



REPUBLIKA SLOVENIJA
SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA OBNOVO PO POPLAVAH IN PLAZOVH

Gregorčičeva ulica 25, 1000 Ljubljana

T: 01 478 10 00
E: gp.sopp@gov.si
www.sopp.gov.si

Številka: SM-BRSLTŠ110aS
Datum: 16. 2. 2026

ZADEVA: Strokovno mnenje za odstranitev objekta v skladu s 151.b členom Zakona o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 - objekt z naslovom Letuš 110a, Braslovče

Služba Vlade Republike Slovenije za obnovo po poplavih in plazovih na podlagi 151.b člena Zakona o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 (Uradni list RS, št. 95/23, 117/23, 131/23 – ZORZFS, 62/24 in 47/25; v nadaljevanju: ZIUOPZP) podaja

STROKOVNO MNENJE

ki ga je pripravila Državna tehnična pisarna za odpravo posledic poplav in plazov, ki na podlagi 157. člena ZIUOPZP deluje kot notranja organizacijska enota Službe Vlade Republike Slovenije za obnovo po poplavih in plazovih, na podlagi Strokovnega poročila - Ogroženost od poplav in z njo povezane erozije v Letušu in Rečici ob Paki na območju sotočja Savinje in Pake, ki ga je izdelalo Ministrstvo za naravne vire in prostor (v prilogi), in sicer:

A. o objektu^{*op.1:}

z.št.	št. stavbe	SID (identifikator)	Namembnost objekta
1.	832	25608452	Stanovanjska stavba

B. in povezanih nepremičnin (objektov iz tč.A)^{*op.2:}

z.št.	PARC.ŠT.	K.O.	OBČINA
1.	469/165 del	984-Letuš	Braslovče

Služba Vlade Republike Slovenije za obnovo po poplavih in plazovih ugotavlja, da gre za:

- a) visoko ogroženost objekta v skladu s prvim odstavkom 151.a člena ZIUOPZP
- b) ogroženost življenj in zdravja ljudi

Zato na podlagi navedenega predlaga **NUJNO ODSTRANITEV** navedenega objekta iz tč. A na nepremičninah iz tč. B. tega mnenja v skladu s 151.a členom ZIUOPZP.

UTEMELJITEV STROKOVNEGA MNENJA in PREDLOGA:

Objekt se nahaja v naselju Gmajna na desnem bregu reke Savinje. Je enostanovanjska, tri etažna stavba, zgrajena leta 1967. Po etažnosti je sestavljena iz (pol vkopane) kleti, pritličja in podstrešja. Nosilna konstrukcija je grajena iz zidanih opečnih zidov in armiranega betona, podkleteni del je betonski. To območje je poplavno ogroženo zaradi poplav, ki jih povzročata reka Savinja in je bilo v poplavah 4.8.2023 močno prizadeto. Tudi obravnavani objekt je bil poplavljen. Globina poplavljenosti objekta je glede na sledi znašala več kot 125 cm nad terenom. Klet je bila v celoti poplavljenost.

Pri ugotavljanju izpolnjevanja pogojev za odstranitev objekta po 151.a členu ZIUOPZP smo upoštevali predpostavke in dejstvo, da trenutno veljavne karte ne izkazujejo realnega stanja, kar se je izkazalo tudi ob obravnavanem poplavnem dogodku. Karte poplavne nevarnosti namreč niso stalnica, ampak se s časom spreminjajo glede na nova dejstva v prostoru v povezavi s spremembo vremena. Dejstvo je, da aktualno veljavne poplavne karte tudi zaostajajo za dejanskimi razmerami, saj temeljijo na podatkih o preteklih padavinah in pretokih rek.

Neurje dne 4. 8. 2023 je močno presehalo predvidene globine poplavnih voda. Zaradi tega je Direktorat za vode Ministrstva za naravne vire in prostor za območje sotočja Pake in Savinje izdelal novelacijo poplavnih kart z upoštevanjem zadnjih dogodkov skladno z veljavnim Pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Uradni list RS, št. 60/07; v nadaljevanju: Pravilnik). Rezultati analize in novelirani razredi poplavne nevarnosti za to območje so podani v Prilogi 1 tega mnenja.

Obravnavano območje je med poplavami izpostavljeno tudi erozijskemu delovanju. Med poplavo avgusta 2023 je Savinja odplavila približno 2.500 m² zemljišča (približno 10.000 m³). Odplavila je del visokovodnega nasipa in porušila en stanovanjski objekt. Zaradi tega je v strokovnih podlagah (Priloga 1), skladno s Pravilnikom obravnavana tudi erozijska ogroženost celotnega območja, rezultati za obravnavani objekt pa so podani v Prilogi 2.

Pomemben podatek glede varnosti ob poplavah pa je ocena ogroženosti. Ocena ogroženosti je bistvena za zaščito življenja in zdravja ljudi ter preprečitev ponovitve škodljivih posledic. Ta izhaja iz poplavne nevarnosti območja in njegove ranljivosti. Določitev ranljivosti določa Pravilnik. Skladno s tem je bila za območje objekta podana ocena poplavne nevarnosti, ranljivosti in na podlagi tega tudi poplavne in erozijske ogroženosti. Podrobni rezultati za obravnavani objekt so podani v Prilogi 2 tega mnenja.

Če povzamemo rezultate analiz iz Priloge 1 in Priloge 2, je za objekt Letuš 110a ugotovljeno, da se nahaja na območju srednje poplavne nevarnosti, vendar zaradi ranljivosti spada v razred velike poplavne ogroženosti. Glede erozije je objekt uvrščen v razred srednje erozijske ogroženosti.

Po predhodno izdelanih strokovnih podlagah in hidrološko-hidravličnih študijah za predmetno območje je bilo ugotovljeno, da objektov na tej lokaciji ni možno z zadostno zanesljivostjo protipoplavno zaščititi. Analize so pokazale, da zaradi konfiguracije terena, poplavnih razmer, pričakovanih gladin visokih voda ter omejitev pri umeščanju tehničnih protipoplavnih ukrepov ni mogoče zagotoviti sprejemljive ravni preostalega tveganja. Enako ugotovitev je mogoče aplicirati tudi na obravnavani objekt, saj bi bila kljub morebitni gradbeni sanaciji ali izvedbi posameznih omilitvenih ukrepov stopnja poplavne ogroženosti objekta ter stopnja ogroženosti življenja ali zdravja ljudi še vedno nesprejemljivo visoka in v bistvenem nespremenjena.

Glede na neugodne dolgoročne vremenske prognoze, ki izhajajo iz vremenskih sprememb, obstaja tudi velika verjetnost, da se bodo rasti pretokov visokih vod in pogostost poplav na tem

območju v času povečale, zato bo življenjska in materialna ogroženost ljudi na obravnavanem območju še toliko večja.

Z upoštevanjem zgoraj navedenih dejstev in mnenja Direktorata za vode glede obstoja visoke ogroženosti objekta po 151.a členu ZIUOPZP (Priloga 3), menimo, da kljub dejstvu, da se objekt ne nahaja v razredu velike poplavne ali plazovite nevarnosti, v skladu z zakonom, ki ureja vode, izpolnjuje pogoj visoke ogroženosti zaradi poplav, erozije, zemeljskega ali hribinskega plazu kot posledice poplav in plazov skladno s 151.a členom ZIUOPZP.

Navedena ugotovitev velja kljub dejstvu, da se objekt po veljavnih kartah poplavne nevarnosti ne nahaja v razredu velike poplavne ali plazovite nevarnosti, v skladu z zakonom, ki ureja vode, saj celovita presoja ogroženosti, ob upoštevanju dejanskega stanja na terenu, hidrološko-hidravličnih razmer ter kumulativnega vpliva poplavnih procesov, izkazuje nesprejemljivo stopnjo tveganja za življenje in zdravje ljudi ter za materialne dobrine.

Zato predlagamo njegovo odstranitev.

Slika 1: SITUACIJA IN NAVEDBA OBJEKTOV, ki so skladno s STROKOVNIM MNENJEM predlagani za odstranitev (Vir: <https://www.geoprostor.net>)



Slika 2: Fotografije objekta po elementarni nesreči z dne 4.8.2023



SPLOŠNE OPOMBE:

- *STROKOVNO MNENJE se izdaja za namen odprave posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 in ga skladno s 151.c členom ZIUOPZP predhodno potrdi Svet Vlade Republike Slovenije za obnovo.*
- *Ob evidentiranih objektih so lahko razmeščeni tudi ostali pomožni ali neevidentirani objekti.*
- *Nepremičnine, ki niso obremenjene z evidentiranimi objekti, niso predmet strokovnega mnenja.*

OPOMBE (kot v tekstu):

Op1: Vir (vir: <https://www.geoprostor.net>) navaja objekte na nepremičninah kot zavedeno v tabeli;

Op.2: Znak zvezdica () pred številko parcele pomeni, da gre za stavbno parcelno številko.*

Pripravil:

Mitja Pekeč, univ.dipl.inž.arh

Vodja Državne tehnične pisarne

Služba Vlade Republike Slovenije za obnovo po poplavah in plazovih

Boštjan Šefic
DRŽAVNI SEKRETAR

Priloge:

- *Priloga 1: Ogroženost od poplav in z njo povezane erozije na območju Letuške gmajne na desnem bregu Savinje v občini Braslovče - Strokovno poročilo, izdelal Ministrstvo za naravne vire in prostor (MNVP, zanj mag. Rok Fazarinc, dipl. univ. ing. gradb.) z dne 9.2.2026*
- *Priloga 2: Izsek - strokovnega poročila - Ogroženost od poplav in z njo povezane erozije na območju Letuške gmajne na desnem bregu Savinje v občini Braslovče Strokovno poročilo (izdal MNVP, 9.2.2026) za objekt Letuš 110a*
- *Priloga 3: Mnenje glede obstoja visoke ogroženosti objekta po 151.a členu Zakona o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 (ZIUOPZP), Direktorat za vode, Številka: 010-36/2025-2560-16 z dne 4. 2. 2026*

Ogroženost od poplav in z njo povezane erozije na območju Letuške gmajne na desnem bregu Savinje v občini Braslovče

Strokovno poročilo

Kraj in datum: Ljubljana, 9.2.2026

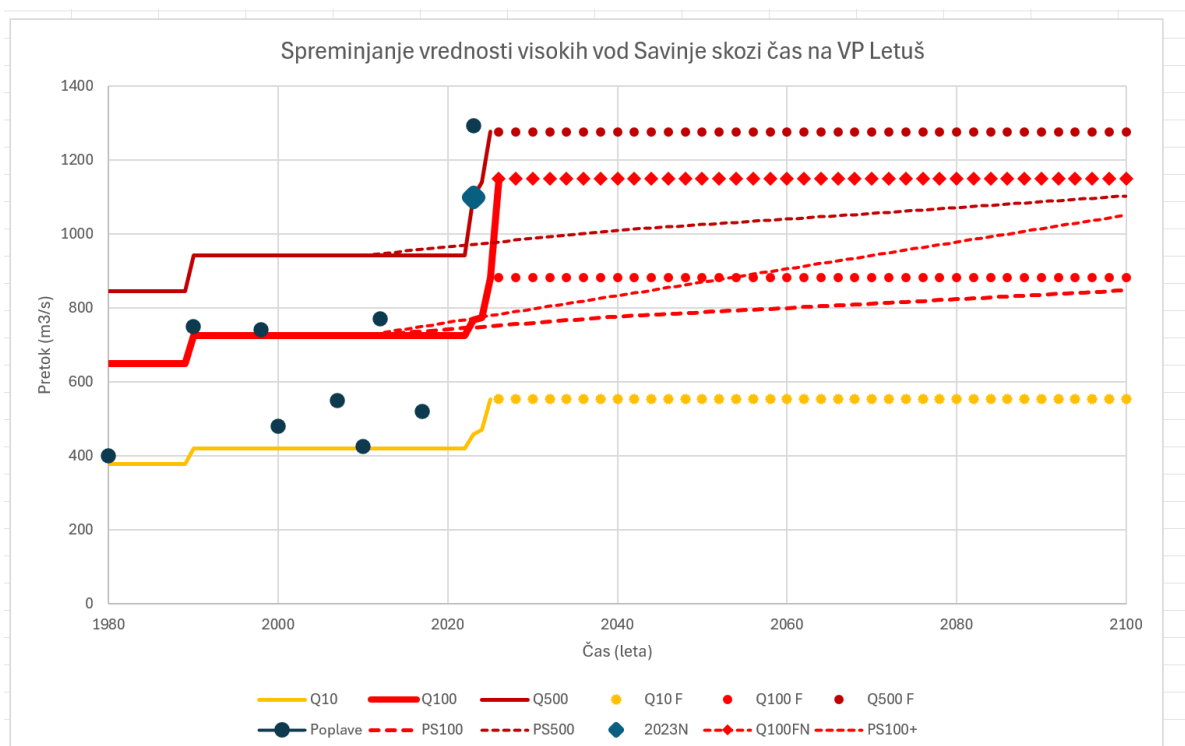
Avtor: mag. Rok Fazarinc, univ. dipl.inž. gradb.

Naročnik: Ministrstvo za naravne vire in prostor
Dunajska 48
1000 Ljubljana

Ogroženost od poplav in z njo povezane erozije v Letušu in Rečici ob Paki na območju sotočja Savinje in Pake

1 Uvod

Poplavni dogodki in pogoste visoke vode po poplavih 1. novembra 1990, predvsem pa po poplavih novembra 1998 izkazujejo večjo poplavno nevarnost na celotnem porečju Savinje, kot je bila določena po poplavih leta 1990. Na večini območij ob Savinji je bila zaradi podcenjenosti pretokov visokih vod poplavna ogroženost bistveno večja, kot so jo izkazovali izračuni, ki so upoštevali uradno določene vrednosti visokih vod. Podcenjene vrednosti so veljale do leta 2023, ko so bile vrednosti visokih vod prvič korigirane. V zadnjih treh letih je bilo izdelanih več analiz, s katerimi so korigirali visoke vode. Povečevanje vrednosti visokih vod Savinje na vodomerni postaji Letuš je prikazano na **Grafu 1**.



Graf 1: Na grafu je prikazano spreminjanje (povečanje) pretokov visokih vod po letu 1990. Z modrimi oznakami so prikazane vrednosti zabeleženih visokih vod. Črtkane linije predstavljajo predvideno dodatno povečanje pretokov zaradi podnebnih sprememb do konca stoletja.

Od leta 1993 do danes so se po izračunih FGG (Literatura 1) vrednosti pretoka Q100 povečale za 59%. Po podatkih cHHŠp Savinje (literatura 3) so se te vrednosti povečale za 22%. Pretoki Q500 so se povečali za 92%.

Med območja ob Savinji, kjer se dejanska poplavna ogroženost povečuje, je tudi območje Letuške gmajne na desnem bregu Savinje ob in pod sotočjem Savinje in Pake v občini Braslovče. Poplavno ogroženost povzroča predvsem reka Savinja ob prelivanju preko desne brežine.

V tem poročilu je predstavljen postopek določitve ogroženosti zaradi poplav in erozije in v nadaljevanju določitev razreda ogroženosti za 3 objekte na območju Letuške gmajne.

2 Postopek določitve ogroženosti zaradi poplav in erozije

V prvi fazi se določi **poplavna nevarnost**. Poplavno nevarnost se skladno z določili *Pravilnika o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti* (Uradni list RS, št. 60/07) s pomočjo hidravličnih modelov za pretoke Q10, Q100 in Q500, ki so umerjeni na pretekle poplavne dogodke. Poplavna nevarnost je predstavljena z **razredi poplavne nevarnosti** ter globinami in hitrostmi poplavnih tokov na območju analize. Za obravnavno območje so izdelane nove hidravlične analize z upoštevanjem preteklih poplavnih dogodkov in glede na globine poplavne vode in hitrosti na območju analiziranih objektov določeni **razredi poplavne nevarnosti**.

V naslednjem koraku se določi **razred ranljivosti območja**. Ranljivost je odvisna od izpostavljenosti, odpornosti in ključni parametrov, ki so navedeni v nadaljevanju.

Iz obeh podatkov se nato določi **razred ogroženosti**, ki je ključno merilo za odločitev primernosti ali neprimernosti posameznega objekta za bivanje.

Erozijska nevarnost je določena z upoštevanje hidravličnih parametrov na območju analize (hitrosti in globine poplavnih vod) in značilnosti poplavne površine (relief, pokrovnost, sestava tal, ki so izpostavljena eroziji, in globina erozijsko odporne podlage). Ugotavlja se površino erozije ali odlaganja plavin ter debelino erodiranega ali odloženega materiala (plavin). V nadaljevanju sledi enak postopek ogroženosti zaradi erozije, kot je pri določitvi razreda ogroženosti zaradi poplav.

3 Priprav podatkov za umerjanje hidravličnih modelov

Na območju analize so se v prvi fazi izvedel terenske meritve sledi gladine poplave pri vseh objektih, ki so predmet analize in pri objektih, pri katerih je bilo možno na podlagi fotografij določiti doseg poplave 4. avgusta 2023. Ponovljen hidravlični model je bil izdelan skupaj za levi in desni breg Savinje.

Na **Preglednici 2** so podane izmerjene vrednosti gladin poplave na ključnih objektih, ki so bili upoštevane pri umerjanju hidravličnega modela. Meritve so bile opravljene 19.1. in 20.1.2026.

4 Razredi poplavne nevarnosti

Karte poplavne nevarnosti in razredov poplavne nevarnosti za območje Letuša in Rečice ob Paki na sotočju Savinje in Pake so bile določene (in so do objave noveliranih kart tudi še objavljene) z uporabo 1D-2D hidravličnega modelskega orodja DHL MIKE. Modelno orodje je bilo razvito v okviru projektov izboljšanja poplavne varnosti Savinjske doline (Literatura 3, Celovita hidrološko hidravlična študija Savinje, IZVO-R.do.o., 2025).

Z dogodkom leta 2023 so se spremenili projektni pretoki (Literatura 1, FGG, 2025). **Preglednica 1** podaja hidrološke količine za obstoječo (objavljeno) karto in za novelirano karto. Za novelacijo kart poplavne nevarnosti so upoštevani novelirani pretoki (FGG; 2025). Izračunane gladine pri Q100 (1150 m³/s) se približno ujemajo z gladinami poplavne vode leta 2023, ki je povzeta po podatkih ARSO za ta dogodek (Literatura 2). Poplavni tok Savinje je poškodoval vodomerno postajo. Glede na navedene podatke ARSO je bil 4. avgusta zjutraj pretok približno 1050 m³/s.

Za novelacijo je uporabljeno isto modelsko orodje in ista batimetrija, kot je bila uporabljena pri izračunih v okviru cHHŠp Savinje (Literatura 3). Upoštevani so enaki računski parametri z izjemo hrapavosti v strugi Savinje, to je 0.06. Upoštevana hrapavost struge Pake je enaka kot je bila tudi v originalnem modelu (0.05 – do 0.055). Hrapavost je bila določena z umerjanjem ob znani gladini in pretoku Savinje na VP Letuš.

Preglednica 1: Projektni pretoki za izdelavo kart razredov poplavne

	Q10	Q100	Q500	Q10	Q100	Q500
	Projektni pretoki za objavljene karte razredov poplavne nevarnosti			Projektni pretoki za novelirane karte poplavne nevarnosti		
	a: VGI št. C-15/1, 1992; b: IZVO, 2009 c: po Pravilniku ($1.2 \cdot Q_{100}$)			d: UL FGG, 2025: Šraj in ostali: statistika podatkov 1961-2025		
Savinja v.p. Letuš	421 ^a	725 ^a	943 ^c	489 ^d	1150 ^d	1806 ^d
Paka v.p. Rečiča	130 ^b	266 ^b	346 ^b	160 ^d	460 ^d	920 ^d

Kote poplavne vode in globine določene kot rezultat modeliranja, so podane v **Preglednici 2**. Tretji stolpec podaja za vsak objekt (po naslovu) koto poplavne vode, ki je izračunana kot vsota v modelu privzetih kot terena (batimetrija). Četrti stolpec podaja globino vode (vse v metrih). V prvem in drugem stolpcu so vpisane kote meritev terena in sledi gladine poplavne vode, ki se je izvedla v letu 2026. Na območjih, kjer ni bilo možno pridobiti podatkov o gladinah od lastnikov ali jasnih sledi, so gladine določene na podlagi posnetkov sledi med poplavo ali takoj po poplavi. Manjkajoče sledi so prenesene na objekt, kjer ni zanesljivih podatkov o sledih, oziroma teh zaradi nedostopnosti ni bilo možno pridobiti. Razlike v kotah so posledica drugega referenčnega sloja podatkov terena za meritve 2026, kar za določitev razredov poplavne nevarnosti ne igra vloge.

Preglednica 2: Modelni rezultati (primerjava z meritvami). Z odebeljenim tekstom je označeno območje desne brežine.

Naslov	Globina poplavne vode avgust 2023		Modelirani rezultati Q=1150 m ³ /s	
	Kota gladine popl. vode	Globina [m]	Kota gladine popl. vode Q100	Globina [m]
Letuš 129	307.22	1.35	307.27	1.40
Letuš 135	307.14	1.18	307.08	1.12
Letuš 148A	306.75	0.68	306.6	0.36
Brez št. (parcela k.o. 973, št. parcele 960/48)	306.11	2.35	306.23	2.77
Letuš 149	306.75	1.55	306.66	1.46
Letuš 133	307.18	0.65	307.12	0.59
Rečica ob Paki 51b	306.35	1.40	306.32	1.07
Letuš 124	307.22	1.35	307.18	1.31
Rečica ob Paki 51c	306.27	1.20	306.25	1.18
Letuš 106d (desni breg)	306.13	2.00	306.10	1.95

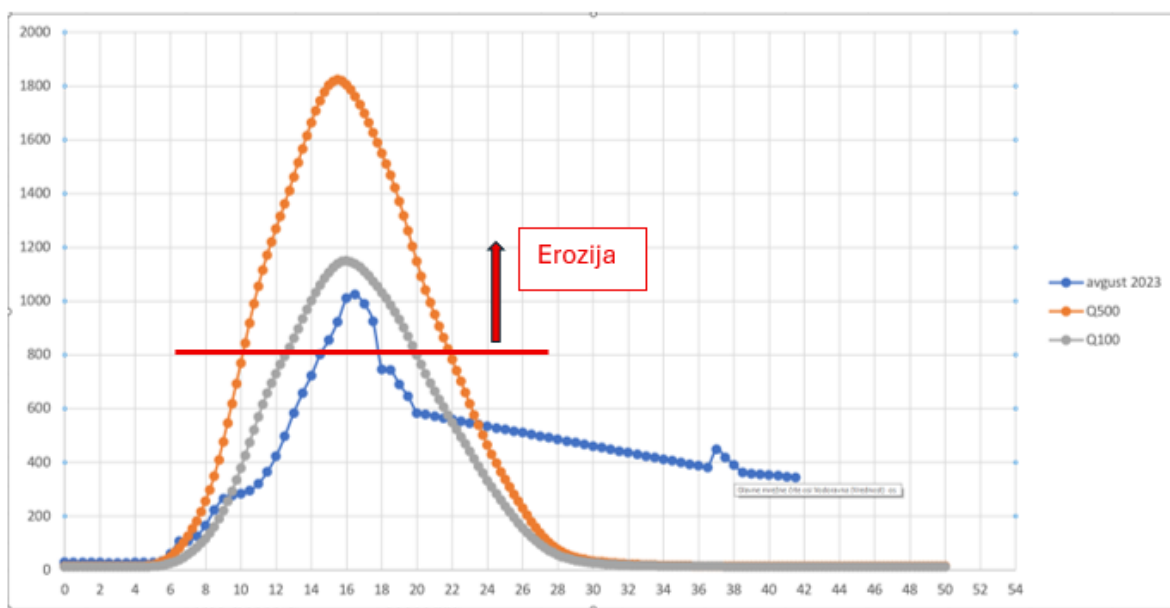
Za določitev razreda poplavne nevarnosti so merodajne merjene globine poplavne vode.

Razredi poplavne nevarnosti so določeni skladno z 11.členom *Pravilnika o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti* (Uradni list RS, št. 60/07) in na poplavne

dogodke umerjenih hidravličnih modelov za pretoke Q10, Q100 in Q500 ter terenskih meritev gladin. Razred poplavne nevarnosti je v nadaljevanju določen za vsak objekt posebej.

5 Razredi erozijske nevarnosti

Med poplavo avgusta 2023 je Savinja odplavila približno 2.500 m² zemljišča na območju Roj. (približno 10.000 m³). Na območju desne brežine je Savinja odplavila obrežno vegetacijo in del visokovodnega nasipa. V primeru, da ne bi prišlo do poplavljanja Roj, bi bile posledice erozije na desnem bregu bolj katastrofalen. V preteklih poplavnih dogodkih, ko so bili pretoki manjši od 800 m³/s, je bila brežina le ploskovno erodirana. Večje erozijske poškodbe so bile ob desni brežini na gorvodnem odseku (območje teniških igrišč).



Graf 2: Visokovodni valovi Savinje na območju nad sotočjem s Pako. Modra linija predstavlja zabeleženi val na VP Letuš. Manjkajoči odčitki so zaradi poškodbe VP interpolirani. Siva in oranžna linija predstavljata trenutno veljavne hidrološke podatke (Vir 1: UL FGG, 2025: Šraj in ostali: statistika podatkov 1961-2025).

Na **Sliki 1** je prikazano stanje erozije desne brežine po poplavi avgusta 2023.



Slika 1: Na sliki je prikazana meja erozije glede na DOF posnetek takoj po poplavih. Na posnetku je označeno območje, kjer je bil vpliv prelivanja desne brežine najbolj izrazit. V kolikor brežina ne bi bila poraščena z obrežno vegetacijo, bi prišlo do bistveno večjih poškodb brežine in objektov na zaledni strani.

Slika 2 prikazuje območje tik za nasipom na območju objekta Letuš 106 D, kjer je izmerjena globina poplavnega toka ~2,0 m.



Slika 2: Prikaz erozijske linije ob poplavi glede na današnje stanje.

Razredi erozijske nevarnosti so določeni na podlagi ekspertne analize, ki upošteva obseg erozije ob poplavi avgust 2023, hidrološke razmere in stanje na terenu. Obseg erozije (površinska in globinska erozija) je odvisen od globine, hitrosti in trajanja pretoka Savinje nad kritično vrednostjo, ko se začnejo erozijski procesi. Večja, kot sta globina in hitrost, večje je erozijska sposobnost Savinje. Obseg je prav tako odvisen od trajanja dela visokovodnega vala nad kritično vrednostjo. Poplavni val avgusta 2023 je bil relativno kratek (približno 2 do 3 ure nad kritično vrednostjo pretoka). Računski valovi imajo daljše trajanje, kar je razvidno iz **Grafa 2**. Računski val z enako konico bi trajal do 8 ur. Pri Q500 bi bilo trajanje do kritičnega pretoka 12 ur. Oceno obsega erozije podajamo na podlagi primerljive prostornine vala nad kritičnim pretokom.



Slika 3: Območje tik za nasipom ob Savinji, kjer je vidno odlaganje erodiranega proda in plavja (debla, vejevje).

Preglednica 3: Prostornine vala pri poplavah 2023 in projektnih pretokih Q100 in Q500 za razrede poplavne nevarnosti (**Preglednica 1**) in razmerja med velikostjo erozije avgusta 2023 in novimi računskimi valovi Q100 in Q500.

	Poplava 2023	visokovodni val Q100	visokovodni val Q500
Prostornina vala	$1.67 \cdot 10^6 \text{ m}^3$	$5.67 \cdot 10^6 \text{ m}^3$	$25,18 \cdot 10^6 \text{ m}^3$
Razmerje	1	3,4	15

Na podlagi teh primerjav so določeni razredi erozijske nevarnosti za območje levega brega Savinje. Razredi so določeni skladno z 12.členom *Pravilnika o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti* (Uradni list RS, št. 60/07).



Slika 4: Razredi erozijske nevarnosti območja Roj.

Območje 1 predstavlja **velik razred erozijske nevarnosti** in obsega območje desne brežine Savinje vključno z območje objektov na zaledni strani nasipa, kjer so hitrosti prelivajoče vode največje. Pričakovana debelina erozije presega 2 m, na območju objektov pa debelino odloženega materiala večjo od 0,5 m. Ker Savinja preliva nasipe na tem območju, povzroči nastanek regresivna erozije.

Območje 2 predstavlja območje **srednje erozijske nevarnosti** z manj globoko erozijo kot je ob brežini Savinje (približno 0,5 do 1,0 m). Na tem območju mestoma prihaja do odlaganja plavin v slojih, ki so debelejši od 0,3 m.

Območje 3 predstavlja območje **majhne erozijske nevarnosti**, ker se menjavajo procesi erozije in odlaganja.

6 Ranljivosti

Skladno s 16. členom Pravilnika in njegovo Prilogo 4, ki podaja merila za določitev razredov ranljivosti in z njimi povezanih elementov ogroženosti (**Slika 5**), so določene ranljivosti za vsak objekt.

PRILOGA 4

Merila za določitev razredov ranljivosti

RAZRED	ELEMENTI OGROŽENOSTI
Zelo majhna ranljivost	gostota prebivalcev: do 10 na km ²
	manjši obrati gospodarskih in negospodarskih dejavnosti lokalnega pomena
	občutljivi objekti
Majhna ranljivost	gostota prebivalcev: od 11 do 100 na km ²
	obraci gospodarskih in negospodarskih dejavnosti lokalnega pomena
	občutljivi objekti
	kulturna dediščina lokalnega pomena
	območja s posebnimi zahtevami po predpisih, ki določajo način priprave načrtov upravljanja voda
Srednja ranljivost	gostota prebivalcev: od 101 do 300 na km ²
	obraci gospodarskih in negospodarskih dejavnosti, pomembni za celotno samoupravno lokalno skupnost
	občutljivi objekti
	obraci in naprave, zaradi katerih lahko pride do onesnaženja
	območja s posebnimi zahtevami po predpisih, ki določajo način priprave načrtov upravljanja voda
	kulturna dediščina regionalnega pomena
Velika ranljivost	gostota prebivalcev: več kot 500 na km ²
	obraci gospodarskih in negospodarskih dejavnosti državnega pomena
	obraci in naprave, zaradi katerih lahko pride do onesnaženja velikega obsega, še posebej v povezavi z območji z gostoto prebivalcev od 101 do 500 na km ² ali z območji s posebnimi zahtevami po predpisih, ki določajo način priprave načrtov upravljanja voda
	kulturna dediščina državnega oziroma svetovnega pomena
	občutljivi objekti

Slika 5: Merila za določitev razredov ranljivosti, Priloga 4 Pravilnika.

Območje Letuške gmajne je veliko 0,088 km². Na obravnavanem območju je (bilo) približno 44 objektov. Pri izhodišču 1 prebivalec/objekt je gostota prebivalcev 450 oseb na km². Območje **Roj se tako razvršča v razred srednje ranljivosti.**

Tudi če upoštevamo, da bi na območju Letuške Gmajne ostali le 3 objekti, ki so predmet analize, bi bila gostota prebivalcev 30 oseb na km², kar predstavlja razred majhne ranljivosti.

7 Ogroženost

Na osnovi podatkov o razredu poplavne oziroma erozijske nevarnosti (**Poglavje 4** in **Poglavje 5** tega poročila) in ranljivosti (**Poglavje 6**) se določi razred poplavne in erozijske ogroženosti. Ogroženost zaradi poplav in z njimi povezane erozije je za vsak objekt določena na podlagi 17. člena in Prilogo 6 Pravilnika (**Slika 7**). Rezultati so podani v Prilogi tega poročila.

PRILOGA 6					
Kriteriji za določitev razredov ogroženosti					
RAZRED OGROŽENOSTI		RAZRED NEVARNOSTI			
		velika	srednja	majhna	preostala
RAZRED RANLJIVOSTI	velika	Ov	Ov	Os	Om
	srednja	Ov	Ov	Os	Om
	majhna	Ov	Os	Om	Om
	zelo majhna	Os	Om	Om	Om
Legenda oznak					
			majhna ogroženost		
			srednja ogroženost		
			velika ogroženost		

Slika 7: Priloga 6 Pravilnika o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti Uradni list RS, št.60/07)

Poleg navedenih ključnih vidikov za določitev ogroženosti zaradi poplav in z njimi povezane erozije je za vsak objekt izvedena pregled (v okviru dostopnosti) in pripravljena ocena stopnje nevarnosti in ogroženosti.

Izbrana je naslednja lestvica stopenj (**Preglednica 5**):

Ni nevarnosti, ni ranljivosti	0
Majhna nevarnost, sprejemljiva ranljivosti	1
Srednja nevarnost, zmerna ranljivost (potrebno ukrepanje)	2
Velika nevarnost, visoka ranljivost (nevarnost za zdravje in življenje)	3

Poleg poplavnosti in erozije so upoštevani še naslednji vidiki:

- Odpornost gradbene konstrukcije na hidrostatične obtežbe,
- Odpornost stavbnega pohištva na hidrostatične obtežbe,
- Vpliv podtalnice,
- Odpornost na vzgon,
- Lega funkcionalnih objektov,
- Odpornost na hidrodinamične obtežbe,
- Odpornost na plavje,
- Možnost evakuacije in
- Možnost izvedbe individualnih protipoplavnih ukrepov.

Razredi ogroženosti od poplav in z njo povezan erozije so določeni za vsak objekt in prikazani v Prilogi tega strokovnega poročila.

Stopnje ogroženosti zaradi poplave

Stopnje poplavne ogroženosti so določene za vsak objekt posebej in so vidne na preglednicah. Dva od analiziranih objektov sta v razredu srednje poplavne nevarnosti, en objekt pa je razporejen v razred velike poplavne nevarnosti. Ker območje predstavlja naravni razbremenilni koridor poplavnih vod Savinje, je to območje razporejeno v razred **Velike ogroženosti**.

Stopnje ogroženosti zaradi erozije

Na podlagi zgornje matrike sta območji 1 in 2 (**Slika 4**) razporejeni v razred **Velike ogroženosti**. Območje 3 se nahaja v razredu **Srednje ogroženosti**.

8 Možnost evakuacije

Med poplavnimi dogodki je eden ključnih vidikov ogroženosti človeških življenj evakuacija s prizadetega območja. Kot je prikazano, izračunano in izmerjeno, je na večini obravnavanega območja globina poplavne vode večja od 0,5m. Na območju tik za nasipom Savinje globina poplavnega toka dosega ali celo presega 2m. Hitrosti poplavnega toka predvsem na območju velike in srednje erozijske ogroženosti presegajo 1 m/s (verjetno tudi 2 m/s).

Meja območja, kjer globine poplavne vode presegajo 0,5 m (tudi več kot 1m), evakuacija brez pomoči gasilcev in CZ ni možna. Prav tako stanovanjski objekti na območju 1 in 2 ne zagotavljajo

primerne varnosti pred poplavno in erozijsko nevarnostjo. **Gibanje posameznikov na poplavljenem območju je življenjsko nevarno.**

Umik iz poplavljenih objektov je možen le prit zahodu. Razdalja do območje, ki ni ogroženo s poplavami, je več kot 500 m.

9 Preglednica rezultatov analize

Preglednica 6 je izdelana na podlagi analiz posameznih objektov po zgoraj opisanem načinu (terenskih ogledov, meritve sledi, umerjanje, hidravlično modeliranje, določitev razredov poplavne in erozijske nevarnosti in določitev ogroženosti).

Št.	Naslov	Globina (m)	Razred nevarnosti		Razred ogroženosti		Evakuacija (ogrožnost)
			Poplave	Erozija	Poplave	Erozija	
1	Letuš 109E	1.25	Srednji	Majhen	Velika	Srednja	Velika
2	Letuš 110A	0.95	Srednji	Majhen	Velika	Srednja	Velika
3	Letuš 106 A	>1.60	Velik	Srednji	Velika	Velika	Velika

Preglednica 6: Rezultati analize

V prilogi 1 so prikazane analize po posameznih objektih.

10 Izvedljivost ukrepov zmanjšanja poplavne in erozijske nevarnosti in posledično ogroženosti

Območje Letuške gmajne predstavlja koridor poplavnega toka, ki je potekal vzporedno s Savinjo do Preserij. S prekinitvijo tega in ostalih poplavnih tokov bi se bistveno povečala ogroženost nizvodnih območij v občini Žalec, Celje in Laško. Zato se na območju med Letušem in Braslovčami načrtuje izvedba suhega zadrževalnika.

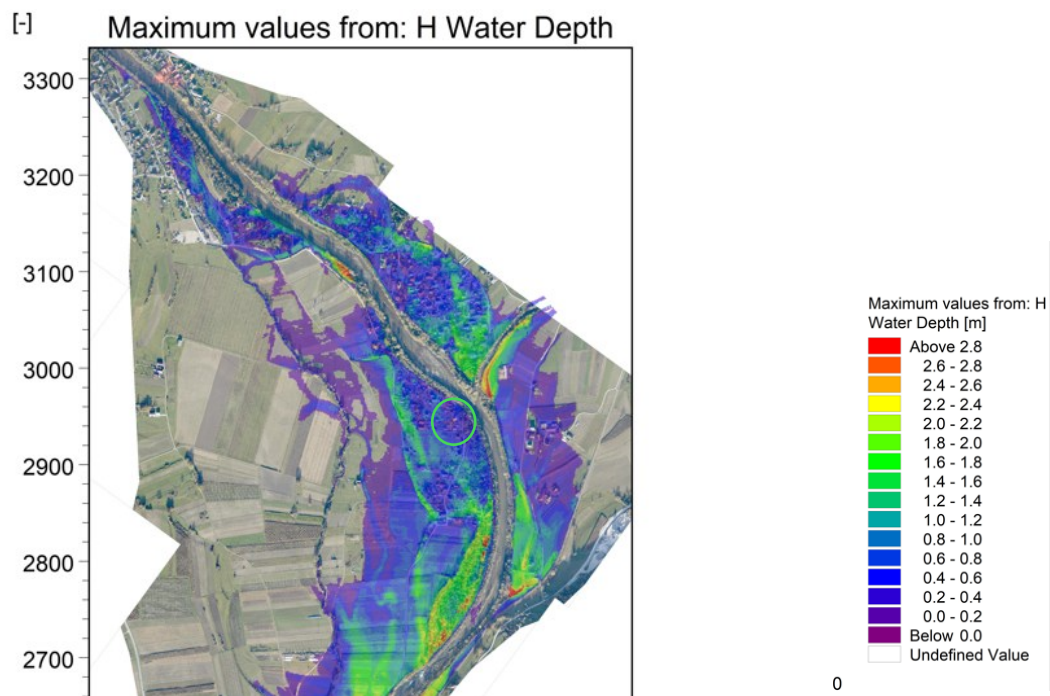
Viri:

1. (UL FGG, 2025) Univerza v Ljubljani Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo. 2025: Strokovne podlage, vezane na pripravo analize pogostnosti visokih voda – Flood frequency analysis (FFA). Končno poročilo. Izdelala Mojca Šraj. Katedra za splošno hidrotehniko. Julij 2025, dopolnitev 2026. Št. pog04/25-NK, 6.5.2025. Naročnik: IZVRS
2. (IHR, 2024) Hidroinštitut, MOPE - ARSO in Univerza v Ljubljani Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo. 2024. Analiza poplavnega dogodka avgusta 2023. Končno poročilo december 2024, popravek september 2025. Naročnik Direkcija RS za Vode. Pogodba št. C2555-23-470083.
3. IZVO-R, 2025. Celovita hidrološko hidravlična študija Savinje. Naročnik: DRSV.

Literaturo 1 in 2 je zagotovilo MNVP DZV.

PRILOGA 2: Izsek - strokovnega poročila - Ogroženost od poplav in z njo povezane erozije na območju Letuške gmajne na desnem bregu Savinje v občini Braslovče za objekt 110a

Na podlagi terenskih ogledov in meritev dejanskih globin poplavne vode med dogodkom avgust 2023 je bilo ugotovljeno, da so bile dejanske globine poplavne vode vsaj 0,6 m višje od izračunanih v hidravličnih analizah do leta 2025.



Slika 1: Rekonstrukcija poplavnega dogodka – rezultati hidravličnega modela, izdelani septembra in oktobra 2023.



Slika 2: Objekt Letuš 110A. Vidna je sled visoke vode 4. avgusta 2023. Globina vode pri vhodnih vratih je presegla 0,95 m.

Območje Letuške gmajne je bilo v zadnjih 35 letih 3 krat poplavljenno in sicer novembra 1990, novembra 2012 in avgusta 2023. Torej je pogostost poplav bistveno večja, kot so jo izkazovale analize, narejene pred letom 2026.

Skladno z ugotovitvami, da je poplavni dogodek avgusta 2023 dosegel približno Q100 (100 letno povratno dobo), je objekt Letuš 110a umeščen **razred srednje poplavne nevarnosti**.

Objekt se nahaja na območju koridorja poplavnega toka. Poplavni tok med Letuško gmajno in Parižljami je eden ključnih poplavnih tokov za ohranjanje naravnega razlivanja visokih vod (*Slika 1*). Objekt se nahaja v osi poplavnega toka. Med Letuško gmajno in Malimi Braslovčami NIVO EKO skladno s projektom ureditve poplavne varnosti na območju med Letušem in Ločico (optimiziran DPN) izvaja prečni nasip, ki bo preprečil nadaljevanje poplavnega toka proti jugu ter ga preusmeril nazaj v strugo Savinje. Zaradi tega je na obravnavanem območju pričakovati še višje gladine in višje hitrosti poplavnega toka. Celotno območje Letuške gmajne je eno ključnih poplavnih (razlivnih) območij, ki vplivajo na poplavno varnost vseh naselij od Malih Braslovč do Laškega.

Objekt je glede erozijske nevarnosti razvrščeno v območje 3, to je razred majhne erozijske nevarnosti.

– Ocena ogroženosti

Ocena ogroženosti je narejena na podlagi prejetih podatkov in razpoložljivega javno dostopnega gradiva. Kletni del objekta je pod osnovnim nivojem terena. Pritličje je približno 15 cm nad okoliškim terenom. Dostop v objekt in dovoz sta na koti terena. Kletni del objekta je verjetno grajen kot masivna gradbena konstrukcija (zidaki, beton in armirani beton). Glede na izračunane in zabeležene gladine je konstrukcijski del objekta odporen na hidrostatske tlake pri preplavitvi notranjosti objekta. V primeru, da poplavna voda ne zalije notranjosti, bi verjetno prišlo do deformacij in razpok na temeljni plošči in stenah. Zgornji (nadzemni) del je konstrukcije prav tako masivna gradnja neznane kvalitete. Globina vode znotraj objekta je bila med 70 in 80 cm. Podstrešje je bivalno. Podatki o legi in odpornosti funkcionalnih delov objekta in naprav (elektrika, strojna oprema, kanalizacija) niso bili na voljo.

Varen umik iz objekta na varno lokacijo v času nastopa poplave zaradi oddaljenosti, ko Savinje prelije nasip (lokalno cesto), je pri pretokih tik nad Q100 predvsem zaradi hitrosti vodnega toka zelo otežen in življenjsko nevaren, pri pretokih Q500 pa onemogočen. Razdalja do »varne lokacije« presega 500 m.

Izvedba dodatnih protipoplavnih ukrepov je glede na višino poplavne vode možna, vendar obstaja dvom ustreznosti konstrukcije na dodatne asimetrične obtežbe.

Št.: 2 Objekt: Letuš 110 A		Današnje stanje nevarnosti	
Globina poplavne vode avgust 2023: > 1,25 m		in ogroženosti	
Razred poplavne nevarnosti območje		Razred srednje popl.nev.	
Razred erozijske nevarnosti območja		Razred majhne eroz. nev.	
Analiza objekta			
Kriterij:	Deli objekta	Q100	Q500
Poplavnost	Klet	3	3
	Pritličje	2	3
	Podstrešje	0	0
Erozija (območje 3)	Klet	1	1
	Pritličje	1	1
	Podstrešje	0	0
Podtalnica	Ob visoki Savinji	2	2
Odpornost gradbene konstrukcije na hidrostaticne obtežbe	Klet	2	2
	Pritličje	1	2
	Podstrešje	0	0
Odpornost stavbnega pohištva (vrata, okna) na hidrost. obtežbe	Klet	2	2
	Pritličje	1	2
	Podstrešje	0	0
Odpornost na vzgon	Klet	2	3
	Pritličje	0	1
Lega funkcionalnih delov in naprave	Klet	?	?
Lega občutljivih objektov in naprav	Klet	?	?
Odpornost na hidrodinamične obtežbe	Klet	1	2
	Pritličje	1	2
	Podstrešje	0	0
Odpornost na plavje	Klet	1	2
	Pritličje	1	2
	Podstrešje	0	0
Možnost umika (evakuacije)	Iz objekta	3	3
Možnost izvedbe PP ukrepov	Klet	2	3
	Pritličje	1	2

Preglednica 1: Stanje nevarnosti in odpornosti posameznih delov objekta Letuš 110 A in odziva ob nastopu poplav. Vrednost »0« je brez ogroženosti, vrednost »1« predstavlja majhno (sprejemljivo) ogroženost, vrednost »2« predstavlja zmerno ogroženost (potrebno ukrepanje), vrednost »3« pa predstavlja visoko (nesprejemljivo) stopnjo ogroženosti (nevarnost porušitve ali nevarnost za življenje).

Skupna ocena ogroženosti (skladno s členom 17 in Prilogo 6 *Prilnika o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti* Uradni list RS, št.60/07):

Razred poplavne ogroženosti	Velika ogroženost
Razred erozijske ogroženosti	Srednja ogroženost
Možnost umika (ogroženo življenje)	Velika ogroženost



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR

DIREKTORAT ZA VODE

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00

F: 01 478 74 25

E: gp.mnvp@gov.si

www.mnvp.gov.si

Služba vlade za obnovo po poplavih in plazovih

Gp.sopp@gov.si

Številka: 010-36/2025-2560-16

Datum: 4. 2. 2026

Zadeva: Mnenje glede obstoja visoke ogroženosti objekta po 151.a členu Zakona o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 (ZIUOPZP)

Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za vode je ob upoštevanju relevantnih predpisov proučil vprašanje, ali je mogoče objekt, ki se v skladu z zakonom, ki ureja vode, in njegovimi podzakonskimi predpisi, formalno ne nahaja v razredu velike poplavne oziroma plazovite nevarnosti, šteti za visoko ogrožen objekt v smislu 151.a člena Zakona o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 (Uradni list RS, št. 95/23, 117/23, 131/23 – ZORZFS, 62/24 in 47/25; v nadaljevanju: ZIUOPZP).

Na podlagi celovite pravne in strokovne presoje podajamo naslednje mnenje.

1. PRAVNI OKVIR

151.a člen ZIUOPZP določa, da se objekti zaradi visoke ogroženosti zaradi poplav, erozije, zemeljskega ali hribinskega plazov in s tem povezane visoke nevarnosti porušitve ali znatnega poškodovanja, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi, nujno odstranijo.

Drugi odstavek istega člena določa, da se za visoko ogroženost šteje, da se objekt nahaja v razredu velike poplavne ali plazovite nevarnosti v skladu z zakonom, ki ureja vode, in da so ogrožena življenja ali zdravje ljudi.

2. NAMEN IN TELEOLOŠKA RAZLAGA 151.A ČLENA ZIUOPZP

Namen 151.a člena ZIUOPZP je varstvo življenja in zdravja ljudi ter preprečitev ponovitve škodljivih posledic naravnih nesreč, ki so nastale ob izrednih dogodkih avgusta 2023. Gre za interventno določbo, katere cilj ni zgolj formalna kategorizacija prostora, temveč trajna odprava nesprejemljivega tveganja za ljudi.

Iz navedenega izhaja, da pojma »visoka ogroženost« ni dopustno razlagati zgolj formalno oziroma izključno vezano na kartografsko uvrstitev objekta v razred velike nevarnosti, temveč je treba opraviti materialno presojo dejanskega tveganja.

3. RAZLIKA MED RAZREDOM NEVARNOSTI IN STOPNJO OGROŽENOSTI

V skladu z metodologijo po Pravilniku o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Uradni list RS, št. 60/07; v nadaljevanju: Pravilnik) in Zakonu o vodah Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US; v nadaljevanju: ZV-1) je treba razlikovati med:

- nevarnostjo, ki predstavlja fizikalne značilnosti poplavnega ali plazovitega pojava, in
- ogroženostjo, ki je rezultat kombinacije nevarnosti in ranljivosti izpostavljenih elementov.

Objekt, ki se nahaja npr. v razredu srednje poplavne ali plazovite nevarnosti, lahko zaradi visoke ranljivosti (stalna poselitev, prisotnost ranljivih skupin, omejene možnosti evakuacije, neposredna izpostavljenost toku ali plazu) predstavlja visoko ogroženost za življenje in zdravje ljudi.

Zato razvrstitev v razred srednje nevarnosti sama po sebi ne izključuje ugotovitve visoke ogroženosti v smislu 151.a člena ZIUOPZP.

4. UPOŠTEVANJE KONKRETNIH DEJANSKIH OKOLIŠČIN

Poplavne in plazovite karte, izdelane v skladu s Pravilnikom in ZV-1, temeljijo na modeliranih predpostavkah in povratnih dobah ter ne morejo v celoti zajeti posledic izrednih dogodkov, kakršni so se zgodili avgusta 2023.

Če konkretne strokovne ugotovitve (hidrološke, geotehnične, gradbene) izkazujejo:

- ponavljajočo se izpostavljenost objekta poplavam ali eroziji,
- spremembo struge ali stabilnosti terena,
- povečano nevarnost porušitve ali znatnega poškodovanja objekta,

je treba dati prednost dejanskemu stanju pred abstraktno kartografsko razvrstitvijo.

5. SKLADNOST Z ZAKONOM O VODAH

ZV-1 v določbah o varstvu pred škodljivim delovanjem voda (členi 82–97) nalaga državi dolžnost preprečevanja škodljivih posledic delovanja voda, kjer obstaja realno tveganje za ljudi in premoženje.

Razlaga 151.a člena ZIUOPZP, ki bi odstranitev objektov omejevala izključno na objekte v razredu velike nevarnosti, bi bila v nasprotju s temeljnimi cilji ZV-1, saj bi dopuščala ohranjanje objektov, ki kljub formalni razvrstitvi predstavljajo nesprejemljivo tveganje.

6. POMEN TRETJEGA ODSTAVKA 151.A ČLENA

Tretji odstavek 151.a člena ZIUOPZP določa, da so znatno poškodovani objekti tisti, katerih obnova ni mogoča ali ekonomsko smiselna. Ta določba ni vezana na razred poplavne ali plazovite nevarnosti, temveč na stanje objekta po dogodku.

Če strokovne podlage izkazujejo, da:

- obnova objekta ne bi odpravila tveganja,
- bi zahtevala nesorazmerne protipoplavne ali sanacijske ukrepe,
- ali bi tveganje za življenje in zdravje ljudi ostalo tudi po obnovi,

je odstranitev objekta utemeljena tudi ne glede na njegovo formalno uvrstitev v razred nevarnosti.

7. SKLEPNO MNENJE

Direktorat za vode meni, da je mogoče objekt, ki se formalno ne nahaja v razredu velike poplavne ali plazovite nevarnosti, šteti za visoko ogrožen objekt v smislu 151.a člena ZIUOPZP, kadar iz celovite presoje nevarnosti, ranljivosti in konkretnih dejanskih okoliščin izhaja, da obstaja resna in nesprejemljiva nevarnost za življenje ali zdravje ljudi ter da obnova objekta ne bi zagotovila ustrezne ravni varnosti.

Takšna razlaga je skladna z namenom interventne zakonodaje, sistemom varstva pred škodljivim delovanjem voda ter temeljnim ustavnim načelom varstva življenja.

S spoštovanjem,

Pripravil:
Gregor UMEK, mag.

Dr. Lidija GLOBEVNIK
GENERALNA DIREKTORICA

Poslati:
- naslovniku
- arhiv, tu