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# Uvod

**Dosedanje aktivnosti za spremembo volilnega sistema**

Proces za spremembe volilnega sistema, ki si jih je ob začetku mandata zadala koalicija vlade dr. Roberta Goloba, tečejo že od jeseni 2022.

**Jesen 2022 – neformalni pogovori in poziv ne-parlamentarnim strankam in civilni družbi**

V mesecu septembru so se na neformalni ravni začeli pogovori s parlamentarnimi strankami, hkrati pa smo v mesecu septembru in oktobru pisno pozvali predstavnike civilne družbe (in neparlamentarne stranke s podporo večjo od 1%), da nam sporočijo svoje predloge vezane na spremembo volilnega sistema v delu, ki se nanaša na način izvolitve poslancev.

V prvi fazi tega procesa smo želeli predvsem ugotoviti, koliko različnih predlogov za spremembe volilnega sistema trenutno obstaja v relevantni javnosti. K posredovanju predlogov sprememb smo povabili predstavnike civilnodružbenih organizacij in predstavnike neparlamentarnih strank, ki se na zadnjih volitvah niso uvrstile v parlament, so pa dosegle vsaj 1 % podpore volivcev.

**Oktober 2022 - posvet vseh parlamentarnih strank**

Po opravljenih neformalnih pogovorih, je bil v organizaciji in pod vodstvom predsednika vlade dr. Goloba, dne 24.102022 organiziran posvet vseh (koalicijskih in opozicijskih) parlamentarnih strank. Dogovorjeno je bilo, da se najprej pristopili k uveljavitvi tistih ustavnih sprememb, ki uživajo širšo politično podporo. V državnozborsko proceduro so tako že vloženi predlogi za izločitev postopka imenovanja sodnikov iz državnega zbora, predlog za poenostavitev postopka oblikovanja vlade in predlog za hitrejše delo ustavnega sodišča.

Kar zadeva volilni sistem je bilo ugotovljeno, da enotne podpore enemu od volilnih sistemov (še) ni, največ podpore pa tudi med parlamentarnimi strankami še vedno uživa sprememba obstoječega volilnega sistema v smeri preferenčnega glasu, kar je zapisano tudi v Koalicijski pogodbi.

V želji, da bi se v nadaljevanju vendarle uspeli poenotiti glede ene od rešitev, smo vse deležnike obvestili, da načrtujemo še številne naslednje aktivnosti. Želimo si, da bi javna razprava tudi odločevalcem dala bolj jasno informacijo o tem, v katero smer naj spremenijo volilni sistem, da bo le-ta deležen čim večje družbene podpore. In upamo, tudi večje udeležbe volivcev na volitvah.

**Spomlad 2023 - Spletni vprašalnik oz. anketa**

Spletni vprašalnik, s katerim smo začeli proces javnega posvetovanja z državljani, je bil na straneh vlade objavljen 1.6.2023, ob prvi obletnici Vlade dr. Roberta Goloba.

Namen vprašalnika je bil volivke in volivce dodatno izobraziti o osnovnih značilnostih posameznih volilnih sistemov in posebnostih slovenske volilne ureditve ter jih povprašati kaj se jim zdi pomembno pri volitvah. Vprašalnik, ki je bil široko distribuiran in oglaševan, je bil zgolj informativne narave in ni bil namenjen meritvam ali ugotavljanju javnega mnenja. Vprašalnik je bil na voljo do 1.9.2023, v tem času pa ga je izpolnilo 1336 državljank in državljanov.

**Jesen 2023 – javno posvetovanje s strokovnjaki, politiko, civilno družbo in splošno javnostjo**

Javni posvet o spremembi volilnega sistema je predviden za 23.10.2023, v Cankarjevem domu. Na posvetu bodo najpomembnejši strokovnjaki za področje volitev in ustavnega prava komentirali odgovore na spletni vprašalnik in nekatere (najpogostejše) predloge. Sodelovali bodo tudi predstavniki parl. strank in poslanci, pa tudi predstavniki neparlamentarnih strank in civilne družbe ter splošna javnost bodo lahko predstavili svoje predloge. Na posvetu bo prisoten tudi predsednik vlade.

**Aktivnosti predvidene v nadaljevanju:**

* **Drugi posvet parlamentarnih strank**

Posvet parlamentarnih strank bo namenjen temu, da se stranke seznanijo z dosedanjo razpravo in opredelijo glede podpore posameznemu predlogu.

* **Priprava predloga spremembe volilne zakonodaje in javna razprava na portalu e-demokracija**

Na podlagi tako opravljenih pogovorov in posvetovanj ter pod predpostavko, da se bo izkazalo, da posamezni predlog uživa dovolj veliko podporo, bodo poslanci oz. pristojno ministrstvo pripravili zakonodajni oz. ustavno-revizijski predlog, ki pa bo pred vložitvijo v parlamentarni postopek deležen še javne razprave preko portala e-demokracija.

* **Vložitev predloga v zakonodajni ali ustavno revizijski postopek ter javna predstavitev mnenj ali/in posvetovalni referendum**

Po vložitvi konkretnega zakonodajnega ali ustavno-revizijskega predloga je v okviru postopka v Državnem zboru RS možno izvesti še javno predstavitev mnenj.

* **Izpeljava zakonodajnega ali ustavno-revizijskega postopka v DZ Republike Slovenije in sprejetje spremembe zakona ali ustave.**

V Koalicijskem dogovoru političnih strank v Vladi Republike Slovenije v mandatu 2022-2026 smo zapisali, da si bomo prizadevali tudi za spremenjen in bolj demokratičen volilni sistem. Nadejamo se, da bo zgoraj izpeljan proces odločevalcem – poslankam in poslancem državnega zbora – ponudil čim bolj jasno informacijo o tem, v katero smer in kako naj spremenijo volilni sistem, da bo le-ta deležen široke družbene in politične podpore. In upamo, tudi večje udeležbe volivcev na volitvah.

Maša Kociper,

državna sekretarka v Kabinetu predsednika vlade

# Rezultati ankete

## Vprašanje 1 Ali se udeležujete volitev?

število odzivov: 1334

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Redno | 1210 | 91 % |
| Občasno | 117 | 9 % |
| Nikoli | 7 | 1 % |

## **Vprašanje 2 Katere volitve se vam zdijo najpomembnejše?**

število odzivov: 1336

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Parlamentarne volitve (volitve poslancev državnega zbora) | 1224 | 92 % |
| Evropske volitve (volitve poslancev Evropskega parlamenta) | 7 | 1 % |
| Lokalne volitve (volitve županov in svetnikov) | 82 | 6 % |
| Predsedniške volitve (volitve predsednika Republike Slovenije) | 23 | 2 % |



## Vprašanje 3 Kaj je glavni razlog, da se udeležujete volitev?

število odzivov: 1335

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Želim soodločati o prihodnosti | 905 | 68 % |
| Želim preprečiti slabo odločitev drugih | 146 | 11 % |
| Uresničujem svojo ustavno pravico | 269 | 20 % |
| Drugo | 15 | 1 % |



## Vprašanje 4 Se strinjate, da bi bila udeležba na volitvah obvezna?

število odzivov: 1333



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 675 | 51 % |
| Ne | 363 | 27 % |
| Odvisno, kaj pomeni »obvezna« | 295 | 22 % |

## Vprašanje 5 Ali naj imajo državljani, ki gredo na volitve, dodatno olajšavo pri dohodnini?

število odzivov: 1334



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 566 | 42 % |
| Ne | 573 | 43 % |
| Odvisno od rešitve | 195 | 15 % |

## Vprašanje 6 Se strinjate, da bi dobili volilno pravico s 16 leti?

število odzivov: 1335



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 444 | 33 % |
| Ne | 810 | 61 % |
| Nimam mnenja | 81 | 6 % |

## Vprašanje 7 Ali je pri volitvah poslancev pomembno, da je v državnem zboru zastopano čim večje število političnih strank?

število odzivov: 1331



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 425 | 32 % |
| Ne | 792 | 60 % |
| Nimam mnenja | 114 | 9 % |

## Vprašanje 8 Ali je pri volitvah v državni zbor pomembno, da na njihovi podlagi dobimo čim bolj stabilno vlado?

število odzivov: 1328



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 1111 | 84 % |
| Ne | 179 | 13 % |
| Nimam mnenja | 38 | 3 % |

Vprašanje 9 Ste leta 1996 sodelovali na referendumu, kjer je bilo mogoče oddati glas za različne vrste volilnih sistemov?

število odzivov: 1323



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 427 | 32 % |
| Ne | 803 | 61 % |
| Nimam mnenja | 93 | 7 % |

## Vprašanje 10 Ali je pri volitvah poslancev pomembno, da so v parlamentu zastopane tudi manjše stranke?

število odzivov: 1322



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 740 | 56 % |
| Ne | 442 | 33 % |
| Nimam mnenja | 140 | 11 % |

## **Vprašanje 11 Ali podpirate 82. člen Ustave Republike Slovenije, ki določa, da je izvoljeni poslanec predstavnik vsega ljudstva?**

število odzivov: 1323



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 969 | 73 % |
| Ne | 219 | 17 % |
| Nimam mnenja | 135 | 10 % |

## Vprašanje 12 Ali je pri volitvah poslancev pomembno, da lahko vlada, ki je izvoljena po takšnih volitvah, večinsko izpolni svoj program?

število odzivov: 1314



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 1128 | 86 % |
| Ne | 135 | 10 % |
| Nimam mnenja | 51 | 4 % |

## **Vprašanje 13 Se strinjate, da je za državo škodljivo, če vlade zaradi predčasnih volitev ne končajo svojega mandata?**

število odzivov: 1311



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 614 | 47 % |
| Ne | 610 | 47 % |
| Nimam mnenja | 87 | 7 % |

## **Vprašanje 14 Ali bi vam bilo pri volitvah poslancev državnega zbora pomembno, da lahko vplivate na to, kateri poslanec (konkretna oseba) vas bo zastopal v državnem zboru?**

število odzivov: 1311



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 1181 | 90 % |
| Ne | 100 | 8 % |
| Nimam mnenja | 30 | 2 % |

## Vprašanje 15 Ali je pri volitvah poslancev pomembno, da si izvoljeni poslanec iz vaše volilne enote v parlamentu prizadeva tudi za lokalne interese?

število odzivov: 1312



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 952 | 73 % |
| Ne | 297 | 23 % |
| Nimam mnenja | 63 | 5 % |

## **Vprašanje 16 Ali je pri volitvah poslancev pomembno, da je sistem volitev čim bolj enostaven in razumljiv?**

število odzivov: 1310



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 1217 | 93 % |
| Ne | 75 | 6 % |
| Nimam mnenja | 18 | 1 % |

## Vprašanje 17 Ali je pomembno, da ima opozicija v parlamentu čim večjo moč?

število odzivov: 1311



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 557 | 42 % |
| Ne | 511 | 39 % |
| Nimam mnenja | 243 | 19 % |

## **Vprašanje 18 Ali je pri volitvah poslancev pomembno, da se spopadeta dva politična koncepta oziroma programa, vi pa se lahko odločite med njima?**

število odzivov: 1313

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da, to bi mi ustrezalo | 374 | 28 % |
| Ne, to mi ne ustreza | 65 | 5 % |
| Raje imam na izbiro več konceptov | 848 | 65 % |
| Nimam mnenja | 26 | 2 % |



## **Vprašanje 19 Ali je pri volitvah poslancev pomembno, da ima poslanec stalno prebivališče v volilni enoti, v kateri kandidira?**

število odzivov: 1298



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 851 | 66 % |
| Ne | 351 | 27 % |
| Nimam mnenja | 96 | 7 % |

## Vprašanje 20 Se strinjate, da morajo imeti pri volitvah poslancev določen vpliv na izvolitev tudi politične stranke, ki najbolj poznajo kandidate?

število odzivov: 1299



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 465 | 36 % |
| Ne | 683 | 53 % |
| Nimam mnenja | 151 | 12 % |

## Vprašanje 21 Ali je pri volitvah poslancev v parlament pomembno, da ta čim bolj odraža razmerje politične moči v državi?

število odzivov: 1295



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 762 | 59 % |
| Ne | 369 | 28 % |
| Nimam mnenja | 164 | 13 % |

## **Vprašanje 22 Ali bi se strinjali, da v sestavi državnega zbora prevlada tista stranka, ki dobi največ glasov (relativno večino)?**

število odzivov: 1292



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 817 | 63 % |
| Ne | 400 | 31 % |
| Nimam mnenja | 75 | 6 % |

## Vprašanje 23 Ali bi za volitve poslancev v državni zbor uvedli uveljavitev preferenčnega glasu, ki omogoča vpliv na izbiro poslanca?

število odzivov: 1295



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 1109 | 86 % |
| Ne | 103 | 8 % |
| Nimam mnenja | 83 | 6 % |

## Vprašanje 24 Bi se pri volitvah v državni zbor strinjali, da lahko svoje kandidate predlagajo tudi posamezni državljani in civilna družba?

število odzivov: 1299

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da, to bi še povečalo ponudbo. | 762 | 59 % |
| Ne, če želijo kandidirati na volitvah, naj ustanovijo politično stranko | 442 | 34 % |
| Nimam mnenja | 95 | 7 % |



## Vprašanje 25 Ali je za vas pomembno, kakšna je izobrazba posameznega kandidata?

število odzivov: 1299



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 860 | 66 % |
| Ne | 400 | 31 % |
| Nimam mnenja | 39 | 3 % |

## Vprašanje 26 Menite, da sta v našem volilnem sistemu ustrezno zastopana oba spola?

število odzivov: 1290



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 798 | 62 % |
| Ne | 334 | 26 % |
| Nimam mnenja | 158 | 12 % |

## Vprašanje 27 Se strinjate, da lahko poslanec po izvolitvi v državni zbor zamenja stranko oziroma poslansko skupino?

število odzivov: 1291

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da, s tem nimam težav | 188 | 15 % |
| Ne, temu nasprotujem | 612 | 47 % |
| Odvisno od okoliščin | 481 | 37 % |
| Nimam mnenja | 10 | 1 % |



## **Vprašanje 28 Bi pri volitvah v državni zbor podpirali tudi možnost izvolitve tako imenovanih neodvisnih poslancev?**

število odzivov: 1290



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 792 | 61 % |
| Ne | 386 | 30 % |
| Nimam mnenja | 112 | 9 % |

## **Vprašanje 29 Ali bi izvolitev tako imenovanih neodvisnih poslancev povečala stabilnost vlade?**

število odzivov: 1286

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 343 | 27 % |
| Ne | 666 | 52 % |
| Nimam mnenja | 277 | 22 % |

## **Vprašanje 30 Se strinjate, da se pri volitvah v državni zbor kot pogoj za kandidaturo doda nekaznovanost kandidata, kot to velja za javne uslužbence?**

število odzivov: 1288



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 1108 | 86 % |
| Ne | 143 | 11 % |
| Nimam mnenja | 37 | 3 % |

## Vprašanje 31 Ali je pri volitvah poslancev pomembno, da je država razdeljena na enote, ki imajo približno enako število prebivalcev?

število odzivov: 1286



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 948 | 74 % |
| Ne | 209 | 16 % |
| Nimam mnenja | 129 | 10 % |

## Vprašanje 32 Ali je pomembno, da volilni sistem ne povečuje polarizacije državljanov?

število odzivov: 1287



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 985 | 77 % |
| Ne | 177 | 14 % |
| Nimam mnenja | 125 | 10 % |

## Vprašanje 33 Ali je veljavni sistem volitev poslancev državnega zbora primeren?

število odzivov: 1252

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 227 | 18 % |
| Ne | 868 | 69 % |
| Nimam mnenja | 157 | 13 % |

## Vprašanje 34 Ali je veljavni sistem volitev evropskih poslancev primeren?

število odzivov: 1258

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 819 | 65 % |
| Ne | 233 | 19 % |
| Nimam mnenja | 206 | 16 % |

## Vprašanje 35 Ali je veljavni sistem volitev županov in občinskih svetnikov primeren?

število odzivov: 1253

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 802 | 64 % |
| Ne | 328 | 26 % |
| Nimam mnenja | 123 | 10 % |

## Vprašanje 36 Menite, da bi bil za Slovenijo ustreznejši večinski volilni sistem?

število odzivov: 1254

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 400 | 32 % |
| Ne | 635 | 51 % |
| Nimam mnenja | 219 | 17 % |

## Vprašanje 37 Ali menite, da bi bil za Slovenijo ustreznejši kombinirani (nemški) volilni sistem?

število odzivov: 1248



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Odgovori | Frekvenca | Odstotek |
| Da | 491 | 39 % |
| Ne | 371 | 30 % |
| Nimam mnenja | 386 | 31 % |

# Izpostavljeni odgovori na odprto vprašanje številka 38

Komentarji iz zadnjega vprašanja so bili zabeleženi v odprtem besedilnem polju z zaporedno številko 38. Vprašanje nad tem poljem se je glasilo " Imate še kakšen predlog v zvezi z volilnim sistemom?" Zbrane komentarje smo v tem poglavju zaradi večje preglednosti kategorizirali na šest podkategorij. Podkategorije smo izbrali na podlagi najpogosteje izpostavljenih tematik v odgovorih.

Zanimivi vsebinski odgovori so posebej izpostavljeni v spodnjih podpoglavjih. Raziskava s tem logično zaokrožuje kvantitativne podatke iz prejšnjega poglavja in dodaja tudi kvantitativno dimenzijo. Prav ta je nujno potrebna za razumevanje želja ter stališč slovenske javnosti v odnosu do morebitnih sprememb ali prilagoditev volilnega sistema.

Vsi odgovori so na voljo v poglavju 4. Zapisani so v zaporednem vrstnem redu od 1-399

1.
2.
3.

## Uvedba preferenčnega glasu ter ukinitev okrajev

|  |  |
| --- | --- |
| **Krajši povzetek** |  **Številke odgovorov** |
| V prostem besedilnem polju je 63 ljudi zapisalo komentar, ki smo ga uvrstili v sklop preferenčnega glasu ter ukinitve volilnih okrajev. Skupno je to 15 odstotkov vseh zbranih odgovorov. | 6, 11, 12, 13, 18, 19, 54, 71, 75, 83, 88, 97, 100, 113, 114, 145, 160, 169, 173, 179, 195, 202, 211, 218, 223, 229, 233, 235, 236, 248, 249, 250, 251, 252, 261, 264, 265, 266, 272, 279, 282, 283, 284, 285, 303, 304, 305, 312, 322, 323, 324, 329, 332, 349, 359, 367, 368, 369, 374, 379, 380, 393, 394 |

|  |
| --- |
| **Izbrani komentarji in predlogi** |
| Odgovor št. 6: Cela Slovenija je ena volilna enota s čistim proporcionalnim sistemom. Ukine se volilne enote. Volivci imajo preferenčni glas. V DZ volimo poslance za vso državo., ne delegate volilnih enot. |
| Odgovor št. 12: Preferenčni glas na parlamentarnih volitvah – nujno. |
| Odgovor št. 13: Obvezen preferenčni glas. |
| Odgovor št. 54: Dobro je omogočiti možnost oddati preferenčni glas za kateregakoli kandidata v državi, ne glede na kraj bivanja. |
| Odgovor št. 75: Idealno bi bilo, če bi človek lahko glasoval neposredno za izbranega kandidata (ali pa recimo 2 do 3 kandidate) med \*prav vsemi\* kandidati za parlament (strankarskimi in potencialno nestrankarskimi), ne glede na to, iz katere regije prihajajo. Poslanci bi morali biti bolj neposredno od ljudstva izvoljeni v parlament. Namreč, veliko bolj se mi zdi pomembno, da je človek, ki me v parlamentu zastopa, nekdo, ki dobro predstavlja moje vrednote in cilje, kot pa to, da nujno prihaja iz mojega okraja, ali pa mu je bil kot kandidat celo umetno dodeljen s strani stranke. |
| Odgovor št. 145: Ne potrebujemo večinskega volilnega sistema, ki je lahko podlaga za absolutno prevlado določene struje. Potrebujemo prilagoditev obstoječega sistema. Cela država ena volilna enota in okraj. Preferenčni glas. Nekaznovanost kandidatov in vezava mandata na stranko (v primeru izstopa, DVK določi naslednjega kandidata). |
| Odgovor št. 218: Poslanci naj se volijo kot župani, vsak lahko kandidira v svojem okraju, volivci obkrožimo ime kandidata, za katerega želimo da nas zastopa. Kdor dobi več kot 50% glasov v okraju dobi mandat poslanca. |
| Odgovor št. 304: Ukinit volilne okraje, 8 enot, 11 kandidatov stranke na enoto, pa preferenčni glas. Najbolj enostavno, najboljša rešitev. |
| Odgovor št. 305: Ukinite volilne okraje. Določite absolutni preferenčni glas brez odstotkov praga za razvrščanje na listi. Preferenčni volilni sistem bi samo omogočil, da se male stranke povežejo v unijo in združijo glasove, volivec pa bi še vedno odražal svojo mavrično voljo, saj bi dal glas posamezniku katerega stranko ceni, če ni po svojem prepričanju čisto neodvisni. Bi se pa na ta način lahko v skupne kandidature povezovali neodvisni kandidati v volilni enoti in izvolili kakšnega poslanca. Zakon pa bi lahko predvidel tudi možnost predhodnega glasovanja že kakšnih 6 mesecev prej, kjer bi se volivcem dala možnost, da na tako imenovano prazno glasovnico napišejo ime in priimek osebe, ki si jo želijo, da jih zastopa v parlamentu v naslednjem mandatu - ni pa nujno, da bi se takšen posameznik odločil v kandidaturo. Združite predsedniške, lokalne in evropske volitve na en dan kot so evropske in lokalnim organom povišajte mandat na 5 let. Predsednik države lahko zapriseže tudi ob junijskem prazniku. |

## Omejitve kandidature in pogoj nekaznovanosti

|  |  |
| --- | --- |
| **Krajši povzetek** |  **Številke odgovorov** |
| V prostem besedilnem polju je 41 ljudi zapisalo komentar, ki smo ga uvrstili v sklop omejitev kandidature. V ta sklop smo šteli predvsem mnenja glede omejitev pred samo kandidaturo. Veliko odgovorov je namreč šlo v smeri dodatnih zahtev po izobrazbi, nekaznovanosti itn. kot nujnega predpogoja pred vložitvijo kandidature. Med odgovori smo zaznali tako komentarje glede poslanske, kot glede županske funkcije. Glede na število zbranih odgovorov je 10 odstotke vseh zbranih odgovorov. | 12, 14, 19, 20, 21, 42, 50, 56, 107, 143, 145, 152, 168, 170, 173, 182, 183, 184, 186, 187, 188, 189, 192, 193, 194, 195, 207, 220, 262, 274, 320, 330, 325, 334, 336, 362, 370, 371, 368, 383, 386 |

|  |
| --- |
| **Izbrani komentarji in predlogi** |
| Odgovor št. 12: Prepoved kandidiranja v volilnih enotah, kjer potencialni kandidat nima nobene povezave s krajem in lokalnim okoljem, niti tam ne živi, niti tam ne dela, torej prepoved nastavljanja kandidatov po različnih volilnih enotah v celi državi |
| Odgovor št. 21: Absolutno uvesti pogoj nekaznovanosti za vse poslance, predsednike, ministre, sekretarje in vse, ki imajo kakršnokoli funkcijo v vladi oziroma v širšem vodstvu države. Če mora snažilka prinesti potrdilo o nekaznovanosti, naj ga prinese tudi vsak poslanec. V nasprotnem primeru se ga odslovi. |
| Odgovor št. 50: Kar se tiče števila mandatov pa je to dejansko potrebno zakonsko omejiti na dva mandata. Nekateri so popolnoma nekoristni in se švercajo na račun sistema, ki jim omogoči vnovične izvolitve. Brez svežega kadra tudi ne bo neke svežine v DZ ali v lokalnih skupnostih. Potrebna je krajša, vsaj eno mandatna prekinitev. Če bo dober za ljudi, ga bojo ponovno izvolili, če ne pa ga ne bojo. |
| Odgovor št. 56: …potrdilo o nekaznovanosti, zahtevana univerzitetna izobrazba, transparentne finance poslancev (ne nujno javne, minimalno pa opazovane s strani usposobljenih organov), pozicijo ministra lahko zasede oseba največ 2x v življenju, brez izobrazbe vezane za določeni resor ne moreš ministrovati, uvedla meje starosti poslancev nad 30 ter pod 80. Nekdo lahko kandidira v življenju največ pri dveh različnih strankah, prepoved kandidiranja tudi do razširjenih družinskih članov v enaki stranki, ali pa postavitev na politične položaje. Zakonodaja za preverjanje financiranje medijskih hiš - nujno napisati, da gre za oglas določene stranke. Okrepitev in razširitev protikorupcijske komisije. Sojenja političnih funkcionarjev na sodiščih ne morejo zastarati... |
| Odgovor 107: Močno zagovarjam načelo nekaznovanosti političnih kandidatov. Prav tako se mi zdi pomembno na boljši način vključiti načelo enake zastopanosti obeh spolov v politiki. |
| Odgovor št. 152: Nekaznovanost obvezen pogoj za opravljanje funkcije v parlamentu v Sloveniji in EU ter pri županovanju. Oseba, ki je bila pravnomočno obsojena, ne sodi v parlament. |
| Odgovor št. 173: Obvezna višja stopnja izobrazbe za županske kandidate ter pogoj nekaznovanosti! |
| Odgovor št. 262: Upam, da uvedete obvezno potrdilo o nekaznovanosti za poslance 🙂 |
| Odgovor št. 186: Omejitev mandatov županov in tudi poslancev, nekaznovanost, odvzem imunitete in prepoved, če gre za kaznivo dejanje po kazenskem zakoniku. |
| Odgovor št. 325: Uvedba psihološkega testiranja za kandidate |
| Odgovor št. 336: V parlamentu ne bi smeli sedeti parlamentarci z kriminalno kartoteko oz. so že bili kakor koli kaznovani. Če to velja za nas kateri smo se zaposlili in so od nas zahtevali nekaznovanost, naj toliko bolje velja za kandidata za v parlament |
| Odgovor št. 368: Vsekakor je najpomembneje, da so kandidati za katerekoli volitve nekaznovani in da niso v postopkih na sodiščih.. |

## Izvedbe načina volitev

|  |  |
| --- | --- |
| **Krajši povzetek** |  **Številke odgovorov** |
| V prostem besedilnem polju je 30 ljudi zapisalo komentar, ki smo ga uvrstili v sklop izvedba volitev. Veliko odgovorov opozarja na možnost uvedbe e-volitev s pomočjo digitalnega certifikata, nekateri kot vzorčni primer navajajo Estonijo. Zaznali smo relativno malo nasprotnikov e-volitev. Glede na število zbranih odgovorov je 7,5 odstotkov vseh zbranih odgovorov. | 13, 15, 16, 31, 38, 39, 62, 66, 67, 69, 110,164, 196 , 208, 221, 286, 309, 216, 317, 318, 326, 327, 328, 348, 353, 357, 360, 361, 382, 388 |

|  |
| --- |
| **Izbrani komentarji in predlogi** |
| Odgovor št. 13: Čimprejšnja digitalizacija volitev - e-volitve (e-osebna izkaznica, kjer se identiteta ugotovi z branjem čipa) 6. odprava krajevne pristojnosti volišč - volivec lahko odda svoj glas na kateremkoli volišču (e-podpora, e-volilni imenik). |
| Odgovor št. 15: Volitve bi morale biti obvezne, trajajo naj podaljšan vikend, dobro bi bilo, da bi bile vedno v istem obdobju npr. začetek aprila. |
| Odgovor št. 16: 1. volitve so obvezne 2. gladovanje po pošti, prek spleta, predčasno 3. upoštevanje namenoma neveljavnih listin, po principu - koliko procentov namenoma neveljavnih listin, toliko procentov manj poslancev. |
| Odgovor 64: (Omogočeno mora biti op.p.) elektronsko glasovanje od doma - preverjanje identitete s sigenco/si pass. |
| Odgovor št. 67: e-volitve po vzoru Estonije |
| Odgovor št. 110: Mogoče, seveda glede na možnost te izvedbe, bi bilo v prihodnosti smiselna uvedba e-volitev, oz. e-glasa. Recimo z univerzalnim digitalnim glasom, na podlagi e-naslova državljana. Nekaj v takem smislu. Po mojem mnenju bi s tem dosegli večjo udeležbo, predvsem mlajše populacije. Lep pozdrav. |
| Odgovor št. 196: Omogočeno (mora biti op.p.) oddajanje glasu preko spleta. Samo na ta način se jih bodo udeležili tudi mladi. |
| Odgovor št. 208: Poleg obstoječih volitev se naj uvedejo tudi e-volitve, ki so lahko v času pred predčasnimi volitvami. Želim, da se uvedejo tudi e-referendumi ter da se pomaknemo bolj proti NEPOSREDNI DEMOKRACIJI! Lahko bi določili 2-4 datume v letu, ko bi izvajali redne e-referendume (z možnostjo oddaja glasov z e-identiteto tudi na krajevnih uradih, ipd.). E-glasovanje lahko poteka tako od doma, kot tudi v javnih ustanovah oz. krajevnih uradih oz. občinah. Za to je potreben samo računalnik ter čitalec osebnega dokumenta. |
| Odgovor št. 286: Spletno glasovanje z visoko stopnjo preverjanja osebne identitete. |
| Odgovor št. 309: Del odločitev (naj poteka op.p.) s pomočjo neposredne demokracije (e-volitve), del s pomočjo voljenih predstavnikov določenih z žrebom. |
| Odgovor 326: Absolutno NE podpiram elektronskih volitev. |
| Odgovor št. 328: Uvedba volitev od doma- s kodo ali certifikatom. |
| Odgovor št. 361: Volilni sistem bi se lahko premaknil na splet. |
| Odgovor št. 388: Zelo bi bilo dobrodošlo uvesti obvezno volilno udeležbo kot tudi modernizacijo volilnega sistema kot je digitalizacija volišč za državljane. Volitve prejo državnega spletnega mesta bi zelo povečali udeležbo in bi zaradi tega tudi povečali legitimnost volitev. |

## Odpoklic voljenih predstavnikov

|  |  |
| --- | --- |
| **Krajši povzetek** | **Številke odgovorov** |
| V prostem besedilnem polju je 29 ljudi zapisalo komentar, ki smo ga uvrstili v sklop omejitev med mandatom. V ta sklop smo šteli tudi mnenja glede odpoklica iz funkcije izvoljenega funkcionarja. Med odgovori smo zaznali tako komentarje glede poslanske, kot glede županske funkcije. Glede na število zbranih odgovorov je 7 odstotkov vseh zbranih odgovorov v tem delu spletnega posvetovanja in predstavlja največji delež odgovorov.  | 4, 17, 19, 24, 29, 115, 119, 120, 121, 122, 123, 124 164, 176, 177, 178, 182, 195, 197, 227, 249, 282, 319, 331, 338, 339, 343, 362, 370 |

|  |
| --- |
| **Izbrani komentarji in predlogi** |
| Odgovor št. 294: Poslanci, ki so izvoljeni kot kandidati neke stranke, morajo ostati predstavniki do konca mandata. Ne bi smelo biti dovoljeno prestopanje. Če želi iz stranke izstopiti, potem se to šteje, kot odpoved delovnega mesta in mora odstopiti kot poslanec. |
| Odgovor št. 337: V primeru prestopa izvoljenega poslanca v drugo stranko ali izstopa poslanca iz vseh strank, bi moral navedenemu poslancu prenehati mandat. Njegovo mesto bi moral zasesti naslednji kandidat po vrsti v matični stranki. -stranke, ki ne dosežejo določenega praga na volitvah ne bi smele sestavljati vlade. |
| Odgovor št. 122: Možnost odpoklica parlamenta. Nesprejemljivo je, da lahko stranke sklepajo koalicije v nasprotju s tem, kar so obljubljali pred volitvami. |
| Odgovor št. 164: Nujno je potrebno uvesti mehanizem odpoklica poslanca. |
| Odgovor št. 197: Omogočiti bi bilo treba tudi nestrankarske lokalne volitve z neodvisnimi kandidati za mestni svet ter predvsem institut odpoklica izvoljenih poslancev in županov |
| Odgovor št. 269: Proporcionalni sistem, prednostni glas, enakomerna velikost volilnih okrajev (oz. kombinirano s številom volivcev), enakomerna zastopanost spolov, možen odpoklic poslancev. |
| Odgovor št. 282: Odgovornost poslancev se ne sme razvrednotit, da ga se ne more odpoklicat v volilnem okraju kjer je izvoljen (odgovoren celi Slovenii). Parlament mora dobiti večjo moč, ne pa da je podrejen vladi. Poslanci morajo biti odgovorni za svoje besede in dejanja. |
| Odgovor št. 331: Uvesti bi morali možnost odpoklica poslanca, ki v DZ neopravičeno ne sodeluje na sejah, stori kaznivo dejanje ali težji prekršek ter ga nadomestiti z nadomestnim poslancem. |
| Odgovor št. 339: V Sloveniji naj se uvede kombinirani sistem, 44 poslancev direktno izvoljenih v volilnih okrajih, kjer so tudi doma in 44 po proporcionalnem sistemu z obveznim prednostim glasom. poleg tega je treba zaostriti odgovornost poslancev do volivcev (z možnostjo odpoklica s strani volivcev, ne strank) in jih razbremeniti strankarske poslušnosti. |
| Odgovor št. 370: Vsekakor odpoklic in večja zastopanost regionalnih interesov na državni ravni preko državnega zbora. Ne večinskemu sistemu, ja neki kombinaciji oziroma proporcionalnemu sistemu četudi to nedvomno pomeni manjšo stabilnost vlad - a točno tako izgleda demokracija. |

## Omejitve med mandatom

|  |  |
| --- | --- |
| **Krajši povzetek** |  **Številke odgovorov** |
| V prostem besedilnem polju je 23 ljudi zapisalo komentar, ki smo ga uvrstili v sklop omejitev kandidature. V ta sklop smo šteli predvsem mnenja glede omejitev med samim mandatom. Glede na število zbranih odgovorov je 5,7 odstotke vseh zbranih odgovorov. | 15, 47, 105, 108, 116, 119, 135, 136, 185, 186, 191, 195, 204, 207, 218, 226, 236, 238, 269, 282, 292, 294, 337 |

|  |
| --- |
| **Izbrani komentarji in predlogi** |
| Odgovor št. 15: Uvesti je treba odgovornost poslancev, če si ti pred volitvami rekel, da se zavzemaš za nekaj, potem pa glasuješ nasprotno od tega, bi morale biti posledice, pa ne čez 4 leta na volitvah, takoj. |
| Odgovor št. 105: Mislim, da bi bilo pomembno, da bi bili poslanci kompetentni ljudje z integriteto - kar pa se seveda ne zgodi, ker se ljudi blati, zato kompetentni nočejo v politiko - začaran krog. Absolutno ne bi smeli biti kadar koli kaznovani, nič ne zastara. Še posebej pa bi se bilo treba boriti proti korupciji. |
| Odgovor št. 116: Možnost odvzetja glasu (online volitve, 1X na leto). Primer: Volim za stranko A, ki ima program in se povezuje z isto mislečimi strankami, sredi mandata pa se odloči za drugačno strategijo. Primer CMS-ja v prejšnjem mandatu, vemo kaj je sledilo. |
| Odgovor št. 185: Omejitev mandatov prepoved prestopanja v drugo stranko. |
| Odgovor št. 186: Omejitev mandatov županov in tudi poslancev, nekaznovanost, odvzem imunitete in prepoved, če gre za kaznivo dejanje po kazenskem zakoniku. |
| Odgovor št. 195: Možnost odpoklica voljenega predstavnika (še posebej pri preferenčnem glasu). Obvezno izpolnjevanje delovnih obveznosti voljenih in odpoklic v primeru kršitev (neudeležbe na sejah, glasovanjih, nesodelovanje v odborih, kršitve zakona) |
| Odgovor št. 204: Po prestopu člana stranke k drugi stranki, takšna oseba ne bi smela kandidirati na listi stranke h kateri je prestopila najmanj tri leta. |
| Odgovor št. 269: Nobenih menjav PS v času enega mandata. |
| Odgovor št. 292: Stranke in njeni predstavniki, ki izgubijo na volitvah ne morejo pod nobenim pogojem biti poslanci ali celo ministri! Volilni sistem mora to onemogočit. Poslancu, ki zamenja stranko znotraj mandata, se mu onemogoči, da postane poslanec druge stranke! |
| Odgovor št. 337: V primeru prestopa izvoljenega poslanca v drugo stranko ali izstopa poslanca iz vseh strank, bi moral navedenemu poslancu prenehati mandat. Njegovo mesto bi moral zasesti naslednji kandidat po vrsti v matični stranki. |

## Spremembe volilnih enot in volilnih okrajev

|  |  |
| --- | --- |
| **Krajši povzetek** | **Številke odgovorov** |
| V prostem besedilnem polju je 12 ljudi zapisalo komentar, ki smo ga uvrstili v sklop spremembe volilnih okrajev. Večina stališč glede sprememb volilnih okrajev gre v smeri njihove ukinitve ter uvedbe preferenčnega glasu, nekaj ljudi pa je zapisalo tudi, da si želi zgolj njihovega preoblikovanja. Glede na število zbranih odgovorov je 2,7 odstotkov vseh zbranih odgovorov. | 1, 27, 212, 225, 285 312. 347, 352, 359, 377, 397, 398 |

|  |
| --- |
| **Izbrani komentarji in predlogi** |
| Odgovor št. 1: -Namen volilnih okrajev je, da so v parlamentu reprezentirani \"vsi\" deli države. V ta namen bi bilo potrebno preprečiti, da oseba X kandidira v okraju Y pri čemer, ta oseba ne izhaja iz tistega okolja. |
| Odgovor št. 27: Boljši je skoraj vsak sistem kot trenutni, ki omogoča, da v parlamentu sedijo poslanci, za katere je v lastnem okraju glasovalo manj kot 1000 volivcev. |
| Odgovor št. 212: Pomembno je, da se ne ukine volilne okraje, a da se jih uravnoteži. In pomembno je, da moč stranke predstavlja skupek glasov 90ih inajuspešnejših kandidatov. |
| Odgovor št. 225: Potrebno je na novo določiti VOLILNE OKRAJE. Na 7 VE so okraji zelo nesorazmerno razporejeni, ljudje sploh ne vedo kateri OVK je njihov, 7005 OVK je razpršen od Maribora, Kamnice, Frama in vse do Slovenske Bistrice in ima s tem veliko več volišč kot druga OVK iste VE, ki ima par volišč v centru Maribora. To je bil že (neuslišani) predlog na DVK in sedaj predlagam še tukaj. Verjamem, da ima podobne probleme še marsikatera OVK. |
| Odgovor št. 285: Smiselno bi bilo regije razdeliti oz. volilne okraje združiti tako, da bi bilo na posameznih volilnih listah največ 6 poslancev, da se zagotovi zastopanost terena. Izjema bi lahko bila lahko le občina LJ, ki ima 290.000 prebivalcev in bi imela 12 poslancev. Pa tudi to bi lahko razdelili na dva ali več volilnih okrajev. Minimum volilnih okrajev bi jaz postavil na vsaj 3 poslance, da se zagotovi minimum izbire volivcev in maksimum na največ 6 poslancev, da se zagotovi zastopanost terena. Na ta način bi odpravili vse pomisleke, ki so nastali ob ukinitvi okrajev, bi zagotovili zadostno primerljivost vpliva posameznega glasu na volilni rezultat in vsaj minimalno možnost izbire poslancev. Tehnika izračuna mandatov se sicer nekoliko zakomplicira, a je po mojem mnenju ta način pravičnejši in zagotavlja vse prednosti proporcionalnega sistema, kot tudi možnost izbire kandidata, kot to zagotavlja večinski sistem. |
| Odgovor št. 312: Ukinitev volilnih okrajev, in povečanje števila volilnih enot, kandidiranje zgolj v volilni enoti stalnega prebivališča |
| Odgovor št. 347: Volilni okraji so nesorazmerno oblikovani, zato naj se ukinijo, saj naredijo več škode kot koristi. Še vedno so neustavno začrtani. |

## Drugačen volilni sistem

|  |  |
| --- | --- |
| **Krajši povzetek** | **Številke odgovorov** |
| V prostem besedilnem polju je 6 ljudi zapisalo komentar, ki smo ga uvrstili v sklop drugačen volilni sistem. Ta sklop predstavlja zbir vizij naših sodržavljanov, zato v tem sklopu izjemoma nismo naredili redakcije, ampak zapisali vsa zaznana mnenja. Teh ni bilo veliko po številu, a so zanimivi z vidika vsebine.. Med odgovori smo zaznali tako komentarje glede poslanske, kot glede županske funkcije. Glede na število zbranih odgovorov je 1,5 odstotkov vseh zbranih odgovorov. | 27, 93, 94, 279. 285, 352 |

|  |
| --- |
| **Izbrani komentarji in predlogi** |
| Odgovor št. 93: Odgovor št. 93: Ljudje volimo stranke zaradi predsednikov, ne kandidata v tistem volilnem okraju, zato ne vidim smisla v tem, ampak v tem da stranka predstavi listo ljudi, ki bodo prišli v parlament po določenem vrstnem redu. To pomeni, da vsi volimo stranko. Prvi na listi je predsednik, nato ostali člani kakor se dogovorijo. Ljudstvo tako vidi, komu stranka bolj zaupa, komu ne... |
| Odgovor št. 94: Lokalne volitve - v sestavi občinskih svetov (predvsem velikih občin) bi morali biti na spl. volitvah izvoljeni predstavnika ožjih delov občine (mestna četrt ali krajevna skupnost). |
| Odgovor št. 230: Sam sem raziskoval potencijalno implementacijo Sistema enega prenosljivega glasu (Irskem sistem) pri nas. Res bi mi veliko pomenilo, če razmislite tudi o adaptaciji tega sistema, ki resnično razreši veliko problemov, ki jih imamo v našem sistemu. Link do naloge: <https://docs.google.com/document/d/1eB8WlEGAnsgfkci0W89hzoEpKt>  |
| Odgovor št. 279: Sistem enot in okrajev je nepregleden, ne daje dobrih rezultatov. Tudi predlogi spremembe s preferenčnim glasom tega ne bodo popravili. (Z)\"Mešani\" proporcionalno večinski sistem ostaja samo zato, ker ga poslanci, izvoljeni po njem, želijo obdržati in z njim svoj stolček. Dober je bil že davno tega pripravljen predlog dr. Mirana Mihelčiča (nemški sistem?), kjer bi volivec imel dva glasova, enega za stranko, drugega za kandidata in bi volili kombinirano, pol poslancev po proporcionalnem, pol po večinskem sistemu. Tu je stvar z vidika volilca vsaj pregledna in enostavna, naloga kandidatk in kandidatov oz. političnih strank pa je, da se organizirajo. Upam, da bo končno prevladal razum in se našla politična volja za spodobno rešitev, da se končno naredi konec mešetarjenju z volilnimi okraji in zbiranjem glasov na ravni enote, slovo od iluzij, da preferenčni glasovi kaj rešujejo, ter neha ljudi begati s postopki (v katerih so se našle celo napake pri ugotavljanju, kdo je izvoljen !). |
| Odgovor št. 285: Smiselno bi bilo regije razdeliti oz. volilne okraje združiti tako, da bi bilo na posameznih volilnih listah največ 6 poslancev, da se zagotovi zastopanost terena. Izjema bi lahko bila lahko le občina LJ, ki ima 290.000 prebivalcev in bi imela 12 poslancev. Pa tudi to bi lahko razdelili na dva ali več volilnih okrajev. Minimum volilnih okrajev bi jaz postavil na vsaj 3 poslance, da se zagotovi minimum izbire volivcev in maksimum na največ 6 poslancev, da se zagotovi zastopanost terena. Na ta način bi odpravili vse pomisleke, ki so nastali ob ukinitvi okrajev, bi zagotovili zadostno primerljivost vpliva posameznega glasu na volilni rezultat in vsaj minimalno možnost izbire poslancev. Tehnika izračuna mandatov se sicer nekoliko zakomplicira, a je po mojem mnenju ta način pravičnejši in zagotavlja vse prednosti proporcionalnega sistema, kot tudi možnost izbire kandidata, kot to zagotavlja večinski sistem. |
| Odgovor št. 339: V Sloveniji naj se uvede kombinirani sistem, 44 poslancev direktno izvoljenih v volilnih okrajih, kjer so tudi doma in 44 po proporcionalnem sistemu z obveznim prednostim glasom. poleg tega je treba zaostriti odgovornost poslancev do volivcev (z možnostjo odpoklica s strani volivcev, ne strank) in jih razbremeniti strankarske poslušnosti. Z bolj demokratičnim VS se bo postopoma izboljšala kadrovska sestava (sposobni in ljudje z trdnim etičnim renomejem), kar bo vplivalo na boljše upravljanje države, ki je že več kot deset let katastrofalno slabo. Trenutni volilni sistem direktno vpliva tudi na slabo kadrovsko strukturo v strankah. Torej bo novi VS v prvi vrsti koristil tistim strankam, ki jim je v resnici do boljšega upravljanja |
| Odgovor št. 352: Volilni svet bi moral biti zasnovan na način da omogoca pravičnost med regijami/ pokrajnami z večjo oziroma manjšo številno populacijo. Drzavni svet bi morali voliti držvavljani RS iz vsake regije po en predstavnik (goriska, kras, primorje…). Medtem ko pa bi drzavni zbor volili po obstojecih volilnih okrajih glede na število prebivalcev v določeni regiji. Hkrati bi morali prenesti funkcijo preimerja na predsednika drzave, saj trenutna funkcija je zgolj lepotna. Za konec bi morali na glasovnih lističih zgolj navesti ime in priimek osebe brez stranke in logotipov/slikic ter vsak lahko kandidira za predstavika ljudstva ne glede strankarsko pripadnost zgolj z ustreznim stevilom podpisov iz lokalnega prebivalstva cca. 3000. Upam da sem bil razumljiv. Lep sončen dan |

# Odgovori v anketi na odprto vprašanje številka 38

Vprašanja o bila zabeležena v odprtem besedilnem polju številka 38. Vprašanje nad besedilnim poljem se je glasilo " Imate še kakšen predlog v zvezi z volilnim sistemom?"

Prejeli smo 399 odzivov. Vsi odzivi so v celoti objavljeni spodaj kot so bili zapisani, brez redakcijskih posegov.

## Odzivi na odprto tekstovno polje ankete

1. - Največjo spremembo bi dosegli že z samo omejitvijo mandatov (npr skupno največ 3). -Namen volinih okrajev je, da so v parlamentu reprezentirani \"vsi\" deli države. V ta namen bi bilo potrebno preprečiti, da oseba X kandidira v okraju Y pri čermer, ta oseba ne izhaja iz tistega okolja. -Uvedba glasovanja preko e-uprave (z digitalnim potrdilom), bi pripomogla, k večji udeležbi.
2. - omejitev mandatov poslancev, na največ 2 - postavitev minimalnih standardov/zahtev za ministre in predsednika vlade (vsaj univerzitetna izobrazba v smeri, ki jo bo vodil) - največ 5 strank na volitvah, male stranke naj se združijo - volitve tudi za ministre in direktorje vladnih služb
3. - omejitev mandatov poslancev, na največ 2 - postavitev minimalnih standardov/zahtev za ministre in predsednika vlade (vsaj univerzitetna izobrazba v smeri, ki jo bo vodil) - največ 5 strank na volitvah, male stranke naj se združijo - volitve tudi za ministre in direktorje vladnih služb
4. - vezanost poslanca na njegov volilni program - možnost odpoklica poslanca s strani volilcev - prepoved vrnitve poslanca nazaj v DZ, če je odšel na izvršno politično funkcijo - možnost neodvisnih poslancev in prepoved prehajanja med strankami - kršitev pomeni izguba mandata
5. - Župani max. 2 mandata - Predsednik države več pooblastil
6. 1- opcija: cela Slovenija je ena volilna enota s čistim proporcionalnim sistemom. Ukine se volilne enote. Volilci imajo preferenčni glas. V DZ volimo poslance za vso državo., ne delegate volilnih enot. 2. opcija: rangirane volitve z enotnim prenosnim glasovanjem. Volilec razvrsti vse kandidate od najbolj priljubljenega do najmanj priljubljenega. Sistem omejuje možnost izvolitve kandidate na skrajnostih, saj se glasove za enega skrajnega kandidata izničijo z glasovi proti temu istemu skrajnemu kandidatu. iz istih razlogov ta sistem zelo omejuje izvolitev lokalnih šerifov.. Sistem je v uporabi na Irskem. Nadvse pomembno je, da župani ne smejo biti poslanci.
7. 1) Kandidati za poslance morajo imeti stalno prebivališče v enoti, v kateri kandidirajo, da jih lahko izvolijo državljani, ki jih POZNAJO (večje nadzorovanje s strani ljudstva). 2) Za vsako slovensko skupnost onkraj meje (Italija, Avstrija, Madžarska) bi uvedel po enega poslanca podobno kot za italijansko in madžarsko skupnost.
8. 1. ) In naj se izvede lustracija starih komunistov. Tako kot velja prepoved nacistične stranke, naj se uveljavi tudi prepoved komunistične in boljševistočne stranke oz. Levice in njihovih ponosnih naslednikov oz. SD. 2. ) Naj bo poročanje uravnoteženo vsak kandidat naj ima določen čas in naj se na političnih soočanjih vedno povabi enako število gostov glede na politično usmerjenost (dva gosta z desne in dva gosta z leve ne pa 1 gost z desne in 5 gostov z leve).
9. 1. omejitev št. mandatov!! 2. znižati prag vstopa v parlament! 3. predstavitev programov strank in posameznih kandidatov zgolj na za volitve ekskluzivno vzpostavljeni platformi (brez drugih medijev!) z možnostjo interakcije volilcev (npr, postavljanje vprašanj, izmenjava mnenj).. 4. elektronske volitve z uporabo blockchain tehnologije. 5. ukinitev strank!! da volimo samostojne kandidate, ki se ne povezujejo vnaprej (kot npr v stranke!)
10. 1. poenostavit volilni sistem 2. uvesti večinski sistem, da je jasnejša odgovornost
11. 1. Poslanec mora bivati najmanj 5 let v volilni enoti kjer kandidira. 2. Imamo strankarsko demokracijo,zato naj kandidirajo stranke ne posamezniki. 90 različnih mnenj v DZ pomeni kaos. 3. Obvezno uvesti preferenčni glas
12. 1. Preferenčni glas na parlamentarih volitvah - nujno 2. Omejitev števila poslanskih mandatov (npr. max 3) - še bolj nujno 3. Omejitev števila mandatov župana (npr. max 3) - supernujno 4. Prepoved kandidiranja v volilnih enotah, kjer potencialni kandidat nima nobene povezave s krajem in lokalnim okoljem, niti tam ne živi, niti tam ne dela, torej prepoved nastavljanja kandidatov po različnih volilnih enotah v celi državi
13. 1. ukinitev volilnih okrajev 2. obvezen preferenčni glas 3. Zmanjšanje števila članov okrajne volilne komisije oz. ukinitev (preoblikovanje) le-te ob ukinitvi volilnih okrajev 4. Ukinitev posebnih oblik glasovanja (predvsem \"na domu\" - zlorabe glede upravičenosti tovrstnega glasovanja). 5. Čimprejšnja digitalizacija volitev - e-volitve (e-osebna izkaznica, kjer se identiteta ugotovi z branjem čipa) 6. odprava krajevne pristojnosti volišč - volivec lahko odda svoj glas na kateremkoli volišču (e-podpora, e-volilni imenik). 7. ukinitev pošiljanja volilnih kart v tujino
14. 1. Volijo se naj kandidati in ne pripadnost katerikoli stranki. 2. Oseba ne more in ne sme kandidirati, če nima potrdila o nekaznovanosti ali pravnih dokazov o koruptivnosti ali da mu je bilo v preteklosti dokazano neprimeno vedenje (alkoholizem, droga...). 3. V parlamentu so lahko največ 8 let. 4. Zgornja omejitev starosti kandidata naj bo 65 let. 5. Katera stranka doseže manj kot 7% na volitvah, nima pravice vstopa v parlament in ni upravičena do povrnitev stroškov volilne kampanje in vseh drugih stroškov. To je predpogoj, da se ne prijavljajo kandidati, ki niso strokovno usposobljeni za vodenje , niti ne dosežejo prag izobraženosti srednje šole.
15. 1. volitve bi morale biti obvezne, trajajo naj podaljšan vikend, dobro bi bilo, da bi bile vedno v istem obdobju npr. začetek aprila 2. uvesti je treba odgovornost poslancev, če si ti pred volitvami rekel, da se zavzemaš za nekaj, potem pa glasuješ nasprotno od tega, bi morale biti posledice, pa ne čez 4 leta na volitvah, takoj 3. predvolilne obljube morajo biti konkretne in merljive, naveličani smo floskul 4. kot volilec bi moral imeti vpliv na to kam gre tvoj glas, se pravi, narediš lestvico, prvi primeren, drugi primeren, tretji primeren..., če prvi ne dobi dovolj glasov, gre tvoj glas k drugemu s seznama 5. idealno bi bilo, da bi pri vsakem kandidatu lahko rekel ja oz ne in kdor ma več nejev, ne mora biti poslanec, tako bi imeli v parlamentu ljudi, ki bi delali za nas, ne za svoje osebne interese 6. poslanski mandati naj bodo omejeni, največ 2, pa ne zaporedna, tako bodo v parlamentu vedno novi poslanci, s svežimi idejami, ne pa tisti, ki čakajo upokojitev v dobro plačani službi
16. 1. volitve so obvezne 2. gladovanje po pošti, prek spleta, predčasno 3. upoštevanje namenoma neveljavnih listin, po principu - koliko procentov namenoma neveljvnih listin, toliko procentov manj poslancev
17. 1. Zelo pomembno je uzakoniti odpoklic poslancev in županov s primerno varovalko. 2. Zelo pomembno je povečati moč KPK in zmanjšati koruptivna tveganja med poslanci (njihovi družinski člani in npr. minister Han in njegov podjetje), Zelo pomembna se mi zdi primerna izobrazba kandidatov. 3. Nesprejemljiv je sovražnostni govor poslancev - potrebne so strožje sankcije. Dovoljeno je zelo različno, tudi skajno mnenje poslancev, ki ga je potrebno primerno skomunicirati, brez sovražnostnega govora. 4. Omejiti pravico poslancev na družbenih omrežjih. 5. Omejiti pravico funkcionarjev, da državne komunikacijske kanale uporabljajo za plasiranje osebnega mnenja - preko državnih komunikacijskih kanalov se posreduje mnenje vlade ali ministrstev ali strokovnih svetov. Osebno mnenje sodi na osebne profile.
18. 16 + ne 18+, saj večina najstinkov ob tej starosti že dela.
19. Absolutna prednost volitev poslancev z preferencnim glasom, moznost odpoklica poslanca, nekaznovanost, ter doloceno stevilo poslancev da voli civilna druzba..dodati poslance predstavnike narodov iz ex Yu..
20. absolutno se zavzemam za preferencni glas, jasne kriterije, kdo je lahko poslanec (nekaznovanost) in vecjo odgovornost in samostojnost poslancev. Hvala
21. Absolutno uvesti pogoj nekaznovanosti za vse poslance, predsednike, ministre, sekretarje in vse, ki imajo kakršnokoli funkcijo v vladi oziroma v širšem vodstvu države. Če mora snažilka prinesti potrdilo o nekaznovanosti, naj ga prinese tudi vsak poslanec. V nasprotnem primeru se ga odslovi.
22. Ameriški sistem
23. Ameriški volilni sistem
24. Anketi manjka bistveno vprašanje pomena odgovornosti poslancev in vlade do volilcev. Mora obstajati enostaven proces odpoklica v primeru neizpolnjevanja obljub v času volitev ter iz koalicijske pogodbe. Navsezadnje izvolimo ljudi na podlagi programov in obljub, ne pa frizure. Neizpolnjevanje obljub in zavez bi torej bilo potrebno smatrati za prevaro - torej je vredno vsaj razmisliti celo o kazenskem pregonu.
25. Bolj kot izobrazba so pomembne delovne izkusnje in kompetence kandidatov. Obvezno bi bilo ukiniti dvojno zaposlitev vseh oblasti - zdravniki, profesorji in zamrznitev zaposlitev v javnem sektorju. Vsak naj opravlja delo stoodstotno , po koncu mandata pa naj si isce novo sluzbo. Morda ne v javnem sektorju, kolizija intersov.
26. Bolje bi bilo, da se na volitvah spopadejo politične stranke s konkretnimi predlogi in projekti. Tista stranka, ki zmaga avtomatsko sestavi vlado. Ima 4 leta časa, da uresniči projekte v 80% kar je napovedala, v nasprotnem primeru ne more več kandidirati naprej. Pred volitvam mora biti plan jasno zastavljen in realen (trenutno je obljub veliko, realizira pa se zgolj 20% napovedanega)
27. Boljši je skoraj vsak sistem kot trenutni, ki omogoča, da v parlamentu sedijo poslanci, za katere je v lastnem okraju glasovalo manj kot 1000 volilcev. Večinski sistem z dvema krogoma ali pa kombinirani sistem zvenita zanimivo in tudi naslovita opisani problem.
28. Ce so poslanci izvoljeni predstavniki ljudstva, bi morali biti voljeni neposredno.
29. Če poslanec ne odraža več volje ljudi, ki so ga izvolili, bi ga lahko odpoklicali. Spremljati bi morali nekje javno kaj je obljubil in kaj je dejansko naredil. Če izvaja sovražni govor v parlamentu ali na ulici ali kjerkoli drugje, mora biti odstopljen in funkcije ne sme več izvajati. Enako velja druge prekrške. Poslanec mora predstavljati moralno avtoriteto in nekoga, ki mu lahko zaupamo. a pri tem ni pomembno v kateri stranki je.
30. Če se bo uvedel perferenčni glas, naj nebo kot na lokalnih, kjer v resnici nima nobenega vpliva (skoraj da nemogoče je, da posameznik na nižjem mestu prehiti posameznika na višjem).
31. Če se bo uveljavil kombinirani sistem, morajo biti volilni okraji homogeni, geografsko zaokroženi. Uvede naj se e-glasovanje. Ženske naj bodo zastopane na listah po sistemu zadrge.
32. Čim hitrejša digitalizacija postopka!
33. Čim preje začeti z javno razpravo o spremembi sedanjega volilnega sistema, kjer imajo absolutno odločujočo vlogo stranke
34. Čimprej ga spremenite. Kombinirani bi bil najboljši.
35. Čimprej na elektronsko glasovanje. Stroški komisij bi se morali bistveno zmanjšati. Tako tudi nebi bilo težave z neveljavnimi glasovnicami. Omejiti je potrebno vplivanje aktivistov na medijsko kampanjo.
36. Čisto enostavno. Narediš sistem, v katerem določiš koliko kandidatov bi v posamezni volilni enoti se uvrstilo v parlament. Recimo da so to prvi 3 ali pa prvi štirji. Oatali ostanejo zunaj. Nekatere občine imajo takšen sistem. To pomeni da pač razdeliš volilne enote na primerne velikosti in določiš koliko oseb se bo v vsaki enoti uvrstilo v parlament.
37. Da bi bilo možnp voliti digitalno, recimo s pomočjo nove osebne izkaznice.
38. Da bi lahko glasovali preko spleta, s tem bi povečali glasovanje mladih. Nujno pa na volitvah ne bi smeli kandidirat pravnomočno obsojeni ljudje. Nikoli.
39. Da bi oddali lahko glas preko spleta z dihitalnim potrdilom. Ohranita pa se oba sistema, papir in digitalno.
40. Da imamo volilci na periferiji enako volino moč kot Ljubljana. Da stranke, povezane in naslednice zločinske komunistične organizacije nimajo možnosti do kandidature.
41. Da lahko glasujes za kandidata tudi ko ne kandidira v tvoji volilni enoti.
42. da pogoj za poslanca ne bi bila samo ne-kaznovanost ampak vsaj srednja šola (najmanj) in obvezno splošno usposabljanje pred nastopom funkcije glede ustave, delovanja državne uprave, integritete ipd.. Poleg tega pa po dodelitvi poslanca v posamezno delovno telo še dodatno usposabljanje o vsebinah, ki jih to telo pokriva.
43. Da se poslance omeji manda na 3 mandate
44. Da se spremeni volilni sistem za poslance. Namreč se dogaja, da je nekdo izvoljen s 400 glasovi nekdo s 3000 pa ne.
45. da župan se lahko odstrani in nima toliko moči, kot do sedaj. po domače, lahko se ga odstrani
46. Da, Da imamo v Sloveniji samo dve stranki LEVE IN DESNE kot ZDA!
47. Da, ukinitev strank in kroženja elit! En ali dva mandata za osebo in konec oz. se naj oseba vrne v gospodarstvo ali od kod je prišla. Vse kaj je dlje so t.i. profesionalni politiki, ki so prodane duše, izgubili so stik z ljudmi in realnostjo; njihov glavni namen delovanja pa je še en mandat. Politične funkcionarje se naj voli po njihovih osebnih izobrazbah, izkušnjah, preteklem delu in osebnostih, NE pa ker so na listi!
48. Da, uvedba elektronskih volitev.
49. Da, volilna udeležba obvezna, v primeru neudeležbe brez upravičljivega razloga mandatna kazen (kot npr. v Belgiji)
50. Današnji parlamentarci sploh ne zastopajo interesov svojih volivcev temveč delajo v smeri svoje samo promocije in osebnih koristi. Tiste, ki poskušajo nekaj drugače, jih označijo kot nasprotnike strankarskih interesov in potem praviloma izstopijo iz lastne stranke oziroma postanejo \"samotarji\" - nepovezani poslanci v DZ. Kar se tiče števila mandatov pa je to dejansko potrebno zakonsko omejiti na dva mandata. Nekateri so popolnoma nekoristni in se švercajo na račun sistema, ki jim omogoči vnovične izvolitve. Brez svežega kadra tudi ne bo neke svežine v DZ ali v lokalnih skupnostih. Potrebna je krajša, vsaj eno mandatna prekinitev. Če bo dober za ljudi, ga bojo ponovno izvolili, če ne pa ga ne bojo. No in v tretjem mandatu lahko potem nadaljuje svoje \"dobro\" delo, če je imel prej zastavljene neke dolgoročne projekte. Naj se ne sklicujejo na ustavno pravico in voljo volivcev, ker ljudem je treba zaupati. V bistvu jih ljudje po izvolitvi sploh ne zanimajo več. Leporečenja ne potrebujemo
51. digitalizacija volitev, glasovanje od doma
52. Digitalizacija, volitve z digitalnim potrdilom. Na lokalnih volitvah naj se upošteva tudi občane z začasnim prebivališčem.
53. Direktna demokracija, upostevati voljo ljudstva
54. Dobro je omogočiti možnost oddati preferenčni glas za kateregakoli kandidata v državi, ne glede na kraj bivanja.
55. Državni zbor bi moral čim bolj proporcionalno predstavljati volilce. Predlagal bi uvedbo sistema \"single transferable vote\"
56. dvig volilnega pragu za vsaj 2 odstotka, omejitev mandatov predsednika stranke, ki se poteguje za mesta v državnem zboru na 2 mandata, omejitev poslancev na 3 mandate, potrdilo o nekaznovanosti, zahtevana univerzitetna izobrazba, transparentne finance poslancev (ne nujno javne, minimalno pa opazovane s strani usposobljenih organov), pozicijo ministra lahko zasede oseba največ 2x v življenju, brez izobrazbe vezane za določeni resor ne moreš ministrovati, uvedla meje starosti poslancev nad 30 ter pod 80. Nekdo lahko kandidira v življenju največ pri dveh različnih strankah, prepoved kandidiranja tudi do razširjenih družinskih članov v enaki stranki, ali pa postavitev na politične položaje. Zakonodaja za preverjanje financiranje medijskih hiš - nujno napisati, da gre za oglas določene stranke. Okrepitev in razširitev protikorupcijske komisije. Sojenja političnih funkcionarjev na sodiščih ne morejo zastarati...
57. Dvig volinega pragu za vstop strank v parlament.
58. Dvignite prag za vstop v parlament
59. DVK naj skrbi za celotno izvedbo (tehnično in vsebinsko) volitev. Ne pa da se naloge, odločitve in navsezadnje tiskanje glasovnic (kot pri volitvah v DS) \"prevali\" na VE, ki to počnejo 1x na 5 let. DVK pa ima že utečen celoten sistem.
60. e-glasovanje od doma/tujine itd.. imamo e-osebne...
61. Elektronske volitve
62. Elektronske volitve (preko spleta)
63. Elektronske volitve?
64. Elektronsko glasovanje od doma - preverjanje identitete s sigenco/si pass
65. Enakomerna zastopanost poslancev iz vseh koncev Slovenije. Ne pa 20 oz Ljubljane, noben pa iz recimo Laškega.
66. E-volitve bi pritegnile mlade volivce, zato bi ga morali čimprej uvrsti, z upoštevanjem izkušenj držav, ki ga že imajo. Združiti več volitev in referendumov na isti dan, saj prepogosto odhajanje na volišče znižuje udeležbo. Spremeniti sestavo volilnih komisij, kjer so že predolgo eni in isti. Kazenska odgovornost predsednika volilne komisije in članov, ki se jim dokaže zloraba. Prevelik vpliv medijev in raznih agencij za raziskavo javnega mnenja ki (plačano) favorizirano stranko ali posameznika. Omejitvi finančna sredstva in preprečiti goljufije pri financiranju strank oz. posameznikov - visoke finančne kazni in prepoved sodelovanja na volitvah. Goljufije in ponaredbe so zelo pogoste, saj prekaljeni politični mački profesionalno pristopajo k manipulacijam!
67. e-volitve po vzoru Estonije
68. Financiranje volilne kampanje samo iz javnih sredstev in vsem enak znesek.
69. Glasovanje preko spleta!!!!!
70. Glede na to, kaj vse smo do sedaj lahko videli in slišali od posameznikov, ki so bili izvoljeni, se (žal) resno in utemeljeno postavlja vprašanje: Ali ni v splošnem javnem interesu, da se pred nastopom kandidature posameznikov na določene funkcije, ugotovi ali ti posamezniki dosegajo vsaj nek minimum duševnega oz. mentalnega zdravja? Pred nami so gotovo turbolentni časi, zato državljani potrebujemo na najbolj odgovornih funkcijah države, pa tudi na lokalni ravni, osebe s stabilnim duševnim stanjem oz. zdravjem, katerih um se ne bo ob vsaki prepreki zameglil zaradi npr. patologije določenih stanj ali bolezni. Podobno t.i. varnostno preverjanje je poznano tudi v policiji, vojski,... Glede na odgovornosti in posledice oz. težo ravnanj izvoljenih posameznikov, se mi zdi naveden predlog utemeljen in v dobrobit vseh nas.
71. Glede same ankete menim, da so ponujeni odgovori na vprašanja preveč enostavni, saj na skoraj vsako vprašanje ni mogoče enoznačno odgovoriti z da ali ne, pač pa je odgovor odvisen od konkretnih in abstraktnih okoliščin. Kljub temu izjemno lepa gesta, da lahko državljani na inovativen in času primeren način sodelujemo pri ustvarjanju mnenja. Še največ konstruktivnih predlogov bo verjetno podanih v tem razdelku. Predlog volilnega sistema (zapisano poenostavljeno): velik problem našega proporcionalnega sistema je odpad manjših strank, ki morajo državljane najprej prepričati, da so izvoljive, kar jim pogosto ne uspe. To bi bilo mogoče preprečiti z alternativnim načinom glasovanja: po preferenci glasuješ za več strank, če se prva izbrana stranka ne uvrsti nad 4 % prag, se upošteva glas drugi stranki po lastni preferenci in tako naprej dokler se glas ne uporabi. Sicer pa bolje, da se sistem ne menja, saj tako ostaja predvidljiv tako za politične stranke kot tudi volivce.
72. https://old.delo.si/brez-kategorije/konec-strankokracije-end.html
73. Hvala za trud.
74. Idealni bi bil t.i. \"Ranked choice voting\" sistem, volilo bi se pa stranko kot enoto (za državni zbor).
75. Idealno bi bilo, če bi človek lahko glasoval neposredno za izbranega kandidata (ali pa recimo 2 do 3 kandidate) med \*prav vsemi\* kandidati za parlament (strankarskimi in potencialno nestrankarskimi), ne glede na to, iz katere regije prihajajo. Poslanci bi morali biti bolj neposredno od ljudstva izvoljeni v parlament. Namreč, veliko bolj se mi zdi pomembno, da je človek, ki me v parlamentu zastopa, nekdo, ki dobro predstavlja moje vrednote in cilje, kot pa to, da nujno prihaja iz mojega okraja, ali pa mu je bil kot kandidat celo umetno dodeljen s strani stranke.
76. Imam in o tem sem že predaval na univerzah.
77. Imam par predlogov: 1. Implementirajo naj se elektronske volitve. 2. Ukine naj se javno mnenjske ankete pred volitvami. 3. Mislim, da na odločitve na nivoju Evropskega parlamenta ne morem vplivati, bi pa bilo o kakšnih stvareh primerno tudi odločati. Uvede naj se možnost referenduma za državljane EU
78. Imamo preveč občin, to bi se moralo zmanjšati in tako bi se zagotovilo boljše delovanje le-teh in s tem bi se odpravile majhne občine, ki imajo manj prebivalcev kot posamezni bloki v Ljubljani. Menim, da je potrebna javna debata o sistemu občin, prav tako pa bi se lahko zgledovali po švicarskem sistemu demokracije, kjer je z digitalizacijo poskrbljeno za veliko bolj demokratično odločanje ljudi prav tako pa imajo tudi ljudje v državi dejansko moč za razliko od trenutnega sistema, kjer jo imajo le enkrat na 4 leta.
79. izenačitev strank in list, predvsem na lokalnih volitvah in možnost črpanja sredstev za delovanje neodvisnim listam (nenamensko), ki jih sedaj liste ne prejemajo, zato so stranke v lokalnem okolju v privilegiranem položaju, večino teh sredstev - sredstev lokalnih skupnosti - pa lokalni odbori pošiljajo v centralo stranke.
80. Izjemno slabo(umno) pripravljena anketa!
81. Izključiti je potrebno prevelik vpliv strankarskih vodstev na sestavo volilnih list
82. Janez Janša (SDS) 🇸🇮♥️
83. K našemu proporcionalnemu volilnemu sistemu pri parlamentarnih volitvah bi zgolj uvedel preferenčni glas, da bi se povečalo vpliv volivcev in zvišal bi parlamentarni prag iz 4% na 5%, kar je še vedno v mejah normale za proporcionalni volilni sistem, s čimer bi v državni zbor prišlo manjše število političnih strank, kar bi pomenilo, da bi vlade bile posledično sestavljene iz manjšega števila strank kot zdaj, s čimer bi se povečala stabilnost vlad. Problem pa bi bil, da bi manjše stranke, ki zagovarjajo tudi interese manjšin, težje prišle v parlament, kar pa ni v duhu demokratičnosti in vključujočega volilnega sistema, po čemer slovi proporcionalni volilni sistem. Moramo se namreč zavedati, da velike stranke v manjši meri zagovarjajo interese manjšin oz. delov naše družbe, ki so postavljeni na margino. Tega pa ne smemo dopustiti, saj morajo tudi ti deli družbe biti zastopani v parlamentu, saj ne glede na Ustavo vsak poslanec v praksi ne zastopa vseh državljanov.
84. Kaksna neumna vprasanja o nestrankarskih in neodvisnih \"civilnih (NVO?)\" kandidatih na volitvah so bila to?! Pripravljate teren za 8.marec? Ali gremo pa kar direkt v nestrankarski komunizem? Nehajte! Unicili boste ves trud od 1991. Sram naj vas bo, pojdite samo v Venezuelo, ce vam je tako pri srcu \"brezstrankarstvo\".
85. Kandidatura na podlagi domicila kandidata; ukinitev monopola strank glede izbire list in kandidatov; zastopanost okraja ali enote neposredno v parlamentu (podobno kot imajo urejeno v senatu ZDA)
86. Kandidira s kandidati lahko le stranka, ki je bila ustanovljena VSAJ 6 MESECEV PRED RAZPISOM VOLITEV. Ne pa tik pred njimi.... To ni transparentno in ni demokratično.
87. Ko volim stranko, naj bo jasno, koga sem volila. Če sem volila določeno osebo, ne želim, da se moj glas pripiše stranki, ki jo zastopa, ampak izključno osebi.
88. Kombinirani sistem je zanimiv, ker po eni strani omogoča proporcionalno reprezentacijo po listah, ki presežejo prag, prav tako pa po ohranja direkten vpliv volilcev. Najboljšo rešitev vidim v kombiniranem sistemu v razmerju ~32-56 (ne 44-44), kar bi pomenilo, da bi vsako volilno enoto delili na 4 okraje, kjer bi volili poslanca neposredno po sistemu RCV - volilec bi rangiral kandidate po preferenci. Dvokrožni sistem tu po mojem ne pride v poštev saj bi to zavleklo deljenje vseh mandatov (nasl. točka) in po mojem prinesel slabšo udeležbo v drugem krogu. Proporcionalni del bi bil sestavljen iz list po 5-7 kandidatov na volilno enoto z možnostjo preferenčnega glasu. Prag naj ostane 4%, štejejo pa naj se tudi liste, ki osvojijo vsaj enega direkno izvoljenega poslanca. V vsakem primeru se mi zdi obvezno, da se volilcem omogoči rezervni glas, ko glasujejo za liste (tudi če trenutni sistem v večini ostane), kjer lahko izberejo 2. preferenco, v primeru, da prva preferenca ostane pod pragom.
89. Kot reden udeleženec vseh volitev in referendumov, bi takoj prenehal z udeležbo če bi volitve postale ONLINE, ker to lahko uvede samo koruptivna vlada, poleg tega v tem primeru ne gre in ne more biti anonimne udeležbe pa lahko kdo trdi kar hoče.
90. -kvadratki na glasovnicah (volivci so zmedeni z obkroževanjem) oz. bolj natančna navodila DVK, kdaj je dvoumna glasovnica veljavna -prenosljiv glas (mislim, da je to irski sistem) pri volitvah predsednika republike (lahko tudi županov), saj se s tem doseže absolutna večina z vidika podpore, ne da bi bila potrebna dva kroga (prišparali bi, po domače povedano) -odprava spolnih kvot glede kandidiranja. So nepotrebne in v nekaterih primerih celo kontraproduktivne (ko je stranka Glas žensk morala kandidirati može in sinove članic stranke)
91. Lahko bi uvedli tako imenovano hibridno obliko volitev. Tisti, ki so bolj vešči sodobnih tehnologij, bi lahko volili tudi elektronsko, da jim ne bi bilo treba priti fizično na volišče, tisti, ki pa niso toliko vešči teh sodobnih tehnologij, pa bi prišli fizično na volišče.
92. Ljudje morajo vedeti za katerega poslanca glasujejo - glasuje se samo za osebo in ne stranko. Tudi strankarska lista poslancev in kateri poslanci se uglede na število glasov izvolijo v DZ bi moralo biti znano prej. Torej čim bolj enostaven volilni sistem.
93. Ljudje volimo stranke zaradi predsednikov, ne kandidata v tistem volilnem okraju, zato ne vidim smisla v tem, ampak v tem da stranka predstavi listo ljudi, ki bodo prišli v parlament po določenem vrstnem redu. To pomeni, da vsi volimo stranko. Prvi na listi je predsednik, nato ostali člani kakor se dogovorijo. Ljudstvo tako vidi, komu stranka bolj zaupa, komu ne...
94. Lokalne volitve - v sestavi občinskih svetov (predvsem velikih občin) bi morali biti na spl. volitvah izvoljeni predstavnika ožjih delov občine (mestna četrt ali krajevna skupnost).
95. manj vpliva političnih strank na delo poslancev
96. Med drugim bi bilo potrebno zaradi preprečevanja vpliva na mnenje volilcev, ki svojega mnenja nimajo ali je to \"šibko\", vsaj 1 mesec pred volitvami prepovedati objavljanje rezultatov anket domnevnega \"javnega mnenja\". To bi bil lahko ene vrste \"pred-volilni molk\", ki bi dejansko bolj koristil kot pa sedanji enodnevni volilni molk.
97. Menim, da bi bilo dobro, da se prag vstopa v parlament določi s številko namesto s procentom. Naj pojasnim. Leta 2018 je ob zelo nizki udeležbi v parlament prišla SNS, leta 2022 pa je enako število glasov prejelo kar nekaj strank, ki pa se niso prebile v parlament. Iz tega razloga je veliko glasov šlo “v nič.” Predlagam, da se določi meja vstopa v parlament na 2,5% vseh volilnih upravičencev. Če bo udeležba zgolj 50%, to pomeni, da bodo majhne stranke potrebovale 5% za preboj v parlament, če pa bo udeležba spet preko 70%, pa okoli 3,5%. S tem tudi spodbudimo volilno udeležbo. Spodbuditi bi se jo dalo tudi z davčnimi olajšavami. Nisem pa zagovornik kazni. Kar se tiče preferenčnih glasov in hkrati zastopanja lokalne sfere, je najboljši predlog podan s strani NSI. Lahko pa bi tudi ukinili DS. Ali pa vsaj prestrukturirali. Tam bi oahmo dobile sedež neparlamentarne stranke, ki so prepričale vsaj 1% volilnih upravičencev. Kot nek drugi dom. za veto bi potrebovali 2/3 večino.
98. Menim, da bi poslanci, ki so izvoljeni s stani ljudstva, morali boje zastopati voljo ljudstva. Sej bi se morali redno udeleževati. Tudi sama, če ne grem v službo, moram le to opravičiti ali z bolniško ali z dopustom. Enako bi moralo veljati za poslance. Ukinila bi referendume za take pomembne odločitve, kot so bili zadnje čase, saj smo ljudje izvolili predstavnike v parlament, ki so za to plačani in naj tudi za to o tem odločajo. Seveda morajo biti poslanci primerno izobraženi. Vsaka ...... pač ni prav, da gre v parlament. Tudi, ko se prijaviš za službo, moraš pač imeti ustrezno izobrazbo. Ljudstvo naj odloča na referendumih o kakih lahkih odločitvah, ne pa o strokovnih temah o katerih večina sploh ne ve zakaj gre. Potem pa so še s strani politikov tako strokovno obrazložene teme, da navaden kmet kar nekaj obkroži, da ne izpade glup, če ne ve o čem je tekla razprava in o čem se sploh odloča. Če smo torej izvolili poslance, naj oni o tem odločajo. Saj so predstavniki ljudi. In plačani.
99. Menim, da je glasovanje na fizičnih lističih preživeto in bi moralo temeljiti na davčni številki oz. drugem sredstvu, ki služi za identifikacijo. Tako bi lahko vsak državljan preveril, ali je njegova glasovnica dejansko bila evidentirana.
100. Menim, da je sedanji sistem dober, potrebuje pa nekaj popravkov oziroma sprememb. Eno je, da bi morali preprečiti to, kar se je zgodilo pred zadnjo Janševo vlado, torej da se da \"podkupiti\" poslance in sestaviti vlado brez volitev. Če vlada odstopi oziroma pade, gremo na predčasne volitve brez kupčij in prekupčevanj. Druga stvar je, da bi po mojem morale stranke imeti manj vpliva na sestavljanje list kandidatov, ali pa bi morali imeti preferenčni glas, da bi lahko v parlament izvolili človeka, ki ga želimo, ne le tistega po izbiri stranke. Eden od bolj kontroverznih (in verjetno neuresničljivih) predlogov pa bi bil, da bi volilno pravico enako kot navzdol omejili navzgor. Če o prihodnosti naše države ne more odločati 17-letnik, ne bi smel niti 91-letnik.
101. Menim, da je treba zagotavljati možnost predčasnega glasovanja. V zadnjem času se je zmanjšala možnost uporabe volilnih mest Omnia, ker se je spremenil sistem prijave na tako mesto (skrajšan rok, zamudnejša prijava). V Ljubljani se je s centralizacijo predčasnega glasovanja na Gospodarskem razstavišču tudi zmanjšala dostopnost le-tega - menim, da bi bilo bolje ohraniti glasovanje na lokalnih volilnih mestih (Vič, Šiška, Bežigrad itd.).
102. Menjati vodjo Državne volilne komisije na 4 leta
103. Mesta poslancev v parlamentu glede na procent pri volitvah in ukiniti povezovanje in izločanje neželjenih strank, čeprav imajo več glasov kot manjše stranke ki se strinjajo z večjimi strankami.
104. Ministri in predsednik vlade bi ob strateško slabih odločitvah morali tudi kazensko (in ne samo politično) odgovarjati.
105. Mislim, da bi bilo pomembno, da bi bili poslanci kompetentni ljudje z integriteto - kar pa se seveda ne zgodi, ker se ljudi blati, zato kompetentni nočejo v poltiko - zaračran krog. Absolutno ne bi smeli biti kadar koli kaznovani, nič ne zastara. Še posebej pa bi se bilo treba boriti proti korupciji. Sem tudi za omejevanje mandatov županov. Zelo bi podprla, da bi se zakon o občinah zares izpolnjeval, da vsaka vas pač ne more biti občina. In tako bi se mandat župana lahko omejil na max 3 mandate.
106. Mislim, da se bi moralo glasovati poslance tako, da lahko kdorkoli kandidira (omejeno s podporo stranke ali zbranimi podpisi podpore) in potem bi vsi volivci volili vse kandidate ne glede na to, od kje prihajajo. Vsakega kandidata bi ocenili na lestvici med -1 do 1. Tistih 88, ki zbere najvisje povprecje ocen bi bili izvoljeni. Iz katerih strank so izvoljeni bi se gledalo naknadno. Ker bi lahko seznam kandidatov bil dolg, bi bila privzeta vrednost za vsakega 0 in bi volilci le spremenili to na manj ali vec.
107. Močno zagovarjam načelo nekaznovanosti političnih kandidatov. Prav tako se mi zdi pomembno na boljši način vključiti načelo enake zastopanosti obeh spolov v politiki.
108. Mogli bi za županske volitve imeti sam 2 mandata ne pa neomejeno. Če pa je župan naj pa sam to upravlja ne pa se druge funkcije
109. Mogoče se mora pozneje razmisliti še o delu na voliščih...
110. Mogoče, seveda glede na možnost te izvedbe, bi bilo v prihodnosti smiselna uvedba e-volitev, oz e-glasa. Recimo z univerzalnim digitalnim glasom, na podlagi e-naslova državljana. Nekaj v takem smislu. Po mojem mnenju bi s tem dosegli večjo udeležbo, predvsem mlajše populacije. Lep pozdrav.
111. Moj predlog je bistveno drugačen od trenutnega volilnega sistema. Čeprav je naivno pričakovati spremebo volilnega sistema, vseeno podajam v razmislek. Voli naj se anonimno prijavljene programe - vsebino, ne pa stranke ali politikov. Stranke pripravijo nekaj ključnih političnih programov in predlog njihove realizacije. Politično nevtrana državna marketinška agencija poskrbi, da se te programe in njihovo izvedbo jasno in enakovredno komunicira ter predstavi volilcem. Volilci volijo zaporedno številko programa. Po volitvah so razglašeni zmagovalni programi (po možnosti v treh kategorijah - nujni, srednje ročni, dolgoročni) in njihovi predlagatelji, stranke, ki so jih zdaj, ko so bili izvoljeni, dolžne uresničiti. (tako bodo predlagani programi realistični) Tako se volilce spodbudi k razmišljanju o aktualnih programih. Za vprašanje proračuna in drugih obveznih vladnih poslov, bi vseeno po doslejšnjem sistemu volili parlamentarce.
112. Moji predlogi, npr.: 1: poleg izobrazbe kandidata so pomembne njegove izkušnje; ne more o usodi prebivalcev odločati nekdo, ki je ravno iz srednje šole; predlog: starost naj se dvigne: volivci 21, kandidati 33. 2: razdelitev po spolu ne pije vode; če je nekdo sposoben, naj bo poslanec; če to pomeni več let moškega vladanja, prav, in obratno; predlog: stran s kvotami po spolu, ker osebe za na liste (ženske) samo kličejo notri, one pa nimajo ne vsebine ne želje ne nič po soustvarjanju politike. 3: financiranje kampanje je zelo sporno; kandidati zagovarjajo parcialne interese tistih, od kogar dobijo finančna sredstva. Kako bo neodvisni kandidat res neodvisen? Obstajati mi morala promocijska kampanja finančno gledano za vse enako in nič več od tega, žal. 4: način izvedbe volitev je zastarel; za n volišč se samo porablja davkoplačevalski denar; predlog: voli naj se cel teden (pon-pet) na UE v okviru njihovih delovnih ur (mogoče se te malo podaljšajo) z istimi ljudmi, ki so že zaposleni tam
113. Mora imeti preferenčni glas, ob tem pa preprečiti pasti večinskega volilnega sistema. Dobro bi bilo, da bi se ob spremembi volilnega sistema uvedlo tudi obvezno udeležbo.
114. Morali bi uvesti preferenčno glasovanje (ranked choice voting), kjer bi lahko volili za več kot eno stranko. V primerjavi, da se prva izbira volilca ne bi prebila v parlament, bi se upoštevala njegova druga opcija in tako dalje.
115. moznost odpoklica poslancev. referendum za zamenjavo vlade ce je na referendumu vec kot 51% udelezba in zmaga za zamenjavo 66-33%. obvezni test pred oddajo volilnega lista, kjer se volilce sprasuje osnovna vprasanja o delovanju drzave, druzbe, ekonomije, okolja, eu, ipd. 10 vprasanj, za sodelovanje na volitvah potrebno imeti vsaj 5 pravilnih odgovorov (izbirni tip, 4 opcije).
116. Moznost odvzetja glasu (online volitve, 1X na leto). Primer: Volim za stranko A, ki ima program in se povezuje z isto mislecimi strankami, sredi mandata pa se odloci za drugacno strategijo. Primer CMS-ja v prejsnjem mandatu, vemo kaj je sledilo.
117. Možnost elektronske oddaje glasu z digitalnim potrdilom, kot je možno že veliko stvari urejati na relaciji državljan-država.
118. Možnost izbire kandidata, ne pa avtomatizem prvo pisanih na listah !
119. Možnost lokalnega referenduma oz. postopka, kjer bi volilci določene volilne enotelahko odpoklicali / razveljavili mandata določenega poslanca. Preklic mandata bi se izvedel glede na procent števila glasov ob izvolitvi. Za razpis postopka, bi morali obstajati tehtni razlogi, postopek vloži vsaj polovica poslancev, novi poslancev pa je iz iste kvote stranke.
120. Možnost odpoklica - delegatska nota
121. Možnost odpoklica funkcionarjev.
122. Možnost odpoklica parlamenta. Nesprejemljivo je, da lahko stranke sklepajo koalicije v nasprotju s tem, kar so obljubljali pred volitvami, in da poslanci prehajajo iz ene stranke v drugo (glede na to, da imamo volivci bolj malo vpliva na konkretne osebe (poslance), bi morali biti bolj vezani na program stranke, preko katere so prišli v parlament).
123. Možnost odpoklica poslanca
124. Možnost odpoklica poslanca s strani tistih, ki so ga volili (že obstoječ izvedljiv, anonimem sistem to omogoča).
125. Možnost odpoklica poslanca, če krši zakonodajo.
126. Možnost odpoklica poslancev, ki kršijo etični kodeks (zavajanje, laži, hujskanje, blatenje države v tujini...)
127. Možnost online volitev z digitalnim potrdilom.
128. Na Evropskih volitvah bi, glede na relativno majhno število poslancev in veliko število strank v Sloveniji, bil skoraj nujen sistem, kjer bi bilo volivcu omogočeno, da označi kateri listi gre njegov glas v primeru, da njegova prva izbira ne doseže praga izvolitve (t.i. ranked voting sistem). Podoben sistem bi seveda bil zelo smiseln tudi na preostalih volitvah.
129. Na večinski volilni sistem je mogoče vplivati s preoblikovanjem volilnih enot, kar ni v redu in pri nas zaradi razdvojenosti (levi/desni) ne bi bil v redu (trpeli bi eni ali drugi, odvisno od tega, katera stran bi zmagala). Kombinirani (nemški) volilni sistem bi bil odlična izbira.
130. Na volitvah bi moral volilec odgovoriti tudi na nekaj vprašanj, da bi ugotovili, ali sploh ve, za kaj gre. Ob pravilnih odgovorih bi se njegov glas upošteval, ob nepravilnih pa bi volilec samo izpolnil volilno pravico do udeležbe na volitvah. S tem bi dobili rezultate resnih in odgovornih državljanov, izognili pa bi se manipulacijam nekaterih skupin/strank/skupnosti, ki izkoriščajo neuke državljane za svoje politične ambicije.
131. Na volitvah naj nastopajo uveljavljene politične stranke, s kadri, ki imajo vsaj nekaj političnega znanja. Ker ta cirkus, ki ga imamo sedaj ...
132. Naj bo takšen, da ne bo prihajalo do predčasnih volitev
133. Naj ima volilec moznost razdeliti svoj glas. Tako da bi lahko npr. podprl dve stranki za kateri meni da bi morali biti v parlamentu. Lahko tudi tri ali vec. To bi bilo inovativno v svetovnem merilu, drzavljani pa bi lahko manj polarizirano odlocali. Sistem bi se vedno lahko zagotovil, da bi tak volilec imel enako tezo glasov kot tisti volilci ki bi cel glas namenili eni sami stranki/kandidatu. Vsekakor bi pa glasovanje moralo biti elektronsko - elektronsko na voliscu in elektronsko preko interneta. Poglejte v Estonijo in se zgledujte.
134. Naj na parlamentarnih volitvah ostane proporcionalni volilni sistem. Lahko se rahlo dvigne volilni prag (recimo na max 6%). Predlagam, da se ustvari sistem za prenos glasov volilcev, ki so glasovali za stranke, ki niso prestopile parlamentarnega praga, na stranke, ki so ga prestopile. Lahko tako, da vsaka stranka dva tedna pred volitvami potrdi seznam treh strank, ki dobijo njene glasove v primeru neprestopa parlamentarnega praga ALI pa da vsak volilec za svoj glas določi seznam treh rezervnih strank.
135. Naj se mandat poslanca omeji tudi glede na višino IQ: pod 100 ne more kandidirati
136. Naj se omeji premierstvo na največ 2 mandata.
137. Naj se uvede možnost e-glasovanja, pri čemer se vsak v app [WIN, Android, Linux, iOS, macOS] avtorizira s strani države izdanim digitalnim potrdilom. Vsi anonimizirani podatki o e-glasovanju so obvezno javni!
138. Najbolj bi se strinjal z en sedež ena volilna enota. Tako veš točno kdo te zastopa v palamentu.
139. Najbolj pomembno je, da so volitve možne online. Dodatno bi bilo potrebno poskrbeti, da ne more stranka odločiti, kdo bo šel v parlament pač pa volivci. Če nekdo dobi več glasov, na koncu pa ne konča v parlamentu, ker je nekdo z manj glasovi bolj pomemben v stranki, to ne bi smelo biti mogoče.
140. Najpomembnejši bi se mi zdel prenosljiv glas - torej možnost rangiranja kandidatov oz. kandidatnih list (če moja prva izbira ni izvoljena, se moj glas prenese k moji drugi izbiri itd.). Pogosto volim za manjše stranke, ki so na robu parlamentarnega praga in zato vedno tvegam, da bom v veliki meri zapravil svoj glas. To se mi zdi najbolj krivični vidik trenutnega sistema in sem presenečen, da se o njej sploh ne razpravlja. Ampak vprašanje, ali bi večje stranke to spremembo dopustile. Čeprav se mi obstoj volilnih enot ne zdi kritičen (verjetno malo volilcev sploh ve, kdo je njihov predstavnik) in se mi mnogo pomembnejša zdi splošna reprezentativnost, je morda v tako partikularistični državi kot je Slovenija regionalno zastopništvo vseeno neizogibno. Zato se mi zdi najboljša rešitev sistem enega prenosljivega glasu (STV - Single transferable vote). Je pa vprašanje, ali se ne bi nasprotniki take rešitve šli infantilizacije volilcev v smislu da je to preveč komplicirano itd.
141. Najprimernejši sistem na vseh ravneh se mi zdi sistem PRENOSLJIVIH GLAOV, volilne enote bi morale biti območja, ki so geografsko/zgodovinsko smiselna in se lahko razlikujejo po velikosti prebivalstva +/- 20%. Iz vsake volilne enote bi moral prihajat en kandidat, ki je lahko neodvisen a ima stalno prebivališče v volilni enoti. Starost volilne pravice se bi morala razlikovati glede na raven kompleksnosit volilne enote, torej: KS, VS in MČ - 15 let Lokalna skupnost (občina) - 17 let Regije (ko se oblikujejo) - 19 let Republiške - 21 let EU - 23 let
142. Najustreznejša bi bila uvedba kombiniranega volilnega sistema, po katerem bi 44 poslancev volili po proporcionalnem načelu in 44 po večinskem.
143. Namesto volitev bi uvedel naključen žreb med nekaznovanimi polnoletnimi državljani. Tako bi dobil v povprečju bolj poštene ljudi, kot običajno sedijo v parlamentu. Tako pa že vrsto let volimo stranke, ki so trenutno najmanj škodljiva za državo.
144. Naše parlamentarne volitve so živi \"fiasko\". Tipičen primer tega so npr. stranke AB in LMŠ, ki niso dosegle praga parlamenta, potem pa te isti ljudje ad-hoc preidejo v GS. Kar pomeni, da so dvojno izigrali vse, ki smo glasovali na volitvah. Ampak to je \"demokratičen\" sistem volitev. 30 let je prehitro minilo, spremenilo se je pa bore malo, sploh na področju plačne in zdravstvene reforme, žal.
145. Ne potrebujemo večinskega volilnega sistema, ki je lahko podlaga za absolutno prevlado določene struje. Potrebujemo prilagoditev obstoječega sistema. Cela država ena volilna enota in okraj. Preferenčni glas. Nekaznovanost kandidatov in vezava mandata na stranko (v primeru izstopa, DVK določi naslednjega kandidata).
146. Ne spreminjat volilne zakonodaje. Vecinski sitem bi vodil v vecjo polarizacijo druzbe, in omogocil, da mocno vlada stranka ki ima za sabo manj razdrobljeno volilno telo (SDS-desnica). Naj se le prilagodijo volilne enote, da so spremembe stevila prebivalstva upostevane.
147. ne volit strank,ampak kandidata ,ki ga podpiram,ker v stranki niso vsi slabi ljudje.na vseh volitvah za župana-občinski svet,državni zbor,......
148. Ne želim, da je koga volimo v državni zbor in vlado odvisno od kraja stalnega prebivališča. Gre za ljudi, ki nas zastopajo ne glede na to v katerem kraju živimo.
149. Ne, imam pa predlog da trenutna aktualna vlada čim prej odstopi, pa se naj vrne JJ, ker boste v nasprotnem primeru državo spravili na rob propada, potem ko boste pa vse zavozli bo pa spet Janez reševal vaše grehe. Pa lep pozdrav
150. Nekaj vprašanj, ki me bega pri razmišljanju o pravičnem uresničevanju demokratičnih principov: Kako lahko o prihodnosti države ter njenih državljank in državljanov odloča nekdo, ki npr. že 10 let ni bival v državi? Kako ima lahko pravico biti voljen nekdo, ki ni sposoben razumeti pomena in vloge poslanca ter zadev, o katerih odloča? Kako lahko nekdo ostaja poslanec kljub hudim kršitvam pravnih predpisov, etičnega kodeksa...? Zakaj so avtohtone narodne skupnosti neposredno zastopane v predstavniških organih na državni ravni in ne le na lokalni ravni?
151. Nekatera vprašanja v anketi so nenatančno zastavljena, saj ne povejo za kateri sistem naj bi trditev oz. vprašanje veljalo. Vprašanje \"Ali je pri volitvah poslancev v parlament pomembno, da ta čim bolj odraža razmerje politične moči v državi? \" je popolnoma nerazumljivo ljudem s politološko izobrazbo, kaj šele drugim. Pričujoča anketa tako ne bo podala željene volje udeležencev, ampak bo bolj potrdila želje zastavljalcev, saj je tako tudi zastavljena - verjetno ne bi prenesla metodološkega sita prvega letnika (resne) fakultete. Ker pa gre za zelo pomembno tematiko, o kateri bi se bilo nujno širše družbeno poenotiti vam predlagam ponovitev ankete s pomočjo strokovnjakov s področja metodologije ali pa kakšen drugačen ustreznejši način pridobivanja javnega mnenja, ki ne bo silil določenih preferenc zastavljalcev pričujoče ankete.
152. Nekaznovanost obvezen pogoj za opravljanje funkcije v parlamentu v Sloveniji in EU ter pri županovanju. Oseba, ki je bila pravnomočno obsojena, ne sodi v parlament.
153. Nemški mešani sistem je v mojem mnenju dober balance med zastopa jem lokalnih in nacionalnih interesov.
154. Neposredna demokracija - odločanje državljanov z referendumi, Švica, Islandija; namesto verskih vsebin v šolah (protiustavno) vzgoja za dejansko (dokazano z dejanji, ne zgolj z besedami), konstruktivno aktivno državljanstvo, za strpnost, spoštovanje, sočutje, solidarnost, sodelovanje namesto tekmovanja, oz. ustvarjanje takih pogojev, da je to možno uresničiti, kar pa najprej zahteva odpravo krutih kapitalističnih odnosov, ki žal vladajo v naši domovini zadnjih 32 let.
155. Neposredna odgovornost poslancev volilcem v volilni enoti. Treba je enakomerno zastopati površino države, ne samo št. prebivalcev. Začetek decentralizacije, preselitev ministrstev iz Ljubljane v druga mesta. Več neposredne demokracije preko referendumov. 1x letno več družbeno pomembnih vprašanj.
156. Ni problem v sistemu volitev, problem je v ljudeh, ki ne vedo kaj volijo, ljudstvo naj se bolj izobrazi o aktualnem dogajanju.
157. nimam, imam pa mnenje in sicer, volilni sistem takšen kot je, je do potankosti postavljen na način, da trenutno največja opozicijska stranka lahko namešča poslance v DZ na način, kot jim najbolj odgovarja. Celo tako je dodelan, da vrh te stranke posamezne poslance iste stranke vodi ter usmerja in jih največkrat napotuje, kako in kdaj naj volijo za in kdaj proti. Ta način je najbolj podoben načinu v sistemu oboroženih sil. Iz navedenega razloga sem mnenja, da je volilni sistem potrebno na novo postaviti, ga z močno kampanjo predstaviti ljudem in sicer na način, kot so množici predstavili uporabo računalnikov z knjižico \" računalništvo za telebane\". Srečno. Simon Bučar
158. Nimam, samo rad bi komentiral, da so nekatera vprašanja zelo nejasna. Konkreten primer: kaj je \"politični koncept\"? Tudi ko sem pogledal na internet, nisem našel definicije. Pri takih vprašanjih bi nejasnost odpravilo nekaj primerov, ki jih pa ni.
159. Nižji prag za vstop v parlament, ker na račun glasov za kandidate/liste, ki niso prišle v parlament, nezasluženo pridobijo druge stranke; omogočil bi tudi realnejšo porazdelitev in vključitev novih list in skupin, posledično bi bila bolj realno zastopana stališča in skupine državljanov.
160. No moj idealen sistem bi bil, da bi predsednik stranke ne glede na preferenčni glas prišel v parlament, pa da bi cela slovenija bila ena volilna enota, na listi bi morali biti kandidati iz vseh regij vsaj eden volilci bi pa sami izbirali koga želimo voliti, predsednik, bi v vsakem primeru prišel v parlament, poslanci iz iste stranke pa po volji ljudi, zakaj naprimer jaz iz gorenjske ne bi mogel voliti kandidata moje stranke iz štajerske, če me bolj prepriča kot moj ali tudi obratno, se pravi čisti proporcialni strankarski sistem na ravni države, tako se zagotovi, da vsak glas šteje enako, ostale stvari pa tako kot sedaj, volilni prag ustreza, ustreza tudi, da se stranke pred volitvami lahko povežejo tako kot sedaj v predvolilno koalicijo, spremenil bi samo to, da se premierski polozaj ne ponudi več prvo zmagovalki volitev, ampak tistemu, ki prinese podpise večino poslancev,, če tega ni zmagovalni stranki, potem pa predsednik države imenuje mandatarja, ki ima pet dodatnih glasov v pa
161. Nujna je strokovnost poslancev kar je posredno povezano tudi z njihovo izobrazbo, ne pa strankarska pripadnost. Poslanci morajo biti sposobni odločanja o najkompleksnejših sistemskih zadevah - zakonih.
162. Nujno bi bilo dodati moznost elektronske oddaje glasu.
163. Nujno elektronsko glasovanje! Smo v 21.stoletju!
164. Nujno je potrebno uvesti mehanizem odpoklica poslanca. Še nujneje uvedba e-volitev.
165. nujno omejit župane na max 2 mandata
166. Nujno potrebujemo višji prag vstopa v parlament, 4% je prenizko.
167. Nujno ukinit to ideološko polarizacijo in razdvajanje ljudi.
168. Nujno uvesti pravilo o nekaznovanosti. Sramotno je, kar imamo zdaj...kriminalci svetujejo vladi, kriminalci na samem politicnem vrhu. Cistilka v dz pa potrebuje potrdilo o nekaznovanosti. Zlociti vse anomalije ki so koronski vladi dale moč za rušenje demokracije.
169. Nujno uzakoniti preferenčni glas
170. Obvezen alkotest in test na droge vsak ponedeljek ob vstopu v parlament za vsakega izvoljenega poslanca. Test je obvezen, cetudi prisotnost ni!
171. Obvezna nekaznovanost in da ni v nobenih sodnih postopkih
172. Obvezna udeležba v kolikor je 2x ni izguba volilne pravice. V parlamentu samo dve politicni opciji. Vedno v ospredju interes državljanov in ne strank. Ce drzavljani volijo potem lahko tudi odtavijo.
173. Obvezna višja stopnja izobrazbe za županske kandidate ter pogoj nekaznovanosti!
174. Obvezno dati volilcu možnost, da vpliva kateri poslanec bo izvoljen - najmanj preferenčni glas!
175. Oddaja glasu z digitalnim potrdilom preko računalnika ali volilnem mestu
176. Odpoklic izvoljenega kandidata in zamenjava z naslednjim na listi v kolikor ne izpoljnjuje zadanih nalog
177. odpoklic parlamenta, odobritveno glasovanje, izvolitvene spolne kvote, občine naj si same izberejo svoj volilni sistem
178. Odpoklic poslanca
179. Ohranitev proporcionalnega volilnega sistema, vendar s preferenčnim glasom in ukinitvijo volilnih okrajev.
180. Omejite mandatov tako za župane na 3 mandate. In ministi morajo biti nujno izvoljeni poslanci
181. Omejitev mandata županom - max. 2 mandata.
182. omejitev mandatov na dva zaporedna; možnost odpoklica;
183. omejitev mandatov po načinu predsedniškega mandata (2 zaporedna)
184. omejitev mandatov poslancev, županov in članov občinskih svetov na največ 2 mandata
185. omejitev mandatov prepoved prestopanja v drugo stranko
186. omejitev mandatov županov in tudi poslancev, nekaznovanost, odvzem imunitete in prepoved, če gre za kaznivo dejanje po kazenskem zakoniku
187. Omejitev mandatov županov na 2 mandata
188. Omejitev mandatov županov, vsak politični kandidat bi moral dosegati minimalno izobrazbo (imeti vsaj diplomo), prizadevati bi si bilo potrebno, da bi kandidirali ljudje iz stroke z znanjem in ne zgolj s prave politične liste, volitve in predvolilna soočenja bi morala biti s kulturnim dialogom zgled državljanom, prav tako pa bi morali biti fact-checkani.
189. Omejitev števila mandatov na dva zaporedna. Tako za župane, kot mestne svetnike in poslance ter evropske poslance.
190. omejitev županskih mandatov
191. -Omejitev županskih mandatov. -Kakor so določena pravila za izvolitev, bi morala biti tudi pravila za odstavitev poslancev, svetnikov, županov, predsednika republike.
192. Omejiti je potrebno število zaporednih mandatov za župana
193. Omejiti mandate poslank in poslancev (in županj ter županov) na največ 2 mandata.
194. Omejiti poslanski mandat na max. 12 let.
195. Omejitve števila mandatov na vseh ravneh. Zmanjšanje števila občin, uvedba regij in regijskega \"parlamenta\" v katerega naj trenutne občije volijo predstavnike. Možnost odpoklica voljenega predstavnika (še posebej pri preferenčnem glasu). Obvezno izpolnjevanje delovnih obveznosti voljenih in odpoklic v primeru kršitev (neudeležbe na sejah, glasovanjih, nesodelovanje v odborih, kršitve zakona)
196. Omogočeno oddajanje glasu preko spleta. Samo na ta način se jih bodo udeležili tudi mladi.
197. omogočiti bi bilo treba tudi nestrankarske lokalne volitve z neodvisnimi kandidati za mestni svet ter predvsem institut odpoklica izvoljenih poslancev in županov
198. Online glasovanje
199. Online volitve z uporabo digitalnega potrdila
200. Opravnonočenje odvetnikov v smislu ovorovitve podpisov predloga volivca, se pravi terenska overovitev
201. osebna odgovornost poslanca, in ne stranke, dejansko bi morali voliti poslance, in ja, v približno enakih volilnih enotah, ker pač 1. na vasi NI enako 1. v mestu
202. Parlamentarne volitve - nujna odprava volilnih okrajev in uvedba preferenčnega glasu.
203. parlamentarni prag najmanj 6%
204. Po prestopu clana stranke k drugi stranki, takšna oseba ne bi smela kandidirati na listi stranke h kateri je prestopila najmanj tri leta.
205. Podaljšanje obdobja na 5 let.
206. Podpiram volitve in sicer na katerih bi bilo natisnjenih toliko OŠTEVILČENIH volilnih lističev lot je volilnih upravičencev in nič več. Ker takrat bi pa lahko rekli o transparentnosti volitev. Na primer volišče Maribor 1 ima vzamimo 8.888 volilnih upravičencev. Ba volišče bi bili poslani volilni lističi z zaporedno številko od 11.111 do 19.999. Ko bi državljan volil bi si lahko svoj volilni listič fotografiral in kasneje ob dvomu in skeptiki zahteval vpogled v elektronski arhiv in podatki v njem bi morali niti enaki s podatki na sliki državljana in sicer zaporedna številka volilnega lističa in obkrožena polja. In v primeru neujemanja bi se reklo o manipulaciji volitev. Sedaj pa znova in znova ljudje dvomijo v poštenost volitev, saj ima volilna komisija na razpolago določen procent rezervnih lističev s katerimi se pa lahko zelo enostavno in nedokazljivo manipulira. Pa lep pozdrav. Lašič Edvard
207. Podpiram vse, kar gre v smeri tega, da politične stranke niso edini predlagatelji kandidatov. Da se stranke čimbolj umaknejo in nimajo že vnaprejše prednosti. Izvoljeni parlament je dol žan izvoliti vlado. Mandatarja je potrebno dobiti v roku 14 dni od volitev. Volitve so obvezne, omogoči se glasovanje na daljavo. Za volitve uporabimo volilne avtomate, ki izključijo možnost človeške napake pri štetju. Dokler poslanci ne izvolijo vlade ne dobijo plačila, ko vlada pade, ne dobijo več plače. Ukinejo se vsa nadomestila. Poslanec ne sme opravljati nobenega drugega dela, absolutna prepoved petinskega dela. Omejitev poslanskih mandatov na največ dva - ker gre za redstavniško funkcijo in ne strokovno delo.
208. Poleg obstoječih volitev se naj uvedejo tudi e-volitve, ki so lahko v času pred predčasnimi volitvami. Želim, da se uvedejo tudi e-referendumi ter da se pomaknemo bolj proti NEPOSREDNI DEMOKRACIJI! Lahko bi določili 2-4 datume v letu, ko bi izvajali redne e-referendume (z možnostjo oddaja glasov z eIDentiteto tudi na krajevnih uradih, ipd.). E-glasovanje lahko poteka tako od doma, kot tudi v javnih ustanovah oz. krajevnih uradih oz. občinah. Za to je potreben samo računalnik ter čitalec osebnega dokumenta.
209. Politiki bi morali biti le izobraženi ljudje in bi lahko delovali le na področjih na katerih imajo izkušnje ter kompetence. Politiki bi morali za svoje odločitve odgovarjati z lastnim premoženjem.
210. Politiki, ki so bili obsojeni ali pa imajo prekrske, bi morali dobiti prepoved vstopiti v parlament in kandidirati. Politiki so lahko na oblasti let 2x (razen v primeru zelo odlicnega vodenja) in bi morali izpolnjevati vse predvolilne obljube. Ko politik dopolne 65 let, se mora upokojiti. Vsi politiki bi morali imeti nizjo placo kot so jo imeli do sedaj. Prepoved Twitterja in ostalih socialnih omrezij za politike.
211. pomemben je preferenčni glas (v primeru, da poznamo kandidata)
212. Pomembno je, da se ne ukine volilne okraje, a da se jih uravnoteži. In pomembno je, da moč stranke predstavlja skupek glasov 90ih inajuspešnejših kandidatov.
213. Pomembno se mi zdi, da nemškega volilnega sistema, ki v celoti ohranja proporcionalno reprezentiranost, ne mešamo s predlogi Cirila Ribičiča in njegovega krožka. Taki predlogi gredo bolj v smeri italijanskega ali madžarskega sistema, vsekakor pa ne gre za nemški sistem, kjer se število poslank\_cev spreminja z vsakim sklicem.
214. Ponovna ustanovitev svetorimskega cesarstva
215. Poskrbeti je potrebno, da ljudje na periferiji zaradi številčne koncentracije volivcev v mestih ne bodo ostali brez poslancev.
216. Poslance voli ljudstvo oz. volilni upravičenci, poslušati je potrebno tudi srednješolce in študente
217. Poslanci bi morali odločati v interesu celotne države in vseh državljanov, ne pa v interesu politične stranke, interesne skupnosti ali lokalne skupnosti. Volivci bi morali vedeti, koga so izvolili (torej voliti bi morali osebe in ne političnih strank), poslanci pa bi morali biti odgovorni volivcem, ki jih zastopajo (v zadevni volilni enoti) ter jim biti na razpolago za pojasnila in odgovore na vprašanja.
218. Poslanci naj se volijo kot župani, vsak lahko kandidira v svojem okraju, volilci obkrožimo ime kandidata, za katerega želimo da nas zastopa. Kdor dobi več kot 50% glasov v okraju dobi mandat poslanca.
219. Poslanci predstavniki narodne skupnosti bi morali biti izvoljeni z večinskim sistemom z 2. Krogi..tako kot župani! Sistem, večinskih volitev z 1. samim krogom lahko doprinese do nižje reprezentativnosti izvoljenega poslanca.
220. poslanci v DZ - možnost mandata 3X!!
221. Postopna digitalizacija volitev.
222. Potrebna je udeležba velike večine,ali kar obvezne volitve. Več neposredne volje ljudstva pri ključnih stvareh, kjer to pospeši postopke. Več sodelovanja med ključnimi akterji, za dobrobit države.
223. Potrebni so popravki obstoječega sistema, ki bi preprečevali strankokracijo (slepo ubogljivost), kar je možno le z večjim poudarkom osebni izbiri poslanca - torej ali preferenčni glas ali nek drug podoben način...
224. potrebno ga je čimprej zamenjat.
225. Potrebno je na novo določiti VOLILNE OKRAJE. Na 7 VE so okraji zelo nesorazmerno razporejeni, ljudje sploh ne vedo kateri OVK je njihov, 7005 OVK je razpršen od Maribora, Kamnice, Frama in vse do Slovenske Bistrice in ima s tem veliko več volišč kot druga OVK iste VE, ki ima par volišč v centru Maribora. To je bil že (neuslišani) predlog na DVK in sedaj predlagam še tukaj. Verjamem, da ima podobne probleme še marsikatera OVK.
226. Potrebno je omejiti mandat županov na max 2 mandata.
227. Potrebujemo moznost odpoklica poslanca.
228. Potrebujemo politični sistem, ki bo omogočal reševanje vprašanj prihodnosti in se nehal pretirano obremenjevati z napakami preteklosti. Kjer bodo poslanci lahko zastopali dejanske interese in vizije prebivalcev in lobističnih. Kjer bo zapovedano vsaj tehnično sodelovanje, sicer nasprotujočih si opcij.
229. Povečanje števila volilnih enot na 20 in števila neposredno izvoljenih poslancev na 120, ukinitev volilnih okrajev in uvedba preferenčnega glasu. To bi bila najpreprostejša in najbolj demokratična rešitev, ki bi omogočila, da bi se po vsej Sloveniji enakomerno na vsakh 85.000 volilcev izvolilo po 6 poslancev, rešilo pa bi tudi kup drugih težav. Več: dr. Janez Pogorelec Kaj z volilnimi okraji ter kako urediti volilne enote in preferenčni glas?. Pravna praksa 17/18
230. Pozdravljeni, Sem Borja Ranzinger, star sem 16 let in tematika volilnih sistemov se mi zdi izredno zanimiva. S tem namenom sem letos izdelal tudi raziskovalno nalogo z naslovom: Dvig pravičnega predstavništva kot sprememba volilnega sistema v RS in z njo osvojil prvo mesto na državnem tekmovanju Mladih Raziskovalcev Slovenije (področje filozofije in sociologije). Prejel sem vse točke in posebno pohvalo s strani sodnikov. To, da ste začeli z akcijo, ki so jo vse koalicjiske stranke obljubile v svojem programu, mi res veliko pomeni. Hvala vam. Sam sem raziskoval potencijalno implementacijo Sistema enega prenosljivega glasu (Irskem sistem) pri nas. Res bi mi veliko pomenilo, če razmislite tudi o adaptaciji tega sistema, ki resnično razreši veliko problemov, ki jih imamo v našem sistemu. Link do naloge: https://docs.google.com/document/d/1eB8WlEGAnsgfkci0W89hzoEpKt Če vas kaj zanima vam lahko tudi kaj obrazložim: borja.ranzinger@druga.si Vso srečo pri izvedbi volilne reforme! Lp Borja
231. Pravnomočno obsojeni za naklepna kazniva dejanja naj ne odločajo o naši prihodnosti.
232. Predlagal bi, da bi se voljenje predsednika preneslo v roke poslancev, podobno kot v Nemčiji. Vendar bi ob tem morali vključiti tudi Državni svet, vendar je ta v trenutnem stanju neprimeren za tak podvig, razen v primeru, da bi Državni svet postal nekakšen deželni svet po zgledu Nemčije ali Švice.
233. Predlagam drugačen volilni sistem. V prvem krogu se volijo samo politične stranke, pri čemer pa mora vsaka stranka že nastopiti s svojo listo potencialnih poslancev (na vsako volivno enoto se lahko predlaga enega potencialnega poslanca, ki tam tudi dejansko prebiva). Volivci v tem krogu rangirajo stranke od najbolj do najmanj zaželjene, poleg tega pa podajo tudi preferenčni glas za kandidata vsake stranke posebej. Potem se prešteje glasove, pri čemer se najprej prešteje glasove za stranke, ki so na prvem mestu. Za stranko, ki imam najmanj prvih glasov se potem ti glasovi izločilo, in pripišejo naslednji stranki na seznamu po rangu. To se nadaljujejo dokler ne dobimo dokončne razporeditve glasov strank, ki so prišle v parlament (na tak način tudi noben glas ni izgubljen). Potem, ko je jasno število mest za posamezno stranko, se prešteje tudi preferenčne glasove, pri čemer štejejo samo tisti, ki so dejansko šteli na posamezni glasovnici, kandidati z največ glasov so izvoljeni.
234. Predlagam odmik od klasičnega strankarskega političnega sistema in prehod na digitaliziran, dinamičen sistem demokracije in soodločanja. Takšnega, ki omogoča neposredno vključevanje državljanov v politične odločitve preko digitalne platforme skozi celoten volilni cikel, ne samo občasno ob volitvah. Državljani lahko predlagajo, spreminjajo in glasujejo o političnih ukrepih. Sistem prilagaja politične odločitve glede na spremenjene okoliščine in se hitro odziva na potrebe ljudi. Tekoča demokracija spodbuja sodelovanje, dialog in vključevanje državljanov, kar krepi legitimnost političnih odločitev in izboljšuje odgovornost oblasti. Večja participacija državljanov prinaša večjo transparentnost in demokratično odločanje.
235. Predlagam proporcionalni sistem z manj enotami (ali samo eno) in absolutnim preferenčnim glasom
236. Predlagam sistem enega prenosljivega glasu (STV), ki ga podpira tudi Saša Zagorc ter drugi mednarodni strokovnjaki. Proporcionalni sistem mora pomeniti sorazmerno zastopanost vseh političnih interesov, ne le tistih, ki priplezajo čez parlamentarni prag. Zato je nesprejemljivo, da ja na volitvah v DZ leta 2022 kar ~27% odstotkov glasov šlo v prazno. Še več, obstoječi sistem zahteva taktično glasovanje (bo lista dosegla 4%?), da glas sploh lahko nekaj šteje, kar volilce še dodatno odvrača od svobodne izbire na račun manjših strank, ki tako ne morejo naravno rasti. STV ta problem (in personalizacijo) reši, saj se glasovi pod (naravnim Droopovim) pragom prenesejo med druge rangirane kandidate. Personalizacija je uvedena na naravni način, ne umetno kot s preferenčnim glasom. Možen bi bil tudi STV hibrid, kjer bi se (podobno kot sedaj) mandati razdelili na ravni VE, nato pa še države (glede na rangiranje v vseh VE), kar bi pomagalo manjšim strankam, ki bi sicer ostale pod višjim pragom v VE.
237. predlagam sistem, kjer bi na vseh voliščih izbirali izmed vseh kandidatov posamezne stranke, sedeže v parlamentu pa dobijo tisti kandidati, ki so znotraj stranke prejeli največ glasov. Pogosto se namreč zgodi, da mi je program določene stranke blizu, kandidat v moji volilni enoti pa mi absolutno ni všeč. V parlament pogosto pridejo kandidati, ki so najbolj strateško kandidirali oz. jih stranka preferira. V parlamentu tako dolga leta sedijo eni in isti obrazi.
238. Predlagam uvedbo omejitve števila mandatov za izvoljence naroda, kjer se ne glasuje neposredno kandidata. Če se neposredno izvoli kandidata večkrat zaporedoma (npr. župana), pomeni, da njegovo delo dobro ocenjuje ljudstvo neposredno, medtem ko poslanca ne izvolijo volivci neposredno, pač pa njegovo \"poslanstvo\".
239. Predlagam uvedbo sistema Single transferable vote.
240. Predlagam uvedbo volilnega sistema z 22 volilnimi enotami. Iz vsake volilne enote se izvoli 4 poslance, 2 po večinskem sistemu in 2 po proporcionalnem sistemu.
241. predlagam zvišanje praga za vstop v Državni zbor RS
242. Predlagam, da politične stranke ne ni sodelovale pri sestavi kandidatov za poslance, temveč, bi se v enoti z cca 19000 prebivalcev prijavilo neomejeno število kandidatov, ki bi na volitvah v tej enoti prišli do 2 kandidata, ki bi se potegovala za vstop v parlament...političnih strank, bi tukaj ne potrebovali, dobili bi parlament neposredno izvoljenih,neodvisnih poslancev,ki bi dejansko zastopali interese ljudi iz svojega okolja...vem pa tudi, dokler je kapital, so stranke in interesi, glede na to je moj predlog utopija...lp
243. Predlagam, da se pregleda možnost implementacije sistema \"Approval voting\" https://en.m.wikipedia.org/wiki/Approval\_voting ki ga trenutno uporabljajo tudi v parlamentarnih volitvah v latviji oziroma \"instant runoff voting\" sistema https://en.m.wikipedia.org/wiki/Instant-runoff\_voting ki se ga trenutno uporablja v Avstraliji. Oba sistema so tudi preprosta za razumet.
244. Predlagam, da se uvede sistem, kjer bi državljani soodločali o pomembnih zadevah. Ne kot referendum, ampak kot digitalno orodje, kjer bi lahko vsak državljan z digitalnim podpisom lahko izrazil svojo voljo glede neke zadeve. Čeprav volimo poslance, ki naj bi nas zastopali, se včasih tudi ne strinjamo z njihovimi pogledi in odločitvami.
245. Predlog za znižanje praga prestopa v parlament na 2%; ter hkrati s tem povečano število poslancev na 100(+2, manjšini), za dodatno poenostavitev in razumljivost proporcionalnega sistema. Ter s terminom trajanja vlad/koalicij - 6 let je zlata doba; 4 so premalo, 8 je preveč.
246. Predvsem naj bo sistem tak, da bo omogočal izvolitev poslanca, ki je dobil v določenem okraju najvišje število glasov, na pa da se prenesejo na enoto in poslansko mesto dobi oseba (praviloma iz večjega mesta), ki je dobil manjše število glasov od njega
247. Predvsem referenčni glas, da volimo v stranki določenega poslanca.
248. Preferenčni glas bi moral biti bolj upoštevan. Število glasov (oz nekaj obteženega s številom ljudi v volilni enoti) poslanca znotraj liste bi moral prevladati nad vrstnim redom na listi. Trenutni sistem da preveliko moč strankam in v bistvu pomeni, da ljudstvo poslancev ne voli neposredno, kot določa Ustava, temveč posredno prek vrstnega reda strankarskih list. Stranke pa po Ustavi sploh niso del volilnega sistema (Ustava jih pri volitvah sploh ne omenja).
249. preferenčni glas in možnost ljudskega odpoklica poslanca
250. Preferenčni glas za same državnozborske volitve strank, ne le poslancev, saj bi te preprečile t.i. strateško glasovanje.
251. Preferenčni glas, svobodni mandat poslancev, visok prag za vstop v parlament in kombinirani volilni sistem - 51% sedežev se razdeli po večinskem, 49% sedežev pa po proporcionalnem sistemu.
252. Preferenčni sistem z rangiranjem kandidatov (\"single transferable vote\"), da izničimo vpliv taktičnega glasovanja in maksimiziramo reprezentativnost izvoljenih predstavnikov.
253. Prenoslijivi glasovi
254. Prepoved kandidatov in strank, ki simpatizirajo s totalitarnimi sistemi kot so komunizem, fašizem in nacionalizem.
255. Prepoved kandidiranja radikalnih strank - komunisti, levica, nacional-socialisti; ter strank ki podpirajo tatvine - npr pirati.
256. Pri lokalnih volitvah za občinske svetnike in župane bi morala biti volilna komisija sestavljena iz ljudi iz druge občine z namenom preprečitve ponarejanja volilnih rezultatov.
257. pri spreminjanju volilnega sistema bi s časom poslanci iz periferije izginili oz jih nebi bilo več kar je slabo za državo in doro za večja mesta.
258. Pri vladi bi morali uporabiti švicarski model, po katerem so v vladi vse stranke.
259. Pri volilnem sistemu bi mi bilo pomembno, da bi izvoljen predstavnik ljudstva glasoval v državnem zboru skladno z voljo njegovih volivcev in ne politične stranke, katere član je, torej, da bi za svoje odločitve \"odgovarjal\" svojim volivcem in ne politični stranki. Slednje bi bilo možno le, če bi imeli volivci vpliv na to, katerega kandidata za poslanca izvolijo. Če kandidate določajo politične stranke, se ti pri odločanju podredijo politiki oz. stališčem njihove stranke.
260. Pri volitvah naj se omogoči, da izbereš stranko in kandidata - ne da je kandidat v stranki določen za posamezno območje. Primer lokalnih za župana in poslance: če je moja volilna enota Šiška, lahko kljub temu izberem poslanca stranke X izven svoje volilne enote za stranko (torej npr. iz enote Bežigrad).
261. Pri volitvah v državni zbor naj bo dana možnost preferenčnega zaporedja. Če se izkaže, da želena stranka ni prestopila praga za vstop v državni zbor, naj se glas ne šteje kot zapravljen, temveč se pripiše naslednji stranki v preferenčnem zaporedju, dokler ni dodeljen stranki, ki lahko volilca zastopa v državnem zboru. Tako bo razmerje moči v državnem zboru bolje sledilo mnenju volilcev.
262. Primerneje bi bilo imeti vlado sestavljeno iz strokovnjakov iz posameznih področij, ne iz skupine ljudi, ki vstopijo v politiko zaradi oportunističnih interesov. Upam, da uvedete obvezno potrdilo o nekaznovanosti za poslance 🙂
263. proporcialni sistem z možnostjo referenčnega glasu , tako kot za volitve evropskih poslancev
264. Proporcionalni s preferenčnim glasom.
265. Proporcionalni sistem s preferenčnim glasovanjem.
266. Proporcionalni sistem z možnostjo preferenčnega glasu. Vsak volilni okraj mora imeti ENEGA izvoljenega poslanca. Sedaj se dogaja, da določeni okraji nimajo poslanca, drugi pa imajo izvoljena kar dva.
267. Proporcionalni sistem z povečaim številom enot in okrajev, posledično tudi poslancev DZ
268. Proporcionalni sistem, ampak z nekaj več vpliva na konkretne mandate. Nikakor pa ne večinski sistem
269. Proporcionalni sistem, prednostni glas, enakomerna velikost volilnih okrajev (oz. kombinirano s številom volilcev), enakomerna zastopanost spolov, možen odpoklic poslancev, nobenih menjav PS v času enega mandata
270. Prosim za možnost elektrosnkega glasovanja. Hvala.
271. Prosim, da se do naslednjih volitev odpravi popolna zmeda in zavajanje volivcev pri navajanju stopenj izobrazbe (pri lokalnih volitvah). Nekateri smo na lanskih volitvah uporabljali NOVO, evropsko, OSEM stopenjsko lestvico, spet drugi pa staro, slovensko stopenjsko lestvico. To je seveda marsikomu ugajalo, ko je imel na papirju napisano višjo stopnjo izobrezbe, kot bi jo imel, če bi imeli vsi poenotene stopnje. Da ne govorim, pa da so nekateri navali zavajajoče stopnje ali pa takšne, ki ne obstajajo glede na njegov poklic. Tu pri nas vlada popoln Texas. Dajte uredit, da se preverja stopnja izobrazbe z dokazilom in poenotite lestvico izobrazbe! Preprečite zavajanje volivcev in zagotovite konsistentno in odgovorno podlago politikov, ki se predstavljajo javnosti.. Tako v sklopu lokalnih volitev (kjer vlada največja zmeda) kot tudi drugod. Hvaležen bom, če boste te KRIVICE in (namerna) ZAVAJANJA VOLIVCEV uspeli odpravit. Lp.
272. Različno velike volilne enote, pri čemer se upošteva načelo enake volilne pravice. Uskladiti meje volilnih enot z mejami regij. Odprava volilnih okrajev in uvedba preferenčnega glasovanja.
273. Resna preučitev sistema enega prenosljivega glasu za volitve v DZ. Zakonska ureditev, da državljani Slovenije-pripadniki avtohtonih skupnosti glasujejo bodisi na splošnih volitvah bodisi na volitvah poslancev-predstavnikov manjšin.
274. Seveda omejitev število dovoljenih mandatov vseh funkcionarjev. Te funkcije se bi morale smatrati kot funkcije, ne pa kot stalna služba.
275. Seveda, ukinitev strankokracije ter evedba neposredne demokracije z elektronsko participacijo. Moč v roke ljudi in posameznika. To kar imamo NI demokracija, saj ne moremo glasovati za posamezno predlagano rešitev problema, temveč le za celoten program ene stranke, četudi nam ta v celoti ne ustreza, zato to kar imamo ni demokracija, temveč preživet in vsiljen sistem iz preteklosti, kjer elite odločate o življenjih ljudi, živali in okolja. Je neustaven! Predajte moč nazaj ljudem! Hočemo glasovati med predlaganimi rešitvami za odpravo problemov, neglede na to kdo jih predlaga. Bodisi en del stroke, drug, stranka, NVO, posameznik, društvo, EU itn. Tale anketa je pomanjkljiva v možnosti podajanja odgovorov. Hkrati prodajate zgolj 3 opcije načina volitev, kar je absolutno premalo in jasno kaže bodisi na manipulacijo ali pa to, da niste in ne želite biti seznanjeni z drugimi opcijami in načini sprovajanja volje ljudstva. Lp
276. Sistem bi moral po volitvah omogočati hitrejšo operativnost vlade. Večkrat bi morale biti sprejete dobre rešitve ne glede na to kdo jih predlaga (verjetno bi večje število neodvisnih pripomoglo k temu). Opomba: Neodvisni ne pomeni nujno \"civilna družba\".
277. Sistem bi naj bil spodbuden za čim večje št. udeležencev volitev. Le tako bi bile volitve demokratične, saj bi s tem prispevali k večjemu pregledu mnenja volivcev. Posledično naj bi bilo tudi manj referendumov. Menim pa, da bi se moralo upoštevati rezultate referendumov. Le tako bi volivci imeli zadoščenje za njihov glas.
278. Sistem enega prenosljivega glasu (Irski model)
279. Sistem enot in okrajev je nepregleden, ne daje dobrih rezultatov. Tudi predlogi spremembe s preferenčnim glasom tega ne bodo popravili. (Z)\"Mešani\" proporcionalno večinski sistem ostaja samo zato, ker ga poslanci, izvoljeni po njem, želijo obdržati in z njim svoj stolček. Dober je bil že davno tega pripravljen predlog dr. Mirana Mihelčiča (nemški sistem?), kjer bi volivec imel dva glasova, enega za stranko, drugega za kandidata in bi volili kombinirano, pol poslancev po proporcionalnem, pol po večinskem sistemu. Tu je stvar z vidika volilca vsaj pregledna in enostavna, naloga kandidatk in kandidatov oz. političnih strank pa je, da se organizirajo. Upam, da bo končno prevladal razum in se našla politična volja za spodobno rešitev, da se končno naredi konec mešetarjenju z volilnimi okraji in zbiranjem glasov na ravni enote, slovo od iluzij, da preferenčni glasovi kaj rešujejo, ter neha ljudi begati s postopki (v katerih so se našle celo napake pri ugotavljanju, kdo je izvoljen !).
280. Sistem volitev zupanov in obcinskih svetnikov ne obstaja, saj se uporabljata dva sistema. Dolocena vprasanja so oblikovana na nacin, da usmerjajo odvovore, kar krni objektivnost ankete. Nedostojno KPV, ki ga iskreno zanima mnenje javnosti.
281. Sistem, ki bo omogočal, da so pravi ljudje v parlamentu. Sedaj je dosti popolnoma neprimernih poslancev, samo zato, ker so člani stranke, ki je dobila največ glasov na volitvah.
282. Slovenija ni zrela za večinski volilni sistem. Odgovornost poslancev se ne sme razvrednotit, da ga se ne more odpoklicat v volilnem okraju kjer je izvoljen (odgovoren celi Slovenii). Parlament mora dobiti večjo moč, ne pa da je podrejen vladi. Poslanci morajo biti odgovorni za svoje besede in dejanja.
283. Slovenija postane ena volilna enota, absolutni preferenčni glas, vsak glasuje za enega z xy in eno z xx kromosomi, tj. v parlament se volil in izvoli polovico moških (xy kromosom) in polovico žensk (xx) kromosom. Na kratko: volilini sistem, ki se uporablja za evropske volitve se uporabi tudi za Slovenijo. Alternativa temu predlogu je po 3 ljudi (xx, xy, in skupina nebinarnih ter starejpih od 65 let) v vsaki VE, vsak volilec ima en glas. 2. Parlament postane dvodomni. 2 leti za parlamentarnimi se izvedejo volitve v občinski \'zbor\' - kamor se izvolijo na način županskih volitvah predstavniki in predstavnice občin - z absolutnim preferenčnim glasom- po 1 xy in 1 xx iz vsake od 12 pokrajin. Na ta način se ne more zgoditi, da imamo ob sklicu novega parlamenta v parlamentu v večini ljudi, ki ne poznajo parlamentarnega dela. KANDIDATURA: vstopni pogoji za kandidaturo se izenačijo za neodvisne kandidate in strankarske kandidate.
284. Slovenski volilni sistem (pri državnozborskih volitvah) je \"nateg\". Volivcem je ponujena iluzija vpliva na to, za katero osebo volijo, vendar sami nimajo popolnoma nobenega vpliva na to. Popoln vpliv ostaja pri političnih strankah. Preferenčni glas je lahko rešitev.
285. Smiselno bi bilo regije razdeliti oz. volilne okraje združiti tako, da bi bilo na posameznih volilnih listah največ 6 poslancev, da se zagotovi zastopanost terena. Izjema bi lahko bila lahko le občina LJ, ki ima 290.000 prebivalcev in bi imela 12 poslancev. Pa tudi to bi lahko razdelili na dva ali več volilnih okrajev. Minimum volilnih okrajev bi jaz postavil na vsaj 3 poslance, da se zagotovi minimum izbire volivcev in maksimum na največ 6 poslancev, da se zagotovi zastopanost terena. Na ta način bi odpravili vse pomisleke, ki so nastali ob ukinitvi okrajev, bi zagotovili zadostno primerljivost vpliva posameznega glasu na volilni rezultat in vsaj minimalno možnost izbire poslancev. Tehnika izračuna mandatov se sicer nekoliko zakomplicira, a je po mojem mnenju ta način pravičnejši in zagotavlja vse prednosti proporcionalnega sistema, kot tudi možnost izbire kandidata, kot to zagotavlja večinski sistem.
286. Spletno glasovanje z visoko stopnjo preverjanja osebne identitete.
287. Spoštavati bi morali referendum o volilnem sistemu iz leta 1996!
288. Spoštovani! Robi in Janez imata dvotretjinsko večino v DZ za sprejem večinksega vololnega sistema. Rešimo se škodljive Levice ter NSI in polovice poslancev, ki še ne vedo, za kaj gre!. Pol leta po sprejemu Zakona o voilitvah v DZ in Zakaona o določitvi VO, razpis volitev ter možnost izvedbe programa, ki bo zmagal, kot je eno izmed vprašanj v anketi! LP
289. Spoštovani! Vsekakor podpiram vse rešitve glede mešanega - kombiniranega volilnega sistema, ki jih predlaga Nacionalni svet za spremembo volilnega sistema. Večji poudarek volji državljanov in ne strank. S spoštovanjem! Miloš Šonc
290. Stranka mora obstajati najmanj eno (1) leto in biti aktivna ! ! !
291. Stranke imajo vpliv na poslance, zato je treba ta vpliv zmanjšati in s tem spodbujati mišljenje poslancev samih in ne njihovo izpolnjevanje navodil s strani strank. kombinirani volilni sistem to omogoča. Zmanjša vpliv strank in poveča vpliv ljudi. S tem sistemom se poveča neposrednost volitev. Poslanci morajo zastopati ljudi in ne stranke.
292. Stranke in njeni predstavniki, ki izgubijo na volitvah ne morejo pod nobenim pogojem biti poslanci ali celo ministri! Volilni sistem mora to onemogočit. Poslancu, ki zamenja stranko znotraj mandata, se mu onemogoči, da postane poslanec druge stranke!
293. stranke ki niso izvoljene se ne morejo združit v stranko ki je izovljena. Če jih ljudstvo ni izbralo na volitvah naj nimajo vstopa v državni zbor (ne pa da jih damo še za ministre).
294. Stranke, ki ne dosežejo volilnega praga, ne bi smele imeti možnosti vstopa v parlament. Tudi na povabilo ne. Če jih ljudstvo ni izvolilo, potem to pomeni, da jih volilci NE ŽELIJO v vladi. Poslanci, ki so izvoljeni kot kandidati neke stranke, morajo ostati predstavniki do konca mandata. Ne bi smelo biti dovoljeno prestopanje. Če želi iz stranke izstopiti, potem se to šteje, kot odpoved delovnega mesta in mora odstopiti kot poslanec.
295. Ta vprašalnik je obupno slabo pripravljen. Kako to, da pri odgovorih ni vsaj možnosti drugo? Ta vprašanja so preveč kompleksna za tri možne odgovore in odgovori pogosto ne morejo bit da ali ne, kljub temu, da imam mnenje! Izredno slabo! Sramota!
296. Ta vprašalnik je pa kar pristranski. Morda bi bilo naslednjič bolje, da take zadeve prej preveri metodolog, vprašanja so razmeroma zavajajoča, ni pa možnosti celovitega odgovora, ker da/ne/nimam mnjenja niso edine možnosti. Poleg tega je možno sodelovati 10x, če imaš toliko mailov... Ta \"posvet\" je zelo na trhlih nogah, samo, da je odkljukano. Koliko anketirancev dejansko prebere razlago sistemov (ta je sicer zgledno in nepristransko napisana), koliko jih pa odgovarja na pamet?
297. Ta vprašalnik ne izhaja iz tega, da je izvoljeni poslanec predstavnik vsega ljudstva, zato ni toliko pomembno kakšen je volilni sistem, ampak kakšna je izvoljena struktura ljudi, ki postanejo poslanci: ali vedo, kaj je njihovo poslanstvo, ali se tega zavedajo, ali to poslanstvo sploh razumejo, ali ga izpolnjujejo... Ta vprašalnik ima na začetku velik poudarek na programu ki ga vsaka Vlada želi izpeljati. Kar je nelogično, saj večina v parlamentu ali pa koalicija tvori tudi vlado. Na volitvah itak zmaga stranka z dobrim programom. Ali ne? V Sloveniji manjka politikom in poslancem zdrave kmečke pameti. Kot sem že zapisala, odgovornost do dela in predvsem da razumejo, kaj je njihovo delo oz. poslanstvo. To pa lahko imajo samo poslanci in poslanke iz stabilnih političnih strank . Do sedaj so bile to LDS, SD oz. njena predhodnica ZLSD in SDS. Vse ostalo je ena porazna retorika.
298. Tak, kot je sedaj, NE MORE BITI UČINKOVIT ! Očitno se velike stranke tega sistema trdno oklepajo, saj jim omogoča več možnosti, da ostajajo na oblasti. Zato do danes ni bilo političnega interesa za spremembo volilnega sistema. Trenutni volilni sistem omogoča \"DEMOKRACIJO V IMENU LJUDSTVA\" namesto DEMOKRACIJE, KI JO IZVAJA LJUDSTVO !
299. To da se na eno znano ime v parlament prislepa 30 ljudi je absurdno
300. Tole ni preveč dobra anketa, ker niso podani vsi možni odgovori, ki obstajajo...anketa zajema tudi vse prebivalce, a zares je potrebno govoriti o volilcih, gre za bistveno razliko...anketa ni dobra.
301. Transparentnost pri predstavitvi kandidatov in ne populariziranje samo dolocenega.
302. Treba je podrobno preučiti podrobnosti in posledice uveljavitve različnih volilnih sistemov, i.e. na zastopanost žensk ipd.
303. Treba je uvesti prednostni glas in preoblikovati volilne okraje tako, da bomo volilci dejansko lahko odločali, kdo bo sedel v parlamentu.
304. Ukinit volilne okraje, 8 enot, 11 kandidatov stranke na enoto, pa preferenčni glas. Najbolj enostavno, najboljša rešitev.
305. Ukinite volilne okraje. Določite absolutni preferenčni glas brez odstotkov praga za razvrščanje na listi. Preferenčni volilni sistem bi samo omogočil, da se male stranke povežejo v unijo in združijo glasove, volivec pa bi še vedno odražal svojo mavrično voljo, saj bi dal glas posamezniku katerega stranko ceni, če ni po svojem prepričanju čisto neodvisni. Bi se pa na ta način lahko v skupne kandidature povezovali neodvisni kandidati v volilni enoti in izvolili kakšnega poslanca. Zakon pa bi lahko predvidel tudi možnost predhodnega glasovanja že kakšnih 6 mesecev prej, kjer bi se volivcem dala možnost, da na tako imenovano prazno glasovnico napišejo ime in priimek osebe, ki si jo želijo, da jih zastopa v parlamentu v naslednjem mandatu - ni pa nujno, da bi se takšen posameznik odločil v kandidaturo. Združite predsedniške, lokalne in evropske volitve na en dan kot so evropske in lokalnim organom povišajte mandat na 5 let. Predsednik države lahko zapriseže tudi ob junijskem prazniku.
306. Ukinitev drugega kroga. Zmaga naj najmočnejša stranka.
307. Ukinitev Državnega sveta oz. spremembe glede volitev predstavnikov Občin.
308. ukinitev občin in županov ter aktiviranje dežel
309. ukinitev parlamentarnih strank. del odločitev s pomočjo neposredne demokracije (e-volitve), del s pomočjo voljenih predstavnikov določenih z žrebom.
310. Ukinitev spolnih kvot.
311. Ukinitev volilnih enot.
312. Ukinitev volilnih okrajev, in povečanje števila volilnih enot, kandidiranje zgolj v volilni enoti stalnega prebivališča
313. Ukiniti volitve in poslance, dovolj imamo ministrov, sekretarjev, funkcionarjev.....vsega prevec!
314. Upam, da bo državni zbor spremenil sedanji nepošteni hinavski sistem, kot so stranke koalicije obljubile pred zadnjimi volitvami, sicer naj ne računajo na moj glas na naslednjih volitvah!!!
315. Uresničite referendumsko voljo iz l.1996 in vpeljite večinski volilni sistem.
316. Uvedba elektronskega glasovanja.
317. Uvedba elektronskih volitev. Nujno!
318. Uvedba e-volitev čimprej
319. Uvedba instrumenta odpoklica poslanca.
320. Uvedba minimalnih razpisnih pogojev za poslance. Npr.: min izobrazba, delivne izkušnje, nekaznovanost, davčna transparentnos, kandidati brez premoženja niso sprejemljivi, odgovornist podobno kot jo imajo S.p. Kandidatura le tam kjer imaš stalno prebivališče Itd.
321. Uvedba preferencnega glasu
322. Uvedba preferenčnega glasu bi povzročila to, da bi možnost izvolitve imeli samo zelo znani kandidati, torej tisti ki so že poslanci ali tisti, ki se največ pojavljajo v medijih. Ljudje pač obkrožajo tiste, ki jih poznajo in jih ne zanima toliko program strank. To bi zelo negativno vplivalo na celoten političen sistem, saj bi se moč še dodatno koncentrirala v rokah tistih, ki so na pozicijah že več let.
323. Uvedba preferenčnega glasu na parlamentarnih volitvah in obvezna udeležba na volitvah, ki se kaznuje s simbolično kaznijo (v kolikor za neudeležbo ni nekega opravičljivega razloga)
324. Uvedba preferenčnega glasu.
325. Uvedba psihološkega testiranja za kandidate
326. Uvedba rednega vsakoletnega referndumeskega dneva, kjer državljani odločajo o zakonih, ki jih vlada ne more sprejeti. Prav tako bi morala civilna družba predlagati zakone, kjer se bi na referndumski dan preverjalo direktno voljo celotnega ljudstva. Aboslutno NE podpiram elektronskih volitev.
327. Uvedba spletnega glasovanja
328. Uvedba volitev od doma- s kodo ali certifikatom.
329. Uvede naj se absolutni preferenčni glas in bo obstoječi sistem še boljši.
330. Uveljaviti je trdba omejeno stevilo mandatov in celoviti zdravniski pregled s testom na droge enkrat letno!!!
331. Uvesti bi morali možnost odpoklica poslanca, ki v DZ neopravičeno ne sodeluje na sejah, stori kaznivo dejanje ali težji prekršek ter ga nadomestiti z nadomestnim poslancem.
332. Uvesti preferencni glas in dvigniti prag za vstop v parlament.
333. Uzakoniti pariteto, pravilo, da v parlament vsaka stranka, ki prestopi prag, pripelje enako število minus ena poslank ali poslancev, tistih, ki so dobili največ glasov med kandidati manj voljenega spola.
334. V kandidaturi, ne smejo sodelovati VIP-ovci, tisti ki gledajo samo na svojo r.t in vecni studentje. Pa se starosta omejitev od 18 do 70 let...
335. V mestnih občinah omejitev županskih mandatov na 2. Uvedba večinskega sistema.
336. V parlamentu ne bi smeli sedeti parlamentarci z kriminalno kartoteko oz so ze bili kakor koli kaznovani..ce to velja za nas kateri smo se zaposlili in so od nas zahtevali nekaznovanost,naj toliko bolje velja za kandidata za v parlament
337. -v primeru prestopa izvoljenega poslanca v drugo stranko ali izstopa poslanca iz vseh strank, bi moral navedenemu poslancu prenehati mandat. Njegovo mesto bi moral zasesti naslednji kandidat po vrsti v matični stranki. -stranke, ki ne dosežejo določenega praga na volitvah ne bi smele sestavljati vlade
338. V primeru večinskega volilnega sistema se uvede še institut odpoklica poslanca.
339. V Sloveniji naj se uvede kombinirani sistem, 44 poslancev direktno izvoljenih v volilnih okrajih, kjer so tudi doma in 44 po proporcionalnem sistemu z obveznim prednostim glasom. poleg tega je treba zaostriti odgovornost poslancev do volivcev (z možnostjo odpoklica s strani volivcev, ne strank) in jih razbremeniti strankarske poslušnosti. Z bolj demokratičnim VS se bo postopoma izboljšala kadrovska sestava (sposobni in ljudje z trdnim etičnim renomejem), kar bo vplivalo na boljše upravljanje države, ki je že več kot deset let katastrofalno slabo. Trenutni volilni sistem direktno vpliva tudi na slabo kadrovsko strukturo v strankah. Torej bo novi VS v prvi vrsti koristil tistim strankam, ki jim je v resnici do boljšega upravljanja.
340. V Sloveniji sploh nimamo demokracije, samo prisilno izbiro med različnimi lopovi, ki jih narod niti malo ne zanima. Politične stranke so zgrešen pristop. Izbira je negativna. Rabimo neposredno odločanje ljudstva kot v Švici, brez diktata strank in podkupovanja sluzastih neukih poslancev.
341. V volilnem času preverjati in nadzorovati korupcijo.
342. Več let sem živel v Nemčiji in poznam njihov volilni sistem. Prepričan sem, da je nemški kombinirani sistem idealen za Slovenijo.
343. Več možnosti izvolitve točno določenih posamenikov. Možnost odpoklica poslanca.
344. Večinski volilni sistem, voli naj se kandidate in njihova stališča in ne strank (stranka naj ne bo oglaševana na predvolilnem oglaševalnem materialu posameznega kandidata). V stranke naj se izvoljeni predstavniki organizirajo po volitvah, na volitvah pa naj vsi kandidati nastopajo nevtralno (podobno kot v Kaliforniji). Vsako okrožje naj ima približno enako št. rezidentov, zmaga kandidat z večino.
345. Večji vpliv volivca na izbiro poslancev, ne da so te v sistemu prepuščene političnim strankam. Podobno kot to velja za evropske volitve, bi moralo veljati tudi za parlamentarne.
346. vlada naj se sestavi iz izvoljenih poslancev v parlament ne pa da ministri postanejo ljudje brez glasov ljudstva
347. Volilni okraji so nesorazmerno oblikovani, zato naj se ukinijo, saj naredijo več škode kot koristi. Še vedno so neustavno začrtani.
348. Volilni sistem bi se moral digitalizirati, volitve bi morale potekati preko preverjenih spletnih strani
349. Volilni sistem je lahko še tako pošten, pa ne bo naredil veliko, če kampanja ni poštena. Zakon že sedaj zahteva, da imajo vse kampanje na RTV enako obravnavo. Vendar temu v praksi niti zdaleč ni tako, s tem da se stanje hitro poslabšuje. Sistem naj torej predpiše obvezna skupna soočanja, v primeru prevelikega števila kampanj se z žrebom določa sestavo večjega števila manjših soočenj. Poleg preferenčnega glasu bi predlagal tudi list ali score voting sisteme.
350. Volilni sistem mora omogočati večinsko zastopanost delavskega razreda v političnem predstavništvu. Prenehati moramo s prakso, po kateri državne politike določajo bogataši, ki sprejemalo odločitve ki vodijo v nadaljnje siromašenje delavskega razreda in krepitev lastninskih pravic.
351. Volilni sistem mora preprečiti zlorabe, ki so se dogajale v času janšizma, ki mu je ravno volilni sistem omogočil, da je zlorabo vsega in vsakogar razvil do popolnosti. Vsako predvideno rešitev v zakonu je potrebno preizkusiti s testom: Kako bi to delovalo v janšizmu? ... in prepričan sem, da se bodo izluščile dobre rešitve za državo in državljane. Na moe odgovore v anketi je podzavestno vplivala tudi izkušnja z janšizmom, vsa leta samostojnosti, v glavnem pa v času zadnje janšistične vlade 2020-2022.
352. Volilni svet bi moral biti zasnovan na način da omogoca pravičnost med regijami/ pokrajnami z večjo oziroma manjšo številno populacijo. Drzavni svet bi morali voliti držvavljani RS iz vsake regije po en predstavnik (goriska, kras, primorje…). Medtem ko pa bi drzavni zbor volili po obstojecih volilnih okrajih glede na število prebivalcev v določeni regiji. Hkrati bi morali prenesti funkcijo preimerja na predsednika drzave, saj trenutna funkcija je zgolj lepotna. Za konec bi morali na glasovnih lističih zgolj navesti ime in priimek osebe brez stranke in logotipov/slikic ter vsak lahko kandidira za predstavika ljudstva ne glede steankarskonpripafnost zgolj z ustreznim stevilom podpisov iz lokalnega prebivalstva cca. 3000. Upam da sem bil razumljiv. Lep sončen dan
353. Volitve bi absolutno morale omogočati glasovanje preko spleta. Volitve bi morale trajati vec dni, ne samo ob nedeljah.
354. Volitve bi lahko bile tudi v “elektronski obliki” - tako bi se jih udeležilo veliko več ljudi.
355. Volitve bi morale potekati v digitalni obliki.
356. Volitve naj se za vse začnejo s 15 leti. Za udeležence volitev, naj se dodajo neke ugodnosti, da bodo ljudje radi prihajali na volišča.
357. Volitve preko spleta. Da lahko glasujes od doma preko sigence in davcne st.
358. Volitve stran bi morale obsegati dva kroga. V prvem krogu se izbere 5 strank ki dobijo največ glasov. V drugem krogu pa se mesta razdelijo med teh 5 strank glede na število glasov. Tako bi bi se lažje sestavila vlada z večino. LP
359. Volitve v DZ: podpiram ukinitev volilnih okrajev, ohranitev 8 VE, uvedbo absolutnega preferenčnega glasu (nobenih pogojev, kot pri volitvah v EP)
360. Volitve v parlament: Predlagam da se volitve izvedejo v 100 geografskih volilnih enotah. Kandidati se predlagajo sami, lahko pa ob tem objavijo kdo jih podpira. Poleg njih se voli tudi predsednik vlade, ki se tudi sam prijavi na razpis in išče podporo drugih oseb ali institucij ali društev. Predsednik vlade sam izbere ministre, ki se javijo na javni razpis in jih oceni tudi splošna in strokovna javnost. Politične stranke se registrirajo kot društva in za njihovo delo država zagotovi logistično podporo. Delujejo kot društva na področju razvoja političnega sistema in odločitev. Poslanci imajo neposreden stik z volilci preko spletne aplikacije v kateri najavljajo odločitve, ki jih bo moral sprejemati in daje te odločitve v presojo volilcem, tako da so njegove odločitve skladne z ljudmi, ki jih zastopa. Poslance lahko nezadovoljni volilci odpokličejo. Direktorja policije in NPU predlaga varuh človekovih pravic v soglasju z Sodnim svetom. Podobno s tem se uredijo tudi druge volitve.
361. Volitveni sistem bi se lahko premaknil na splet.
362. Vpeljati možnost odpoklica poslanca ter omejiti starost poslanca na 60 let.
363. Vredno bi bilo analizirati škotski sistem za volitve Škotske (in ne splošnih volitev VB oz. v Westminster), kjer se kombinirata večinski in proporcionalni sistem, hkrati pa prevladujejo elementi večinskega.
364. Vsak državljan bi moral opraviti test znanja o volilnih in drugih državnih sistemih. Tako bi vsak lahko dobil široko sliko in potrebno razumevanje delovanja države, da se lahko potem odloči tako kot misli da je to najboljše za državo. Tako kot se opravlja test CPP za pridobitev vozniškega izpita. Vse šole nimajo poudarka na poučevanju o delovanju države. Človek, ki ne razume sistema bo težko pozitivno prispeval k njemu. V tem primeru bi lahko volilno pravico kandidat pridobil že pri 16 letih saj je dokazal da razume.
365. Vsak okraj bi moral imet poslanca, ki bi ga lahko zastopal
366. Vse občine enak, brez izjem.
367. Vsekakor bi moralo vplivati na izvolitev PREFERENČNI glas (se pravi, da bi dobil prednost tisi kandidat, ki bi prejel največ teh glasov). Pa tudi to, da ne more bit tako, da iz male volilne enote-okraja- in velike, šteje procent dobljenih glasov. Npr. Ljubljana ima več enot kot npr. Maribor.
368. vsekakor je najpomembneje, da so kandidati za katerekoli volitve nekaznovani in da niso v postopkih na sodiščih. preferenčni glas bi moral biti preprostejši, saj večina ne ve, da mora posebej označiti osebo in številko na seznamu, ki jo želi voliti. vsaj polovico manj poslancev v DZ in ukinit državni svet. PREPOVEDAT laganje v DZ (poslanka ali poslanec, ki se dokazano zlaže, mora odstopiti). poslanka ali poslanec, ki krši zakone in Ustavo, mora takoj biti razrešen!
369. Vsekakor mora biti pravičnejši kot trenutno veljavni, z nujnostjo preferenčnega glasu.
370. Vsekakor odpoklic in večja zastopanost regionalnih interesov na državni ravni preko državnega zbora. Ne večinskemu sistemu, ja neki kombinaciji oziroma proporcionalnemu sistemu četudi to nedvomno pomeni manjšo stabilnost vlad - a točno tako izgleda demokracija (!) Glede ne-kaznovanosti - kriterij bi moral predvsem biti na korupciji. Če je nekdo v mladosti motil javni red in mir ali kaj podobnega je to popolnoma irelevantno - predvsem korupcijska dejanja, sumi, utaje davkokv - to bi morali biti izločitveni pogoji. Opozicija mora imeti moč a so vlade kljub vsemu politične in ideloške - če zmagajo na volitvah je to odraz volje ljudstva. Mislim da je trenutno način urejanja opozicije ustrezen a kaj bi bilo za spremeniti v postopku sprejemanja zakonov, ki pa nima veze z volilnim sistemom. Spremembe so nujne!
371. Vsekakor omejiti možnost kandidature oziroma mandata poslanca na dva, pogojno na tri mandate. In ne samo poslancev, temveč tudi županov.
372. Vsekakor uvedba: - glasovanja preko e-uprave s certifikatom, - predčasnega glasovanja na omnia volišču. Nedostopnost stanovanj in delitev na začasne in stalne naslove namreč onemogočata sodelovanje mladim, aktivnim ljudem, ki živijo izven kraja svojih staršev, a v najemu, in ki s(mo pogosto odsotni.
373. Vzgled naj bi bil Belgijski volilni sistem. Obvezna volilna udeležba., kazni za neudeležbo na volitvah. Uvedba e - volitev.
374. Vzor Irske (in VB?)- kjer lahko izbereš tudi 2., 3. in 4. preferenčno izbiro, tako da če državljan podpira manjšo stranko za katero ni sigurno če bo prišla v parlament ne \"zavrže\" glasovnice.
375. Za določene volitve postaviti spodnjo mejo izobrazbe za kandidate. Za poslance zahtevati vsaj VI. stopnjo izobrazbe, za EU pa vsaj VII. in župane vsaj V. stopnjo..
376. Za doseganje večje demokratičnosti bi bilo dobro volilnim upravičencem omogočiti elektronsko glasovanje o vsakem zakonu, ki ga namerava vlada sprejeti. Ti glasovi bi lahko bili vodilo celotnemu parlamentu v katero smer želijo državljani obrniti jadra svoje države. Tak sistem glasovanja, oziroma oddaje mnenja k predlogu zakona, bi se lahko izvedel s pomočjo portala, v katerega bi vstopali preko digitalnega potrdila. To pa za to, da se prepreči večkratno glasovanje preko različnih IP-jev. Poudarjam, da bi takšna glasovanja bila zgolj vodilo, ki bi jasno izkazovalo voljo ljudi.
377. Za manj \"ekstremizma\": - Rangiranje strank, ali - Dva glasova (enim za in enim proti) Regionalna zastopanost: - Razdeljenost na volilnih enot glede na pokrajine (z zagotovljenim številom poslanskih mest - odvisno od prebivalstva v pokrajini)
378. Za odločanje v parlamentu dvigniti prag tistih, ki so ZA na 75% da bodo odločitve boljše, vsem sprejemljive in dolgoročno vzdržne. Če tega v 2 poskusih ne uspejo, lahko grejo.
379. Za razliko od nemškega sistema naj bo večinski del volitev dvokrožni, pri proporcionalnem delu pa naj bo uveljavljen obvezni in absolutni prednostni glas,
380. Za volitve v državni zbor bi bila po mojem mnenju najustreznejša možnost preferenčnega glasu za enega od kandidatov.
381. Za volitve v DZ se smiselno uporabijo pravila volitev v EU parlamnent. Stranke bi lahko same izbrale kandidate in sestavile liste. Po vsej drzavi naj bo enotna stevilka stranke
382. Zakaj niso v posvetovanje vključena tudi vprašanja v zvezi z digitalizacijo volilnega sistema: - Ali podpirate uvedbo oddaje glasu na volitvah prek interneta (e-volitve oz. volitve na daljavo po zgledu Estonije)? - Ali podpirate digitalizacijo volilnih postopkov kot npr. e-oddaja podpore kandidatom na predsedniških in lokalnih volitvah?
383. Zakonsko določiti, da kdor kandidira na volitvah in in izvoljen pod nobenim pogojem ne bi smel priti do ministrskega položaja. Kakorkoli, že zdavnaj sem izgubil upanje v politiko. Sem privatnik že skoraj 20 let in vedno bolj ugotavljam, da se v Sloveniji ne splača delati in zelo je žalostno, da politiki ne razumete, da država stoji na dobrem gospodarstvu. Iz tega sledi dobra \"sociala\". Prilagoditev davčne politike bi bila nujna, da bi lahko kapital potegnili iz drugih držav. Preveč vam v glavo stopa zelena agenda, katero vam vsak naravoslovni inženir \"demantira\". Problem politike je tudi vpliv civilne družbe, ki to ni. Ne razumem kako ste lahko v 30 letih popolnoma zaspali na projektih gradnje cest, železnic, žicnic, itd... Smo vozlišče Evrope, večpasovnic pa nimamo zaradi \"zelene politike\" posameznikov in iniciativ, tako da smo na koncu vsi na slabšem... Dobra politika bo gledala na naravo s trezno glavo predvsem pa se ne bo klanjala Bruslju na vsakem koraku! Lp
384. zamenjajmo ga... ni ok
385. Zamenjajte predsednika volilne komisije Vućka!
386. Zastavljena vprašanja niso dovolj precizna, nekatera so celo slabo zastavljena in odgovor nanje poda izkrivljeno sliko, da bi lahko dobili ustrezno sliko iz ankete. Težava slovenskega volilnega sistema je dejstvo, da so nekateri poslanci izvoljeni zgolj z nekaj glasovi, nekateri pa morajo doseči več tisoč glasov, druga težava je v tem, da se voli strankina lista in ne poslanca, kar posledično pomeni, da v državni zbor ne pride izvoljena oseba temveč oseba, ki jo določi stranka. Imena kandidatov so zgolj nepotrebna informacija. Ravno tako bi bilo potrebno omejiti, koliko zaporednih mandatov lahko ima poslanec na največ dva, potem pa pavza en mandat. Mandat bi moral trajati šest let in ne štiri, kot je sedaj, ravno tako to velja za mandat Vlade.
387. Zaželjeno bi bilo, volilni sistem posodobit na digitalni sistem, kateri bi omogočal lažje, hitrejše in bolj zauplivo delovanje. Udeležba volivcev, bi bila sigurno 20% večja. Saj kliknit na telefonu, nebi predstavljalo problemov nobenemu. Pristop k volitvam, bi pa bil možen, zgolj z digitalnim potrdilo oz. biometično osebno izkaznico.
388. Zelo bi bilo dobrodošlo uvesti obvezno volilno udelezbo kot tudi modernizacijo volilnega sistema kot je digitalizacija volisc za drzavljane. Volitve prejo drzavnega spletnega mesta bi zelo povecali udelezbo in bi zaradi tega tudi povecali legitimnost volitev
389. Zelo me zanima politika. Mislim,da so volitve praznik demokracije in bi tudi morale biti obvezne.
390. Zmagali bi, če bi ljudje imeli zaupanje v izvoljene (ne glede na to, ali so bili izbira ali ne). Razočaranje, ki ga občutimo po določenem času po volitvah je tisto, ki odvrača ljudi od sodelovanja, pa se vprašam, ali je to na ljudeh (pokvarjeno?) ali na obstoječem sistemu? Občutek je, da po 1-2 letih, vsak, ki je izvoljen, postane enak tistim, ki jih na sceni opazujemo dalj časa in smo jih želeli \"zamenjati\". Razočaranje pač...
391. zmanjšanje števila občin kot začetek sprememb volilnega sistema
392. Znižanje praga na 3%, preprečiti na vsak način večinski volilni sistem....
393. Že tako imamo veliko (preveč) strank, ki kandidirajo na volitvah. Dodatni neodvisni kandidati bi bili preveč - naj si izberejo stranko, če želijo kandidirati. Se pa strinjam z možnostjo preferenčnih glasov.
394. Želel bi si preferenčnih glasov na vseh volitvah. Nujno je zagotoviti poslanca za vse avtohtone narodne skupnosti (italijanska in madžarska ga že imata, nemško govoreča avtohtona skupnost pa še ne).
395. Želela bi večjo zastopanost mladih.
396. Želim da moj glas šteje cimbolj neposredno. Proporcionalni volilni sistem, mi to pravico odreka.
397. Želim si čim bolj raznolike zastopanosti političnih strank v državnem zboru. S koalicijsko vlado imamo v majhnem okolju državljani večjo varnost pred nastopom avtokratske pozicije. Menim, da je volilni sistem v Slovenijo dobro urejen, potrebuje pa populacijsko bolj enakomerno predrugačenje volilnih enot in okrajev.
398. Želim si, da bi bila tudi geografska zastopanost (npr po UE) poslancev ustrezna. Da kandidat lahko nastopa le v volilnem okraju, kjer ima stalno prebivališče. Pogoj za vstop v parlament bi morala biti tudi vsaj srednješolska izobrazba. Podpiram neodvisne poslance, zaradi možnosti samostojnega odločanja in ne odločanja po diktatu stranke. Naj bodo vodilo argumenti in ne moč.
399. Župani naj bi bili izvoljeni 2x po 5 let Izgovorov županov, da so za preprečevanje korupcije drugi organi ne vzdržijo, saj so tako imenovane sive cone preko katerih župani delijo bonbončke svojim volivcem.