



Številka: 382-1/2020-UPRO/34
Datum: 16. 6. 2020

Zadeva: Zapisnik strokovnega dialoga – izdelava modela ocenjevanja dejavnikov tveganja

Zakon o javnem naročanju (ZJN-3, Ur.l. RS št. 91/15, v nadaljevanju ZJN-3) v 64. členu omogoča naročniku, da pred začetkom postopka javnega naročanja z gospodarskimi subjekti izvede strokovni dialog in v okviru tega zaprosi ali upošteva nasvete, ki jih bo lahko uporabil pri pripravi razpisne dokumentacije, pod pogojem, da taki nasveti oziroma priporočila ne preprečujejo ali omejujejo konkurence, ter ne pomenijo kršenja načela enakopravne obravnave ponudnikov in načela transparentnosti javnega naročanja.

Uprava za probacijo je kot naročnik dne 20. 2. 2020 na svoji spletni strani objavila povabilo zainteresiranim gospodarskim subjektom za sodelovanje pri strokovnem dialogu v zvezi s pripravo javnega naročila za izdelavo modela ocenjevanja dejavnikov tveganja. Interes za sodelovanje v strokovnem dialogu sta izkazala dva subjekta, in sicer:

- Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, Aškerčeva 2, 1000 Ljubljana;
- Univerza v Mariboru, Fakulteta za varnostne vede, Kotnikova ulica 8, 1000 Ljubljana.

Naročnik se je po pregledu prejetih prijav odločil, da se z obema zainteresiranima gospodarskima subjektoma izvede individualni sestanek (varovanje poslovne skrivnosti) v dolžini cca. 1h, na katerem bodo gospodarski subjekti predstavili svoje poglede ter odgovarjali na naročnikova vprašanja. Strokovni dialog se je zaradi dogodkov, povezanih z izbruhom SARS-CoV-2 (COVID-19) izvedel šele dne 8. 6. 2020.

Individualna sestanka sta se izvedla po sledečem urniku:

- ponedeljek, 8. 6. 2020 ob 10.00 uri, predstavnika Filozofske fakultete;
- ponedeljek, 8. 6. 2020 ob 13.00 uri, predstavnika Fakultete za varnostne vede.

Dnevni red sestankov:

1. Uvod
2. Predstavitev UPRO in Smernic za delo probacijskega uslužbenca
3. Pregled razvoja modelov RNR – mednarodni vidik
4. Pričakovanja UPRO
5. Vprašanja in odgovori – razprava

V nadaljevanju podajamo povzetek razprave in zapis izpostavljenih ugotovitev. Naročnik je obakrat na kratko predstavil ključne vidike, vprašanja in dileme, ki so pomembni za razvoj in uporabnost bodoče razvite rešitve modela ocenjevanja dejavnikov tveganja. Sledila je razprava v obliki vprašanj in odgovorov, ki so jih predstavniki gospodarskih subjektov izpostavili na podlagi dokumentacije, ki je bila priložena vabilu.

Povzetek najbolj pogostih vidikov in dilem v razpravi, ki jih bo potrebno v nadaljevanju natančneje opredeliti:

- potrebo po vključitvi primerov storilcev različnih kaznivih dejanj in izrečenih sankcij;
- več možnih smeri razvoja modela, merski inštrument in modeliranje (strukturni in napovedni modeli, več vsebinskega poznavanja področja, število in vrsta spremenljivk, strojno učenje, večfazni razvoj, BS statistika ipd.);
- pomen informacij o celotnem življenjskem poteku obsojenca, kontinuum dogajanja (pretekle obravnave, povratništvo);
- pomen pridobitve že obstoječih izvedeniških mnenj (psihiatrična, psihološka) o storilcih kaznivih dejanj, če so ta izdelana oziroma dosegljiva;
- ali se lahko kot eno od izhodišč izdelave modela uporabi pregled že obstoječih zapisov razgovorov, ki jih pripravijo svetovalci po razgovorih s storilci kaznivih dejanj;
- problem, ki se lahko pojavi, da odgovor napove ustrezno tveganje, vedenjska dinamika storilca in okoliščine pa so tiste, ki vplivajo na končni rezultat (lahko točno vemo, kaj je potrebno storiti ali spremeniti, vendar na strani obravnavane osebe ni ustrezne motivacije ali pa nimamo resursov za realizacijo potrebnih sprememb);
- pomen metodološko pravilne postavitve vprašanj (vidik manipulacije pri dajanju zelenih odgovorov, samovšečni odgovori ipd.);
- definicijo uspešnega izida kot posledica uporabe modela;
- statistično zanesljivost modela;
- oceno o tem, koliko časa naj traja ocenjevanje (dolžina vprašalnika);
- vsebinski doprinos modela (kaj se pričakuje);
- potrebo po specializaciji modela za posamezna področja (npr. nasilje v družini, zloraba prepovedanih drog, spolni delikti, radikalizacija) ali ostane generičen model;

Individualna sestanka sta trajala okvirno 1,5 ure (vsak) in se zaključila 8. 6. 2020. Strokovni dialog se je zaključil 16. 6. 2020, ko je potekel rok za morebitna dodatna vprašanja po spletni pošti na gp.upro@gov.si. Ponovna srečanja v okviru strokovnega dialoga niso predvidena.

Skupni zapisnik se objavi na spletni strani www.gov.si

Udeleženci strokovnega dialoga na strani naročnika:

Ime in priimek

1. Simona Svetin Jakopič, UPRO
2. Emanuel Banutai, UPRO
3. Petra Levstek, UPRO
4. Sanja Bračič, UPRO

Pripravila:
Sanja Bračič
Uprava za probacijo

dr. Emanuel Banutai
vodja projekta