



**Magnetogram ni avtoriziran!**

**MAGNETOGRAM POSLANSKIH VPRAŠANJ IN ODGOVOROV PREDSEDNIKA VLADE  
REPUBLIKE SLOVENIJE JANEZA JANŠE NA 18. REDNI SEJI DRŽAVNEGA ZBORA**

Ljubljana, 15. junij 2020

Predsednik vlade Janez Janša je na 18. redni seji Državnega zbora odgovarjal na ustna poslanska vprašanja, ki so jih zastavili Predrag Baković (SD), Nataša Sukič (Levica), Maša Kociper (SAB) in Janja Sluga (SMC).

**PREDRAG BAKOVIĆ (PS SD):** Hvala za besedo. Spoštovani predsednik vlade. Na 13. redni seji Državnega zbora, sem na takratnega predsednika vlade gospoda Marjana Šarca naslovil ustno poslansko vprašanje, ki se je nanašalo na problematično delovanje in aktivnosti varde. Takratni predsednik Vlade je v odgovoru pojasnil, da je Svet za nacionalno varnost Ministrstvu za pravosodje in Ministrstvu za notranje zadeve naložil in ju pozval, naj v najkrajšem času pripravita spremembe zakonodaje, da bi lahko pristojni organi ukrepali ob aktivnosti samooklicanih vaških straž in skupin, kot je na primer Štajerska varda. Na MNZ so nato pripravili spremembe Zakona o nadzoru državne meje in Zakona o varstvu javnega reda in miru, kjer sta bili obe noveli na 15. seji Državnega zbora potrjeni kot primerni za nadaljnjo obravnavo. Omenjeni noveli smo nato obravnavali tudi na Odboru za notranje zadeve, kjer pa po opravljeni razpravi nista bili sprejeti in se je tako postopek na matičnem odboru končal. To je dalo dodatni veter v jadra pripadnikom varde, ki postajajo vse bolj predzrni; če so na začetku izvajali zgolj postroje na Štajerskem, so nato pričeli z aktivnostmi na južni meji. Pričeli so z usposabljanji, ki močno spominjajo na urjenje vojaških enot, opremljeni so bili in so tudi še z orožjem oziroma z replikami orožja, ki daje videz kot pravo, ob državni meji so taborili, izvajali postroje in s tem razburjali domačo, pa tudi širšo javnost. To ni bilo dovolj, postroj so v uniformah in z orožjem izvedli tudi v Kočevski Reki, in to na mestu, kjer je prvič zadišalo po Slovenski vojski, nekateri med njimi so imeli zakrit obraz. Postroj se je nato v polni formaciji z orožjem sprehodil tudi skozi vas, imeli so pravzaprav pravcato mini vojaško paradu. To je tamkajšnje prebivalce še naprej vznemirjalo in se sprašujejo, ali nimamo za varovanje meje kot tudi ostalega ozemlja države na razpolago ustreznih organov, ki bi to delo opravljali. Potem je ob kulturnem prazniku sledil še postroj pred predsedniško palačo, kjer so salutirali in potem tudi vstopili v uniformah v samo palačo. Sledil je problematičen dogodek v Slovenski Bistrici, ki je vsem znan. Privoščili so si tudi nadlegovanje lastnika kampa ob državni meji, ki so mu povedali, da ga sumijo tihotapstva migrantov čez državno mejo in da ga celo opazujejo. Tako so si vzeli pravico, ki jim v nobenem primeru ne bi smela biti dovoljena in bi morali za to biti ustrezno sankcionirani, pa niso.

Torej, kronologija dogodkov kaže na to, da varda vse bolj prevzema aktivnosti, ki bi jih smela izvajati le policija, in vprašanje je, kaj bo njihov naslednji korak, če jim seveda država tega ne bo preprečila. Zato vas, spoštovani predsednik Vlade, sprašujem: Kakšno stališče imate do delovanja vard, ali menite, da veljavna zakonodaja pristojnim organom že omogoča ustrezno sankcioniranje, katere ukrepe boste povzeli, da se bo delovanje vard in podobnih samooklicanih vaških straž sankcioniralo in prepovedalo. Če pa menite, da pristojni organi ne morejo izvajati ukrepov zoper pripadnike vard, ali podpirate v zakonodajni postopek vložena predloga novele obeh zakonov. Hvala za vaš odgovor.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Hvala za vaše vprašanje. Osebnostno menim, da imajo pristojni organi vsa pooblastila, da ukrepajo v takšnih in podobnih primerih; kolikor vem, nekateri postopki tudi tečejo. Tudi nimam nič proti temu, da se zakonodajo ustrezno dopolni, vendar pa morate vedeti, da sta ustava in zakon tu zato, da enako veljata za vse. Tako že zdaj prihaja tudi v odnosu do problema, o katerem ste govorili, do različnih tolmačenj in do zelo, bom rekel, različnih pozivov pristojnim organom, kako naj ravnajo. Organi, ki so pristojni za vzdrževanje javnega reda in miru ter za varovanje državne meje, morajo spoštovati ustavo in zakon, in to ne glede na to, ali gre za pehotno vardo ali gre za kolesarsko vardo. Ne glede na to, ali je varda v maskirnih oblačilih ali v črnih oblekah in zamaskirana. Tako, glejte, jaz mislim, da če so vsi sposobni spoštovati zakon in opravljati svoje dolžnosti, potem takšne zadeve, kot ste jih navajali, vključno s poniževanjem policije, pa tudi z nekaterimi drugimi naštetimi dogodki, v normalni demokratični družbi nimajo mesta.

**PREDRAG BAKOVIĆ (PS SD):** Hvala lepa za odgovor. Glejte, spoštovani predsednik, ob dogodku v Slovenski Bistrici je bil odziv pristojnih organov precej mlačen in tudi pozen. Nenazadnje tudi državni sekretar na Ministrstvu za notranje zadeve gospod Kangler je novinarjem pojasnil, da MNZ ne pripravlja nobene posebne zakonodaje, ki bi aktivnosti varde omejevala. Zato smo Socialni demokrati pripravili ti dve noveli, ki nekako opredeljujeta takšna ravnanja in tukaj ne opredeljujemo, da zakon ne velja za vse oziroma velja samo za eno skupino, ampak tako kot je napisano, velja seveda za vse. Zato je prav, da se mi osredotočimo na te stvari. Mene veseli, da se je pravzaprav do te problematike že večkrat opredelil tudi predsednik države gospod Borut Pahor. In v svojem zadnjem pisanju je nanizal nekaj problematičnih dogodkov in tudi nemoč organov varnosti. Veseli me tudi, da ocenjuje, da bi se s predlaganimi novelami, tako Zakon o nadzoru državne meje kot Zakon o varstvu javnega reda in miru, uredilo področje aktivnosti takšnih samovoljnih in samoorganiziranih skupin. In zato je prav, da se pravzaprav vsi skupaj osredotočimo na ureditev teh razmer in pripravimo nekako učinkovite rešitve. In zato vas še enkrat sprašujem, katere konkretne ukrepe boste podvzeli, da se bo delovanje vard in podobnih samooklicanih vaških straž sankcioniralo in prepovedalo. Kot je že večkrat v preteklosti zagotovila policija, v obstoječi zakonodaji nimajo ustreznih rešitev za pregon takih ravnanj. Zato se tudi stvari, bom rekel širijo in postajajo takšne skupine vse bolj predrzne. In sam menim, da je rešitev spremembe in dopolnitev ustrezne zakonodaje. Torej, me zanima, ali boste podprli te spremembe ali ne. Hvala lepa.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Torej, glejte, jaz sem vam tukaj na eni od prejšnjih sej citiral nekaj členov kazenskega zakona, ki veljajo, ki so, po mojem mnenju nedvoumne. Res pa je, da jih nekateri organi ne tolmačijo kot take. Tudi glede tega primera v Slovenski Bistrici, kjer je šlo, po mojem mnenju, za nesprejemljivo poniževanje policije, je Okrožno državno tožilstvo v Mariboru reklo, da ni šlo za nič kaznivega. Tako kot je ljubljansko tožilstvo reklo, da grožnje s smrtjo niso nekaj, kar se preganja po uradni dolžnosti. Mi bomo to proučili, ali je potrebno tožilcem res napisati točno, kateri stavki morajo biti izrečeni, da se to preganja po uradni dolžnosti. In jaz upam, da boste potem takšne spremembe zakona podprli. Upam pa, da boste tudi javno dajali, bom rekel, nedvoumno sporočilo. Poglejte, tukaj je na omrežju slika vašega bivšega predsednika, ki se rokuje z generalom tako imenovane štajerske varde, kjer sta bila skupaj na neki proslavi. Sedaj mogoče je šlo to za neko provokacijo za čisto slučajno zadevo, ampak poglejte, če hodite skupaj na iste proslave, potem težko zahtevate prepoved teh dejavnosti.

**PREDRAG BAKOVIĆ (PS SD):** Jaz bom rekel tako, dejanja, ki jih izvaja tako imenovana varda, ne glede na to, da ste pokazali neko fotografijo, kjer je pravzaprav sami vemo, kako je do tega dogodka prišlo, verjetno tudi vi, pa vendarle moramo vedeti, da taki dogodki in ta dejanja, ki jih izvaja postajajo resnično obsojanja vredna in vse bolj predrzna. In seveda tudi problematična. Tega bi se morali zavedati vsi, še zlasti odgovorni kot so predsednik vsakokratne vlade, minister za notranje zadeve in minister za pravosodje. In spoštovani predsednik, iz vašega odgovora ne razberem, da se Vlada namerava učinkovito spopasti s to problematiko. Zato dajem postopkovni predlog, da se o odgovoru predsednika Vlade opravi razprava na naslednji seji Državnega zbora. Hvala lepa.

**NATAŠA SUKIČ (PS Levica):** Hvala lepa, predsedujoči. Spoštovane, spoštovani!

Spoštovani gospod Janša! Odkar ste prevzeli oblast ste v vojni z vsemi, z mediji, s sodstvom, intelektualci, nevladnimi organizacijami, opozicijo. Skratka, z vsemi, ki ne razmišljamo kot razmišljate vi. V tej vojni vseeno vaših glavnih orožij socialna omrežja, predvsem vaš zasebni, na žalost pa tudi uradni vladni twitter profil, ki ga zlorabljate za diskreditacije in za propagando SDS. Od prvega dne Vlade stopnjujete oziroma vodite ofenzivo proti slovenskim in pa tudi proti tujim medijem, kot Deutsche Welle ali The Economist, kardar si vas ti drznejšo kritizirati ali pa kadar vanje projicirate opozicijsko agendo ali pa kadar vam ni všeč podoba, ki jo tam vidite. Vaši zapisi v zvezi z mediji, spoštovani premier, so milo rečeni nedostojni predsednika Vlade. Novinarke žalite s prostitutkami, javno pozivate k neplačevanju položnic za RTV prispevek in na vsakem koraku izrabljate svoj položaj, da bi novinarje poniževali ali jih ustrahovali. Ni naključje, da se je po oceni komisarke za človekove pravice Sveta Evrope, Dunje Mijatović, Slovenija znašla na nezavidljivem seznamu držav v katerih prihaja do pritiskov na novinarje in nesprejemljivih posegov v pravico do obveščeniosti. Torej, znašli smo se v družini na pol diktatur kot so Turčija, Rusija, Madžarska. Gospod Janša, vedno ste se imeli za velikega Evropejca in velikega demokrata. Ravno vaš odnos do medijev kaže, da niste ne eno ne drugo. Sami mislite, da mediji javnosti slikajo grdo podobo o vas, a v resnici je obratno. Vi, gospod Janša, s svojimi napadi na medije, z vašim besnenjem na titerju, z vašim pritlehnim obračunavanjem ste tisti, ki javnosti tuji in domači slikate podobo nedoraslega, neobvladanega, čistihlepnega in zagrenjenega človeka, ki ni zmožen prenesti najblažje kritike, in ki za to manično razbija vsako ogledalo v katerem si ni všeč, vsako ogledalo, ki pokaže grdo sliko o njem. Veste, gospod Janša, to je začaran krog. Bolj ko boste razbijali gledala, večkrat se boste ozrli v njih, hočete ali nočete, živimo v demokraciji kjer kritike ne morete prepovedati kaj šele utišati. Zato me zanima, spoštovani gospod Janša. Prvič. Ali ste se zmožni končno odreči napadom na medije, sodstvo, opozicijo, na vse pač svoje kritike? Kdaj boste nehali zlorabljati vladni uradni titer računa za osebno obračunavanje in za propagando svoje stranke in ali ste pripravljeni izbrisati svoj titer profil? Hvala za odgovore.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Poglejte, jaz vem, da je nekaj minut premalo časa, da vam razložim, da posameznik ne more biti v vojni z mediji, tako kot posameznik ne more biti v vojni z državo in je to neka skovanka, ki je neumna sama po sebi, sem pa napisal en tekst na to temo in vam svetujem, da ga preberete.

Kar se tiče družbenih omrežij, so to kot posledica dejstva, da sta se v zgodovini pojavila dva izenačevalca, ki posameznika delata bolj svobodnega, eno je šolstvo in izobrazba, drugo je pa internet. Se pravi, družbeno omrežje kot posledica tega zadnjega fenomena omogočata posamezniku, da se brani, ne omogočata pa mu, da sproža vojno proti medijem, tako da, treba je malo stvari pogledati.

Kar se tiče vladnega titer računa. Poglejte, jaz z njim nimam nič, upravljajo ga iste institucije kot so ga prej. Svojega upravljam sam, se branim, prenašam tudi kritiko. Mislim, da tukaj ni nobenega v tej dvorani, ki je blokiran na mojem titer računu, vem pa, da me je predsednik Vlade, ki ste ga vi podprli v prejšnjem mandatu, blokiral po moji prvi kritiki in sem tam še vedno blokiran. Tako da, če jaz nekaj napišem, mi lahko napišete nazaj, razvija se debata, sicer v omejenem krogu, kjer pač ti profili seveda ne dosegajo bralstva ali pa gledalstva ali pa poslušalce, v kot ga imajo klasični mediji. Tako da, tukaj je še vedno razmerje sil daleč v korist klasičnim medijem, se pravi, tistim za katere vi tukaj trdite, da so žrtev, ne pa monopol. Torej vsak, ki se zavzema za cenzuro ali pa, ki poziva druge naj ukinejo neke kanale preko katerih posamezniki v svobodni družbi komunicirajo, se v bistvu zavzema proti svobodi medijev in se mi zdi, da je zelo šokantno, da to prihaja iz stranke, ki se razglaša za levo.

**NATAŠA SUKIĆ (PS Levica):** Hvala, predsedujoči. Moram reči pričakovano. Gospod Janša, poglejte, eno stvar pa le moram priznati. Da eno lastnost vašo pa res izjemno cenim in to je vaša predvidljivost. Sami mislite, da ste pregnani, zviti, da svoje nasprotnike iz dneva v dan presenečate s svojimi odgovori ali pa potezami, ampak v resnici je obratno. Celotno vaše delovanje gre po enem in istem vzorcu, vsakič znova točno vemo kako se boste odzvali in jaz sem točno vedela kako se boste odzval, da se boste odzval sprenevedavo in sicer po načelu obramba je najboljši napad ali pa napad je... Sam ste rekel se je treba braniti. Lepo vas prosim, vi ste premier te države, vam pritiče nekako drugačna komunikacija kot navadnemu državljanu in državljanu. Seveda na vprašanja, ki sem vam jih zastavila nisem dobila odgovora, ampak ta vprašanja si ne zastavljam samo jaz, ta vprašanja si zastavlja celotna slovenska javnost, vi ste, vendarle premier te države in s svojo nezmožnostjo dialoga, s svojo nezmožnostjo sprejemanja kritike ste pač še enkrat več pokazali svojo nedoraslost vlogi, ki jo uprizarjate se pravi vlogi predsednika Vlade, zato vprašanja, ki sem vam jih prej stavila, na katera mi seveda niste zares odgovorili ne bom ponovila, ker dejansko nima nobena smisla. / znak za konec razprave/ Potrdili ste mi, da je stvar nerešljiva in zato vas sprašujem samo eno. Glede na to, da ste nedorasli funkciji predsednika Vlade premislite in nam povejte kdaj boste končno odstopili?

Hvala.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Mogoče takrat, ko boste vi sposobni postaviti poslansko vprašanje, ki ga na boste prebrali, bom razmislil v tistem trenutku. Sedaj, kar se tiče vseh teh nasvetov, ki prihajajo in ki pač se postavljajo na izhodišče, da nekdo vse ve, da lahko pridiga pa uči druge pa, da je zveličavno samo tisto, kar piše v - ne vem - medijih, ki jih on podpira ali pa na profilih, ki jih sam upravlja, poglejte s tem smo se ukvarjali že pred 30. leti, smo preživeli in bomo preživeli tudi v prihodnje. To ne pomeni, da se bomo kadarkoli nehali zavzemati za svobodo izražanja, za temeljno ustavno pravico in svoboščino, ampak jo bomo še naprej branili in tudi izvajali.

Kar se tiče pa svobode medijev, spoštovana poslanka, po vseh mednarodnih merilih, po ključni lestvici mednarodni, ki meri svobodo medijev v Sloveniji, je bila ta najvišje v času našega prvega mandata, ko je stranka, za katero pravite, da jo vodim ali pa jaz, ki jo vodim, da je - ne vem - izključevalna pa vse to, kar ste našli, sestavljala mešana koalicija tako kot jo imamo sedaj. Vi še nikoli niste sodelovali v kakšni veliki ali pa mešani koaliciji tako, da to o neki kulturi dialoga pač pridigate teoretično. V tistem našem mandatu je Slovenija bila na lestvici svobode medijev na devetem mestu. Nikoli kasneje nismo prišli niti blizu tega. V prejšnjem mandatu, kjer ste bili vi del vladne koalicije oziroma ste jo omogočili, je Slovenija zasedala sijajno 32. mesto, se pravi trikrat slabše kot v času našega mandata torej počakajte do konca mandata in potem sodite, kako mednarodna javnost ocenjuje svobodo medijev v državi.

**NATAŠA SUKIĆ (PS Levica):** Seveda imam postopkovno, hvala lepa. Ja, nič očitno premier Janša misli, da nas bo vrnil na častitljivo 9. mesto na mednarodni lestvici, kar se tiče svobode medijev s svojim tviteraškim načinom komuniciranja, z vsemi, ki se pač ne strinjajo z njegovimi razmisleki vemo, kako komunicira. Predsednik Vlade Janez Janša je seveda v odgovorih na moja vprašanja vnovič pokazal, da ni dorasel funkciji predsednika Vlade enostavno ni sposoben prenašati kritik, ni pripravljen odgovarjati na zoprna vprašanja, kar mora pravzaprav vsak politik in ne prenese ogledal, v katerih vidi grdo sliko sebe, češ nisem kriv jaz, krivo je ogledalo in zato ima seveda, potem teorijo kako se je treba braniti in kako je pravzaprav napad najboljša obramba. Žal to niso le vaši osebni problemi ali pa njegovi osebni problemi. Vsi mi, dva milijona državljanek in državljanov, moramo na žalost živeti s takim predsednikom vlade in celotna država je talec nekih njegovih frustracij oziroma idej o tem, kako se je treba braniti pred ne vem kom vse. Napadi na medije, na sodstvo, intelektualce, nasploh na vse, ki mislijo drugače ali pa s svojo glavo, so simptomi osebnostnih potez premierja Janeza Janše.

Svoje vprašanje sem začela v bistvu benevolentno – opozorila sem ga, da nas s takim odnosom postavlja v družbo napol diktatorskih režimov, kot so madžarski, ruski, turški, in mu zastavila tri povsem preprosta vprašanja.

Prvič, ali se bo končno odrekel napadom na institucije in novinarje - vendarle je premier. Ampak on to počne tudi v vlogi premierja.

Drugič, ali bo nehal zlorabljati vladni Twitter profil za svoja osebna obračunavanja in za propagando svoje stranke. Na vladnem profilu, oprostite, se to ne sme dogajati.

In tretjič, ali se je pripravljen odjaviti s Twitterja. Tega seveda ne bo naredil, kako le. Ampak s tem bi se vendarle začel približevati minimalnim demokratičnim standardom – tistemu, kar, spoštovani premier, velika večina slovenske javnosti ocenjuje, da vam manjka. Najmanj, kar državljani in državljanke od vas kot predsednika vlade pričakujemo, je varujete institucije in da ne obračunavate z navadnimi državljani prek socialnih omrežij. A je tako težko?

Dve zelo preprosti zadevi, ampak se je še enkrat izkazalo – stvar je nepopravljiva. Janez Janša je in bo deloval v škodo države, njene demokratične ureditve, njenega mednarodnega ugleda in nenazadnje v škodo vseh nas, zato seveda postopkovno predlagam, da se na prihodnji seji pogovorimo o njegovem odstopu.

Hvala lepa.

**MAŠA KOCIPER (PS SAB):** Spoštovane poslanke in poslanci, spoštovani ministrski zbor, spoštovani predsednik vlade. V stranki SAB smo že večkrat povedali, da nismo in ne želimo biti zgolj upokojska stranka, dejstvo pa je, da je prav med upokojenci veliko število ljudi, ki živijo zelo težko. Nekateri v revščini ali celo pod pragom revščine. Številke o tem kako posamezni upokojenci preživljajo svoje zadnje dneve življenja in podatki o tem, kaj vse se jim dogaja, so res tragični. In mislim, da moramo kot družba narediti vse, da jim pomagamo, sploh zato, ker so mnogi med njimi oddelali svojo delovno dobo, in to v celoti in tako kot je to zahteval zakon. Naloga nas vseh je torej, da na tem področju tej družbeni skupini, kjer je toliko prizadetih, pomagamo kolikor je pač v naših močeh – najboljše s sistemskimi spremembami, lahko pa tudi s povsem praktičnimi konkretnimi ukrepi.

Eden takih je bil tudi ukrep naše predsednice stranke Alenke Bratušek v času, ko je bila ministrica za infrastrukturo in je pripravila zakon o prevozih v cestnem prometu, ki od 1. julija naprej predvideva brezplačen medkrajevni javni potniški promet za upokojence, pa tudi poleg upokojencev za vse starejše od 65 let, študente invalide in registrirane športnike študente in dijake. Ta brezplačna vozovnica bo vsem naštetim skupinam omogočila večjo mobilnost, možnost, da neomejeno in varno potujejo med posameznimi kraji naše države, da ohranijo socialne stike in da seveda izboljšajo kvaliteto svojega življenja. Zelo zadovoljni smo bili in zelo veliko pove o nas vseh, ki sedimo tukaj, da je bil ta predlog zakona v tem državnem zboru podprt z veliko večino, podprla ga je tudi vaša stranka, predsednik vlade. Tako, da vsi skupaj, sploh pa v stranki SAB, se verjetno nadejamo, da se s 1. julijem ta ukrep tudi resnično izvede.

Moje vprašanje v tem prvem delu je zato predvsem to ali mi kot predsednik Vlade Republike Slovenije lahko zagotovite, da so bo ta ukrep s 1. 7. Letošnjega leta tudi v resnici uveljavil, kot to določa zakon. In drugo, glede na pisno poslansko vprašanje, ki smo ga naslovili na ministra, ali lahko zagotovite, da bodo upokojenci in ostali, ki so upravičeni do tega ukrepa, dobili tudi kartice po neki povsem normalni ceni in da ne bodo te kartice potem predstavljale nek strošek, ki bo pomenil, da ta prevoz ni več brezplačen. Toliko v prvem delu. Hvala.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Hvala lepa. Kot ste dejali, zakon začne veljati 1. julija in trenutno so v medresorskem usklajevanju vsi potrebni podzakonski akti za to, da se bo zakon lahko začelo izvajati. Pristojno ministrstvo zagotavlja, da bo vse pravočasno pripravljeno. Kar se tiče stroškov, gre za brezplačno vozovnico za te kategorije, tako bodo stroški nakupa kartice oziroma te letne vozovnice zgolj stroški izdelave teh dokumentov, minimalni.

**MAŠA KOCIPER (PS SAB):** Hvala lepa. To vprašanje sem postavila med drugim zato, ker smo iz odgovora, ki ga je podal minister za infrastrukturo na pisno vprašanje našega poslanca, slišali, da je priprava za izvedbo tega zakona zaradi epidemije upočasnjena, da se bodo podaljšali tudi roki za izdelavo kartic. Iz neformalnih virov pa smo izvedeli, da bi naj posamezna kartica za ta brezplačen prevoz stala tudi do 20 evrov. Tako sem, če sem vas pravilno razumela, od vas pravkar dobila zagotovilo, da ta zakon bo uveljavljen in da bodo tudi te kartice ljudje dobili brezplačno oziroma za ceno kartice, ki je po našem mnenju okrog 2 evra na kartico. Prosim, da mi še to potrdite, in če je to res, potem v nadaljevanju ne bom zahtevala razprave. Sicer pa imam še en predlog za razpravo. Hvala lepa.

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Hvala lepa. Res je, da je koronakriza oziroma epidemija zaustavila pripravo marsičesa, tudi teh podzakonskih aktov za uveljavitev tega zakona, da pa zadnje tedne pospešeno delamo in po zagotovilih pristojnega ministrstva bodo ti akti pripravljeni pravočasno. Kolikor sem obveščen, naj bi bil dejansko tudi strošek te kartice okrog cene, ki ste jo navedli, se pravi, okrog 2 evra, ne 20 evrov.

**JANJA SLUGA (PS SMC):** Hvala lepa. Spoštovani predsednik Vlade! Slovenija je čudovita dežela, ki je na globalnih trgih poznana kot zelena, aktivna in zdrava turistična destinacija, katere obisk prinaša nepozabno doživetje. Zato turizem v naši državi predstavlja pomembno in zelo uspešno gospodarsko panogo z visokim potencialom za rast in razvoj. Skupni prispevek turizma v slovenskem gospodarstvu je lani znašal 5,7 milijarde evrov oziroma skoraj 13 % bruto domačega proizvoda. Delovna mesta v turizmu predstavljajo 12,8 % vseh zaposlitev v državi, kar skupaj znaša več kot 110 tisoč delovnih mest. V času epidemije in ob popolni zaustavitvi globalnega trga je turistična panoga zagotovo bila in je ena izmed najbolj prizadetih gospodarskih panog, ne samo v Sloveniji, tudi v svetu. Te dni pa se slovenski turizem počasi znova postavlja na noge, tudi zaradi sprejetih ukrepov Vlade v času boja proti koronavirusu, ko se je sprejemala antikورونا zakonodaja. Zavedati se je treba, da bo okrevanje slovenskega gospodarstva v veliki meri odvisno tudi od okrevanja turistične dejavnosti, zato mora biti naš cilj ta, da danes po zaključku epidemije še dodatno okrepiamo položaj Slovenije kot varne, trajnostne in odgovorne turistične destinacije. Najpomembnejši in najbolj odmeven ukrep so zagotovo vsem znani turistični boni, ki stopajo v veljavo v naslednjih dneh in jih bodo prejeli in koristili vsi prebivalci Republike Slovenije. Ocenjuje se, da ima ukrep uvedbe turističnega bona veliko finančno težo, njegov multiplikativen učinek pa naj bi prispeval k zagonu vseh preostalih s turizmom povezanih dejavnosti, kot so gostinstvo, trgovine, kulturne in rekreativne dejavnosti, kmetijstvo in podobno.

Glede na pomembnost tega ukrepa in glede na pomembnost turizma kot gospodarske panoge, ki ji je nujno treba pomagati, da bo naša država še naprej prepoznana kot zelena, aktivna in zdrava turistična destinacija, vas sprašujemo: Kako ocenjujete učinke tega ukrepa na turistično panogo in na celotno slovensko gospodarstvo? Kaj je njegova dodana vrednost? Kakšni so predvideni multiplikativni učinki tega ukrepa? Kaj se lahko od tega ukrepa nadeja slovenski turizem in zaposleni v tej panogi? Kako se bo naša Vlada še naprej odzivala na potrebe po pomoči slovenskemu turizmu in z njim / znak za konec razprave/ povezanimi gospodarskimi panogami?

**PREDSEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Ja, hvala lepa za vprašanje. Učinki te, bom rekel, malo posebne pomoči slovenskemu turizmu, so dejansko multiplikativni, kot ste dejali. Predvsem gre za to, da se ohranijo kapacitete in da se delno te kapacitete tudi napolnijo v času prehoda. Se pravi, v

času, ko se skušamo čim hitreje vrniti iz nekega »lock down-a«. Se pravi, Slovenija je imela samo delno zaustavitev javnega življenja, ampak, v turizmu je bila praktično popolna. Zato je ta prehod zahteven. Dejansko je neposredno od turizma v Sloveniji odvisnih 58 tisoč, skoraj 60 tisoč delovnih mest, posredno še nekaj 10 tisoč in gre za, pač izjemno pomembno panogo, ki prispeva k našemu bruto domačemu proizvodu, več kot 10 % v povprečju, zadnjih nekaj let.

Vlada je imela na voljo dve strateški možnosti pomoči. Ena je ta, da bi neposredno samo za turizem, podaljšali ukrep čakanja na delo, skrajšanega delovnega časa in še nekatere druge ukrepe iz prvih dveh korona paketov. Samo za to panogo, do konca leta ali do konca okrevanja. Ali pa, na nek način isto vsoto denarja nameniti za to, da se razdeli prebivalstvu, v obliki turističnih bonov in ti boni se pač potem porabijo za neko temeljno dejavnost, ki generira še dodatne vrednosti. In odločili smo se za to obliko in moram reči, da je veliko mojih kolegov iz drugih evropskih držav klicalo in se zanimalo za ta način in čestitalo za inovativnost, kjer gre pač za multiplikativne učinke.

Računamo tudi na to, da bomo na ta način ohranili bistveno več turističnih kapacitet živih, kot zgolj s subvencioniranjem čakanja na delo, ker potem se nič ne dogaja, stvari zakrnijo, po domače rečeno. Pričakujemo pa vsaj v drugem delu poletne turistične sezone, bistveno večji obisk tudi tujih gostov, ravno zaradi tega, ker je bila Slovenija v bistvu prva evropska država, ki je lahko najavila konec epidemije in v tistem vikendu, tam, 14. in 15. maja, je bilo v svetovnih medijih okoli 24 tisoč pozitivnih zapisov o Sloveniji. Zdaj, pred nekaj dnevi je vodilni britanski časopis objavil lestvico povpraševanj po turističnih destinacijah v Evropi in Slovenija je bila na prvem mestu, predvsem zaradi tega, ker smo veljali za varno destinacijo, kjer smo turistične kapacitete ohranili.

Treba pa je povedati, da so nočitvene kapacitete v Sloveniji bistveno večje od tega, kar omogočajo ti boni. Da s tem, samo s tem ukrepom, seveda ne bomo rešili turizma, bomo pa omogočili, da se te kapacitete, ki obstajajo ali pa, ki so obstajale, v lanskem letu in kjer je marsikdo že razmišljal ali bi jih zmanjšal ali bi celo zaprl svojo dejavnost, obstanejo in na ta način omogočijo, bom rekel, tudi pritek novih sredstev preko tujih turistov, ki bodo seveda prihajali, če bomo ohranili Slovenijo, Covid varno, če bomo sposobni zajezi te posamične okužbe, do katerih prihaja. Trenutno imamo dve taki mini žarišči, na Jesenicah in v Novi Gorici, ki pa ju pristojni obvladujejo, kar seveda pomeni, da je to ključna stvar.

Se pravi, če na tej točki ne bomo uspešni, nam tudi boni ne bodo veliko pomagali, je to sekundarna stvar. Za dobro pozitivno reakcijo z dolgoročnimi učinki pa je ključno, da Slovenijo ohranimo varno, zdravo, brez izbruhov, ki jih ne bomo mogli obvladati in v tem primeru računamo, da se bo tudi turistična panoga v celoti pobrala bistveno prej, kot so bile še napovedi pred mesecem dni.

**JANJA SLUGA (PS SMC):** Hvala lepa. Mogoče v nadaljevanju samo en komentar ali pa vprašanje. Ali deliva mnenje, da je v bistvu mogoče napočil čas, ko bodo tudi državljanke in državljani raziskali svojo domovino do te mere, da si mogoče v naslednjih letih lahko obetamo, da bo več Slovencev tudi v prihodnje dopustovalo doma.

**PRESEDNIK VLADE JANEZ JANŠA:** Jaz bi samo komentiral to v bistvu s potrditvijo oziroma s strinjanjem. Bil sem en dan zadnjega vikenda v Bovcu in tam sem srečal kar nekaj slovenskih družin. Večina jih je priznala, da so bili že tudi preko oceanov na dopustih, v Bovcu pa še ne. Se pravi, mislim, da bo ta ukrep prispeval tudi k temu, da bomo lepote naše domovine bolje spoznali in da bodo tudi naše turistične agencije ugotovile, da je mogoče profitabilno, enako profitabilno tržiti tako domače destinacije kot kakšne čezmorske.