



Številka: 35409-596/2022-9

Datum: 8. november 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21 in 189/21), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS št. 44/22; v nadaljevanju: ZVO-2), drugega odstavka 14. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l. RS št. 73/05) in prvega ter drugega odstavka 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON), na zahtevo stranke, v upravni zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, Zavodu za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana-Šmartno, naslednjo

## ODLOČBO

- 1. V postopku priprave ribiškogojitvenega načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Ptujem ribiškem okolišu, izdelanega za obdobje 2017-2022, ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

### Obrazložitev

#### I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 19. 9. 2022 prejelo vlogo Zavoda za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana-Šmartno, št. 430-219/2022-1 z dne 19. 9. 2022, s katero obveščajo o pripravi ribiškogojitvenega načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Ptujem ribiškem okolišu za obdobje 2017-2022 (v nadaljevanju: RGN). Vlogi je bil priložen osnutek RGN, izdelan v septembru 2022, in prikaz njegovega območja v ESRI Shapefile datoteki, ki jo je mogoče uporabljati s programi ArcGIS, AutoCAD in MapInfo. V vlogi navajajo:

- Z vidika ribiškega upravljanja so celinske vode v Sloveniji skladno z določbami Zakona o sladkovodnem ribištvu (Uradni list RS, št. 61/06; v nadaljevanju: ZSRib)) razdeljene na 12 ribiških območij, ta pa na 67 ribiških okolišev.
- Osnutek načrta ribiškega upravljanja v ribiškem območju (teh je 12) se izdelava na podlagi programa upravljanja rib (10. člen ZSRib) in ga pripravi zavod na podlagi mnenja izvajalca ribiškega upravljanja in lokalne skupnosti, in sicer za obdobje šestih let. Načrt sprejme minister v soglasju z ministrom, pristojnim za ohranjanje narave, in ministrom, pristojnim za vode.
- Osnutek ribiškogojitvenega načrta za obdobje šestih let za vsak posamezen ribiški okoliš (teh je 67) na podlagi načrta ribiškega upravljanja v ribiškem območju prav tako izdelava zavod na podlagi mnenja izvajalca ribiškega upravljanja in lokalne skupnosti. Ribiškogojitveni načrt na predlog zavoda sprejme minister, pristojen za ribištvo, v soglasju z ministrom, pristojnim za ohranjanje narave, in ministrom, pristojnim za vode (12. člen ZSRib).
- Program upravljanja rib v celinskih vodah Republike Slovenije za obdobje do leta 2021 in Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v Spodnjedravskem ribiškem območju za obdobje 2017-2022, ki sta kot zgoraj navedeno podlaga za sprejem predmetnega RGN-ja, sta bila že sprejeta. Za Program upravljanja rib v celinskih vodah Republike Slovenije za obdobje do leta

2021 je bila izvedena CPVO, medtem ko je bilo za Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v Spodnjedravskem ribiškem območju za obdobje 2017-2022 na podlagi 4. odstavka 40. člena ZVO-1 odločeno, da zanj ni potrebno izvesti postopka CPVO.

- RGN je podlaga za ribiško upravljanje v Ptujskem ribiškem okolišu. Pri tem se upoštevajo ekološke značilnosti in razširjenost ribjih vrst ali populacij, ki so pomembne za ohranjanje ugodnega stanja, ter režimi po predpisih o ohranjanju narave in voda, ki bi lahko vplivali na izvajanje RGN.
- RGN sicer bolj podrobno predpisuje ribiško upravljanje v predmetnem ribiškem okolišu, vendar so bile pri njegovi pripravi upoštevane vse usmeritve iz Programa upravljanja rib v celinskih vodah Republike Slovenije za obdobje do leta 2021 in Načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Spodnjedravskem ribiškem območju za obdobje 2017-2022.

Na podlagi zgoraj navedenega in ob upoštevanju določil Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09), določil Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05) ter ob smiselni uporabi določb 40. člena ZVO-1 menijo, da predmetni ribiškojivni načrt verjetno ne bo imel pomembnih vplivov na okolje.

## II.

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje ribištva, če:

- predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom, ali je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave (2. odstavek 77. člena ZVO-2), ali če
- ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje (3. odstavek 77. člena ZVO-2).

Ne glede na citirane določbe pa se po 4. odstavku 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival. Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na [spletni strani](#) državne uprave.

## III.

Po določilu drugega odstavka 51. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, 17/06 – ORZVO187, 20/06, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE, 158/20 in 44/22 – ZVO-2) je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2), ki velja do izdaje novega predpisa Vlade na podlagi 89. člena ZVO-2.

RGN vsebuje pravne podlage, opis ribiškega okoliša in območij z naravovarstvenim statusom, oceno stanja ribjih populacij, opis vplivov na ribiški okoliš (posegi, onesnaženja, ribojede ptice

idr.), podatke o izvajalcu ribiškega upravljanja, analizo izvajanja ribiškega upravljanja v preteklem obdobju načrtovanja, cilje in smernice za ohranjanje naravnih ribjih populacij in njihovih habitatov in za razvoj sladkovodnega ribištva in ribolova, načrt ukrepov za izvajanje ribiškega upravljanja v ribiškem okolju ter ekonomsko presojo izvajanja ribiškega upravljanja.

Ker novih ribogojnih obratov RGN ne načrtuje, ministrstvo ugotavlja, da RGN ne predstavlja okvira za presojo vplivov na okolje, in da se z njim ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje po določbah 88. in 89. člena ZVO-2.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje gospodarjenja z gozdovi, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje (varovana območja narave) sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Šteje se, da imajo plani lahko pomembne vplive, če obsegajo varovana območja narave ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, in če se z njimi določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena ZON, določeni s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11). Skladno s 5. odstavkom 101.a člena in 115. členom ZON ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja Zavoda RS za varstvo narave.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor (ZRSVN), št. 3563-0238/2022-2 z dne 28. 9. 2022, območje RGN sega v posebna varstvena območja po Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18):

SI5000011 Drava,  
SI3000220 Drava,  
SI3000117 Haloze – vinorodne,  
SI3000118 Boč - Haloze - Donačka gora,  
SI3000113 Podvinci,  
SI3000112 Velovlek in  
SI5000027 Črete ter

v zavarovana območja:

krajinski park Drava, naravni spomenik Drava - stara struga, naravni in gozdni rezervat Zlatoličje (Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti na območju občine Maribor, MUV občin Dravograd, Maribor, Pesnica, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem in Ruše, št.17/92) in

krajinski park Šturmovec ter naravni rezervat Ribniki Podvinci (Odlok o razglasitvi in zavarovanju naravnih območij in spomenikov narave v občini Ptuj, Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, 14/79).

Kot sledi iz mnenja ZRSVN, RGN obsega dejavnosti in posege v naravo, ki bi lahko imele vpliv na parametre stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov zgoraj navedenih območij Natura 2000. Prav tako bi lahko imel vpliv na dosego varstvenih ciljev navedenih območij Natura 2000.

Na območjih SI5000011 Drava in SI3000220 Drava predvideva izvajanje dejavnosti in posegov v in ob vodnih življenjskih prostorih, ki predstavljajo habitate kvalifikacijskih vrst kot so črna štoklja *Ciconia nigra*, plašica *Remiz pendulinus*, severni kovaček *Phylloscopus trochilus*, sršenar *Pernis apivorus*, srednji detel *Dendrocopos medius*, belovarti muhar *Ficedula albicollis*, črna žolna *Dryocopus martius*, pivka *Picus canus*, belorepec *Haliaeetus albicilla*, liska *Fulica atra*, mali deževnik *Charadrius dubius*, mali martinec *Actitis hypoleucos*, mlakarica *Anas platyrhynchos*, rečni galeb *Chroicocephalus ridibundus* (*Larus ridibundus*), rumenonogi galeb *Larus michahellis* (*Larus cachinnans*), velika bela čaplja *Egretta alba*, mali žagar *Mergellus albellus*, veliki žagar *Mergus merganser*, vodomec *Alcedo atthis*, čopasta črnica *Aythya fuligula*, sivka *Aythya ferina*, zvonec *Bucephala clangula*, togotnik *Philomachus pugnax*, močvirski martinec *Tringa glareola*, navadna čigra *Sterna hirundo*, mala bela čaplja *Egretta garzetta*, konopnica *Anas strepera*, rjavi lunj *Circus aeruginosus*, pepelasti lunj *Circus cyaneus*, sivi galeb *Larus canus*, breguljka *Riparia riparia*, pritiklavi kormoran *Phalacrocorax pygmeus*, močvirski lunj *Circus pygargus*, črtasti

medvedek *Callimorpha quadripunctaria*, močvirski krešič *Carabus variolosus*, škrlatni kukuj *Cucujus cinnaberius*, hribski urh *Bombina variegata*, veliki pupek *Triturus carnifex*, močvirska sklednica *Emys orbicularis*, kačji potočnik *Ophiogomphus cecilia*, vidra *Lutra lutra*, bober *Castor fiber* in območja nahajanja kvalifikacijskih in varovanih habitatnih tipov: Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (*Alnus glutinosa* in *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)), Nižinske in montanske do alpinske hidrofilne robne združbe z visokim steblikovjem, Naravna evtrofna jezera z vodno vegetacijo zvez *Magnopotamion* ali *Hydrocharition*.

Na območju SI3000117 Haloze – vinorodne se predvideva izvajanje dejavnosti in posegov v in ob vodnih življenjskih prostorih, ki predstavljajo habitate kvalifikacijskih vrst kot so rak koščak *Austropotamobius torrentium*, črtasti medvedek *Callimorpha quadripunctaria*, veliki studenčar *Cordulegaster heros*, hribski urh *Bombina variegata*.

Na območju SI3000118 Boč - Haloze - Donačka gora se predvideva izvajanje dejavnosti in posegov v in ob vodnih življenjskih prostorih, ki predstavljajo habitate kvalifikacijskih vrst kot so navadni koščak *Austropotamobius torrentium*, močvirski krešič *Carabus variolosus*, škrlatni kukuj *Cucujus cinnaberinus*.

Na območjih SI3000113 Podvinci in SI3000112 Velovlek se predvideva izvajanje dejavnosti in posegov v in ob vodnih življenjskih prostorih, ki predstavljajo habitate kvalifikacijskih vrst kot so dristavični spreletavec *Leucorrhinia pectoralis*, črtasti medvedek *Callimorpha quadripunctaria*, nižinski urh *Bombina bombina*, štiriperesna marzilka *Marsilea quadrifolia* in območja nahajanja kvalifikacijskih in varovanih habitatnih tipov: Naravna evtrofna jezera z vodno vegetacijo zvez *Magnopotamion* ali *Hydrocharition*.

Na območju SI5000027 Črete se predvideva izvajanje dejavnosti in posegov v in ob vodnih življenjskih prostorih, ki predstavljajo habitate kvalifikacijskih vrst kot so velika bela čaplja *Egretta alba*, črna štoklja *Ciconia nigra*, belorepec *Haliaeetus albicilla*, črni škarnik *Milvus migrans*, rjavi lunj *Circus aeruginosus*, pepeljasti lunj *Circus cyaneus*, močvirski lunj *Circus pygargus*.

Krajinski park Drava je namenjen ohranitvi značilnega tipa obrečne kulturne pokrajine, ki se je tu izoblikoval, ter ohranitvi naravnih karakteristik Drave in ostalih objektov in območij naravne dediščine. Na območju krajinskega parka Drava je predvideno ohranjanje teh značilnosti z ustrezno, tradicionalno kmetijsko in gozdarsko rabo prostora ter takšnim urejanjem vodnih površin, ki je v skladu z njihovimi ekološkimi in krajinsko - estetskimi značilnostmi. Med drugim je z režimom prepovedano urejati in vzdrževati vodne in obrežne površine na način, ki ni v skladu z njihovimi ekološkimi in krajinsko estetskimi značilnostmi.

Območje Naravnega in gozdnega rezervata Zlatoličje je potrebno prepustiti naravnemu razvoju. Pri tem je potrebno upoštevati varstveni režim za hidrološko in varstveni režim za gozdno naravno dediščino, ki med drugim določa, da je prepovedano: spreminjati rastiščne pogoje, npr. odstranjevati zemljo, odkrivati korenine, zasipavati deblo, rastišče ali površino nad koreninami, občasno ali stalno poplaviti rastišče, spreminjati nivo podtalnice, kislost oz. alkalnost tal, izpuščati škodljive tekočine ali plinaste snovi oz. odlagati kakršnekoli odpadke snovi na območju rastišča ali v njegovem vplivnem območju ipd.

Na območju NS Drava - stara struga, hidrološki naravni spomenik velja varstveni režim za hidrološko naravno dediščino, ki med drugim prepoveduje: kakorkoli onesnaževati vodo; odlagati ali odmetavati odpadke vseh vrst v strugo, na breg ali v neposredno bližino vode; posegati v obrežno vegetacijo (npr. edčiti ali sekati drevje in grmovje, zasaditi bregove ipd.); spreminjati sestavo vode (npr. sprememba pH, količine anorganskih in organskih snovi v vodi raztopljenih ali trdnih snovi) ter spreminjati vodni režim.

Krajinski park Šturmovec obsega območje ohranjene kulturne krajine na nekdanjem otoku reke Drave pod Ptujskim jezerom. Območje je zavarovano zaradi ohranitve tradicionalne krajine košenih gozdov, poplavnih travnikov in poplavnih gozdov. Skladno z varstvenim režimom je na območju krajinskega parka dovoljeno krajevno običajno gospodarjenje, tako da se ohrani estetska podoba krajine. Podoben varstveni režim velja tudi za Naravni rezervat Ribniki Podvinci.

Neustrezno ribiškogojitveno načrtovanje bi lahko bilo v nasprotju z zgoraj navedenimi varstvenimi režimi in nameni zavarovanja. Dejavnosti ribiškega upravljanja in posegi, ki jih RGN predvideva in ki bi lahko negativno vplivale na varovana območja, so bile v postopku priprave osnutka RGN usklajene z naravovarstvenimi smernicami na način, da na podlagi priloženega osnutka RGN (september 2022) ocenjujejo, da pomembnega negativnega vpliva teh dejavnosti in posegov na zgoraj navedena območja Natura 2000 in zavarovana območja ne bo. Ocenjujejo, da RGN ne bo pomembno vplival na varovana območja, zato menijo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe RGN v naravo na varovana območja ni treba izvesti.

Temu mnenju sledi tudi ministrstvo, ki je z vpogledom v uradne evidence ([Atlas okolja](#)) preverilo, katera varovana območja narave se nahajajo v predmetnem ribiškem okolišu. Ugotovilo je tudi, da se z RGN ne načrtujejo posegi v naravo, navedeni v Prilogi 2, poglavju XII (območja površinskih voda in vodne infrastrukture), zato skladno z zgoraj citiranimi določili ZON presoja sprejemljivosti na varovana območja narave zanj ni obvezna.

Na podlagi drugega odstavka 77. člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje za RGN zato ni obvezna.

#### IV.

Na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 se ne glede na določbe drugega odstavka tega člena celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za plan, s katerim se ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ali za katerega ni treba izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2), ki velja do izdaje novega predpisa Vlade na podlagi 7. odstavka 77. člena ZVO-2. Skladno s 6. odstavkom 77. člena ZVO-2 so bili za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov z vidika njihove pristojnosti dne 3. 10. 2022 poleg ZRSVN zaproseni tudi Direkcija RS za vode (DRSV), Ministrstvo za kulturo (MK) in Ministrstvo za zdravje (MZ).

MK v svojem mnenju št. 3540-41/2022-3340-2 z dne 12. 10. 2022 ocenjuje, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov RGN na kulturno dediščino.

MZ v svojem mnenju št. 354-182/2022-5 z dne 6. 10. 2022 na podlagi mnenja Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-205/2022-3 (256) z dne 6. 10. 2022 ugotavlja, da RGN verjetno ne bo pomembno vplival na zdravje in počutje ljudi, ob upoštevanju opozoril glede prehranske varnosti. RGN v poglavju 3.5.1 »Kemijsko stanje« povzema podatke Agencije RS za okolje, po katerih je kemijsko stanje voda v Ptujem ribiškem okolišu dobro, razen glede vsebnosti živega srebra v organizmih, kjer je stanje slabo. RGN v poglavju 10.6 »Razpoložljivi uplen posameznih ribolovnih vrst« opozarja, da je uživanje rib na lastno odgovornost, ker prehranska varnost ni preverjena. Do vzpostavitve državnega monitoringa naj izvedbo tega ukrepa izvajajo ribiške družine. Ministrstvo k temu mnenju dodaja, da je treba RGN dopolniti z novjšimi podatki o stanju voda, po katerih k slabemu kemijskemu stanju voda v vodnih telesih na območju RGN prispevajo tudi bromirani difeniletri, in s priporočili NIJZ glede uživanja dolgoživečih sladkovodnih rib iz prostega ulova. Ministrstvo ocenjuje, da bo verjetnost pomembnega vpliva na zdravje ljudi ob ustreznih dopolnitvah besedila RGN majhna.

ZRSVN v zgoraj citiranem mnenju ugotavlja, da bi RGN lahko vplival na naslednje naravne vrednote in sestavine biotske raznovrstnosti:

- naravne vrednote: Pleterje – gramoznica (ev. št. 7423), Zlatoličje - poplavni gozd (ev. št. 6465), Drava - rečna loka 1 (ev. št. 7052), Drava - stara struga (ev. št. 7515), Šturmovci (ev. št. 3684), Drava - reka 1 (ev. št. 4423), Drava - rečna loka 2 (ev. št. 6953), Borl - poplavno

območje (ev. št. 7318), Ptujsko jezero (ev. št. 1821), Šturmovci - rokav Drave (ev. št. 6967), Rogatnica (ev. št. 7536), Tržec – gramoznica (ev. št. 7057), Hajdinska studenčnica (ev. št. 7055), Turniška studenčnica (ev. št. 7056), Reka Pesnica s pritoki - koridor vidre (ev. št. 40014), Podvinci - Veliki ribnik (ev. št. 914), Podvinci - nižinski gozd in ribniki (ev. št. 229), Podvinci - Mali ribnik (ev. št. 1822). Predvidene dejavnosti in posegi v prostor bi lahko vplivali na abiotске razmere, habitate in populacijske parametre zavarovanih vrst, varovane habitatne tipe ter druge lastnosti, zaradi katerih so bile navedene naravne vrednote opredeljene.

- ekološko pomembna območja: Dravsko polje (ev. št. 42500), Drava – spodnja (ev. št. 41500), Strejaci (ev. št. 46700), Medvedce (ev. št. 45300), Boč - Haloze - Donačka gora (ev. št. 41600), Vinorodne Haloze (ev. št. 42400), Podvinci (ev. št. 47200), EPO Velovlek (ev. št. 48200). Predvidene dejavnosti in posegi v prostor bi lahko vplivali na habitate in populacijske parametre zavarovanih vrst ter varovane habitatne tipe, ki so prisotni na ekološko pomembnih območjih.

Dejavnosti ribiškega upravljanja in posegi, ki jih RGN predvideva in ki bi lahko negativno vplivale na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost, so bili v postopku priprave osnutka RGN usklajeni z naravovarstvenimi smernicami na način, da na podlagi priloženega osnutka RGN (september 2022) ocenjujejo, da pomembnega negativnega vpliva teh dejavnosti in posegov na zgoraj navedene naravne vrednote in vsebine biotske raznovrstnosti ne bo. Ocenjujejo, da RGN verjetno ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

DRSV v svojem mnenju št. 35556-9/2022-9 z dne 26. 9. 2022 ugotavlja, da je RGN skladen s področjem upravljanja z vodami ter posledično njegovo izvajanje ne bo povzročilo pomembnih vplivov na okolje.

Na podlagi navedenega, ob upoštevanju meril glede značilnosti RGN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bi lahko bila prizadeta, njihovega pomena in ranljivosti, ministrstvo ocenjuje, da ni verjetno, da bo izvedba RGN pomembno vplivala na okolje, varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajino, varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine.

Na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 za RGN zato ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb, v nadaljevanju ZUP) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:  
Katarina Celič  
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič  
vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti po e-pošti:

- Zavod za ribištvo Slovenije

V vednost:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor
- Ministrstvo za kulturo
- Direkcija RS za vode
- Ministrstvo za zdravje