



Številka: 35409-613/2022-12

Datum: 23. november 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21 in 189/21), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS št. 44/22; v nadaljevanju: ZVO-2), drugega odstavka 14. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l. RS št. 73/05) in prvega ter drugega odstavka 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON), na zahtevo stranke, v upravni zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, Zavodu za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana-Šmartno, naslednjo

ODLOČBO

- V postopku priprave ribiškogojitvenega načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Renškem ribiškem okolišu, izdelanega za obdobje 2017-2022, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 23. 9. 2022 prejelo vlogo Zavoda za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana-Šmartno (v nadaljevanju: ZZRS), št. 430-223/2022-1 z dne 20. 9. 2022, s katero obveščajo o pripravi ribiškogojitvenega načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Renškem ribiškem okolišu za obdobje 2017-2022 (v nadaljevanju: RGN). Vlogi je bil priložen osnutek RGN, izdelan v septembru 2022, in prikaz njegovega območja v ESRI Shapefile datoteki, ki jo je mogoče uporabljati s programi ArcGIS, AutoCAD in MapInfo. Iz vloge in osnutka RGN sledi:

- Z vidika ribiškega upravljanja so celinske vode v Sloveniji skladno z določbami Zakona o sladkovodnem ribištvu (Uradni list RS, št. 61/06; v nadaljevanju: ZSRib) razdeljene na 12 ribiških območij, ta pa na 67 ribiških okolišev. Osnutek načrta ribiškega upravljanja v ribiškem območju (teh je 12) se izdelata na podlagi programa upravljanja rib (10. člen ZSRib) in ga pripravi zavod na podlagi mnenja izvajalca ribiškega upravljanja in lokalne skupnosti, in sicer za obdobje šestih let. Načrt sprejme minister v soglasju z ministrom, pristojnim za ohranjanje narave, in ministrom, pristojnim za vode. Osnutek ribiško gojitvenega načrta za obdobje šestih let za vsak posamezen ribiški okoliš (teh je 67) na podlagi načrta ribiškega upravljanja v ribiškem območju prav tako izdelata zavod na podlagi mnenja izvajalca ribiškega upravljanja in lokalne skupnosti. Ribiškogojitveni načrt na predlog zavoda sprejme minister, pristojen za ribištvo, v soglasju z ministrom, pristojnim za ohranjanje narave, in ministrom, pristojnim za vode (12. člen ZSRib).

- Program upravljanja rib v celinskih vodah Republike Slovenije za obdobje do leta 2021 in Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v Soškem ribiškem območju za obdobje 2017-2022, ki sta kot zgoraj navedeno podlaga za sprejem predmetnega RGN-ja, sta bila že sprejeta. Za Program upravljanja rib v celinskih vodah Republike Slovenije za obdobje do leta 2021 je bil izvedena CPVO, medtem ko je bilo za Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v Soškem ribiškem območju za obdobje 2017-2022 na podlagi 4. odstavka 40. člena ZVO-1 odločeno, da zanj ni potrebno izvesti postopka CPVO.

- RGN je podlaga za ribiško upravljanje v Renškem ribiškem okolišu. Pri tem se upoštevajo ekološke značilnosti in razširjenost ribjih vrst ali populacij, ki so pomembne za ohranjanje ugodnega stanja, ter režimi po predpisih o ohranjanju narave in voda, ki bi lahko vplivali na izvajanje RGN. RGN sicer bolj podrobno predpisuje ribiško upravljanje v predmetnem ribiškem okolišu, vendar so bile pri njegovi pripravi upoštevane vse usmeritve iz Programa upravljanja rib v celinskih vodah Republike Slovenije za obdobje do leta 2021 in Načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Soškem ribiškem območju za obdobje 2017-2022. RGN je bil v fazi priprave usklajen tudi z upravljalcem predmetnega ribiškega okoliša, lokalno skupnostjo, Direkcijo Republike Slovenije za vode in Zavodom Republike Slovenije za varstvo narave.

ZZRS meni, da izvajanje na ta način usklajenega RGN ne bo imelo pomembnih vplivov na okolje. Ob upoštevanju določil Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09), določil Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05) ter ob smiselni uporabi določb 4. odstavka 40. člena ZVO menijo, da postopka celovite presoje vplivov na okolje za RGN ni potrebno izvesti.

II.

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje ribištva, če:

- predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom, ali je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave (2. odstavek 77. člena ZVO-2), ali če
- ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje (3. odstavek 77. člena ZVO-2).

Ne glede na citirane določbe pa se po 4. odstavku 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival. Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na [spletni strani](#) državne uprave.

III.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz vloge in ob upoštevanju predpisov o sladkovodnem ribištvu ugotavlja, da je RGN pripravljen na podlagi Načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v Soškem ribiškem območju za obdobje 2017-2022, za katerega celovita presoja vplivov na okolje ni bila izvedena, zato se določbe 4. odstavka 77. člena ZVO-2 v tem postopku ne morejo uporabiti.

Po določilu drugega odstavka 51. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, 17/06 – ORZVO187, 20/06, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE, 158/20 in 44/22 – ZVO-2) je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje,

za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2), ki velja do izdaje novega predpisa Vlade na podlagi 89. člena ZVO-2.

RGN vsebuje pravne podlage, opis ribiškega okoliša in območij z naravovarstvenim statusom, oceno stanja ribjih populacij, opis vplivov na ribiški okoliš (posegi, onesnaženja, ribojede ptice idr.), podatke o izvajalcu ribiškega upravljanja, analizo izvajanja ribiškega upravljanja v preteklem obdobju načrtovanja, cilje in smernice za ohranjanje naravnih ribjih populacij in njihovih habitatov in za razvoj sladkovodnega ribištva in ribolova, načrt ukrepov za izvajanje ribiškega upravljanja v ribiškem okolišu ter ekonomsko presojo izvajanja ribiškega upravljanja.

Ker novih ribogojnih obratov RGN ne načrtuje, ministrstvo ugotavlja, da RGN ne predstavlja okvira za presojo vplivov na okolje, in da se z njim ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje po določbah 88. in 89. člena ZVO-2.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje gospodarjenja z gozdovi, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje (varovana območja narave) sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Šteje se, da imajo plani lahko pomembne vplive, če obsegajo varovana območja narave ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, in če se z njimi določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena ZON, določeni s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11). Skladno s 5. odstavkom 101.a člena in 115. členom ZON ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitve o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja Zavoda RS za varstvo narave.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Nova Gorica (ZRSVN), št. 3563-0075/2022-2 z dne 19. 10. 2022, območje RGN sega v posebna varstvena območja po Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18):

SI3000226 Dolina Vipave,
SI3000225 Dolina Branice,
SI3000276 Kras,
SI5000023 Kras in
SI5000021 Vipavski rob,

ter v zavarovani območji:

Tabor nad Črničami - območje z arheološkimi ostalinami, Taborom in sotesko Konjščak (Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Ajdovščina, Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 4/87) in

Južni obronki Trnovskega gozda (Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica, Uradno glasilo občine Nova Gorica, št. 8/85).

Ker RGN ni v nasprotju z varstvenimi režimi ali cilji zavarovanja navedenih zavarovanih območij, in ker so bile dejavnosti ribiškega upravljanja, ki bi lahko negativno vplivale na navedena varovana območja, v postopku priprave osnutka RGN usklajene z naravovarstvenimi smernicami, in RGN ustrezno upošteva predhodno usklajene konkretne varstvene usmeritve za varstvo habitatov in populacij kvalifikacijskih vrst na posebnih ohranitvenih območjih, menijo, da negativnega vpliva predvidenih in načrtovanih dejavnosti ribiškega upravljanja v Renškem ribiškem okolišu verjetno ne bo.

Temu mnenju sledi tudi ministrstvo, ki ugotavlja, da se z RGN ne načrtujejo posegi v naravo, navedeni v Prilogi 2, poglavju XII (območja površinskih voda in vodne infrastrukture), zato skladno z zgoraj citiranimi določili ZON presoja sprejemljivosti na varovana območja narave zanj ni obvezna.

Na podlagi drugega odstavka 77. člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje za RGN zato ni obvezna.

IV.

Na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 se ne glede na določbe drugega odstavka tega člena celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za plan, s katerim se ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ali za katerega ni treba izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2), ki velja do izdaje novega predpisa Vlade na podlagi 7. odstavka 77. člena ZVO-2. Skladno s 6. odstavkom 77. člena ZVO-2 so bili za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov z vidika njihove pristojnosti dne 28. 9. 2022 poleg ZRSVN zaproseni tudi Direkcija RS za vode (DRSV), Ministrstvo za kulturo (MK) in Ministrstvo za zdravje (MZ).

MK v svojem mnenju št. 3540-48/2022-3340-2 z dne 12. 10. 2022 ocenjuje, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov RGN na kulturno dediščino.

MZ v svojem mnenju št. 354-191/2022-4 z dne 11. 10. 2022 na podlagi mnenja Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-215/2022-2 (256) z dne 10. 10. 2022 ocenjuje, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov RGN na zdravje in počutje ljudi. Vendar NIJZ hkrati opozarja, da prehranska varnost rib zaradi vsebnosti živega srebra ni zagotovljena in da je uživanje rib na lastno odgovornost, skrb za obveščanje pa naj bi, kot sledi iz RGN, prevzele ribiške družine. Po mnenju ministrstva se ugotovitev glede nepreverjene prehranske varnosti nanaša na usmeritve iz Programa upravljanja rib v celinskih vodah RS za obdobje 2010 – 2021, kjer je med usmeritvami zapisano tudi: »izvajajo naj se tudi dodatne podrobnejše raziskave o kakovosti voda in prehranski ustreznosti vodnih organizmov na kritičnih območjih (kjer obstajajo obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na vode/ribe, npr. težke kovine v okolju, PCB) ter prepoved ribolova, če se ugotovi, da je voda pretirano onesnažena (kar se vnese v RGN oz. načrte ustreznega nivoja)«. Ker je bila po sprejemu citiranega programa prekomerna obremenitev okolja z živim srebrom dokazana, bi RGN zato moral prepovedati ribolov v dveh vodnih telesih, kjer je kemijsko stanje glede na vsebnost živega srebra v organizmih slabo. Ministrstvo je ugotovilo, da predloženi RGN prepovedi ribolova ne vsebuje in je v tem smislu neuskladen s Programom upravljanja rib v celinskih vodah RS za obdobje 2010 – 2021, za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje in potrjena njegova okoljska sprejemljivost, pod pogojem, da se upoštevajo usmeritve in ukrepi, namenjeni zmanjšanju ali omilitvi morebitnih posledic na zdravje ljudi, stanje voda in biotsko raznovrstnost, ter načini spremljanja stanja okolja zaradi izvajanja Programa, poglavje 6: »Cilji, usmeritve in ukrepi za varstvo in trajnostno rabo rib«. Ugotovilo je tudi, da so pri oceni kemijskega stanja voda navedeni zastareli podatki. Za SI64VT90 VT Vipava Brje-Miren RGN navaja dobro kemijsko stanje, čeprav ARSO v publikaciji Kemijsko stanje površinskih voda v Sloveniji, Poročilo za leto 2020, navaja slabo stanje za matriks biota. Na podlagi navedenega je ministrstvo ocenilo, da bi izvedba RGN lahko imela pomembne vplive na zdravje ljudi.

ZRSVN v zgoraj citiranem mnenju navaja, da bi RGN lahko pomembno vplival na naslednje naravne vrednote in sestavine biotske raznovrstnosti:

- naravne vrednote Konjščak (ident. št. 2964), Vipava - rečni meander pri Brju (ident. št. 3897), Vipava - območje v Peklu (ident. št. 3446), Vipava - meandri pod Renčami (ident. št. 3890), Vipava – območje pod Gradiščem nad Prvačino (ident. št. 3887), Raša (ident. št. 4430): poslabšanje ekosistemskih, zooloških ali hidroloških lastnosti naravnih vrednot zaradi poslabšanja naravnega ravnovesja in vpliva na biocenozo, potencialna krnitev zaradi posegov na naravno vrednoto oz. na habitate redkih in zavarovanih vrst (delno uničenje habitatov vrst, zmanjšanje obsega habitatov zavarovanih vrst), vznemirjanje zavarovanih vrst ptic zaradi povečane dejavnosti in prisotnosti človeka;

- zavarovane in ogrožene živalske vrste: primorski koščak (*Austropotamobius pallipes*), košični škratec (*Coenagrion ornatum*), močvirski krešič (*Carabus variolosus*), kormoran (*Phalacrocorax carbo*), laški potočni piškur (*Lethenteron zanandreae*), hribski urh (*Bombina variegata*), veliki pupek (*Triturus carnifex*), sekulja (*Rana temporaria*), navadna krastača (*Bufo bufo*), zelena rega (*Hyla arborea*), vidra (*Lutra lutra*), itd.; vznemirjanje zavarovanih vrst ptic zaradi povečane dejavnosti in prisotnosti človeka, potencialne gradnje objektov za izvajanje dejavnosti, uničenje ali poslabšanje habitata zavarovanih vrst zaradi prekomernih vlaganj konkurenčnih vrst;

- EPO Dolina Vipave (ident. št. 92500), EPO Trnovski gozd in Nanos (ident. št. 51300), EPO Dolina Branice (ident. št. 53400), EPO Kras (ident. št. 51100); vpliv na varovane vodne in močvirne habitatne tipe (delno uničenje, zmanjšanje obsega), sprememba biocenoze v habitatih redkih in zavarovanih vrst,

vendar so dejavnosti ribiškega upravljanja (kot so npr. smukanje, gojitev, odlovi, poribljavanje in ribolov rib), ki bi lahko negativno vplivale na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost na območju Renškega ribiškega okoliša, v RGN prilagojene in usklajene na način, da negativnega vpliva teh dejavnosti ne bo.

DRSV v svojem mnenju št. 35025-14/2022-3 z dne 8. 7. 2022 ocenjuje, da RGN verjetno ne bo pomembnejše vplival na okolje s stališča vpliva predvidenih ukrepov na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, če bo dopolnjen skladno z njihovimi pripombami. Iz teh pripomb sledi, da RGN nepopolno obravnava pomembne obremenitve vodnih teles in da posredno dopušča onesnaževanje vodnih teles s privabljanjem (hranjenjem) rib v vodnih telesih, ki ne dosegajo dobrega stanja.

Na podlagi navedenega je ministrstvo ocenilo, da bi izvedba RGN lahko imela pomembne vplive na stanje voda in doseganje okoljskih ciljev na področju upravljanja z vodami.

Ministrstvo je ZZRS v skladu z 9. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP), kjer je določeno, da je treba dati stranki možnost, da se pred izdajo odločitve izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločbo (načelo zaslišanja stranke), dne 26. 10. 2022 pozvalo, da se najkasneje v roku 14 dni od prejema tega poziva opredeli do zgoraj navedenih ugotovitev, predloži vse morebitne dokaze, nova verodostojna dejstva pa navede in utemelji. ZZRS je dne 7. 10. 2022 zaprosil za podaljšanje roka do priprave njihovega odgovora in pojasnil, čemur je ministrstvo ugodilo.

V.

Ministrstvo je dne 21. 11. 2022 prejelo spremembo zahtevka ZZRS, dopis št. 430-223/2022-4 z dne 21. 11. 2022, iz katerega sledi, da se ZZRS se z navedbami ministrstva deloma strinja in meni, da je dopolnjen osnutek RGN, ki je v prilogi, pripravljen na način, da postopek celovite presoje vplivov na okolje ne bo potreben. Priložen je bil osnutek RGN, izdelan v novembru 2022.

Po 133. členu ZUP lahko stranka do izdaje odločbe na prvi stopnji razširi ali spremeni postavljeni zahtevek ne glede na to, ali ima razširjeni oziroma spremenjeni zahtevek isto pravno podlago ali ne, če se tak zahtevek opira na iste bistvene sestavine dejanskega stanja in če je organ pristojen za njegovo reševanje.

Glede na navedeno je ministrstvo preverilo, ali bi spremenjeni osnutek RGN lahko imel pomembne vplive na stanje voda in doseganje okoljskih ciljev na področju upravljanja z vodami, in ugotovilo:

- V osnutku RGN iz novembra 2022 so ustrezno upoštevane zgoraj navedene pripombe DRSV.

- Pri opisu kemijskega stanja v poglavju 3.5.1 so uporabljeni zadnji objavljeni podatki Agencije RS za okolje, podrobneje opisano stanje voda za matriks biota v ribiškem okolišu in vsebnost onesnaževal v vzorčenih organizmih.

- Dodano je podpoglavje 10.6.1 Varnost rib v prehrani, ki povzema opozorila in priporočila Nacionalnega inštituta za javno zdravje ter določa način ukrepanja, če se v času izvajanja RGN

na podlagi spremljanja stanja voda ugotovi, da vzorčene ribe presežejo s predpisi dovoljeno vsebnost živega srebra.

Na podlagi navedenega, ob upoštevanju meril glede značilnosti RGN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bi lahko bila prizadeta, njihovega pomena in ranljivosti, ministrstvo ocenjuje, da ni verjetno, da bo izvedba RGN pomembno vplivala na okolje, varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajino, varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine.

Na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 za RGN zato ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Katarina Celič
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti po e-pošti:

- Zavod za ribištvo Slovenije

V vednost:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica
- Ministrstvo za kulturo
- Direkcija RS za vode
- Ministrstvo za zdravje