



Številka: 35432-46/2024-2570-6

Datum: 26.5.2025

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi dvanajstega odstavka 119. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24 in 21/25 – ZOPVOOV) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije, na zahtevo upravljavca WIENERBERGER, proizvodnja in prodaja gradbenega materiala, d.o.o, Boreci 49, 9242 Križevci pri Ljutomeru, ki ga zastopata direktorja Ban Tin in Franko Tomislav, njiju pa po pooblastilu zastopa podjetje Ipsum d.o.o., Ljubljanska cesta 72, 1230 Domžale, z odgovorno osebo Kejžar Ivo, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-146/2006-24 z dne 21.4.2008, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35406-11/2012-4 z dne 18.7.2012 in št. 35406-11/2012-5 z dne 25.7.2012 ter odločbo št.35406-44/2019-3 z dne 14.10.2019, izdano upravljavcu WIENERBERGER, proizvodnja in prodaja gradbenega materiala, d.o.o, Boreci 49, 9242 Križevci pri Ljutomeru, za obratovanje naprave za izdelavo keramičnih izdelkov z žganjem, s proizvodno zmogljivostjo 600 ton na dan, ki se nahaja na naslovu Opekarniška cesta 5, 2270 Ormož (v nadaljevanju: upravljavec) se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

- Točka 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se v njej:
 - v drugem odstavku, v oklepaju druge alineje za besedilom »za papirni mulj« doda besedilo », za lesno oglje«.
- Seznam tehnoloških enot, ki je naveden v Prilogi 2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se doda nova vrstica, ki se glasi:

Oznaka	Ime naprave
N33	Dozator lesnega oglja

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

I.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju: ministrstvo), je dne 25.9.2024 prejelo vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-146/2006-24 z dne 21.4.2008, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35406-11/2012-4 z dne 18.7.2012 in št. 35406-11/2012-5 z dne 25.7.2012 ter odločbo št. 35406-44/2019-3 z dne 14.10.2019, izdanega upravljavcu WIENERBERGER, proizvodnja in prodaja gradbenega materiala, d.o.o, Boreci 49, 9242 Križevci pri Ljutomeru (v nadaljevanju: upravljavec), za obratovanje naprave za izdelavo keramičnih izdelkov z žganjem, s proizvodno zmogljivostjo 600 ton na dan, ki se nahaja na naslovu Opekarniška cesta 5, 2270 Ormož. Upravljavec je vlogo dopolnil dne 2.4.2025 in 3.4.2025.

Prvi odstavek 119. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU10, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24 in 21/25 – ZOPVOOV, v nadaljevanju: ZVO-2) določa, da mora upravljavec za vsako nameravano spremembo v vrsti ali delovanju naprave ali razširitvi naprave, ki bi lahko vplivala na okolje, ali zaradi spremembe upravljavca vložiti vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

Dvanajsti odstavek 119. člena ZVO-2 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja iz sedmega odstavka 119. člena ZVO-2 v treh mesecih od vložitve popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 113., 114. in 122. člena ZVO-2, razen če se okoljevarstveno dovoljenje spreminja glede na določbe iz 3. in 4. točke prvega odstavka 121. člena ZVO-2.

Iz sedmega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da v primeru iz 2. in 3. točke četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati tiste sestavine iz drugega odstavka 112. člena ZVO-2, na katere se nameravana sprememba nanaša. Če gre v primerih iz prejšnjega stavka za spremembo, s katero bo doseženo zmanjšanje emisij in to zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju, mora ministrstvo voditi postopek za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ne glede na druge okoliščine, kot so na primer inšpekcijski ali drugi postopki, ki bi lahko vplivali na ustavitev postopka ali zavrnitev izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Iz osmega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da mora vloga v primeru iz 2. in 3. točke četrtega odstavka 119. člena ZVO-2, ko gre za spremembo, ki obsega tudi spremembo nabora zadevnih nevarnih snovi, vsebovati dopolnitev ocene možnosti onesnaženja iz četrtega odstavka 112. člena ZVO-2 ali delno izhodiščno poročilo iz petega odstavka 112. člena ZVO-2.

II.

V postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je ministrstvo odločalo na podlagi predložene dokumentacije k vlogi in dopolnitev vloge:

- Obrazec: IED vloge s pripadajočimi tabelami, Ipsum d.o.o., 24.9.2024,
- Pooblastilo stranke za zastopanje v postopku za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja OVD IED, pooblaščenca Ipsum d.o.o., z dne 6.9.2024,
- Potrdilo o plačilu upravne takse,

- Poročilo o občasnih meritvah po Pravilniku o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje za podjetje Wienerberger d.o.o., za izpuste Z1, Z2 in Z5 na lokaciji v Ormožu, CEVO – 502/2021, IVD Maribor, 18.1.2022,
- Seznam tehnoloških enot T31-2,
- Odločba o parcelaciji, št. 02112-834/2020-4 z dne 10.6.2020, Geodetska uprava RS,
- Obvestilo o spremembah v zemljiškem katastru, št. 02112-834/2020-5 z dne 10.6.2020, Geodetska uprava RS.

Ministrstvo je v drugem upravnem postopku, ki se nanaša na isto napravo, z dopisom št. 35432-1/2024-2570-2 z dne 4. 12. 2024 zaprosilo Agencijo Republike Slovenije za okolje (v nadaljevanju: ARSO) za pojasnila in podatke, potrebne za ugotovitev dejstev, pomembnih za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja. Ministrstvo je ARSO zaprosilo za ugotovitev ali iz poročil o izvajanju obratovalnega monitoringa izhaja, da obstoječa naprava glede emisij snovi v zrak in imisij hrupa v obdobju zadnjih 3 let obratuje v skladu z obstoječim okoljevarstvenim dovoljenjem.

Ministrstvo je od ARSO pridobilo poročila o obratovalnih monitoringih emisij snovi v zrak in emisije hrupa zaradi preverjanja pogojev za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja iz 15. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22).

Ministrstvo je dne 6.12. 2024 v elektronski obliki prejelo poročila o obratovalnem monitoringu glede emisij snovi v zrak za obdobje zadnjih treh let (2020, 2021 in 2022), iz katerih izhaja, da je naprava v obdobju zadnjih 3 let glede emisije snovi v zrak obratovala skladno z določili okoljevarstvenega dovoljenja.

Ministrstvo je dne 18.12. 2024 v elektronski obliki prejelo Poročilo o oceni obremenitve okolja s hrupom, z oznako: CEVO-20430-/2023, in Poročilo o preskusu, z oznako: CELO-PP-20430/2023, ki ju je dne 21. 9. 2023 izdelal pooblaščen izvajalec ocenjevanja hrupa IVD Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor. Po pregledu poročila o obratovalnem monitoringu hrupa ministrstvo ugotavlja, da naprava ne povzroča čezmerne obremenitve okolja s hrupom.

Na podlagi tretjega odstavka 15. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije je ministrstvo, v skladu z Dogovorom o dostopu do baz podatkov »VIRI in KKC«, sklenjenim med ministrstvom in ARSO z dne 23. 7. 2024, preverilo skladnost obratovanja obstoječe naprave s pogoji iz okoljevarstvenega dovoljenja, in zato dne 10. 2. 2025 vpogledalo v podatke poročil o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za podjetje WIENERBERGER, proizvodnja in prodaja gradbenega materiala, d.o.o (ki jih je izdelal pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za odpadne vode, Enota Maribor, prvomajska ulica 1, 2000 Maribor), in sicer v poročila za leto 2023 (št. poročila 2700-10/4124-23/LP-MB2 z dne 8. 5. 2024), za leto 2022 (št. poročila 2700-10/4124-22/LP-MB1 z dne 28. 3. 2023) in leto 2021 (št. poročila 2700-10/4124-21/LP-MB2 z dne 10. 5. 2022). Ministrstvo je iz citiranih poročil ugotovilo, da naprava - upoštevajoč 11. člen Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22-ZVO-2, 75/22 in 157/22) - v obdobju 2021-2023 z odvajanjem odpadne vode ni čezmerno obremenjevala okolja.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije ugotovljeno naslednje:

Ministrstvo je upravljavcu izdalo okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-146/2006-24 z dne 21.4.2008, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35406-11/2012-4 z dne 18.7.2012 in št. 35406-11/2012-5 z dne 25.7.2012 ter odločbo št.35406-44/2019-3 z dne 14.10.2019(v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), in sicer upravljavcu WIENERBERGER, proizvodnja in prodaja gradbenega materiala, d.o.o, Boreci 49, 9242 Križevci pri Ljutomeru, za obratovanje naprave za izdelavo keramičnih izdelkov z žganjem, s proizvodno zmogljivostjo 600 ton na dan, ki se nahaja na naslovu Opekarniška cesta 5, 2270 Ormož.

Upravljavec je v vlogi navedel, da se nameravana sprememba nanaša na razširitev nabora dodatkov v glino oziroma na spremembo surovinske sestave gline. Upravljavec trenutno v glino dodaja dodatke, ki so žagovina (4 – 20 vol. %), papirni dodatek (papirna kaša; 4 – 6 vol. %) in petrolkoks (do 0,4 vol %), po spremembi pa se bo dodajalo tudi lesno oglje do 3 vol. %. V primeru, ko bi se dodajalo lesno oglje, se ne bo dodajalo petrolkoksa. Lesno oglje se bo dodajalo preko polžnega dozatorja (N33) na gumijasti tekoči trak, ki transportira glino do kolnega mlina (N2). V sistem dozatorja za lesno oglje (N33) se vstavi »big bag« vreča lesnega oglja. Z dodatkom lesnega oglja, namesto petrolkoksa se zmanjša poraba zemeljskega plina za 11 – 20% ter s tem emisije ogljikovega dioksida (CO₂). Za potrebe doziranja lesnega oglja bo upravljavec namestil novo tehnološko enoto, in sicer Dozator lesnega oglja (N33). Lesno oglje se bo dobavljalo v »big bag« vrečah in skladiščilo v zoričnici (SK6).

Zaradi navedene spremembe se ne spremeni seznam nevarnih snovi, prav tako se ne spremeni zmogljivost naprave.

Iz 10.3.1. točke 3. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZVO-2) izhaja, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje. Za večjo spremembo v obratovanju naprave se šteje vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča tako, da dosega prag zmogljivosti iz predpisa iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona, kadar je ta predpisan. Za primere naprav iz predpisa iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona, za katere prag zmogljivosti ni predpisan, se za večjo spremembo v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, šteje tudi vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave, ki ima pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje, kar ugotavlja ministrstvo za vsak primer posebej na podlagi predpisa iz šestega odstavka 90. člena tega zakona. Ministrstvo ugotavlja, da se naprava iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja uvršča v dejavnost 3.5 iz Priloge 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22) za katero je prag proizvodne zmogljivosti več kot 75 ton na dan ali z zmogljivostjo peči več kot 4 m³ in gostoto vložka v posamezno peč več kot 300 kg/m³.

Iz zgoraj opisane spremembe izhaja, da se proizvodna zmogljivost naprave iz 1.1 točke izreka tega dovoljenja, ki povzroča industrijske emisije, ne spreminja. Ministrstvo ugotavlja, da nameravana sprememba ni večja sprememba glede na 10.3.1 točko 3. člena ZVO-2, ker se proizvodna zmogljivost naprave ne spreminja. Navedena sprememba prav tako ne bo imela pomembnih škodljivih vplivov na zdravje ljudi ali okolje.

Iz navedenega izhaja, da za navedeno spremembo, ki se ne nanašajo na napravo iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki povzroča industrijske emisije, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje niti predhodnega postopka.

Na podlagi zgoraj navedenega ministrstvo ugotavlja, da nameravana sprememba glede na 10.3.1 točko 3. člena ZVO-2 ni večja, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju v skladu z 2. točko četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 ter da gre hkrati za spremembo pogojev ali ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju, ki niso posledica sprememb v obratovanju naprave v skladu s 3. točko četrtega odstavka 119. člena ZVO-2.

III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 116. členu ZVO-2 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije.

Iz tretjega odstavka 15. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije pa nadalje izhaja, da ministrstvo v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja preverja skladnost obratovanja obstoječe naprave s pogoji iz okoljevarstvenega dovoljenja na

podlagi poročil iz tretjega in četrtega odstavka 6. člena te uredbe ali ugotovitev izrednega inšpekcijskega pregleda v skladu z ZVO-2.

Skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov iz 16. člena iste uredbe, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Ministrstvo je preverjalo izpolnjenost pogojev v skladu s tretjim odstavkom 15. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije, in ugotovilo, da naprava obratuje v skladu z izdanim okoljevarstvenim dovoljenjem. Ministrstvo je zato na podlagi dvanajstega odstavka 119. člena ZVO-2 izdalo odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Spremembe zaradi katerih se spreminja okoljevarstveno dovoljenje nimajo vpliva na zmogljivost naprave, prav tako navedene spremembe ne zapadejo med posege za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje v skladu z 89. členom ZVO-2 ali predhodni postopek v skladu z 90. členom istega zakona.

BAT zaključki za dejavnost Keramika z oznako dejavnosti 3.5 Priloge 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije še niso bili sprejeti, zato opredelitev do zaključkov BAT ni potrebna.

Na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v nadaljevanju obrazložitve te odločbe, podane vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in njenih dopolnitev, je ministrstvo spremenilo okoljevarstveno dovoljenje, kot izhaja iz nadaljevanja odločbe.

Ministrstvo je v točki 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi namestitve nove tehnološke enote in sicer dozatorja za lesno oglje ustrezno popravilo drugi odstavek in v njegovi drugi alineji dodalo besedilo »za lesno oglje« ter v Seznam tehnoloških enot, ki je v Prilogi 2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal Dozator lesnega oglja (N33), tako kot izhaja iz točk I./1 in I./2 izreka te odločbe.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju: ZUP) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada.

V osemnajstem odstavku 119. člena ZVO-2 je določeno, da zoper to odločbo ni pritožbe, dopusten pa je upravni spor, pri čemer mora sodišče o tožbi odločiti prednostno.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ta upravni akt je bil izdan kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki. V skladu z drugim odstavkom 65.b člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22, 77/23 in 24/24) vas seznanjamo, da lahko zahtevate, da se vam pošlje izvirnik dokumenta na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije dokumenta z izvirnikom.

Uveljavljanje te zahteve ne vpliva na vaš pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Pri nastajanju tega dokumenta so sodelovale naslednje uradne osebe:

Nives Stele, sekretarka

Urška Mižigoj, višja svetovalka III

Barbara Štravs Grilc, sekretarka

Postopek vodil:

Milan Merlak
Sekretar

Petra Bizjak
vodja oddelka za upravne zadeve s področja
industrijskih emisij

Vročiti:

- IPSUM d.o.o., Ljubljanska cesta 72, 1230 Domžale, (za: WIENERBERGER, d.o.o, Boreci 49, 9242 Križevci pri Ljutomeru) – osebno