



Številka: 35406-5/2020-40

Datum: 23. 11. 2021

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19, 64/21, 90/21, 101/21 in 117/21) v povezavi z drugim odstavkom 22. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) ter na podlagi 1. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti upravljavcu UNIOR d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, ki ga po pooblastilu predsednika uprave Darka Hrastnika in člana uprave Branka Bračka zastopa E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-9/2007-27 z dne 28. 10. 2009, spremenjeno z odločbami št. 35407-41/2010-5 z dne 22. 12. 2010, št. 35407-71/2011-8 z dne 10. 6. 2013 in št. 35406-32/2019-16 z dne 3. 7. 2020 (v nadaljnjem besedilu: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 42,45 m³, ter dveh drugih naprav, to je - kovačije železa z uporabljeno kalorično močjo 3,05 MW in naprave za proizvodnjo sintranih izdelkov in njihovih neposredno tehnično povezanih dejavnosti, ki se vse nahajajo na lokaciji Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, izdano upravljavcu UNIOR d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče (v nadaljevanju: upravljavec) se spremeni tako kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

- 1. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza »dopustne vrednosti« spremeni tako, da se glasi »mejne vrednosti«.**
- 2. V točki 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se navedba nepremičnih tehnoloških enot kot neposredno tehnično povezanih dejavnosti spremeni tako, da se glasi:**

Nepremične tehnološke enote kot neposredno tehnično povezana dejavnost naprave za površinsko obdelavo kovin, kovačije železa in naprave za proizvodnjo sintranih izdelkov so:

- Vzdrževanje z oznako N28,
- Toplovodni kotel SC-2 (N7), vhodne toplotne moči 2,4 MW.
- Skladišče nevarnih snovi,
- Osnovni tehnološki hladilni sistem z oznako IHS1,
- Lovilniki olj.

3. Točka 2.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.7. V srednji kurilni napravi (N7) z izpustom ZSC-2 in malih kurilnih napravah (N5, N6) z izpustoma Z53a in Z53b iz točke 2.2.3 izreka tega dovoljenja se upravljavcu dovoli kot gorivo uporabljati zemeljski plin.

4. Točka 2.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.9. Upravljavec mora za nepremično opremo za hlajenje in klimatizacijo, ki vsebuje fluorirane toplogredne pline ali ozonu škodljive snovi, zagotavljati, da opremo prijavi ob namestitvi in njenih spremembah ter da se hladilni plini pri namestitvi, obratovanju, vzdrževanju, razgradnji ali odstranjevanju te opreme, ne izpuščajo v zrak.

5. V točki 2.2.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda izpust ZSC-2 iz kurilne naprave (N7) in doda Preglednica 17a z mejnimi vrednostmi na merilnem mestu ZMMSC-2, ki se glasita:

Ime izpusta: ZSC-2 – Kotlovnica
Vir emisije: srednja kurilna naprava
Tehnološka enota: Toplovodni kotel SC- 2 (N7):
- vhodne toplotne moči 2,4 MW
Gauss Krügerjevi koordinati: X: 136985, Y: 530152
Ime merilnega mesta: ZMMSC-2

Preglednica 17a: Mejne vrednosti parametrov na merilnem mestu ZMMSC-2 pri uporabi plinastega goriva (zemeljski plin)

Parameter	Izražen kot	Mejna vrednost
Dušikovi oksidi	NO ₂	250 mg/m ³
Ogljikov monoksid	CO	80 mg/m ³

6. Točke 2.3.16, 2.3.17 in 2.3.18 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtajo.

7. Za točko 2.3.19 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.3.20, ki se glasi:

2.3.20. Upravljavec mora, ne glede na zahteve iz točke 2.3.1 izreka tega dovoljenja, prvič zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak na merilnem mestu ZMMSC-2 v koledarskem letu 2030 in nato vsako tretje leto.

8. Za točko 2.3.20 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 2.3.21 in 2.3.22, ki se glasita:

2.3.21. Za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih
a) se uporabljajo metode v naslednjem vrstnem redu, ki so določene:
- za posamezno vrsto naprav z Direktivami, ki urejajo emisijo snovi iz teh naprav,
- s sprejetimi CEN standardi ali predlogi CEN standardov,

- s sprejetimi ISO standardi ali predlogi ISO standardov,
 - z nacionalnimi standardi držav članic Evropske unije
- b) se za merjenje parametrov iz te točke izreka tega dovoljenja uporabljajo CEN in ISO standardi, ki so določeni v tehnični specifikaciji CEN/TS 15675.

2.3.22. Upravljaivec mora za naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotoviti, da obratujejo tako, da z emisijo snovi v zrak ne povzročajo čezmernega obremenjevanja okolja. Poročilo o obratovalnem monitoringu, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.3.11 izreka tega dovoljenja, mora vključevati vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotovitvami, ali naprave čezmerno obremenjujejo okolje.

9. V celotnem besedilu točke 3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza »lovilec olj« nadomesti z besedno zvezo »lovilnik olj«.

10. Točka 3.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.1.9. Upravljaivec mora ob izpadu katerekoli čistilne naprave za čiščenje industrijskih odpadnih vod iz točke 1 izreka tega dovoljenja ali ob kakršnikoli okvari v proizvodnji, ki bi lahko povzročila čezmerno obremenitev industrijskih odpadnih voda na iztoku v vodotok, sam takoj začeti izvajati ukrepe za odpravo okvare, zmanjšanje in preprečitev nadaljnega čezmernega obremenjevanja in vsak tak dogodek takoj prijaviti inšpekciji, pristojni za varstvo okolja, in inšpekciji, pristojni za ribištvo.

11. Točka 3.2.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.2.4 Mejne vrednosti emisij snovi in toplote na merilnem mestu MMV1 za industrijske odpadne vode iz KČN Obdelovalnica (odtok V25 -1) so določene v Preglednici 26.

Preglednica 26: Mejne vrednosti emisije snovi v vode na merilnem mestu MMV1

Parameter	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost
Temperatura		°C	30
pH-vrednost			6,5 – 9,0
Neraztopljene snovi		mg/L	30
Usedljive snovi		ml/L	0,5
Strupenost za vodne bolhe	S _D		6
Aluminij	Al	mg/L	3,0
Arzen	As	mg/L	0,1
Baker	Cu	mg/L	0,5
Cink	Zn	mg/L	2,0
Kadmij	Cd	mg/L	0,2
Kositer	Sn	mg/L	2,0
Celotni krom	Cr	mg/L	0,5
Krom-šestvalentni	Cr	mg/L	0,1
Nikelj	Ni	mg/L	0,5
Srebro	Ag	mg/L	0,1
Svinec	Pb	mg/L	0,5
Železo	Fe	mg/L	3,0
Klor - prosti	Cl ₂	mg/L	0,5

Parameter	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost
Amonijev dušik	N	mg/L	80
Nitritni dušik	N	mg/L	5,0
Cianid - prosti	CN	mg/L	0,2
Fluorid	F	mg/L	20
Celotni fosfor	P	mg/L	2,0
Sulfat	SO ₄	mg/L	2000
Sulfid	S	mg/L	1,0
Kemijska potreba po kisiku (KPK)	O ₂	mg/L	400
Biokemijska potreba po kisiku (BPK ₅)	O ₂	mg/L	40
Težkohlapne lipofilne snovi		mg/L	20
Celotni ogljikovodiki		mg/L	5,0
Adsorbiljivi organski halogeni (AOX)	Cl	mg/L	1,0
Lahkohlapni klorirani ogljikovodiki (LKCH) od teh:	Cl	mg/L	0,1 od tega do
- tetraklorometan	Cl	mg/L	0,1
- triklorometan	Cl	mg/L	0,1
- 1,2-dikloroetan	Cl	mg/L	0,1
- 1,1-dikloroeten	Cl	mg/L	0,1
- trikloroeten	Cl	mg/L	0,1
- tetrakloroeten	Cl	mg/L	0,1
- diklorometan	Cl	mg/L	0,1

12. Točka 3.2.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.2.7. Največje letne količine posameznega onesnaževala, ki se iz naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja z industrijsko odpadno vodo na iztokih V25 in V17 odvajajo v vodotok Dravinja, so navedene v preglednici 29.

Preglednica 29: Največja dovoljena letna količina posameznega onesnaževala

Parameter	Izražen kot	Mejna vrednost
Adsorbiljivi organski halogeni (AOX)	Cl	24,3 kg*
Arzen	As	2,0 kg
Baker	Cu	10 kg
Cink	Zn	40 kg
Celotni krom	Cr	10 kg
Cianid - prosti		1,5 kg*
Diklorometan	Cl	2,0 kg
1,2-Dikloroetan	Cl	2,0 kg
Tetrakloroeten	Cl	2,0 kg
Tetraklorometan	Cl	2,0 kg
Trikloroeten	Cl	2,0 kg
Triklorometan	Cl	2,0 kg
Fluorid	F	400 kg
Kadmij	Cd	0,23 kg *
Nikelj	Ni	4,9 kg*
Svinec	Pb	1,5 kg*
Celotni ogljikovodiki		60,7 kg*

* največja dovoljena letna količina onesnaževala je izračunana na podlagi srednjega malega pretoka vodotoka

13. Za točko 3.3.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točki 3.3.10, ki se glasi:

3.3.10. Naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja morajo obratovati tako, da z emisijo snovi in toplote v vode ne povzročajo čezmernega obremenjevanja okolja. Pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa mora v okviru poročila iz točke 3.3.8 izreka tega dovoljenja izvesti tudi vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotoviti, ali naprave čezmerno obremenjujejo okolje.

14. Točka 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

4. Okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti

4.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprav

4.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnje ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.

4.1.2. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala,

odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevarni odpadek«.

- 4.1.3. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako da:
- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
 - jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
 - nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanje zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.
- 4.1.4. Upravljavec mora izvajati naslednje ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje zaradi emisij snovi in vonjav, razsutja ali razlitja odpadkov, določenih nevarnih lastnosti nevarnih odpadkov ter pojava ptic, glodavcev in mrčesa:
- odpadki se morajo skladiščiti v pokritem zbirališču odpadkov, ki je postavljen v lovilni bazen, ki onemogoča iztekanje razlitih odpadkov in izcednih vod v okolje,
 - zbirališče odpadkov mora biti ograjeno in imeti utrjena tla,
 - v zbirališču odpadkov morajo biti pripravljene ustrezni absorbenti za pobiranje razlitih nevarnih snovi,
 - vsi odpadki se morajo skladiščiti v namenskih kontejnerjih,
 - vsi odpadki se morajo zbirati in skladiščiti ločeno po vrstah odpadkov,
 - nevarne tekoče odpadke se mora skladiščiti v vodotesnih, zaprtih kontejnerjih, na tipskih lovilnih posodah,
 - upravljavec mora upoštevati ukrepe v primeru razlitja nevarnih snovi – pobirati razlite nevarne snovi z ustreznimi absorbenti.
- 4.2. Ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravah iz točke 1 izreka tega dovoljenja in ravnanje z njimi
- 4.2.1. Upravljavec mora voditi evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi, v kateri so podatki o številkah odpadkov in količinah:
- nastalih odpadkov in virih njihovega nastajanja,
 - začasno skladiščenih odpadkov,
 - odpadkov, oddanih v nadaljnje ravnanje drugim osebam v Republiki Sloveniji, in
 - odpadkov, poslanih v obdelavo v druge države članice EU in tretje države, z navedbo postopka obdelave, kraja obdelave in izvajalca obdelave.
- 4.2.2. Upravljavec mora podatke v evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi vnašati tako, da je razvidno časovno zaporedje nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi.
- 4.3. Ukrepi za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravah iz točke 1 izreka tega dovoljenja.
- 4.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje ukrepov, s katerimi bo zagotovljeno preprečevanje nastajanja odpadkov, priprava odpadkov za ponovno uporabo, recikliranje in predelava odpadkov, ki nastajajo v napravah iz točke 1 izreka tega dovoljenja, in sicer:
- upravljavec mora imeti načrt gospodarjenja z odpadki, izdelan v skladu s predpisi, ki urejajo področje ravnanja z odpadki, pri čemer mora upoštevati tudi usmeritve operativnih programov varstva okolja na področju ravnanja z odpadki,
 - o nastalih odpadkih se mora poročati kvartalno po lokacijah, glede količin odpadkov in stroškov povezanih s tem,
 - ločevanje odpadkov se mora nadzirati,

- upravljavec izvaja izobraževanja na temo odpadkov in poskrbi za osveščanje zaposlenih glede odpadkov,
- upravljavec uporablja vračljivo embalažo,
- upravljavec določene embalaže ponovno uporabi.

15. Točka 5.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

5.1.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki so vir hrupa, zagotoviti, da vrednosti kazalcev hrupa L_{dan}, L_{noč}, L_{večer} in L_{dvn} na kateremkoli mestu ocenjevanja, to je pred najbližjimi stavbami z varovanimi prostori, ne bodo presegale mejnih vrednosti kazalcev hrupa določenih v Preglednici 30 izreka tega dovoljenja za IV. območje varstva pred hrupom oziroma konične ravni hrupa ne bodo presegale mejnih vrednosti konične ravni hrupa L₁ določenih v Preglednici 31 izreka tega dovoljenja za III. območje varstva pred hrupom.

16. Točka 5.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

17. Točka 5.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

18. Točka 5.2.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

19. Točka 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

20. Točka 6a izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

21. Točka 8.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

8.1. Ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic

22. Za točko 8.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo točke 8.1.8 do 8.1.12, ki se glasijo:

8.1.8. Upravljavec mora za preprečitev nastanka požara med drugimi izvajati naslednje ukrepe:

- vgrajevanje naprav s predpisanimi certifikati in njihovo vzdrževanje, uporaba in servisiranje v skladu z navodili proizvajalca,
- shranjevanje vnetljivih snovi po navodilih proizvajalca in stran od možnih virov vžiga,
- zagotovitev požarne straže (gasilci) pri izvajanju vročih del,
- izvajanje usposabljanja zaposlenih za varstvo pred požarom,
- izvajanje vaj za primer požara.

8.1.9. Upravljavec mora zagotoviti, da je za primer požara na voljo ustrezna količina sredstev za gašenje (ki jo zagotovi sam ali v sodelovanju z gasilnimi društvi oz. gasilsko brigado).

8.1.10. Upravljavec mora v primeru razlitij in primeru požara zajeti morebitne razlite nevarne snovi in požarne vode z vsebnostjo nevarnih snovi in jih očistiti na čistilni napravi odpadnih vod oz. jih oddati kot odpadek.

8.1.11. Upravljavec mora poleg ostalih ukrepov za preprečitev nesreč in zmanjšanje posledic izvajati naslednje organizacijske in tehnične ukrepe:

- omejiti hitrost transporta na zunanjih površinah,
- redno usposablјati voznike viličarjev za varno delo,
- redno usposablјati zaposlene za delo z nevarnimi snovmi,
- zagotoviti absorpcijska sredstva na mestih možnih manjših razlitij.

8.1.12. Upravlјavec mora ukreniti vse potrebno, da se preprečijo nesreče ter omejijo in zmanjšajo njihove posledice.

23. Točka 8.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

8.2. Ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprav ter za zmanjševanje njihovih posledic

8.2.1. Upravlјavec mora v primeru okvare naprave za čiščenje odpadnih plinov zagotoviti ustavitev tehnološkega procesa na tehnološki enoti, ki je vezana na napravo za čiščenje odpadnih plinov, in sicer do odprave okvare.

8.2.2. Upravlјavec mora izvajati redno vzdrževanje tehnoloških enot iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, vseh naprav za čiščenje odpadnih plinov in obeh industrijskih čistilnih naprav.

8.2.3. Upravlјavec mora ustaviti napravo ali njen del, če ukrepov iz točk 8.2.1 in 8.2.2 izreka tega dovoljenja ni mogoče izvesti.

24. Za točko 9.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 9.3 in 9.4, ki se glasita:

9.3. Upravlјavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave s tem okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in inšpektorja, pristojnega za varstvo okolja, obvestiti o tej kršitvi.

9.4. Upravlјavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz tega okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

25. Točka 10.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

10.1. Upravlјavec mora Ministrstvo za okolje in prostor obvestiti o spremembah, ki se nanašajo na upravlјavca najpozneje v 30 dneh od nastanka spremembe.

26. Točka 10.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

10.2. Upravlјavec mora vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprave, ki lahko vpliva na okolje, pisno prijaviti Ministrstvu za okolje in prostor, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

27. Točka 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

10.3. Upravlјavec, ob stečajju pa stečajni upravitelj, mora Ministrstvo za okolje in prostor pisno

obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

28. Točka 10.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

29. Točki 11 in 11.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtata.

30. Priloga 1 okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni, tako da se glasi:

Priloga 1: Popis izpustov emisij snovi v zrak

Izpust	GK koordinata x	GK koordinata y	Višina izpusta - merjeno od tal (m)	Tehnika čiščenja
Z1 – Brusilni stroj BVP-60	137100	529983	4	/
Z3 – Narez, brusilni stroj	137045	530025	3	Mokri filter
Z4 - Peskalna stroja PS-5 in PS-25	136979	530110	3,5	/
Z5 - Poliranje	137004	530046	1,8	Handte – Mokri filter
Z5a - Ročno brušenje	137002	530048	3	Handte – Mokri filter
Z5b - Ročno brušenje	136981	530113	4	Suhi filter
Z6 - Linija 1 kovačnica II.	137041	530062	9	Filter
Z7 - Linija 2 kovačnica II.	137033	530065	9	Filter
Z8 - Linija 3 kovačnica II.	137017	530072	9	Filter
Z8a - Linija 5 kovačnica II.	137007	530075	9	Filter
Z9 – Plinska peč CFI	137053	530073	9	/
Z9a – Plinska peč CFI	137046	530077	9	/
Z9b – Plinska peč CFI	137043	530078	9	/
Z9c – Plinska peč CFI	137038	530080	9	/
Z9d – Plinska peč CFI	137031	530083	9	/
Z9f – Plinska peč CFI	136884	530163	5	/
Z9e - Plinska peč CFI	137028	530085	9	/
Z10a – Peč za segrevanje utopov	137067	530072	9,5	/
Z14 – Orodjarna FIDIA	136990	530157	1,6	Suhi filter
Z15 – Ingersoll E-9	137006	530183	7,5	/
Z15a - Ingersoll E-3, E-5	137005	530184	7,5	/
Z15b - Ingersoll E-2, E-4 in E-6	137005	530184	7,5	/
Z16a – Kemijska čistilna naprava - GRAFIT	137017	530041	8	/
Z16b – Ročno brušenje z BIAXI	137105	530043	6	/
Z17 – Ročno brušenje z BIAXI	137034	530167	3	/
Z18 – Orodjarna brusilni stroj	137002	530161	7,5	Mokri filter

Z19a - Elektro varjenje	137024	530156	7,5	/
Z19b - Elektro varjenje Kovačnica I.	137083	530091	5	/
Z20 – Nitirna peč Ipsen	137128	530021	6	/
Z20a – Pranje utopov	137126	530023	3,8	/
Z21 – Kaljenje in popuščanje	137063	530126	7,5	/
Z21a – Plinska peč OFU	137056	530130	7,5	/
Z22 – Mizarska delavnica	136989	530222	3	Suhi filter
Z23 – Plastificiranje okvirjev	137037	530230	3	Mokri filter
Z23a – Varjenje okvirjev	137034	530224	0,4	/
Z23b- Varjenje	137026	530209	0,4	/
Z23c – Plastificiranje okvirjev	137034	530224	0,4	/
Z26 - Peskalni stroj PS-26	136988	530149	5	Suhi filter
Z27 – Peskalni stroji PS-02	136989	530153	5,25	Suhi filter
Z28 - Peskalni stroj PS-01, PS-24	137005	530160	6	Suhi filter
Z28a - Peskalni stroj PS-04	137010	530156	5,5	Suhi filter
Z29 - Peskalni stroj PS-03	136990	530154	4	Suhi filter
Z31 – Globinska peč	137043	530133	7,5	/
Z32 – Orodjarna Deckel odkovki	136985	530190	2,5	Suhi filter
Z38 – Žična erozija	136986	530165	3	/
Z90 – Stružnica STR-06	137108	530082	7	/
Z92a - Varjenje	137129	530069	2,8	/
Z92b - Varjenje	137136	530044	2	/
Z40 – Udarno kladivo	137031	530123	10,5	/
Z41a – Odsesovanje iz preš	136986	530288	11	Suhi filter
Z41b - Odsesovanje iz preš	137046	530260	5,5	Suhi filter
Z42 – Peč za popuščanje in črnenje	136962	530310	6	/
Z44 – Peč za sintranje Mahler	137041	530286	1,8	/
Z45 - Peč za sintranje Safed in Mahler	137013	530278	11	/
Z47 – Pralno naoljevalna naprava	136977	530299	8,5	/
Z52 – Elektrolitsko niklanje	136875	530189	11	/
Z53a – Kotlarna za galvano	136868	530186	12	/
Z53b – Kotlarna za Zn fosfatiranje	136858	530135	9,5	/
Z54 – Elektrolitsko kromiranje	136885	530182	10	Membranski filter
Z55 – Elektrolitsko razmaščevanje	136880	530179	10	/
Z56 – Vroče razmaščevanje in bajcanje	136894	530177	10	/
Z57 – Nasajanje izolacije	136868	530158	7	/
Z58 – Razkrom komadov	136904	530161	10,5	/
Z59 – Razkrom okvirjev	136902	530154	9,5	/

Z62 – Induktivno kaljenje	136890	530148	10	/
Z63 – Finalizacija, brušenje	136885	530162	10	/
Z64 – Tauh peč	136861	530162	5	/
Z64a – Hlajenje tauhanih komadov	136858	530154	5	/
Z66 – Mangan fosfatiranje	136880	530192	12	/
Z66a – Mangan fosfatiranje odsesovanje dvigal	136879	530190	11	/
Z69 - Poliranje	136875	530126	5	Mokri filter
Z70 – Poliranje in brušenje	136883	530122	5	Mokri filter
Z72a – Peč Kraft popuščanje	136907	530154	10	/
Z72b – Peč Bretman popuščanje in kaljenje	136907	530154	10	/
Z72c – Peč Bretman popuščanje 1	136908	530159	10	/
Z72d – Peč Bretman popuščanje 2	136908	530157	10	/
Z75a – Kalilna peč Kraft	136919	530153	10	/
Z75b – Kalilna peč Bretman	136920	530153	10	/
Z75c – Indo generator	136923	530153	10	/
Z78 – Čistilna naprava galvane	136921	530154	11	/
Z78a – Dozirna rampa	136913	530176	9	/
Z79 - Fosfatiranje	136863	530147	10	Filter
Z79a – Hladno kovanje	136863	530131	10	/
Z80 – Oljenje montaža	136868	530159	5	/
Z83 - Ostrilnica	136851	530136	4,5	Mokri filter
Z84 – Laserji, montaža	135851	530136	4,5	/
Z86 – Pranje z nitro razredčilom	136879	530153	5	/
ZSC-2 – Kotlovnica- kotel SC-2, vhodne toplotne moči 2,4 MW	136985	530152	8	/

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

III.

Pritožba zoper to odločbo ne zadrži njene izvršitve.

IV.

V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ) je dne 11. 3. 2020 po uradni dolžnosti začela postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-9/2007-27 z dne 28. 10. 2009, spremenjeno z odločbami št. 35407-41/2010-5 z dne 22. 12. 2010, št. 35407-71/2011-8 z dne 10. 6. 2013 in 35406-32/2019-16 z dne 3. 7. 2020 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), ki ga je upravljavcu UNIOR d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče (v nadaljevanju: upravljavec) izdal za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 42,45 m³, ter dveh drugih naprav, to je - kovačije železa z uporabljeno kalorično močjo 3,05 MW in naprave za proizvodnjo sintranih izdelkov in njihovih neposredno tehnično povezanih dejavnosti, ki se vse nahajajo na lokaciji Kovaška cesta 10, 3214 Zreče.

V 1. točki prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20; v nadaljevanju: ZVO-1) je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je z dopisom št. 35406-5/2020-1 z dne 11. 3. 2020 upravljavca skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 obvestil o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja po 1. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 ter ga v obvestilu pozval tudi na predložitev podatkov, ki jih za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja potrebuje, in se nanašajo na okoljevarstvene zahteve za emisije snovi v zrak, zahteve za ravnanje z odpadki, za obratovanje skladišča in njegovih rezervoarjev (za skladiščenje nevarnih tekočin v njih), na ukrepe za preprečevanje nesreč in njihovih posledic ter na ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami. Hkrati je naslovni organ upravljavca tudi seznanil s potrebnimi spremembami okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti zaradi spremembe predpisov. Naslovni organ je upravljavca v navedenem obvestilu seznanil, da točke 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremembe Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19) ne bo spreminjal po uradni dolžnosti, pri čemer je upošteval prvi odstavek 24. člena citirane uredbe, iz katerega izhaja, da se okoljevarstvena dovoljenja, izdana na podlagi 68. člena ZVO-1, štejejo za okoljevarstvena dovoljenja, izdana v skladu s to citirano uredbo.

Po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja so se spremenili predpisi, ki se nanašajo na obratovanje naprav iz okoljevarstvenega dovoljenja in zaradi katerih je treba preveriti in po uradni dolžnosti spremeniti okoljevarstveno dovoljenje, in sicer:

- ZVO-1,
- Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni liste RS št. 57/15),
- Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13),
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev (Uradni list RS, št. 17/18 in 59/18),

- Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 46/19),
- Uredba o uporabi fluoriranih toplogrednih plinov in ozonu škodljivih snovi (Uradni list RS, št. 60/16),
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17 in 81/19),
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15),
- Uredba o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13 in 24/16),
- Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15),
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19),
- Uredba o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10).

Naslovni organ je v nadaljevanju dne 4. 6. 2020 po elektronski poti in dne 5. 6. 2020 v pisni obliki, prejel podatke v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, ki se nanašajo na okoljevarstvene zahteve za emisije snovi v zrak in zahteve za ravnanje z odpadki, pri čemer je predložil:

- Podatke o kotlih SC-2, SC-3, SC-4 SC-5, z dne 4.6.2020, pripravil upravljavec sam,
- Načrt gospodarjenja z odpadki 2020 za lokacijo Zgornja cona Zreče, iz maj 2020, pripravil upravljavec sam.

Nadalje je naslovni organ dne 31. 7. 2020 po elektronski poti in dne 19. 10. 2020 (in 17. 11. 2020 podpisana verzija s strani pooblaščenega osebe) tudi po elektronski poti prejel dopolnitev podatkov v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, ki se nanašajo na okoljevarstvene zahteve za ravnanje z odpadki in obratovanje skladišča in njegovih rezervoarjev (za skladiščenje nevarnih tekočin v njih). V navedeni dopolnitvi/predložitvi podatkov je upravljavec naslovni organ tudi zaprosil, da točko 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanaša na emisije hrupa, spremeni tako, da bodo usklajene s 24. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

V skladu z določbo tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 je naslovni organ z dopisom št. 35406-5/2020-2 z dne 11. 3. 2020 obvestil tudi Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo (IRSOP), da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in ga zaprosil, da naslovnemu organu v 30 dneh od prejema obvestila pošlje poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu zgoraj navedene naprave.

IRSOP, območna enota Ljubljana je dne 13. 3. 2020 posredoval Poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu št. 06182-2512/2018/40 z dne 13. 3. 2020. Iz navedenega poročila izhaja, da je IRSOP v okviru Akcija-revizija OVD-2018/2020 opravil inšpekcijski pregled naprav in na Agencijo RS za okolje posredoval tudi poročila in priporočila. V inšpekcijskem postopku je bilo ugotovljeno, da naprave ne delujejo v skladu s predpisi oziroma izdanim okoljevarstvenim dovoljenjem, zato je bila zavezancu izdana odločba št. 06182-2512/2018/27 z dne 5. 2. 2019 in ker zavezanec še vedno ni izpolnil vseh z odločbo odrejenih ukrepov inšpektorja, mu je bil izdan sklep o dovolitvi izvršbe št. 06182-2512/2018/38 z dne 18. 2. 2020.

Na podlagi navedenega dopisa IRSOP in izdane odločbe št. 06182-2512/2018/27 z dne 5. 2. 2019, ki je upravljavec še ni izvršil, je naslovni organ s sklepom št. 35406-5/2020-4 z dne 24. 3. 2020, na podlagi tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 izdal sklep o prekinitvi postopka

spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, začetega po uradni dolžnosti, in sicer do izvršitve inšpekcijske odločbe št. 06182-2512/2018/27 z dne 5. 2. 2019.

S strani Ministrstva za okolje in prostor (MOP) je naslovni organ dne 2. 9. 2020 v vednost prejel dopis »Zaprosilo za pisno pojasnilo glede zahtev v okoljevarstvenem dovoljenju v zvezi z emisijo hrupa«, št. 35411-27/2020/3 z dne 31. 8. 2020, ki je bilo naslovljeno na upravljavca, saj je le-ta dne 24. 7. 2020 zaprosil za pojasnilo MOP glede zahtev, določenih v izreku okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na emisije hrupa. Iz navedenega dopisa (pojasnitve MOP) med drugim izhaja, da drugi odstavek 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju določa pogoje, ko obratovanje naprave ni čezmerno. Iz pojasnitve MOP izhaja, da to velja le za obstoječe naprave, za katere je bilo okoljevarstveno dovoljenje izdano na podlagi 68. člena ZVO-1 in v skladu s 14.a členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10). Obratovanje naprave v skladu z drugim odstavkom 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju ni čezmerno, če vrednosti kazalcev hrupa izven parcelne meje naprave pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb varovanih prostorov ne presegajo mejnih vrednosti, določenih v preglednici 4 priloge 1 Uredbe za IV. območje varstva pred hrupom. Na vplivnem območju vira hrupa morajo biti izvedeni tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičeni ukrepi za zmanjšanje emisije na viru hrupa in aktivne zaščite vira hrupa. Prav tako morajo biti na obstoječih varovanih prostorih izvedeni ukrepi pasivne protihrupne zaščite. Obstoječi varovani prostori morajo biti zvočno izolirani v skladu s predpisom, ki ureja zaščito pred hrupom v stavbah. Nadalje iz pojasnitve MOP izhaja, da je predvideno tudi sodelovanje lastnikov varovanih prostorov pri izvajanju ukrepov varstva pred hrupom, ti pa so v vsakem primeru strošek upravljavca naprave. Seveda lastniki takšnih prostorov izvedbo ukrepov lahko odklonijo ali ne omogočijo njihove izvedbe. V takšnem primeru jih Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju ne ščiti, njihovo varstvo pa bi bilo popolnoma nesorazmerno, saj bi bilo treba v takšnem primeru napravo zapreti, ker v konkretnem primeru tehnične rešitve preprosto niso mogoče. Iz dopisa tudi izhaja, da mora upravljavec obstoječe naprave dokazati izpolnjenost pogojev, pod katerimi se šteje, da obratuje v okviru predpisanih mejnih vrednosti kazalcev hrupa. To pomeni, da mora biti določba 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju upoštevana pri spremembi okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti v skladu z določbami 78. člena ZVO-1.

Glede na prejeti dopis s strani MOP je naslovni organ preveril, ali so izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka spremembe okoljevarstvena dovoljenja, zato je IRSOP z dopisom št. 35406-5/2020-9 z dne 4. 9. 2020 zaprosil za informacijo ali je bila inšpekcijska odločba št. 06182-2512/2018/27 z dne 5. 2. 2019 že izvršena, ter dne 7. 9. 2020 s strani IRSOP prejel odgovor, da je upravljavec izvršil vse obveznosti iz inšpekcijske odločbe št. 06182-2512/2018/27 z dne 5. 2. 2019, zato je inšpektor s sklepom ustavil postopek. Odgovoru je bil priložen sklep o ustavitvi postopka št. 06182-251/2018/44 z dne 31. 8. 2020.

Naslovni organ je tako, na podlagi odgovora IRSOP z dne 7. 9. 2020, nadaljeval s postopkom spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti ter na podlagi in z upoštevanjem napotil iz dopisa MOP z dne 31. 8. 2020 upravljavcu dne 18. 9. 2020 posredoval Obvestilo o vodenju postopka po uradni dolžnosti št. 35406-5/2020-11, ter ga seznanil, da bo okoljevarstveno dovoljenje po uradni dolžnosti spremenil tudi zaradi določila drugega odstavka 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, pri čemer bo spremenil točko 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

V navedenem obvestilu je upravljavca naslovni organ, na podlagi drugega odstavka 78. člena ZVO-1, pozval na predložitev podatkov, ki jih naslovni organ potrebuje zaradi ponovnega

preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je upravljavca pozval k predložitvi Ocene obremenjenosti okolja s hrupom iz priloge 4 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Naslovni organ je upravljavca tudi seznanil, kdo lahko izvaja ocenjevanje hrupa z meritvami ali modelnim izračunom na podlagi računskih metod. Nadalje je naslovni organ v obvestilu upravljavcu pojasnil, da je treba pri ocenjevanju hrupa upoštevati tudi določili Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) glede računskih metod in da mora iz Ocene obremenjenosti okolja s hrupom poleg vsebin iz Priloge 4 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, izhajati tudi:

- vplivno območje vira hrupa, izdelano ob upoštevanju višin nadstropij izpostavljenih stavb z varovanimi prostori (tretji odstavek 7. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju);
- popis vseh stavb z varovanimi prostori znotraj vplivnega območja vira hrupa,
- opis in ocena učinkov obstoječih ukrepov iz točke 5.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in
- predlagani in ocenjeni novi (tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičeni) ukrepi za zmanjšanje emisije hrupa na viru hrupa in aktivne zaščite vira hrupa.

Upravljavca je naslovni organ tudi v obvestilu št. 35406-5/2020-11 z dne 18. 9. 2020 (tako kot že v obvestilu z dne 11. 3. 2020) opozoril na posledice v primeru ne-predložitve zahtevanih podatkov.

Iz podatkov, s katerimi je razpolagal naslovni organ iz druge zadeve (dopolnitev zahteve za informacijo javnega značaja z dne 20. 10. 2020), je bilo razvidno, da IRSOP zoper upravljavca vodi dva inšpekcijska postopka glede monitoringa hrupa in glede uporabe objektov, v katerih je potekal poostren nadzor okoljevarstvenega dovoljenja, ter da postopka še nista zaključena.

Zaradi navedenega novega dejstva glede izdanih inšpekcijskih odločb je naslovni organ dne 27. 10. 2020 IRSOP z dopisom št. 35406-5/2020-19 ponovno zaprosil za informacijo o izdanih inšpekcijskih odločbah za naprave iz okoljevarstvenega dovoljenja in pojasnilo o tem, katere odločbe še niso izvršene, ter dne 3. 11. 2020 s strani IRSOP prejel odgovor, da IRSOP ne vodi več inšpekcijskih postopkov zoper pravno osebo UNIOR d.d, ki je upravljavec naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in za katero je izdano okoljevarstveno dovoljenje. Iz dopisa IRSOP je nadalje razvidno, da je bil upravljavcu UNIOR d.d. dne 2. 11. 2020 izdan sklep o ustavitvi izvršbe, ker je zavezanec izpolnil vse obveznosti, ki so mu bile naložene z inšpekcijsko odločbo št. 06182-115/2018/10 z dne 13. 4. 2018, torej je naslovni organ lahko nadaljeval s postopkom spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti.

Naslovni organ je s strani upravljavca dne 22. 10. 2020 prejel dopis »Predložitev podatkov v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja«, kateremu je bilo priložen Opis ukrepov za zmanjševanje emisije hrupa v okolje, ki ga je pripravil upravljavec sam. Poleg tega je v dopisu upravljavec zaprosil za podaljšanje roka za predložitev Ocene obremenjenosti okolja s hrupom, ki naj bi bila v zaključni fazi in še ni bila zaključena.

Naslovni organ je dne 2. 11. 2020 ponovno prejel dopis »Predložitev podatkov v postopku spremembe OVD po uradni dolžnosti«, ki mu je bil priložen Opis ukrepov za zmanjšanje hrupa v okolje z dne 30. 10. 2020, ki jih je pripravil upravljavec sam.

Po pregledu predloženega dokumenta je naslovni organ ugotovil, da je Ocena obremenjenosti okolja s hrupom še vedno v zaključni fazi izdelave, kar posledično pomeni, da jo upravljavec še vedno ni predložil.

Naslovni organ je v nadaljevanju dne 17. 11. 2020 (v pisni in elektronski obliki) prejel dodatna pojasnila/dokazila glede problematike hrupa v zvezi s postopkom spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti z prilogami. Tej dopolnitvi so bile priložene tudi vsebine, ki se nanašajo na nesreče in izredne razmere. Naslovni organ je dokumentacijo, ki se nanaša na emisije hrupa, prejel tudi dne 24. 11. 2020. Predložena dokumentacija iz obeh dopolnitev je navedena v nadaljevanju.

Naslovni organ je nato upravljavca z dopisom št. 35406-5/2020-26 dne 26. 11. 2020 seznanil o ugotovitvah po pregledu predložene dokumentacije v postopku vodenja spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, ki se nanašajo na emisije snovi v zrak, na emisije hrupa ter nesreče in izredne razmere.

Naslovni organ je dne 10. 12. 2020 s strani pooblaščenca upravljavca prejel dopolnitev vsebin, ki se nanašajo na emisije snovi v zrak ter nesreče in izredne razmere. Glede vsebin, ki se nanašajo na emisije hrupa pa je pooblaščenec upravljavca zaprosil za podaljšanje roka za 2 meseca.

Naslovni organ je glede na dejstvo, da so s 1. 1. 2021 za vir hrupa, katerega upravljavec je UNIOR d.d., začele veljati nove mejne vrednosti kazalcev hrupa in izjema glede vrednotenja čezmerne obremenitve okolja s hrupom, z dopisom št. 35406-5/2020-29 z dne 28. 1. 2021, IRSOP v skladu s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 ponovno zaprosil za ponovni inšpekcijski pregled naprav iz okoljevarstvenega dovoljenja (vir hrupa), in sicer glede izpolnjevanja zahtev, ki se nanašajo na emisije hrupa. S strani IRSOP, Območja enota Kranj, je naslovni organ dne 25. 2. 2021 prejel dopis št. 06182-306/2021-5 z dne 23. 2. 2021, iz katerega je razvidno, da je IRSOP dne 5. 2. 2021 in dne 22. 2. 2021 opravil izredni inšpekcijski pregled obratovanja naprav v zvezi s hrupom v okolju. Iz navedenega poročila je razvidno, da upravljavec še ni izvedel ukrepov pasivne protihrupne zaščite na obstoječih varovanih prostorih, kar ni skladno z določbo 1. točke 2. odstavka 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, ter da bo inšpekcijski organ izdal odločbo za odpravo čezmernega obremenjevanja okolja s hrupom z izvedbo ukrepov pasivne protihrupne zaščite na obstoječih varovanih prostorih na osnovi izdelanega elaborata. Naslovni organ je dne 30. 3. 2021 s strani IRSOP, Območna enota Kranj, prejel dopis št. 06182-306/2021-8 z dne 29. 3. 2021, kateremu je bila priložena pravnomočna odločba št. 06182-306/2021-7 z dne 9. 3. 2021, ki je bila izdana upravljavcu UNIOR d.d. glede odprave čezmerne obremenitve okolja s hrupom z izvedbo ukrepov pasivne protihrupne zaščite na lokaciji naprav Kovaška cesta 10, 3214 Zreče.

Na podlagi navedenega dopisa IRSOP in izdane odločbe št. 06182-306/2021-7 z dne 9. 3. 2021, je naslovni organ s sklepom št. 35406-5/2020-37 z dne 31. 3. 2021, na podlagi tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 ponovno izdal sklep o prekinitvi postopka spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, začetega po uradni dolžnosti, in sicer do izvršitve inšpekcijske odločbe št. 06182-306/2021-7 z dne 9. 3. 2021.

Naslovni organ je dne 27. 7. 2021 prejel zaključno poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu v zvezi z emisijami hrupa v okolju za napravo upravljavca UNIOR d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, št. poročila 06182-306/2021-11 z dne 26. 7. 2021, ki ga je posredoval IRSOP, Območna enota Kranj. Iz prejetega poročila je razvidno, da je IRSOP dne 20. 7. 2021 opravil kontrolni inšpekcijski pregled v zvezi z emisijami hrupa v okolju pri obratovanju naprave upravljavca UNIOR d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče. Iz poročila izhaja, da je bilo na inšpekcijskem pregledu ugotovljeno, da je upravljavec naprave izvedel ukrepe pasivne protihrupne zaščite na obstoječih varovanih prostorih hrupu najbolj izpostavljenih stavb v skladu z elaboratom pasivne protihrupne zaščite za obravnavo čezmerno obremenjenih stavb z varovanimi prostori ter po izvedenih ukrepih zagotovil izvedbo obratovalnega monitoringa hrupa preko pooblaščenca A-PROJEKT d.o.o., Vinarje 110 B, 2000 Maribor. Inšpektor v poročilu tudi ugotavlja, da je upravljavec naprave

UNIOR d.d. v celoti izvršil inšpekcijsko odločbo št. 06182-306/2021-7 z dne 9. 3. 2021. Iz poročila izhaja ugotovitev, da izmerjene vrednosti kazalcev hrupa pri obratovanju naprave UNIOR d.d. izven parcelne meje naprave pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb varovanih prostorov ne presegajo mejnih vrednosti kazalcev hrupa za IV. območje varstva pred hrupom, ter da upravljavec naprave UNIOR d.d. izpolnjuje vse zahteve iz 2., 3. in 4. odstavka 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, in zato obremenitev okolja s hrupom zaradi obratovanja naprave UNIOR d.d. ni čezmerna.

Naslovni organ je dne 10. 2. 2021, dne 1. 3. 2021 in dne 16. 3. 2021 prejel pojasnitve upravljavca in dokumentacijo, ki se nanašajo na predložitve podatkov, ki se nanašajo na emisije hrupa, in jih je naslovni organ zahteval v dopisu št. 35406-5/2020-26 dne 26. 11. 2020.

Na podlagi pregleda pojasnitev upravljavca in pregleda dokumentacije, ki se nanaša na emisije hrupa, je naslovni organ upravljavca z dopisom št. 35406-5/2021-35 z dne 30. 3. 2021 ponovno pozval k predložitvi dodatnih dokazov glede emisij hrupa in s strani upravljavca dne 18. 6. 2021 prejel pojasnitve in dodatna dokazila. Predložena dokumentacija, ki jo je predložil upravljavec in ki se nanaša na emisije hrupa, je navedena in pojasnjena v nadaljevanju.

II.

Naslovni organ je v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi:

- a) Posredovanih podatkov s strani stranke, prejetih dne 4. 6. 2020 po elektronski poti na gp.arso in dne 5. 6. 2020 v pisni obliki, ki se nanašajo na okoljevarstvene zahteve za emisije snovi v zrak in zahteve za ravnanje z odpadki, pri čemer je upravljavec predložil:
 - Podatke o kotlih SC-2, SC-3, SC-4 SC-5, z dne 4.6.2020, pripravil upravljavec sam,
 - Načrt gospodarjenja z odpadki 2020 za lokacijo Zgornja cona Zreče, iz maj 2020, pripravil upravljavec sam.
- b) Posredovanih podatkov s strani stranke, prejetih dne 31. 7. 2020 po elektronski pošti in dne 19. 10. 2020 (in 17. 11. 2020 podpisana verzija s strani pooblaščenega osebe upravljavca) tudi po elektronski poti na gp.arso, ki se nanašajo na okoljevarstvene zahteve za ravnanje z odpadki in obratovanje skladišča in njegovih rezervoarjev (za skladiščenje nevarnih tekočin v njih), pri čemer je upravljavec predložil:
 - Opis skladiščenja, pripravil upravljavec sam,
 - Načrt gospodarjenja z odpadki 2020 za lokacijo Zgornja cona Zreče, iz julij 2020, pripravil upravljavec sam,
 - Tabelo T34-Unior jul2020, ki se vsebuje podatke o skladiščenju,
 - Shema lokacij skladišč.
- c) Posredovanih podatkov s strani stranke, prejetih dne 22. 10. 2020 in 2. 11. 2020, ki se nanašajo na emisije hrupa, pri čemer je upravljavec predložil:
 - Opis ukrepov za zmanjšanje emisije hrupa v okolje, z dne 21. 10. 2020, pripravil upravljavec sam,
 - Opis ukrepov za zmanjšanje emisije hrupa v okolje, z dne 30. 10. 2020, pripravil upravljavec sam.
- d) Posredovanih podatkov, prejetih dne 17. 11. 2020, ki se nanašajo na emisije hrupa ter nesreče in izredne razmere, pri čemer je pooblaščenec upravljavca, podjetje E-NET Okolje d.o.o., predložilo:
 - Dodatna pojasnila/dokazila glede problematike hrupa v zvezi s postopkom spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, november 2020, pripravil upravljavec sam,

- Priloga 1 - Elaborat akustike, meritve hrupa in akustike v hali Kovačnica Zreče in predlog ukrepov za zmanjševanje hrupa, Decibel d.o.o., september-oktober 2008,
 - Priloga 2 - Elaborat akustike, meritve hrupa in akustike v hali Obdelovalnica Zreče in predlog ukrepov za zmanjševanje hrupa, Decibel d.o.o., september-oktober 2008,
 - Priloga 3 - Poročilo o možnih sanacijskih ukrepih za znižanje hrupa v bivalnem okolju okoli podjetja Unior d.d. št. 24/2011-D, A-Projekt d.o.o., december 2011,
 - Priloga 4 - Poročilo o preveritvi možnosti sanacije »hodnika« med Narezom in zunanjim skladiščem v podjetju Unior d.d., št. 24/2011_C, A-Projekt d.o.o., december 2011,
 - Priloga 5 - Poročilo o možnih dodatnih sanacijskih ukrepih za znižanje hrupa kovinskih »drč« in zalogovnikov pri objektu Nareza v podjetju Unior d.d., št. 24/2011-D – ANEKS, A-Projekt d.o.o., januar 2012,
 - Priloga 6 - Projekt »Redukcija hrupa proti okolici«, št. P1628-17, Saing d.o.o., junij 2017,
 - Priloga 7 - »Popis faz protihrupnih ukrepov«, Saing, d.o.o., 10. 7. 2017,
 - Priloga 8 – Kronologija - Projekt rekonstrukcija dela ograje Unior sever – protihrupna ograja, 9. 11. 2020,
 - Priloga 9 - Projekt »Absortivno-izolativne kabine nareza«, št. P1785-18, Saing d.o.o., februar 2018,
 - Priloga 10 - Projekt »Redukcija hrupa pri nakladanju odpada«, št. P1790-18, Saing d.o.o., februar 2018,
 - Priloga 11 - Projekt »Dodatna redukcija hrupa proti okolici«, št. P2121-19, Saing d.o.o., julij 2019,
 - Priloga 12 - Dopis MOP-a št. 354-361/2020/4 pooblaščenca A-Projekt z naslovom Strokovna ocena za hrupa z dne 10.11.2020,
 - Priloga 13 – Karta hrupa Poročilo: Ocenjevanje hrupa za podjetje UNIOR, d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, št. Aprojekt 38/2020, oktober 2020,
 - Priloga 14 - Impulzni hrup in slovenska zakonodaja, Jurij Prezelj, 20.11.2020,
 - Priloga 15 – Poročilo Vpliv zvočne izolacije na stabilnost hale »Kovačnica«, Unior Zreče, Geoten, d.o.o., november 2017,
 - Priloga 16 - Groba ocena stroška pasivne zaščite stanovanjskih stavb v okolici Unior, upravljavec sam, 13. 11. 2020,
 - Priloga 17 - Kronologija-Postopek Rekonstrukcija strehe Kovačnice, 9. 11. 2020,
 - Priloga 18 - Odgovori na točko 7.1 podtočke b, c in d iz poziva ARSO z dne 11. 3. 2020,
 - Pooblastilo o zastopanju za E-NET Okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana.
- e) Posredovanih podatkov s strani stranke, prejetih dne 24. 11. 2020, ki se nanašajo na emisije hrupa, pri čemer je pooblaščenec upravljavca, podjetje E-NET Okolje d.o.o., predložil:
- Karta hrupa Poročilo: Ocenjevanje hrupa za podjetje UNIOR, d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, št. Aprojekt 38/2020-B, november 2020.
- f) Posredovanih podatkov, prejetih dne 10. 12. 2020, ki se nanašajo na emisije snovi v zrak ter nesreče in izredne razmere, ki jih je predložil pooblaščenec upravljavca, podjetje E-NET Okolje d.o.o..
- g) Posredovanih podatkov s strani stranke, prejetih dne 10. 2. 2021, ki se nanašajo na emisije hrupa, pri čemer je pooblaščenec upravljavca, podjetje E-NET Okolje d.o.o., predložil:
- Ocena obremenjenosti s hrupom za podjetje UNIOR d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, št. Aprojekt 38/2020-C, december 2020,
 - Elaborat Poročilo: Elaborat pasivne protihrupne zaščite za obravnavo čezmerno obremenjenih stavb z varovanimi prostori zaradi obratovanja podjetja UNIOR, d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, št. Aprojekt 06/2021, februar 2021,
 - Monitoring hrupa Poročilo: Monitoring hrupa za podjetje UNIOR, d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, št. poročila Ref. Aprojekt 05/2021, 9. februar 2021,

- h) Posredovanih podatkov s strani stranke, prejetih dne 1. 3. 2021 in 16. 3. 2021, ki se nanašajo na emisije hrupa, pri čemer je pooblaščenec upravljavca, podjetje E-NET Okolje d.o.o., predložil;
- Poročilo: Elaborat pasivne protihrupne zaščite za objekte Breg 1 in 1a, Tovarniška cesta 8 in 14 ter Vinogradna cesta 5 (vsebina zvezka: Popis ukrepov), št. poročila Ref. Aprojekt 06/2021-A, februar 2021,
- i) Posredovanih podatkov s strani stranke, prejetih dne 18. 6. 2021, ki se nanašajo na emisije hrupa, pri čemer je pooblaščenec upravljavca, podjetje E-NET Okolje d.o.o., k posredovanim pojasnitvam predložil:
- Analiza tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičenih ukrepov za zmanjševanje emisije hrupa, iz junij 2021, pripravil upravljavec sam,
 - Projekt »Redukcija hrupa proti okolici«, št. P1628-17, Saing d.o.o., junij 2017,
 - Projekt »Absortivno-izolativne kabine nareza«, št. P1785-18, Saing d.o.o., februar 2018,
 - Projekt »Redukcija hrupa pri nakladanju odpada«, št. P1790-18, Saing d.o.o., februar 2018,
 - Projekt »Dodatna redukcija hrupa proti okolici«, št. P2121-19, Saing d.o.o., julij 2019,
 - Popis faz protihrupnih ukrepov«, Saing, d.o.o., 10. 7. 2017,
 - Soglasje za postavitvev protihrupne ograje podano dne 12. 7. 2017 s strani Jožefa Potnika,
 - Kronologija - Projekt rekonstrukcija dela ograje Unior sever – protihrupna ograja, 9. 11. 2020,
 - Poročilo Vpliv zvočne izolacije na stabilnost hale »Kovačnica«, Unior Zreče, Geoten, d.o.o., november 2017,
 - Gradbeno dovoljenje za rekonstrukcijo – zamenjavo strehe na objektu kovačnica 1a, št 351-530/2020/8 (11263) z dne 15. 2. 2021, izdala UE Slovenske Konjice,
 - Strokovno mnenje o oceni ekonomske upravičenosti ukrepa rekonstrukcije strehe Kovačnice 1 družbe Unior d.d., z dne 15. 6. 2021, izdelal M. Kabinet, vrednotenje podjetij in poslovno svetovanje, d.o.o., Milena Kosi, ASA BV,
 - Monitoring hrupa Poročilo: Monitoring hrupa za podjetje UNIOR, d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, št. poročila Ref. Aprojekt 05/2021-A, 16. junij 2021,
 - Monitoring hrupa Poročilo: Monitoring hrupa za podjetje UNIOR, d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, na merilnem mestu Tovarniška cesta 14, št. poročila Ref. Aprojekt 05/2021-B, 16. junij 2021,
 - Zaključno poročilo glede izvedene protihrupne zaščite zaradi obratovanja podjetja UNIOR d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, Splošni in tehnični del, št. poročila Ref. Aprojekt 18/2021, 16. junij 2021,
 - Sklep o poslovni skrivnosti z dne 16. 6. 2021.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije in podatkov naslovnega organa ugotovljeno naslednje:

Upravljavec je v dopisu, prejetem dne 5. 6. 2020, predložil podatke glede kurilnih naprav, ki jih uporablja na lokaciji naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V dopisu je navedel, da na lokaciji uporablja štiri toplovodne kotle z oznakami SC-2, SC-3, SC-4 in SC-5. V navedenih kotlih se uporablja gorivo zemeljski plin in imajo naslednje izpuste v zrak, vhodne toplotne moči in začetek obratovanja: SC-2 (izpust SC-2; 2,4 MW; 1980), SC-3 (izpust SC-3; 0,7 MW, 1.1.2019), SC-4 (izpust Z 53b; 0,234 MW, 1.1.2019) in SC-5 (izpust Z 53a; 0,3 MW; 1988). Toplovodna kotla SC-2 in SC-3 se uporabljata zgolj za namene ogrevanja, SC-4 in SC-5 pa se uporabljata samo za tehnološke namene. Naknadno je upravljavec v dopolnitvi, prejeti dne 10. 12. 2020, podal tudi podatke o izpustih Z27, Z92a in Z41, ki so v okoljevarstvu dovoljenju bili pomanjkljivi.

Naslovni organ je v postopku preveril tudi stanje vodnega telesa, VT Dravinja Zreče – Videm s šifro SI36VT90, v katerega se odvajajo industrijske odpadne vode iz naprav.

Vodno telo je za matriks voda v obdobju od 2014 do 2019 v dobrem kemijskem stanju, kar je razvidno iz dokumenta: ARSO, Ocena kemijskega stanja voda za Načrt upravljanja 2022-2027, Ocena za obdobje 2014-2019, ki je dostopen na spletni strani: <https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavi/ARSO/Vode/Stanje-voda/Ocena-kemijskega-stanja-voda-za-Nacrt-upravljanja-2022-2027.pdf>.

Vodno telo je bilo v obdobju od 2016 do 2019 v dobrem ekološkem stanju, kar je razvidno iz dokumenta ARSO, Ocena ekološkega stanja vodotokov za obdobje 2016–2019, 2020, ki je dostopen na spletni

strani: https://www.arso.gov.si/vode/reke/publikacije%20in%20poro%c4%8dila/Ekolosko_stanje_reke_NUV3.pdf.

V letu 2020 je bilo to vodno telo v dobrem kemijskem stanju in v dobrem stanju glede posebnih onesnaževal, kar je razvidno iz dokumenta ARSO, Kemijsko stanje površinskih voda v Sloveniji, Poročilo za leto 2020, november 2021, ki je dostopen na spletni strani:

<https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavi/ARSO/Vode/Stanje-voda/Porocilo-o-kemijskem-stanju-povrsinskih-voda-2020.pdf>. Poročilo o ekološkem stanju površinskih voda za leto 2020 še ni dostopno.

Glede ravnanja z odpadki, ki nastajajo pri izvajanju dejavnosti, je upravljavec v dopolnitvi, prejeti dne 17. 11. 2020, priložil Načrt gospodarjenja z odpadki, iz katerega so razvidne vrste, količine in viri ter predvideni trendi nastajanja odpadkov, ki nastajajo pri obratovanju naprav. Iz priloženega dokumenta so razvidni obstoječi in predvideni načini ravnanja z odpadki ter ukrepi upravljavca za preprečevanje nastajanja odpadkov in ukrepi za preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje in človekovo zdravje.

Upravljavec je v dopisu, prejetem dne 17. 11. 2020, predložil podatke glede skladiščenja in rezervoarjev. Iz navedena dopisa je razvidno, da upravljavec na lokaciji naprav ne uporablja rezervoarjev za skladiščenje nevarnih tekočin, ki se uvrščajo med rezervoarje v skladu z Uredbo o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah. Upravljavec na lokaciji naprav sicer ima posode, v katerih so vsebine z nevarnimi snovmi in jih je je upravljavec v vlogi za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja v letu 2009 označil kot rezervoarje, a so vsi ti »rezervoarji« dejansko delovne posode, v katerih se izvaja delovni proces.

Upravljavec je v dopisu, prejetem dne 31. 7. 2020, opisal skladišča nevarnih snovi in odpadkov, in sicer je opisal skladišče kemikalij obdelovalnica (Skl 1), kjer se skladiščijo nevarne snovi za potrebe N1-N4, Skladišče nevarnih snovi 03 (Skl 11), kjer se skladiščijo nevarne snovi za potrebe vseh naprav na lokaciji in Zbirališče – skladišče odpadkov (Skl 25) ter zaščitne ukrepe v navedenih skladiščih za preprečitev onesnaženja okolja. Tla v vseh skladiščih so betonska. V Skl 1 in Skl 11 so tla premazana z epoksi premazom ter v obliki lovilne skleda, v skladišču nameščen gasilni aparat in ekološki zabojnik za primer razlitja nevarnih snovi ter izdelano navodilo za ukrepanje v primeru razlitja nevarnih snovi (za vsako posamezno nevarno snov).

Upravljavec je v dokumentaciji, ki se nanaša na emisije snovi iz naprav iz okoljevarstvenega dovoljenja v primeru izrednih razmer (zagoni, zaustavitve, okvare) ali nesreč pojasnil, da ima podjetje v okviru sistema ravnanja z okoljem sprejet organizacijski predpis OPO 0105010-12: Postopek za odziv na izredne razmere. Sestavni del tega dokumenta so navodila za ravnanje v izrednih razmerah.

Upravljavec je za napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja (Obdelovalnica v Programu Ročno orodje) pojasnil, da se proizvodnja ročnega orodja na vseh treh linijah za površinsko zaščito (N1-

N3) odvija v kadeh, ter da ob zagonu, morebitni okvari ali morebitni zaustavitvi vseh treh linij do emisij snovi ne bi prišlo, saj kemikalije v kadeh ostanejo, tehnološki proces se prekine, odpadne vode pa zaradi prekinitve pranja ne nastajajo več. V primeru nesreče v Programu Ročno orodje vse morebitne razlite tekočine odtečejo v lovilni bazen za slučajne vode, posebej za koncentrate in posebej za izpirne vode, ki sta povezana s KČN (N4). Koncept delovanja KČN v izrednih razmerah (izpad delovanja) je zasnovan tako, da se odpadna voda, ki ni do konca prečiščena, s pomočjo črpalk, prečrpa v zbirni bazen slučajne vode, od koder se prečrpa v KČN in ponovno očisti. S tem se prepreči izpust neprečiščene industrijske odpadne vode.

Odpadni plini iz tehnološkega procesa Program ročno orodje se v zrak odvajajo preko odvodnikov Z52, Z53a, Z53b, Z54, Z56, Z66, Z66a, Z69, Z70, Z72a, Z72b, Z75a, Z75b, Z78, Z79, Z83. V primeru morebitne okvare odpraševalnih naprav, upravljavec naprave tehnološki proces ustavi. V okviru Obdelovalnice v Programu Ročno orodje obratuje tudi Skladišče kemikalij Skl 1. Nesreče, ki bi se lahko zgodile pri skladiščenju, so razlitje nevarnih snovi in požar. Za primere razlitja so betonska tla v skladišču premazana z epoksi premazom, ki je odporen na skladiščene snovi, opremljena so z lovilcem, v skladišču pa se nahajajo tudi absorpcijska sredstva in pivniki, s katerimi se morebitna razlitja očistijo. Podjetje ima z namenom preprečevanja razlitij pri pretakanju kemikalij izdelana Navodila za pretakanje in za ravnanje v primeru razlitja nevarne snovi. V skladišču kemikalij Skl 1, kjer se snovi skladiščijo na lesenih paletah, lahko pride do požara, v katerem gorijo gorljive snovi, ki so v skladiščih (les in plastika). Sproščale bi se snovi tipične za požar kot so CO₂, CO, saje. Količine emisij je za takšne primere praktično nemogoče oceniti. Upravljavec ima izdelan požarni red, na osnovi katerega se izvajajo ukrepi, za preprečevanje nastanka požara. Skladišče je opremljeno z ročnimi gasilnimi aparati na CO₂. Potencialno obstaja tudi možnost nastanka požara na raznih električnih inštalacijah in delih za hidravliko, ki vsebujejo hidravlična olja za pogon. Za gašenje tovrstnega požara so predvideni CO₂ gasilni aparati. V primeru gasilske intervencije za primer požara bi pri gašenju nastale odpadne vode odtekle v zaprt sistem odvajanja odpadnih vod v galvani nato do čistilne naprave.

Odpadni plini iz tehnološkega procesa naprave iz točke 1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja (Program Odkovki oz. kovačija železa) se v zrak odvajajo preko odvodnikov Z6, Z7, Z8, Z8a, Z9, Z9a, Z9c, Z9d, Z9e, Z9f, Z10a, Z14, Z20, Z21, Z21a, Z26, Z27, Z28, Z28a, Z29. Na čistilnih sistemih emisij snovi v zrak, ki se nahajajo na odvodnikih Z26, Z27, Z28, Z28a, Z29, so nameščeni senzorji za delovanje čistilnih sistemov, ki v primeru nedelovanja le-teh sprožijo zvočni in svetlobni alarm. V primeru morebitne okvare odpraševalnih naprav upravljavec naprave tehnološki proces ustavi.

Odpadni plini iz tehnološkega procesa v napravi iz točke 1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja (Program Sinter) se v zrak odvajajo preko odvodnikov Z41a, Z41b, Z45. V primeru morebitne okvare odpraševalnih naprav, upravljavec naprave tehnološki proces ustavi. V okviru naprave Sinter obratuje tudi Skladišče nevarnih snovi Skl 11. Nesreče, ki bi se lahko zgodile v primeru skladiščenja, so razlitje nevarnih snovi in požar. Za primere razlitja je skladišče opremljeno z betonskim lovilnim bazenom z epoksi premazom, ki je odporen na skladiščene snovi, v skladišču pa se nahajajo tudi absorpcijska sredstva, s katerimi se morebitna razlitja očistijo. V skladišču Skl 11, kjer se snovi skladiščijo v plastičnih embalažnih enotah, lahko pride do požara, v katerem gorijo gorljive snovi, ki so v skladiščih (plastika). Sproščale bi se snovi, tipične za požar, kot so CO₂, CO, saje. Količine emisij je za takšne primere praktično nemogoče oceniti. Upravljavec ima izdelan požarni red, na osnovi katerega se izvajajo ukrepi, za preprečevanje nastanka požara. Morebitne odpadne vode, nastale pri gašenju požara, bi se zadržale v lovilni skledi skladišča. Redno se izvaja pregled ročnih gasilnih aparatov, s katerimi (CO₂) bi se pogasili začetni požari.

Potencialno obstaja tudi možnost nastanka požara na raznih električnih inštalacijah in delih za hidravliko, ki vsebujejo hidravlična olja za pogon. Tudi tovrstni požari bi se gasili z ustreznim CO₂ gasilnim aparatom.

Upravljaivec je v predloženi dokumentaciji navedel, da v okviru naprav iz okoljevarstvenega dovoljenja ni tehnoloških postopkov ali/in tehnoloških enot, pri katerih bi se pri zagonih, okvari ali zaustavitvah obratovalne karakteristike in vplivi na okolje pomembneje razlikovali od karakteristik v rednem obratovanju. Pri zagonih in zaustavitvah tehnoloških postopkov ali/in tehnoloških enot tudi ne prihaja do povečanega tveganja za nastanek nevarnih situacij ali nesreč.

Upravljaivec izvaja naslednje ukrepe za preprečevanje okvare naprav, naprav za čiščenje odpadnih plinov in industrijskih čistilnih naprav: redno vzdrževanje naprav, izvaja se vizualna kontrola tehnoloških enot, zagotavlja letne nastavitve zgorevanja s strani oddelka za vzdrževanje in serviserja kurilne naprave, redno kontrolira obratovanje odpraševalnih naprav (pri povečanem hrupu se takoj izvedejo morebitna servisna dela).

Upravljaivec izvaja naslednje ukrepe za preprečevanje razlitja/razsutja nevarnih snovi: tla v Skl 1 so betonska, premazana z epoksi premazom in z lovilem za primer iztekanja nevarnih tekočin, v skladišču je nameščen ekološki zabojujnik, ki vsebuje absorbent za primer razlitja nevarne snovi, Skl 11 je opremljeno z betonskim lovilnim bazenom z epoksi premazom, ki je odporen na skladiščene snovi, v skladišču je nameščen ekološki zabojujnik za primer razlitja nevarne snovi in gasilni aparat, skladišče prahu za sintranje se nahaja v zaprtem objektu in upravljaivec izvaja redno vzdrževanje naprav.

Upravljaivec ima glede požarne varnosti izdelane naslednje dokumente: oceno požarne ogroženosti, požarni načrt, požarni red in evakuacijski načrt. S požarnim redom je določena organizacija varstva pred požarom, ukrepi za varovanje ljudi, materialnih dobrin in okolja pred požarom in navodila za ravnanje v primeru požara. Na lokaciji je urejeno zunanje in notranje hidrantno omrežje. V prostorih so nameščeni gasilni aparati. Za hidrantno omrežje in za gasilnike izvaja redni tehnični nadzor PGD Zreče 1x letno. Gasilniki so nameščeni na označenih mestih z varnostnimi znaki. Za preprečitev nastanka požara ali razširitve požara ima upravljaivec sprejetih tudi več ukrepov, kot npr.: v prostorih je prepovedano kajenje; prepovedana je uporaba neustreznih kuhalnikov za kuhanje kave in nenadzorovana uporaba dodatnih grelnikov za ogrevanje; v prostore se lahko vgrajujejo le naprave, ki imajo predpisane certifikate; vse naprave je potrebno vzdrževati in uporabljati v skladu z navodili proizvajalca; vzdrževanje in popravila lahko izvaja samo izvajalec, ki je ustrezno usposobljen; v primeru prekinitev električnega toka je za nadomestno razsvetljavo prepovedana uporaba sveč; v bližino svetilnih naprav, ki predstavljajo stalno požarno nevarnost, se ne sme postavljati gorljivih materialov; oseba, ki zadnja zapusti prostor, mora pregledati, če je stanje v prostoru brez nevarnosti za nastanek požara; nameščene so varnostne oznake na mestih naprav za začetno gašenje ter smer evakuacije; v objektu ni dovoljeno shranjevati snovi, ki so eksplozijsko ali požarno nevarne (razna lepila, razredčila); čistila, ki so požarno nevarna, se morajo hraniti v omarah zato določenih prostorih in pri uporabi le-teh se morajo upoštevati navodila proizvajalca (varnostni list); pri požarno nevarnih vzdrževalnih delih se mora zagotoviti požarno stražo, ki jo lahko izvajajo le gasilci; izvaja se vodenje evidenc (o osebah, zadolženih za začetne požare in izvajanje evakuacije, o pregledih aktivne požare zaščite in o požarih in eksplozija); izvaja se usposabljanje za varstvo pred požarom (vsakega, ki je redno, začasno ali občasno zaposlen); ukrepanje v primeru požara se izvaja v skladu s požarnim redom.

Podjetje ima izvedenih več ukrepov za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic, ki so tehnične in organizacijske narave. Nekaj od teh ukrepov je enakih kot za preprečitev izrednih razmer in zmanjšanju njihovih posledic. Organizacijski ukrepi so del organizacijskih predpisov in navodil znotraj sistema ravnanja z okoljem in so med drugim: hitrost transporta na zunanjih površinah je omejena, izvajajo se redna usposabljanja voznikov viličarjev na varno delo z viličarjem, izvajajo se redne vizualne kontrole lovilnih bazenov proti razlitju in redne vizualne kontrole skladišč, s skladišči ravnajo usposobljene osebe v skladu z delovnimi navodili, izvaja se usposabljanje zaposlenih za delo z nevarnimi snovmi, nevarne kemikalije se skladišči glede na nevarne lastnosti kemikalij in njihovo kompatibilnost, izvaja se vaje za ravnanje v primeru požara in vaje za ravnanje v primeru izrednih razmer, upravljavec ima izdelana navodila za ukrepanje v primeru razlitja/razsutja in navodila za uporabo absorberja ter navodila za obveščanje v primeru nesreče, upravljavec ima implementiran požarni red, zadolžene/določene so osebe za začetno gašenje požara ter izvajanje evakuacije iz objekta. Del organizacijskih predpisov in navodil znotraj sistema ravnanja z okoljem so tudi tehnični ukrepi: v skladiščih so na voljo absorpcijska sredstva, uporablja se tehnično brezhlebna in certificirana oprema ter gradnja objektov se izvaja v skladu s tehničnimi predpisi in standardi.

V drugem odstavku 24. člena Uredbe o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju je določeno, da ne glede na določbe šestega odstavka 9. člena te uredbe obremenitev okolja s hrupom zaradi obratovanja naprave, za katero je bilo okoljevarstveno dovoljenje izdano na podlagi 68. člena zakona iz prejšnjega odstavka in v skladu s 14.a členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), ni čezmerna, če vrednosti kazalcev hrupa izven parcelne meje naprave pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb varovanih prostorov ne presegajo mejnih vrednosti, določenih v preglednici 4 priloge 1 te uredbe za IV. območje varstva pred hrupom, na vplivnem območju vira hrupa pa so izvedeni tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičeni ukrepi za zmanjšanje emisije na viru hrupa in aktivne zaščite vira hrupa, in:

1. so na obstoječih varovanih prostorih izvedeni ukrepi pasivne protihrupne zaščite,
2. so obstoječi varovani prostori že zvočno izolirani v skladu s predpisom, ki ureja zaščito pred hrupom v stavbah,
3. so obstoječi objekti, pri gradnji katerih bi obremenitev zaradi vira hrupa morala biti upoštevana,
4. lastniki varovanih prostorov odklonijo ali ne omogočijo izvedbe ukrepov ali so varovani prostori nenaseljeni ali
5. izvedba ukrepov na obstoječih objektih zaradi slabega gradbenega stanja ni mogoča oziroma bi lahko ogrozila statično stabilnost stavbe z varovanimi prostori.

Nadalje tretji odstavek 24. člena Uredbe o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju določa, da se za tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičene ukrepe za zmanjšanje emisije na viru hrupa in ukrepe aktivne zaščite vira hrupa iz prejšnjega odstavka štejejo ukrepi, predlagani v oceni obremenjenosti okolja s hrupom iz priloge 4 te uredbe.

V četrtem odstavku 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju je določeno, da se izpolnjevanje zahtev iz drugega odstavka tega člena dokazuje kot:

1. izpolnjevanje zahteve iz 1. in 2. točke drugega odstavka 24. člena s predložitvijo elaborata in izkaza, ki na ravni projekta dokazujeta, da raven hrupa v varovanem prostoru zaradi vira hrupa ne bo presežena v skladu s predpisom, ki ureja zaščito pred hrupom v stavbah;
2. izpolnjevanje zahteve iz 4. točke drugega odstavka 24. člena s predložitvijo izjave lastnika oziroma lastnikov varovanih prostorov, da odklanjajo izvedbo protihrupnih ukrepov, oziroma izjave investitorja, da izjave lastnikov ni mogel pridobiti;

3. izpolnjevanje zahteve iz 5. točke drugega odstavka 24. člena s predložitvijo izjave izvedenca gradbene stroke glede gradbenega stanja stavbe z varovanimi prostori, zaradi katerega izvedba ukrepov ni mogoča oziroma bi lahko ogrozila statično stabilnost stavbe z varovanimi prostori.

Upravljaivec je v dokumentaciji predložil dokument Oceno obremenjenosti okolja s hrupom za podjetje UNIOR, d.d. Zreče, Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, št. Aprojekt 38/2020-C iz december 2020, ki ga je izdelal Aprojekt d.o.o., Vinarje 110b, 2000 Maribor. Iz predložene ocene izhaja, da ta dokument ne vsebuje analize predlaganih protihrupnih ukrepov z vidika tehnične, prostorske in ekonomske upravičenosti s pojasnitvijo, da pripravljavec navedene ocene ne razpolaga z metodologijo, po kateri bi jo izvedel. Namen tega dokumenta (Ocene obremenjenosti okolja s hrupom) je posledično ocena vpliva protihrupnih ukrepov na velikost vplivnega območja skladno z 18. točko prvega odstavka 3. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Naslovni organ ugotavlja, da Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju operira s terminom »tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičeni ukrepi za zmanjšanje emisije na viru hrupa in aktivne zaščite vira hrupa«, a definicije kaj so tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičeni ukrepi in metodologije, kako se upravičenost protihrupnih ukrepov opredeli, pa Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (niti druga zakonodaja) ne podaja, prav tako pripravljavec predpisa, ni izdal posebnih navodil, ki bi vsebovala metodologijo oziroma smernice za takšno opredelitev. Glede na navedeno, naslovni dopušča, da lahko upravljaivec v skladu z 10. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZUP) izkazuje tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičenost posameznih protihrupnih ukrepov tudi z drugimi dokazili. Ob pomanjkanju predpisane metodologije za oceno upravičenosti protihrupnih ukrepov lahko upravljaivec dokazuje izpolnjenost pogojev iz drugega odstavka 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju tudi z drugimi dokazili, npr. tudi s strokovnim mnenjem oziroma oceno, pripravljeno s strani za to usposobljene osebe, npr. statiki in geodeti tehnično izvedljivost, geodeti in urbanisti prostorsko upravičenost ter ekonomisti oz. poslovodski organ podjetja pa ekonomsko upravičenost protihrupnih ukrepov.

Protihrupni ukrepi so razvidni iz dokumenta Analiza tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičenih ukrepov za zmanjšanje emisije hrupa, z dne 15. 6. 2021, ki ga je pripravil upravljaivec sam. Iz navedenega dokumenta je razvidno, da so bili od leta 2017 – 2019 pripravljene projekti za znižanje hrupa v okolju, in sicer:

- Redukcija hrupa proti okolici (15 ukrepov), projekt št. P1628-17,
 - Absortivno-izolativne kabine nareza (1 ukrep), projekt št. P1785-18,
 - Redukcija hrupa pri nakladanju odpada (1 ukrep), projekt št. P1790-18,
 - Dodatna redukcija hrupa proti okolici (7 ukrepov), projekt št. P2121-19
- ter protihrupni ukrepi, ki jih je prepoznal upravljaivec sam, kot npr.
- Postavitev protihrupnih vrat na hodniku med Narezom in Vzdrževanjem.

Iz dokumenta Analiza tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičenih ukrepov za zmanjšanje emisije hrupa je nadalje razvidno, da je upravljaivec v letih 2018-2020 izvedel 13 ukrepov po projektu št. P1628-17, oba ukrepa po projektih P1785-18 in št. P1790-18, vse ukrepe iz projekta št. P2121-19 ter ukrep protihrupna vrata pri Narezu. Dokument Analiza tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičenih ukrepov za zmanjšanje emisije hrupa vsebuje tudi utemeljitve tehnične, prostorske in ekonomske neupravičenosti izvedbe predlaganih oziroma načrtovanih, vendar neizvedenih ukrepov (2 ukrepa iz projekta št. P1628-17 ter dodatni ukrep rekonstrukcije strehe

kovačnice), ter dodatna pojasnila glede izvedenih aktivnosti upravljavca za realizacijo posameznih ukrepov. Iz priloženih dokazov izhaja, da je izvedba ukrepov:

- Bariera redukcije hrupa težke orodjarne-nareza-nitirnice prostorsko in tehnično neupravičena (lastnik parcele, ob kateri naj bi stala bariera, ni podal soglasja za izvedbo projekta, zato je bila vloga za izdajo gradbenega dovoljenja za ta poseg zavržena; navedeni ukrep bi znižal emisije hrupa pri nepremičnini na Kovaški cesti 12 (nepremičnina v k.o. 1100 Zreče, parc. št. 832/9 in 832/13), za katero pa je bila v nadaljevanju sklenjena prodajna pogodba med lastnikom nepremičnine in UNIOR d.d.),
- Hrupna izolacija žaluzij na strehi Kovačnice 1 tehnično neupravičena (dokazilo v Poročilu Vpliv zvočne izolacije na stabilnost hale »Kovačnica«, kjer je tak ukrep odsvetovan),
- Rekonstrukcija strehe Kovačnice 1 ekonomsko neupravičena (upravljavec je za zamenjavo strehe Kovačnice 1A sicer pridobil gradbeno dovoljenje, a zaradi razloga, ker Kovačnica 1 v času zamenjave strehe, ki bi trajala 6-7 mesecev po terminskem planu projektantov, ne bi smela obratovati, kar bi pomenilo izpad večine dohodka, je upravljavec naročil in priložil dokument Strokovno mnenje o oceni ekonomske upravičenosti ukrepa rekonstrukcije strehe Kovačnice 1 družbe Unior d.d., z dne 15. 6. 2021, izdelal M. Kabinet, vrednotenje podjetij in poslovno svetovanje, d.o.o., Milena Kosi, ASA BV, iz katerega je razvidna ekonomska neupravičenost tega ukrepa).

Upravljavec je po izvedbi tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičenih ukrepov za zmanjšanje emisije na viru hrupa in aktivne zaščite vira hrupa, zagotovil izvedbo prvega ocenjevanja hrupa v okolje (meritve izvedene v 13. in 14. 1. 2021) in tudi priložil poročilo: Monitoring hrupa za podjetje UNIOR d.d, Zreče, Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, št. Aprojek 05/2021-A iz dne 16. 6. 2021, ter od 5. 5. 2021 do 7. 5. 2021 izvedel tudi meritve hrupa na lokaciji Tovarniška cesta 14 ter o teh meritvah predložil Poročilo Monitoring hrupa za podjetje UNIOR, d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, na merilnem mestu Tovarniška cesta 14, št. poročila Ref. Aprojek 05/2021-B, 16. junij 2021. Obe poročili je izdelal Aprojek d.o.o., Vinarje110b, 2000 Maribor. Iz obeh poročil izhaja, da vrednosti kazalcev hrupa izven parcelne meje naprav pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb varovanih prostorov ne presegajo mejnih vrednosti, določenih v preglednici 4 priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju za IV. območje varstva pred hrupom ter mejnih vrednosti konične ravni hrupa, določenih v preglednici 5 priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju za III. območje varstva pred hrupom.

Upravljavec je tako izkazal izpolnjevanje zahteve iz uvodnega stavka drugega odstavka 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, ki določa, da vrednosti kazalcev hrupa izven parcelne meje naprave pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb varovanih prostorov ne presegajo mejnih vrednosti, določenih v preglednici 4 priloge 1 te uredbe za IV. območje varstva pred hrupom, na vplivnem območju vira hrupa pa so izvedeni tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičeni ukrepi za zmanjšanje emisije na viru hrupa in aktivne zaščite vira hrupa.

Vplivno območje vira hrupa, ki je določeno v Oceni obremenjenosti s hrupom, je bilo izdelano na osnovi sledečih robnih pogojev:

- v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in predpisani računski metodi SIST ISO 9613-2 in XPS 31-133,
- upoštevala se je sumarna obremenitev s hrupom zaradi prometnih virov hrupa, ki so v upravljanju UNIOR d.d, in industrijskih virov hrupa, prav tako v upravljanju UNIOR d.d.,
- vhodni podatki glede hrupnih emisij LWA so bili pridobljeni na osnovi meritev hrupa v neposredni bližini posamičnih virov hrupa,
- za nekatere posamične vire hrupa, ki so izkazovali impulzno naravo se je v akustičnem modelu upošteval popravek zaradi impulzivnosti v velikosti $K1=6\text{dBA}$, kar je izvajalec

- Ocene obremenjenosti s hrupom utemeljil na dejstvu, da se z oddaljenostjo od virov hrupa zmanjšuje vpliv impulzivnosti, saj se slednji z razdaljo maskira s hrupom ozadja,
- za nekatere posamične vire hrupa, ki so imeli v frekvenčnem spektru poudarjene tone, se je v akustičnem modelu upošteval popravek zaradi poudarjenih tonov v velikosti $K_2=4\text{dBA}$,
 - v primeru, da je vir izkazoval hkrati popravek zaradi impulzivnosti in popravek zaradi poudarjenih tonov, se je upošteval samo popravek zaradi impulzivnosti,
 - usmerjenost virov hrupa je deloma ocenjena, deloma določena z meritvami,
 - upoštevana je tudi pričakovana učinkovitost protihrupnih ukrepov, ki jih je upravljavec izvedel konec leta 2020.

Rezultati ocene obremenjenosti okolja s hrupom izkazujejo, da se znotraj vplivnega območja vira hrupa po izvedenih protihrupnih ukrepih (iz projektov št. P1628-17, št. P1785-18 in št. P2121-19) nahaja 171 stavb z varovanimi prostori, v katerih je po podatkih centralnega registra Republike Slovenije prijavljen vsaj en stalni ali začasni prebivalec, ne glede na leto gradnje.

Za stavbe z varovanimi prostori znotraj vplivnega območja vira hrupa je za preveritev potrebnosti izvedbe pasivne protihrupne zaščite upravljavec priložil Elaborat pasivne protihrupne zaščite za obravnavo čezmerno obremenjenih stavb z varovanimi prostori zaradi obratovanja podjetja UNIOR, d.d. Zreče, Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, št. Aprojekt 06/2021 iz februar 2021, ki ga je izdelal Aprojekt d.o.o., Vinarje110b, 2000 Maribor. Iz predloženega elaborata izhaja, da je bilo na podlagi terenskega ogleda vseh stavb v vplivnem območju (ravni hrupa so izračunane na podlagi predpisane metode SIST ISO 9613-2) ugotovljeno, da je število stavb določeno optimistično, nikakor pa ne na škodo okoliškega prebivalstva.

Nadalje je iz predloženega elaborata razvidno, da so bile glede potrebe po pasivnih ukrepih najprej izločene stavbe, za katere na podlagi zvočne izolirnosti (upoštevana najnižja zvočna izolirnost v območju najpogostejše zvočne izolirnosti) obstoječih oken in predpostavljene povprečne velikosti oken ne izhaja preobremenjenost varovanih prostorov. Za nadaljnjo obdelavo je ostalo 40 stavb, ki so bile v nadaljevanju preverjene na terenu glede ocene dejanske velikosti oken na fasadi, ki je pričakovano najbolj obremenjena s hrupom zaradi delovanja UNIOR d.d. in ocene zvočne izolirnosti obstoječih oken glede na vrsto materiala in zasteklitve. Na podlagi tega je bilo ugotovljeno, da je na šestih stavbah z varovanimi prostori (od 171), kot posledica obratovanja podjetja UNIOR d.d., hrup presežen. Od tega je ena stavba (na naslovu Kovaška cesta 16) v lasti upravljavca, ki se pasivni protihrupni zaščiti odpoveduje zaradi nadaljnjih poslovnih interesov. Preostale stavbe so na naslovih Breg 1, Breg 1A, Tovarniška cesta 8, Tovarniška cesta 14 in Vinogradna cesta 5. Za stavbe z varovanimi prostori na navedenih naslovih je upravljavec zagotovil izdelavo Elaborata pasivne zaščite, št. poročila Ref.: Aprojekt 06/2021-A iz februar 2021.

Upravljavec je dne 18. 6. 2021 predložil Zaključno poročilo glede izvedene protihrupne zaščite zaradi obratovanja podjetja UNIOR d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, Splošni in tehnični del, št. poročila Ref. Aprojekt 18/2021, 16. junij 2021, ki ga je izdelal Aprojekt d.o.o., Vinarje110b, 2000 Maribor. Iz navedenega dokumenta je razvidno, da so bili na obstoječih varovanih prostorih na naslovih Breg 1, Breg 1A in Tovarniška 8 izvedeni ukrepi pasivne protihrupne zaščite, ki izkazujejo, da raven hrupa znotraj varovanih prostorov ne bo presežena v skladu s 6. členom Pravilnika o zaščiti pred hrupom v stavbah (Uradni list RS, št. 10/12 in 61/17 – GZ). Upravljavec vira hrupa je predložil izjave lastnikov varovanih prostorov na naslovih Tovarniška cesta 14 in Vinogradna cesta 5, da so se odpovedali izvedbi pasivne protihrupne zaščite. Upravljavec je nadalje pristopil k odkupu nepremičnin na naslovih Kovaška cesta 12, Kovaška cesta 14 in Kovaška cesta 18. Sprememba lastništva še ni zavedena v zemljiško knjigo, se pa trenutni lastniki nepremičnin na navedenih naslovih, skladno z drugim odstavkom 24. člena Uredbe o mejnih

vrednostih kazalcev hrupa v okolju, s pisno izjavo odpovedujejo morebitnim zahtevkom iz naslova pasivne protihrupne zaščite. Stavba na naslovu Kovaška cesta 16 je v lasti upravljavca, ki se pasivni protihrupni zaščiti odpoveduje zaradi nadaljnjih poslovnih interesov. Kot že predhodno navedeno, je za ostale stavbe z varovanimi prostori znotraj vplivnega območja vira hrupa z elaboratom pasivne zaščite ugotovljeno, da raven hrupa v teh prostorih ne presega mejnih vrednosti, ker je obstoječa zvočna izolirnost oken teh stavb ustrezna.

Na podlagi navedenega je naslovni organ ugotovil, da upravljavec izpolnjuje vse pogoje iz 2., 3., in 4. odstavka 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, zato obremenitev okolja s hrupom zaradi obratovanja naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni čezmerna.

Naslovni organ je tako na podlagi ugotovitve iz Zaključnega poročila o izrednem inšpekcijskem pregledu v zvezi hrupa v okolju za napravo upravljavca UNIOR d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče, z dne 26. 7. 2021, ter s strani upravljavca predložene dokumentacije ugotovil, da razpolaga z vsemi potrebnimi dokazili, na podlagi katerih je v nadaljevanju te odločbe točko 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja uskladil z določbami drugega odstavka 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega. Skladno z desetim odstavkom 24. člena te Uredbe se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave. V skladu z 32. členom prehodnih in končnih določb Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, naslovni organ v odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ni vključil zahtev iz druge in tretje alineje petega odstavka 24. člena in zahteve iz druge alineje šestega odstavka 24. člena citirane uredbe, saj za upravljavca še ni nastopila obveznost predložitve izhodiščnega poročila.

Naslovni organ je ugotovil, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu na podlagi 1. točke prvega odstavka 78. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Zaradi spremembe predpisov, navedenih v točki I obrazložitve te odločbe, je naslovni organ po uradni dolžnosti spremenil točke 1, 2.1.7, 2.1.9, 2.2.3, 3.1.9, 3.2.4, 3.2.7, 4, 5.1.1, 8.1, 8.2, 10.1, 10.2, 10.3 ter Prilogo 1, dodal točke, 2.3.20, 2.3.21, 2.3.22, 3.3.10, 8.1.8 do 8.1.12, 9.3, 9.4 in črtal točke 2.3.16, 2.3.17, 2.3.18, 5.1.4, 5.1.5, 5.2.3, 6, 6a, 10.4, 11 in 11.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v nadaljevanju obrazložitve te odločbe, je naslovni organ določil zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, emisijami snovi v vode, ravnanjem z odpadki, emisijami hrupa, ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic, ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter zmanjševanje njihovih posledic.

Zaradi spremembe izraza, nastale po uveljavitvi Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko

povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se v celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi tretjega odstavka 24. člena navedene uredbe besedna zveza: »dopustne vrednosti« spremeni tako, da se sedaj glasi: »mejne vrednosti«, zato je bilo odločeno kot izhaja iz točke I./1 izreka te odločbe.

Naslovni organ je v točki I./2 izreka te odločbe spremenil točko 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V točki 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je med nepremične tehnološke enote, ki so neposredno tehnično povezane dejavnosti naprave za površinsko obdelavo kovin, kovačije železa in naprave za proizvodnjo sintranih izdelkov, dodal srednjo kurilno napravo (N7), to je obstoječ toplovodni kotel SC-2, vhodne toplotne moči 2,4 MW, ki ga upravljavec uporablja za ogrevanje. S spremembo Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev se navedena kurilna naprava uvršča med srednje kurilne naprave, ker je vhodna toplotna moč večja od 1 MW in ne več med male kurilne naprave, zato jo je naslovni organ vključil v popis tehnoloških enot neposredno tehnično povezanih dejavnosti v točki 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Zaradi spremembe izraza je besedno zvezo »oljni lovilniki« nadomestil z besedno zvezo »lovilniki olj«.

Naslovni organ je v točki I./3 izreka te odločbe spremenil točko 2.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je predpisal gorivo na srednji kurilni napravi (N7) za ogrevanje in dveh malih kurilnih napravah (N5, N6) za tehnološke namene v skladu z drugim odstavkom 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je v točki I./4 izreka te odločbe spremenil točko 2.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v I./6 izreka te odločbe črtal 2.3.16, 2.3.17 in 2.3.18 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V točki 2.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil zahteve glede prijave opreme in zagotavljanja ravnanja z nepremično opremo za hlajenje in klimatizacijo na podlagi 4. člena Uredbe o uporabi fluoriranih toplogrednih plinov in ozonu škodljivih snoveh in 3., 4., 5., 6., 8. in 10. člena Uredbe (EU) št. 517/2014 o fluoriranih toplogrednih plinih (OJ L 150, 2014).

Naslovni organ je v točki I./5 izreka te odločbe spremenil točko 2.2.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v kateri je dodal opis izpusta ZSC-2. Glede na to, da kotel SC-2 (N7) presega vhodno toplotno moč 1 MW, ga mora naslovni organ vključiti v okoljevarstveno dovoljenje v skladu z določbami 4. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev. Naslovni organ je na izpustu ZSC-2 določil mejne vrednosti emisij snovi v zrak iz srednje kurilne naprave (N7), ki jo upravljavec uporablja za ogrevanje prostorov, na podlagi drugega odstavka, 1. in 2. točke 32. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev.

Naslovni organ je v točki I./7 izreka te odločbe za točko 2.3.19 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 2.3.20 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je za srednjo kurilno napravo za ogrevanje prostorov določil obveznost prvič zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak v skladu s predpisom, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogoje za njegovo izvajanje, na merilnih mestih ZMMSC-2 v koledarskem letu 2030 in nato vsako tretje leto na podlagi tretjega odstavka 33. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev. Meritve emisij snovi v zrak iz srednje kurilne naprave SC-2 na merilnem mestu ZMMSC-2 do leta 2030 in meritve emisij snovi v zrak iz male kurilne naprave SC-3 na merilnem mestu ZMMSC-3 izvajajo dimnikarske družbe v skladu z Uredbo o pregledih, čiščenju in meritvah na malih kurilnih napravah (Uradni list RS, št. 77/17).

Kot izhaja iz točke I./8 izreka te odločbe je naslovni organ za točko 2.3.20 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točki 2.3.21 in 2.3.22 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V točki 2.3.21 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil vrstni red metod za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih na podlagi prvega odstavka 18. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) in na podlagi drugega odstavka tega člena določil uporabo CEN in ISO standardov iz tehnične specifikacije CEN/TS 15675, v povezavi s točko a) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. V točki 2.3.22 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu z 2. točko drugega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil, da naprava ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja zaradi emisije snovi v zrak. V tej točki je skladno s točko d) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, v povezavi s petim odstavkom 21. člena in 1. točko drugega odstavka 20. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje določil, da mora poročilo pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak, vključevati vrednotenje emisije snovi v zrak na način in z merili, določenimi v 20. členu Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Iz ocene o letnih emisijah snovi v zrak mora izhajati ugotovitev, ali naprava z emisijo snovi v zrak povzroča čezmerno obremenjevanje okolja.

Kot izhaja iz točke I./9 izreka te odločbe, je naslovni organ zaradi spremembe izraza, nastale po uveljavitvi Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, v celotnem besedilu točke 3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 24. točke prvega odstavka 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo odločil, da se besedna zveza: »lovilec olj« spremeni tako, da se glasi: »lovilnik olj«.

Kot izhaja iz točke I./10 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 3.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je v zahtevo glede obveščanja v primeru izpada katerekoli čistilne naprave za čiščenje industrijskih odpadnih vod ali okvare v proizvodnji, ki bi lahko povzročila čezmerno obremenitev industrijske odpadne vode, v skladu šestim odstavkom 13. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, vključil tudi inšpekcijo, pristojno za ribištvo.

Kot izhaja iz točke I./11 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 3.2.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je spremenil preglednico 26. V preglednici 26 je izbrisal stolpec »Mejna vrednost do 31. 12. 2012«, dodal stolpec »Enota« in stolpec »Mejna vrednost po 1.1.2013« preimenoval v stolpec »Mejna vrednost«. V preglednici 26 je v skladu s prvim odstavkom 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil mejno vrednost parametrov: tetraklorometan, triklorometan, 1,2-dikloroetan, 1,1-dikloroeten, trikloroeten, tetrakloroeten, diklorometan, ki so posamezni parametri skupinskega parametra lahkih halogenirani ogljikovodiki (LKCH), in sicer vrednost 0,1 mg/l. V preglednici 26 je naslovni organ za parameter sulfat določil novo, nižjo mejno vrednost, in sicer 2000 mg/l. Nova mejna vrednost parametra sulfat je določena na podlagi točke 2.3 v Prilogi 2 v Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, v kateri je določeno, da mejna vrednost emisije sulfata pri neposrednem odvajanju v vode ne sme presegati 2000 mg/L, ne glede na izračunano vrednost iz točke 2.1 citirane priloge. V točki 2.1 je

namreč določen način izračuna mejne vrednosti sulfatov v industrijski odpadni vodi na podlagi okoljskega standarda kakovosti za sulfat, srednjega malega pretoka vodotoka na mestu iztoka industrijske odpadne vode ter največjega šesturnega povprečnega pretoka industrijske odpadne vode. Naslovni organ za novo mejno vrednost ni določil roka prilagoditve. Razlogi za to so pojasnjeni v nadaljevanju. V skladu s četrtem odstavkom 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 30/16; v nadaljevanju ZVO-11) mora upravljavec naprave, za katero je bilo okoljevarstveno dovoljenje izdano pred 1. 9. 2012 na podlagi 68. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) in za katero je rok za prilagoditev naprave zahtevam predpisa, ki ureja emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, določen z rokom izteka veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, prilagoditi obratovanje naprave do roka, ko bi se iztekla veljavnost okoljevarstvenega dovoljenja. V skladu z drugim odstavkom 6. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07, 79/09), ki je veljala v času izdaje okoljevarstvenega dovoljenja, je bila najvišja mejna vrednost sulfata pri neposrednem odvajanju v vodotok 3000 mg/l. V Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, ki je pričela veljati 1. 9. 2012 je najvišja mejna vrednost sulfata pri neposrednem odvajanju v vodotok 2000 mg/l. Rok za prilagoditev tej vrednosti (2000 mg/L), ki je določen v skladu s četrtem odstavkom 42. člena ZVO-11, se je že iztekel. Prav tako je rok za prilagoditev, ki je določen v petem odstavku 40. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, določen z iztekom roka veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja (saj se ta izteče kasneje kot rok, določen v drugem odstavku 40. člena citirane uredbe) in je 14. 11. 2019. Mejnih vrednosti ostalih parametrov v preglednici 26 naslovni organ ni spreminjal. Način določitve teh mejnih vrednosti je obrazložen v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-9/2007-27 in sicer v obrazložitvi načina določitve mejnih/dopustnih vrednosti parametrov v preglednici 26.

Kot izhaja iz točke I./12 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 3.2.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je spremenil preglednico 29.

V preglednici 29 so v skladu s sedmo alinejo 26. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določene največje letne količine onesnaževal v odpadnih vodi. Naslovni organ je spremenil preglednico tako, da je iz nje črtal vrstico, v kateri je bil skupinski parameter lahkohlapni klorirani ogljikovodiki (LKCH), saj navedeni parameter nima določenega okoljskega standarda kakovosti za stanje površinskih voda. V preglednico 29 je vključil parametre diklorometan, 1,2-dikloroetan, tetrakloroeten, tetraklorometan, trikloroeten, triklorometan, ki so del skupinskega parametra lahkohlapni klorirani ogljikovodiki, zanje so določene mejne vrednosti v preglednici 26 in imajo določen okoljski standard kakovosti za stanje površinskih voda.

Naslovni organ je največjo dovoljeno letno količino onesnaževal, ki se na vseh iztokih odvaja v vodotok Dravinja, in sicer: arzen, baker, cink, celotni krom, diklorometan, 1,2-dikloroetan, tetrakloroeten, tetraklorometan, trikloroeten, triklorometan in fluorid, določil kot zmnožek mejne vrednosti na posameznem merilnem mestu in največje dovoljene letne količine industrijske odpadne vode na posameznem merilnem mestu, saj je tako izračunana vrednost nižja od vrednosti, izračunane na podlagi srednjega malega pretoka vodotoka. Naslovni organ je največjo dovoljeno letno količino onesnaževal adsorbiljivi organski halogeni (AOX), cianid prosti, kadmij, svinec in celotni ogljikovodiki izračunal na podlagi srednjega malega pretoka vodotoka, saj je ta vrednost nižja od količine, izračunane na podlagi mejne vrednosti in največje dovoljenje letne količine industrijske odpadne vode. Naslovni organ je te vrednosti izračunal ob upoštevanju okoljskih standardov za dobro kemijsko stanje. Pri določitvi največje dovoljene količine za parameter AOX je upošteval standard kakovosti 20 µ/L, za parameter celotni ogljikovodiki 50 µ/L,

za parameter cianid – prosti 1,2 µ/L, za parameter kadmij 0,19 µ/L (vrednost je določena glede na trdoto vode, ki je za razred 4, v katerega se razvršča to vodno telo, 0,15 µ/L povečana za naravno ozadje 0,04 µ/L), za parameter svinec 1,2 µ/L in parameter nikelj 4 µg/l. Zaradi novih okoljskih standardov kakovosti za parametre svinec, kadmij in nikelj, so se največje dovoljene količine teh onesnaževal znižale. Nove največje dovoljene letne količine so: za svinec 1,5 kg (prej 8,7 kg), za kadmij 0,23 kg (prej 1,2 kg) in za nikelj 4,9 kg (prej 10,0 kg). Naslovni organ za novo mejno vrednost ni določil roka prilagoditve, saj se je rok za prilagoditev, določen v skladu s četrtem odstavkom 40. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo t.j. pet let od uveljavitve spremenjenih okoljskih standardov, iztekel. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o stanju površinskih voda, je pričela veljati 16. 4. 2016, rok za prilagoditev, določen v skladu s četrtem odstavkom 40. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo pa se je iztekel 16. 4. 2021.

Kot izhaja iz točke I./13 izreka te odločbe, je naslovni organ v izrek okoljevarstvenega dovoljenja dodal novo točko 3.3.10. V točki 3.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s šestim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, v povezavi s 4. in 21. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda določil, da mora, tako kot je to predpisano v točki 5.7 Priloge 4 Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa vrednotiti emisijo snovi in toplote na način, določen v 10. in 11. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, in ugotoviti, ali naprava z emisijo snovi in toplote v vode povzroča čezmerno obremenjevanje okolja. V isti točki izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s tretjo alinejo prvega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil tudi, da mora naprava obratovati tako, da z emisijo snovi in toplote v vode ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja.

Kot izhaja iz točke I./14 izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi uveljavitve Uredbe o odpadkih in Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Na podlagi petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se namreč v okoljevarstvenem dovoljenju poleg ostalih vsebin določijo tudi ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi in ravnanje z njimi v skladu s predpisi, ki urejajo odpadke in ukrepi za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi.

Naslovni organ je v točki 4.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Zahteve glede skladiščenja nevarnih odpadkov je naslovni organ določil v točki 4.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 4.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 4.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje na podlagi 1. alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, v povezavi z 10. členom Uredbe o odpadkih in v vlogi priloženega Načrta gospodarjenja z odpadki.

V točki 4.2.1 in tudi 4.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil zahteve za spremljanje nastajanja lastnih odpadkov in vodenje evidenc na podlagi 28. člena Uredbe o odpadkih v povezavi s 4. alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naslovni organ je v točki 4.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe pri ravnanju z lastnimi odpadki in ukrepe za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in obdelavo teh odpadkov na podlagi 27. in 28. člena Uredbe o odpadkih in v povezavi z 8. alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in v vlogi priloženega Načrta gospodarjenja z odpadki.

Naslovni organ je v točki I./15 izreka te odločbe spremenil točko 5.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 4., 7., 8., 9., 12. in 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju v kateri je določil upravljavcu zahteve za obratovanje naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

Naslovni organ je v točki I./16 in I./18 izreka te odločbe črtal točki 5.1.4 in 5.2.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker mejne vrednosti kazalcev hrupa $L_{noč}$ in L_{dvn} za celotno obremenitev okolja s hrupom v skladu s 5. členom Uredbe o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju niso mejne vrednosti za obratovanje naprav, kot vira hrupa.

Naslovni organ je v točki I./17 izreka te odločbe zaradi drugega odstavka 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju črtal točko 5.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki več ne določa prilagoditvenega roka za obratovanje naprave, za katero je bilo okoljevarstveno dovoljenje izdano na podlagi 68. člena ZVO-1 in v skladu s 14.a členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10).

Kot izhaja iz točke I./19 izreka te odločbe je naslovni organ črtal točko 6 (in vse njene podtočke) okoljevarstvenega dovoljenja, saj zahteve v zvezi z elektromagnetnim sevanjem v naravnem in življenjskem okolju niso del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena v 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Kot izhaja iz točke I./20 izreka te odločbe je naslovni organ črtal točko 6a (in vse njene podtočke) okoljevarstvenega dovoljenja, saj zahteve v zvezi s svetlobnim onesnaževanjem niso del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena v 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naslovni organ je spremenil točko 8.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je v tej točki spremenil naslov točke, kot je razvidno iz točke I./21 izreka te odločbe in dodal točke 8.1.8 do 8.1.12, kot je razvidno iz točke I./22 izreka te odločbe. Dosedanja točka 8.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se je nanašala na skladiščenje nevarnih snovi. Kot je razvidno iz točke II. te obrazložitve, upravljavec na lokaciji naprav ne upravlja z rezervoarji, ki zapadejo pod določila Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin, zato je naslovni organ naslov točke 8.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja spremenil in v njej določil ukrepe za preprečevanje nesreč in njihovih posledic. Točke 8.1.1 do 8.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se nanašajo na skladiščenje in ravnanje in prenos snovi je naslovni organ ohranil saj so vse zahteve navedene v teh točkah nanašajo tudi na preprečitev nesreč in zmanjšanje njihovih posledic. Naslovni organ je v točki 8.1 dodal tudi točke 8.1.8 do 8.1.12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Vse zahteve v točki 8.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja so določene na podlagi sedme alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, ob upoštevanju predložene dokumentacije, to je Priloge 18 iz dopolnitve, prejete dne 17. 11. 2020.

Ker sta se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili določbi 74. in 81. člena ZVO-1, je naslovni organ v točki I./23 izreka te odločbe spremenil točko 8.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Dosedanja vsebina točke 8.2, ki se je nanašala na zahteve po

prenehanju obratovanja naprav, ni več del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena v 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, zato jo je naslovni organ nadomestil z vsebinami za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprav ter za zmanjševanje njihovih posledic, in sicer na podlagi pete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in opredelitev upravljavca. Zahtevo v točki 8.2.3 je naslovni organ določil na podlagi šeste alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naslovni organ je dodal tudi točki 9.3 in 9.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot to izhaja iz točke I./24 izreka te odločbe. V teh dveh točkah je naslovni organ na podlagi 6. in 7. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1 določil obveznost upravljavca v primeru kršitve okoljevarstvenega dovoljenja ter obveznosti upravljavca v primeru, da zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

Naslovni organ je spremenil točko 10.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in določil, da mora upravljavec skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, najkasneje v 30 dneh od nastanka spremembe obvestiti organ o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca. S 1. septembrom 2021 se je začela izvrševati Uredba o spremembi Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 101/21), ki je spremenila stvarno pristojnost oz. delovno področje Agencije Republike Slovenije za okolje tako, da je za izvajanje večine upravnih nalog pristojno Ministrstvo za okolje in prostor in ne več agencija. Glede na navedeno je odločeno, kot izhaja iz točke I./25 izreka te odločbe.

Kot je razvidno iz točke I./26 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 10.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, saj naslovni organ ugotavlja, da ZVO-1 ne določa več obveznosti vložitve prijave spremembe v obratovanju druge naprave, pač pa v 2. odstavku 85. člena določa, da mora upravljavec za vsako nameravano spremembo v obratovanju druge naprave, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo dejavnosti ali glede upravljavca, vložiti vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja. Zato je naslovni organ spremenil točko 10.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kjer je obveznost prijave na podlagi 77. člena ZVO-1 določil samo za napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, to je napravo iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. S 1. septembrom 2021 se je začela izvrševati Uredba o spremembi Uredbe o organih v sestavi ministrstev, ki je spremenila stvarno pristojnost oz. delovno področje Agencije Republike Slovenije za okolje tako, da je za izvajanje večine upravnih nalog pristojno Ministrstvo za okolje in prostor in ne več agencija. Glede na navedeno je odločeno, kot izhaja iz točke I./26 izreka te odločbe.

Ker sta se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili določbi 74. in 81. člena ZVO-1, je naslovni organ spremenil točko 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in črtal točko 10.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot je razvidno iz točk I./27 in I./28 izreka te odločbe. S 1. septembrom 2021 se je začela izvrševati Uredba o spremembi Uredbe o organih v sestavi ministrstev, ki je spremenila stvarno pristojnost oz. delovno področje Agencije Republike Slovenije za okolje tako, da je za izvajanje večine upravnih nalog pristojno Ministrstvo za okolje in prostor in ne več agencija. V točki 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ zato določil, da mora upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, Ministrstvo za okolje in prostor pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprav iz točke 1 izreka tega

dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Obveznosti upravljavca, ki se nanašajo na prenehanje obratovanja naprave podrobneje določa 81. člen ZVO-1.

V skladu s tretjim odstavkom 42. člena ZVO-11 mora ministrstvo ob prvi spremembi okoljevarstvenega dovoljenja, ki je bilo izdano na podlagi 68. člena ZVO-1, le-to uskladiti s spremenjeno določbo 69. člena ZVO-1, ki ne določa več časovne omejitve veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, zato je naslovni organ črta točki 11 in 11.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./29 izreka te odločbe.

Ker je naslovni organ v okoljevarstveno dovoljenje vključil tudi kurilno napravo SC-2, ki ima izpust ZSC-2, je navedeni izpust vključil tudi v nabor vseh izpustov iz naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in tako spremenil Prilogo 1 okoljevarstvenega dovoljenja (kjer so navedeni vsi izpusti emisij snovi v zrak), kar je razvidno iz točke I./30 izreka te odločbe.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

Skladno z določbo petega odstavka 78. člena ZVO-1 pritožba zoper to odločbo ne zadrži njene izvršitve, saj gre za postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, ki je bil uveden po uradni dolžnosti, zato je bilo odločeno, kot to izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke IV. izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406021.

mag. Katja Buda
sekretarka

Vročiti:

- Pooblaščenec E-NET Okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (za UNIOR d.d., Kovaška cesta 10, 3214 Zreče - osebno)

Poslati po 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Občina Zreče, Cesta na Roglo 13b, 3214 Zreče – po elektronski pošti (info@zrece.eu)
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)