



Številka: 35432-134/2022-2550-14

Datum: 28. 2. 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi drugega odstavka 120. člena v povezavi z dvanajstim odstavkom 119. člena in na podlagi druge točke četrtega odstavka 119. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O in 78/23-ZUNPEOVE), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja zaradi preverjanja skladnosti naprave z Zaključki o BAT in zaradi spremembe v obratovanju naprave, na zahtevo upravljavca PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 1, 6257 Pivka, ki ga zastopa član uprave Aleksander Debevec, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-8/2010-8 z dne 18. 5. 2012, spremenjeno z odločbo št. 35406-22/2021-12 z dne 30. 3. 2022 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) izdano upravljavcu PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 1, 6257 Pivka (v nadaljevanju: upravljavec) za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine Farma Kal z zmogljivostjo 126.000 mest (v nadaljevanju: naprava/farma), ki se nahaja na zemljiščih v k.o. 2499 Kal se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

1. Obseg dovoljenja

Upravljavcu PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 1, 6257 Pivka (v nadaljevanju: upravljavec) se izda okoljevarstveno dovoljenje za napravo za intenzivno rejo perutnine s proizvodno zmogljivostjo 126.000 mest A1 (Farma Kal), ki se nahaja na lokaciji Kal 128, 6257 Pivka, na zemljiščih s parc. št. 1430, 1431, 1432, 1434, 1437, 1440/1, 1440/2, 1440/3, 1440/4, 1671/2, 1687/2, 1691/1, 1691/2, 1691/3, 1691/4, 1691/5, 1691/6, 1691/7, 1692, 3708/3 vse k.o. 2499 Kal.

Naprava A1 je sestavljena iz naslednjih tehnoloških enot:

- objekti za rejo brojlerjev (N1-N8) s pripadajočimi zbiralnimi jaški za odpadne pralne vode (skupaj 16 zbiralnikov, po dva na hlev),
- steljniki (N9),
- dizel elektro agregat (N10),
- plinska postaja (N11) in
- silosi za krmo (Sil1 do Sil16).

Na območju naprave se nahaja tudi garderobna stavba.

2. Točka 2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2. Okoljevarstvene zahteve za emisije snovi v zrak

2.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanja emisij iz naprave

2.1.1. Upravljavec mora zagotavljati zmanjšanje nastanka emisije prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali (hlevov) z:

- uporabo grobega materiala za nastilj (npr. lesni oblanci, narezana slama, peletirana slama),
- ročnim nanosom svežega nastilja pred in po potrebi med vselitvijo,
- uporabo avtomatskih krmilnikov za hranjenje po želji,
- uporabo peletirane krme z oljnimi sestavinami,
- uporabo skladišč za suho krmo (silosi), ki so opremljeni z zaprtim sistemom za transport in oddušniki za prah in
- uporabo avtomatskega prezračevalnega sistema z majhno hitrostjo zraka v hlevih.

2.1.2. Upravljavec mora zagotavljati izvajanje naslednjih ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje emisije vonjav:

- uporabiti mora sistem nastanitve, kjer so živali in površine suhe in čiste, pri čemer se krma ne sme raztresati in voda se ne sme razlivati, zniževati temperaturo v hlevih in zmanjševati tok in hitrost zraka nad površino gnoja v hlevih,
- zagotavljati, da je nastilj stalno suh in pod aerobnimi pogoji,
- optimirati pogoje izpustov izstopnega zraka iz hlevov, kot je z učinkovito postavitvijo zunanjih ovir za ustvarjanje turbulence v izhodnem toku zraka, z dodajanjem preusmeritvenih pokrovov na izstopne odprtine, da se izstopni zrak preusmeri k tlom in z razpršitvijo izstopnega zraka, ki je obrnjen stran od občutljivih sprejemnikov.

2.1.3. Upravljavec mora za zmanjšanje emisije amonijaka v zrak iz posameznih bivalnih objektov za živali (hlevov) zagotavljati, da izvaja vzrejo brojlerjev na globokem nastilju s prisilnim prezračevanjem, napajalnim sistemom brez iztekanja, pri čemer mora zagotavljati, da emisije amonijaka v zrak ne presegajo mejnih vrednosti, določenih v Preglednici 1 iz točke 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

2.1.4. Upravljavec lahko kot gorivo v nepremičnem motorju z notranjim izgorevanjem – dizel elektro agregatu (N10) uporablja le plinsko olje D2.

2.1.5. Nepremični motor z notranjim izgorevanjem – dizel elektro agregat (N10) lahko obratuje samo za pogon rezervnega ali zasilnega napajanja elektrike, pri čemer njegov obratovalni čas ne sme presegati 300 ur letno.

2.2. Mejne vrednosti emisije snovi v zrak

2.2.1. Mejna vrednost emisije amonijaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za brojlerje z uporabo reje na globokem nastilju je določena v Preglednici 1.

Preglednica 1: Mejna vrednost emisije snovi v zrak

Parameter	Mejna vrednost (v kg NH ₃ /mesto za brojler/leto)
Dušik, izražen kot NH ₃	0,08

2.3. Zahteve za obratovalni monitoring emisij snovi v zrak

2.3.1. Upravljavec mora zagotavljati monitoring emisije amonijaka v zrak kot oceno z izračunom letne količine razpršene emisije snovi v zrak z masno bilanco na podlagi izločanja in na podlagi skupnega (ali amonijskega) dušika, prisotnega v vsaki fazi ravnanja z gnojem, ki se nanaša le na emisije glede na način reje iz hlevov.

2.3.2. Upravljavec mora zagotavljati monitoring emisije celotnega prahu v zrak iz posameznega bivalnega objekta za brojlerje kot oceno z izračunom letne količine razpršene emisije snovi v zrak na podlagi uporabe emisijskega faktorja.

2.3.3. Upravljavcu ni treba zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak iz nepremičnega motorja z notranjim izgorevanjem – dizel elektro agregat (N10), katerega obratovalni čas ne sme presežati 300 ur letno in je namenjen samo za pogon zasilnega napajanja elektrike.

2.4. Obveznost predložitve poročila o rezultatih obratovalnega monitoringa

2.4.1. Upravljavec mora oceno o letnih emisijah snovi v zrak, ki jo izdelata izvajalec obratovalnega monitoringa na podlagi ocene z izračunom letne količine razpršenih emisij amonijaka in celotnega prahu v zrak, poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki vsako leto do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto.

2.4.2. Upravljavec mora kot prilogo k oceni o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.4.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja priložiti oceno z izračunom razpršenih emisij iz točk 2.3.1. in 2.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Iz ocene mora biti razviden način izračuna in podatki, ki so bili pri tem uporabljeni.

3. Za točko 3.1.a.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata novi točki 3.1.a.5. in 3.1.a.6., ki se glasita:

3.1.a.5. Čiščenje opreme in hlevov po končanem vzrejnem turnusu se mora opraviti z visokotlačnimi čistilnimi aparati. Pred mokrim pranjem je treba hleve temeljito suho očistiti.

3.1.a.6. Upravljavec mora zagotavljati, da so zbiralni jaški za odpadne pralne vode iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja nepropustni.

4. V točki 3.2.a.1 se za besedno zvezo »od pranja hlevov« doda »ter odpadna voda iz umivalnikov v hlevih«.

5. Točka 3.4.a izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.4.a Upravljavec lahko zbira komunalno odpadno vodo, ki nastane v sanitarijah v upravnem objektu, v nepretočni greznici najkasneje do 31. 12. 2025, nato pa mora zagotoviti priklop na malo komunalno čistilno napravo.

6. Za točko 4.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodaja nova točka 4.1.5, ki se glasi:

4.1.5. Upravljavec mora zagotavljati tehnike zmanjševanja hrupa kot posledica obratovanja naprave iz točke 1. izreka tega dovoljenja, in sicer:

- postavitev opreme tako, da se čim bolj zmanjša premikanje vozil po napravi,
- opremo naj upravlja izkušeno osebje,
- uporaba in nakup tihe opreme,
- redno vzdrževanje in čiščenje opreme.

7. Za točko 5.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodaja nova točka 5.3., ki se glasi:

5.3. Upravljavec mora redno spremljati nastajanje odpadkov.

8. Točka 6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

6. Zahteve za ustrezno ravnanje z nastalim perutninskim gnojem

6.1. Upravljavec mora perutninski gnoj, po vsakem vzrejnem ciklusu, s primerno mehanizacijo, odstraniti iz hleva in ga nato takoj, brez skladiščenja, oddati prevzemniku.

6.2. Upravljavec mora s pogodbo o prevzemu gnoja zagotoviti, da prevzemnik gnoja razpolaga s skladiščnimi kapacitetami za prevzeto količino gnoja za čas, ko je gnojenje prepovedano. V pogodbi o prevzemu gnoja morajo biti opredeljeni pogoji skladiščenja prevzetega perutninskega gnoja.

6.3. Upravljavec mora tekom celotnega tehnološkega procesa skrbeti, da se gnoj ne namoči.

9. Točka 8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se v celoti črta.
10. V naslovu točke 9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta navedba »ter zmanjševanje tveganja ob nesrečah in obvladovanje nenormalnih razmer«.
11. Za točko 9.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda nova točka 9.2., ki se glasi:
- 9.2. Ukrepi za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote**
- 9.2.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja izvajati in upoštevati sistem ravnanja z okoljem, ki vključuje naslednje elemente:
1. zavezanost vodstva, vključno z najvišjim vodstvom;
 2. opredelitev okoljske politike, ki vključuje stalno izboljševanje okoljskih značilnosti obrata, ki jo zagotavlja vodstvo;
 3. načrtovanje in pripravo potrebnih postopkov in ciljev v povezavi s finančnim načrtovanjem in naložbami;
 4. izvajanje postopkov, pri katerih je posebna pozornost namenjena:
 - (a) strukturi in odgovornosti;
 - (b) usposabljanju, ozaveščanju in usposobljenosti;
 - (c) komunikaciji;
 - (d) vključevanju zaposlenih;
 - (e) dokumentaciji;
 - (f) učinkovitemu obvladovanju procesov;
 - (g) programom vzdrževanja;
 - (h) pripravljenosti in ukrepanju v nujnih primerih;
 - (i) ohranjanju skladnosti z okoljsko zakonodajo;
 5. preverjanje učinkovitosti in izvajanje popravnih ukrepov, pri čemer je posebna pozornost namenjena:
 - (a) monitoringu in merjenju;
 - (b) popravnim in preventivnim ukrepom;
 - (c) vodenju evidenc;
 - (d) neodvisnim (kjer je izvedljivo) notranjim ali zunanjim presojam, da se ugotovi, ali je sistem ravnanja z okoljem skladen z načrtovano ureditvijo ter ali se ustrezno izvaja in vzdržuje;
 6. pregled sistema ravnanja z okoljem ter njegove stalne ustreznosti, primernosti in učinkovitosti, ki ga izvaja najvišje vodstvo;
 7. spremljanje razvoja čistejših tehnologij;
 8. upoštevanje okoljskih vplivov morebitne razgradnje naprave v fazi načrtovanja nove naprave in v njeni celotni obratovalni dobi;
 9. redno uporabo sektorskih primerjalnih analiz (npr. sektorski referenčni dokument EMAS).
- 9.2.2. Upravljavec mora za izpolnitev zahtev iz točke 9.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v roku treh mesecev od pravnomočnosti te odločbe sprejeti naslednje dokumente:
- **Dokument s konkretnimi okoljskimi cilji in mejniki ter s časovnico zanje**, vključno s finančnim načrtovanjem in naložbami (za doseg te ciljev oz. mejnikov), strukturo in odgovornostjo za EMS ter z razvitim sistemom za ugotavljanje neskladnosti in za uporabo sektorskih primerjalnih analiz (npr. sektorski referenčni dokument EMAS);
 - **Načrt usposabljanja in izobraževanja** za zaposlene in druge deležnike (predvsem pogodbene rejce, kooperante in prevzemnike gnoja), ki mora biti prilagojen karakteristikam in potrebam naprave;
 - **Protokol komunikacije** (kdo komu kaj sporoča, kdaj in kako), ki mora vsebovati komunikacijske kanale, komunikacijske upravljavce in komunikacijske zapise;
 - **Program vzdrževanja**, ki mora vsebovati popis objektov, opreme, transportnih poti ter inštalacij, potrebnih za vzdrževanje ter frekvenco pregledov le-teh;
 - **Evidence:**
 - usposabljanj in izobraževanj,
 - komunikacije,

- vzdrževanja,
- čiščenja hlevov,
- popravnih in preventivnih ukrepov,
- oddaje gnoja, ki mora vsebovati količino nastalega gnoja za vsak turnus ter za to količino nastalega gnoja način ravnanja, vključno z dokazili o tem,
- o izvedenih notranjih ali zunanjih presojah sistema ravnanja z okoljem iz BAT 1.

Upravljavec mora enkrat letno zagotavljati neodvisno (kjer je izvedljivo) notranjo in zunanjo presojo sistema ravnanja z okoljem z namenom, da se ugotovi ali je le ta skladen z načrtovano ureditvijo ter da se ga ustrezno izvaja in vzdržuje.

9.2.3. Upravljavec mora za preprečevanje ali zmanjševanje okoljskega vpliva in izboljšanje splošnih značilnosti zagotavljati:

- ustrezno razporeditev dejavnosti v prostoru,
- izobraževanje in usposabljanje osebja,
- Načrt za izredne razmere, ki ga je treba redno posodabljanje,
- redne preglede, popravila in vzdrževanje konstrukcij in opreme ter redne preglede podzemnih zbiralnikov in preverjanje njihove tesnosti,
- začasno skladiščenje poginulih živali tako, da se preprečijo ali zmanjšajo emisije.

9.2.4. Načrt za izredne razmere iz tretje alineje točke 9.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja mora obravnavati najmanj področja:

- opredelitev in nevarnosti za okolje in zdravje ljudi, ki jih predstavljata požar, razlitje nevarnih snovi, razlitje pralnih odpadnih vod in drugo po presoji upravljavca,
- ocena tveganja za nastanek izrednih razmer, ki vključuje:
 - oceno verjetnosti pojava nesreče (frekvenca),
 - kaj se lahko sprošča v okolje in v kolikšni meri (ocena tveganja dogodka),
 - kam gredo emisije (poti) in receptorji emisij,
 - kakšne so posledice na receptorje,
 - kaj je mogoče storiti za preprečitev ali zmanjšanje tveganja (obvladovanje tveganja, ukrepi za preprečevanje nesreč ali zmanjševanje njihovih okoljskih posledic),
- za požar je treba oceniti tveganje, ki ga lahko povzroči:
 - požig ali vandalizem,
 - samovžig,
 - odpoved ali okvare naprave in opreme,
 - nezaščitene luči, plinski grelniki in odvržen material od kajenja,
 - vroče obremenitve na lokaciji,
 - in drugo po presoji upravljavca.
- ukrepi za zagotovitev, da se odpadne požarne vode, če je potrebno, zadržijo in ne pridejo v okolje,
- za razlitje nevarnih snovi je treba oceniti zadostno količino primernih absorpcijskih sredstev, mesto hranjenja oz. razpoložljivost ter ravnanje z njimi po uporabi oz. zmogljivosti za zadržanje razlitih nevarnih snovi,
- opredelitev vlog in odgovornost osebja, ki sodeluje pri intervenciji ob nesreči z jasno postavljenimi navodili za vsak scenarij nesreče,
- določitev načina komunikacije z organi in službami, ki so pristojne za ukrepanje ob nesrečah,
- opredelitev postopkov sanacije,
- imenovanje enega od zaposlenih za koordinatorske nujne primere, ki je odgovoren za izvajanje Načrta izrednih razmer.

9.2.5. Upravljavec mora za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in posledično zmanjšanja emisij amonijaka ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali zagotavljati predpisane sestave prehrane in prehranske strategije, ki vključuje naslednjo kombinacijo:

- zmanjšanje vsebnosti surovih beljakovin z uporabo prehrane z uravnoteženo vsebnostjo dušika na podlagi energijskih potreb in prebavljivih aminokislin;

- večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja;
- dodajanje nadzorovanih količin esencialnih aminokislin v prehrano z majhno vsebnostjo surovih beljakovin;
- uporaba odobrenih krmnih dodatkov, s katerimi se zmanjšuje skupni izločeni dušik.

9.2.6. Upravljavec mora za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali zagotavljati predpisane sestave prehrane in prehranske strategije, ki vključuje naslednjo kombinacijo:

- večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja;
- uporabo odobrenih krmnih dodatkov, s katerimi se zmanjšuje skupni izločeni fosfor (npr. fitaza);
- uporabo hitro prebavljivih anorganskih fosfatov za delno nadomestitev običajnih virov fosforja v krmi.

9.2.7. Upravljavec mora za učinkovito uporabo vode zagotavljati sledečo kombinacijo tehnik:

- evidentiranje porabe vode;
- odkrivanje in odprava morebitnega puščanja vode;
- uporaba visokotlačnih čistilnih aparatov za čiščenje bivalnih prostorov živali in opreme;
- uporabo specialnih kapalk, ki preprečujejo izgube vode in razlivanje z možnostjo dviganja in spuščanja ter možnostjo nastavljanja tlaka vode v sistemu. Omogočeno mora biti pitje vode po želji;
- redno preverjanje in (po potrebi) prilagajanje nastavitvev opreme za pitno vodo.

9.2.8. Upravljavec mora za učinkovito rabo energije v napravi iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja zagotavljati sledečo kombinacijo tehnik:

- visoko učinkoviti ogrevalni/hladilni sistemi,
- optimizacija ogrevalnih/hladilnih in prezračevalnih sistemov ter upravljanja,
- izolacija sten, podov in/ali stropov bivalnih prostorov,
- uporaba energijsko učinkovite razsvetljave.

9.2.9. Upravljavec mora za zmanjšanje emisij amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo brojlerjev zagotoviti oceno ali izračun zmanjšanja emisij amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki se uporabljajo v napravi iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

9.2.10. Upravljavec mora enkrat na leto v napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zagotavljati spremljanje skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, z uporabo masne bilance dušika in fosforja na podlagi zaužite krme, vsebnosti surovih beljakovin v prehrani, skupnega fosforja in proizvodnosti živali, pri čemer mora zagotavljati, da skupni izločeni dušik in skupni izločeni fosfor za piščance brojlerje ne presegata mejnih vrednosti iz Preglednic 5 in 6.

Preglednica 5: Mejna vrednost za skupni izločeni dušik, povezan z BAT

Parameter	Kategorija živali	Skupni izločeni dušik, povezan z BAT (v kg izločenega dušika/mesto za žival/leto)
Skupni izločeni dušik, izražen kot N	Brojlerji	0,6

Preglednica 6: Mejna vrednost za skupni izločeni fosfor, povezan z BAT

Parameter	Kategorija živali	Skupni izločeni fosfor, povezan z BAT (v kg izločenega P ₂ O ₅ /mesto za žival/leto)
Skupni izločeni fosfor, izražen kot P ₂ O ₅	Brojlerji	0,25

9.2.11. Upravljavec mora vsaj enkrat na leto zagotavljati monitoring naslednjih parametrov procesa:

- porabo vode,
- porabo električne energije,
- porabo goriva,
- število prejetih in oddanih živali, pri čemer se upoštevajo tudi pogini,
- porabo krme in
- proizvodnjo gnoja.

9.2.12. Upravljavec mora oceno ali izračun zmanjšanja emisij amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki se uporabljajo v napravi iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, iz točke 9.2.9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, skupno izločeni dušik in skupno izločeni fosfor iz točke 9.2.10. in evidenco spremljanja parametrov iz točke 9.2.11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v pisni obliki enkrat letno, najkasneje do 31. marca.

12. Točka 10.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

13. V celotni točki 11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se besedni zvezi »Agencijo Republike Slovenije za okolje« in »Agenciji Republike Slovenije za okolje« nadomestita z besedno zvezo »ministrstvo« oz. »na ministrstvo«.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

I.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje je dne 16. 11. 2022 s strani upravljavca Pivka Perutninarstvo d.d., Kal 1, 6257 Pivka, ki ga zastopa član uprave Aleksander Debevec (v nadaljevanju: upravljavec), prejelo vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-8/2010-8 z dne 18. 5. 2012, spremenjenega z odločbo št. 35406-22/2021-12 z dne 30. 3. 2022 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) zaradi uskladitve naprave z Zaključki o BAT. Vloga je bila razširjena dne 5. 5. 2023 zaradi vključitve dodatnih zemljišč v okoljevarstveno dovoljenje, kot je podrobneje obrazloženo v II./1 delu obrazložitve te odločbe. Vloga je bila dopolnjena dne 5. 5. 2023, 26. 5. 2023, 14. 11. 2023 in 31. 1. 2024.

Upravljavec je vlogo podal na podlagi četrtega odstavka 277. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-10 in 78/23 – ZUNPEOVE, v nadaljevanju: ZVO-2), ki določa da mora upravljavec naprave in dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, iz 68. člena ZVO-1 v primeru, da so zaključki o BAT za njegovo glavno dejavnost izšli pred več kot 33 meseci pred uveljavitvijo ZVO-2, vložiti vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja v skladu s 120. členom ZVO-2 najkasneje v 60 dneh po uveljavitvi ZVO-2.

Upravljavec je vlogo podal tudi na podlagi druge točke četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 zaradi sprememb v obratovanju naprave, zaradi katerih je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje.

Na podlagi Sklepa o datumu prenosa nedokončanih postopkov (Uradni list RS, št. 32/23) je za vodenje in odločanje v tem postopku od 1. 4. 2023 dalje pristojno Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo).

II.

Agencija Republike Slovenije za okolje je upravljavcu izdala okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-8/2010-8 z dne 18. 5. 2012, spremenjeno z odločbo št. 35406-22/2021-12 z dne 30. 3. 2022, za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije, in sicer naprave za intenzivno rejo perutnine z zmogljivostjo 126.000 mest.

V postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je ministrstvo odločalo na podlagi spodaj navedene dokumentacije ter dokumentacije, posredovane v dopolnitvah vloge, kot sledi spodaj.

V okviru vloge je upravljavec na ministrstvo posredoval naslednje relevantne dokumente:

- dokument »Skladnost obratovanja naprave za intenzivno rejo perutnine – farme Kal z BAT zaključki, oktober 2021«,
- Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz FARME KAL št. CEVO-20422/2022, ki ga je dne 2. 9. 2022 izdelal IVD Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 MARIBOR,
- Predlog programa obratovalnega monitoringa odpadne vode št. DP 673/06/22, ki ga je dne 22. 9. 2022 izdelalo podjetje Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje,
- Izračuni za BAT 24, BAT 25 in BAT 27,
- Potrdilo o plačilu upravne takse v znesku 250 EUR z dne 23. 9. 2022.

Vloga je bila dopolnjena po elektronski pošti dne 5. 5. 2023 in 26. 5. 2023 s/z:

- dopolnjenim dokumentom »Skladnost obratovanja naprave za intenzivno rejo perutnine – farme Kal z BAT zaključki, april 2023«,
- izpisi iz Zemljiške knjige,
- dokazili o sestavi krme BF, BFK in BS,
- Predlogom ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic z dne 3. 5. 2023 (v nadaljevanju: Predlog ukrepov) in
- dokumentom »Oddaja gnoja v letih 2021 in 2022 farma Kal po rejcih«.

Upravljavec je vlogo dopolnil dne 14. 11. 2023 po elektronski pošti s/z:

- dopolnjenim dokumentom »Skladnost obratovanja naprave za intenzivno rejo perutnine – farme Kal z BAT zaključki, april 2023« (v nadaljevanju: Opredelitev do BAT),
- Excelov dokument »Računi BAT brojlerji Pivka FARMA KAL-2« in
- več pogodb in obrazcev o prevzemu gnoja.

Upravljavec je dne 31. 1. 2024 vlogo dopolnil po elektronski pošti s popravljanim izračunom amonijaka.

Ministrstvo je dne 29. 1. 2024 na lokaciji naprave izvedlo tudi ustno obravnavo z ogledom naprave. Na ustni obravnavi je bil pisan zapisnik št. 35432-134/2022-2550-11 z dne 29. 1. 2024 (v nadaljevanju: Zapisnik).

Ministrstvo razpolaga z dokumentoma Poročilo o skupnem inšpekcijskem pregledu naprave ali obrata št. 06182-2009/2019-6 z dne 29. 7. 2019, ki ga je pripravil Inšpektorat Republike Slovenije za okolje, Dunajska 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Poročilo IRSOP) in Priporočilo skupnega inšpekcijskega pregleda naprave ali obrata št. 06182-2009/2019-7 z dne 29. 7. 2019, ki ga je pripravil isti inšpektorat (v nadaljevanju: Priporočilo IRSOP). Oba dokumenta sta del upravnega spisa.

Ministrstvo je skladno s petim odstavkom 120. člena ZVO-2 z dopisom št. 35432-134/2022-2550-2 z dne 9. 12. 2022 obvestilo pristojno inšpekcijo o vložitvi vloge.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije ugotovljeno naslednje:

II./1

Spremembe v obratovanju naprave

Tekom postopka je bilo ugotovljeno, da je glede na dejansko stanje treba okoljevarstveno dovoljenje spremeniti tudi v smislu spremembe v obratovanju naprave, in sicer:

1. Sprememba območja naprave

Ministrstvo je tekom postopka ugotovilo, da določenih parcel ni v okoljevarstvenem dovoljenju, pa bi glede na ortofoto posnetke iz Atlasa okolja morale biti del območja naprave. Ministrstvo je upravljavca z dopisi št. 35432-134/2022-2550-3 z dne 5. 4. 2023 in št. 35432-134/2022-2550-6 z dne 4. 10. 2023 pozvalo k navedbi dejanskega območja naprave. Upravljavec je v odzivu z dne 14. 11. 2023 navedel območje naprave, in sicer je kot območje naprave navedel tudi zemljišča št. 1437, 1440/1, 1440/2, 1440/3, 1440/4, 1671/2, 1691/1, 1691/2, 1692 in 3708/3, vse k.o. 2499 Kal, ki jih do sedaj ni bilo v okoljevarstvenem dovoljenju. Glede posesti zemljišč (sedma alineja prvega odstavka 21. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22)) upravljavec navaja, da območje naprave ni v celoti njegova izključna last. Naprava je bila namreč zgrajena pred več kot 40 leti, ko so bile zahteve po dokumentaciji drugačne, tekom let pa nobena stran (lastnik naprave in lastnik zemljišč) niso izpostavili vprašanja zemljišč. Ministrstvo na podlagi navedenega ugotavlja, da ima upravljavec območje naprave v posesti. Zemljišča so namreč na območju farme in »za ograjo«, kot taka pa v posesti upravljavca.

2. Ravnanje z gnojem

V točki 6.1 izreka obstoječega okoljevarstvenega dovoljenja je zapisana zahteva, da mora upravljavec zagotoviti skladiščenje perutninskega gnoja v vodotesnih zbiralnikih, ki imajo tako zmogljivost, da zadoščajo za obdobje, ko je vnos gnojil v tla prepovedan. Ministrstvo je tekom postopka ugotovilo, da upravljavec ne zagotavlja skladiščenja gnoja v okviru svoje dejavnosti, ampak ga takoj po izvedenem turnusu odda drugim uporabnikom kmetijskih zemljišč kot gnojilo. Enako izhaja iz Poročila IRSOP. Iz navedenega poročila inšpektorata ne izhaja, da bi šlo pri tem za kršitve predpisov ali okoljevarstvenega dovoljenja. V Priporočilu IRSOP je zapisano, da upravljavec naprave nima vodotesnih zbiralnikov in ne skladišči perutninskega gnoja na farmi, ampak ga takoj po zaključku vzrejnega ciklusa s pogodbo odda drugim lastnikom kmetijskih zemljišč. Nadalje je navedeno, da bi bilo v okoljevarstveno dovoljenje smiselno zapisati, da mora iz pogodb, sklenjenih med upravljavcem naprave in odjemalci gnoja, izhajati kakšne so skladiščne kapacitete odjemalcev gnoja in način ravnanja z gnojem v obdobjih, ko je vnos v tla prepovedan, skratka, da se odjemalec gnoja zavezuje, da bo s prevzetim perutninskim gnojem ravnal v skladu z Uredbo o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitraty iz kmetijskih virov. Ministrstvo je na podlagi navedenega ugotovilo, da upravljavec ne uporablja vodotesnih zbiralnikov za skladiščenje gnoja, kot jih predvideva obstoječe okoljevarstveno dovoljenje, zato je to dejstvo štel kot spremembo v ravnanju z gnojem.

Iz 10.3.1. točke 3. člena ZVO-2 izhaja, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje. Za večjo spremembo v obratovanju naprave se šteje vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se

produktivna zmogljivost naprave poveča tako, da dosega prag zmogljivosti iz predpisa iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona, kadar je ta predpisan. Za primere naprav iz predpisa iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona, za katere prag zmogljivosti ni predpisan, se za večjo spremembo v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, šteje tudi vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave, ki ima pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje, kar ugotavlja ministrstvo za vsak primer posebej na podlagi predpisa iz šestega odstavka 90. člena tega zakona.

Iz zgoraj opisane zahteve za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja izhaja, da se vloga nanaša na vključitev dodatnih zemljišč v okoljevarstveno dovoljenje in na spremembo v ravnanju z gnojem, zmogljivost reje brojlerjev pa se ne spreminja. Ministrstvo zato ocenjuje, da zgoraj opisane spremembe ne bodo imele pomembnih vplivov na okolje.

Tako ministrstvo ugotavlja, da nameravana sprememba ni večja sprememba glede na 1. točko četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 ter 10.3.1 točko 3. člena ZVO-2, ker se proizvodna zmogljivost naprave ne povečuje.

Ministrstvo glede na zgoraj navedeno ugotavlja, da se nameravana sprememba obravnava v skladu z 2. točko četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 in se nanaša na spremembo v obratovanju naprave, ki ni večja sprememba, vendar je zaradi nje treba spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

II./2

Uskladitev z Zaključki o BAT

Ministrstvo je izvedlo presojno skladnosti obravnavane naprave z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, ki so opisane v Izvedbenem sklepu komisije (EU) 2017/302 z dne 15. februarja 2017 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta za intenzivno rejo perutnine ali prašičev (Uradni list EU, L 43/231, v nadaljevanju: Zaključek o BAT), in sicer:

- Splošnimi zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev (BAT 1 – BAT 29) in
- Zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine – brojlerji (BAT 32).

V nadaljevanju obrazložitve so podane ugotovitve ministrstva glede skladnosti obratovanja naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja glede uporabe najboljših razpoložljivih tehnik iz Zaključkov o BAT. Iz drugega odstavka 15. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije izhaja, da ministrstvo izvede preverjanje skladnosti naprave z zaključki o BAT v skladu z navodili iz Priloge 7 te uredbe.

Ministrstvo ugotavlja, da za obratovanje naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja niso relevantne najboljše razpoložljive tehnike opisane v:

- **BAT 9, BAT 12 in BAT 26**, saj v bližini naprave ni občutljivih sprejemnikov hrupa in vonjav,
- **BAT 14, BAT 15, BAT 16, BAT 17, BAT 18, BAT 19, BAT 20, BAT 21, BAT 22**, saj gnojevka ne nastaja, gnoja se ne skladišči, predeluje ali raztresa, več o BAT 14 in BAT 15 je obrazloženo v nadaljevanju,
- **BAT 28**, saj bivalni objekti za živali niso opremljeni s sistemom za čiščenje zraka,
- **BAT 30, BAT 31, BAT 33 in BAT 34**, saj se v hlevih redi brojlerje, in ne prašičev, nesnic, plemenskih brojlerjev, jarkic, rac ali puranov.

A. Splošni zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev

I. Sistemi ravnanja z okoljem (EMS)

BAT 1 se nanaša na izboljšanje splošne okoljske učinkovitosti kmetij z uvedbo in izvajanjem sistema ravnanja z okoljem, ki vključuje številne v točkah tega BAT-a naštet elemente. Področje uporabe (npr. raven podrobnosti) in vrsta sistema ravnanja z okoljem (npr. standardizirani ali nestandardizirani) sta povezana z vrsto, obsegom in kompleksnostjo kmetije ter njenimi morebitnimi vplivi na okolje.

Vodstvo je sprejelo Politiko kakovosti in varnosti proizvodov (dokument »Dobro je v naši naravi«), ki vključuje tudi okoljsko politiko. Okoljske vsebine so obravnavane tudi v javno dostopnem Letnem poročilu za leto 2021.

Dokument »Dobro je v naši naravi« vključuje zaveze za kratke dobavne poti, razvoj krožnega gospodarstva, razvoj trajnostnih procesov in dvigu ekološke zavesti vseh deležnikov.

V primeru upravljavca Pivka Perutninarstvo d.d., ne gre za mikro podjetje z nekaj zaposlenimi, ampak gre za veliko in prepoznano kmetijsko-živilsko podjetje, ki upravlja z več t.i. IED napravami (npr. Farma Kal, Farma Neverke, Enota meso) v kooperaciji pa ima še nekaj upravljavcev IED naprav (na lokaciji Neverke). Ministrstvo je tekom postopka ugotovilo, da upravljavec nima vzpostavljenega standardiziranega sistema ravnanja z okoljem, se je pa zavezal k izboljšanju splošne okoljske učinkovitosti (Politika kakovosti in varnosti proizvodov). Dejavnost reje perutnine na Farmi Kal izvajajo trije pogodbeni rejci, ki pri upravljavcu niso zaposleni, so pa z upravljavcem v tesnem sodelovanju (v nadaljevanju: pogodbeni rejci). Upravljavec Farmo Kal oskrbuje z enodnevnimi piščanci, krmili in tehnološkim svetovanjem. Sodelujejo s koncesionarsko veterinarsko službo. Kot glavni dokument upravljavec navaja hlevsko knjigo, ki je po oceni ministrstva kmetijska evidenca, in ne okoljska. Iz opredelitve je razvidno posebna odgovornost skrbnika varstva okolja. Programa vzdrževanja nimajo izdelanega. V sklopu pripravljenosti in ukrepanja v nujnih primerih upravljavec tako prepozna npr. izpad električne energije, kar po mnenju ministrstva ni povezano z okoljem, ampak z gospodarsko škodo in dobrobitjo živali, ter poplavo, čeprav naprava sploh ne leži na poplavno nevarnem območju. Za puščanje plina navajajo odgovornost družbe Petrol. Senzorjev za uhajanje plina nimajo. Upravljavec ima za lokacijo napisan požarni red. Upravljavec v povezavi z monitoringi navaja le trenutno zahtevan monitoring (en), drugih (samoiniciativnih/lastnih) spremljanj ne navaja. Popravnih in preventivnih ukrepov ne predvideva. Upravljavec navaja, da glede okoljevarstvenih zadev nima nobenih evidenc, le ob oddaji gnoja se izpolni Obrazec o oddaji gnoja, ki je predpisan. Zapiše se tudi datum in količina odpeljane odpadne vode. Notranjih presoj, ki bi obravnavale ravnanje z okoljem upravljavec ne izvaja. Upravljavec navaja letni sestanek vodstva, kjer se opravi celoviti pregled nad plani, investicijami in delovanjem posameznih služb, ki med drugim obravnava tudi varstvo okolja. Spremljanje razvoja čistih tehnologij upravljavec vidi predvsem v luči izgradnje novih hlevov, medtem ko za dane razmere in obstoječe objekte navaja omejeno implementacijo. Do uporabe sektorskih primerjalnih analiz se upravljavec kljub pozivu ministrstva ni opredelil. Načrtov obvladovanja hrupa in vonjav upravljavec nima izdelanih. Slednje ministrstvo ocenjuje kot ustrezno, saj v bližini Farme Kal ni občutljivih sprejemnikov hrupa ali vonjav.

Ministrstvo na podlagi vsega zgoraj navedenega ugotavlja, da upravljavec **ne izkazuje** uporabe BAT 1 z vsemi elementi. Kot izhaja iz točke I./11 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 9.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zato določilo zahtevo po vzpostavljenem sistemu ravnanja z okoljem in njegovo izvajanje iz BAT 1. Upravljavcu ni treba izdelati Načrta obvladovanja hrupa in vonjav, saj v bližini naprave ni občutljivih sprejemnikov hrupa in vonjav.

Upravljavec po oceni ministrstva nima vzpostavljenega ustreznega sistema ravnanja z okoljem, s čemer je ministrstvo z dopisom št. 35432-134/2022-2550-6 z dne 4. 10. 2023 (v nadaljevanju: Seznanitev I) tudi seznanilo. V Seznanitvi I ministrstvo obširno pojasni svoje videnje in stališče glede sistema ravnanja z okoljem ter tudi ukrepom, ki temu sledi (sprejetje določenih konkretnih dokumentov) in ki ga je ministrstvo določilo v točki 9.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljavec se v odzivu na Seznanitev I na področje sistema ravnanja z okoljem ni odzval, zato ministrstvo smatra, da se upravljavec z ukrepom strinja.

II. Dobro gospodarjenje

BAT 2 se nanaša na preprečevanje ali zmanjšanje okoljskega vpliva in na izboljšanje splošnih značilnosti s tehnikami, ki se nanašajo na:

- a.) Ustrezno lokacijo kmetije.
- b.) Izobraževanje in usposabljanje osebja.
- c.) Priprava načrta za izredne razmere.
- d.) Redni pregledi, popravila in vzdrževanje konstrukcij in opreme.
- e.) Skladiščenje mrtvih živali.

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) Da gre za obstoječo napravo, zato tehnike, ki se nanašajo na ustrezno lokacijo v konkretnem primeru niso ustrezne.
- b.) Upravljavec sicer izdelava plan izobraževanja za svoje zaposlene, vendar pa so pogodbeni rejci iz tega izvzeti, saj pri upravljavcu niso zaposleni. Upravljavec za pogodbene rejce občasno organizira seminarje. V dokumentaciji upravljavec poda naslove seminarjev, ki z okoljevarstvom niso neposredno povezani (dobrobit živali, krmljenje živali, reja brez antibiotikov). Tečaj varstva pri delu morajo pogodbeni rejci na Farmi Kal urediti sami ob ustanovitvi s.p. dejavnosti. Sistemskih izobraževanj na temo prevoza in raztresanja gnoja upravljavec ne zagotavlja. Gnoj pogodbeni rejci oddajo pogodbenim prevzemnikom. Načrtovanja dejavnosti ni, razen vidik tehnološkega postopka reje. Postopanje v izrednih razmerah ni predpisano, niti se na to temo ne izvaja izobraževanj. Iz dokumentacije celo izhaja, da izredne razmere upravljavec prepušča pogodbenim rejcem in njihovim izkušnjam. Usposabljanja pogodbenih rejcev za vzdrževanje in popravila ni. Iz dokumentacije je sicer razbrati, da upravljavec pogodbene rejce seznanja s požarnim redom, tehnološkimi zahtevami reje in novostmi, uporabo sanitacijskih sredstev in veterinarskih sredstev.
Ministrstvo ocenjuje navedeno postopanje v zvezi z izobraževanji in usposabljanji osebja kot neustrezno in pomanjkljivo. Kot je ministrstvo navedlo že pri BAT 1, ima upravljavec v upravljanju več IED naprav, več IED naprav pa ima tudi v sistemu kooperacije. Ministrstvo je zato ocenilo, da morajo biti izobraževanja in usposabljanja sistemsko urejena znotraj EMS, in sicer tako za zaposlene, kot tudi za pogodbene rejce, kooperante in druge deležnike. Pogodbeni rejci in kooperanti so namreč vezani na planska in tehnološka navodila upravljavca. Prav tako so prevzemniki gnoja vezani na turnuse in s tem na upravljavčeve plane in časovnice. Ministrstvo je upravljavca v Seznanitvi I z navedenim seznanilo ter tudi ukrepom, ki temu sledi (Načrt usposabljanja in izobraževanja) in ki ga je ministrstvo določilo v točki 9.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljavec se v odzivu na Seznanitev I na področje izobraževanja in usposabljanja osebja ni odzval, zato ministrstvo smatra, da se upravljavec z ukrepom strinja.
- c.) Ministrstvo je tekom postopka ugotovilo, da upravljavec nima izdelanega ustreznega Načrta izrednih razmer, kot ga zahteva BAT 2.c. Upravljavec ima sicer izdelan Požarni načrt, za katerega je ministrstvo ugotovilo, da ni enako kot Načrt izrednih razmer. Upravljavec je tekom postopka na ministrstvo sicer priložil dokument Predlog ukrepov, za katerega je ministrstvo prav tako ugotovilo, da ne gre za Načrt izrednih razmer, kot ga predvideva BAT 2.c, saj zgolj opisuje običajne postopke na farmi in nekatere običajne okoljevarstvene ukrepe (npr. asfaltne površine, odvoz odpadnih pralnih vod) ali pa ukrepe, ki z okoljevarstvom niso neposredno povezani (npr. izpad elektrike). Ministrstvo je upravljavcu v Seznanitvi I obširneje pojasnilo svoj vidik in ugotovitve v povezavi z Načrtom obvladovanja izrednih razmer ter ga seznanilo z ukrepom (konkretizirana vsebina Načrta izrednih razmer), ki ga je ministrstvo izreklo v točki 9.2.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljavec se v odzivu na Seznanitev I na področje Načrta izrednih razmer ni odzval, zato ministrstvo smatra, da se upravljavec z ukrepom strinja.
- d.) Planskih pregledov popravil ali vzdrževanja na napravi ni. Pogodbeni rejci opravljajo preglede, popravila in vzdrževanje konstrukcij in opreme sami tekom vzrejnega turnusa. Večje okvare na napravi pogodbeni rejci rešujejo v dogovoru z upravljavcem. Ministrstvo je presodilo, da je glede na velikost in značilnosti podjetja, predhodno opisane pri BAT 1, ustrezno, da ima upravljavec izdelan Program vzdrževanja v okviru BAT 1 (glej točko 9.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja).
- e.) Za skladiščenje mrtvih živali je na razpolago zamrzovalna skrinja, ki jo ob napolnitvi izprazni veterinarska higienska služba.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec **ne izkazuje** uporabe NRT b.) in c.) BAT 2, deloma izkazuje NRT d.) BAT 2, izkazuje pa NRT e.) BAT 2. Ministrstvo je v

točkah 9.2.2., 9.2.3. in 9.2.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja zato določilo zahteve glede preprečevanja ali zmanjšanja okoljskega vpliva in izboljšanja splošnih okoljskih značilnosti iz BAT 2.

III. Nadzorovana prehrana

BAT 3 se nanaša na zmanjšanje skupnega izločenega dušika in posledično emisij amonijaka ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali s prehransko strategijo, ki vključuje eno ali več tehnik, ki so:

- a.) Prehrana z uravnoteženo vsebnostjo dušika na podlagi energijskih potreb in prebavljivih aminokislin.
- b.) Večfazno krmljenje.
- c.) Dodajanje esencialnih aminokislin v krmo z majhno vsebnostjo surovih beljakovin.
- d.) Uporaba krmnih dodatkov, ki zmanjšujejo skupni izločeni dušik.

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) Upravljavec navaja, da brojlerje krmi s krmo, ki ima uravnoteženo vsebnost dušika na podlagi energijskih potreb in prebavljivih aminokislin.
- b.) Brojlerje se krmi trofazno. Odvisno od faze je v posameznem obdobju prilagojena vsebnost surovih beljakovin ter aminokislin.
- c.) Po potrebi se v krmo dodajajo esencialne aminokisliline.
- d.) V prehrano se dodajajo določeni encimi, ki prispevajo k boljši izkoristljivosti krme.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo NRT a.), b.), c.) in d.) BAT 3. Ministrstvo je v točki 9.2.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in posledično emisij amonijaka ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali iz BAT 3.

BAT 4 se nanaša na zmanjšanje skupnega izločenega fosforja ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali s prehransko strategijo, ki vključuje eno ali več tehnik, ki so:

- a.) Večfazno krmljenje.
- b.) Uporaba krmnih dodatkov, ki zmanjšujejo skupni izločeni fosfor, npr. fitaze.
- c.) Uporaba hitro prebavljivih anorganskih fosfatov za delno nadomestitev običajnih virov fosfatov.

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) Uporablja se večfazno krmljenje (glej tudi točko BAT 3.b.) z različno vsebnostjo fosfatov glede na starost brojlerjev.
- b.) V krmo se dodaja fitazo.
- c.) V prehrano se dodajata monokalcijev fosfat in kalcijev humofosfat, ki spadata med hitro prebavljive anorganske fosfate.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo NRT a.), b.) in c.) BAT 4. Ministrstvo je v točki 9.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali iz BAT 4.

IV. Učinkovita uporaba vode

BAT 5 se nanaša na učinkovito rabo vode s kombinacijo naslednjih tehnik:

- a.) Evidentiranje porabe vode.
- b.) Odkrivanje in odprava morebitnega puščanja vode.
- c.) Uporaba visokotlačnih čistilnih aparatov za čiščenje bivalnih prostorov živali in opreme.
- d.) Izbira in uporaba ustrezne opreme in pitje po želji.
- e.) Redno preverjanje in (po potrebi) prilagajanje nastavitvev opreme za pitno vodo.
- f.) Ponovna uporaba neonesnažene deževnice kot vode za čiščenje.

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) Vsak hlev je opremljen z vodomernim števcem.
- b.) Puščanje se odkrije s primerjavo odčitka vodomernih števcov.
- c.) Na farmi se uporabljajo visokotlačni čistilni aparati.
- d.) Za napajanje živali se uporabljajo specialne kapalke, ki preprečujejo izgube vode in razlivanje. Živali lahko pijejo vodo po volji. Kapalke je možno dvigati in spuščati ter tako prilagajati potrebam živali.
- e.) Iz dokumentacije je razbrati, da pogodbeni rejci opremo redno preverjajo in prilagajajo.
- f.) Neonesnažena voda se ne zajema za namene čiščenja.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo NRT a.), b.), c.), d.) in e.) BAT 5. Ker zahteva BAT 5 ni uporaba vseh tehnik, ampak kombinacije, je naprava skladna tudi, če se NRT f.) ne uporablja. Ministrstvo je v točki 9.2.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za učinkovito rabo vode iz BAT 5.

V. *Emisije odpadnih voda*

BAT 6 se nanaša na tehnike za zmanjšanje nastajanja odpadnih voda s kombinacijo naslednjih tehnik:

- a.) Onesnažena dvoriščna območja naj bodo čim manjša.
- b.) Čim manjša poraba vode.
- c.) Ločevanje deževnice od odpadnih voda.

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) Upravljavec navaja, da so dvorišča okoli objektov minimalna oz. le takšna, da omogočajo transport.
- b.) Voda se uporablja le za pitje živali, visokotlačno čiščenje in hlajenje hlevov s pršenjem v vročih poletnih dneh.
- c.) Meteorna voda ni speljana v zbiralnike odpadnih pralnih vod, ampak se steka v tla. Na lokaciji ni lovilnikov olj.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo NRT a.), b.) in c.) BAT 6. Ministrstvo je v točki 3.1.a.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za zmanjšanje nastajanja odpadnih voda iz BAT 6.

BAT 7 se nanaša na tehnike za zmanjšanje emisij odpadnih voda v vode z uporabo ene od naslednjih tehnik:

- a.) Odpadne vode se odvajajo v za to namenjen zbiralnik.
- b.) Čiščenje odpadnih voda.
- c.) Razprševanje odpadnih vod za kmetijske namene.

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) Ob vsakem hlevu sta zgrajena po dva 3 m³ zbiralnika s pokrovom, v katerih se zbira odpadna pralna voda in voda iz hlevskih umivalnikov, ki se odvaža na čiščenje na čistilno napravo Postojna.
- b.) Odpadne pralne vode se odpelje na čistilno napravo Postojna, zato tehnika ni relevantna. Na lokaciji je tudi garderobna stavba s sanitarijami, ki ima greznico z neznanim iztokom. Ker se BAT 7 nanaša na zmanjšanje emisij odpadnih voda v vode in med drugim na čiščenje odpadnih voda, ministrstvo ocenjuje obstoječo točko izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 3.4.a kot neskladno z BAT, ki določa čiščenje komunalne odpadne vode v nepretočni greznici, kar pa glede na 43. člen Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2, 75/22 in 157/22) po 31. 12. 2025 ne bo več možno. Zato je ministrstvo dodalo v okoljevarstveno dovoljenje ukrep iz točke 3.4.a izreka okoljevarstvenega dovoljenja.
- c.) Odpadne pralne vode se odpelje na čistilno napravo Postojna, zato tehnika ni relevantna.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo NRT a.) BAT 7. Ministrstvo je v točkah 3.1.a.6. in 3.4.a izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za zmanjšanje emisij snovi v vode iz BAT 7.

VI. Učinkovita raba energije

BAT 8 se nanaša na tehnike za učinkovito rabo energije s kombinacijo naslednjih tehnik:

- a.) Visoko učinkoviti ogrevalni/hladilni prezračevalni sistemi.
- b.) Optimizacija ogrevalnih/hladilnih prezračevalnih sistemov, zlasti kjer se uporabljajo sistemi za čiščenje zraka.
- c.) Izolacija sten, podov in/ali stropov bivalnih prostorov.
- d.) Uporaba energijsko učinkovite razsvetljave.
- e.) Uporaba izmenjevalnikov toplote.
- f.) Uporaba toplotnih črpalk za rekuperacijo toplote.
- g.) Rekuperacija toplote pri ogrevanih in hlajenih tleh z nastiljem (kombinirani sistem).
- h.) Uporaba naravnega prezračevanja.

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) V objektih Farme Kal se uporablja le prisilno prezračevanje, katerega intenziteta je odvisna od vremenskih razmer, letnega časa in starosti živali. Prezračevalni sistem sestavljajo lopute na stenah objektov in ventilatorji pod slemenom strehe. Izpusti iz teh ventilatorjev niso na strehi, temveč so (pod sončnimi paneli) speljani na daljšo stranico hleva in usmerjeni proti tlom (podatek iz Zapisnika). Glede na temperaturo v objektu se odprejo prezračevalne lopute in ventilatorji zaokrožijo zrak po objektu. V primeru da naveden sistem ne zadostuje (npr. visoke zunanje temperature), se vključijo še štirje ventilatorji na zadnji steni objektov (tunelska ventilacija). Tunelski ventilatorji so opremljeni z žaluzijami, ki se ob nedelovanju zapro, s tem se preprečijo izgube toplote. Temperaturo se v hlevi vzdržuje z nastiljem po celotnih tleh objekta, lokalnimi plinskimi grelci, ki so razporejeni po celotnem objektu in s hladilnim sistemom z razprševanjem vodne meglice (tudi za kontrolo vlažnosti in prahu) v hlevih N5-N8, medtem ko je v hlevih N1-N4 sistem hlajenja s satovjem. Grelci se prižigajo avtomatično, glede na zahtevano temperaturo. Plinski grelci omogočajo živalim, da si z izbiro primerne lokacije zagotovijo najustreznejšo temperaturo. Vsako prekomerno povišanje temperature (npr. okvara prezračevalnega sistema) je preko alarmnega sistema javljena z sms sporočilom na telefon pogodbenim rejcem. Kvantitativnih podatkov (npr. koliko energije se porabi na m² ali na žival) v primerjavi s kakšno referenčno vrednostjo upravljavec ne podaja. Sistema za ogrevanje in prezračevanje sta vodena iz istega računalniškega sistema. Prav tako ni podanih podatkov o energetske učinkovitosti posameznih proizvodov (npr. ventilatorjev), zato ministrstvo ocenjuje, da se NRT izvaja delno.
- b.) Enodnevne piščance se vseli najprej na manjšo, omejeno in z grelci ogrevano površino, ki se jo postopoma povečuje z rastjo živali. Grelci v objektu so razporejeni tako, da je temperatura enakomerno porazdeljena, senzori zanje pa so reprezentativnih mestih za celoten objekt v višini živali. Vsak hlev je opremljen z dvema senzorjema. Plinske grelce pogodbeni rejci redno pregledujejo in po potrebi menjajo. Toplega zraka, ki se dviguje pod streho se z cirkulacijo ne vrača nazaj k tlom, pač pa izhaja skozi ventilatorje na strehi da odvaja odvečen CO₂. Hitrost gibanja zraka pozimi ni prehitra zaradi izgub toplote, v poletnem času pa dovolj hitra za hlajenje. Ventilatorjev za vpihovanje zraka direktno na živali ni. Preprečuje se uhajanje topllega zraka skozi morebitne razpoke. Ves ventilacijski sistem hlevov (višina in število prezračevalnih loput ter število in jakost ventilatorjev) je nameščen po priporočilih proizvajalca. Dodatna izolacija tal s sipkim materialom (npr. peskom) se ne uporablja. Vzdrževanje ugodne temperature v hlevih omogoča tudi vzdrževanje pravilne vlage nastilja. Strehe objektov so odtočne. Ventilatorjev za homogenizacijo zraka in s tem ugodno klimo se ne uporablja. Sistema za gretje in hlajenje (ventilacijo) objektov sta vodena iz istega računalniškega sistema, zato ni možnosti

sočasnega delovanja gretja in hlajenja. Hlevi na Farmi Kal so kompletno avtomatizirani z vidika klime in napajanja živali.

- c.) Stene hlevov so zgrajene iz siporeksa, ki ima izolacijske lastnosti vendar ne zadržuje popolnoma prehajanje vlage. Streha je pokrita s 15 cm paneli z vsebnostjo kamene volne, tla v objektih pa so asfaltirana, vendar ne izolirana. Ministrstvo na podlagi teh navedb ocenjuje, da se NRT izvaja delno.
- d.) V hlevih se uporabljajo varčne žarnice. Osvetlitev je mogoče prilagajati.
- e.) Izmenjevalniki toplote se ne uporabljajo.
- f.) Toplotne črpalke za rekuperacijo toplote se ne uporabljajo.
- g.) Naravno prezračevanje se ne uporablja.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo NRT a.) – deloma, b.), c.) – deloma in d.) BAT 8. Ker zahteva BAT 8 ni uporaba vseh tehnik, ampak kombinacije, je naprava skladna tudi, če se določene tehnike ne uporablja, ali se jih uporablja le deloma. Ministrstvo je v točki 9.2.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za učinkovito rabo energije iz BAT 8.

VII. *Emisije hrupa*

BAT 10 se nanaša na tehnike za zmanjševanje emisij hrupa, z uporabo ene tehnike ali njihove kombinacije ki so:

- a.) Zagotovitev ustrezne razdalje med napravo in občutljivimi sprejemniki.
- b.) Izbira lokacije za hrupno opremo.
- c.) Operativni ukrepi.
- d.) Izbira tihe opreme.
- e.) Oprema za obvladovanje hrupa.
- f.) Zmanjševanje hrupa.

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) Naprava se ne nahaja v bližini občutljivih sprejemnikov.
- b.) Razdalja med hrupno opremo in občutljivimi sprejemniki dovolj velika.
- c.) Zaradi oddaljenosti naprave od občutljivih sprejemnikov operativni ukrepi niso potrebni.
- d.) Upravljavec navaja uporabo tihih ventilatorjev.
- e.) Zaradi oddaljenosti naprave od občutljivih sprejemnikov oprema za obvladovanje hrupa ni potrebna.
- f.) Zaradi oddaljenosti naprave od občutljivih sprejemnikov zmanjševanje hrupa ni potrebno.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo NRT a.) b.) in d.) BAT 10. Ministrstvo je v točki 4.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za zmanjšanje emisij hrupa iz BAT 10.

VIII. *Emisije prahu*

BAT 11 se nanaša na tehnike za zmanjševanje emisij prahu, iz posameznih objektov za živali, ki so:

- a.) Zmanjšanje nastanka prahu s kombinacijo tehnik: uporaba grobega nastilja, ročno nastiljanje, sistem hranjenja po želji, uporaba vlažne ali peletirane krme ali dodajanje oljnih surovin v krmo, ločevalniki za prah pri pnevmatsko polnjenih skladiščih, majna hitrost prezračevalnega sistema.
- b.) Zmanjšanje koncentracije prahu z uporabo ene od tehnik: razprševanje vodne meglice, razprševanje olja, ionizacija.
- c.) Čiščenje izstopnega zraka s sistemi za čiščenje zraka z različnimi sistemi za čiščenje zraka, filtri in pralniki.

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) Kot nastilj se uporablja lesne oblance, ki se kombinirajo z narezano slamo ali peletirano slamo za dostiljanje. Nastilj se v hlev vnese/razvozi s pomočjo manjših nakladalcev in se ga ročno razprostre. Tekom reje se ga dostilja in obrača ročno. Uporablja se sistem

hranjenja po želji. Krma je izključno peletirana in ima dodane oljne sestavine in veziva. Silosi so opremljeni z oddušniki za prah. Zrak v hlevu se premika s hitrostjo, ki ne povzroča dvigovanja prahu ali nastilja.

- b.) V objektih N5-N8 je nameščen sistem za razprševanje vodne meglice, ki je namenjen hlajenju zraka v poletnih mesecih in ki pripomore k zmanjševanju koncentracije prahu v zraku. Iz Zapisnika nadalje izhaja, da tudi sistem hlajenja s satovjem, ki je instaliran v hlevih N1-N4 pripomore k zmanjšanju praha v zraku.
- c.) Tehnika se ne uporablja.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo NRT a.) in delno b.) BAT 11. Ministrstvo je v točki 2.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za zmanjšanje emisij prahu iz BAT 11.

IX. *Emisije vonjav*

BAT 13 se nanaša na preprečevanje ali zmanjševanje učinka vonjav z uporabo kombinacije naslednjih tehnik:

- a.) Zagotovitev ustrezne razdalje med napravo in občutljivim sprejemnikom.
- b.) Uporaba sistema nastanitve z izvajanjem enega od naslednjih načel ali njihove kombinacije: živali in površine naj bodo suhe in čiste, zmanjšanje emisijske površine gnoja, pogosto odstranjevanje gnoja v zunanje (pokrito) gnojišče, znižanje temperature gnoja in notranjega okolja, zmanjšanje toka in hitrosti zraka nad površino gnoja, v sistemih z nastiljem naj bo nastilj suh in pod aerobnimi pogoji.
- c.) Optimiranje pogojev izpusta izstopnega zraka iz bivalnih prostorov za živali z uporabo ene od naslednjih tehnik ali njihovo kombinacijo: povišanje odvoda, povečanje hitrosti prezračevanja skozi navpični odvod, učinkovita postavitev zunanjih ovir za ustvarjanje turbulence v izhodnem toku zraka (npr. vegetacijskih ovir), dodajanje preusmeritvenih pokrovov na izstopne odprtine, ki so na nižje ležečih delih sten, da se izstopni zrak preusmeri proti tloraju, razpršitev izstopnega zraka na strani bivalnega objekta, ki je obrnjena stran od občutljivih sprejemnikov, usmeritev osi slemena v stavbi z naravnim prezračevanjem prečno na prevladujočo smer vetra.
- d.) Uporaba sistemov za čiščenje zraka.
- e.) Uporaba ene od tehnik skladiščenja gnoja: pokritje med skladiščenjem, postavitve skladišča glede na smer vetra ali postavitev ovir.
- f.) Ustrezna predelava gnoja.
- g.) Ustrezno raztresanje gnoja.

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) Gre za obstoječo napravo, zato tehnika ni relevantna. Naprava se tudi sicer ne nahaja v bližini občutljivih sprejemnikov. Lokacija je namreč minimalno 3 km od prvih objektov in se tako vonjave dovolj razredčijo.
- b.) Zmanjšanje emisijske površine gnoja ni relevantno, saj se gnoja ne skladišči, ampak se ga po turnusu takoj odda pogodbenim prevzemnikom. Prav tako ukrepi pogostega odstranjevanja gnoja, znižanje temperature gnoja, hitrost zraka nad gnojem ipd. niso relevantni, saj gre za rejo brojlerjev na globokem nastilju, gnoja pa se na lokaciji ne skladišči. Kapljični napajalniki imajo preprečeno razlivanje in iztekanje. Suh nastilj se vzdržuje tudi s pregledovanjem napajalne linije, v primeru puščanja niplja se nastilj pod njim zamenja. Upravljavec navaja, da pogodbeni rejci po potrebi obračajo nastilj in dostiljajo. Iz Poročila IRSOP izhaja, da se oprema in notranjost hlevov po vsakem končanem vzrejnem ciklusu, ko je v hlevih še nastilj, opere z visokotlačnimi napravami. Nato se nastilj pomešan s pralno vodo in iztrebki odstrani iz hlevov, kjer ga prevzamejo pogodbeni odjemalci gnoja. Ministrstvo navedeno postopanje ocenjuje kot neustrezno, saj uporaba gnoja kot absorpcijskega sredstva za odpadne pralne vode ni v luči najboljših razpoložljivih tehnik, ampak je NRT (glej BAT 7) ločeno zbiranje odpadnih pralnih vod ter njihovo nadaljnje čiščenje. S takim ravnanjem se namreč suh gnoj (k čemur se stremi skozi celoten tehnološki proces) na koncu namoči z odpadnimi vodami, kar povzroči

nastanek amonijaka in smradu. Poleg tega se namočenega gnoja ne predela takoj, ampak se ga uporabi kot gnojilo, kar ima lahko za posledico večmesečno skladiščenje pri prevzemniku. Ministrstvo je zato v točki 6.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodalo ukrep, da je treba skozi celoten tehnološki proces skrbeti, da je gnoj suh in se ne namoči.

- c.) Odvod odpadnega zraka iz hlevov je skozi ventilatorje na slemenu strehe, ki pa nimajo izpusta na slemenu (glej tudi obrazložitev pri BAT 8). Ob povečanih toplotnih obremenitvah se zrak iz objektov odvaža tudi skozi ventilatorje na zadnjih stenah hlevov.
- d.) Zaradi oddaljenosti naprave od občutljivih sprejemnikov ukrepi čiščenja odpadnega zraka niso potrebni.
- e.) Gnoj se na lokaciji farme ne skladišči, zato tehnika ni relevantna.
- f.) Gnoj se na lokaciji farme ne predeluje, zato tehnika ni relevantna.
- g.) Upravljalavec gnoja ne raztresa, zato tehnika ni relevantna.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljalavec izkazuje uporabo NRT b.) in deloma c.) BAT 13. Ministrstvo je v točki 2.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za preprečevanje ali zmanjševanje učinka vonjav iz BAT 13.

X. Emisije iz skladišča za hlevski gnoj

BAT 14 in 15 opisujeta tehnike, ki se uporabljajo za zmanjševanje amonijaka v zrak iz skladišča za hlevski gnoj (BAT 14) in tehnike za preprečevanje oz. zmanjševanje emisij v tla in vodo iz skladišča za hlevski gnoj (BAT 15).

Ministrstvo je tekom postopka ugotovilo, da upravljalavec celotno količino nastalega hlevskega gnoja odda kot gnojilo prevzemnikom, in sicer se gnoj sproti odvaža in na lokaciji naprave ni skladiščenja. S prevzemniki ima upravljalavec sklenjene pogodbe bodisi za enkratni odvoz, bodisi za prevzem gnoja v daljšem časovnem obdobju. Glede na navedbe upravljavca vsak prevzemnik gnoja prevzame tudi odgovornost za nadaljnje ravnanje z gnojem zlasti v obdobju, ko gnojenje ni dovoljeno. Upravljalavec ima v točki 6 obstoječega okoljevarstvenega dovoljenja zapisano, da mora zagotoviti skladiščenje gnoja v vodotesnih zbiralnikih v zmogljivosti, ki zadošča za obdobja, ko je gnojenje prepovedano. Nadalje je v isti točki določeno, da mora upravljalavec gnoj oddati drugim uporabnikom kmetijskih zemljišč, ali ga predelati ali odstraniti kot odpadek. Glede na zgornji opis ravnanja z gnojem in glede na opredelitev upravljavca, da zadrževalnikov za gnoj nima, je ministrstvo spremenilo točko 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja (glej točko I./8 izreka te odločbe) tako, da je zadrževalnike za gnoj in predelavo gnoja izbrisalo iz okoljevarstvenega dovoljenja. Več o spremembah v ravnanju z gnojem je ministrstvo že zapisalo v točki II./1 obrazložitve.

XI. Emisije iz celotnega proizvodnega procesa

BAT 23 se nanaša na zmanjšanje emisij amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo perutnine z oceno ali izračunom emisij amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki se uporabljajo na farmi.

Iz dokumentacije izhaja, da je upravljalavec izvedel izračun zmanjšanja amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa zaradi uporabe najboljših razpoložljivih tehnik.

Upravljalavec izvaja rejo piščancev brojlerjev s sistemom reje na globokem nastilju s prisilnim prezračevanjem. V času obratovanja nastajajo razpršene emisije snovi v zrak, in sicer zaradi metabolizma živali in s tem povezanega nastanka gnoja. Nastiljanje hlevov poteka s pomočjo nakladalcev (vnos nastilja) in ročno (raztros), uporablja se napajalni sistem, ki ne poliva vode. Predpisana sestava prehrane in prehranska strategija zmanjšujeta izločanje hranil (N, P) z iztrebki. Gnoj se na lokaciji ne skladišči. Učinkovitost zmanjšanja amonijaka v takem hlevu je 70-80% glede na referenčno vrednost. Za izračun emisij amonijaka v zrak se uporablja tehnika z oceno masne bilance. Ker se na obravnavani farmi gnoj ne skladišči in raztresa, je relevantno zmanjšanje emisij amonijaka le iz hlevov. Določijo se emisijski faktorji glede na rejo na globokem nastilju s prisilnim prezračevanjem in napajalnim sistemom, ki ne toči. Emisije amonijaka iz hlevov bodo tako znašale 0,077 kg NH₃/mesto za brojler/leto, kar ustreza ravni emisij iz BAT 32, ki je od 0,01-0,08 kg NH₃/prostor za brojlerja/leto. Ocena zmanjšanja amonijaka temelji na rezultatih

izračuna iz BAT 25, kjer je emisija amonijaka skupaj (iz hlevov, gnojišč in gnojenja) ocenjena na 0,511 kg NH₃/mesto za žival/leto. Skupne razpršene emisije amonijaka bodo znašale 9.548 kg/leto oz. 1,1 kg/h.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike za zmanjšanje emisij amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa iz BAT 23. Ministrstvo je v točki 2.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za zmanjšanje emisij amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa iz BAT 23.

XII. Monitoring emisij in parametrov procesa

BAT 24 je monitoring skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, z:

- a.) Izračunom z uporabo masne bilance ali
- b.) Oceno na podlagi analize gnoja.

Ministrstvo v povezavi z zgornjima točkama na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) Tehnika se uporablja.
- b.) Upravljavec navaja, da se tehnika ne bo uporabila.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo NRT a.) BAT 24. Izveden izračun upravljavca kaže, da skupni izločen dušik znaša 0,34 kg dušika/prostor na žival/leto (BAT je 0,2-0,6 kg dušika/prostor na žival/leto), skupni izločen fosfor pa je 0,14 kg P₂O₅/prostor na žival/leto (BAT je 0,05-0,25 P₂O₅/prostor na žival/leto). Ministrstvo je v točki 9.2.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za monitoring skupnega dušika in fosforja, izločenih v gnoju iz BAT 24.

BAT 25 je monitoring emisij amonijaka v zrak z:

- a.) Oceno z uporabo masne bilance,
- b.) Izračunom na podlagi merjenja koncentracije amonijaka in stopnje prezračevanja ali
- c.) Oceno z uporabo emisijskih faktorjev.

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) Tehnika se uporablja, in sicer na podlagi izločanja in skupnega (ali skupnega amonijskega) dušika, prisotnega v vsaki fazi ravnanja z gnojem. Iz hlevov, skladišča za gnoj in pri gnojenju se v ozračje izgubljajo različne dušikove spojine, pri tem gre predvsem za izgube amonijaka (NH₃), diduškovega oksida (N₂O), dušikovih oksidov (NO_x) in dušika v molekularni obliki (N₂). Metodika masne bilance upošteva, da je v vsaki naslednji fazi ravnanja z gnojem, kjer izhlapeva skupni amonijakov dušik, na voljo le tisti, ki ga zadržimo v predhodni fazi. Tako so emisije iz skladiščenja gnoja odvisne od izgub skupnega amonijakovega dušika iz hlevov, emisije pri gnojenju pa od izgub le-tega iz hlevov in skladišča gnoja. Emisije amonijaka se ocenijo na podlagi količine dušika, ki ga izloči žival (brojler) ter z uporabo toka skupnega dušika (ali amonijskega dušika) in koeficientom hlapenja (VC) v vsaki fazi ravnanja z gnojem (pri vzreji v bivalnih objektih, skladiščenju in raztresanju). Emisijski faktor (EF) se nanaša samo na referenčni način reje (EF NH₃ hlevi 0,28), medtem, ko za skladiščenje gnoja in raztros gnoja se ga ne upošteva. V primeru tehnik z zmanjšanimi emisijami se uporablja korekcijske faktorje (KF) za zmanjšanje emisij in sicer KF za NH₃ za zmanjšanje emisij iz hlevov je 0,7.

Izračun ocene emisij amonijaka v zrak zaradi vzreje brojlerjev izražena v kg na mesto za brojlerja na leto, pri upoštevanju 67,4 % zasedenosti hleva tako znaša 0,077 kg NH₃/mesto za brojler/leto, kar ustreza ravni emisij iz Preglednice 3.2. BAT 32, ki je 0,01-0,08 kg NH₃/mesto za brojler/leto.

- b.) Upravljavec navaja, da se tehnika ne bo uporabila.
- c.) Upravljavec navaja, da se tehnika ne bo uporabila.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo NRT a.) iz BAT 25. Izveden izračun upravljavca kaže, da so emisije amonijaka 0,077 kg amonijaka/prostor na žival/leto (BAT je 0,01-0,08 kg amonijaka/prostor na žival/leto). Ministrstvo je v točki 2.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za monitoring amonijaka iz BAT 25.

BAT 27 je monitoring emisij prahu iz posameznega bivalnega objekta za živali z:

- a.) Izračun z merjenjem koncentracije prahu in stopnje prezračevanja ali
- b.) Oceno z uporabo emisijskih faktorjev.

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) Upravljavec navaja, da se tehnika ne bo uporabila.
- b.) Tehnika se uporablja. Predlagani emisijski faktor je za brojlerje 0,20 kg/mesto za žival v hlevu na leto. Izbran emisijski faktor je primeren in priporočen, saj se v primeru izvajanja ukrepov za zmanjševanja prašenja kot npr. uporaba lesnih oblancev (grobi nastilj), napajalni sistem, ki ne toči, krma, ki se ne raztresa in prisilni ventilacijski sistem uporabi emisijski faktor iz spodnjega razpona (0,017 – 0,022) priporočenih nizozemskih emisijskih faktorjev iz referenčnega BAT dokumenta. Upravljavec v okviru rednega obratovalnega monitoringa za emisije snovi v zrak oceni emisije prahu iz hlevov vsako leto enkrat. Pri uporabi emisijskega faktorja se upošteva vrsto in število perutnine oziroma zasedenost hleva in tehnike, ki se uporabljajo za zmanjšanje emisije prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali, ki so podrobneje opisane pri BAT 11.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo NRT b.) iz BAT 27. Ministrstvo je v točki 2.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za monitoring emisij prahu iz posameznega objekta za živali iz BAT 27.

BAT 29 je monitoring parametrov:

- a.) Poraba vode.
- b.) Poraba električne energije.
- c.) Poraba goriva.
- d.) Število prejetih in oddanih živali, pri čemer se ugotavljajo tudi skotitve in pogini.
- e.) Poraba krme.
- f.) Proizvodnja gnoja.

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) Voda se evidentira z uporabo števecov za vsak hlev posebej. Poraba vode je evidentirana tudi na računu.
- b.) Električno energijo se evidentira z uporabo števecov za vsak hlev posebej. Električna energija je evidentirana tudi na računu.
- c.) Edini porabniki goriva so viličarji na dizel in dizel elektro agregat (N10). Goriva se na lokaciji ne skladišči, ampak se na lokacijo pripelje v kanti, viličarje pa se napolni na asfaltiranem dvorišču. Za ogrevanje hlevov se uporablja zemeljski plin, ki se evidentira s števci, ki so vezani na objekt. Števce se odčitava po vsakem vzrejnem turnusu, tako se spremlja poraba na turnus in ne na mesec.
- d.) Tehnika se izvaja.
- e.) Vsaka dobava krme s kamionom je zabeležena v interni sistem podjetja. Ob koncu vzrejnega turnusa se opravi inventura zaloga krme.
- f.) Oddaja gnoja pogodbenim odjemalcem se ob vsaki oddaji izpolni tudi z obrazcem, podpiše pa se tudi pogodba. Količine oddanega gnoja se ne tehtajo, ampak se v obrazec vpišejo v m³. Dodatnih evidenc pogodbeni rejci ne vodijo.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo NRT a.), b.), c.), d.), e.) in f.) iz BAT 29. Ministrstvo je v točki 9.2.11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo monitoring parametrov iz BAT 29.

B. Zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine

BAT 32 je zmanjšanje emisij amonijaka iz posameznega bivalnega objekta za brojlerje z uporabo ene od spodaj navedenih tehnik ali njihove kombinacije:

- a.) Prisilno prezračevanje in napajalni sistem brez iztekanja (v primeru polnih tal z globokim nastiljem).

- b.) Sistem za umetno sušenje nastilja z uporabo notranjega zraka (v primeru polnih tal z globokim nastiljem).
- c.) Naravno prezračevanje v kombinaciji z napajalnim sistemom brez iztekanja (v primeru polnih tal z globokim nastiljem).
- d.) Nastilj na traku za gnoj in umetno sušenje z zrakom (v primeru nivojskih sistemov tal).
- e.) Ogrevana in hlajena tla z nastiljem (pri kombiniranih sistemih).
- f.) Uporaba sistemov za čiščenje zraka, kot so:
 1. Mokri pralnik s kislino.
 2. Dvostopenjski ali tristopenjski sistem za čiščenje zraka.
 3. Biološki pralnik plinov (ali biološki precejalni filter).

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a.) Tehnika se v celoti izvaja. V vzrejnih objektih so nameščena polna tla z globokim nastiljem in prisilnim prezračevanjem in napajalnim sistemom brez iztekanja.
- b.) Tehnika se ne izvaja. Sušenja nastilja ni.
- c.) Tehnika se ne izvaja. Naravnega prezračevanja ni.
- d.) Tehnika ni relevantna, saj sistem tal ni nivojski.
- e.) Tehnika se ne izvaja. Ogrevanja ali hlajenja tal ni.
- f.) Tehnika se ne izvaja. V hlevih se ne uporablja sistemov za čiščenje zraka.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo NRT a.) iz BAT 32. Ministrstvo je v točki 2.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo tehniko za zmanjšanje emisij amonijaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za brojlerje na podlagi BAT 32.

III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 116. členu ZVO-2 in v 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22). V skladu s šestim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije ministrstvo v okoljevarstvenem dovoljenju, ki se spreminja zaradi prilagoditve obratovanja naprave zaključkom o BAT, določi rok za uskladitev obratovanja naprave, ki ne sme biti daljši od štirih let od objave zaključkov o BAT.

Skladno z sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov iz 16. člena te uredbe, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Nadalje je v tretjem odstavku 19. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije določeno, da ministrstvo v okoljevarstvenem dovoljenju poleg zahtev iz prejšnjega odstavka 19. člena citirane uredbe in prejšnjih členov citirane uredbe določi tudi druge pogoje in ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje emisij iz zaključkov o BAT in predpisov iz 16. člena iste uredbe.

Ministrstvo je s točko I./1. izreka te odločbe v okoljevarstveno dovoljenje dodalo določena zemljišča, ki so del naprave, in sicer na podlagi navedb upravljavca. Več o tem je bilo navedeno v poglavju II./1 obrazložitve te odločbe. Ministrstvo je nadalje v isti točki spremenilo navedbe tehnoloških enot tako, da je dodalo navedbe zbiralnikov odpadnih vod, ki so bili sicer obravnavani v odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35406-22/2021-12 z dne 30. 3. 2022, vendar v izrek okoljevarstvenega dovoljenja niso bili izrecno zapisani. Ker je izrecna zahteva BAT 7 Zaključkov o BAT, da se odpadne vode zbirajo v namenskih zbiralnikih, je ministrstvo zato te zbiralnike zapisalo tudi v izrek okoljevarstvenega dovoljenja. Navedbo »agregat (N10)« pa je le konkretiziralo z navedbo »dizel elektro agregat (N10)« zaradi poenotenja terminov.

Ministrstvo je na podlagi vloge v povezavi z Zaključki o BAT, 18. člena ZVO-2 in na podlagi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22 – ZVO-2 in 48/22) in Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08 in 44/22 – ZVO-2) v točki I./2. izreka te odločbe določilo zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, kot je obrazloženo v nadaljevanju.

Ministrstvo je v točki 2.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za zmanjšanje emisij prahu iz posameznih objektov za živali iz BAT 11 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 2.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za preprečevanje ali zmanjševanje učinka vonjav iz BAT 13 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 2.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo tehniko za zmanjšanje emisij amonijaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za brojlerje in v točki 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v Preglednici 1 iste točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo mejno vrednost emisije za dušik, izražen kot NH_3 iz ravni emisij iz Preglednice 3.2 iz BAT 32 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točkah 2.1.4. in 2.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve v zvezi z gorivom in obratovalnim časom za dizel elektro agregat (N10) na podlagi upravljavčeve izjave podane v vlogi, ki se nanaša na obratovalne ure (le za zasilno napajanje), ter na podlagi 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in tretjega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev (Uradni list RS, št. 17/18, 59/18, 44/22 - ZVO-2 in 99/22).

Ministrstvo je v točki 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo mejno vrednost emisijskega faktorja za določitev emisije dušika, izraženega kot NH_3 , v zrak glede na vrsto reje in vrsto nastanitve na podlagi Preglednice 3.2 BAT 32 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 2.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za monitoring emisije amonijaka v zrak iz BAT 25. Upravljavec je v okviru vloge opravil izračun, ki je pokazal da je skupna ocena emisij amonijaka 0,077 kg NH_3 /mesto za brojlerja na leto, BAT raven iz Preglednice 3.2 pa je od 0,01 do 0,08 kg NH_3 /brojlerja na leto. Iz navedenega je razvidno, da so emisije amonijaka znotraj mejnih vrednosti iz BAT.

Ministrstvo je v točki 2.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za monitoring emisij prahu iz posameznega objekta za živali iz BAT 27 Zaključkov o BAT.

V točki 2.3.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je ministrstvo glede na opredelitev v vlogi določilo, da upravljavcu ni treba izvajati obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz dizel električnega agregata (N10) za pogon zasilnega napajanja na podlagi tretjega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev.

Ministrstvo je v točkah 2.4.1. in 2.4.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve v zvezi s poročanjem na podlagi 21. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojih za njegovo izvajanje.

Kot izhaja iz točke I./3. izreka te odločbe, je ministrstvo v točkah 3.1.a.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo obveznost rabe visokotlačnih čistilnih aparatov na podlagi vloge in BAT 5 Zaključkov o BAT. Ukrep predhodnega suhega čiščenja hlevov je ministrstvo določilo na podlagi vloge in BAT 6 Zaključkov o BAT. Ocenjuje se, da je tako poraba vode manjša, odpadna pralna voda pa manj onesnažena. Ministrstvo je nadalje v isti točki izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodalo tudi točko 3.1.a.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je na podlagi BAT 5.b Zaključkov o BAT določilo nepropustnost zbiralnikov.

Kot izhaja iz točke I./4. izreka te odločbe, je ministrstvo v točko 3.2.a.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodalo zahtevo po čiščenju odpadne vode, ki nastane v hlevskih umivalnikih na podlagi BAT 7 Zaključkov o BAT. Le-ta določa tehnike zmanjševanja emisij odpadnih voda v vode (čiščenje odpadnih voda).

Kot izhaja iz točke I./5. izreka te odločbe, je ministrstvo v točki 3.4.a. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v skladu z BAT 7, ki zahteva čiščenje odpadne vode in v skladu s prvim odstavkom 21. člena ter z drugo alinejo tretjega odstavka 43. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS št., 98/15, 76/17, 81/19, 194/21 in 44/22 – ZVO-2) določilo, da mora lastnik naprave na območju izven meja aglomeracij zagotoviti čiščenje v lastni mali komunalni čistilni napravi najkasneje do 31. 12. 2025.

Kot izhaja iz točke I./6. izreka te odločbe je ministrstvo v točki 4.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve glede emisij hrupa, in sicer na podlagi BAT 10 Zaključkov o BAT.

Kot izhaja iz točke I./7. izreka te odločbe, je ministrstvo v okoljevarstveno dovoljenje dodalo točko 5.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določilo, da mora upravljavec redno spremljati nastajanje odpadkov na podlagi obstoječega okoljevarstvenega dovoljenja. Ministrstvo pri tem pojasnjuje, da ne gre za novo zahtevo, ampak je ta zahteva že vsebovana v obstoječem okoljevarstvenem dovoljenju, v točki 10.1. izreka. Ker pa je ministrstvo zaradi usklajevanja okoljevarstvenega dovoljenja z Zaključki o BAT moralo točko 10.1 spremeniti do te mere, da je v njej ostala le še zahteva po spremljanju nastajanja odpadkov, je to zahtevo ministrstvo smiselno prestavilo v poglavje okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanaša na odpadke. Glej tudi obrazložitev točke I./12.

Kot izhaja iz točke I./8. izreka te odločbe, je ministrstvo spremenilo točko 6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanaša na ravnanje z gnojem tako, da je določilo obveznost ravnanja s perutninskim gnojem, in sicer na podlagi strankinih navedb v vlogi ter 6. in 12. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15, 12/17 in 44/22 – ZVO-2). Ministrstvo je dodaten ukrep glede oddaje gnoja drugim prevzemnikom iz točke 6.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo na podlagi BAT 1, ki govori o sistemski ureditvi procesov, pa tudi na podlagi podatkov iz dokumentacije. Stranka namreč navaja, da s prevzemniki gnoja podpiše pogodbe z določenimi zavezami, takšno razumevanje pa izhaja tudi iz Priporočila IRSOP. Več o tem je bilo navedeno v poglavju II./1 obrazložitve te odločbe. Ministrstvo je zahtevo iz točke 6.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo na podlagi BAT 13, ki zahteva suh nastilj (več o tem je zapisano v poglavju II./2 obrazložitve te odločbe pri opredelitvi do BAT 13).

Ministrstvo je v točki I./9. izreka te odločbe črtalo točko 8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se je nanašala na vodenje evidenc o porabi vode in energije, saj so te vrste evidenc sedaj določene na podlagi BAT 29 Zaključkov o BAT (točka 9.2.11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja).

Kot izhaja iz točke I./10. izreka te odločbe, ki ministrstvo spremenilo ime točke 9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je brisalo navedbo, ki se nanaša na zmanjševanje tveganja ob nesrečah in izrednih razmerah, saj le-te v to točko dejansko niso vključene.

Ministrstvo je s točko I./11. izreka te odločbe dodalo v izrek okoljevarstvenega dovoljenja novo točko 9.2. in v njej določilo druge ukrepe za čim višjo stopnjo varstva okolje kot celote, kot sledi v nadaljevanju.

Ministrstvo je v točkah 9.2.1. in 9.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo po vzpostavljenem sistemu ravnanja z okoljem in njegovo izvajanje iz BAT 1. Ministrstvo je ocenilo, da je rok 3 mesece ustrezen, saj je pri tem upoštevalo 120. člen ZVO-2 ki pravi, da je upravljavec naprave v štirih letih od objave novega zaključka o BAT obratovanje naprave dolžan prilagoditi zahtevam iz zaključkov o BAT, ki se nanašajo na dejavnost, zaradi katere se naprava uvršča med naprave iz 110. člena tega zakona. Prav tako mora upravljavec obratovanje naprave prilagoditi zahtevam iz posodobljenih zaključkov o BAT iz prejšnjega stavka v štirih letih od njihove objave. Ker je bil Zaključek o BAT objavljen 21. 2. 2017, je rok za uskladitev z Zaključki o BAT za farme potekel 21. 2. 2021. Upravljavcu ni treba izdelati Načrta obvladovanja hrupa in vonjav, saj v bližini naprave ni občutljivih sprejemnikov hrupa in vonjav, saj se Farma Kal nahaja izven poseljenega območja. Več o tej točki izreka je ministrstvo obrazložilo v točki II./2 obrazložitve te odločbe.

Ministrstvo je v točkah 9.2.3. in 9.2.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve glede preprečevanja ali zmanjšanja okoljskega vpliva in izboljšanja splošnih okoljskih značilnosti iz BAT 2.

Ministrstvo je v točki 9.2.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in posledično emisij amonijaka ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali iz BAT 3.

Ministrstvo je v točki 9.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali iz BAT 4.

Ministrstvo je v točki 9.2.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za učinkovito rabo vode iz BAT 5.

Ministrstvo je v točki 9.2.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za učinkovito rabo energije iz BAT 8.

Ministrstvo je v točki 9.2.9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za zmanjšanje emisij amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa iz BAT 23.

Ministrstvo je v točki 9.2.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za monitoring skupnega dušika in fosforja, izločenih v gnoju iz BAT 24.

Ministrstvo je v točki 9.2.11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo monitoring parametrov procesa iz BAT 29.

Ministrstvo je v točki 9.2.12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo glede poročanja zahtev iz točk 9.2.9., 9.2.10. in 9.2.11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi BAT 23, 24 in 29 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki I./12. izreka te odločbe črtalo točko 10.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se je nanašala na spremljanje porabe vode, energije ipd., saj so te vrste evidenc sedaj določene na podlagi BAT 29 Zaključkov o BAT (točka 9.2.11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja), razen spremljanje nastajanja odpadkov, ki je sedaj določeno v točki 5.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Glej tudi obrazložitev točke I./7.

S 1. septembrom 2021 se je začela izvrševati Uredba o spremembi Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 101/21), ki je spremenila stvarno pristojnost oz. delovno področje Agencije Republike Slovenije za okolje tako, da je za izvajanje večine upravnih nalog pristojno ministrstvo in ne več Agencija Republike Slovenije za okolje. Ministrstvo je v točki I./13. izreka te odločbe zato spremenilo celotno točko 11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je glede obveznosti obveščanja določilo ministrstvo, namesto Agencije Republike Slovenije za okolje.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo glede na četrty odstavek 120. člena ZVO-2 ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vložijo neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ta upravni akt je bil izdan kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki. V skladu z drugim odstavkom 65.b člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22 in 77/23) vas seznanjamo, da lahko zahtevate, da se vam pošlje izvornik dokumenta na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije dokumenta z izvornikom. Uveljavljanje te zahteve ne vpliva na vaš pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Pri nastajanju tega dokumenta so sodelovale naslednje uradne osebe:
Nives Stele, sekretarka

Postopek vodil:
Igor Pšeničnik
podsekretar

mag. Katja Buda
sekretarka

Vročiti:

- Pivka Perutninarstvo d.d., Kal 1, 6257 Pivka – osebno