



Številka: 35407-11/2014-56

Datum: 28. 3. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18 in 10/19) in 1. odstavka 72. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) na zahtevo upravitelja PETROL GEO, proizvodnja ogljikovodikov d.o.o., Mlinska ulica 5d, 9220 Lendava, ki ga po pooblastilu direktorja Jug Mirana zastopa podjetje EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu, v zadevi izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega v ponovnem postopku, naslednje

OKOLJEVARSTVENO DOVOLJENJE

1. Obseg dovoljenja

Upravitelju PETROL GEO, proizvodnja ogljikovodikov d.o.o., Mlinska ulica 5d, 9220 Lendava (v nadaljevanju: upravitelj) se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave, v kateri se izvaja dejavnost rafiniranja plina. Proizvodna zmogljivost naprave znaša 280 000 Sm³ zemeljskega plina (vhodne količine) na dan ter 1 tona bazno separirane nafte na dan (izhodna količina).

Naprava se nahaja na zemljiščih v k.o. 169 Petišovci s parc. št. 564/2, 564/4, 564/5, 565/1, 565/2, 568, 569, 572, 573, 576, 577/1.

Naprava se sestoji iz naslednjih nepremičnih tehnoloških enot:

- vstopna enota surovega zemeljskega plina (N1),
- srednja kurilna naprava (N2),
- aminska enota za odstranjevanje kislih plinov (N3),
- separator za ločevanje sladkega plina od ostankov tekočih ogljikovodikov (N4),
- glikolna enota za separacijo vode z glikolom (N5),
- izhod očiščenega plina iz naprave (N6),
- sistem za regeneracijo aminske raztopine (N7),
- srednja kurilna naprava (N8),
- sistem za regeneracijo glikola (N9),
- srednja kurilna naprava (N10),
- sistem za separacijo slojne vode in kondenzata (N11),
- srednja kurilna naprava (N12),
- sistem za recikliranje plina (N13),
- srednja kurilna naprava (N14),
- sistem za proizvodnjo UNP in kondenzata (N15),
- srednja kurilna naprava (N16),
- propanski hladilni sistem (N17),

- incinerator odpadnih plinov (N18),
- bakla (N19),
- nepremični motor z notranjim izgorevanjem (N20),
- transformator (N21),
- gravitacijski separator za bazno separacijo nafte in slojne vode (N23),
- skladišča in rezervoarji iz priloge 1 tega dovoljenja,
- zadrževalni sistem, ki obsega zadrževalno laguno (130 m³), zajemalni jarek (21 m³) in lovilnik olj (N22),
- industrijska čistilna naprava za čiščenje industrijske odpadne vode (mešanice slojne vode in padavinske odpadne vode, ki se nabira v zadrževalnem sistemu rezervoarjev Rez4, Rez5 in Rez6 iz priloge 1 tega dovoljenja; v nadaljevanju: industrijska odpadna voda). Čistilna naprava obsega izenačevalna rezervoarja Rez5 in Rez6 iz priloge 1 tega dovoljenja, lovilnik olj (z usedalnim delom za mulj s prostornino 3,5 m³), tkaninski filter in filter z aktivnim ogljem.

2. Okoljevarstvene zahteve za emisije snovi v zrak

2.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanja emisij iz naprave

2.1.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja izvajati naslednje ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi v zrak:

- tesnjenje vseh delov naprav,
- zajemanje odpadnih plinov na izvoru,
- odvajanje odpadnih plinov iz sistema za regeneracijo aminske raztopine (N7), iz sistema za regeneracijo glikola (N9), iz separacije slojne vode in kondenzata – desorberja kislih plinov (N11) ter oddušne emisije iz Rez4 iz priloge 1 tega dovoljenja (rezervoarja za plinski kondenzat in nafto) v napravo za čiščenje odpadnih plinov – incinerator odpadnih plinov (N18) z izpustom Z1,
- optimiranje dovedenega zgorevalnega zraka v incinerator odpadnih plinov (N18) in druge ukrepe za zmanjšanje količine odpadnih plinov (optimizacija izgorevalnega procesa),
- stalno spremljanje parametrov procesa izgorevanja na incineratorju odpadnih plinov (N18), ki zagotavljajo zanesljivo delovanje in učinkovito zgorevanje odpadnih plinov,
- zapiranje krožnih tokov,
- recikliranje snovi in rekuperacijo toplote in druge ukrepe za zmanjšanje količine odpadnih plinov,
- čim popolnejšo izrabo surovin in energije ter drugi ukrepi za optimiranje proizvodnih procesov,
- optimiranje obratovalnih stanj zagona, spremembe zmogljivosti in zaustavljanja ter drugih izjemnih pogonskih stanj,
- redno vzdrževanje dobrega tehničnega stanja naprave,
- uporaba tesnih črpalk in učinkovitih dvojnih tesnil,
- uporaba sistemov z večkratnim tesnjenjem in visoko kakovostnimi večkomponentnimi tesnili in tesnilnimi sistemi z minimalno količino mazalnega sredstva,
- izogibanje uporabi prirobničnih spojev, uporaba kakovostno zatesnjenih spojev in visoko kakovostnih tesnil z ventili ali drsniki.

2.1.2. Upravljavec mora zagotoviti ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje razpršene emisije snovi iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja še posebej razpršene emisije celotnega prahu v zvezi s transportom, in sicer pranje in vzdrževanje površin cest, po katerih vozijo cisterne in druga tovorna vozila.

2.1.3. Upravljavec mora pri uporabi organskih snovi zagotoviti, da so mesta vzorčenja izvedena in opremljena tako, da razen v času izvajanja vzorčenja ne prihaja do emisije snovi v zrak, postopek vzorčenja pa se izvede na način, ki je v skladu z najboljšimi

referenčnimi razpoložljivimi tehnikami.

- 2.1.4. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje ukrepov preprečevanja in zmanjševanja emisije pri pretakanju organskih snovi, kakor je vračanje plinov v povezavi s polnjenjem od spodaj ali polnjenjem pod gladino tekočine. Če vračanje plinov ni tehnično izvedljivo ali ekonomsko upravičeno, je potrebno odsesavanje in odvod odpadnih plinov v napravo za čiščenje odpadnih plinov - incinerator odpadnih plinov (N18). Sistemi za vračanje plinov morajo obratovati tako, da je pretok organskih snovi možen samo, če je priključen sistem za vračanje plinov, in da sistem za zbiranje plinov in priključene naprave med vračanjem plina ne spuščajo v zrak nobenih plinov, razen tistih, ki se morajo izpuščati zaradi izpolnjevanja varnostno – tehničnih razlogov.
- 2.1.5. Upravljavec mora za rezervoar Rez 4 zagotoviti, da:
- se za skladiščenje tekočih organskih snovi uporablja fiksno streho z vračanjem hlapov v rezervoar Rez 4 oziroma v primeru presežka odpadnih plinov odvajanje na napravo za čiščenje odpadnih plinov – v incinerator odpadnih plinov (N18);
 - se odpadni plini pri pregledih in čiščenju skladiščnega rezervoarja Rez 4 odvajajo v napravo za čiščenje odpadnih plinov – v incinerator odpadnih plinov (N18).
- 2.1.6. Za nadzemne skladiščne rezervoarje tekočih organskih snovi mora upravljavec zagotoviti, da:
- je zunanja stena in streha premazana z barvnim premazom, ki trajno odbija vsaj 70 % toplotnega sevanja,
 - se plini in hlapi, ki izstopajo iz tlačno-razbremenilnih armatur in naprav za praznjenje, odvajajo v zbirni plinski vod ali v napravo za čiščenje odpadnih plinov – v incinerator odpadnih plinov (N18),
 - se pri pregledih in čiščenju rezervoarjev izvajajo enakovredni ukrepi za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi v kolikor se odpadni plini ne odvajajo na napravo za naknadno zgorevanje.
- 2.1.7. Upravljavcu se dovoli, da emisijo snovi v zrak iz incineratorja odpadnih plinov (N18) naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja odvaja preko plinske bakle (N19) z izpustom Z2 samo iz varnostnih razlogov ali v izrednih razmerah kot je to določeno v četrti alineji točke 8.1 izreka tega okoljevarstvenega dovoljenja.
- 2.1.8. Upravljavec mora zagotoviti, da je temperatura odpadnega plina v plamenu plinske bakle iz točke 2.1.7 izreka tega dovoljenja najmanj 850°C.
- 2.1.9. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotoviti zajemanje odpadnih plinov na izvoru in izpuščanje zajetih emisij v zrak samo skozi definirane izpuste, določene v točki 2.2 izreka tega dovoljenja.
- 2.1.10. Upravljavec mora zagotoviti, da na definiranih izpustih oziroma definiranih merilnih mestih emisij snovi v zrak mejne vrednosti, določene v točki 2.2 izreka tega dovoljenja, ne bodo presežene.
- 2.1.11. Mejne vrednosti, navedene v točki 2.2 izreka tega dovoljenja se nanašajo na suhe odpadne pline pri normnih pogojih, ki so razredčeni le toliko, kolikor je to tehnično in obratovalno neizogibno. Količine zraka, ki se dovajajo v napravo zaradi redčenja ali hlajenja odpadnih plinov, se ne upoštevajo pri določanju koncentracije snovi in masnega pretoka snovi v odpadnem plinu.
- 2.1.12. Upravljavec mora imeti za napravo za čiščenje odpadnih plinov - incinerator odpadnih

plinov (N18) z izpustom Z1 poslovniki in zagotoviti, da naprava za čiščenje odpadnih plinov obratuje v skladu s poslovnikom.

- 2.1.13. Upravljavec mora za napravo za čiščenje odpadnih plinov – incinerator odpadnih plinov (N18) zagotoviti, da se obratovalni dnevnik za napravo vodi v obliki vezane knjige z oštevilčenimi stranmi ali kot računalniško vodeno evidenco opravljenih del pri obratovanju in vzdrževanju naprav za čiščenje odpadnih plinov.
- 2.1.14. Pri stanjih in pojavih, pri katerih se mora naprava za čiščenje odpadnih plinov – incinerator odpadnih plinov (N18) izklopiti ali obiti ali kadar gre za zagon, spremembo moči ali obsega proizvodnje, ustavljanje, zalaganje in podobne prehodne pojave v tehnološkem procesu, mora upravljavec naprave zagotoviti stalen nadzor in njihovo vodenje tako, da ni presežena najnižja dosegljiva raven emisije snovi pod takimi pogoji.
- 2.1.15. Upravljavec mora zagotoviti izpuščanje dimnih plinov v okolje iz srednjih kurilnih naprav (z oznakami N2, N8, N10, N12, N14 in N16) iz točke 1 izreka tega dovoljenja, z izpusti Z4, Z5, Z6, Z7, Z8 in Z9 samo skozi njihove odvodnike.
- 2.1.16. Upravljavcu se dovoli kot gorivo na srednjih kurilnih napravah (z oznakami N2, N8, N10, N12, N14 in N16) iz točke 1 izreka tega dovoljenja uporabljati zemeljski plin.
- 2.1.17. Upravljavcu se dovoli v nepremičnem motorju z notranjim izgorevanjem – plinski motor (z oznako N20) iz točke 1 izreka tega dovoljenja z izpustom Z3 kot gorivo uporabljati zemeljski plin.
- 2.1.18. Upravljavec srednjih kurilnih naprav (N2 in N8) in plinskega motorja (N20) mora v primeru okvare, ki ima za posledico izpust emisije snovi prek mejnih vrednosti, zagotoviti sprejetje potrebnih ukrepov, s katerimi zagotavlja, da so emisije snovi v čim krajšem času znotraj mejnih vrednosti iz točke 2.2 izreka tega dovoljenja in te naprave s toplotno močjo enako ali večjo od 1 MW, najpozneje v 48 urah prijaviti inšpekciji, pristojni za varstvo okolja.
- 2.1.19. Upravljavec srednjih kurilnih naprav (N2 in N8) in plinskega motorja (N20) mora zagotoviti, da sta obdobji zagona in ustavitve čim krajši.
- 2.1.20. Upravljavec mora za preprečevanje emisij hlapnih organskih spojin (HOS) v zrak pri nakladanju in razkladanju hlapnih tekočih ogljikovodikovih spojin zagotoviti rekuperacijo hlapov z dvostopenjsko kondenzacijo.

2.2. Meje vrednosti emisije snovi v zrak

2.2.1. Meje vrednosti emisije snovi v zrak za izpust Z1 so določene v preglednici 1.

Izpust z oznako:	Z1 – izpust iz incineratorja odpadnih plinov
Tehnološka enota:	Ekspanzijska posoda evaporacije kislih plinov iz amina (N7.2), Refluksna enota za destilat kislih plinov (N7.6), Ekspanzijska posoda iz regeneracije glikola (N9.4), Refluksna enota za destilat izločene vode (N9.7), Desorber kislih plinov (N11.1) in Rezervoar Rez 4 (presežek odduha iz rezervoarja za kondenzat in nafto)
Višina izpusta:	15 m
Gauss-Krügerjevi koordinati:	Y: 613013; X: 155633
Ime merilnega mesta:	MMZ1

Preglednica 1: Mejne vrednosti na merilnem mestu MMZ1

Parameter	Enota	Mejna vrednost
Celotne organske snovi, izražene kot celotni ogljik	mg/m ³	20*
Anorganske spojine klora (HCl)**	mg/m ³	30
Žveplovi oksidi, izraženi kot SO ₂	mg/m ³	-

*Mejna vrednost se lahko pri organskih snoveh izrazi tudi kot stopnja zmanjšanja emisije, ki ne sme biti manjša od 99,9 % glede na skupni organski ogljik

** Mejna vrednost masnega pretoka HCl je 150 g/h

- Mejna vrednost ni določena, meritve je potrebno izvesti.

2.2.2. Mejne vrednosti emisije snovi v zrak za izpust Z3 so določene v preglednici 2.

Izpust z oznako: Z3 – izpust nepremičnega motorja z notranjim izgorevanjem
 Tehnološka enota: nepremični plinski motor z notranjim izgorevanjem (N20)
 Višina izpusta: 12 m
 Gauss-Krügerjevi koordinati: Y: 613077; X: 155685
 Ime merilnega mesta: MMZ3

Preglednica 2: Mejne vrednosti na merilnem mestu MMZ3

Parameter	Enota	Mejna vrednost*
Ogljikov monoksid, izražen kot CO	mg/m ³	115
Dušikovi oksidi, izraženi kot NO ₂	mg/m ³	95

* Računska vsebnost kisika O₂ je 15%.

2.2.3. Mejne vrednosti emisije snovi v zrak kurilnih naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja za izpuste Z4 in Z5 so določene v preglednici 3.

Izpust z oznako: Z4 – izpust srednje kurilne naprave
 Tehnološka enota: Srednja kurilna naprava (N2)
 Višina izpusta: 12 m
 Gauss-Krügerjevi koordinati: Y: 613070; X: 155686
 Ime merilnega mesta: MMZ4

Izpust z oznako: Z5 – izpust srednje kurilne naprave
 Tehnološka enota: Srednja kurilna naprava (N8)
 Višina izpusta: 11 m
 Gauss-Krügerjevi koordinati: Y: 613072; X: 155676
 Ime merilnega mesta: MMZ5

Preglednica 3: Mejne vrednosti na merilnih mestih MMZ4 in MMZ5

Parameter	Enota	Mejna vrednost*
Ogljikov monoksid, izražen kot CO	mg/m ³	80
Dušikovi oksidi, izraženi kot NO ₂	mg/m ³	100

* Računska vsebnost kisika O₂ je 3%.

2.2.4. Mejne vrednosti emisije snovi v zrak kurilnih naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja za

izpuste Z6, Z7, Z8 in Z9 so določene v preglednici 4.

Izpust z oznako: Z6 – izpust srednje kurilne naprave
 Tehnološka enota: Srednja kurilna naprava (N10)
 Višina izpusta: 10 m
 Gauss-Krügerjevi koordinati: Y: 613070; X: 155669
 Ime merilnega mesta: MMZ6

Izpust z oznako: Z7 – izpust srednje kurilne naprave
 Tehnološka enota: Srednja kurilna naprava (N12)
 Višina izpusta: 10 m
 Gauss-Krügerjevi koordinati: Y: 613075; X: 155685
 Ime merilnega mesta: MMZ7

Izpust z oznako: Z8 – izpust srednje kurilne naprave
 Tehnološka enota: Srednja kurilna naprava (N14)
 Višina izpusta: 10 m
 Gauss-Krügerjevi koordinati: Y: 613072; X: 155668
 Ime merilnega mesta: MMZ8

Izpust z oznako: Z9 – izpust srednje kurilne naprave
 Tehnološka enota: Srednja kurilna naprava (N16)
 Višina izpusta: 10 m
 Gauss-Krügerjevi koordinati: Y: 613075; X: 155668
 Ime merilnega mesta: MMZ9

Preglednica 4: Mejne vrednosti na merilnih mestih MMZ6, MMZ7, MMZ8 in MMZ9

Parameter	Enota	Mejna vrednost*
Ogljikov monoksid, izražen kot CO	mg/m ³	80
Dušikovi oksidi, izraženi kot NO ₂	mg/m ³	100
Žveplov oksidi, izraženi kot SO ₂	mg/m ³	10

* Računska vsebnost kisika O₂ je 3%.

2.2.5. Največji masni pretok iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne sme presegati vrednosti, določene v preglednici 5.

Preglednica 5: Največji masni pretok iz naprave

Snov	Največji masni pretok iz naprave (kg/h)
Dušikovi oksidi, izraženi kot NO ₂	20
Žveplov oksidi, izraženi kot SO ₂	20
Ocenjena vrednost razpršene emisije celotnega prahu	0,1

2.3. Zahteve za obratovalni monitoring emisij snovi v zrak

2.3.1. Upravljavec mora zagotoviti obratovalni monitoring emisij snovi v zrak na vseh v točki 2.2 izreka tega dovoljenja definiranih merilnih mestih za nabor snovi, ki je določen v točki 2.2 izreka tega dovoljenja.

2.3.2. Upravljavec mora zagotoviti obratovalni monitoring emisij snovi v zrak na vseh izpustih,

definiranih v točki 2.2 izreka tega dovoljenja, kot občasne meritve vsako tretjo leto.

- 2.3.3. Ne glede na zahteve iz preglednic 3 in 4 točke 2.2.3 in 2.2.4 izreka tega dovoljenja in zahtev iz točk 2.3.1, 2.3.2 in 2.3.4 izreka tega dovoljenja upravljavcu ni treba zagotoviti prvih meritev in obratovalnega monitoringa na srednjih kurilnih napravah iz točke 1 izreka tega dovoljenja (z oznakami N2, N8, N10, N12, N14 in N16), če upravljavec za te kurilne naprave najmanj enkrat letno zagotovi nastavitev zgorevanja s strani servisa, ki ga je za to pooblastil proizvajalec te kurilne naprave.
- 2.3.4. Upravljavec mora zagotoviti izvedbo prvih meritev na izpustih, definiranih v točki 2.2 izreka tega dovoljenja, ne prej kakor 3 mesece in najpozneje po 9 mesecih po začetku obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja.
- 2.3.5. Upravljavec mora zagotoviti, da razpršeno emisijo snovi iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja pri vrednotenju emisije snovi v zrak oceni in količine izpuščenih snovi prišteje k izmerjeni emisiji snovi iz izpustov naprav.
- 2.3.6. Upravljavec mora v okviru obratovalnega monitoringa zagotoviti izdelavo ocene o dejanskem letnem času obratovanja naprave.
- 2.3.7. Upravljavec mora za namen izvajanja obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak na vseh izpustih odpadnih plinov definiranih v točki 2.2 izreka tega dovoljenja urediti stalna merilna mesta, ki so dovolj velika, dostopna ter opremljena, tako da je meritve mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca meritev. Merilna mesta morajo ustrezati zahtevam standarda SIST EN 15259.
- 2.3.8. Upravljavec mora zagotoviti, da se izvede obratovalni monitoring emisij snovi v zrak z najmanj tremi posameznimi polurnimi meritvami v času, ko so viri onesnaževanja v obratovalnem stanju največjega obremenjevanja okolja.
- 2.3.9. Upravljavec mora zagotoviti, da se za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih
- a) uporabljajo metode v naslednjem vrstnem redu, ki so določene:
 - za posamezno vrsto naprav z Direktivami, ki urejajo emisijo snovi iz teh naprav,
 - s sprejetimi CEN standardi ali predlogi CEN standardov,
 - s sprejetimi ISO standardi ali predlogi ISO standardov,
 - z nacionalnimi standardi držav članic Evropske unije,
 - b) za merjenje parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije posameznih snovi v odpadnih plinih za merilne metode uporabljajo CEN in ISO standardi, ki so določeni v tehnični specifikaciji CEN/TS 15675.

2.4. Obveznost predložitve poročila o rezultatih obratovalnega monitoringa

- 2.4.1. Upravljavec mora poročila o prvih in občnih meritvah poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki najkasneje 10 dni po prejemu poročila.
- 2.4.2. Upravljavec mora oceno o letnih emisijah snovi v zrak poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki vsako leto do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto.

2.5. Merila za ugotavljanje čezmerne obremenitve glede na mejne vrednosti emisij snovi v zrak

- 2.5.1. Upravljavec mora zagotoviti, da naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja obratuje tako, da z emisijo snovi v zrak ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Poročilo iz točke 2.4.2 izreka tega dovoljenja mora vključevati tudi vrednotenje v skladu s

predpisanimi merili in ugotovitvami, ali naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja čezmerno obremenjuje okolje.

3. Okoljevarstvene zahteve za emisije snovi v vode

3.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanja emisij iz naprave

- 3.1.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja z namenom zmanjševanja emisije snovi ali toplote zaradi odvajanja industrijskih odpadnih voda zagotoviti izvajanje posebnih ukrepov, ki so:
- uporaba tehnike z najmanjšo mogočo porabo vode, ponovna uporaba vode ter uporaba drugih metod in tehnik varčevanja z vodo, uporaba za okolje in zaposlene pri vzdrževanju kanalizacijskih sistemov ter čistilnih naprav manj škodljivih surovin in materialov v tehnološkem postopku,
 - uporaba recikliranja odpadnih snovi in izmenjavanje toplote ter varčna raba surovin in energije,
 - prednostno čiščenje delnih tokov industrijske odpadne vode in izločanje odpadnih snovi na mestu njihovega nastanka.
- 3.1.2. Upravljavec mora zagotoviti, da se lahke tekočine iz padavinskih odpadnih voda izločijo v lovilniku olj (N22) iz točke 1 izreka tega dovoljenja po standardu SIST EN 858.
- 3.1.3. Upravljavec mora zagotoviti vodenje obratovalnega dnevnika za industrijsko čistilno napravo in lovilnik olj (N22) iz točke 1 izreka tega dovoljenja, za industrijsko čistilno napravo pa mora imeti tudi poslovnik. Upravljavec mora upravljavcu skupne čistilne naprave Lendava (SČN Lendava) zagotoviti neoviran vpogled v obratovalni dnevnik industrijske čistilne naprave.
- 3.1.4. Sestavni del poslovnika iz točke 3.1.3 izreka tega dovoljenja mora biti tudi navodilo za spremljanje in vrednotenje pravilnega delovanja industrijske čistilne naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja. V navodilih mora biti med drugim opredeljeno mesto odvzema vzorca odpadnih voda, pogostost vzorčenja, čas in način vzorčenja ter parametri, ki se bodo merili v okviru lastnih meritev. Rezultati lastnih meritev morajo biti vneseni v obratovalni dnevnik.
- 3.1.5. Upravljavec mora določiti odgovorno osebo, ki skrbi za obratovanje in vzdrževanje industrijske čistilne naprave in lovilnika olj (N22) iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ter vodi obratovalni dnevnik.
- 3.1.6. Upravljavec mora z blatom, ki nastaja pri obratovanju industrijske čistilne naprave in lovilnika olj (N22) iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ravnati kot je določeno v točki 5.1.4 izreka tega dovoljenja.
- 3.1.7. Upravljavec mora v primeru prisotnosti živega srebra v surovem zemeljskem plinu, ki ga ugotovi na podlagi meritev iz točke 7.1.4 izreka tega dovoljenja, zagotoviti odstranitev živega srebra iz industrijske odpadne vode s tkaninskim filtrom in s filtrom z aktivnim ogljem.
- 3.1.8. Upravljavec mora ob izpadu industrijske čistilne naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ali ob kakršnikoli okvari v proizvodnji, ki bi lahko povzročila čezmerno obremenitev industrijske odpadne vode na iztoku, sam takoj začeti izvajati ukrepe za odpravo okvare, zmanjšanje in preprečitev nadaljnjega čezmernega obremenjevanja in vsak tak dogodek takoj prijaviti inšpekciji, pristojni za varstvo okolja in inšpekciji, pristojni za ribištvo ter o dogodku obvestiti upravljavca SČN Lendava.

- 3.1.9. Upravljavec mora kot najboljšo razpoložljivo tehniko za spremljanje emisij v vodo zagotoviti uporabo tehnike spremljanja, ki so skladne s standardi EN. Če standardi EN niso na voljo, je najboljša razpoložljiva tehnika uporaba standardov ISO, nacionalnih ali drugih mednarodnih standardov, s katerimi se z znanstvenega vidika zagotovijo enako kakovostni podatki.
- 3.1.10. Upravljavec mora zagotoviti zmanjšanje količine odpadne vode tako, da:
- ločeno odvaja industrijske odpadne vode od neonesnažene odpadne vode,
 - industrijske odpadne vode pred odvajanjem v SČN Lendava predhodno obdela, kot je določeno v točki 3.2.1 izreka tega dovoljenja,
 - v primeru nepopolnega razslojevanja slojne vode, mešanico slojne vode, kondenzata in nafte odvede v slop rezervoar Rez3 iz priloge 1 tega dovoljenja, kjer se razsloji glede na specifično težo, nato pa kondenzat in nafto odvede v Rez 4 iz priloge 1 tega dovoljenja, slojno vodo pa v Rez5 iz priloge 1 tega dovoljenja,
 - odpadno vodo iz pranja notranjosti opreme ali rezervoarjev Rez4, Rez5, Rez6, odvede v slop Rez 3, od kjer se po postopku iz prejšnje alineje, morebitno izločen kondenzat in nafto odvede v Rez 4, s preostankom vode pa ravna kot je določeno v točki 5.1.4. izreka tega dovoljenja,
 - prepreči izlive in puščanje odpadne vode.
- 3.1.11. Upravljavec mora za zmanjšanje emisijske obremenitve onesnaževal v odpadni vodi zagotoviti, da se pri obratovanju industrijske čistilne naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotovi učinkovito čiščenje netopnih in topnih snovi iz industrijske odpadne vode, po tem predčiščenju pa mora zagotoviti še čiščenje industrijske odpadne vode na SČN Lendava, kot je določeno v točki 3.2.1. izreka tega dovoljenja.

3.2. Mejne vrednosti emisije snovi v vode

- 3.2.1. Upravljavcu se dovoli odvajanje mešanice industrijske odpadne vode (predhodno očiščene na lastni industrijski čistilni napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja) in komunalne odpadne vode po lastnem vodu na SČN Lendava, ki predstavlja iztok V1 z oznako »Skupne odpadne vode«, na mestu, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y=613275 in X=156510, k. o. 167 Čentiba parc. št. 3900/2:

- v največji letni količini 45.100 m³,
- v največji dnevni količini 124,3 m³,
- z največjim 6-urnim povprečnim pretokom 5 L/s,

od tega industrijske odpadne vode:

- v največji letni količini 45.000 m³,
- v največji dnevni količini 124 m³,
- z največjim 6-urnim povprečnim pretokom 3 L/s,

in komunalne odpadne vode:

- v največji letni količini 100 m³
- v največji dnevni količini 0,3 m³,
- z največjim 6-urnim povprečnim pretokom 2 L/s.

- 3.2.2. Upravljavec mora zagotoviti, da na merilnem mestu z oznako MMV1 določenem v točki 3.3.2 izreka tega dovoljenja ne bodo presežene mejne vrednosti parametrov industrijske odpadne vode iz preglednice 6.

Preglednica 6: Mejne vrednosti parametrov industrijske odpadne vode in pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa na merilnem mestu MMV1

Parameter	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost	Pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa
temperatura		°C	40	3x letno
pH-vrednost			6,5 - 9,5	3x letno
neraztopljene snovi		mg/L	25	dnevno
usedljive snovi		mL/L	10	3x letno
baker	Cu	mg/L	0,5	3x letno
cink	Zn	mg/L	2,0	3x letno
kadmij	Cd	mg/L	0,008	4x letno
nikelj	Ni	mg/L	0,1	4x letno
svinec	Pb	mg/L	0,03	4x letno
železo	Fe	mg/L	10	3x letno
živo srebro	Hg	mg/L	0,001	4x letno
vanadij	V	mg/L	0,5	4x letno
klor - prosti	Cl	mg/L	0,5	3x letno
amonijev dušik	N	mg/L	200	3x letno
nitritni dušik	N	mg/L	10	3x letno
nitratni dušik	N		-	3x letno
kloridi	Cl		-	3x letno
celotni fosfor	P		-	3x letno
celotni dušik (a)	N		-	dnevno
kemijska potreba po kisiku (KPK)	O ₂		-	dnevno
biokemijska potreba po kisiku (BPK ₅)	O ₂		-	tedensko
težkohlapne lipofilne snovi (maščobe, mineralna olja ...)		mg/L	100	3x letno
celotni ogljikovodiki (mineralna olja)		mg/L	2,5	dnevno
adsorbiljni organski halogeni (AOX)	Cl	mg/L	0,5	3x letno
fenoli		mg/L	10	mesečno
lahkohlapni aromatski ogljikovodiki (BTX), od tega:		mg/L	1,0 od tega:	mesečno
- benzen		mg/L	0,05	mesečno
- toluen		mg/L	1,0	mesečno
- etil benzen		mg/L	1,0	mesečno
- ksilen		mg/L	1,0	mesečno

- mejna vrednost parametra ni določena, meritev parametra je treba izvajati

(a) celotni dušik je vsota skupnega Kjeldahlovega dušika, nitratnega in nitritnega dušika

3.3. Zahteve za obratovalni monitoring emisij snovi v vode

3.3.1. Upravljaavec mora zagotoviti izvedbo prvih meritev industrijskih odpadnih vod. Prve meritve se izvedejo med poskusnim obratovanjem naprave iz 1 točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja ali po vzpostavitvi stabilnih obratovalnih razmer (če poskusno obratovanje ni določeno), vendar ne prej kakor v treh in ne pozneje kakor v devetih mesecih po prvem zagonu citirane naprave. Prve meritve se izvajajo v enakomernih časovnih presledkih, ki niso krajši od desetih dni in v času, ko je naprava polno obremenjena.

3.3.2. Upravljaavec mora zagotoviti da se za industrijske odpadne vode prve meritve izvedejo na merilnem mestu MMV1, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y=613059

in X=155639 na zemljišču v k.o. 169 Petišovci parc. št. 564/4, v obsegu, določenem v preglednici 6 v točki 3.2.2 izreka tega dovoljenja, z odvzemom treh 24-urnih pretočno sorazmernih vzorcev. Parametri, ki jih je treba meriti, in njihove mejne vrednosti so določeni v preglednici 6, v točki 3.2.2 izreka tega dovoljenja.

- 3.3.3. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa industrijske odpadne vode. Obratovalni monitoring se mora izvajati na merilnem mestu MMV1, določenem v točki 3.3.2 izreka tega dovoljenja, v obsegu, določenem v preglednici 6 v točki 3.2.2. izreka tega dovoljenja, s 24-urnim pretočno sorazmernim vzorčenjem in s pogostostjo, ki je za posamezni parameter v citirani preglednici določena v stolpcu »Pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa«.
- 3.3.4. Upravljavec mora zagotoviti, da se na merilnem mestu MMV1 med vzorčenjem meri pretok industrijske odpadne vode.
- 3.3.5. Upravljavec mora za izvajanje prvih meritev in obratovalnega monitoringa industrijske odpadne vode zagotoviti stalno merilno mesto, ki je dovolj veliko in dostopno ter opremljeno tako, da je meritve mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca meritev.

3.4. Obveznost predložitve poročila o rezultatih obratovalnega monitoringa

- 3.4.1. Upravljavec mora poročilo o prvih meritvah v elektronski obliki poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v tridesetih dneh po opravljenih meritvah, poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih voda mora upravljavec naprave v elektronski obliki poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje vsako leto najpozneje do 31. marca za preteklo leto.

3.5. Merila za ugotavljanje čezmerne obremenitve glede na mejne vrednosti emisij v vode

- 3.5.1. Upravljavec mora zagotoviti, da naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja obratuje tako, da z emisijo snovi in toplote v vode ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Poročilo iz točke 3.4.1 izreka tega dovoljenja mora vključevati tudi vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotovitvami, ali naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja čezmerno obremenjuje okolje.
- 3.5.2. Pri vrednotenju iz točke 3.5.1 izreka tega dovoljenja je treba za parametre neraztopljene snovi, celotni ogljikovodiki (mineralna olja), svinec, kadmij, nikelj, živo srebro in benzen izračunati letno povprečje izmerjenih vrednosti posameznega od naštetih parametrov, pri izračunu tega letnega povprečja pa upoštevati izmerjene vrednosti pretoka industrijske odpadne vode pri posameznem vzorčenju. Naprava čezmerno obremenjuje okolje, če izračunano letno povprečje kateregakoli od naštetih parametrov presega mejno vrednost iz preglednice 6 iz točke 3.2.2 izreka tega dovoljenja.
- 3.5.3. Pri vrednotenju čezmernega obremenjevanja okolja emisije v vode iz točke 3.5.1 izreka tega dovoljenja je treba za parametre iz preglednice 6 iz točke 3.2.2 izreka tega dovoljenja, razen za parametre iz točke 3.5.2 izreka tega dovoljenja, upoštevati predpis, ki ureja emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

4. Okoljevarstvene zahteve za emisije hrupa

4.1. Zahteve v zvezi z emisijami hrupa

- 4.1.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki je vir hrupa, zagotoviti, da na kateremkoli mestu ocenjevanja hrupa, mejne vrednosti

kazalcev hrupa, ki so določene v točki 4.2. izreka tega dovoljenja, ne bodo presežene.

- 4.1.2. Upravljavec mora zagotoviti ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje ali zmanjšanje ravni hrupa kot posledica obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja in sicer tako, da raven zvočne moči posameznega izvora hrupa ne sme presegati 85 dBA.
- 4.1.3. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotoviti izvajanje vseh potrebnih ukrepov za preprečevanje in nadzor nad obratovanjem naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ob zagonu, puščanju, okvari ali trenutni zaustavitvi, da emisije hrupa ne bodo presegle mejnih vrednosti kazalcev hrupa iz točke 4.2 izreka tega dovoljenja.
- 4.1.4. Upravljavec mora poleg ukrepov iz točk 4.1.2 in 4.1.3 izreka tega dovoljenja uporabljati eno ali kombinacijo naslednjih tehnik za preprečevanje ali zmanjšanje hrupa:
- izvedbo ocene okoljskega hrupa in oblikovanje načrta za ravnanje s hrupom, ki ustreza lokalnemu okolju;
 - ograditev hrupne opreme ali izvajanje hrupne dejavnosti v ločenem objektu/enoti;
 - uporabo pregrade za ograditev vira hrupa;
 - uporabo protihrupnih zaščitnih zidov.

4.2. Mejne vrednosti kazalcev hrupa

- 4.2.1. Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} , so določene v preglednici 7.

Preglednica 7: Mejne vrednosti kazalcev hrupa

Območje varstva pred hrupom	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
III. območje	58	53	48	58
IV. območje	73	68	63	73

- 4.2.2. Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1 so določene v preglednici 8.

Preglednica 8: Mejne vrednosti konične ravni hrupa

Območje varstva pred hrupom	L_1 -obdobje večera in noči (dBA)	L_1 -obdobje dneva (dBA)
III. območje	70	85
IV. območje	90	90

4.3. Obveznosti v zvezi z izvajanjem prvega ocenjevanja, obratovalnega monitoringa in poročanjem zaradi emisije hrupa

- 4.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje prvega ocenjevanja in obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja v stanju njene največje zmogljivosti obratovanja.
- 4.3.2. Upravljavec mora zagotoviti, da se prvo ocenjevanje hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja izvede v času poskusnega obratovanja oziroma po vzpostavitvi stabilnih obratovalnih razmer.
- 4.3.3. Upravljavec mora zagotoviti, da se občasno ocenjevanje hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja izvede enkrat v obdobju treh let.
- 4.3.4. Upravljavec mora Agenciji Republike Slovenije za okolje predložiti poročilo o

ocenjevanju hrupa zaradi emisije vira hrupa najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa.

5. Okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki

5.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanja emisij iz naprav

5.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu in številki odpadka,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.

5.1.2. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom "nevarni odpadek".

5.1.3. Upravljavec mora pri začasnem skladiščenju odpadkov izvajati ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje zaradi:

- emisij snovi in vonjav,
- razsutja ali razlitja odpadkov,
- hrupa, zlasti zaradi prevažanja odpadkov do skladiščnega prostora in znotraj njega,
- požarov zaradi samovžiga.

5.1.4. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako:

- da jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave ali
- prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
- nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanj zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.

5.2. Ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi in ravnanje z njimi

5.2.1. Upravljavec mora voditi evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi, v kateri so podatki o številkah odpadkov in količinah:

- nastalih odpadkov in virih njihovega nastajanja,
- začasno skladiščenih odpadkov,
- odpadkov, oddanih v nadaljnje ravnanje drugim osebam v Republiki Sloveniji, in
- odpadkov, poslanih v obdelavo v druge države članice EU in tretje države, z navedbo postopka obdelave, kraja obdelave in izvajalca obdelave.

5.2.2. Upravljavec mora podatke v evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi vnašati tako, da je razvidno časovno zaporedje nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi.

5.2.3. Upravljavec mora nastale odpadke, ki se jim lahko pripiše oznaka za nevarni ali nenevarni odpadek, šteti za nevarne odpadke, dokler ni izvedeno vrednotenje nevarnih lastnosti odpadka ter vzorčenje odpadka za njihovo ovrednotenje, ki izkazujejo nenevarne lastnosti odpadka, s strani osebe s pridobljeno akreditacijo za vzorčenje odpadkov po SIST EN ISO/IEC 17025.

5.3. Ukrepi za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi

5.3.1. Upravljavec mora imeti načrt gospodarjenja z odpadki v skladu s katerim zagotavlja

preprečevanje oziroma, kjer to ni mogoče, zmanjševanje nastajanja odpadkov, ter zagotavlja, da so nastali odpadki pripravljeni za nadaljnje ravnanje po sledečem prednostnem vrstnem redu: ponovna uporaba, recikliranje, predelava in odstranjevanje.

- 5.3.2. Upravljavec mora izvajati naslednje ukrepe za preprečevanje, ravnanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi:
- redno vzdrževanje naprav, s čimer se minimalizira količina nastalih odpadkov,
 - varčna uporaba bombažnih krp,
 - ločeno zbiranje nastalih odpadkov in njihova oddaja zbiralcem ali obdelovalcem odpadkov.

5.4. Obveznost predložitve poročila o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi

- 5.4.1. Upravljavec mora poročilo o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi predložiti Agenciji Republike Slovenije za okolje najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo leto.

6. Okoljevarstvene zahteve v zvezi s preprečevanjem onesnaževanja tal in podzemne vode

- 6.1. Upravljavcu se potrdi prejem dokumenta Izhodiščno poročilo za napravo za čiščenje surovega zemeljskega plina (NCP) upravljavca PETROL GEO d.o.o., št. 184, EKOSFERA d.o.o., 6. 4. 2018, dopolnjeno 16. 8. 2018, 4. 9. 2018 in 1. 2. 2019.

6.2. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode

- 6.2.1. Upravljavec mora zagotoviti preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode tako, da:
- zagotovi brezhibno in zanesljivo obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja,
 - izvaja tehnične ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode s katerimi zagotavlja brezhibnost:
 - talnih površin in njihovih zunanjih zaščitnih plasti,
 - opreme, skladiščnih posod, cevovodov in gradbenih proizvodov, namenjenih skladiščenju, ravnanju in transportu,
 - opreme ali gradbenih proizvodov, ki preprečujejo razlitje, in
 - opreme, ki opozarja, da so se nevarne snovi razlile,
 - vodi vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov iz druge alineje te točke izreka tega dovoljenja,
 - zagotovi izvedbo rednih pregledov tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode vsakih pet let,
 - zagotovi preglede tehničnih ukrepov iz prejšnje alineje po pravilih stroke.

- 6.2.2. Upravljavec mora za izpolnitev druge alineje točke 6.2.1 izreka tega dovoljenja zagotoviti vsaj, da:

- so talne površine na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki lahko pridejo v stik z zadevnimi nevarnimi snovi izvedene tako, da so iz neprepustnih in kemijsko odpornih materialov,
- je preprečeno uhajanje zadevnih nevarnih snovi s talnih površin v tla in podzemne vode,
- se izvedejo talne površine tako, da lahko zadržijo celoten volumen zadevnih nevarnih snovi, če bi se razlile,
- se v primeru razlitja zadevno nevarne snovi na transportni poti območja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotovi takojšen zajem zadevno nevarne snovi in zaprtje zapornega ventila na cevi, ki vodi do lovilnika olj (N22) ter skladiščenje v K1 do oddaje pooblaščenim osebam za ravnanje z odpadki,
- se v primeru razlitja v zbirnem jašku pretakališča zadevno nevarno snov iz Rez4

preusmeri v Rez3,

- se uporabijo neprepustni in kemijsko odporni materiali za cevovode, jaške, kinete, kanale, bazene, procesne posode in rezervoarje, v katerih so lahko zadevno nevarne snovi,
- se vgrajeni gradbeni materiali in proizvodi vzdržujejo po navodilih proizvajalca ter pravilih stroke in dobre inženirske prakse, ob upoštevanju in uporabi standardov za posamezne gradbene proizvode,
- se z rednimi pregledi zagotavlja vzdrževanje gradbenih proizvodov in materialov ter morebitna popravila ali zamenjava gradbenih materialov.

6.3. Zahteve za obratovalni monitoring stanja tal

6.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal.

6.3.2. Upravljavec mora zagotoviti odvzem vzorcev tal v okviru izvajanja obratovalnega monitoringa stanja tal na vzorčnem mestu z oznako L1, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y= 613031,64 in X=155662,69 na zemljišču v k.o. 169 Petišovci parc. št. 567 in 563. Poleg vzorčnega mesta z oznako L1 se za vzorčenje parametrov obratovalnega monitoringa stanja tal izberejo tudi dodatna vzorčna mesta, če iz poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal izhaja, da na podlagi vzorčnega mesta z oznako L1 ni mogoče prepoznati naključnega onesnaževanja tal, ali če je to potrebno zaradi povečanja zanesljivosti rezultatov obratovalnega monitoringa stanja tal.

6.3.3. Upravljavec mora zagotoviti, da je meritve na vzorčnem mestu L1 iz točke 6.3.2 izreka tega dovoljenja mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca obratovalnega monitoringa, in sicer tako, da je vzorčno mesto dostopno, očiščeno, zavarovano pred poškodbami ter je površina tal znotraj vzorčnega mesta L1 enaka 12 m².

6.3.4. Upravljavec mora na vzorčnem mestu L1 iz točke 6.3.2 izreka tega dovoljenja preprečiti kakršno koli premeščanje ali poseganje v sloje tal ali na površino tal, razen če gre za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal.

6.3.5. Upravljavec mora zagotoviti, da se na vzorčnem mestu iz točke 6.3.2 izreka tega dovoljenja določi najmanj 10 in največ 25 odzemnih mest. Odzemna mesta morajo biti znotraj posameznega vzorčnega mesta razporejena čim bolj enakomerno.

6.3.6. Upravljavec mora zagotoviti, da se vzorci tal na vzorčnem mestu L1 iz točke 6.3.2 izreka tega dovoljenja odvzamejo na globini 0-20 cm in 20-30 cm. Poleg navedenih globin vzorčenja se za vzorčenje parametrov obratovalnega monitoringa stanja tal izberejo tudi dodatne globine vzorčenja, če iz poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal izhaja, da na podlagi globin vzorčenja ni mogoče prepoznati naključnega onesnaževanja tal, ali če je to potrebno zaradi povečanja zanesljivosti rezultatov obratovalnega monitoringa stanja tal.

6.3.7. Upravljavec mora zagotoviti, da se na vzorčnem mestu iz točke 6.3.2 izreka tega dovoljenja, v mesecu marcu 2028, izvede vzorčenje ter izvede analize in meritve parametrov v tleh, ki so določeni v preglednici 9 te točke. Nadaljnja vzorčenja, analize in meritve parametrov je treba izvajati enkrat letno na deset let v istem mesecu kot je bilo izvedeno prvo vzorčenje stanja tal v okviru izvajanja obratovalnega monitoringa. V primeru izrednih vremenskih razmer se čas vzorčenja zamakne.

Preglednica 9: Parametri obratovalnega monitoringa stanja tal

Parameter	Enota
Osnovni pedološki parametri	
suha snov (s.s.)	%
pH ekstrakcija s KCl ali ekstrakcija s CaCl ₂	-
delež organske snovi	%
skupni dušik (tudi parameter zadevnih nevarnih snovi)	%
rastlinam dostopna fosfor in kalij	mg P ₂ O ₅ /100g mg K ₂ O/100g
zrnavost tal (tekstura)	-
kationska izmenjalna kapaciteta (CEC)	mmol/100 g tal
prostorninska (volumska) gostota	g/cm ³
električna prevodnost	μS/cm
Parametri zadevnih nevarnih snovi	
Ogljikovodiki C ₁₀ -C ₄₀	mg/kg s.s.

6.3.8. Upravljaivec mora zagotoviti, da se vzorci tal na globinah iz točke 6.3.6 izreka tega dovoljenja odvzamejo v skladu s standardom SIST ISO 10381-2 in standardom SIST ISO 10381-3 ali drugim enakovredno mednarodno priznanim standardom.

6.3.9. Upravljaivec mora zagotoviti, da predpriprava vzorcev poteka v skladu s standardom SIST ISO 11464 in standardom ISO 14507 ali drugim enakovrednim mednarodno priznanim standardom, pri čemer je treba sušenje izvesti tako, da so vzorci suhi v 24 urah, razen če v standardih za določevanje posameznih parametrov ni navedeno drugače.

6.3.10. Upravljaivec mora zagotoviti, da se za pripravo vzorca za analizo:

- anorganskih parametrov, ki so kovine, uporablja standard SIST ISO 11466 oziroma standard ISO 12914 oziroma standard EPA 7473 ali drug enakovredno mednarodno priznan standard.
- organskih parametrov uporablja standard ISO 14507 ali drug enakovredno mednarodno priznan standard, razen če v standardih za določevanje posameznih parametrov ni navedeno drugače.

6.3.11. Za analize vzorcev glede na vsebnost parametrov iz preglednice 9 iz točke 6.3.7 izreka tega dovoljenja se uporabljajo analizne metode, vključno z laboratorijskimi, terenskimi in on-line metodami, ki so validirane in dokumentirane v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025 ali drugim enakovrednim mednarodno priznanim standardom in temeljijo na:

- merilni negotovosti 50 odstotkov ali manj (K=2) in
- meji določljivosti, ki znaša 30 odstotkov ali manj od najnižje vrednosti, opredeljene v okoljskem standardu kakovosti ali predpisu, ki ureja mejne, opozorilne in kritične imisijske vrednosti nevarnih snovi v tleh.

Če za posamezen parameter iz preglednice 9 iz točke 6.3.7 izreka tega dovoljenja navedenih zahtev za mejo določljivosti ni mogoče opredeliti, se ta določi v skladu z rezultati validacije analizne metode, ki so validirane in dokumentirane v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025.

6.3.12. Upravljaivec mora poročilo o izvedenem obratovalnem monitoringu stanja tal poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto izvajanja obratovalnega monitoringa.

6.4. Zahteve za obratovalni monitoring stanja podzemne vode

6.4.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode.

6.4.2. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje meritev gladine podzemne vode v opazovalnih vrtinah iz preglednice 10.

Preglednica 10: Lokacija opazovalnih vrtin za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode

Oznaka opazovalne vrtine	Gauss-Krügerjeva koordinata Y	Gauss-Krügerjeva koordinata X	Položaj opazovalne vrtine glede na smer toka podzemne vode na /z območje/a naprave
PP-1/18	613024	155696	gorvodno
PP-2/18	613086	155651	dolvodno
PP-3/18	613059	155624	dolvodno

6.4.3. Upravljavec mora zagotoviti, da se meritve gladine podzemne vode na opazovalnih vrtinah iz točke 6.4.2. izreka tega okoljevarstvenega dovoljenja izvajajo neprekinjeno z uporabo avtomatskih merilnikov in da se dvakrat na 12 mesecev preverja delovanje avtomatskih merilnikov.

6.4.4. Upravljavec mora zagotoviti, da se dvakrat na 12 mesecev izvede meritve prehodnosti opazovalnih vrtin iz točke 6.4.2. izreka tega okoljevarstvenega dovoljenja.

6.4.5. Upravljavec mora zagotoviti, da so opazovalne vrtine iz točke 6.4.2. izreka tega okoljevarstvenega dovoljenja lahko dostopne, očiščene ter označene in zavarovane pred poškodbami.

6.4.6. Upravljavec mora na opazovalnih vrtinah iz točke 6.4.2. izreka tega okoljevarstvenega dovoljenja najmanj vsako peto koledarsko leto s pogostostjo dvakrat letno s presledki, ki ne smejo biti krajši od dveh in daljši od šestih mesecev, zagotoviti vzorčenje in nato izvedbo meritev in analiz parametrov v podzemni vodi iz preglednice 11. Za prvo leto obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode se šteje peto leto od izvedenega posnetka ničelnega stanja podzemne vode.

Preglednica 11: Parametri obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode

Parametri	Enota
Terenske meritve	
Temperatura zraka	°C
Temperatura podzemne vode	°C
Električna prevodnost	μS/cm
pH vrednost	/
Redoks potencial	mV
Vsebnost kisika	mg O ₂ /l
Nasičenost s kisikom	%
Motnost	NTU
Barva	m ⁻¹
Osnovni kemijski parametri	
Celotni organski ogljik - TOC	mg/L
Hidrogenkarbonat	mg/L

Amonij	mg/L
Nitrit	mg/L
Nitrat	mg/L
Sulfat	mg/L
Klorid	mg/L
Fluorid	mg/L
Skupni fosfor	mg/L
Natrij	mg/L
Kalij	mg/L
Parametri zadevnih nevarnih snovi	
Ogljikovodiki (C ₁₀ – C ₄₀)	µg/L
N,N – dietilhidroksilamin	µg/L

6.4.7. Upravljevac mora zagotoviti, da se vzorčenje in terenske meritve iz točke 6.4.6. izreka tega dovoljenja izvajajo v istem dnevu in s čim krajšim časovnim presledkom.

6.4.8. Za vzorčenje, prevoz in hranjenje vzorcev podzemne vode se morata uporabljati referenčni metodi SIST ISO 5667-11 in SIST ISO 5667-03 ali druge metode v skladu z drugim enakovredno priznanimi standardi ali druge metode, ki so validirane in dokumentirane v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025 ali drugim enakovredno priznanim standardom, ali druge metode, za katere je izvajalec obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode pridobil akreditacijo, če dajejo rezultate, ki so enakovredni rezultatom pridobljenim z referenčnima metodama SIST ISO 5667-11 in SIST ISO 5667-03.

6.4.9. Za analize vzorcev glede na vsebnost parametrov iz preglednice 11 točke 6.4.6 izreka tega dovoljenja se uporabljajo analize metode, vključno z laboratorijskimi, terenskimi in on-line metodami, ki so validirane in dokumentirane v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025 ali drugim enakovrednim mednarodno priznanim standardom in temeljijo na:

- merilni negotovosti 50 odstotkov ali manj ($k = 2$), ocenjeni na ravni ustreznih standardov kakovosti in vrednosti praga v skladu s predpisom, ki ureja stanje podzemnih voda, in ustreznih mejnih vrednosti za kemijske parametre v skladu s predpisom, ki ureja pitno vodo, pri čemer se za posamezni parameter upošteva vrednost, ki je strožja,
- meji določljivosti, ki znaša 30 odstotkov vrednosti standarda kakovosti oziroma vrednosti praga oziroma mejne vrednosti za kemijske parametre iz prejšnje alineje.

Če za parameter iz točke 6.4.6 izreka tega dovoljenja ni na voljo standardov kakovosti oziroma vrednosti praga, se merilna negotovost in meja določljivosti ocenita na ravni ustreznih okoljskih standardov kakovosti za stanje površinskih voda v skladu s predpisom, ki ureja stanje površinskih voda, oziroma na ravni mejne vrednosti parametrov pitne vode v skladu s predpisom, ki ureja pitno vodo, pri čemer velja strožja vrednost.

6.4.10. Upravljevac mora poročilo o izvedenem obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto izvajanja obratovalnega monitoringa.

7. Drugi ukrepi v zvezi z obratovanjem naprave

7.1. Ukrepi za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote

7.1.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja izvajati in upoštevati sistem ravnanja z okoljem, ki vključuje naslednje elemente:

- (i) zavezanost vodstva, vključno z višjim vodstvom;
- (ii) opredelitev okoljske politike, ki vključuje stalne izboljšave naprave, ki jih zagotavlja vodstvo;
- (iii) načrtovanje in pripravo nujnih postopkov in ciljev v povezavi s finančnim načrtovanjem in naložbami;
- (iv) izvajanje postopkov, pri katerih je posebna pozornost namenjena:
 - (a) strukturi in odgovornosti;
 - (b) usposabljanju, ozaveščanju in usposobljenosti;
 - (c) komunikaciji;
 - (d) vključevanju zaposlenih;
 - (e) dokumentaciji;
 - (f) učinkovitemu nadzoru procesov;
 - (g) programom vzdrževanja;
 - (h) pripravljenosti in ukrepanju v nujnih primerih;
 - (i) zagotavljanju skladnosti z okoljsko zakonodajo;
- (v) preverjanje učinkovitosti in sprejemanje popravilnih ukrepov, pri čemer je posebna pozornost namenjena:
 - (a) monitoringu in merjenju;
 - (b) popravilnim in preventivnim ukrepom;
 - (c) vodenju evidenc;
 - (d) neodvisni notranji in zunanji reviziji, da se zagotovi, da je sistem ravnanja z okoljem skladen z načrtovano ureditvijo ter ali se ustrezno izvaja in vzdržuje;
- (vi) pregled sistema ravnanja z okoljem ter njegove stalne ustreznosti, primernosti in učinkovitosti, ki ga izvaja vodstvo;
- (vii) spremljanje razvoja čistejših tehnologij;
- (viii) upoštevanje vplivov morebitne razgradnje naprave na okolje v fazi načrtovanja nove naprave in v njegovi celotni obratovalni dobi;
- (ix) redna uporaba sektorskih primerjalnih analiz.

7.1.2. Upravljavec mora pri načrtovanju in obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja za preprečevanje razpršenih emisij hlapnih organskih spojin upoštevati naslednje tehnike:

- (i) V zvezi z zasnovo naprave je potrebno:
 - omejiti število morebitnih virov emisij tako, da bo vsa oprema tesno zaprta,
 - povečati neločljive procesne lastnosti zadrževanja tako, da bodo rezervoarji v svojih zadrževalnih sistemih, celotno območje naprave bo postavljeno na PEHD foliji prekriti z utrjenim gramozom z nagibom proti zajemalnemu jarku in celotna ploščad bo z rahlim naklonom obrnjena proti zadrževalni laguni iz točke 1 izreka tega dovoljenja,
 - izbirati opremo z visoko integriteto, ki vključuje ventile z dvojnimi tesnili, magnetno gnane črpalke/kompresorje oziroma črpalke/kompresorje, ki bodo opremljene z mehanskimi tesnili namesto s tesnilkami, tesnila visoke integritete (kot so spiralne tesnilke med prirobnicama) za zahtevnejše uporabe,
 - za izvedbo vzdrževalnih ukrepov zagotoviti dostop do rezervoarjev nevarnih tekočin.
- (ii) V zvezi s postavitvijo naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja in začetkom obratovanja morajo biti:
 - izdelana navodila za izdelavo in sestavo opreme,

- izvedena vsa testiranja in prevzemi opreme.
- (iii) V zvezi z delovanjem naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora zagotoviti tehniko s katero se zagotavlja zanesljivost delovanja in preprečevanje emisije razpršenih emisij hlapnih organskih spojin in sicer z vgraditvijo opreme z visoko integriteto kot določeno v tretji alineji točke (i) 7.1.2 izreka tega dovoljenja in z izvajanjem rekuperacije hlapov.

7.1.3. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotoviti učinkovito rabo energije.

7.1.4. Upravljavec mora na vhodu v napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja konstantno meriti prisotnost živega srebra v surovem zemeljskem plinu in o izvedenih meritvah voditi evidenco.

7.2. Skladiščenje nevarnih snovi

7.2.1. Upravljavec sme za skladiščenje nevarnih tekočin v rezervoarjih uporabljati rezervoarje, navedene v preglednici 12 tega dovoljenja.

Preglednica 12: Rezervoarji nevarnih tekočin

Oznaka (Interna oznaka)	Vrsta nevarne tekočine v rezervoarju	Volumen rezervoarja (m ³)	Leto začetka obratovanja rezervoarja	Tip rezervoarja	Oprema rezervoarja (pojasnila)	Nameščen v skupnem zadrževalnem sistemu (m ³)	Skladišče
Rez 3	odpadne tekočine	30	2019/ 2020	zunanji, nadzemni, vertikalni, enoplaščni, jeklana pločevina (izdelan v delavnici)	lovilna posoda – zadrževalni sistem	33	SK1
Rez 4	Kondenzat in nafta	90	2019/ 2020		vizualno opozarjanje na iztekanje, kontrola nivoja tekočine, zaščita proti prepolnitvi	140	

7.2.2. Upravljavec mora pri projektiranju, gradnji, obratovanju in vzdrževanju nepremičnih rezervoarjev iz preglednice 12 zagotoviti upoštevanje standarda:

- SIST EN 12285 za nadzemne rezervoarje, ki so izdelani iz jeklene pločevine v delavnici in so zaradi vgradnje prepeljani na območje skladiščenja.

7.2.3. Upravljavec mora pri nadzemnem skladiščenju nevarnih tekočin v zunanjih nepremičnih nadzemnih rezervoarjih iz preglednice 12 zagotoviti:

- zadrževalni sistem za prestrezanje in zadrževanje iztekajoče nevarne tekočine,
- da je nepremični rezervoar nameščen in opremljen tako, da je vsak trenutek mogoče ugotoviti iztekanje nevarne tekočine iz nepremičnega rezervoarja in cevovodov ter pripadajoče opreme,
- neprepustna membranska tesnila pod celotno talno površino.

7.2.4. Zadrževalni sistemi iz točke 7.2.3 izreka tega dovoljenja ne smejo imeti odprtih, iz katerih bi nevarne tekočine lahko nenadzorovano iztekale, njihove stene pa morajo biti

dovolj visoke, da prestrežejo curke iztekajoče nevarne tekočine iz nepremičnega rezervoarja.

- 7.2.5. Prostornina zadrževalnega sistema nepremičnega rezervoarja Rez3, pri nadzemnem skladiščenju mora biti najmanj enaka nazivni prostornini nepremičnega rezervoarja.
- 7.2.6. Prostornina skupnega zadrževalnega sistema, ki se uporablja za nepremične nadzemne rezervoarje Rez4, Rez5 in Rez6 mora biti najmanj 10% večja od nazivne prostornine največjega rezervoarja, za katerega se uporablja zadrževalni sistem.
- 7.2.7. Upravljavec mora pri nadzemnem skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih nadzemnih rezervoarjih Rez3 in Rez4 zagotoviti, da so nepremični rezervoarji opremljeni z opremo za zvočno ali vizualno opozarjanje ob nenadzorovanem iztekanju nevarne tekočine.
- 7.2.8. Pri skladiščenju nevarnih tekočin je treba zagotoviti, da so cevovodi grajeni in vzdrževani tako, da so učinki korozije čim manjši, in nadzorovani tako, da se ob iztekanju lahko prepreči nenadzorovano izlivanje nevarne tekočine v okolje.
- 7.2.9. Pri pretakanju nevarnih tekočin zaradi praznjenja in polnjenja nepremičnih rezervoarjev iz preglednice 12 izreka tega dovoljenja, je treba zagotoviti:
- da imajo cevi za polnjenje in praznjenje nepremičnega rezervoarja tesne spoje,
 - da ima nepremični rezervoar opremo, ki preprečuje njihovo polnitev nad nazivno prostornino nepremičnega rezervoarja,
 - da je utrjena površina pretakališča, na kateri se pretakajo nevarne tekočine, prekrita s plastjo nepropustnega materiala za nevarno snov, ki se pretaka,
 - zadrževalni sistem, ki prepreči, da bi razlita nevarna tekočina s površine pretakališča odtekla v vode ali v kanalizacijo ali pronicala v tla.
- 7.2.10. Upravljavec mora zagotoviti, da stalno ali začasno prenehanje uporabe rezervoarja ne povzroči onesnaženja tal ali vode.
- 7.2.11. Upravljavec mora rezervoar, ki se preneha uporabljati, izprazniti in očistiti.
- 7.2.12. Upravljavec mora za skladišče nevarnih tekočin SK1, zagotoviti izdelavo načrta ravnanja z nevarnimi tekočinami.
- 7.2.13. Upravljavec mora za skladišče nevarnih tekočin SK1, voditi evidenco o skladiščenju nevarnih tekočin, iz katere mora biti razviden letni pretok nevarnih tekočin.
- 7.2.14. Upravljavec mora zagotoviti preverjanje ukrepov za preprečevanje iztekanja nevarnih tekočin iz nepremičnih rezervoarjev v skladišču nevarnih tekočin SK1 z zmožljivostjo večjo od 40 m³, in sicer:
- pred prvim polnjenjem nepremičnega rezervoarja,
 - z občasnimi pregledi nepremičnega rezervoarja med njegovim obratovanjem na vsakih pet let,
 - z občasnimi pregledi izpraznjenega nepremičnega rezervoarja, na vsakih petnajst let,
 - po rekonstrukciji nepremičnega rezervoarja ali pred njegovim ponovnim polnjenjem, če nepremični rezervoar ni bil polnjen z nevarno tekočino več kot dve leti.
- 7.2.15. Upravljavec mora zagotoviti, da preverjanje ukrepov za preprečevanje iztekanja nevarnih tekočin iz nepremičnih rezervoarjev iz točke 7.1.1 izreka tega dovoljenja

opravi izvajalec, ki ima registrirano dejavnost za opravljanje analiz in preizkusov in ima akreditacijo SIST EN ISO/IEC 17020 za kontrolo tesnosti rezervoarjev in kontrolo ukrepov za preprečevanje iztekanja nevarne tekočine.

7.3. Ukrepi za preprečevanje nesreč in zmanjševanja njihovih posledic

7.3.1. Upravljavec mora ukreniti vse potrebno, da se preprečijo nesreče ter omejijo in zmanjšajo njihove posledice in zagotoviti izvajanje naslednjih ukrepov:

- zagotoviti 24-urni nadzor s fizičnim varovanjem in spremljanjem nadzornih instrumentov naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja,
- zagotoviti preventivno vzdrževanje in nadzor vseh naprav in vodenje evidence vzdrževanja opreme,
- izvajati redno izobraževanje vseh odgovornih in zaposlenih v primeru nesreč,
- zagotoviti stalno prisotnost usposobljenega kadra pri izvajanju tehnoloških postopkov,
- zagotoviti, da je na celotnem območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja strogo prepovedana uporaba odprtega ognja ter kajenje.

7.4. Drugi posebni pogoji

7.4.1. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave z okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in pristojno inšpekcijo obvestiti o tej kršitvi.

7.4.2. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz tega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

7.4.3. Upravljavec mora poročati Agenciji Republike Slovenije za okolje o izpustih in prenosih onesnaževal do 31. marca v tekočem letu za preteklo leto v skladu s predpisi o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal.

8. Ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic

8.1. Upravljavec mora zagotoviti:

- da imenuje odgovorno osebo in ji zagotavlja redno izobraževanje in ukrepanje v primeru obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja v izrednih razmerah,
- da se procesi v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja spremljajo in nadzorujejo preko procesnih računalnikov,
- redne preglede naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ter varnostne opreme in preventivno vzdrževanje opreme,
- da se v primeru zagona, okvare ali zaustavitve naprave plini oz. presežni zemeljski plin preusmeri iz incineratorja odpadnih plinov (N18) na baklo (N19),
- pretakanje nevarnih tekočin pod nadzorom pristojne osebe.

8.2. Upravljavec mora ustaviti napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja v primeru kakršnekoli okvare na tej napravi.

9. Obveznost obveščanja o spremembah

9.1. Upravljavec mora Agencijo Republike Slovenije za okolje obvestiti o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca najpozneje v 30 dneh od nastanka spremembe.

9.2. Upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, mora Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

9.3. Pisno obvestilo iz točke 8.2 izreka tega dovoljenja mora vsebovati oceno stanja onesnaženosti tal in podzemne vode na območju naprave z nevarnimi snovmi, ki so se uporabljale ali nastale v napravi ali jih je ta izpuščala.

10. Stroški postopka

10.1. V postopku izdaje tega dovoljenja stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

1. Zahtevek za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ) je dne 27. 6. 2014 s strani takratne stranke – upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., Mlinska ulica 5, 9220 Lendava, ki ga je po pooblastilu direktorja Jug Mirana zastopa podjetje EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu, prejela zahtevek za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za novo napravo - Rafinerijo zemeljskega plina, ki se bo nahajala na zemljiščih v k.o. 169 Petišovci s parc. št. 564/2, 564/4, 564/5, 565/1, 565/2, 568, 569, 572, 573, 576, 577/1.

Naslovni organ je dne 10. 7. 2014, 26. 11. 2014, 15. 12. 2014, 16. 12. 2014, 26.1.2015, 16. 2. 2015, 12. 5. 2015 in 26. 5. 2015 prejel tudi dopolnitve vloge.

Naslovni organ je o zgoraj navedeni zahtevi upravljavca odločil z izdajo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-11/2014-20 z dne 19. 6. 2015, za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega. Zoper citirano okoljevarstveno dovoljenje sta se pritožila stranska udeleženca in sicer dne 9. 7. 2015 Slovenski E-forum, društvo za energetska ekonomiko in ekologijo, Trubarjeva cesta 50, 1101 Ljubljana, ki ga je zastopal Gorazd Marinček in dne 28. 7. 2015 Alpe Adria Green – mednarodno društvo za varstvo okolja in narave, Cesta Franceta Prešerna 26, 4270 Jesenice, ki ga je zastopal Vojko Bernard. Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: organ II. stopnje) je z odločbo št. 35402-37/2015/7 MŠ z dne 9. 10. 2015 pritožbi zavrnil. Stranski udeleženec, nevladna organizacija Slovenski E-forum, društvo za energetska ekonomiko in ekologijo, Trubarjeva cesta 50, 1101 Ljubljana, je podal tožbo zoper odločbo št. 35407-11/2014-20 z dne 19. 6. 2015 naslovnega organa in odločbo št. 35402-37/2015/7 MŠ z dne 9. 10. 2015 organa II. stopnje. Upravno sodišče Republike Slovenije je s sodbo št. I U 1648/2015-16 z dne 31. 3. 2016 odločbo št. 35407-11/2014-20 z dne 19. 6. 2015 naslovnega organa odpravilo in zadevo vrnilo istemu organu v ponovni postopek. Upravno sodišče Republike Slovenije je v šestnajsti točki obrazložitve sodbe št. I U 1648/2015-16 z dne 31. 3. 2016 navedlo, da gre v predmetnem primeru za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave – rafinerije zemeljskega plina, katere zmogljivost znaša 280 000 m³ zemeljskega plina na dan in, ker gre torej za obratovanje naprave v postopku pridobivanja zemeljskega plina, je skladno z določbami Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14) v povezavi s točko B.3.1 Priloge 1 te uredbe, potrebno izvesti predhodni postopek. Naslovni organ je s sklepom št. 35407-11/2014-34 z dne 24. 5. 2016 postopek izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja prekinil, dokler naslovni organ v predhodnem postopku ne odloči o tem, ali je za

nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Naslovni organ je dne 13. 10. 2016 izdal sklep št. 35405-240/2016-10, da za nameravani poseg: Rudarski objekt za bogatenje mineralnih surovin na zemljiščih v k.o. 169 Petišovci s parc. št. 564/2, 564/4, 564/5 – del, 565/1, 565/2, 568, 569, 572, 573, 576 in 577/1 – del, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja. Na zgoraj citiran sklep sta se pritožili nevladni organizaciji Slovenski E-forum, društvo za energetska ekonomiko in ekologijo, Trubarjeva cesta 50, 1101 Ljubljana in društvo Gibanje za trajnosti razvoj Slovenije – TRS, Parmova ulica 41, 1000 Ljubljana. Organ II. stopnje je z odločbo št. 35402-33/2015/7 z dne 14. 3. 2017 pritožbi zavrnil. Zgoraj navedeni nevladni organizaciji sta nato podali tožbo zoper sklep naslovnega organa št. 35405-240/2016-10 z dne 13. 10. 2016 in odločbo organa II. stopnje št. 35402-33/2015/7 z dne 14. 3. 2017. Upravno sodišče Republike Slovenije je s sodbo št. I U 884/2017-11 z dne 16. 11. 2017 tožbi zoper sklep naslovnega organa št. 35405-240/2016-10 z dne 13. 10. 2016 in odločbo organa II. stopnje št. 35402-33/2015/7 z dne 14. 3. 2017 zavrnilo.

Naslovni organ je po odločitvi Upravnega sodišča Republike Slovenije (sodba z dne 16. 11. 2017) glede na tretji odstavek 251. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP) nadaljeval s postopkom izdaje okoljevarstvenega dovoljenja in ponovno odločal o zahtevku za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega na podlagi predpisov, ki veljajo v času izdaje tega okoljevarstvenega dovoljenja v ponovnem postopku.

Naslovni organ je v ponovnem postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja dne 9. 4. 2018, 19. 6. 2018, 9. 7. 2018, 20. 8. 2018, 4. 9. 2018, 11. 9. 2018, 24. 9. 2018, 3. 10. 2018, 4. 10. 2018 in 4. 2. 2019 prejel dopolnitve vloge.

Naslovni organ je dne 4. 10. 2018 prejel obvestilo, da se je po pogodbi o delitvi in prevzemu z dne 19. 9. 2018, od prenosne družbe PETROL GEOTERM, pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina d.o.o., ki jo zastopa direktor Jug Miran, oddelil njen del, ki ga je prevzela družba PETROL GEO, proizvodnja ogljikovodikov d.o.o., kot prevzemna družba, ki jo prav tako zastopa direktor Jug Miran, kar je razvidno tudi iz Sklepa Okrožnega sodišča v Murski Soboti Srg 2018/38386 z dne 1. 10. 2018. Iz notarskega zapisa Pogodbe o delitvi in prevzemu z dne 19.9.2018 (dostop na Portal AJPes), izhaja, da ta pogodba ureja prenos posameznih delov premoženja, sredstev, zaposlenih in pogodb prenosne družbe (PETROL GEOTERM, pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina d.o.o.) na prevzemno družbo (PETROL GEO, proizvodnja ogljikovodikov d.o.o.). Iz 6. člena citirane pogodbe izhaja, da prevzemna družba (PETROL GEO, proizvodnja ogljikovodikov d.o.o.) kot univerzalni pravni naslednik vstopi v vsa pravna razmerja v zvezi s premoženjem, zaposlenimi in pogodbami, katerih subjekt oz. stranka oz. (so)pogodbenik je bila prenosna družba (PETROL GEOTERM, pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina d.o.o.). Iz priloge 8c) notarskega zapisa Pogodbe o delitvi in prevzemu z dne 19. 9. 2018 je iz seznama ostalih pogodb razvidno, da prenos obveznosti vključuje tudi vlogo za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja, ki jo je PETROL GEOTERM, pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina d.o.o. pri naslovnem organu vložil 27. 6. 2014, zato naslovni organ glede na vse zgoraj navedeno šteje za njegovega pravnega naslednika družbo PETROL GEO, proizvodnja ogljikovodikov d.o.o. kot upravljavca naprave, za obratovanje katere zaproša z vlogo za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja.

2. Pravna podlaga za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja

68. člen Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1) določa, da mora

upravljaivec za obratovanje naprave, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in za vsako večjo spremembo v obratovanju te naprave pridobiti okoljevarstveno dovoljenje. Okoljevarstveno dovoljenje se lahko izda za eno ali več naprav ali njenih delov, ki so na istem kraju in imajo istega upravljavca, pri čemer mora okoljevarstveno dovoljenje vsebovati pogoje, ki jih mora izpolnjevati vsaka naprava ali njen del. Prvi odstavek 72. člena ZVO-1 določa, da mora naslovni organ odločiti o izdaji okoljevarstvenega dovoljenja za napravo iz 68. člena ZVO-1, tj. napravo, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, v šestih mesecih od dneva prejema popolne vloge, pri čemer na primeren način upošteva tudi mnenja in pripombe javnosti.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15, v nadaljevanju: Uredba IED).

3. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi, na katere je oprto

3.1 Vloga in dopolnitve vloge

Naslovni organ je v ponovnem postopku odločal na podlagi vloge in dopolnitev te vloge (v nadaljevanju: vloga) s prilogami, in sicer:

- Pooblastilo podjetja PETROL GEOTERM d.o.o., Mlinska ulica 5, 9220 Lendava, podjetjuju EKOSFERA d.o.o., Lož, Smeljevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu, za zastopanje v upravnih postopkih na področju okolja, z dne 10. 2. 2014;
- Zemljevidi in načrti: Situacija-tehnološke enote IPPC naprave NCPP, Prikaz izpustov emisij snovi v zrak iz NCPP naprave, Prikaz virov hrupa v okolje iz NCPP naprave, Prikaz EMS virov in zunanjih svetilk v NCPP napravi, Prikaz emisij v vode iz NCPP naprave, Prikaz skladišč in rezervoarjev ter protipožarnega rezervoarja v NCPP, Izsek iz prostorskega plana za obravnavano lokacijo NCCP, Situacija z vrisom 500 m in 1000 m radija okoli NCPP in Prikaz transportne poti na območju NCPP;
- Pogodba o določitvi nosilca okoljevarstvenega dovoljenja za NCPP med Geoenergo do.o., Mlinska ulica 5, 9220 Lendava in PETROL GEOTERM d.o.o., Mlinska ulica 5, 9220 Lendava, z dne 19.6.2014;
- Shematski prikaz izpustov iz NCPP, Ekosfera d.o.o., junij 2014;
- Program ukrepov preprečevanja in zmanjševanja emisije snovi, Ekosfera d.o.o., junij 2014;
- Poslovnik za napravo za čiščenje odpadnih plinov, Ekosfera d.o.o., junij 2014;
- Obratovalni dnevnik za čistilno napravo (ČN) za čiščenje odpadnih plinov Petrol Geoterm d.o.o., Mlinska ulica 5, 9220 Lendava;
- Načrt gospodarjenja z odpadki, za napravo za čiščenje odpadnih plinov, Ekosfera d.o.o., junij 2014;
- Ocena maksimalno dovoljene ravni zvočne moči za predvideno napravo za čiščenje surovega zemeljskega plina v Petišovcih, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Maribor, maj 2014;
- Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz objekta za čiščenje surovega zemeljskega plina (NCCP), št. CEVO-272/2014-P1, IVD Maribor, 26.6.2014;
- Izjava o resničnosti navedb, Petrol Geoterm d.o.o., 24.6.2014;
- Sklep o določitvi poslovne skrivnosti družbe Petrol Geoterm d.o.o., 24.6.2014, Petrol Geoterm d.o.o.;
- Elaborat o določitvi vplivnega območja za IPPC napravo NCPP upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., Ekosfera d.o.o., št. 148, 26. 6. 2014;
- Poslovna skrivnost, del vloge;
- Zemljiško knjižni izpiski za parcelna zemljišča št. 564/2, 564/4, 564/5, 572, 565/1, 565/2, 568, 569, 573, 576 in 577/1, vse k.o. Petišovci;

- Zgodovinski izpisek iz Ajpesa za podjetje Petrol Geoterm d.o.o., s prejšnjim imenom Nafta – Geoterm d.o.o.;
- Kupoprodajna pogodba o nakupu zemljiških parcel parcele št. 565/1, 565/2, 568, 569, 573, 576 in 577/1, vse k.o. Petišovci;
- Zemljiškoknjižni predlog, ID 3674899,- zahtevek za vpis parcel št. 565/1, 565/2, 568, 569, 573, 576 in 577/1, vse k.o. Petišovci, v zemljiško knjigo;
- Izjava podjetij Geoenergo d.o.o. in Ascent Resources d.o.o.;
- Prikaz delovanja bazne separatorja nafte;
- Dopolnjeni načrti: P23-PetGeoA1-nov14, P23-PetGeoA2-nov14, P23-PetGeoA3-nov14, P23-PetGeoA4-nov14, P23-PetGeoA5a-nov14 – situacija, ko se bo slojno vodo odvažalo iz lokacije z avtocisternami, P23-PetGeoA5b-nov14 – situacija, ko se bo slojno vodo odvajalo po kanalu, P23-PetGeoA6-nov14 in P23-PetGeoA9-nov14;
- Dopolnjen Načrt gospodarjenja z odpadki, Ekosfera d.o.o., junij 2014, dopolnitev november 2014;
- Prikaz predvidene trase tlačnega voda, ki bo vodil do ČN Lendava;
- Strokovna ocena o hrupu za predvideno napravo za čiščenje surovega zemeljskega plina v Petišovcih, št. PR 212a-14/9736-14, z dne 19.11.2014, izdelovalca NLZOH, Oddelek za okolje in zdravje Maribor;
- Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak s popravkom, št. CEVO – 272/2014-P2, z dne 19.11.2014, izdelovalca IVD Maribor;
- Poročilo o analizi slojne vode, odvzete na odvodni cevi iz obstoječe CPP, št. poročila 5000-485/14 z dne 21.10.2014;
- Predlog obsega programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa, št. 5000-542/14, z dne 14.11.2014, izdelovalca Regionalni tehnološki center Zasavje d.o.o.;
- Mnenje/soglasje upravljavca javne komunalne oziroma skupne čistilne naprave ČN Lendava, z dne 21.11.2014;
- Dopolnjen Elaborat o določitvi vplivnega območja za IPPC napravo NCPP upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., Ekosfera d.o.o., št. 148, 26. 6. 2014, dop. 24. 11. 2014;
- Vodno dovoljenje št. 35536-143/2013, z dne 21.08.2014, in sklep o popravku pomote št. 35536-143/2013, z dne 04.09.2014, Agencija RS za okolje;
- Program ukrepov preprečevanja in zmanjševanja emisije snovi, Ekosfera d.o.o., junij 2014, dopolnjen december 2014;
- Dopolnjen Elaborat o določitvi vplivnega območja za IPPC napravo NCPP upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., Ekosfera d.o.o., št. 148, 26. 6. 2014, dop. 24. 11. 2014, dop. 16. 12. 2014;
- Dopis z dne 6. 4. 2018;
- Opredelitev do BAT zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnologijah (BAT) za rafiniranje nafte in plina (2014/738/EU) za IED napravo NCPP upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., Mlinska ulica 5, 9220 Lendava / april 2018;
- Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod za podjetje Petrol Geoterm d.o.o. - Nova plinska postaja (NCP) za čiščenje zemeljskega plina in bazne separacije nafte, št. 5000-236/18, Regionalni tehnološki center Zasavje d.o.o., marec 2018;
- Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz objekta za čiščenje surovega zemeljskega plina (NCP), št. CEVO- 203/2018, IVD Maribor p.o., april 2018;
- Načrt gospodarjenja z odpadki za napravo za čiščenje surovega zemeljskega plina (NCP) upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., 2018, Ekosfera d.o.o.
- Izhodiščno poročilo za napravo za čiščenje surovega zemeljskega plina (NCP) upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., št. 184, Ekosfera d.o.o., april 2018, h kateremu so bile priložene naslednje priloge:
 - Seznam nevarnih snovi in določitev seznama zadevnih nevarnih snovi – Petrol Geoterm d.o.o., NCP;

- Načrt P23-PetGeoA10-mar18 - Prikaz zunanje ureditve območja NCPP in merilnih mest za podzemne vode in tla, Nafting d.o.o.;
- Načrt P23-PetGeoA11-mar18 - Prerez A-A - NCPP, Nafting d.o.o.;
- Načrt P23-PetGeoA12-mar18 - Prerez B-B - NCPP, Nafting d.o.o.;
- Načrt P23-PetGeoA13-mar18 - Prerez C-C - NCPP, Nafting d.o.o.;
- Načrt P23-PetGeoA14-mar18 - Prerez D-D - NCPP, Nafting d.o.o.;
- Načrt P23-PetGeoA15-mar18 – Prikaz možnih poti ZNS - NCPP, Nafting d.o.o.;
- Hidrogeološko poročilo za potrebe izdelave izhodiščnega poročila za napravo bodoča rafinerija surovega zemeljskega plina NCPP Petrol Geoterm d.o.o. v Petišovcih, št. H/MT-27/17, HGEM d.o.o, april 2018;
- Posnetek stanja podzemnih voda na lokaciji IED naprave (NCPP) podjetja Petrol Geoterm d.o.o. v Petišovcih, št. Eurofins ERICo DP 97/06/18, Eurofins ERICo d.o.o., 27. 3. 2018;
- Posnetek stanja tal na lokaciji IED naprave (NCPP) podjetja Petrol Geoterm d.o.o., št. Eurofins ERICo DP 32/08/18, Eurofins ERICo d.o.o, 5. 4. 2018;
- Konceptualni model - NCPP, Eurofins ERICo d.o.o.;
- Program obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode za IED napravo (NCPP) podjetja Petrol Geoterm d.o.o. v Petišovcih, št. DP 115/06/18, Eurofins ERICo d.o.o., april 2018;
- Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (NCPP) podjetja Petrol Geoterm d.o.o. v Petišovcih, št. Eurofins ERICo d.o.o. DP 33/08/18, , Eurofins ERICo d.o.o., april 2018;
- Dopis z dne 19. 6. 2018;
- Varnosti list za Quintolobric 888-68, 11. 8. 2016;
- Varnosti list za OLMA CAS EP 2 BIO, 25. 11. 2013;
- Tehnična lista za mazalno mast in sintetično olje;
- Dopis z dne 6. 7. 2018;
- Načrt gospodarjenja z odpadki za napravo za čiščenje surovega zemeljskega plina (NCPP) upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., Ekosfera d.o.o. 30. 3. 2018, dopolnjen 5. 7. 2018;
- Mnenje upravljavca skupne Čistilne naprave za območje Lendave glede odločitve v ponovnem postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, Čistilna naprava Lendava d.o.o., 4. 7. 2018;
- Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz objekta za čiščenje surovega zemeljskega plina (NCPP), št. CEVO- 203/2018-P2, IVD Maribor p.o., 5. 7. 2018;
- Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod za podjetje Petrol Geoterm d.o.o. - Nova plinska postaja (NCPP) za čiščenje zemeljskega plina in bazne separacije nafte, št. 5000-236/18, Regionalni tehnološki center Zasavje d.o.o., 23. 3. 2018, dopolnitev 6. 7. 2018;
- Opredelitev do BAT zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnologijah (BAT) za rafiniranje nafte in plina (2014/738/EU) za IED napravo NCPP upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., Mlinska ulica 5, 9220 Lendava / april 2018, dopolnjeno julij 2018;
- Dopis z dne 17. 8. 2018;
- Izhodiščno poročilo za napravo za čiščenje surovega zemeljskega plina (NCPP) upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., št. 184, Ekosfera d.o.o., 6. 4. 2018, dopolnjeno 16. 8. 2018, h kateremu so bile priložene naslednje priloge:
 - Seznam nevarnih snovi in določitev seznama zadevnih nevarnih snovi – Petrol Geoterm d.o.o., NCPP;
 - Načrt P23-PetGeoA10-mar18 - Prikaz zunanje ureditve območja NCPP in merilnih mest za podzemne vode in tla, Nafting d.o.o.;
 - Načrt P23-PetGeoA15-mar18 – Prikaz možnih poti ZNS - NCPP, Nafting d.o.o.;
 - Posnetek stanja podzemnih voda na lokaciji IED naprave (NCPP) podjetja Petrol

- Geoterm d.o.o. v Petišovcih, št. Eurofins ERICo DP 97a/06/18, Eurofins ERICo d.o.o., 16. 8. 2018;
- Posnetek stanja tal na lokaciji IED naprave (NCP) podjetja Petrol Geoterm d.o.o., št. Eurofins ERICo DP 32-2/08/18, Eurofins ERICo d.o.o., 16. 8. 2018, s prilogami;
 - Konceptualni model - NCP, Eurofins ERICo d.o.o.;
 - Geodetski načrt, št. 287-18, Mera Ljutomer, 20. 7. 2018
- Program obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode za IED napravo (NCP) podjetja Petrol Geoterm d.o.o. v Petišovcih, št. DP 115a/06/18, Eurofins ERICo d.o.o., 16. 8. 2018;
 - Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (NCP) podjetja Petrol Geoterm d.o.o. v Petišovcih, št. Eurofins ERICo d.o.o. DP 33-1/08/18, , Eurofins ERICo d.o.o., 16. 8. 2018;
 - Dopis z dne 4. 9. 2018;
 - Predlog programa obratovalnega monitoringa za vir hrupa upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., Ekosfera d.o.o., 30. 8. 2018;
 - Ocena obremenjenosti okolja s hrupom za napravo za čiščenje surovega zemeljskega plina v Petišovcih, št. 2121a-18/52099-18, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, 3. 8. 2018;
 - Opredelitev do BAT zaključkov 6, 7, 12, 15 in 43 o najboljših razpoložljivih tehnologijah (BAT) za rafiniranje nafte in plina (2014/738/EU) za IED napravo NCP upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., Mlinska ulica 5, 9220 Lendava / april 2018, dopolnjeno julij 2018;
 - Izpis koncentracij fenolov v odpadni vodi iz ČN Lendava za zadnje štiriletno obdobje, povzeto po javnem spletnem pregledovalniku Agencije RS za okolje;
 - Izhodiščno poročilo za napravo za čiščenje surovega zemeljskega plina (NCP) upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., št. 184, Ekosfera d.o.o., 6. 4. 2018, dopolnjeno 16. 8. 2018 in 4. 9. 2018, s prilogo Posnetek stanja tal na lokaciji IED naprave (NCP) podjetja Petrol Geoterm d.o.o., št. Eurofins ERICo DP 32-2a/08/18, Eurofins ERICo d.o.o., 31. 8. 2018, s prilogami;
 - Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (NCP) podjetja Petrol Geoterm d.o.o. v Petišovcih, št. Eurofins ERICo d.o.o. DP 33-1a/08/18, , Eurofins ERICo d.o.o., 31. 8. 2018;
 - Dopis z dne 11. 9. 2018;
 - Dopis z dne 24. 9. 2018;
 - Obvestilo o oddelitvi s prevzemom, št. 77/2018 MJ, Petrol Geoterm d.o.o., 1. 10. 2018 s prilogama;
 - Dopis, Alpe Adria Green – mednarodno društvo za zaščito okolja in narave, 2. 10. 2018;
 - Dopis z dne 4. 10. 2018 s prilogama.
 - Dopis z dne 2. 2. 2019;
 - Izhodiščno poročilo za napravo za čiščenje surovega zemeljskega plina (NCP) upravljavca PETROL GEO d.o.o., št. 184, z dne 6. 4. 2018, dopolnjeno 16. 8. 2018, 4. 9. 2018 in 1. 2. 2019, izdelovalca EKOSFERA d.o.o., s prilogami:
 - Seznam nevarnih snovi in določitev seznama zadevnih nevarnih snovi – Petrol Geo d.o.o., NCP ;
 - Načrt P23-PetGeoA10-avg18 - Prikaz zunanje ureditve območja NCP in merilnih mest za podzemne vode in tla, Nafting d.o.o.;
 - Načrt P23-PetGeoA11-mar18 - Prerez A-A - NCP, Nafting d.o.o.;
 - Načrt P23-PetGeoA12-mar18 - Prerez B-B - NCP, Nafting d.o.o.;
 - Načrt P23-PetGeoA13-mar18 - Prerez C-C - NCP, Nafting d.o.o.;
 - Načrt P23-PetGeoA14-mar18 - Prerez D-D - NCP, Nafting d.o.o.;
 - Načrt P23-PetGeoA15-avg18 – Prikaz možnih poti ZNS - NCP, Nafting d.o.o.;
 - Hidrogeološko poročilo za potrebe izdelave izhodiščnega poročila za napravo bodoča rafinerija surovega zemeljskega plina NCP Petrol Geo d.o.o. v Petišovcih, št. H/MT-27/17a (1. novelacija - februar 2019), izdelovalca HGEM d.o.o.;
 - Posnetek stanja podzemnih voda na lokaciji IED naprave (NCP) podjetja Petrol GEO

- d.o.o. v Petišovcih (za namen izdelava izhodiščnega poročila), št. Eurofins ERICo DP 97b/06/18, ki ga je dne 31. 1. 2019 izdelal Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., s podizvajalcem HGEM d.o.o.;
- Posnetek stanja tal na lokaciji IED naprave (NCPP) podjetja Petrol GEO d.o.o. (za namen izdelava izhodiščnega poročila), št. Eurofins ERICo DP 32-2b/08/18, ki ga je dne 31. 1. 2019 izdelal Eurofins ERICo Slovenija d.o.o.;
- Konceptualni model - NCPP, Eurofins ERICo d.o.o.;
- Geodetski načrt PP1-18, PP2-18, PP3-18 in L1, št. 287-18, 20.07.2018, Mera Ljutomer, d.o.o.;
- Program obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode za IED napravo (NCPP) podjetja Petrol Geoterm d.o.o. v Petišovcih, št. DP 115a/06/18, 31. 1. 2019, Eurofins ERICo Slovenija d.o.o.;
- Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (NCPP) podjetja Petrol Geoterm d.o.o. v Petišovcih, št. Eurofins ERICo DP 33-1b/08/18, 31. 1. 2019, Eurofins ERICo Slovenija d.o.o.;
- Izpis iz Poslovnega registra RS za PETROL GEO d.o.o. na dan 31. 1. 2019;
- Pooblastilo za podjetje Ekosfera d.o.o.;
- Dopis z dne 4. 2. 2019;
- Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (NCPP) podjetja Petrol Geoterm d.o.o. v Petišovcih, št. Eurofins ERICo DP 33-1b/08/18, 31. 1. 2019, Eurofins ERICo Slovenija d.o.o..

3.2 Dejavnost in zmogljivost naprave

Naslovni organ je na podlagi vloge za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja ugotovil, da je naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja nova naprava, ki se skladno s prilogo 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15), razvršča med naprave z oznako vrste dejavnosti 1.2 – Rafiniranje nafte, naftnih frakcij, mineralnih olj in plina. Za to vrsto naprav ni določen prag zmogljivosti, zato se naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja šteje za napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega.

Proizvodna zmogljivost naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja znaša 280 000 Sm³ zemeljskega plina na dan in se nanaša na vhodno količino plina ter 1 tono bazno separirane nafte na dan in se nanaša na izhodno količino bazno separirane nafte.

V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja se bo proizvajal zemeljski plin, utekočinjen naftni plin, bazno separirana nafta in plinski kondenzat.

Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja bo obratovala 24 ur dnevno vse dni v letu.

3.3 Značilnosti območja naprave

Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja leži na zemljiščih v k.o. 169 Petišovci s parc. št. 564/2, 564/4, 564/5, 565/1, 565/2, 568, 569, 572, 573, 576, 577/1. Zemljišča s parcelnimi številkami 564/2, 564/4, 564/5 in 572 vse k.o. 169 – Petišovci so bile predmet prenosa s Pogodbo o delitvi in prevzemu z dne 19. 9. 2018, od prenosne družbe PETROL GEOTERM, pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina d.o.o., na družbo PETROL GEO, proizvodnja ogljikovodikov d.o.o.. Preostala zemljišča s parcelnimi št. 565/1, 565/2, 568, 569, 573, 576 in 577/1, vse k.o. 169 - Petišovci so, kot izhaja iz priložene dokumentacije, in sicer kupoprodajne pogodbe št. 32-576/2013 z dne 22. 10. 2014, sklenjene med Republiko Slovenijo, Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, Dunajska 58, 1000 Ljubljana in Geoenergo, raziskave in pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina d.o.o., Mlinska ulica 5, 9220

Lendava in Ascent Resources Storitve za pridobivanje nafte in zemeljskega plina d.o.o., Glavna ulica 7, 9220 Lendava in zemljiškopravni predloga št. 3674899 z dne 11. 11. 2014, v lasti Geoenergo, raziskave in pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina d.o.o., Mlinska ulica 5, 9220 Lendava in Ascent Resources Storitve za pridobivanje nafte in zemeljskega plina d.o.o., Glavna ulica 7, 9220 Lendava. Iz priložene izjave z dne 14. 11. 2014 izhaja, da solastnika zemljišč s parcelnimi št. 565/1, 565/2, 568, 569, 573, 576 in 577/1, vse k.o. 169 – Petišovci Geoenergo, raziskave in pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina d.o.o., Mlinska ulica 5, 9220 Lendava in Ascent Resources Storitve za pridobivanje nafte in zemeljskega plina d.o.o., Glavna ulica 7, 9220 Lendava podjetju Petrol Geoterm d.o.o. Mlinska ulica 5, 9220 Lendava, kot takratnemu upravljavcu naprave, in sicer naprave za čiščenje surovega zemeljskega plina in bazne separacije nafte (NCPP) dovoljujeta obratovanje s citirano napravo na navedenih zemljiščih. Na podlagi notarskega zapisa Pogodbe o delitvi in prevzemu z dne 19. 9. 2018 naslovni organ šteje za pravnega naslednika družbe PETROL GEOTERM, pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina d.o.o. - družbo PETROL GEO, proizvodnja ogljikovodikov d.o.o. kot upravljavca naprave, za obratovanje katere zaproša z vlogo za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja. Iz zgoraj navedenega izhaja, da ima upravljavec PETROL GEO, proizvodnja ogljikovodikov d.o.o., Mlinska ulica 5d, 9220 Lendava napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja v posesti.

Upravljavec na kraju naprave iz prejšnjega odstavka ne upravlja z drugo napravo ali obratom, ki bi imela z napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja skupne objekte ali naprave za odvajanje emisij ali ravnanje z odpadki.

Območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se na osnovi Uredbe o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15 in 66/18) uvršča v območja in aglomeracije, in sicer v območje SIC (celinsko območje) skladno s prvim odstavkom 3. člena v povezavi s tabelo 1 Priloge 1 te uredbe glede na žveplov dioksid, dušikov dioksid, dušikove okside, delce PM₁₀ in PM_{2,5}, benzen, ogljikov monoksid ter benzo(a)piren in v območje SITK (območje težke kovine) skladno z drugim odstavkom 3. člena v povezavi s tabelo 2 Priloge 1 te uredbe glede svinca, arzena, kadmija in niklja v zunanjem zraku. Odredba o razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Uradni list RS, 38/17) v preglednici A Priloge 1 te odredbe določa stopnjo onesnaženosti zraka glede na mejne vrednosti, ki je za območje SIC II. stopnje, to je pod mejno vrednostjo za žveplov dioksid, dušikov dioksid, dušikove okside, delce PM_{2,5}, ogljikov monoksid in benzen, medtem ko za PM₁₀ in svinec raven onesnaževala ni relevantna ter za območje SITK II. stopnje, to je pod mejno vrednostjo za svinec.

Območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se nahaja poleg že obstoječe plinske postaje, ni na ekološko pomembnem območju, na območju Nature ali drugih zavarovanih območjih ter se ne nahaja na vodovarstvenem območju.

Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja leži na območju, ki ga urejajo prostorski akti, in sicer: Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih (PUP) za nižinski del občine Lendava (Uradni list RS, št. 45/01) in Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za nižinski del občine Lendava (Uradni list RS, št. 66/02, 54/04 in 9/18).

Območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se v skladu s 4. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18) razvršča v območje IV. stopnje varstva pred hrupom. Najbližje stavbe z varovanimi prostori se nahajajo dlje kot 500 m od meje parcele vira hrupa.

3.4 Opis tehnološkega postopka

3.4.1 Opis vseh tehnoloških enot in opis tehnologije

V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja bo potekal tehnološki postopek čiščenja surovega zemeljskega plina in bazna separacija nafte.

Osnovna surovina, ki se bo predelovala v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja, bo surov zemeljski plin, dodatna osnovna surovina pa bo surova nafta. Plin se bo v napravo dobavljal po plinskem omrežju, nafta pa po naftnem omrežju.

Zemeljski plin bo v napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja vstopal preko vstopne enote (N1), kjer se bo izvedlo prvo bazno separacijo med zemeljskim plinom in kapljevina (slojna voda in kondenzat). Princip separacije bo gravitacijski. Izločen plin se bo nato odvajal v aminske enote (N3) za odstranjevanje kislih plinov, kjer se kisli plini, kot sta H_2S in CO_2 , vežejo na amin s prehajanjem zemeljskega plina skozi aminske raztopine (MDEA). Na izhodu iz aminske enote dobimo t.i. sladki plin, iz katerega je izločen večji del kislih plinov - ta plin je že iz kemijskega vidika čist, vsebuje pa še sledove vode, ki so škodljivi v povezavi z nizkimi temperaturami (pozimi pride do hidratizacijskih kristalov in s tem do okvar na ocevju), zato se to vodo odstranjuje v eni nadaljnjih (glikolnih) enot. Sledi vmesni člen med aminske in glikolne enote - separacija sladkega plina od ostankov tekočih ogljikovodikov (N4), ki predstavlja drugo stopnjo separacije kondenzata iz plina. Naslednja faza obdelave je že predhodno omenjeno odstranjevanje vode (oziroma bolj natančno - preostankov vode, ki so še v plinu) v glikolnih enotah (N5). Osrednji del glikolne enote je nizkotemperaturni separator, v katerem se voda veže na glikol, zaradi temperaturnih in tlačnih pogojev pa iz zgornjega dela separatorja izhaja očiščen plin, v glavnem le metan, ki se odreja na izhod naprave, medtem ko se etan, propan, butan in višji ogljikovodiki, ki so srednja frakcija v separatorju, vodijo na nadaljnje separacije z dvema zaporednima destilacijama kondenzata. Pri prvi destilaciji (N13) se izločata etan in preostanki metana, pri drugi destilaciji (N15) pa se izločata propan in butan (utekočinjen naftni plin) ter kondenzat. Kondenzat se bo, skupaj z nafto iz bazne separacije nafte, odvažal iz lokacije naprave v eno od tujih rafinerij na rafiniranje.

Za izvajanje nizkotemperaturne separacije vode z glikolom je potrebno precej hladilne energije, ki se bo pridobivala s propanskim hladilnim sistemom (N17).

Na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se bosta izvajala tudi postopka regeneracije aminske raztopine (N7) in regeneracije glikola (N9). Osnovna operacija pri regeneraciji aminske raztopine je destilacija, pri čemer se kisli plini izločajo na vrhu destilacijske kolone in odvajajo na sežig v incinerator odpadnih plinov (N18), medtem ko se prečiščeni amin vrača nazaj v aminske enote na ponovno uporabo. Na enak način se regenerira glikol. Osrednji del glikolne regeneracijske enote (N9) je destilacijska kolona, iz katere na vrhu izhaja vodna para in manjše količine drugih plinastih organskih snovi, medtem ko očiščeni glikol izteka pri dnu kolone, se ohlaja in nato ponovno vstopa v enoto za odstranjevanje vode z glikolom (N5).

V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja bo potekala bazna separacija nafte. Nafta se ne bo čistila z rafinerijskimi postopki čiščenja, temveč se ji bo z gravitacijskim separatorjem za bazno separacijo nafte in slojne vode (N23) izločilo slojno vodo in plin, ter se jo bo nato skupaj s plinskim kondenzatom prodalo rafinerijam.

Bazna separacija bo potekala v t.i. trofaznem gravitacijskem separatorju, ki omogoča ločevanje mešanice ogljikovodikov in slojne vode na njihove posamezne komponente, ki so slojna voda, nafta/kondenzat in zemeljski plin. Bazna separacija se bo izvajala v horizontalnem separatorju, ki je učinkovitejši pri separaciji večjih količin zemeljskega plina, hkrati pa ima zaradi večje

akumulacijske sekcije večjo sposobnost separiranja tekočih faz (slojne vode od nafte oz. kondenzata). Fluidi skupaj s plinom vstopijo v separator skozi vhodni kanal in trčijo ob pregradni element (deflektor). Tekočina (mešanica slojne vode, nafte, kondenzata) ob trku z deflektorjem pade na dno separatorja, zemeljski plin pa nadaljuje svojo pot horizontalno v zgornjem predelu separatorja. Tekoča faza se nato zbira v sekciji za sekundarno gravitacijsko separacijo. Na tem mestu je odločilni dejavnik zadrževalni čas tekočin (vsaj 30 min), ki omogoča slojni vodi ter nafti ali kondenzatu, da se ob mirovanju gravitacijsko ločijo. Na ta način se formira sloj nafte ali kondenzata, ki leži nad slojno vodo. Vrhni sloj nafte oz. kondenzata se nato pretaka čez ločilno pregrado (weir plate). Znotraj separatorja se nahaja detektor, ki zaznava nivo kontakta nafta/kondenzat-slojna voda. Ko je potrebno, detektor odda signal izlivnemu ventilu za vodo, da izpusti toliko vode, kolikor je potrebno za ohranjanje nivoja kontakta nafta-voda na ustrezni višini. Plinska faza po vstopu potuje v zgornjem delu separatorja horizontalno in nato zapusti separator preko sekcije za izdvajanje razpršenih kapljic (mist extractor/demister), ki izdvoji mikroskopske kapljice, ki so premajhne, da bi se lahko že prej izločile iz plinske faze. Ko plinska faza zapusti separator, nadaljuje pot preko ventila za uravnavanje tlaka, ki služi za vzdrževanje konstantnega tlaka znotraj separatorja. Na izlivnih ventilih za vodo in nafto/kondenzat so nameščeni razbijalci vrtnicev (vortex breaker), ki preprečujejo vrtnčenje tekočin v času, ko so izlivni ventili za nafto/kondenzat ali slojno vodo odprti. Tako se prepreči, da bi se plinska faza iz zgornjega dela separatorja vmešala v tekočino in skupaj z njo zapustila separator prek izpustnih ventilov za tekočine.

Procesi v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja se bodo spremljali in nadzorovali preko procesnih računalnikov. Urejena bo računalniška regulacija procesov za tiste parametre, ki so bistveni za posamezen proces - kot je nadzor nad tlaki, temperaturami, nadzor nad izgorevalno temperaturo pri sežigu odpadnih plinov in drugi parametri, določeni od proizvajalca opreme. Operaterji bodo spremljali potek procesov in v primeru, ko se bo začel določen trend v napačno smer, bodo takoj odreagirali - v kolikor pa bi zaposleni spregledali naraščajoči trend, pa se bo na določeni točki odklona sprožil zvočni in vizualni alarm, ki bo opozoril na neustrezno stanje. V kolikor zaposleni tudi na alarm ne bodo odreagirali, pa se bo na določeni stopnji trenda zaustavila cela naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja, oziroma samo tehnološke enote za bazno separacijo nafte.

Obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja v nenormalnih razmerah ne bo možno - naprava bo lahko obratovala le, če bo vse delovalo brezhibno. V primeru kakršne koli napake se bo celoten sistem avtomatsko zaustavil (ventili, črpalke, naprave), v povezavi s tem se bo zaustavil tudi dotok plina iz vrtn, po potrebi pa tudi dotok nafte iz vrtn. Obratovanja v času izpada naprave za sežig odpadnih plinov ne bo, ker se bo v primeru napake na incineratorju odpadnih plinov (N18) naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja avtomatsko zaustavila.

3.4.2 Opis skladiščenja

Na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja bo za potrebe skladiščenja nameščenih šest rezervoarjev, od tega:

- dva 30 m³ tlačna rezervoarja (nadzemna, kovinska, horizontalne izvedbe, z vso tlačno varovalno opremo, postavljena na utrjeno površino) za proizvedeni utekočinjeni naftni plin – Rez1, Rez2,
- en 30 m³ slop rezervoar (enoplaščni, nadzemni, kovinski, vertikalne izvedbe, s fiksno streho) za zbiranje neustreznih produktov in odpadnih tekočin iz čiščenja tehnoloških enot, razen slojne vode – Rez3;
- en 90 m³ rezervoar (enoplaščni, nadzemni, kovinski, vertikalne izvedbe, s fiksno streho) za kondenzat in nafto - Rez4 (zmes iz 97-99% plinskega kondenzata in 1-3% nafte),
- dva 90 m³ rezervoarja (enoplaščni, nadzemni, kovinski, vertikalne izvedbe, s fiksno streho) za odpadno slojno vodo – Rez5 in Rez6,

- in en 100 m³ rezervoar (enoplaščni, nadzemni, kovinski, horizontalne izvedbe) za hrambo požarne vode – Rez7.

Tlačna rezervoarja za utekočinjen naftni plin bosta izvedena z vso varovalno opremo in redno pregledovana, rezervoar slop - Rez3 bo nameščen v nepropustnem zadrževalnem sistemu (lovilni skledi) z volumnom (33 m³), ki bo 10% večji od volumna rezervoarja, rezervoarji Rez4, Rez5 in Rez6 bodo v skupnem zadrževalnem sistemu, katerega volumen (140 m³) bo 10% večji od volumna rezervoarja Rez4. Rezervoarji bodo opremljeni z nivojskimi stikali, ki preprečujejo njihovo prepolnitev nad predpisano mejo.

Rezervoarji Rez1, Rez2, Rez3, Rez4 in Rez6 se bodo prečrpavali preko enega prečrpališča oz. pretakališča. Za Rez5 ni predvideno, da bi se iz njega slojna voda odvajala po kanalu na SČN Lendava, pač pa se bo iz njega slojna voda črpala le v Rez6. Pretakalna ploščad bo izvedena kot betonska ploščad iz utrjenega betona ter z nagibom proti zbirnemu jašku, ki bo povezan s talnim jaškom črpališča. Jašek črpališča bo opremljen z ventilom, ki se bo med prečrpavanjem iz Rez4 v avtocisterne zaprl in s tem preusmeril morebiten razliti kondenzat, ki bi se nabral v zbirnem jašku pretakališča, v slop rezervoar Rez3.

Na lokacijo naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se bodo s tovornimi vozili dobavljali tudi pripravki, ki se bodo uporabljali pri čiščenju surovega zemeljskega plina in sicer amin (za odstranjevanje kislih plinov iz surovega zemeljskega plina), glikol (za odstranjevanje vode iz surovega zemeljskega plina), mazalno olje, inhibitor korozije (za preprečevanje korozije v cevovodih in opremi) in metanol (za preprečevanje tvorbe hidratov), ki se bodo skladiščili v skladišču za pomožne materiale Sk2, ki bo izvedeno kot tipski kontejner z oznako K1 prostornine 20 m³, tesno zaprt z vgrajeno lovilno skledo (0,5 m³).

Na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se nahaja tudi kontejner odpadnih filtrov K2, ki je izveden kot dvoplaščna skladiščna enota z vodotesnim pokrovom velikosti 1 m³.

3.5 Opis virov emisij snovi v okolje in ravnanja z odpadki

3.5.1 Emisije snovi v zrak

V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja bo devet izpustov emisij snovi v zrak iz preglednice A v nadaljevanju te obrazložitve pri čemer bo nameščena ena čistilna (sežigalna) naprava – incinerator odpadnih plinov (N18, Z1) za sežig kontinuirno nastajajočih odpadnih plinov in bakla (N19, Z2) za interventni sežig plinov.

Na izpust Z1 se bodo vodili odpadni plini iz sežigalne naprave – incineratorja odpadnih plinov (N18), ki bo izvedena kot komora z dvema nivojema: za sežig in za termično naknadno zgorevanje. V kurišče se bo na obeh nivojih vpihovalo zrak in gorivo. Kot gorivo se bo uporabljal zemeljski plin, odvzet iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja poaminski enoti, to pomeni že očiščen, le z nekoliko nižjo kurilno vrednostjo, ker se mu preostanek vode še ne odstrani v glikolnem postopku. Temperatura sežiga bo 1000°C, stopnja zmanjšanja emisije organskih snovi pri sežigu ne bo manjša od 99,9 % glede na skupni organski ogljik ali ne bo presežala koncentracije 20 mg/m³ organskih snovi, izraženih kot celotni ogljik. Incinerator odpadnih plinov (N18) je namenjen čiščenju hlapnih organskih spojin, vključno s snovmi, ki povzročajo neprijetne vonjave, kot so npr. merkaptani.

V sežigno napravo se bodo odvajale emisije iz ekspanzijske posode za delno evaporacijo kislih plinov iz amina (N7.2), refluksne enote za destilat kislih plinov (N7.6), ekspanzijske posode iz procesa regeneracije glikola (N9.4) ter refluksne enote za destilat izločene vode (N9.7), iz desorberja kislih plinov (N11.1) iz separacije slojne vode in kondenzata ter presežni oddušni plini iz rezervoarja Rez4 za skladiščenje kondenzata. Incinerator bo opremljen tudi z zaščitnim elementom, ki bo preprečeval udar ognja iz incineratorja nazaj v dovodni cevovod z odpadnimi

plini in gorivom - zemeljskim plinom.

Na izpust Z2 iz bakle (N19) se bo vodilo nenadne pojave plinov, iz količinskega vidika zlasti zemeljskega plina. Na primer pri nenadni zaustavitvi naprave zaradi izpada energije ali drugih obratovalnih motenj ali iz varnostnih razlogov, ko pride do nenadne zaustavitve naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, saj dobave plina iz vrtin ni mogoče zaustaviti v trenutku, pač pa ta zaustavitev traja minuto ali dve in ta plin mora zgoreti na bakli, da ne pride do povečanja pritiskov v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja. Na baklo bodo šli tudi procesni plini pri zaustavitvi in zagonu, za približno minuto, ko pade količina procesnih plinov oziroma, da se vzpostavi zadostna količina odpadnih plinov za sežig na incineratorju odpadnih plinov (N18). Sestavni del bakle bo tudi enota za umirjanje hitrosti plinov, ki bo izvedena kot sod, v katerem se bodo plini, ki bodo prišli po cevovodu, razširili in s tem umirili, s čimer se bo preprečilo prevelike obremenitvene sunke odpadnih plinov na vstopu v gorilno cono bakle. Bakla (N19) bo imela stalno prižgan majhen pilotni plamen, ki bo na voljo za morebitni sežig dospelih plinov.

Preko izpusta Z3 se bodo odvajali dimni plini iz nepremičnega motorja z notranjim izgorevanjem (N20) na zemeljski plin (predvidene vhodne toplotne moči 1,67 MW). Plinski motor ne bo proizvajal električne energije, temveč bo direktno poganjal kompresorje.

V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja bo nameščenih 6 srednjih kurilnih naprav, ki bodo zagotavljale potrebno toplotno energijo za potrebe tehnoloških postopkov.

Srednja kurilna naprava (N2), vhodne toplotne moči 2 MW, z izpustom Z4 bo zagotavljala toplotno energijo za prvo separacijo plina, slojne vode in kondenzata, ki bo potekala na vstopni enoti surovega zemeljskega plina (N1).

Srednja kurilna naprava (N8), vhodne toplotne moči 1,9 MW, z izpustom Z5 bo zagotavljala toplotno energijo za regeneracijo amina (N3), ki bo po uporabi v aminski enoti vseboval kisle pline (CO_2 , H_2S ipd.), odvzete iz surovega zemeljskega plina.

Srednja kurilna naprava (N10), vhodne toplotne moči 0,133 MW, z izpustom Z6 bo zagotavljala toplotno energijo za tehnološko enoto sistema za regeneracijo glikola (N9), ki bo v glikolni enoti iz zemeljskega plina odstranjeval ostanke vode.

Srednja kurilna naprava (N12), vhodne toplotne moči 0,04 MW, z izpustom Z7 in srednja kurilna naprava (N14), vhodne toplotne moči 0,335 MW, z izpustom Z8 bosta zagotavljali toplotno energijo za tehnološko enoto sistema separacije slojne vode in kondenzata (N11) in tehnološko enoto sistema za recikliranje plina (N13), v kateri se bosta izločila etan in ostanki metana ter nato pripojila k glavnemu toku zemeljskega plina.

Srednja kurilna naprava (N16), vhodne toplotne moči 0,296 MW, z izpustom Z9 bo zagotavljala toplotno energijo za destilacijo kondenzata, ki bo sestavni del tehnološke enote proizvodnja utekočinjenega naftnega plina (UNP) in kondenzata (N15).

Plinski motor (N20) in vse kurilne naprave (N2, N8, N10, N12, N14 in N16) bodo kot gorivo uporabljale zemeljski plin, ki bo odvzet za aminsko enoto (N3), to pomeni že očiščen, le z nekoliko nižjo kurilno vrednostjo, ker se mu preostanek vode še ne odstrani v glikolnem postopku.

Podatki o izpustih emisij snovi v zrak so navedeni v spodnji preglednici A.

Preglednica A: Izpusti emisij snovi v zrak:

Zap. št.	Oznaka izpusta	Ime izpusta	Gauss – Krugerjevi koordinati		Višina odvodnika (m)	Pretok odpadnih plinov (m ³ /h)	Tehnika čiščenja oziroma brez čiščenja (/)	Tehnološka enota
			Y	X				
1	Z1	Incinerator	613013	155633	15	19200	termični sežig	N18, N7.2, N7.6, N9.4, N9.7, N11.1 in odduh Rez4
2	Z2	Bakla	613009	155630	/		/	N19
3	Z3	Plinski motor	613077	155685	12	4300	/	N20
4	Z4	Kurilna naprava	613070	155686	12	2200	/	N2
5	Z5	Kurilna naprava	613072	155676	11	2100	/	N8
6	Z6	Kurilna naprava	613070	155669	10	145	/	N10
7	Z7	Kurilna naprava	613075	155685	10	45	/	N12
8	Z8	Kurilna naprava	613072	155668	10	400	/	N14
9	Z9	Kurilna naprava	613075	155668	10	350	/	N16

3.5.2 Emisije snovi v vode

Na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja bo nastajala industrijska odpadna voda in sicer slojna voda iz separacije zemeljskega plina in bazne separacije nafte, komunalna odpadna voda in padavinska voda.

Celotno območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja bo postavljeno na PEHD foliji, prekriti z utrjenim gramozom (ki bo zavzemal prostornino cca. 800 m³ in bo nasut najmanj do globine 40 cm) in s PEHD folijo (površine 2.050 m²) in bo izvedeno z nagibom proti zajemalnemu jarku volumna 21 m³ (ki bo ravno tako oblečen s PEHD folijo), ki bo v celoti obkrožal lokacijo naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, razen na vhodu oziroma izhodu transportne poti za tovorna vozila, kjer bo prehod izveden preko talne povozne jeklene rešetke. Navedeni zajemalni jarek bo na zunanji strani območja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja nadvišan za cca. 15 cm, nadvišanje pa se bo nadaljevalo tudi na zunanjem robu zadrževalne lagune.

Padavinska voda bo iz dela, ki bo prekrit s PEHD folijo in gramozom, odtekala v zajemalni jarek in zadrževalno laguno in nato v lovilnik olj (N22), od tam pa se bo razpršeno odvajala na ponikovalno polje, ki bo izvedeno v smeri proti severu in severozahodu. Padavinska voda s streh ter padavinska voda, ki se bo zbirala v betonskih vodotesnih koritih, nameščenih pod tehnološkimi enotami oziroma cevovodi, ki ne bodo nadstrešeni, se bo prav tako odvajala v lovilnik olj (N22), od tam pa se bo razpršeno odvajala na ponikovalno polje. Padavinska voda iz lovilnega prostora Rez3 pa se bo odvajala v sam Rez3. Padavinska voda, iz lovilnih prostorov Rez4 – Rez6, se bo na najnižjem delu lovilnega bazena prečrpavala v Rez5.

Kot že navedeno, bo celotno območje z minimalnim nagibom nagnjeno proti talni zadrževalni

laguni prostornine 130 m³, oblečeni s PEHD folijo, iz katere bo vodila cev v lovilnik olj (N22). Na cevi lovilnika olj (med zadrževalno laguno in lovilnikom) bo zaporni ventil, ki se bo v primeru morebitnega razlitja na lokaciji zaprl z ročnim posegom, s čimer se prepreči prenos onesnaževal izven območja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja. PEHD folija zadrževalne lagune bo na svoji najnižji točki navarjena na iztočno cev, ki bo vodila v omenjeni lovilnik olj, s čimer se bo dosegla vodotesna povezava z lovilnikom olj. Glede na to, da bo spojni del zvara na vrhnjem delu dotočne cevi nanjo gravitacijsko nalegal kot nadaljevanje zgornje ležeče plastitve folije, spodnji del cevi pa na najnižjo točko zajemalnega jarka, zvar ne bo izpostavljen bremenom okoliških tal in pritiskom, zato je njegova poškodba malo verjetna. Ne glede na navedeno bo izveden še dodatni varovalni sistem, in sicer bo dotočna cev k lovilniku olj vstavljena v večjo cev, ki bo predstavljala del zaprtega plašča okrog zvara med folijo in dotočno cevjo, v omenjenem zaprtem medprostoru pa bo detektor, ki bo zaznaval morebitni pojav tekočine v medprostoru. V primeru prepuščanja zvara bo detektor poslal signal nadzornemu sistemu, tako da bo možno takojšnje posredovanje in odprava morebitne poškodbe zvara.

Del lokacije (pretakališče, črpališče in lovilna bazena rezervoarja Rez3 ter rezervoarjev Rez4, Rez5 in Rez6) bo izvedeno z armiranim betonom z dodatki za povečanje neprepustnosti betona. Betonirano bo tudi območje, na katerem bosta postavljena incinerator in bakla, vendar bo to območje izločeno iz območja, ki bo omejeno z zajemalnim jarkom, zadrževalno laguno in lovilnikom olj (N22).

Odpadna industrijska voda (mešanica slojne vode in padavinske odpadne vode, ki se nabira v zadrževalnem sistemu rezervoarjev Rez4, Rez5 in Rez6 iz priloge 1 tega dovoljenja; v nadaljevanju: industrijska odpadna voda) se bo zbiral in čistila v čistilnem sistemu (industrijski čistilni napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja), ki ga bodo sestavljali naslednji elementi:

- Dva izenačevalna rezervoarja za slojno vodo, vsak po 90 m³ prostornine, s katerima se bo zagotovilo enakomerno hidravlično obremenitev in približno enakomeren dotok koncentracije mineralnih olj na lovilnik olj, hkrati pa bosta zaradi nižje ležečih mest odjema vode delovala kot velik sistem za odstranjevanje mineralnih olj; industrijsko odpadno vodo se bo odjemalo iz spodnjega dela Rez5 in nato odvajalo v Rez6; z odjemom na spodnjem delu Rez5 se bo izločilo sledove mineralnih olj, ki bodo splavali na vrh industrijske odpadne vode v Rez 5; prečrpavanje iz Rez5 se bo izvajalo le v Rez6, potekalo pa bo s črpalko, ki se bo vklopila pri določenem nivoju industrijske odpadne vode v Rez5.
- Industrijska odpadna voda, ki bo imela v Rez5 in Rez6 odstranjen večji del ogljikovodikov, se bo nato iz Rez6 odvedla v lovilnik olj, skladen s SIST EN 858.
- Za lovilnikom olj bo sledil filter za odstranjevanje neraztopljenih snovi, kjer se bo odstranila večina neraztopljenih snovi, s tem pa tudi večina morebitno prisotnih kovin. Omenjeni filter bo tkaninski, vstavljen v mrežasti nastavek oziroma mrežo iz nerjavečega jekla, ki daje tkaninskemu filtru oporo, da se le-ta ne raztrga zaradi pritiska vode, ter kot opora za nabrani mulj. Filter se bo menjeval tedensko in sicer tako, da se zgoraj odvijje pokrov ter dvigne jekleno mrežico, skupaj s tkaninskim filtrom in nabranim muljem, nato pa se bo zamenjal z novim.
- Za tkaninskim filtrom za odstranjevanje neraztopljenih snovi se vgradi še filter z aktivnim ogljem za odstranjevanje živega srebra in parametra AOX, ter za fenole in druge organske spojine, na primer mineralna olja.

Dna Rez5 in Rez6, kjer se bo usedala manjša količina neraztopljenih snovi, se bo ob remontih (Rez6 neposredno, Rez5 pa preko namenskega obvoda) z visokotlačnim čistilcem izprala v lovilnik olj, ki bo imel na voljo usedalni del za mulj s kapaciteto 3,5 m³, iz lovilnika olj pa se bo mulj izpral v tkaninski filter, kjer se bo mulj ločil od vodne faze ter zadržal na

filtru.

Industrijska odpadna voda, očiščena po zgoraj navedem postopku, se bo nato odvajala preko cevovoda (po lastnem internem kanalu), ki se bo zaključil s skupno čistilno napravo Lendava (v nadaljevanju: SČN Lendava). Interni kanal bo izveden najmanj en mesec pred začetkom zagona naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

Predvidena količina industrijske odpadne vode, ki bo nastajala v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja, znaša do 45.000 m³ na leto.

Odpadne komunalne vode, ki bodo nastajale na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, se bodo prav tako po lastnem internem kanalu, skupaj z industrijsko odpadno vodo odvajale na SČN Lendava.

Za čiščenje surovega zemeljskega plina se vode ne potrebuje. Vodo se bo po potrebi potrebovalo za izpiranje rezervoarjev s slojno vodo ali kondenzatom ter notranje pranje tehnoloških enot. To odpadno vodo se bo odvedlo v slop rezervoar Rez3. Nekaj vode se bo porabilo za pršenje transportnih poti znotraj naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja. Poraba vode za sanitarne namene bo minimalna, saj bo naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja obratovala samostojno in bo na lokaciji malo osebja (od 5 do 10 oseb).

3.5.3 Emisije virov hrupa

Na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja povzročajo pomembne emisije hrupa v okolico: kondenzator z ventilatorjem, hladilnik recikliranega plina, kompaktna enota s plinskim motorjem in kompresorjem, hladilnik aminske raztopine z ventilatorjem, hladilnik sladkega plina z ventilatorjem, 2x hladilnik višjih ogljikovodikov iz spodnjega dela destilacije kondenzata (N13.1 in N15.1).

3.5.4 Ravnanje z odpadki iz dejavnosti

Pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja bodo nastajale naslednje vrste odpadkov:

- 05 01 03* - mulji z dna rezervoarjev (izvor: mulji, ki se bodo nabrali v slop rezervoarju iz čiščenja tehnoloških enot),
- 05 01 09* - blato, ki vsebuje nevarne snovi, iz čiščenja odpadnih voda na kraju nastanka (izvor: blato iz filtriranja slojne vode pred črpanjem ali odvajanjem ter usedli mulj iz dna rezervoarjev slojne vode),
- 13 02 05* - mineralna neklorirana motorna olja, olja prestavnih mehanizmov in mazalna olja (izvor: odpadna olja bodo nastajala pri vzdrževalnih delih),
- 13 05 07* - z oljem onesnažena voda iz naprav za ločevanje olja in vode (izvor: odpadek bo nastajal pri čiščenju lovilnika olj (N22)),
- 15 01 10* - embalaža, ki vsebuje ostanke nevarnih snovi ali je onesnažena z nevarnimi snovmi (izvor: odpadna onesnažena embalaža bo nastajala pri praznjenju sodov z aminom, glikolom in metanolom),
- 15 02 02* - absorbenti, filtrirna sredstva (vključno z oljnimi filtri, ki niso navedeni drugje), čistilne krpe in zaščitna oblačila, ki so onesnaženi z nevarnimi snovmi (izvor: odpadni filtri in odpadne krpe bodo nastajali pri vzdrževalnih delih in zunanjem čiščenju opreme; odpadno aktivno oglje iz filtra z aktivnim ogljem),
- 16 03 05* - organski odpadki, ki vsebujejo nevarne snovi (izvor: nasičeni odpadni amin in glikol bosta nastajala pri obdelavi plina, ko se ju bo delno nadomeščalo s svežim aminom in glikolom),
- 16 10 02 – odpadne vodne raztopine, ki niso navedene v 16 10 01 (izvor: tekočina (voda z ostanki mulja in ogljikovodikov) iz pranja tehnoloških enot) in

- 20 03 01 – mešani komunalni odpadki (odpadki s strani zaposlenih).

V preglednici B je naveden način in lokacija začasnega skladiščenja ter predvidena letna količina odpadkov, ki bo nastajala v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

Preglednica B: Odpadki, ki bodo nastajali na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja

Številka odpadka	Način začasnega skladiščenja odpadka pred oddajo pooblaščenim za ravnanje s tem odpadkom	Lokacija začasnega skladiščenja	Predvidena povprečna letna količina (kg)
05 01 03*	Slop rezervoar	Severno od pretakališča - Rez3	100
05 01 09*	V sodih v tipskem kontejnerju za skladiščenje nevarnih snovi z interno oznako skladišča K1	Zahodno od rezervoarja požarne vode – K1	2.000
13 02 05*	V sodih v tipskem kontejnerju za skladiščenje nevarnih snovi z interno oznako skladišča K1	Zahodno od rezervoarja požarne vode – K1	1.200
13 05 07*	Odpadek se bo prečrpal direktno v avtocisterno zbiralca odpadka	/ (ni oznake)	1.000
15 01 10*	Sodi bodo zloženi v tipskem kontejnerju za skladiščenje nevarnih snovi z interno oznako skladišča K1	Zahodno od rezervoarja požarne vode – K1	360-400
15 02 02*	Odpadne mastne krpe se bodo zbiralale v sodu, ki se bo hranil v tipskem kontejnerju za skladiščenje nevarnih snovi z interno oznako K1, oljni filtri pa v samostojnem dvoplaščnem kontejnerju z interno oznako K2	Med črpališčem in tlačnima rezervoarjema za UNP – K1 in K2	2.000
16 03 05*	V sodih v tipskem kontejnerju za skladiščenje nevarnih snovi z interno oznako skladišča K1	Zahodno od rezervoarja požarne vode – K1	3.000
16 10 02	Slop rezervoar	Severno od pretakališča - Rez3	300
20 03 01	Poleg upravnega objekta	/ (ni oznake)	200

Upravljavec bo nastale odpadke oddajal pooblaščenim zbiralcem, predelovalcem ali odstranjevalcem odpadkov.

Upravljavec na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne bo izvajal predelave ali odstranjevanja odpadkov.

3.6 Opis okoljevarstvenih zahtev v zvezi s preprečevanjem onesnaženja tal in podzemne vode

Upravljavec je k vlogi skladno z drugim odstavkom 22. člena Uredbe IED in v skladu s prvim odstavkom 12. člena Uredbe IED predložil Izhodiščno poročilo za napravo za čiščenje surovega zemeljskega plina (NCPP) upravljavca PETROL GEO d.o.o., št. 184, EKOSFERA d.o.o., 6. 4. 2018, dopolnjeno 16. 8. 2018, 4. 9. 2018 in 1. 2. 2019 (v nadaljevanju: Izhodiščno poročilo) s

prilogami:

- Seznam nevarnih snovi in določitev seznama zadevnih nevarnih snovi – Petrol Geo d.o.o., NCPP;
- Načrt P23-PetGeoA10-avg18 - Prikaz zunanje ureditve območja NCPP in merilnih mest za podzemne vode in tla, Nafting d.o.o.;
- Načrt P23-PetGeoA11-mar18 - Prerez A-A - NCPP, Nafting d.o.o.;
- Načrt P23-PetGeoA12-mar18 - Prerez B-B - NCPP, Nafting d.o.o.;
- Načrt P23-PetGeoA13-mar18 - Prerez C-C - NCPP, Nafting d.o.o.;
- Načrt P23-PetGeoA14-mar18 - Prerez D-D - NCPP, Nafting d.o.o.;
- Načrt P23-PetGeoA15-avg18 – Prikaz možnih poti ZNS - NCPP, Nafting d.o.o.;
- Hidrogeološko poročilo za potrebe izdelave izhodiščnega poročila za napravo bodoča rafinerija surovega zemeljskega plina NCPP Petrol Geo d.o.o. v Petišovcih, št. H/MT-27/17a (1. novelacija - februar 2019), izdelovalca HGEM d.o.o.;
- Posnetek stanja podzemnih voda na lokaciji IED naprave (NCPP) podjetja Petrol GEO d.o.o. v Petišovcih (za namen izdelava izhodiščnega poročila), št. Eurofins ERICo DP 97b/06/18, ki ga je dne 31. 1. 2019 izdelal Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., s podizvajalcem HGEM d.o.o. (v nadaljevanju: PNSPV);
- Posnetek stanja tal na lokaciji IED naprave (NCPP) podjetja Petrol GEO d.o.o. (za namen izdelava izhodiščnega poročila), št. Eurofins ERICo DP 32-2b/08/18, ki ga je dne 31. 1. 2019 izdelal Eurofins ERICo Slovenija d.o.o. (v nadaljevanju: PNST);
- Konceptualni model - NCPP, Eurofins ERICo d.o.o.;
- Geodetski načrt PP1-18, PP2-18, PP3-18 in L1, št. 287-18, 20.07.2018, Mera Ljutomer, d.o.o..

Upravljavca je skladno s četrtrim odstavkom 22. člena Uredbe IED predložil tudi:

- Program obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode za IED napravo (NCPP) podjetja Petrol Geoterm d.o.o. v Petišovcih, št. DP 115b/06/18, ki ga je dne 31. 1. 2019 izdelal Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., s podizvajalcem HGEM d.o.o. (v nadaljevanju: PMPV) in
- Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (NCPP) podjetja Petrol Geoterm d.o.o. v Petišovcih, št. Eurofins ERICo DP 33-1b/08/18, ki ga je dne 31. 1. 2019 izdelal Eurofins ERICo Slovenija d.o.o. (v nadaljevanju: POMT).

Iz Izhodiščnega poročila in zgoraj navedenih dokumentov je razviden v nadaljevanju naveden seznam zadevnih nevarnih snovi, ugotovitve in opis možnosti onesnaženja tal in podzemne vode ter značilnosti območja naprave v povezavi s podzemno vodo in tlemi, ki so tudi osnova za določitev obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode in tal.

3.6.1 Zadevno nevarne snovi, ugotovitve in opis možnosti onesnaženja tal in podzemne vode

Iz izhodiščnega poročila izhaja, da se bo na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja zaradi opravljanja dejavnosti – rafiniranja plina skladiščilo in uporabljalo zadevno nevarno snov N,N-dietilhidroksilamin (ZNS1) in uporabljalo, proizvajalo in skladiščilo zadevno nevarno snov plinski kondenzat in nafta – tekoči ogljikovodiki, zmes iz 97-99 % plinskega kondenzata in 1-3 % nafte (ZNS2). Na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se ne bo izpuščalo zadevno nevarnih snovi. Upravljavca je seznam zadevno nevarnih snovi izdelal na podlagi seznama nevarnih snovi. Pri tem je upošteval njihove lastnosti kot so: sestava, agregatno stanje (trdo, tekoče in plinasto), topnost, strupenost, nevarnost, mobilnost, obstojnost in biorazgradljivost ter njihovo količino, ki se skladišči, uporablja ali proizvaja v napravi 1 izreka tega dovoljenja.

ZNS1 se bo uporabljal na vstopni enoti (N1) z minimalnim kapljičnim doziranje in sicer za preprečevanje korozijskega procesa v cevovodih in opremi, v trenutni največji količini 1,2 kg, v

letni količini pa 400 kg. Tehnološka enota N1 bo vodotesna in plinotesna. ZNS1 se bo skladiščil v K1 – tipskem kontejnerju prostornine 20 m³, kupljenem kot atestirani gradbeni proizvod, namensko izdelan za skladiščenje nevarnih tekočin. Embalažne enote bodo 200 l sodi (podroben opis skladiščenja je naveden v točki 3.4.2 obrazložitve tega dovoljenja), zadrževalni sistem bo prostornine najmanj 0,5 m³, kontejner pa bo zaprt s tesnimi vrati. Na leto se bo skladiščilo 200 kg ZNS1.

Sod z ZNS1 se bo z viličarjem prepeljal iz skladišča K1 v črpališče, kjer se bo priklopil na visokotlačno črpalko, s pomočjo katere se bo izvajalo doziranje ZNS1 v tehnološko enoto N1. Cevovod za prenos ZNS1 iz črpališča v N1 bo potekal po cevni trasi in bo jeklen ter oplaščen z notranjim premerom cca 6 mm.

ZNS2 se bo uporabljalo v tehnološki enoti N1 v trenutni količini 400 kg, proizvajalo v tehnoloških enotah N11, N15 v trenutni količini 2800 kg in skladiščilo v rezervoarju Rez4 v trenutni količini 77000 kg. Skupno se bo uporabljalo, proizvajalo in skladiščilo ZNS2 v letni količini 5400000 kg. Opis rezervoarja Rez4 in zadrževalnega sistema je naveden v točki 3.4.2 obrazložitve tega dovoljenja.

ZNS2 se bo proizvajala v postopku bazne separacije vstopnega surovega zemeljskega plina (N1) ter v nadaljnjih separacijah plinskega kondenzata od plinskega toka (N11, N15) in sicer s postopkom separacije kot obrazloženo v točki 3.4.1 obrazložitve tega dovoljenja.

Rez4 bo imel vizualno opozarjanje na iztekanje, kontrolo nivoja tekočine in zaščito proti prepolnitvi, za oddušne hlape pa bo izvedena zanka za vračanje pod nivo tekočine, v primeru višjih tlakov pa se bodo oddušni hlapi odvajali v incinerator odpadnih plinov (N18). V primeru pojava plamena v Rez4 bo le-ta povezan z avtomatsko stabilno gasilno napravo, ki bo takoj avtomatsko dozirala gasilno peno na gladino tekočine.

Tehnološke enote N1 (kot že zgoraj navedeno), N11 in N15 bodo izvedene vodotesno in plinotesno, prav tako bodo vodotesni in plinotesni povezovalni cevovodi na vhodu in izhodu iz navedenih tehnoloških enot. Cevovodi za prenos ZNS2 bodo nadzemni, jekleni, debeline med cca 3 in 6 mm ter oplaščeni. V primeru netesnosti cevovodov in tehnoloških enot se bo naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja takoj avtomatsko zaustavila.

Tla na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja bodo izvedena na naslednji način:

- izkop v globino cca. pol metra ter na območju zadrževalne lagune cca. 1,1 – 1,2 m, ter priprava terena, ki mora biti zbit do trdnosti CBR min. 5%,
- položi se PP zaščitni geotekstil statične prebodne trdnosti minimalno 5.000 N,
- položi se PEHD folija 2 mm, z obojestransko hrapavo strukturo,
- položi se PP zaščitni geotekstil statične prebodne trdnosti minimalno 5.000 N,
- nasutje gramoza (razen na območju lagune in jarka) v minimalni debelini 40 cm z zbitostjo najmanj do trdnosti Me več kot 50 MPa, oziroma na območju transportne poti pa Me več kot 60MPa (95% po Proctorju).

Pod opisano sestavo tal na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne bo cevovodov ali drugih podzemnih elementov, razen cevovodov odpadnih plinov, ki bodo vodili v incinerator in baklo. Oprema naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja in ostali cevovodi bodo v celoti postavljeni na oziroma nad nivojem tal.

Podroben opis ureditve območja naprave in izpolnjevanja zahtev in ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode za pretakalno ploščad, skladišča in rezervoarje je razviden že iz točk 3.5.2 in 3.4.2 obrazložitve tega dovoljenja.

Stanje tal in zadrževalnih sistemov se bo vizualno pregledovalo ob rednih letnih remontih. O pregledu stanja ter morebitnih ukrepov se bo vsako leto izdelalo zapis v vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode. Vsakih pet

let se bo izvedlo temeljit pregled tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ter o pregledu izdelalo poročilo.

Za vgrajene gradbene proizvode in materiale bodo pridobljena potrdila o skladnosti, vzdrževanje pa se bo izvajalo skladno z navodili proizvajalcev ter po pravilih stroke in dobre inženirske prakse. Z rednimi pregledi se bo zagotavljalo vzdrževanje in morebitna potrebna izvedba popravil oziroma zamenjav gradbenih materialov.

Upravljavce je v Izhodiščnem poročilu opisal okoliščine in dogodke, ki bi lahko povzročile nenadzorovan ali nadzorovan izpust zadevno nevarnih snovi.

Transportna pot bo obkrožala tehnološke enote naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja. Uvoz in izvoz tovornih vozil bo iz severovzhodne strani lokacije naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, tako da bo tovorni promet potekal v krožni zanki. V primeru manjše količine razlite zadevno nevarne snovi je upravljavce predvidel izkop onesnaženega gramoza in skladiščenje v sodih v K1 do oddaje pooblaščenim za ravnanje z odpadki. V primeru večjega razlitja pa bi se razlita tekočina deloma ujela v gramozna tla, deloma pa bi stekla po naklonu terena, ki bo izveden proti zunanjemu zajemalnemu jarku prostornine 21 m³, oblečenem s PEHD folijo. Kot obrazloženo v točki 3.5.2. te obrazložitve bo celotna ploščad procesnega dela območja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja z majhnim naklonom obrnjena proti zahodni strani lokacije naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kjer bo na spodnjem južnem delu zadrževalna laguna prostornine 130 m³, oblečena s PEHD folijo, iz katere bo izvedena cevna povezava na lovilnik olj, skladiščen s SIST EN 858, preko katerega se bo čistila padavinska voda, ki bo padala na območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja. V primeru razlitja se bo ročno zaprlo zaporni ventil, ki bo na cevi, ki bo vodila do lovilnika olj. Skupni zadrževalni volumen za takšno večje razlitje bo 151 m³ (zadrževalni jarek - 21 m³ + zadrževalna laguna - 130 m³).

ZNS1 se bo po lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja poleg dovoza s tovornimi vozili prevažala tudi z interno manipulacijo z viličarjem in sicer iz skladišča K1, ki se nahaja na severozahodni strani območja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, v objekt črpalnice, kjer se bo sod z zadevno nevarno snovjo priklopil na dozirni sistem z visokotlačno črpalko kot že opisano v tem poglavju. V kolikor bi prišlo do razlitja ZNS1 iz sode je upravljavce predvidel izkop onesnaženega gramoza in njegovo oddajo pooblaščenim osebam za ravnanje z odpadki, kot je že predhodno opisano. Drugih manipulacij ZNS1 z viličarjem po lokaciji ne bo.

Kot opisano v točki 3.5.2 te obrazložitve bo pretakalna ploščad za pretakanje ZNS2 izvedena kot betonska ploščad iz utrjenega betona ter z nagibom proti zbirnemu jašku, ki bo povezan s talnim jaškom črpalnice. Jašek črpalnice bo opremljen z ventilom, ki se bo med prečrpavanjem iz Rez4 v avtocisterne zaprl in s tem preusmeril morebiten razliti kondenzat, ki bi se nabral v zbirnem jašku pretakalnice, v slop rezervoar Rez3.

3.6.2. Opis zgodovine območja naprave

Obravnavano območje je v kmetijski rabi (travniki, polja koruze). Iz Izhodiščnega poročila izhaja, da se v neposredni bližini naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja nahajajo kmetijske površine ter obstoječa centralna plinska postaja CPP, za katero se načrtuje, da bo šla po postavitvi naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja v razgradnjo. Ker obstoječa centralna plinska postaja CPP in naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne bosta obratovali sočasno, razen kratkotrajno v času preklopa iz stare na novo napravo, obstoječa centralna plinska postaja CPP pa se iz vidika tokov podzemne vode ne nahaja gorvodno oziroma na dotoku podzemne vode na območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, temveč vzporedno glede na napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja se ocenjuje, da vplivov obstoječe centralne plinske postaje CPP

na območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ni oziroma jih ne bo in posledično tudi ne bo verižne reakcije vplivov. Iz Izhodiščnega poročila nadalje izhaja, da se v neposredni bližini oziroma v okolici naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja gorvodno glede na napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne nahaja nobena industrijska naprava in se ne izvaja nobena industrijska dejavnost, zato v neposredni bližini oziroma v okolici naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja gorvodno glede na napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja tudi ni industrijskih dejavnosti, ki bi uporabljale, proizvajale ali izpuščale enake ali podobne zadevne nevarne snovi kot naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

Na obravnavani lokaciji v preteklosti ni bilo industrijskih obremenitev, ni bilo razlitij, ki bi pomenila grožnjo za onesnaženje tal in podzemne vode.

3.6.3 Opis stanja okolja

3.6.3.1 Topografski podatki

Območje, na katerem se bo postavilo napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja, je ravninsko območje z nadmorsko višino med 159 in 160 m (159,6 m). Ob postavitvi naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se bo območje zniveliralo na isto nadmorsko višino (159,5 m), ter izvedlo z rahlim nagibom proti jarku, ki bo obkrožal celoten procesni del območja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja na način kot izhaja iz točke 3.5.2 obrazložitve tega dovoljenja.

V nadaljevanju so navedeni podatki o površinah območja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki bodo pozidana in nepozidana in sicer:

- podatek o velikosti območja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja z neposredno okolico: 8.046 m²
- podatek o neutrjeni in zatravljeni površini na območju iz prejšnje alineje: 4.661 m²
- podatek o velikosti oziroma površini območja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, na katerem bo postavljena vsa oprema naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja in ki bo omejeno z zajemalnim oz. lovilnim jarkom: 3.130 m²
- podatek o površini zajemalnega jarka, zaščitenem s PEHD folijo debeline 2 mm: 68m²
- podatek o velikosti območja z utrjenim gramozom in PEHD folijo debeline 2 mm: 2.034 m²
- podatek o površini zadrževalne lagune s PEHD folijo debeline 2 mm: 146 m²
- podatek o velikosti območja z dodatno utrjenim gramozom in PEHD folijo debeline 2 mm: 570 m²
- podatek o velikosti betoniranega območja tal: 605 m²

K Izhodiščnemu poročilu so bili predloženi vzdolžni in prečni prerezi, iz katerih je razviden položaj lovilnih skled, zajetij (zadrževalni sistem za Rez5 in Rez6 ter zadrževalni sistem za Rez3), cevovodov in kanala oziroma jarka okrog območja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

3.6.3.2 Geomorfološke, hidrološke, geološke, hidrogeološke in pedološke značilnosti

Obravnavano območje se bo nahajalo v severovzhodni Sloveniji, na Petišovskem polju, med naselji Čentiba, Trimlini in Petišovci, v bližini avtoceste Maribor – Lendava (na severni strani), na aluvialni ravnici med reko Ledavo in reko Muro. Teren je uravnan. Severno od obravnavanega območja se nad Lendavo dvigujejo Lendavske gorice, ki jih sestavljajo peščeni in peščeno prodni sedimenti. Najpomembnejša vodotoka sta reka Ledava, ki teče severovzhodno od predvidene naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, po regulacijskem kanalu in reka Mura (2 km južno). Na obravnavanem območju tečeta še desna pritoka Ledave, potok Črnc in Kopica, ki oba tečeta po reguliranemu kanalu. Nadmorska višina terena je 159 m n.m. Približno 180 m od lokacije naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se južno od predvidene naprave v melioracijskem kanalu pojavi občasni vodotok (brez imena), ki teče dalje

v smeri jugovzhoda proti cesti Petišovci – Čentiba.

Območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se nahaja na območju vodnega telesa Murska kotlina, natančneje levem bregu reke Mure, na Petišovskem polju. Hidrogeološke razmere na območju bodoče naprave so razmeroma enostavne, saj se bo naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja nahajala na kvartarnem prodno peščenem zasipu reke Mure, ki predstavlja medzrnski, obširni in srednje do visoko izdatni hidrodinamsko odprt vodonosnik Dolinskega polja. Srednja debelina nezasičene cone je 4 m, srednja vrednost koeficienta prepustnosti je $4,8 \times 10^{-4}$ m/s, kar pomeni, da gre za dobro do srednje prepustne sedimente (prod, pesek, melj). Pod tem vodonosnikom se nahaja še vodonosnik v terciarnih peščenih, prodnih, meljnih, glinenih in lapornih sedimentih, ki predstavlja podlago (od 9 m globine naprej). Hidrodinamsko gledano je ta vodonosnik zaprt, srednja vrednost koeficienta prepustnosti teh sedimentov pa je 1×10^{-6} m/s, kar pomeni, da so plasti sedimentov srednje prepustne.

Na obravnavanem območju Prekmurskega polja je bilo v kvartarnem peščeno prodnem vodonosniku opravljenih veliko hidrogeoloških raziskav. S črpalnimi poskusi na obravnavani lokaciji je bil določen povprečen koeficient prepustnosti $1,08 \times 10^{-3}$ m/s. Hitrost toka podzemne vode na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja je bila določena na podlagi meritev nivojev podzemne vode in njenega gradienta in znaša 1,39 m/dan. Podzemna voda na obravnavani lokaciji nastopa na globini 1,8 - 2,0 m.

Smer toka podzemne vode na obravnavanem območju je zahod - vzhod oziroma severozahod jugovzhod – iz območja naprave proti regulacijskem kanalu reke Ledave, ki ni v hidrodinamskem odnosu s podzemno vodo.

Ciljno hidrogeološko cono predstavlja vodonosnik v dolvodni smeri glede na tok podzemne vode. To so kvartarne plasti, ki ležijo neposredno pod napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja in kvartarne plasti vzhodno in jugovzhodno od naprave, nekako do lokalne ceste Čentiba - Petišovci. V ciljni hidrogeološki coni, južno od naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja občasno počasi teče manjši neimenovan vodotok oz. njegova struga. Južno od lokacije in tudi jugovzhodno v oddaljenosti približno 0,8 km teče potok Kopica, ki je sicer reguliran. Tako Kopica kot neimenovan potok se izlivata v Ledavo. Ker neimenovan vodotok na vplivnem območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne napaja podzemne vode, poleg tega je le redko prisoten (ob obilici padavin), na njem ni bilo izvedeno vzorčenje in mesta vzorčenja niso predvidena.

Na širšem območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se pojavljajo kot talni tip obrečna tla na ilovnatem aluviju. Na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se tla glede na tip tal uvrščajo med razvita obrečna tla in v razred obrečnih tal, kar se je določilo v dveh profilih izdelanih na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja. Tla so naravna, srednje globoka in globoko humozna, v aluvialnem nanosu prevladujejo finejši delci. Na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja so tla ravna in do izgradnje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se jih uvršča v kmetijske površine.

3.6.3.3. PNSPV in PMPV

Na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja do sedaj ni bilo objektov za monitoring količinskega in kemijskega stanja podzemne vode, zato so bili z namenom ugotovitve ničelnega stanja podzemnih voda na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja izvedene tri opazovalne vrtine, in sicer ena gorvodna opazovalna vrtina PP-1/18 (nevplivna) – na dotoku podzemne vode na območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ter dve dolvodni PP-2/18 in PP-3/18 (vplivni) – na območju odtoka podzemne vode z območja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja. Iz PNSPV je razvidno, da so bila merilna mesta izbrana s skupnim predlogom izvajalcev obratovalnega monitoringa hidrogeološke in kemijske stroke, na podlagi

hidrogeoloških značilnosti preiskovanega območja in sicer smeri toka podzemne vode, položaja ciljne hidrogeološke cone in konceptualnega modela, tako da je zagotovljen pregled stanja podzemne vode brez vpliva delovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja na stanje podzemne vode in je zagotovljena zaznava morebitnih vplivov na stanje podzemne vode zaradi delovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

V okviru posnetka stanja podzemnih voda na obravnavani lokaciji se je nabor parametrov določil na podlagi dejavnosti, ki bo potekala na lokaciji in pridobljenih podatkov o zadevno nevarnih snoveh. Pri tem so se upoštevali tudi tehnični ukrepi za zaščito pred vnosom zadevnih nevarnih snovi v okolje. V okviru posnetka ničelnega stanja podzemne vode so se izvedle meritve naslednjih parametrov v podzemni vodi:

- terenske meritve: temperatura vode, pH vrednost, kisik (O₂), nasičenost s kisikom, redoks potencial, gladina podzemne vode, električna prevodnost, motnost, barva;
- osnovni prametri: celotni organski ogljik – TOC, amonij, natrij, kalij, hidrogenkarbonati, nitrat, sulfat, klorid, nitrit, fluorid, skupni fosfor;
- parametri zadevnih nevarnih snovi: N,N- dietil-hidroksilamin (ZNS1), ogljikovodiki C₁₀-C₄₀ (ZNS2).

Vzorčenje podzemne vode je bilo izvedeno skladno s standardom za vzorčenje podzemnih vod SIST ISO 5667-11: 2010 z omejitvijo (vzorčenje se izvaja z akreditirano metodo izčrpavanja vrtin z mobilno potopno črpalko do globine 35 m). Pred pričetkom vzorčenja se je preverila ustreznost merilnih mest in prehodnost vrtin ter stanje vrtin. Pred pričetkom vzorčenja se je iz piezometrov z mobilno potopno črpalko izčrpalo dva do tri volumna vode. Ko je bila podzemna voda prečrpana in je bilo vzpostavljeno izokinetično stanje v vrtini (preverja se z meritvijo električne prevodnosti – ko je elektroprevodnost konstantna) se je pričelo z vzorčenjem podzemne vode. Pred pričetkom vzorčenja se je izvedlo predčrpanje podzemne vode iz posameznega piezometra s pretokom 5 l/min. Čas predčrpanja je znašal 10 minut. Priprava vzorcev na terenu, transport in hranjenje odvzetih vzorcev podzemne vode je potekalo skladno s standardom Kakovost vode - Vzorčenje - 3. del: Shranjevanje in ravnanje z vzorci vode SIST EN ISO 5667-3:2013.

V PNSPV so navedeni tudi podatki uporabljenih analiznih metod in o merilni opremi ter merilni negotovosti in meji določljivosti ter meji zaznavnosti uporabljenih analiznih metod.

Iz podatkov o izvedenih analizah podzemne vode na obravnavanem območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja in mnenja pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode, podanega v PNSPV, izhaja, da posebnosti glede stanja podzemne vode ni. Kljub pretekli in sedanji kmetijski rabi območja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja izmerjene koncentracije nitrata v odvzetih vzorcih podzemne vode ne presegajo vrednostnega praga za nitrat iz Preglednice 1 Priloge 2 Uredbe o stanju podzemnih voda (Uradni list RS št. 25/09, 68/12 in 66/16), ki znaša 50 mg/l. Iz podatkov analiz ničelnega stanja tudi izhaja, da sta oba parametra, s katerima se bo spremljalo stanje oziroma stopno onesnaženosti podzemne vode zaradi ZNS1 in ZNS2, pod svojima mejama določljivosti (N,N- dietil-hidroksilamin (ZNS1) pod 100 µg/l; ogljikovodiki (C₁₀-C₄₀) (ZNS2) pod 5 µg/l).

Iz prejetega PMPV izhaja, da bodo v obratovalni monitoring stanja podzemne vode vključeni vsi zgoraj navedeni parametri, ki se bodo spremljali v vseh treh vrtinah PP-1/18, PP-2/18 in PP-3/18.

V PMPV je glede na prepustnost vrtin podan predlog o vgraditvi avtomatskih merilnih sond za neprekinjeno merjenje gladine podzemne vode. Podan je tudi predlog preverjanja delovanja sond dvakrat letno. Prehodnost vrtin se bo preverjala dvakrat letno.

3.6.3.4. PNST in POMT

Predhodnih raziskav onesnaženosti tal ni bilo. Prve raziskave v zvezi z zadevnimi nevarnimi snovmi so bile izvedene v sklopu izhodiščnega poročila za izdelavo posnetka ničelnega stanja tal. Glede na rezultate so tla označena kot naravna, v zgornjem horizontu so peščeno ilovnate strukture, v spodnjem horizontu pa peščeno ilovnata do ilovnata.

Za posnetek ničelnega stanja tal se je na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja izbralo 1 vzorčno mesto (L1) veliko 4 m x 3 m, ki se nahaja zraven ponikalnega polja, preko katerega se bo odvajala očiščena padavinska voda in v neposredni bližini transportnih poti zadevnih nevarnih snovi. Vzročno mesto je bilo izbrano na podlagi opravljenega terenskega ogleda, seznama zadevno nevarnih snovi, transportnih poti, skladišč in uporabe zadevno nevarnih snovi, izdelane ocene možnosti onesnaženja tal, upoštevajoč podatke o preteklih bremenih. Mesto je izbrano kot eno izmed zatravljenih površin, ki se po zagotovitvi upravljavca ne bo spreminjala v prihodnosti.

V okviru posnetka stanja tal na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se je nabor parametrov določil na podlagi dejavnosti, ki bo potekala na lokaciji in podatkov o zadevno nevarnih snoveh, ki se bodo uporabljale, proizvajale ali skladiščile na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja in na podlagi snovi, ki so se uporabljale v preteklosti, ter ocene možnosti onesnaženja tal. Izvedle so se meritve naslednjih parametrov v tleh:

- osnovni pedološki parametri: suha snov, pH, delež organske snovi, skupni dušik, rastlinam dostopni fosfor in kalij, zrnavost tal (tekstura), kationska izmenjevalna kapaciteta (CEC), prostorninska gostota, električna prevodnost;
- parametri pretekle obremenitve tal na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, dodatni parametri za oceno obremenitve stanja tal: kovine (Cd, Cr, Cu, Co, Mo, Ni, Pb, Hg, As, Zn, Sb, V), PAH (vključno z benzo(a)pirenom), PCB, DDT/DDD/DDE, HCH spojine, heksaklorobenzen, atrazin, simazin, BTX, fluoridi;
- parametri zadevnih nevarnih snovi: skupni dušik – spremljan kot pedološki parameter (ZNS1), ogljikovodiki C₁₀–C₄₀ (ZNS2).

Glede N,N-dietilhidroksilamin (DEHA) (ZNS1) je v PNST pojasnjeno, da je snov s široko uporabo, med drugim kot zaviralec v polimerni industriji, prav tako kot antikorozivno sredstvo. V tleh je zaradi lastnosti, zelo mobilan, zaradi nizkega parnega tlaka se ne pričakuje izhlapevanje iz vlažnih tal. Je biološko razgradljiv. Bioakumulacija je zaradi njegovih lastnosti malo verjetna. V primeru neposrednega stika ZNS1 s tlemi se predvideva, da se spremembe odrazijo v deležu skupnega dušika.

Vzorčenje tal je bilo izvedeno na naslednji način. Na vzorčnem mestu površine 12 m² (4 m x 3 m) so bile navidezno enakomerno izbrane točke odvzema. Na vsakem odvzemnem mestu je bila posamezna enota tal odvzeta z žlebasto sondo v dveh slojih: površinski vzorec tal na globini 0 – 20 cm in spodnji vzorec tal na globini 20 – 30 cm. Enota tal na obeh globinah je na vsakem vzorčnem mestu odvzeta z žlebasto pedološko sondo na 12 odvzemnih mestih. Za zagotovitev podatkov o variabilnosti oziroma heterogenosti vzorčnega mesta je le-to bilo razdeljeno na 4 segmente (A, B, C, D). S posameznega segmenta vzorčnega mesta so bili odvzeti po trije podvzorci (inkrementi), ki so bili združeni v povprečen vzorec. Povprečne vzorce se je zagotovilo na način, da se je na odvzemnih mestih z A, B, C in D segmenta odvzete podvzorke (na vsakem segmentu 3) združevalo v kompozitni vzorec A, kompozitni vzorec B, kompozitni vzorec C in kompozitni vzorec D. Za posamezen sestavljen vzorec tal se je skupno odvzelo 3,5 kg svežih tal. Na takšen način se je na posamezni točki vzorčenja pridobilo 4 kompozitne vzorce za globino vzorčenja 0 – 20 cm in 4 kompozitne vzorce za globino vzorčenja 20 – 30 cm. Skupno se je tako na vzorčnem mestu odvzelo 8 povprečnih vzorcev tal iz dveh vzorčenih globin tal.

Vzorke tal, shranjene v plastični in stekleni embalaži se je še isti dan prepeljalo v laboratorij v

hladilni torbi, kjer se jih je pripravilo za fizikalno kemijske analize v skladu s standardom SIST ISO 11464 in ISO 14507. V PNST so navedeni tudi podatki uporabljenih analiznih metodah in merilni opremi ter merilni negotovosti in meji določljivosti uporabljenih analiznih metod.

Rezultati opravljenih analiz kažejo, da so tla močno kislja, srednje založena z rastlinam dostopnim fosforjem in kalijem, slabo humozna, peščeno-ilovnate teksture (lahka tla), vsebnost izmenljivih bazičnih kationov je majhna, tla imajo povprečno volumsko gostoto za poljska tla. Vsebnost skupnega dušika (0,14 % oziroma 0,13%) je znotraj običajnih vrednosti (0,02 – 0,4 %) značilnih za tovrstno rabo tal (travniki).

Rezultati so pokazali, da so vse meritve za zgornji sloj tal (0-20cm) in spodnji sloj tal (20-30cm) za vsak parameter nižje od predpisane mejne vrednosti glede na Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Ur. list RS št. 68/96 in 41/2004 – ZVO-1) za posamezen parameter oziroma v tleh niso zaznavne.

Iz prejetega POMT izhaja, da bodo v obratovalni monitoring stanja tal na vzorčnem mestu L1 vključeni vsi zgoraj navedeni osnovni pedološki parametri in parametri zadevno nevarnih snovi.

V POMT je predvidena izvedba prvega obratovalnega monitoringa stanja tal na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja v mesecu marcu 2028 ter vsakih naslednjih deset let v istem mesecu. V primeru izrednih vremenskih razmer se čas vzorčenja zamakne.

3.7 Uporaba referenčnih dokumentov in zaključkov o BAT

Naslovni organ je izvedel presojo skladnosti obravnavane naprave z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, pri čemer so bili osnova za presojo naslednji referenčni dokumenti in zaključki o BAT:

- Referenčni dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah v Rafinerijah mineralnih olj in plina (Reference Document on Best Available Techniques for the Refining of Mineral Oil and Gas, izdan 2015),
- Referenčni dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah zmanjševanja emisij pri skladiščenju surovin ali nevarnih snovi (Reference Document on Best Available Techniques on Emission from Storage, ESB, izdan julij 2006),
- Zaključki o BAT za rafinerije nafte in plina, izdani kot izvedbeni sklep komisije z dne 9. oktober 2014 (2014/738/EU) in objavljeni v Evropskem uradnem listu dne 28. 10. 2014 (Uradni list Evropske unije, 2014/738/EU), v nadaljevanju: Zaključki o BAT.

V nadaljevanju obrazložitve so podane ugotovitve naslovnega organa glede skladnosti obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja s posameznimi Zaključki o BAT.

Naslovni organ je ugotovil, da za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja niso relevantne najboljše razpoložljive tehnike opisane v BAT 3, saj pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne bo skladiščenja prašnih materialov in ravnanja z njimi.

Za upravljavca naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja najboljše razpoložljive tehnike opisane v BAT 4, BAT 5, BAT 8, BAT 9, BAT 16, BAT 19-42, BAT 44-46, BAT 48, BAT 53, BAT 54, BAT 57 in BAT 58 niso relevantne. Namreč kurilne naprave (srednje kurilne naprave N2, N8, N10, N12, N14, N16) in nepremični motor z notranjim izgorevanjem (N20) niso kurilne enote, ki kurijo samo rafinerijsko gorivo (trd, tekoč ali plinasti kurilni material iz korakov destilacije in pretvorbe pri rafiniranju surove nafte), niti niso kurilne enote s kombiniranim gorivom, ni plinskih turbin in ker naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja ni rafinerija surove nafte ter se ne bo izvajal: katalitični krekling, proces alkilacije baznih olj, proizvodnja bitumna, razsoljevanje, eterifikacija, niti izomerizacija; ne bo vakuumskih destilacijskih postopkov, ne bo kisle vode iz postopka

destilacije, ne bo postopka obdelave produktov z jedkalom, ter v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja ni enote za kalciniranje, enote za rekuperacijo žvepla iz odpadnih plinov, enot s selektivno katalitično redukcijo (SCR) ali selektivne nekatalitično redukcijo (SNCR) ter enote za odstranjevanje kisle vodne pare in katalitičnega reformerja, ne bo odpadnih vod iz destilacijskih postopkov, zato navedeni zaključki za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja niso relevantni.

Naslovni organ je ugotovil, da za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja niso relevantne najboljše razpoložljive tehnike za spremljanje razpršenih emisij hlapnih organskih spojin v zrak s celotne lokacije opisane v BAT 6, ker bo oprema naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja v celoti izvedena plinotesno in tako ne bo razpršenih emisij hlapnih organskih spojin.

Za upravljavca naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja tudi nista relevantni najboljši razpoložljivi tehniki za zmanjšanje količine blata, namenjenega za predelavo ali odstranjevanje opisani v BAT 15. Kot izhaja iz točke 3.5.4 obrazložitve tega dovoljenja je predvideno, da bo odpadni mulj v povezavi s čiščenjem odpadne industrijske (slojne) vode nastajal pri filtriranju na tkaninskem filtru in bo torej že filtriran, zato dodatno zmanjševanje njegove prostornine, glede na pojasnilo upravljavca, ne bo možno. Enkrat letno (ali poredkeje) bo nastal tudi mulj iz čiščenja tehnoloških enot (na 5 do 10 let tudi iz Rez 4), ki se bo nabral v slop rezervoarju Rez3 v količinah navedenih v točki 3.5.4 obrazložitve tega dovoljenja. Upravljavec je pojasnil, da se tega mulja ne bo predhodno obdelovalo na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ker bi bili finančni stroški predhodne obdelave tako majhne količine mulja močno nesorazmerno visoki glede na količino nastalega mulja, poleg tega pa bi bilo za učinkovito odstranjevanje blata v dekanterju potrebno dodajati tudi flokulante, torej uporabljati dodatne kemikalije, za parne sušilce pa bi bila potrebna proizvodnja pare, kar je povsem nesorazmerno s količino nastalega mulja.

Iz podpoglavja 4.25.2 Referenčnega dokumenta o najboljših razpoložljivih tehnikah v Rafinerijah mineralnih olj in plina (Reference Document on Best Available Techniques for the Refining of Mineral Oil and Gas, izdan 2015) izhaja, da je med drugim namen predobdelave na lokaciji rafinerije v tem, da se s predobdelavo prihrani nadaljnje stroške predelave ali odstranjevanja mulja. Glede na navedeno je upravljavec predložil tudi izračun obdelave mulja na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki kaže na ekonomsko neučinkovitost tega postopka.

Opadni mulj se ne bo tudi ponovno uporabljalo v procesnih enotah, kot predvideva točka ii BAT15, ker na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne bo enot za koksanje in tudi ne drugih enot, v katerih bi bilo mogoče mulj uporabiti za proizvodnjo energije.

Na podlagi vsega navedenega upravljavec odpadnega mulja ne bo obdeloval na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ampak ga bo oddajal pooblaščenim prevzemnikom odpadkov.

Za upravljavca naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja tudi niso relevantne najboljše razpoložljive tehnike opisane v BAT 29 – BAT 32, ker naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja ni koksarna.

Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje emisij žveplovega dioksida v zrak iz naprave za zemeljski plin opisana v BAT 41 je uporaba zaključka BAT 54, kjer so opisane naslednje tehnike:

- (i) Odstranjevanje kislega plina, npr. z aaminsko obdelavo
- (ii) Enota za rekuperiranje žvepla (SRU) npr. s Clausovim postopkom
- (iii) Enota za obdelavo preostalega plina (TGTU)

Upravljavec je pojasnil, da navedene tehnike niso smiselne pri izločanju žveplovih spojin manj kot 1 tono na dan, saj se bo iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja dnevno izločalo med 3 in 6 kg žvepla kot žveplov oksidi, ki bodo nastajali z izgorevanjem odpadnih kislih plinov, predvsem H₂S in CO₂ na incineratorju odpadnih plinov (N18). Zaradi navedenega tehnike

opisane v BAT 54 niso smiselne oziroma upravljavec zagotavlja zmanjšanje emisij žveplovega dioksida v zrak iz naprave za zemeljski plin s sistemom za čiščenje odpadnih plinov na incineratorju odpadnih plinov (N18) kot nadomestno tehniko za odstranjevanje kislih plinov (H_2S). Pričakovana koncentracija glede na količine žveplovih spojin v surovem zemeljskem plinu je med 5 in 15 mg/m³ oziroma s kratkotrajnimi piki do največ 50 mg/m³. Tako se H_2S najbolj učinkovito odstranjuje s sežigom, pri čemer nastanejo žveplovi oksidi (SO_3) in voda. Pri načrtovanem dvostopenjskem sežigu bo oksidacija H_2S nad 99,9 %.

Ravni okoljske učinkovitosti, ki ustrezajo najboljši razpoložljivi tehniki so v preglednici 17, BAT 54, ki se pa nanašajo na rekuperiranje žvepla (H_2S) iz odpadnih plinov pri uporabi rafinerijskega plina, kar pa v konkretnem primeru ni relevantno.

Upravljavec navaja, da se kisli plini ne bodo odstranjevali iz odpadnih plinov pač pa iz surovega zemeljskega plina z aminskim postopkom adsorpcije kislih plinov na aminsko raztopino. Vodikov sulfid pa se bo iz odpadnih plinov odstranjeval s sežigom v incineratorju odpadnih plinov (N18) kot je navedeno pod BAT 41.

Prav tako ni primerna enota za rekuperiranje žvepla in preostalega plina, ker ima surovi zemeljski plin nizko koncentracijo kislih plinov in gre za postopek čiščenja plina z majhno kapaciteto, kar ekonomsko ni vzdržno.

Naslovni organ ugotavlja, da so za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja relevantni naslednji BAT Zaključki:

- Splošni zaključki o BAT za rafiniranje nafte in plina: BAT 1, BAT 2, BAT 7, BAT 10-13, BAT 14, BAT 17, BAT 18;
- Zaključki o BAT za rafinerijo zemeljskega plina: BAT 43;
- Zaključki o BAT za postopek obdelave produktov: BAT 47;
- Zaključki o BAT za postopke skladiščenja in ravnanja: BAT 49, BAT 50, BAT 51, BAT 52;
- Zaključki o BAT za sežige: BAT 55 in BAT 56.

Skladnost obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja z zgoraj navedenimi BAT Zaključki je podana v nadaljevanju te obrazložitve.

BAT 1:

Najboljša razpoložljiva tehnika za izboljšanje splošne okoljske učinkovitosti opisana v BAT 1 je izvajanje in upoštevanje sistema ravnanja z okoljem, kar vključuje naslednje elemente:

- (i) zavezanost vodstva, vključno z višjim vodstvom;
- (ii) opredelitev okoljske politike, ki vključuje stalne izboljšave naprave, ki jih zagotavlja vodstvo;
- (iii) načrtovanje in pripravo nujnih postopkov in ciljev v povezavi s finančnim načrtovanjem in naložbami;
- (iv) izvajanje postopkov, pri katerih je posebna pozornost namenjena:
 - (a) strukturi in odgovornosti;
 - (b) usposabljanju, ozaveščanju in usposobljenosti;
 - (c) komunikaciji;
 - (d) vključevanju zaposlenih;
 - (e) dokumentaciji;
 - (f) učinkovitemu nadzoru procesov;
 - (g) programom vzdrževanja;
 - (h) pripravljenosti in ukrepanju v nujnih primerih;
 - (i) zagotavljanju skladnosti z okoljsko zakonodajo;
- (v) preverjanje učinkovitosti in sprejemanje popravnih ukrepov, pri čemer je posebna pozornost namenjena:
 - (a) monitoringu in merjenju;
 - (b) popravnim in preventivnim ukrepom;
 - (c) vodenju evidenc;

- (d) neodvisni (kadar je to izvedljivo) notranji in zunanji reviziji, da se zagotovi, da je sistem ravnanja z okoljem skladen z načrtovano ureditvijo ter ali se ustrezno izvaja in vzdržuje;
- (vi) pregled sistema ravnanja z okoljem ter njegove stalne ustreznosti, primernosti in učinkovitosti, ki ga izvaja vodstvo;
- (vii) spremljanje razvoja čistejših tehnologij;
- (viii) upoštevanje vplivov morebitne razgradnje naprave na okolje v fazi načrtovanja nove naprave in v njegovi celotni obratovalni dobi;
- (ix) redna uporaba sektorskih primerjalnih analiz.

Upravljapec ima pridobljen certifikat sistema vodenja kakovosti ISO 9001. Vodstvo se zavezuje k upoštevanju zahtev veljavne zakonodaje in skrbi za izboljševanje ravnanja z okoljem, za kar zagotavlja potrebne vire in pogoje. Ustrezno ravnanje z okoljem je vključeno v vse delovne faze in procese upravljavca. Upravljapec ima vzpostavljen pregleden in dokumentiran sistem obvladovanja procesnih tokov vhodnih surovin, pomožnih materialov, produktov in odpadkov, skupaj z implementacijo in izvajanjem preventivnih aktivnosti varovanja okolja. Upravljapec na okoljskem področju z izobraževanjem in usposabljanjem vse zaposlene ozavešča o pomembnosti varovanja okolja. Upravljapec zagotavlja načrtovanje in pripravo nujnih postopkov in ciljev, pri čemer določi odgovorne nosilce, roke in finančne vire. Upravljapec je imenoval pooblaščenca za varstvo okolja, ki skrbi za ustrezno ravnanje z okoljem in upoštevanje okoljskih predpisov. Za komunikacijo ima podjetje vzpostavljen sistem, ki določa odgovorne osebe za področje komunikacije ter način medsebojnega obveščanja. Vzdrževanje se izvaja po programu dobaviteljev opreme. Osebe se periodično usposablja za ukrepanje v nujnih primerih. Upravljapec zagotavlja preverjanje učinkovitosti z notranjimi in zunanjimi presojami kakovosti, ki vključuje tudi elemente sistema ravnanja z okoljem, z vodstvenimi pregledi, kolegiji, sestanki, s pregledi doseganja ciljev ter izvajanja politike sistema kakovosti in okoljske politike. Na podlagi ugotovitev upravljapec izvede popravne in preventivne ukrepe. Pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se izvajajo monitoringi in vodijo evidence. Upravljapec zagotavlja notranje in zunanje revizije. Notranjo presojo se izvaja na podlagi standardov ISO 9001 in ISO 14001. Vodstvo izvaja letne preglede delovanja sistema vodenja kakovosti in sistema ravnanja z okoljem. Na pregledih se obravnava realizacija sklepov predhodnih pregledov, rezultate notranjih in zunanjih presoj, povratne informacije kupcev (reklamacije, analiza zadovoljstva kupcev, itd.), informacije o delovanju procesov in skladnosti proizvodov, informacije o stanju preventivnih in popravnih ukrepov, okoljska poročila in monitoringe, predloge za izboljšave sistema kakovosti in okolja, informacije, ki lahko vplivajo na sistem kakovosti in okolja, druge informacije vezane na delovanje sistema kakovosti, izvajanje okoljskih projektov. Upravljapec spremlja razvoj čistejših tehnologij in uporablja sektorske primerjalne analize.

Naslovni organ je presodil, da upravljapec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike BAT 1 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točki 7.1.1 izreka tega dovoljenja na podlagi BAT 1 določil zahteve glede izvajanja in upoštevanja sistema ravnanja z okoljem.

BAT 2:

Najboljša razpoložljiva tehnika za zagotavljanje učinkovite rabe energije opisana v BAT 2 je uporaba kombinacije spodaj navedenih tehnik:

- (i) Tehnike za zasnovano:
 - (a) Analiza Pinch
 - (b) Vključitev toplote
 - (c) Pridobivanje toplote in električne energije
- (ii) Tehnike za kontrolo in vzdrževanje procesov:
 - (a) Optimizacija postopka
 - (b) Upravljanje in zmanjšanje porabe pare

(c) Uporaba referenčnih vrednosti za energijo

(iii) Energijsko učinkovite proizvodne tehnike

- (a) Uporaba kombinacije toplote in električne energije
- (b) Postopek z uplinjanjem (IGCC)

Upravljavec uporablja kombinacijo tehnik, navedenih pod točkami (i)a,b ter (ii)a,c BAT 2, kot izhaja iz nadaljevanja te obrazložitve.

(i)a Za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja je upravljavec izračunal tokovne, temperaturne, energijske, tlačne režime. Z namenom zmanjšanja porabe energije je upravljavec z Analizo Pinch analiziral možne izmenjave toplote med hladnimi tokovi (ki potrebujejo toploto) in vročimi tokovi pri katerih se sprošča toplota.

Za vsako opremo je upravljavec definiral tehnološke parametre (temperatura, tlak, masni pretok, energijske bilance, specifične toplote, sestava medija,...) na vstopu v to podpodročje in na izstopu iz podpodročja. V tej fazi je upravljavec ovrednotil kombinacije posameznih tokov, ki bi lahko potekale sočasno in definiral vrednosti procesnih parametrov (temperatura, tlak, pretoki zemeljskega plina, kemijska sestava plina, itd) posameznih tehnoloških procesov. Na osnovi teh parametrov je upravljavec določil ciljne oz. pričakovane vrednosti porabe toplote in temperaturnih razlik v kurilnih napravah, prenosnikih toplote ter porabe električne energije kompresorjev, črpalk, itd. Definiral je tehnično-tehnološke karakteristike posamezne opreme in možnosti zmanjšanja porabe energije.

Med izdelavo Analize Pinch je upravljavec sistematično zasledoval cilj minimalne porabe energije v posameznih tehnoloških procesih, kar je na koncu privedlo do energijskega ovrednotenja celotnega tehnološkega sistema.

(i)b Za namen zmanjšanja porabe grelne in hladilne moči je celotni sistem tako zasnovan, da pride do križanja med posameznimi tokovi, s čimer je zagotovljena izmenjava toplote med tokovi, ki jih je potrebno segreti in tokovi, ki jih je potrebno ohladiti.

(ii)a Predvidene kurilne naprave bodo imele vgrajene minimalno dva od naslednjih sistemov za nadzorovano zgorevanje zemeljskega plina:

- Sistem za reguliran dovod zraka, ki bo vzdrževal ustrezen pretok zraka;
- Vgrajen bo merilnik prisotnosti kisika, ki bo meril prisotnost kisika in bo vzdrževal optimalno zgorevanje, posledično bodo emisije dimnih plinov vedno pod dovoljenimi vrednostmi;
- Vgrajen bo omejevalec razmerja med plinom in zrakom, ki bo vzdrževal nastavljeno razmerje pretoka plina in zraka med zgorevanjem. S tem bo vedno ohranjeno optimalno zgorevanje in bodo emisije dimnih plinov vedno pod dovoljenimi vrednostmi;
- Merjenje in nadzor proizvodnje toplote. Z merjenjem proizvodnje toplote bo delovni režim kurilnih naprav vedno v nastavljenem optimalnem področju, da ne bo prišlo do preobremenitev kurilnih naprav.

(ii)c Upravljavec zagotavlja, da bo na trgu izbrana oprema ustrezala vsem ustreznim evropskim standardom in zahtevam tehnološkega procesa, tako na področju varstva okolja, varnosti in zdravja pri delu, kot na področju porabe energije. Pri zasnovi naprave je upravljavec sledil priporočilom glede porabe energije podatkom organizacij kot so EIA (Energy Information Administration), IEA (International Energy Agency), itd. Upravljavec načrtuje, da bodo v začetni fazi obratovanja naprave izvedene meritve energije. Dobljene rezultate

bo primerjal z vhodnimi podatki, da se ugotovi morebitna odstopanja od predhodno izračunanih vrednosti. V primeru večjih odstopanj bo upravljavec izvedel dodatne korektivne ukrepe.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike BAT 2 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točki 7.1.3 izreka tega dovoljenja na podlagi BAT 2 določil zahtevo glede zagotavljanja učinkovite rabe energije.

BAT 7

Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečitev ali zmanjšanje emisij v zrak opisana v BAT 7 je upravljanje enot za odstranjevanje kislih plinov, enot za rekuperiranje žvepla in vseh drugih sistemov za obdelavo odpadnih plinov z visoko razpoložljivostjo in optimalno zmogljivostjo.

Odpadne kisle pline se bo odstranjevalo z incineratorjem odpadnih plinov (N18) z dvostopenjskim izgorevanjem. Pri zagonu in zaustavitvi incineratorja odpadnih plinov (N18) se bo samodejno vklapljala bakla, ki bo izravnala presežke pritiskov in sežigala odvečne pline. Incinerator bo (poleg bakle za interventne primere) edini sistem za obdelavo odpadnih plinov, ki bo obratoval na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

Upravljavec je za obratovalne pogoje incineratorja za obdelavo odpadnih plinov, ki niso običajni obratovalni pogoji, opredelil postopke:

- (i) med zagonom in zaustavitvijo, ko bo obratovala bakla s stalno prižganim minimalnim plamenom in bo s tem izravnala presežke pritiskov in sežigala morebitne odvečne pline;
- (ii) med drugimi okoliščinami, kot npr. v času izvajanja vzdrževalnih posegov in čiščenja, ko incinerator ne bo deloval, ker tudi druge tehnološke enote ne bodo obratovalle in
- (iii) v primeru nezadostnega pretoka odpadnih plinov ali temperature, kar preprečuje uporabo sistema za obdelavo odpadnih plinov pri polni zmogljivosti se bo izvedel prav tako avtomatski preklop na baklo; na letni ravni bo bakla obratovala do 50 ur.

Ukrepi za preprečitev ali zmanjšanje emisij v zrak opisani v BAT 7 so zajeti v opisu BAT 47, BAT 55 in BAT 56.

BAT 10

Najboljša razpoložljiva tehnika BAT 10 je spremljanje emisij v vodo z uporabo tehnologij spremljanja, ki so skladne s standardi EN, pri čemer je pogostost spremljanja vsaj takšna, kot je navedena v preglednici 3, Zaključkov o BAT. Če standardi EN niso na voljo, je najboljša razpoložljiva tehnika uporaba standardov ISO, nacionalnih ali drugih mednarodnih standardov, s katerimi se z znanstvenega vidika zagotovijo enako kakovostni podatki.

Obratovalni monitoring emisije snovi v vode se bo izvajal s strani akreditiranih izvajalcev z uporabo tehnologij spremljanja, skladnih s standardi EN in ISO, usredljive snovi z DIN, ter z metodo iz navodil Evropske komisije za izvajanje Uredbe (ES) 166/2006 Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi Evropskega registra izpustov in prenosov onesnaževal in spremembi direktiv Sveta 92/689/ES in 96/61/ES, ki z znanstvenega vidika zagotavljajo enako kakovostne podatke kot z EN standardi.

Naslovni organ je ukrep o izvajanju obratovalnega monitoringa emisij snovi v vode na osnovi BAT 10 Zaključkov o BAT določil v okviru točk 3.2 in 3.3 izreka tega dovoljenja. V točki 3.2.2 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil obseg parametrov za izvajanje obratovalnega monitoringa. Obseg je bil določen v skladu s Preglednico 3 iz BAT 12 Zaključkov o BAT in Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda. V točki 3.3.3 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil čas in način vzorčenja (24 urno pretočno sorazmerno vzorčenje), v preglednici 6 iz točke 3.2.2 izreka tega dovoljenja pa pogostost izvajanja

obratovalnega monitoringa (za parametre, ki so določeni v skladu z BAT 12 Zaključkov o BAT in za parametre, ki so določeni na podlagi Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda).

BAT 11

Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje porabe vode in količine odpadne vode opisana v BAT 11 je uporaba vseh spodaj navedenih tehnik:

- (i) Vključitev vodne pare
- (ii) Vodni in drenažni sistem za segregacijo kontaminiranih vodnih tokov
- (iii) Segregacija nekontaminiranih vodnih tokov (npr. enkratno hlajenje, deževnica)
- (iv) Preprečevanje izlivov in puščanj

Upravljavec zagotavlja tehnike navedene pod točkami (ii), (iii) in (iv), kot opisano v nadaljevanju te obrazložitve.

- (ii) V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne bo nastajalo več vodnih tokov iz procesa, nastajal bo en vodni tok (industrijska odpadna voda), ki bo ločen od padavinskih in komunalnih vod. Kot navedeno v točki 3.5.2 obrazložitve tega dovoljenja se bo industrijska odpadna voda iz separacije zemeljskega plina in bazne separacije nafte, zbirala v Rez5 in nato v Rez6 ter po čiščenju na industrijski čistilni napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja odvajala v SČN Lendava.

V primeru, da bi prišlo tekom procesa razslojevanja slojne vode do nepopolnega razslojevanja, se bo mešanico slojne vode, kondenzata in nafte odvedlo v slop rezervoar Rez3, kjer se bo razslojila glede na specifično težo, nato pa se bosta kondenzat in nafta odvedla v Rez 4, slojna voda pa v Rez5.

Ločeno od tehnološkega procesa ter - ko bo naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja v celoti izven obratovanja - bo lahko nastajala odpadna voda iz pranja notranjosti opreme ali rezervoarjev Rez4, Rez5, Rez6, ki se bo prav tako odvedla v slop Rez 3, nato se bosta po istem zgoraj opisanem sistemu morebitno izločen kondenzat in nafta odvedla v Rez 4, preostanek vode pa se bo oddal kot odpadke zunanjim pooblaščenim osebam (kot navedeno v točki 3.5.4 obrazložitve).

Upravljavec zagotavlja, da pranja zadrževalnih sistemov ne bo; v primeru, da bi prišlo do nezgodnega dogodka in bi prišlo do onesnaženja lovilnih skled, se bo za čiščenje najelo zunanjega izvajalca, ki pa pranja ne bo izvajal z vodo, pač pa se bo čiščenje opravilo s suhim sredstvom z uporabo vpojnih materialov za vpijanje ogljikovodikov.

- (iii) Na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja bo kot neonesnažen vodni tok nastajala padavinska voda, ki se bo odvajala ločeno od zgoraj navedene onesnažene odpadne vode na način opisan v točki 3.5.2 obrazložitve tega dovoljenja.
- (iv) Slojna voda se bo zbirala v Rez5 in Rez6 (vsak prostornine 90 m³), ki bosta postavljena v skupni zaprti lovilni bazen (prostornine 140 m³) (s še enim rezervoarjem Rez4 za zmes plinskega kondenzata in nafte, 90 m³) brez iztoka; padavinska voda iz lovilnih prostorov Rez4 – Rez6, se bo na najnižjem delu lovilnega bazena prečrpavala v Rez5. Tudi slop rezervoar Rez3 (30 m³) bo imel samostojno lovilno skledo (33 m³); padavinska voda iz lovilnega prostora Rez3 se bo odvajala v sam Rez3. V primeru puščanja instalacij s slojno vodo izven lovilnega bazena za rezervoarje bi se slojna voda zadržala na območju lokacije naprave, ki bo izvedena s PEHD folijo in utrjenim gramozom, okrog celotne lokacije pa bo zajemalni jarek prostornine 21 m³, oblečen s PEHD folijo ter po zunanjem robu nadvišan za cca. 15 cm. V primeru razlitja večje količine slojne vode bi se ta ujela tudi v zadrževalno

laguno prostornine 130 m³, ki bo na jugozahodnem najnižjem delu območja naprave in bo povezana z zajemalnim jarkom. Navedena zadrževalna laguna bo povezana preko iztočne cevi z zapornim ventilom z lovilnikom olj. Pretakalna ploščad bo izvedena kot betonska ploščad iz utrjenega betona ter z nagibom proti zbirnemu jašku, ki bo povezan s talnim jaškom črpališča. Jašek črpališča bo opremljen z ventilom, ki se bo med prečrpavanjem iz Rez4 v avtocisterne zaprl in s tem preusmeril morebiten razliti kondenzat, ki bi se nabral v zbirnem jašku pretakališča, v slop rezervoar Rez3. Poleg tega pa bo imel Rez4 zadrževalni volumen 140 m³, lokacija naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja pa še dodatno 151 m³ (21 m³ zajemalni jarek in 130 m³ zadrževalna laguna).

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike iz točk (ii), (iii) in (iv) BAT 11 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točki 3.1.10 izreka tega dovoljenja na podlagi točk (ii), (iii) in (iv) BAT 11 Zaključkov o BAT določil zahteve glede zmanjšanja količine odpadne vode. Naslovni organ je ukrepe za zmanjšanje emisije snovi in toplote zaradi odvajanja industrijskih odpadnih vod določil tudi v točki 3.1.1 izreka tega dovoljenja (med drugim tudi zmanjšanje porabe vode) na podlagi osme alineje 26. člena in 13. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15).

Za upravljavca ni relevantna tehnika opisana v (i) BAT 11.

Naslovni organ uvodoma pojasnjuje, da se ta tehnika glede na opis iz BAT 11 nanaša na »zmanjšanje procesne vode, proizvedene na ravni enote pred izpustom z notranjo ponovno uporabo vodnih tokov iz npr. hlajenja, kondenzatov, zlasti za uporabo pri razslojevanju surove nafte«, kar pomeni, da se ne nanaša (samo) na vključitev vodne pare, ampak tudi vodnih tokov. Navedeno izhaja tudi iz angleškega besedila istega Zaključka o BAT in poglavja 4.15.4.1. Referenčnega dokumenta o najboljših razpoložljivih tehnikah v Rafinerijah mineralnih olj in plina (Reference Document on Best Available Techniques for the Refining of Mineral Oil and Gas, izdan 2015), kjer se navedena tehnika glasi »water stream integration«, kar pomeni »vključitev vodnih tokov«.

V tehnološki proces para ne bo vstopala, ne kot surovina ali toplotni medij, ne kot pomožni material za izvedbo »parnega strippinga« oziroma t.i. pranje s paro v tehnoloških postopkih. Prav tako v tehnološki proces ne bo vstopala voda, ne kot surovina ali hladilni medij, ne kot pomožni material za izvedbo tehnoloških postopkov. Kondenzatov uporabljive vode, ki bi jo bilo mogoče vrniti v proces, zato ne bo. Edina voda, ki bo nastajala v procesu, bo slojna voda in sicer pri vhodnem baznem separiranju, ki pa bo predstavljala odpadno industrijsko vodo, in pri nadaljnjem odstranjevanju ostankov vode z glikolom. Vodna para, ki bo nastala pri regeneraciji glikola, bo volumsko zelo majhna in bo predstavljala le sestavino odpadnih plinov, ki se bodo vodili na incinerator N18.

BAT 12

Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje obremenjenosti odpadne vode z onesnaževali opisana v BAT 12 je odstranjevanje netopnih in topnih onesnaževal z uporabo vseh spodaj navedenih tehnik:

- (i) Odstranjevanje netopnih snovi z rekuperiranjem olja
- (ii) Odstranjevanje netopnih snovi z rekuperiranjem neraztopljenih snovi in dispergiranega olja
- (iii) Odstranjevanje topnih snovi, vključno z biološko obdelavo in čiščenjem

- (i) Odstranjevanje netopnih snovi z rekuperiranjem olja

Odstranjevanje vodonetopnih ogljikovodikov se bo izvajalo s sistemom dveh izenačevalnih rezervoarjev, s katerima se bo zagotovilo enakomerno hidravlično obremenitev in približno

enakomeren dotok koncentracije mineralnih olj na lovilnik olj, ki je del industrijske čistilne naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, hkrati pa bosta zaradi nižje ležečih mest odjema vode delovala kot velik sistem za odstranjevanje mineralnih olj: slojna voda bo pritekala v Rez 5, od tam pa se jo bo odjemalo iz spodnjega dela Rez5 in nato odvajalo v Rez6; z odjemom na spodnjem delu Rez5 se bo izločilo sledove mineralnih olj, ki bodo splavali na vrh slojne vode v Rez 5. Odstranjevanje dispergiranih olj pa se bo izvajalo s filtrom z aktivnim ogljem, ki je prav tako del industrijske čistilne naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja. Opisana tehnika je BAT tehnika iz pete alineje iz točke 1.21.2 Zaključkov o BAT-tamponski in/ali izenačevalni rezervoarji. Za egalizacijo in čiščenjem netopnih snovi oziroma mineralnih olj v dveh izenačevalnih rezervoarjih bo sledil lovilnik olj, skladen s SIST EN 858, s katerim se bo dosegalo koncentracijo mineralnih olj pod 5 mg/l. Lovilniku olj bo sledil še filter z aktivnim ogljem, za katerega upravljavec utemeljuje, da spada med ustrezne tehnike za odstranjevanje olj skladno s Tabelo 1.1 iz Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector (European Commission, 2016). Nadalje upravljavec navaja, da v Tabeli 3.76 citiranega dokumenta sicer ni podatkov o učinkovitosti tega čiščenja glede olj, da pa na podlagi podatka iz iste tabele – da aktivno oglje adsorbira več kot 90% AOX, ter med 60 in 80% fenolov - lahko z dovolj veliko zanesljivostjo sklepa, da bo učinkovitost odstranjevanja olj s filtrom z aktivnim ogljem več kot 50%, zaradi česar bo letno povprečje koncentracije mineralnih olj na iztoku iz industrijske čistilne naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja do 2,5 mg/l.

Upravljavec je pojasnil tudi, da bi bile BAT tehnike iz prve do četrte alineje točke 1.21.2 Zaključkov o BAT - gre za separatorje API, nagubane ploščne prestreznike, vzporedne ploščne prestreznike in nagnjene ploščne prestreznike - za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja sicer ustrezne, vendar se je odločil za predhodno opisano kombinacijo čiščenja, s katero bo dosegal najmanj enake rezultate kot z omenjenimi štirimi BAT tehnikami. Upravljavec je utemeljil, da je v točki 4.24.4.1 Referenčnega dokumenta o najboljših razpoložljivih tehnikah v Rafinerijah mineralnih olj in plina (Reference Document on Best Available Techniques for the Refining of Mineral Oil and Gas, izdan 2015), stran 548, namreč navedeno, da se z API separatorji dosega 50 – 100 ppm olj v odpadni vodi, že z lovilnikom olj, ki bo sestavni del industrijske čistilne naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, pa bo možno dosegati koncentracijo tega parametra pod 5 mg/l.

(ii) Odstranjevanje netopnih snovi z rekuperiranjem neraztopljenih snovi in dispergiranega olja

Odstranjevanje netopnih snovi se bo izvajalo s filtracijo z visoko učinkovitim tkaninskim filtrom, oprtim na mrežico iz nerjaveče pločevine, ki daje tkaninskemu filtru oporo, da se le-ta ne raztrga zaradi pritiska odpadne vode, ter kot opora za nabrani mulj. Upravljavec bo filter zamenjal tako, da se zgoraj odvijne pokrov ter dvigne jekleno mrežico, skupaj s tkaninskim filtrom in nabranim muljem, nato pa se bo zamenjal z novim. Po mnenju upravljavca, bodo z omenjenim filtrom dosežene BAT ravni emisij za kovine iz preglednice 3 BAT 12 Zaključkov o BAT. Upravljavec je pojasnil, da je prednost tkaninskih filtrov v tem, da se s primerno mrežo dosega optimalne rezultate, pri čemer nastaja le odpadek – odpadni filtri z muljem (npr. za razliko od peščenih filtrov, kjer nastajajo odpadki in odpadna industrijska voda). Naveden tkaninski filter se bo menjavalo na podlagi alarma zaradi padca tlaka na filtru, ki se bo meril pred in za filtrom. Upravljavec ocenjuje, da se bo tkaninski filter menjaval enkrat tedensko. Prepustnost tkaninskega filtra bo med 0,1 in 10 µm.

Manjši del netopnih snovi se bo zadržal tudi v Rez5 in Rez6, od koder pa se bo pri remontnem čiščenju iz Rez5 in Rez 6 izpral v lovilnik olj in od tam v tkaninski filter, nato pa se bo tudi usedalni del lovilnika olj izpral v tkaninski filter, s čimer se bo zadržalo netopne snovi iz omenjenega čiščenja.

Odstranjevanje dispergiranih olj pa se bo izvajalo s filtrom z aktivnim ogljem, ki bo že dokaj nizko koncentracijo olj (pod 5 mg/l), še zmanjšal najmanj za 50 %, to je na raven letnega povprečja koncentracije mineralnih olj do 2,5 mg/l. Filtracija se ne bo izvajala s peščenim

filtru, kot je opcijsko navedeno v točki 1.21.2 Zaključkov o BAT, saj bi bilo za obratovanje peščenega filtra po mnenju upravljavca potrebno zgraditi dodatno stavbo s čistilnim sistemom, v katerem bi se protitočno izpiralo peščeni filter, pri čemer pa bi nastale dodatne količine onesnažene vode, ki bi jo bilo potrebno zajeti in obdelati – primerne metode obdelave pa bi bile koagulacija in flokulacija ter filtriranje nastalih flokul s filter stiskalnico ali kakšno drugo izvedbo naprave za filtriranje. Nadalje je upravljavec pojasnil, da glede na to, da bi v peščeni filter vstopala odpadna voda z vsebnostjo do 5 mg mineralnih olj na liter vode, bi lahko zaradi tega prihajalo do vonja zaradi biološke kontaminacije in razkroja ostankov olj v peščenem filtru, prav tako pa bi se ostanki olj lepili na pesek peščenega filtra, tako da bi bilo potrebno občasno izvajati izpiranje ne le z vodo, pač pa tudi s kislino ter nato to kislino nevtralizirati z lužino, nato pa ponovno protitočno izprati peščeni filter. Zaradi peščenega filtra bi bilo torej potrebno instalirati dodatno postrojenje, kar pa ni smiselno za predvidene količine nastale slojne vode, še zlasti pa ne ob dejstvu, da količina slojne vode lahko variira in je lahko nastane tudi do trikrat manj kot je upravljavec predvidel, kar povečuje možnost pojava vonjav zaradi manjšega pretoka odpadne vode skozi filtre. Prepustnost peščenih filtrov je med 10 in 25 µm, kar pomeni, da so bolj prepustni od predhodno opisanih uporabljenih tkaninskih filtrov, ki se bodo uporabljali v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja. Tudi tehniki flotacije z raztopljenim plinom in flotacije z induciranim plinom (op. z zrakom) po navedbah upravljavca nista primerni, in sicer predvsem ne prostorsko, prav tako pa predstavljata tudi energetske in ekonomske potratne rešitve glede na količine slojne vode, saj zahtevata izvedbo velikih bazenov ter sisteme za vpihovanje zraka ter tudi sisteme za filtriranje nastalega mulja.

(iii) Odstranjevanje topnih snovi, vključno z biološko obdelavo in čiščenjem

Biološko odstranjevanje vodotopnih snovi se bo izvajalo v SČN Lendava, ki obratuje z uporabo biološkega aktivnega blata, ki jo upravlja Čistilna naprava Lendava d.o.o., ki je tudi predložil Mnenje upravljavca skupne Čistilne naprave za območje Lendave glede sprejemanja in čiščenja odpadnih slojnih vod podjetja Petrol Geoterm d.o.o., Čistilna naprava Lendava d.o.o., 21. 11. 2014 (v nadaljevanju: mnenje upravljavca SČN Lendava z dne 21. 11. 2014) in Mnenje upravljavca skupne Čistilne naprave za območje Lendave glede odločitve v ponovnem postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, Čistilna naprava Lendava d.o.o., 4. 7. 2018; v nadaljevanju dopolnjeno mnenje upravljavca SČN z dne 4. 7. 2018.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike iz točk (i) in (ii) BAT 12 Zaključkov o BAT s tehnikami, ki so zgoraj opisane. Najboljša razpoložljiva tehnika iz točke (iii) BAT 12 Zaključkov o BAT pa bo zagotovljena kot zgoraj opisano, na SČN Lendava. Naslovni organ je v točki 3.1.11 izreka tega dovoljenja na podlagi BAT 12 Zaključkov o BAT določil zahtevo glede zmanjšanja emisij v vode z odstranjevanjem netopnih in topnih snovi in določil ravni emisij v točki 3.2.2 izreka tega dovoljenja na podlagi preglednice 3 BAT 12 kot izhaja iz točke 3 obrazložitve tega dovoljenja in sicer za parametre neraztopljene snovi, kadmij, nikelj, svinec, živo srebro, celotni ogljikovodiki (mineralna olja) in benzen.

Upravljavec se je v dopolnitvi vloge z dne 4. 9. 2018 za zgoraj navedene parametre opredelil, da bo s predvideno industrijsko čistilno napravo v industrijski odpadni vodi na iztoku iz naprave dosegal ravni emisij iz preglednice 3 iz BAT 12 Zaključkov o BAT.

BAT 13

Najboljša razpoložljiva tehnika za morebitno nadaljnje odstranjevanje organskih snovi ali dušika je izvajanje dodatne obdelave odpadne vode kot je opisano v BAT 13 (npr. za dodatno zmanjševanje dušikovih ali ogljikovih spojin).

Industrijska odpadna voda (slojna voda) se bo po čiščenju na industrijski čistilni napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja odvedla v interno kanalizacijo, ki se zaključuje s SČN Lendava, ki ima

zmogljivost čiščenja 29.000 PE, kjer se bo izvedlo biološko čiščenje dušika in organskih parametrov. SČN Lendava namreč zagotavlja biološko čiščenje s terciarno stopnjo čiščenja.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike BAT 13 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točki 3.1.11 in 3.2.1 izreka tega dovoljenja na podlagi BAT 13 določil zahtevo glede dodatne obdelave industrijske odpadne vode na SČN Lendava.

BAT 14

Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečitev oziroma, kjer to ni mogoče, zmanjšanje nastajanja odpadkov opisana v BAT 14 je sprejetje in izvajanje načrta gospodarjenja z odpadki, ki prednostno zagotavlja, da so odpadki pripravljeni za ponovno uporabo, recikliranje, predelavo ali odstranjevanje.

Upravljavec ima sprejet Načrt gospodarjenja z odpadki, s katerim prednostno zagotavlja, da so odpadki pripravljeni za ponovno uporabo, recikliranje, predelavo ali odstranjevanje.

Naslovni organ je v točki 5.3.1. izreka tega dovoljenja določil ukrep za preprečitev oziroma, kjer to ni mogoče, zmanjšanje nastajanja odpadkov iz BAT 14.

BAT 17

Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečevanje ali zmanjšanje hrupa opisana v BAT 17 je uporaba ene tehnike ali kombinacije tehnik, navedenih v nadaljevanju:

- (i) izvedba ocene okoljskega hrupa in oblikovanje načrta za ravnanje s hrupom, ki ustreza lokalnemu okolju;
- (ii) ograditev hrupne opreme ali izvajanje hrupne dejavnosti v ločenem objektu/enoti;
- (iii) uporaba pregrade za ograjitev vira hrupa;
- (iv) uporaba protihrupnih zaščitnih zidov.

Za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja se je izdelalo oceno dopustnega nivoja hrupa s strani akreditiranega izvajalca monitoringa hrupa, s katero se je ugotovilo, da bi bila lahko raven zvočne moči naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja 107 dBA, pa še ne bi bila presežena mejna vrednost za hrup, ki ga bo povzročala naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja v okolje. Ker se bo nabavilo opremo, ki bo imela standardne vrednosti zvočnih moči, to je pod 85 dBA, se pričakuje, da naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne bo moteča za okolje iz vidika hrupa. Tehnološke enote bodo v zaprtih objektih. Drugi dodatni zaščitni ukrepi ne bodo potrebni.

Naslovni organ je ukrep na podlagi BAT 17 določil v točki 4.1.4. izreka tega dovoljenja.

BAT 18

Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečitev ali zmanjšanje difuznih (razpršenih) emisij hlapnih organskih spojin (HOS) opisana v BAT 18 je uporaba naslednjih tehnik:

- (i) Tehnike v zvezi z zasnovo naprave:
 - (i) omejitev števila morebitnih virov,
 - (ii) povečanje neločljivih procesnih lastnosti zadrževanja,
 - (iii) izbiranje opreme z visoko integriteto,
 - (iv) lajšanje dejavnosti spremljanja in vzdrževanja z zagotavljanjem dostopa do komponent, ki lahko morebiti puščajo.
- (ii) Tehnike v zvezi s postavitvijo naprave in začetkom obratovanja:
 - (i) dobro opredeljeni postopki za gradnjo in sestavljanje,
 - (ii) robustni postopki v zvezi z začetkom obratovanja in s predajo, da se zagotovi, da je naprava urejena skladno z zahtevami zasnove.

- (iii) Tehnike v zvezi z delovanjem naprave: uporaba programa za odkrivanje in popravljanje puščanja (LDAR) na podlagi tveganj za prepoznavanje komponent, ki puščajo in za popravljanje teh puščanj.

Upravljavec za preprečitev difuznih (razpršenih) emisij HOS uporablja vse zgoraj navedene tehnike iz BAT 18 kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve.

(i)

- (i) Naprava je zasnovana tako, da bo vsa oprema, vključno z Rez4 tesno zaprta ter preko ekspanzijske posode za delno evaporacijo kislih plinov iz amina (N7.2), refluksne enote za destilat kislih plinov (N7.6), ekspanzijske posode (N9.4), refluksne enote za destilat izločene vode (N9.7), desorber kislih plinov (N11.1), povezana na incinerator odpadnih plinov (N18), s čimer se minimalizira število morebitnih virov emisij.
- (ii) Rezervoarji bodo v svojih zadrževalnih sistemih, celotno območje pa bo urejeno kot izhaja iz točke 3.5.2 obrazložitve tega dovoljenja.
- (iii) Uporabilo se bo visoko kakovostno opremo in tesnila. Vsa morebitna izpuščanja tekočin bodo detektirana z detektorji in alarmi.
- (iv) Rez4 in Rez3 bosta dostopna z vseh strani, tako da bo mogoče brez težav izvesti vzdrževalne ukrepe.

- (ii) V skladu z evropskimi standardi bodo izdelana navodila za izdelavo in sestavo opreme. Pred začetkom obratovanja bodo izvedena vsa testiranja in prevzemi opreme, s čimer se bo zagotovilo, da je oprema izdelana skladno z rudarsko projektno dokumentacijo.

- (iii) Vgrajena bo oprema visoke integritete (visoko kvalitetna neprepustna oprema), ki bo vključevala ventile z dvojnimi tesnili, magnetno gnane črpalke/kompresorje oziroma črpalke/kompresorje, ki bodo opremljene z mehanskimi tesnili namesto s tesnilkami, tesnila visoke integritete kot so spiralne tesnilke med prirobnicama za zahtevnejše uporabe. Izvajala se bo rekuperacija hlapov z dvostopenjskim ohlajevanjem, uničenje presežnih hlapov pa se bo izvajalo z dvostopenjsko termično oksidacijo (sežig). Z navedenimi tehnikami bo zagotovljeno zanesljivo delovanje naprave in preprečevanje razpršenih emisij HOS.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike BAT 18 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v prvi alineji točke 2.1.1 in točke 7.1.2 izreka tega dovoljenja na podlagi BAT 18 določil zahteve glede preprečevanja razpršenih emisij hlapnih organskih spojin pri načrtovanju in obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

BAT 43

Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečevanje emisij živega srebra, kadar je prisotno v surovem zemeljskem plinu, opisana v BAT 43, je odstranitev živega srebra in ponovna pridobitev blata, ki vsebuje živo srebro, za odstranitev odpadkov.

Upravljavec se je opredelil do BAT 43 in sicer je pojasnil, da zaenkrat ni znana prisotnost živega srebra v ogljikovodikih iz Murske depresije in da ne pričakuje živega srebra v količinah, ki bi omogočale odstranjevanje živega srebra iz mulja s filtra za odstranjevanje trdnih delcev ali iz filtra z aktivnim ogljem, z namenom, da bi bilo nadaljnje odstranjevanje mulja ali odpadnega oglja lažje.

Na vhodu v napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja je instaliran spektrometer, ki bo konstantno meril prisotnost živega srebra v plinu. Morebitno minimalno prisotnost živega srebra se bo odstranjevalo iz plina preko slojne vode, saj se v rosiščnih in tlačnih pogojih ločevanja slojne vode od plina izloči vse živo srebro, in sicer s filtrom za odstranjevanje neraztopljenih snovi in s filtrom za aktivno oglje, odpadni mulj in odpadno aktivno oglje pa se bosta oddajala kot odpadki, ki pa ne bo vseboval takšnih količin živega srebra, da bi se na njihovi podlagi odpadki lahko razvrstili kot odpadki, ki vsebuje živo srebro.

Nadalje je upravljavec pojasnil, da se živo srebro (tališče $-38,8^{\circ}\text{C}$; vrelišče $356,7^{\circ}\text{C}$) zaradi

procesnih pogojev delovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja lahko emitira samo preko slojne vode. Sistem za zbiranje, čiščenje (incinerator in bakla) ter odvajanje odpadnih plinov bo obratoval pri standardnih pogojih (tlak, temperatura), pri katerih pa se živo srebro nahaja le v tekočem stanju, zato ni pogojev, da bi prešlo v plinasto stanje.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike BAT 43 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točkah 7.1.4, 3.1.7 in 3.1.6 izreka tega dovoljenja na podlagi BAT 43 določil zahteve glede preprečevanja emisij živega srebra, kadar je prisotno v surovem zemeljskem plinu in ravnanje z blatom, ki nastaja pri obratovanju industrijske čistilne naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

BAT 47

Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje emisij v zrak iz postopka obdelave produktov opisana v BAT 47 je zagotovitev ustreznega odstranjevanja odpadnih plinov, zlasti izrabljenega zraka iz enot za razžveplanje, tako da se usmerijo v uničenje, npr. s sežigom.

Upravljavec zagotavlja zmanjšanje emisij v zrak iz postopka obdelave produktov s sežigom odpadnih plinov iz ekspanzijske posode evaporacije kislih plinov iz amina (N7.2), iz refluksne enote za destilat kislih plinov (N7.6), ekspanzijske posode iz regeneracije glikola (N9.4), refluksne enote za destilat izločene vode (N9.7), desorberja kislih plinov (N11.1) in presežka odduha iz rezervoarja Rez4 za kondenzat in nafto na incineratorju odpadnih plinov (N18), v času zagona in zaustavitve, pa na bakli (N19).

Za zagotovitev varnosti pri sežigu bo bakla opremljena s predhodno enoto za umirjanje plinov, incinerator pa bo opremljen z zaščitnim elementom, ki bo preprečeval udar ognja iz incineratorja nazaj v dovodni cevovod z odpadnimi plini in zemeljskim plinom.

Naslovni organ je ukrep na podlagi BAT 47 določil v tretji alineji točke 2.1.1. in v točki 2.1.7 izreka tega dovoljenja.

BAT 49

Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje emisij hlapnih organskih spojin (HOS) v zrak iz skladiščenja hlapnih tekočih ogljikovodikovih spojin opisana v BAT 49 je uporaba shranjevalnih cistern s plavajočim pokrovom, ki so opremljene s tesnili visoke učinkovitosti, ali cisterne s fiksnim pokrovom, ki je povezana s sistemom rekuperacije hlapov.

Upravljavec zagotavlja zmanjšanje emisij HOS v zrak iz skladiščenja hlapnih tekočih ogljikovodikovih spojin za zmes kondenzata (97 -99 %) in nafte (1-3 %), ki se bo skladiščila v Rez 4, ki je rezervoar s fiksno streho in z vračanjem odduška nazaj v rezervoar. V primeru pojava nadtlaka se bodo emisije odvajale na sežig v incinerator odpadnih plinov (N18) tako, da bo sistem popolnoma zaključen oziroma ne bo difuznih (razpršenih) emisij hlapnih organskih spojin.

Naslovni organ je ukrep na podlagi BAT 49 določil v točki 2.1.5 izreka tega dovoljenja.

BAT 50

Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje emisij hlapnih organskih spojin (HOS) v zrak iz skladiščenja hlapnih tekočih ogljikovodikovih spojin opisana v BAT 50 je uporaba ene ali kombinacije tehnik:

- (i) Ročno čiščenje cisterne za surovo nafto
- (ii) Uporaba sistema zaprte zanke

Upravljavec to zagotavlja s tehniko iz točke ii, BAT 50, in sicer tako, da se oddušni plini

zajemajo in kondenzirajo ter vračajo v Rez 4. V primeru pojava nadtlaka (npr.: v primeru višjih temperatur v poletnem času), pa se bo presežek oddušnih plinov iz varnostnih razlogov odvedel na sežig v incinerator odpadnih plinov (N18). Zaradi takega sistema bodo HOS emisije praktično minimalne, saj se v incineratorju sežge več kot 99,9 % organskih snovi.

Čiščenje in pregledovanje Rez 4 se bo prav tako izvajalo z uporabo zaprte zanke in z ustrežno usposobljeno organizacijo. Pred čiščenjem se bo rezervoar izpraznilo in ostanke, ki se bodo uplinili odvedlo v incinerator ter morebitne preostale ostanke plinov se bo odsesalo z mobilno čistilno enoto.

Naslovni organ je ukrep za namen notranjega pregleda cisterne za zmanjšanje emisij HOS v zrak iz skladiščenja le teh na podlagi BAT 50 določil v drugi alineji točke 2.1.5. izreka tega dovoljenja.

BAT 51

Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečevanje ali zmanjšanje emisij v tla ali podtalnico iz skladiščenja tekočih ogljikovodikovih spojin opisana v BAT 51 je uporaba ene ali kombinacije naslednjih tehnik:

- (i) Vzdrževalni program, vključno z monitoringom, preprečevanjem in nadzorom korozije
- (ii) Cisterne z dvojnimi dnovi
- (iii) Neprepustna membranska tesnila
- (iv) Zadosten zadrževalni prostor skladišča z rezervoarji

Upravlavec bo preprečeval ali zmanjševal emisije v tla ali podtalnico iz skladiščenja tekočih ogljikovodikovih spojin s tehnikami opisanimi v točkah (i), (iii) in (iv), BAT 51, Zaključkov o BAT.

- (i) Upravlavec zagotavlja redni vzdrževalni program, prav tako se bo izvajalo redno pregledovanje s strani akreditiranega organa in interno. Kot izhaja iz točke 3.7 obrazložitve tega dovoljenja rezervoar s kondenzatom in nafto (Rez4) prostornine 90 m³ bo enoplaščen, postavljen v skupni zadrževalni sistem z rezervoarjema za slojno vodo (Rez5 in Rez6) prostornine 140 m³. Rez4 bo imel vizualno opozarjanje na iztekanje, kontrolo nivoja tekočine in zaščito proti prepolnitvi.

Celotno območje naprave iz točke 1 izreka bo urejeno kot izhaja iz točke 3.5.2 obrazložitve tega dovoljenja. Pretakališče bo asfaltirano, z zajemom eventualno razlite tekočine v slop rezervoar, ki bo prav tako postavljen v neprepustno lovilno skledo.

- (iii) Upravlavec bo uporabil neprepustna membranska tesnila.
- (iv) Prostornina zadrževalnih sistemov bo za najmanj 10% večja od volumnov rezervoarjev, kot izhaja iz točke 3.7 obrazložitve tega dovoljenja.

Naslovni organ je presodil, da upravlavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike BAT 51 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točkah 7.2.3, 7.2.6, 7.2.7, 7.2.8., 7.2.9 in 7.2.10 izreka tega dovoljenja na podlagi točk (i), (iii) in (iv) BAT 51 določil ukrepe glede preprečevanja ali zmanjšanja emisij v tla ali podtalnico iz skladiščenja tekočih ogljikovodikovih spojin.

BAT 52

Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečevanje in zmanjševanje emisij hlapnih organskih spojin (HOS) v zrak pri nakladanju in razkladanju hlapnih tekočih ogljikovodikovih spojin opisana v BAT 52 je uporaba ene ali kombinacije tehnik, da se doseže vsaj 95 % stopnja rekuperacije hlapov s:

- (i) Kondenzacijo
- (ii) Absorpcijo
- (iii) Adsorpcijo
- (iv) Membranskim ločevanjem
- (v) Hibridnim sistemom

Upravljavec bo rekuperacijo hlapnih organskih spojin zagotavljal z razpoložljivo tehniko iz točke (i), BAT 52, to je z dvostopenjsko kondenzacijo, pri črpanju tekočih ogljikovodikov v Rez4 in prečrpavanju v avtocisterne, ki pripelje na lokacijo naprave za namen odvoza. Kondenzirani hlapi organskih spojin se bodo kot kapljevina vračali v Rez4, medtem ko se bo hlapni del vodil na sežig v incinerator odpadnih plinov (N18), z izpustom z oznako Z1. Upravljavec s tako izvedeno tehniko zagotavlja preprečevanje emisij ter raven emisije celotnih organskih snovi, izraženih kot celotni ogljik (TOC), pod 20 mg/Nm^3 ($=0,02 \text{ g/Nm}^3$), ki je kot mejna vrednost določena na izpustu Z1 iz incineratorja odpadnih plinov (N18). Ta mejna vrednost TOC (vrednost z metanom) je bistveno nižja in strožja od spodnje meje predvidene ravni emisije iz preglednice 16 BAT 52, ki znaša za NMVOC (vrednost brez metana) $0,15 \text{ g/Nm}^3$.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo razpoložljive tehnike BAT 52 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točki 2.1.20 izreka tega dovoljenja na podlagi točke (i), BAT 52 določil ukrep glede preprečevanja emisij HOS in predpisal monitoring emisij celotnih organskih snovi, izraženih kot celotni ogljik (TOC) v točki 2.2 v povezavi s točko 2.3 izreka tega dovoljenja.

BAT 55

Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečitev emisij v zrak iz bakle, opisana v BAT 55, je uporaba sežiganja preko nje samo iz varnostnih razlogov ali pri nerutinskih pogojih obratovanja (npr. zagoni, ustavitve).

Bakla (N19) se bo uporabljala izključno iz varnostnih razlogov ali pri izrednih razmerah kot so zagoni in zaustavitve; za vse ostale pline bo dvostopenjski incinerator odpadnih plinov (N18) s kontroliranim sežigom, ki bo obratoval konstantno.

Naslovni organ je na podlagi BAT 55 določil ukrep v točki 2.1.7. izreka tega dovoljenja.

BAT 56

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 56 je namenjena zmanjšanju emisij v zrak iz sežigov, kadar se sežigom ni mogoče izogniti, z uporabo naslednjih tehnik:

- (i) Pravilna zasnova naprave
- (ii) Upravljanje naprave
- (iii) Pravilna zasnova sežigalnih naprav
- (iv) Spremljanje in poročanje

Upravljavec se je opredelil do vseh zgoraj navedenih tehnik od (i)-(iv). Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja bo dimenzionirana primerno ter po najnovejšem stanju znanja in tehnike, z uporabo visoko učinkovitih dvojnih tesnil. Izdelan bo načrt upravljanja, oziroma naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja bo vodena avtomatsko preko računalniškega načrta upravljanja, monitoring na incineratorju se bo izvajal, prav tako se bo spremljalo obratovanje bakle in sicer čas delovanja in ustreznost nastavitve temperature, višina odvodnikov bo ustrezna.

Naslovni organ je za sežig odpadnih plinov na incineratorju odpadnih plinov (N18) na podlagi BAT 56 določil zahteve v četrti, peti, šesti, deveti, deseti in trinajsti alineji točke 2.1.1 in 2.1.7 izreka tega dovoljenja, pri čemer so zahteve za obratovalni monitoring določene v točkah 2.3 izreka tega dovoljenja in za poročanje v točki 2.4 izreka tega dovoljenja.

4. Sodelovanje javnosti

Naslovni organ je skladno z določili 71. člena ZVO-1 javnosti zagotovil vpogled v vlogo in predloženo dokumentacijo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja, pripadajoče zaključke o BAT in osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju. Naslovni organ je z javnim naznanilom št. 35407-11/2014-7 z dne 18. 12. 2014 v svetovnem spletu, na spletnih straneh Agencije

Republike Slovenije za okolje, na sedežu UE Lendava, Trg Ljudske pravice 5, 9220 Lendava, obvestil javnost o vseh zahtevah iz drugega odstavka 71. člena ZVO-1. Javnost je bila obveščena, da je vpogled v vlogo za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju zagotovljen v prostorih UE Lendava, Trg Ljudske pravice 5, 9220 Lendava. Javnosti je bilo omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od dneva začetka javne razgrnitve, to je od 23. 12. 2014 do 21. 1. 2015.

V času javne razgrnitve sta bili v knjigo pripomb vpisani dve mnenji, prav tako je naslovni organ v tem času na Agencijo Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, 1101 Ljubljana prejel en zahtevek za vstop v postopek in pridobitev statusa stranskega udeleženca.

Naslovni organ je v času 35 dni od objave naznanila o poteku javne razgrnitve, to je od 23. 12. 2014 do 26. 1. 2015, prejel še dva zahtevka za vstop v postopek in pridobitev statusa stranskega udeleženca.

Zaradi varstva osebnih podatkov so mnenja in pripombe, ki so bile vpisane v knjigo pripomb, objavljene brez podatkov o vlagatelju pripomb oziroma mnenj.

Naslovni organ je v skladu z 142. členom ZUP z dopisom št. 35407-11/2014-13 z dne 9. 2. 2015, dopisom št. 35400-30/2015-2 z dne 5. 2. 2015, dopisom 35400-22/2015-2 z dne 5. 2. 2015 in dopisom 35400-23/2015-2 z dne 5. 2. 2015 o prejetih mnenjih, pripombah in zahtevah za vstop v postopek obvestil upravljavca in ga pozval, da se o njih izjavi.

Naslovni organ je dne 16. 2. 2015 s strani upravljavca prejel dopis, v katerem se je upravljavec izjavil do mnenj in pripomb, ki so bile v času javne razgrnitve vpisane v knjigo pripomb, dne 13. 2. 2015 pa dopise, v katerih se je stranka izjavila do prejetih mnenj, pripomb in zahtev za vstop v postopek, ki jih je naslovni organ prejel po pošti.

V nadaljevanju so navedene pripombe in mnenja, ki jih je naslovni organ prejel na podlagi 71. člena ZVO-1 in se nanašajo na vlogo, predloženo dokumentacijo in osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju v času javne razgrnitve.

V skladu s tretjim odstavkom 72. člena ZVO-1 je v nadaljevanju navedena opredelitev naslovnega organa do prejetih mnenj in pripomb, upoštevajoč spremenjene predpise, ki veljajo v času izdaje tega okoljevarstvenega dovoljenja v ponovnem postopku.

1. pripomba javnosti:

Zelo kvalitetno in strokovno pripravljena dokumentacija. Nimam pripomb.

2. pripomba javnosti:

Rafinerija bo imela velik negativen okoljski vpliv, saj bo pri čiščenju plina nastalo veliko emisij in drugih nevarnih snovi. Velika nevarnost obstaja tudi za okoliške stanovalce, saj bo (naprava) v neposredni bližini bivališč ljudi. Z gradnjo rafinerije bomo izgubili veliko vrhunskih kmetijskih zemljišč, zato predlagam, da se dovoljenje ne izda.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo pojasnjuje:

da iz vloge izhaja, da je naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja načrtovana v skladu z zahtevami ZVO-1, Uredbo IED, zaključki o BAT in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave. Prav tako so v okoljevarstvenem dovoljenju zaradi zagotavljanja visoke stopnje varstva okolja kot celote določene zahteve v zvezi z emisijami snovi, mejne vrednosti emisij ter obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnih monitoringov in poročanjem o emisijah snovi iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja. To pomeni, da so vplivi zaradi obratovanja naprave omejeni v skladu z zahtevami ZVO-1 in njemu podrejenih

uredb, ter da zato nevarnosti zaradi emisij ter drugih nevarnih snovi za okoliške stanovalce ni pričakovati. Najbližji objekti so od naprave oddaljeni ca 650 m, in sicer so to objekti v naselju Čentiba, ki se nahaja vzhodno od naprave. Naslovni organ pojasnjuje, da prostorski akti niso podlaga za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za naprave iz 68. člena ZVO-1. Prostorske akte je dolžan upoštevati upravni organ, ki izdaja gradbena dovoljenja.

Naslovni organ je v času javne razgrnitve oziroma, v času 35 dni od objave naznanila o poteku javne razgrnitve, to je od 23. 12. 2014 do 26. 1. 2015 od vlagateljev:

- Ribiška družina Lendava – Lendavai Horgász Egyesület, Kolodvorska ulica 7/A, 9220 Lendava,
- Alpe Adria Green – mednarodno društvo za varstvo okolja in narave, Cesta Franceta Prešerna 26, 4270 Jesenice in
- Slovenski E-forum, društvo za energetske ekonomiko in ekologijo, Trubarjeva cesta 50, 1101 Ljubljana,

poleg pripomb na vlogo za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja prejel tudi zahteve za priznanje statusa stranskega udeleženca v predmetnem postopku izdaje tega dovoljenja.

Naslovni organ:

- vlagatelju Ribiška družina Lendava – Lendavai Horgász Egyesület, Kolodvorska ulica 7/A, 9220 Lendava, s Sklepom št. 35400-30/2015-6, ki je postal pravnomočen dne 1. 4. 2015, ni priznal statusa stranskega udeleženca,
- je vlagatelju Alpe Adria Green – mednarodno društvo za varstvo okolja in narave, Cesta Franceta Prešerna 26, 4270 Jesenice, s Sklepom št. 35400-22/2015-4, ki je postal pravnomočen dne 1. 4. 2015, priznal status stranskega udeleženca,
- je vlagatelju Slovenski E-forum, društvo za energetske ekonomiko in ekologijo, Trubarjeva cesta 50, 1101 Ljubljana, s Sklepom št. 35400-23/2015-4, ki je postal pravnomočen dne 2. 4. 2015, priznal status stranskega udeleženca.

V zahtevi za vstop v postopek, ki jo je naslovni organ prejel dne 22. 1. 2015, vlagatelj pa jo je dne 20.1.2015 na pošti Lendava priporočeno oddal, je vlagatelj Ribiška družina Lendava – Lendavai Horgász Egyesület, Kolodvorska ulica 7/A, 9220 Lendava podal:

1)

Opozorilo o potencialnih prekomernih kumulativnih vplivih načrtovane naprave in drugih obstoječih naprav na vodni ekosistem tega obravnavanega območja, opozorilo na potencialno neusklajenost dokumentov ter, da iz dokumentacije izhajata dva možna načina čiščenja industrijskih odpadnih vod. Iz "Elaborata o določitvi vplivnega območja" izhaja, da se bo odpadna voda odvajala na IČN Nafta Petrochem d.o.o. (IČN Petišovci), iz osnutka okoljevarstvenega dovoljenja pa, da se bo voda odvajala na SČN Lendava.

2)

Zahtevke za dodatno preučitev skladnosti izvedbe načrtovane naprave v povezavi z obstoječimi napravami glede na ekološko sposobnost vodotoka "Kopica" in "Lendava". Vlagatelj je navedel, da je za predviden primer odvajanja odpadne vode na SČN Lendava iztok urejen v vodotok Ledava. Navedel je srednji mali pretok vodotoka Ledava na lokaciji iztoka (1,1 m³/s), letno količino odpadnih vod za leto 2012, in sicer 686.964 m³/leto, ter izpostavil, da je dejanska obremenitev ČN za leto 2012 znašala 39.446 PE (populacijskih enot), zmogljivost SČN pa znaša 29.000 PE. Vlagatelj zato smatra, da bo odvajanje odpadnih vod iz naprave predstavljalo povečanje obremenitve SČN, ki je že po sedaj dostopnih podatkih preobremenjena, ter izrazil dvom ali je SČN Lendava sposobna sprejeti in očistiti predvidene količine odpadne vode (45.000 m³/leto). Vlagatelj navaja tudi, da v konkretnem primeru ne gre samo za komunalne, temveč za industrijske odpadne vode, ter zato smatra, da predviden način odvajanja in čiščenja odpadnih industrijskih vod ni zadosti opisan in utemeljen in da glede na ugotovljeno ne vidi

podlage za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja, saj je treba jasno vedeti ali bo čistilna naprava lahko prejela in ustrezno očistila industrijske odpadne vode. Nadalje navaja, da razume, da bo SČN Lendava morala pridobiti okoljevarstveno dovoljenje za povečanje količin odpadnih vod, ter sprašuje, kaj se bo zgodilo v primeru, če okoljevarstveno dovoljenje za povečanje količin odpadnih vod ne bo pridobljeno, ter naproša naslovni organ, da upošteva ta vidik in to tveganje v nadaljnjem postopku. Vlagatelj navaja tudi, da se v slojnih vodah običajno pojavljajo ogljikovodiki in težke kovine, ter da neprimerno čiščenje teh vod lahko povzroči nepopravljivo ekološko škodo, resno ogrozi ekološko stanje vodotoka Ledava, ter da bo v primeru prekomerne obremenitve vodotoka po njegovih ocenah porušena že sedaj slabša samočistilna sposobnost tega vodotoka. Zaradi navedenega lahko pride do velikega poslabšanja kemijskega in ekološkega stanja površinskih voda, to pa ima lahko pogubne posledice za ribe in ostalo vodno življenje. Vlagatelj zahteva jasno opredelitev povezanosti naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja s SČN Lendava in navedbo ukrepov za zagotovitev ustreznega načina čiščenja odpadnih vod ter opozarja na kumulativni vpliv načrtovane naprave in drugih obstoječih naprav na vodni ekosistem obravnavanega območja.

3)

Zahtevke za varstvo pravic v skladu s 14. členom ZVO-1.

4)

Zahtevke za pridobitev statusa stranke v postopku izdaje OVD zaradi spoštovanja načel ekološke funkcije lastnine širšega družbenega pomena.

Naslovni organ v zvezi z zgoraj navedenimi pripombami pojasnjuje:

1)

Upravljavec je v vlogi in Elaboratu o določitvi vplivnega območja za IPPC napravo NCPP upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., Ekosfera d.o.o., št. 148, 26. 6. 2014 res predvidel odvajanje odpadnih vod na IČN Nafta Petrochem d.o.o. (IČN Petišovci), vendar je v dopolnitvi vloge z dne 25. 11. 2014, katere sestavni del je tudi dopolnjen Elaborat o določitvi vplivnega območja za IPPC napravo NCPP upravljavca Petrol Geoterm d.o.o., Ekosfera d.o.o., št. 148, 26. 6. 2014, dop. 24. 11. 2014, navedel spremembo pri odvajanju odpadnih vod, in sicer, da se bodo odpadne vode odvajale, oziroma do 1. 5. 2016 odvažale, na SČN Lendava. V ponovnem postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja je upravljavec, po pozivu naslovnega organa z dne 5. 6. 2018 o zagotavljanju 24-urnega pretočno sorazmernega vzorčenja odpadne vode v primeru odvoza na čiščenje SČN Lendava, upoštevajoč Zaključke o BAT, spremenil zahtevek glede odvajanja odpadnih vod in sicer, da odvoz odpadne vode na SČN Lendava ni več predviden, ampak se bo odpadna voda na SČN Lendava odvajala po internem kanalu, ki bo izveden najmanj en mesec pred začetkom zagona naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja. Namreč po mnenju upravljavca, 24-urnega pretočno sorazmernega vzorčenja ni mogoče zagotoviti pri polnjenju odpadne vode v avtocisterno, saj že iz varnostnih vidikov ni primerno, da se avtocisterno na lokaciji zadržuje 24 in več ur namesto kratkotrajnega prečrpavanja.

Zaradi navedenega je naslovni organ zahteve glede odvajanja odpadnih vod določil kot izhaja iz točke 3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

2)

Upravljavec je v dopolnitvi vloge z dne 25. 11. 2014 predložil mnenje - soglasje SČN Lendava, z dne 21. 11. 2014 in dopolnjeno mnenje upravljavca SČN z dne 4. 7. 2018. Iz mnenja izhaja, da so industrijske odpadne vode iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja primerne za čiščenje na ČN Lendava in jih je v največji letni količini 45.000 m³ upravljavec SČN Lendava pripravljen sprejeti na čiščenje na svojo čistilno napravo. Upravljavec SČN Lendava je v mnenju zahteval dodatno predčiščenje odpadnih voda s tehnologijo, ki bo odstranila ogljikovodike na raven, ki je

določena z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo in zahteval vodenje obratovalnega dnevnika ter neoviran vpogled vanj. V mnenju so navedene tudi omejitve glede mejnih vrednosti posameznih parametrov v industrijski odpadni vodi, predviden je tudi način sodelovanja upravljavca SČN Lendava in upravljavca naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja z namenom zagotavljanja ustreznega čiščenja odpadnih vod. Upravljavec naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja je pred odvajanjem slojne vode po internem kanalu, ki se zaključi s SČN Lendava, za čiščenje slojne vode predvidel čiščenje na lastni industrijski čistilni napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja na podlagi zahtev iz citiranega mnenja in zahtev Zaključkov o BAT, kot je naslovni organ podrobno pojasnil v točki 3.5.2 obrazložitve tega dovoljenja.

Naslovni organ je v skladu z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo in Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda prej citirane zahteve tudi določil v točki 3 izreka tega dovoljenja. Naslovni organ na podlagi zgoraj navedenega smatra, da je v okoljevarstvenem dovoljenju jasno določena povezava med napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja in SČN Lendava, na kateri bo potekalo končno čiščenje industrijske odpadne vode, ter da so izpolnjene zahteve za zagotovitev ustreznega čiščenja odpadnih vod, ter da negativnih kumulativnih vplivov na vodni ekosistem ni pričakovati. K temu naslovni organ še dodaja, da iz Poročil o obratovalnem monitoringu za SČN Lendava za leta 2015, 2016 in 2017 (ki jih je izdelal pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod NLZOH Maribor) izhaja, da SČN obratuje v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem.

3)

V zvezi z zahtevo za varstvo pravic v skladu s 14. členom ZVO-1, in sicer pravice do zdravega življenjskega okolja, naslovni organ pojasnjuje (ugotavlja), da je iz dokumentacije vloge razvidno, da je predvidena naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja načrtovana v skladu z zahtevami ZVO-1, Uredbo IED, zaključki o BAT in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave in je zato moč pričakovati, da obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne bo povzročalo čezmerne obremenitve okolja ali povzročalo neposredno nevarnost za življenje in zdravje ljudi.

4)

Vlagatelju Ribiška družina Lendava – Lendavai Horgász Egyesület, Kolodvorska ulica 7/A, 9220 Lendava, s Sklepom št. 35400-30/2015-6, ki je postal pravnomočen dne 1. 4. 2015, ni priznal statusa stranskega udeleženca, saj vlagatelj, ni izkazal pravnega interesa v skladu s 73. členom ZVO-1.

V zahtevi za vstop v postopek, ki jo je naslovni organ prejel dne 27. 1. 2015, vlagatelj pa jo je dne 26. 1. 2015 na pošti Jesenice priporočeno oddal, je stranski udeleženec Alpe Adria Green – mednarodno društvo za varstvo okolja in narave, Cesta Franceta Prešerna 26, 4270 Jesenice (v nadaljevanju: AAG), podal naslednja mnenja in pripombe:

A)

AAG navaja, da so na podlagi študij priznanih strokovnjakov prepričani, da ima ta rafinerija v kateri bo potekal zgoraj navedeni postopek (tehnološki postopek čiščenja surovega zemeljskega plina in bazna separacija nafte) iz tamkajšnjih nahajališč plina, ki ga bodo pridobivali z "frackingom", sporno metodo hidravličnega lomljenja neposredni vpliv na varnost, velike vplive na okolje in naravo ter zdravje ljudi, in sicer:

1. Poraba pokrajine, ker naprava potrebuje prostor za tehnično opremo, skladiščenje tekočine in cestni dostop za dostavo.
2. Onesnaženje zraka in onesnaženje s hrupom, saj stroje poganjajo motorji z notranjim izgorevanjem, škodljive snovi iz tekočin (tudi iz odpadne vode) lahko izhlapevajo v zrak.

3. Pri kvarih lahko plin iz vrtin preide neposredno v zrak. Metan, ki je več kot 10x bolj toplogreden plin kot CO₂ in drugi plini ter drugi toplogredni in strupeni plini.
4. Voda tudi pitna se onesnaži s kemikalijami iz procesa lomljenja, pa tudi z odpadno vodo iz odlagališč. Možne prenosne poti v podzemne in površinske vode so lahko nesreče pri prevozu s tovornjaki, puščanje zbiralnih linij, bazenov za odpadno vodo, kompresorjev itd., razlitja ob nesrečah (npr. izliv s curkom tekočine za lomljenje ali odpadne vode), poškodbe cementiranja in plaščev ali preprosto nenadzorovani podzemni tokovi skozi umetne ali naravne razpoke v formacijah. Podzemne vode prej ko slej pritečejo na površje, pri tem obstaja nevarnost, da bo ta prišla brez kontrole v vodovodne sisteme (pri samem postopku frackinga se za eno samo vrtino porabi velika količina pitne vode - med 10.000 in 30.000 m³ (10-30 milijonov litrov!). Kemikalije, ki jih dodajo vodi predstavljajo do 2% celotne količine, kar predstavlja okoli 180.000-580.000 litrov kemikalij. Najbolj zaskrbljujoče pa je dejstvo, da se le okoli 15-80% te tekočine prečisti, velika večina pa ostane pod površjem, kjer postane ekološka bomba z dolgotrajnim sproščanjem strupov v podtalnico in zemljo.)
5. Onesnaženje zajetij pitne vode z metanom - pridobivanje plina je vezano na veliko porabo vode, kemikalij - kemični dodatki vključujejo strupene, alergene, mutagene in rakotvorne snovi.
6. HALLIBURTON, nosilec te tehnologije je šele na poziv sodišča razkril poročila izvedencev in analize teh odpadnih voda. Rezultati so pokazali, da so v vodi nevarne snovi, saj so v vodi našli: 2-Butoxyetanol, Etilhexano, Formaldehid, Borova kislina, Etilenglikol, Metanol, Monoetanolamin, Dazomet, Anhidridna kislina, Izopropanol Propargil-alkohol, 5-kloro-2-metil-4-izotiazotin-3
7. Visoko povečanje Radija 226-karcinogen, Urana in Radona, ki se bodo sprostili na površje.
8. Kratka življenjska doba vrtin. Zato jih je treba vedno znova vrtati na drugih lokacijah. Kje?
9. Potresi, ki jih sproži proces hidravličnega lomljenja ali vbrizgavanje odpadne vode.
10. Možni so vplivi na biotsko raznovrstnost.

B)

AAG nasprotuje izgradnji (naprave), ki bo obratovala po tehnologiji iz priložene dokumentacije, ki ni v celoti prilagojena z direktivami EU. AAG ni podala celovitih pripomb na razpoložljivo dokumentacijo glede na dejstvo, da v državi RS še vedno niso sprejeta stališča in eventualni zakoni iz tega področja glede sporne metode črpanja plina. (Ministrstvo za kmetijstvo in okolje je še konec leta 2013 zaradi previdnosti zagovarjalo odlog izvajanja te metode na območju celotne Slovenije, medtem ko je ministrstvo za infrastrukturo (sedaj tudi MOP) odločilo, da mora vlada do leta 2017 urediti to področje. AAG navaja, da kot kaže namerava Petrol Geoterm d.o.o. prehiteti državo, ter si namerava okoljevarstveno dovoljenje zagotoviti še preden bo to področje pravno urejeno!)

AAG meni, da bi morala RS za uskladitev zakonodaje na tem področju upoštevati vsaj 8 UE osnovnih direktiv, v podzakonskih aktih pa še vse na te vezane direktive: okvirna direktiva o vodah, direktiva o podzemni vodi, REACH - okoljska odgovornost, Natura 2000, direktiva o presoji vplivov na okolje (EIA), okvirna direktiva o odpadkih, direktiva o hrupu in Seveso II.

AAG zahteva, da naslovni organ brez javne obravnave zavrne to vlogo za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja, saj nima pravnih podlag in mnenj zakonodajalca RS ter mnenj odgovornih na pristojnih ministrstvih za to področje v RS.

Naslovni organ v zvezi z zgoraj navedenim mnenjem in pripombami pojasnjuje:

Pripombe stranskega udeleženca se pravzaprav nanašajo na pridobivanje zemeljskega plina, in sicer na postopek hidravličnega lomljenja (frackinga), ki ni predmet upravne zadeve pridobitve okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje rafinerije plina. V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja bo potekalo čiščenje zemeljskega plina, le to pa ne zajema tehnološkega postopka hidravličnega lomljenja (frackinga). Ne glede na navedeno, naslovni organ podaja svoje

ugotovitve za točke A1, A2 in A10, ki bi se lahko nanašale tudi na obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

Naslovni organ v zvezi s točko A1) in mnenjem, da postavitve naprave predstavlja porabo krajine, ker potrebuje prostor za tehnično opremo, skladiščenje in cestni dostop za dostavo ugotavlja, da to drži. Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja se bo nahajala na zemljiščih s parcelnimi št. 564/2, 564/4, 564/5, 565/1, 565/2, 568, 569, 572, 573, 576, 577/1, vse k.o. 169 – Petišovci. Naprava bo postavljena izven naselij, in sicer poleg obstoječe centralne plinske postaje, torej se poraba krajine, glede na sedanje stanje, ne bo bistveno spreminjala. V zvezi z navedeno pripombo naslovni organ pojasnjuje, da se v skladu z 51. členom ZVO-1 v postopku presoje vplivov na okolje ugotovi, opiše in oceni dolgoročne, kratkoročne, posredne ali neposredne vplive nameravanega posega med drugim tudi na krajino. Vendar pa, kot je pojasnjeno že na strani 19 obrazložitve tega dovoljenja, upravljavcu naprave iz 1. točke izreka tega dovoljenja ni treba pridobiti okoljevarstvenega soglasja, zato presoja vplivov, ki jih bo obratovanje naprave imelo na krajino, ni predmet tega upravnega postopka.

Naslovni organ v zvezi s točko A2) pojasnjuje, da bo na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja nameščen samo en motor z notranjim izgorevanjem, vhodne toplotne moči 1,67 MW, ki bo kot gorivo uporabljal zemeljski plin. Emisije snovi v zrak se bodo odvajale preko izpusta Z3, mejne vrednosti emisij snovi v zrak pa so določene v skladu z Uredbo o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev (Uradni list RS, št. 17/18 in 59/18). Škodljive snovi iz tekočin se bodo zajemale in sežigale v Incineratorju odpadnih plinov (N18, Z1) za sežig kontinuirno nastajajočih odpadnih plinov, ter na bakli (N19, Z2) za interventni sežig plinov. Nadalje naslovni organ pojasnjuje, da se bodo emisije snovi v zrak iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja odvajale preko devetih izpustov in da so mejne vrednosti na teh izpustih določene skladno z Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13) in Uredbo o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev. Prav tako so mejne vrednosti kazalcev hrupa določene v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18). Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja je načrtovana v skladu zahtevami ZVO-1, Uredbo IED, zaključki o BAT in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, prav tako v okoljevarstvenem dovoljenju omejene tudi emisije naprave in je zato moč pričakovati, da ne bo povzročala čezmerne obremenitve okolja ali povzročala neposredno nevarnost za življenje in zdravje ljudi.

Naslovni organ v zvezi s točkami A3, A4, A5, A6, A7, A8 in A9 pojasnjuje, da se le te nanašajo na postopke pridobivanja zemeljskega plina oziroma na tehnološki postopek hidravličnega lomljenja "frackinga", kar ni predmet upravnega postopka izdaje tega dovoljenja. Naslovni organ v tem upravnem postopku ni odločal o pridobivanju zemeljskega plina, zato se ne more opredeliti do mnenj in pripomb, ki se ne nanašajo na konkretno upravno stvar.

Naslovni organ v zvezi s točko A10, ki opozarja na možne vplive na biotsko raznovrstnost pojasnjuje, da bo predvidena naprava postavljena poleg že obstoječe plinske postaje, in da predvidena lokacija naprave ni na ekološko pomembnem območju, na območju Nature ali drugih zavarovanih območjih prav tako tudi ne na vodovarstvenem območju, ter zato ni pričakovati njenega vpliva na biotsko raznovrstnost.

Naslovni organ v zvezi s točko B v kateri stranski udeleženec AAG nasprotuje izgradnji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja in zahteva, da naslovni organ zavrne izdajo tega dovoljenja pojasnjuje, da bodo v predvideni napravi - rafineriji plina, ki se skladno s prilogo 1 Uredbe IED, razvršča med naprave z oznako vrste dejavnosti 1.2, v kateri bo potekal tehnološki postopek čiščenja surovega zemeljskega plina in bazna separacija nafte, na podlagi dokumentacije vloge, uporabljene tehnologije, ki so v skladu z zahtevami ZVO-1, Uredbo IED, zaključki o BAT in

drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave. Naslovni organ ponovno poudarja, da je iz vseh pripomb stranskega udeleženca jasno razvidno, da se le te nanašajo na postopke pridobivanja (črpanja) zemeljskega plina, ter uporabo tehnologije hidravličnega lomljenja "frackinga" in ne na čiščenja zemeljskega plina, ki bo potekalo v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar pomeni da se zahteve ne nanašajo na konkretno upravno stvar o kateri odloča naslovni organ in je zato zahteva o zavrnitvi izdaje tega dovoljenja neutemeljena.

V zahtevi za vstop v postopek, ki jo je naslovni organ prejel dne 27. 1. 2015, vlagatelj pa jo je dne 26. 1. 2015 na pošti Ljubljana priporočeno oddal, je stranski udeleženec Slovenski E-forum, društvo za energetska ekonomika in ekologijo, Trubarjeva cesta 50, 1101 Ljubljana, podal naslednje mnenje:

Predlagana rafinerija, namenjena čiščenju plina, ki naj bi ga pridobivali s sporno metodo hidravličnega lomljenja oziroma "frackinga", predstavlja ogromno okoljsko tveganje za območje, na katerem bi se pridobivanje plina po tej metodi izvajalo. Pri tem opozarjamo na dejstvo, da je zaradi škodljivih vplivov na okolje ta metoda pridobivanja plina v nekaterih državah celo prepovedana. Poleg tega so znani primeri onesnaženj podtalne pitne vode v krajih v Združenih državah Amerike in Kanade, kjer se te metode izvajajo. Zato zahtevamo, da se vloga Petrol Geoterm d.o.o. za obratovanje rafinerije zavrne.

Naslovni organ v zvezi z zgoraj navedenim mnenjem in zahtevo pojasnjuje da:

V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja – rafineriji plina, v kateri bo potekal tehnološki postopek čiščenja surovega zemeljskega plina in bazna separacija nafte ne bo potekal tehnološki postopek hidravlično lomljenje oziroma "fracking", ki je lahko vezan na pridobivanje plina. Sama naprava je namenjena čiščenju in ne pridobivanju plina. Prav tako se o načinu, kako se bo plin pridobival, ne odloča v tem okoljevarstvenem dovoljenju. Osnovna surovina, ki se bo predelovala v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja bo surov zemeljski plin, dodatna osnovna surovina pa bo surova nafta. Plin se bo v napravo dobavljal po plinskem omrežju, nafta pa po naftnem omrežju. Metoda hidravličnega lomljenja "frackinga" torej ni del tehnološkega postopka, ki bo potekal v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja in s tem tudi ne upravnega postopka izdaje tega dovoljenja, zato je zahteva o zavrnitvi izdaje tega dovoljenja neutemeljena.

Nevladna organizacija, ki ji je bil v tem postopku priznan tudi status stranskega udeleženca, Slovenski E-forum, društvo za energetska ekonomika in ekologijo, Trubarjeva cesta 50, 1101 Ljubljana, je z odločbo št. 215-7/2017/5 z dne 8. 9. 2017 izgubila status nevladne organizacije, kar izhaja iz registra nevladnih organizacij iz 153. člena ZVO-1. Stranski udeleženec mora ves čas postopka izkazovati pravni interes, kajti v nasprotnem primeru izgubi pravice, ki izhajajo iz takšnega položaja. Navedena sprememba je povzročila izgubo pravnega interesa stranskega udeleženca, zato je slednji status in iz njega izhajajoče pravice izgubil. Organ je dolžan ves čas po uradni dolžnosti paziti na takšne spremembe (49. člen ZUP in drugi odstavek 50. člena ZUP).

Naslovni organ je v skladu s četrtem odstavkom 64. člena Zakona o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/06 in nadaljnji) vezan na pravno mnenje sodišča glede uporabe materialnega prava in na njegova stališča, ki se tičejo postopka. Naslovni organ je očitano nepravilnost, ki izhaja iz sodbe Upravnega sodišča Republike Slovenije št. I U 1648/2015-16 z dne 31. 3. 2016 v ponovnem postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja odpravilo, saj je v skladu z določbami 51a. člena ZVO-1 in Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17) izvedel predhodni postopek.

Naslovni organ je v ponovnem postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja stranskega udeleženca - AAG seznanil z vsemi izdanimi pozivi

upravljavcu, in sicer s pozivi št. 35407-11/2014-35 z dne 7. 3. 2018, št. 35407-11/2014-37 z dne 5. 6. 2018, št. 35407-11/2014-39 z dne 29. 6. 2018 in 35407-11/2014-41 z dne 3. 8. 2018. Dne 26. 9. 2018 je naslovni organ AAG seznanil s prejetimi dokumenti, ki jih je upravljavec posredoval naslovnemu organu, razen z vsebinami, ki se nanašajo na Izhodiščno poročilo, Program obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode, Program obratovalnega monitoringa stanja tal.

Naslovni organ je dne 3. 10. 2018 prejel od stranskega udeleženca – AAG dopis, v katerem je navedel, da na prejeto dokumentacijo nima pripomb.

Naslovni organ je nadalje stranskega udeleženca - AAG seznanil tudi z nadaljevanjem postopka in sicer:

- dne 19. 12. 2018 (s pozivom upravljavcu št. 35407-11/2014-52 z dne 19. 12. 2018, z vsebinami, ki se nanašajo na Izhodiščno poročilo, Program obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode, Program obratovalnega monitoringa stanja tal in s prejetimi dokumenti z dne 20. 8. 2018 in dne 4. 9. 2018 glede na poziv upravljavcu št. 35407-11/2014-39 z dne 29. 6. 2018) ter
- dne 18. 2. 2019 (s prejetimi dokumenti, ki jih je upravljavec posredoval naslovnemu organu dne 4. 2. 2019 glede na poziv št. 35407-11/2014-52 z dne 19. 12. 2018).

Naslovni organ s strani stranskega udeleženca – AAG ni prejel opredelitve do posredovanih dokumentov (obe seznanitvi sta bili vročeni, kar dokazujejo povratnice v spisu).

Naslovni organ je dne 12. 11. 2018 prejel vlogo vlagatelja Združenja ROVO, Kandijska cesta 36, 8000 Novo mesto, ki ga je zastopal predsednik Zlatko Resman, za priznanje statusa stranskega udeleženca v predmetnem postopku. Naslovni organ navedenemu vlagatelju s sklepom št. 35400-372/2018-4 z dne 17. 12. 2018, ki je postal pravnomočen dne 4. 1. 2019, ni priznal stranskega udeleženca.

Naslovni organ je dne 31. 1. 2019 ponovno prejel vlogo vlagatelja Združenja ROVO, Kandijska cesta 36, 8000 Novo mesto, ki ga je zastopal predsednik Zlatko Resman, za priznanje statusa stranskega udeleženca v predmetnem postopku. Naslovni organ je navedeno zahtevo s sklepom št. 35400-58/2019-5 z dne 13. 3. 2019 zavrgel.

5. Pravna podlaga za določitev mejnih vrednosti emisij, ukrepov za varstvo okolja in drugih obratovalnih pogojev, obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanja ter razlogi za odločitve

K točki 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja

Naslovni organ je ugotovil, da bo naprava obratovala v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbo IED, zaključki o BAT in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu izdal okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave, v kateri se izvaja dejavnost z oznako 1.2, v kateri bo potekal tehnološki postopek čiščenja surovega zemeljskega plina in bazna separacija nafte in njena proizvodna zmogljivost znaša 280 000 Sm³ zemeljskega plina na dan in se nanaša na vhodno količino plina ter 1 tona bazno separirane nafte na dan in se nanaša na izhodno količino bazno separirane nafte.

Naslovni organ je v skladu s prvim odstavkom 74. člena ZVO-1 upravljavcu določil okoljevarstvene zahteve zaradi zagotavljanja visoke stopnje varstva okolja kot celote kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve.

K točki 2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja

2.1 Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave

Naslovni organ je v točki 2.1 izreka določil ukrepe za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanja emisij iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja na podlagi prve alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED in predpisov navedenih v nadaljevanju te obrazložitve.

V točki 2.1.1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil splošne ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi v zrak v prvi, drugi, sedmi in osmi alineji na podlagi 33. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in pri uporabi organskih snovi v enajsti in dvanajsti alineji na podlagi 35. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Poleg tega je v točki 2.1.1. izreka tega dovoljenja naslovni organ določil:

- v tretji alineji zahtevo za zmanjšanje emisije v zrak iz postopka obdelave produktov z ustreznim odvajanjem odpadnih plinov preko incineratorja odpadnih plinov (N18) z izpustom Z1 tudi na podlagi devete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi z BAT 7 in BAT 47, Zaključka o BAT.
- v četrti, peti, šesti, deveti, deseti in trinajsti alineji zahteve za zmanjšanje emisij v zrak na podlagi devete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED, 33. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja v povezavi z BAT 56, Zaključka o BAT.

Naslovni organ je v točki 2.1.2 izreka tega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje razpršene emisije celotnega prahu v zrak na podlagi 34. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi v zrak pri uporabi organskih snovi je naslovni organ določil v točki 2.1.3 izreka tega dovoljenja na podlagi tretjega odstavka 35. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in v točki 2.1.4 izreka tega dovoljenja na podlagi četrtega odstavka 35. člena iste uredbe.

Naslovni organ je v točki 2.1.5 izreka tega dovoljenja za rezervoar Rez 4 določil ukrepa za zmanjšanje emisij HOS v zrak iz skladiščenja hlapnih tekočih ogljikovodikovih spojin na podlagi devete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED, petega odstavka 35. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in tretje alineje osmega odstavka 35. člena iste uredbe v povezavi z BAT 49 in točke (ii) BAT 50, Zaključka o BAT.

Naslovni organ je ukrepe glede nadzemnih skladiščnih rezervoarjev tekočih organskih snovi iz točke 2.1.6 izreka tega dovoljenja določil na podlagi osmega odstavka 35. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

V točkah 2.1.7 in 2.1.8 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil zahteve v zvezi z odvajanjem emisij snovi v zrak preko plinske bakle in temperature v plamenu plinske bakle na podlagi točke 8.1a.2.2 priloge 10 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, kjer iz četrte alineje točke 8.1a.2.2 priloge 10 citirane uredbe izhaja, da mora biti pri plamenicah temperatura odpadnega plina v plamenu najmanj 850 °C. Prav tako je v točki 2.1.7 izreka tega dovoljenja naslovni organ določil zahtevo za preprečitev emisij v zrak iz bakle z uporabo sežiganja samo iz varnostnih razlogov ali pri izrednih razmerah kot so zagoni in zaustavitve, izravnava presežkov pritiskov in nezadostni pretok odpadnih plinov ali temperature, kar preprečuje uporabo incineratorja pri polni zmogljivosti, na podlagi devete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi z BAT 7, BAT 47, BAT 55 in BAT 56, Zaključka o

BAT.

Naslovni organ je v točki 2.1.9 izreka tega dovoljenja določil zahteve v zvezi z izpuščanjem zajetih emisij v zrak skozi definirane izpuste na podlagi prvega in tretjega odstavka 31. člena in 1. točke tretjega odstavka 33. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Zahtevo iz točke 2.1.10 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi druge točke drugega odstavka 5. člena, 31. člena in drugega odstavka 33. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Na podlagi prvega in drugega odstavka 31. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja je naslovni organ določil zahteve iz točke 2.1.11 izreka tega dovoljenja.

Naslovni organ je v točki 2.1.12 izreka tega dovoljenja določil zahteve glede poslovnika incineratorja odpadnih plinov (N18) na podlagi prvega odstavka 42. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Zahteve glede vodenja obratovalnega dnevnika je naslovni organ določil v točki 2.1.13 izreka tega dovoljenja na podlagi četrtega in petega odstavka 43. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Pogoje v zvezi z zagonom, spremembo moči ali obsega proizvodnje, ustavljanjem, zalaganjem in podobnimi prehodnimi pojavi v tehnološkem procesu je naslovni organ določil v točki 2.1.14 izreka tega dovoljenja na podlagi četrtega odstavka 33. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je v točki 2.1.15 izreka tega dovoljenja določil zahteve glede izpuščanja dimnih plinov iz srednjih kurilnih naprav na podlagi 20. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev.

Naslovni organ je v točki 2.1.16 in 2.1.17 izreka tega dovoljenja določil zahteve v zvezi z gorivom, ki se ga dovoli uporabljati na srednjih kurilnih napravah z oznakami N2, N8, N10, N12, N14 in N16 in v plinskem motorju z oznako N20 na podlagi četrte točke drugega odstavka 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in 5. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev.

Naslovni organ je v točkah 2.1.18 in 2.1.19 izreka tega dovoljenja določil zahteve glede ukrepov zmanjševanja emisij snovi v povezavi z možnimi okvarami, katerih posledica je izpust emisije snovi iz kurilnih naprav (N2 in N8) in plinskega motorja (N20) preko mejnih vrednosti emisije snovi na podlagi 21. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev. Zahteve za kurilni napravi (N2 in N8) in plinski motor (N20) je naslovni organ določil v skladu s citirano uredbo, saj gre za srednje kurilne naprave z vhodno toplotno močjo enako ali večjo od 1 MW in manjšo od 50 MW in za nepremični motor z vhodno toplotno močjo manjšo od 50 MW.

Naslovni organ je v točki 2.1.20 izreka tega dovoljenja določil ukrep za preprečevanje emisije HOS v zrak pri nakladanju in razkladanju hlapnih tekočih ogljikovodikovih spojin na podlagi devete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi s točko (i), BAT 52, Zaključka o BAT.

2.2 Mejne vrednosti emisije snovi v zrak

Naslovni organ je v točki 2.2 izreka določil mejne vrednosti emisije snovi v zrak na podlagi tretjega odstavka 24. člena Uredbe IED in predpisov navedenih v nadaljevanju te obrazložitve.

Naslovni organ je v točki 2.2.1 izreka tega dovoljenja določil mejne vrednosti emisij snovi v zrak za izpust Z1 iz incineratorja odpadnih plinov (N18) na podlagi 23. člena in točke 8.1a.2.2 priloge 10 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, koordinate in višino izpusta Z1 pa na podlagi 5. in 7. člena ter priloge 3 citirane uredbe. Zahteve v zvezi z merjenjem žveplovih oksidov, izraženih kot SO₂, so določene v skladu s petim odstavkom 6. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojih za njegovo izvajanje in na podlagi predloga programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa pooblaščenega izvajalca meritev, iz katerega izhaja, da je zaradi analize tehnološkega procesa potrebna kontrola sežiga H₂S izločenega iz surovega zemeljskega plina, ki se ga spremlja kot parameter: Žveplov oksidi, izraženi kot SO₂.

V točki 2.2.2 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil mejne vrednosti emisij snovi v zrak za izpust Z3 iz nepremičnega motorja z notranjim izgorevanjem (N20) na podlagi 11. člena in drugega odstavka, 1. točka, prva alineja, 19. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev. Koordinate in zahteve glede minimalne višine izpusta Z3 je naslovni organ določil na podlagi 5. in 7. člena ter priloge 3 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je v točki 2.2.3 izreka tega dovoljenja določil mejne vrednosti emisij snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav z oznakami N2, N8, z izpusti Z4, Z5, na podlagi 11. člena in drugega odstavka 15. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev. Koordinate in zahteve glede minimalne višine izpustov Z4, Z5 je naslovni organ določil na podlagi 5. in 7. člena ter priloge 3 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Glede na to, da imajo srednje kurilne naprave z oznakami N10, N12, N14 in N16 vhodno toplotno moč manjšo od 1MW je naslovni organ v točki 2.2.4 izreka tega dovoljenja določil mejne vrednosti emisij snovi v zrak iz navedenih kurilnih naprav, z izpusti Z6, Z7, Z8 in Z9 na podlagi 17. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav v povezavi z 41. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev. Koordinate in zahteve glede minimalne višine izpustov Z6, Z7, Z8 in Z9 je naslovni organ določil na podlagi 5. in 7. člena ter priloge 3 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je v točki 2.2.5 izreka tega dovoljenja v skladu s sedmo točko drugega odstavka 7. člena in prilogo 5 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil največje dovoljene masne pretoke za tiste parametre, ki so določeni v prilogi 5 citirane uredbe in mora zanje upravljavec naprave zagotoviti obratovalni monitoring emisij snovi v zrak.

2.3 Zahteve za obratovalni monitoring emisij snovi v zrak

Naslovni organ je v točki 2.3 izreka določil zahteve za obratovalni monitoring emisij snovi v zrak na podlagi šestega odstavka 24. člena Uredbe IED in predpisov navedenih v nadaljevanju te obrazložitve.

Obveznost zagotavljanja obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak je naslovni organ določil na podlagi 31. in 37. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja v točki 2.3.1 izreka tega dovoljenja.

Naslovni organ je v točki 2.3.2 izreka tega dovoljenja določil pogostost izvajanja obratovalnega

monitoringa emisij snovi v zrak na podlagi prvega odstavka 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je v točki 2.3.3 izreka tega dovoljenja določil izjemo glede izvajanja obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak na srednjih kurilnih napravah z oznakama N2, N8, z izpustoma Z4, Z5 na podlagi petega odstavka 23. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev in na srednjih kurilnih napravah z oznakami N10, N12, N14 in N16 z izpusti Z6, Z7, Z8 in Z9 na podlagi 22. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav.

Izvedbo prvih meritev emisij snovi v zrak je naslovni organ v točki 2.3.4 izreka tega dovoljenja določil na podlagi 38. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je v točki 2.3.5 izreka tega dovoljenja določil zahteve v zvezi oceno in količino razpršene emisije snovi v zrak na podlagi 5. in 11. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojih za njegovo izvajanje.

V točki 2.3.6 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil obveznost izdelave ocene o dejanskem času obratovanja naprave na podlagi četrte alineje prvega odstavka 11. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojih za njegovo izvajanje.

Naslovni organ je v točki 2.3.7 izreka tega dovoljenja določil zahteve glede ureditve merilnih mest za izvajanje obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak na podlagi točke a) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED 15. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojih za njegovo izvajanje.

Naslovni organ je v točki 2.3.8 izreka tega dovoljenja določil način vzorčenja obratovalnega monitoringa, na podlagi 10. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojih za njegovo izvajanje in šestega odstavka 24. člena Uredbe IED.

Naslovni organ je v točki 2.3.9 izreka tega dovoljenja določil vrstni red in metode za meritev parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih v skladu s točko a) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED in 18. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje.

2.4 Obveznost predložitve poročila o rezultatih obratovalnega monitoringa

Naslovni organ je v točkah 2.4.1 in 2.4.2 izreka tega dovoljenja zahteve v zvezi z poročanjem o prvih in občasnih meritvah ter oceni letnih emisij določil na podlagi točke c) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED ter 20. in 21. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojih za njegovo izvajanje

2.5 Merila za ugotavljanje čezmerne obremenitve glede na mejne vrednosti emisij snovi v zrak

Naslovni organ je v točki 2.5.1 izreka tega dovoljenja določil zahteve v zvezi z obratovanjem naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja, tako, da ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja ter vrednotenje čezmernega delovanja naprav v poročilu pooblaščenega izvajalca monitoringa v skladu z 1. točko drugega odstavka 20. člena in petega odstavka 21. člena

Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje ter 20. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, v povezavi s točko d) prve alinee šestega odstavka 24. člena Uredbe IED.

K točki 3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja

3.1 Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanja emisij iz naprave

Naslovni organ je v točki 3.1 izreka tega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanja emisij iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja na podlagi prve alinee petega odstavka 24. člena Uredbe IED in predpisov navedenih v nadaljevanju te obrazložitve.

Naslovni organ je v točki 3.1.1 izreka tega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanja emisij iz naprave v skladu z osmo alinejo 26. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) v povezavi s 13. členom iste uredbe.

Naslovni organ je določil zahteve v zvezi z obratovanjem in vzdrževanjem lovilnika olj (N22) iz točke 1 izreka tega dovoljenja po standardu SIST EN 858 iz točke 3.1.2 izreka tega dovoljenja na podlagi drugega odstavka 17. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, v povezavi s 24. točko 4. člena citirane uredbe.

Obveznosti v zvezi z vodenjem poslovnika in obratovalnega dnevnika, ki sta določeni v točki 3.1.3 in 3.1.4 izreka tega dovoljenja, je naslovni organ določil na podlagi 34. in 35. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Obveznosti v zvezi z navodilom za spremljanje in vrednotenje pravičnega delovanja industrijske čistilne naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki sta določeni v točki 3.1.4 izreka tega dovoljenja ter obveznost v zvezi z določitvijo odgovorne osebe, ki je določena v točki 3.1.5 izreka tega dovoljenja, je naslovni organ prav tako določil na podlagi 34. in 35. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. V točki 3.1.3 izreka tega dovoljenja je naslovni organ upravljavcu naprave naložil, da mora upravljavcu SČN Lendava zagotoviti neoviran vpogled v obratovalni dnevnik svoje industrijske čistilne naprave. Zahtevo iz točke 3.1.3 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na osnovi zahteve upravljavca SČN Lendava, ki jo je zapisal v svojem mnenju z dne 21. 11. 2014 in na podlagi dopolnitve vloge upravljavca z dne 4. 9. 2018, v kateri se je le-ta opredelil, da se strinja z zagotavljanjem neoviranega vpogleda upravljavca SČN Lendava v obratovalni dnevnik industrijske čistilne naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

Obveznost ravnanja z blatom v točki 3.1.6 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi tretjega odstavka 19. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, ki določa, da mora upravljavec čistilne naprave z blatom ravnati v skladu s predpisi, ki urejajo odpadke, zato mora upravljavec z blatom ravnati kot je to določeno v točki 5.1.4 izreka tega dovoljenja. Navedeno je naslovni organ določil, tudi na podlagi BAT 43 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 3.1.7 izreka tega dovoljenja določil ukrep za preprečevanje emisij živega srebra na podlagi devete alinee petega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi z BAT 43, Zaključkov o BAT ter opredelitve upravljavca v dopolnitvi vloge z dne 4. 9. 2018, ki je navedena v točki 3.7 obrazložitve tega dovoljenja (opredelitev do BAT 43).

Obveznost ukrepanja in obveščanja v primeru izpada industrijske čistilne naprave ali okvare v

proizvodnji, ki povzroči čezmerno obremenitev industrijske odpadne vode na iztoku V1, iz točke 3.1.8 izreka tega dovoljenja, je naslovni organ določil na podlagi petega in šestega odstavka 13. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

V točki 3.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi točke a) iz prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED in BAT 10 Zaključkov o BAT, v katerem so navedene najboljše razpoložljive tehnike za spremljanje emisij v vodo določil, da mora zagotoviti uporabo tehnike spremljanja, ki so skladne s standardi EN, če pa EN standardi niso na voljo, pa je najboljša razpoložljiva tehnika uporaba standardov ISO, nacionalnih ali drugih mednarodnih standardov, s katerimi se z znanstvenega vidika zagotovijo enako kakovostni podatki.

Na podlagi BAT 11 Zaključkov o BAT, v katerem so navedene najboljše razpoložljive tehnike za zmanjšanje količine odpadne vode in opredelitve upravljavca v vlogi, ki je navedena v točki 3.7 obrazložitve tega dovoljenja (opredelitev do BAT 11) je naslovni organ v točki 3.1.10. izreka tega dovoljenja določil, da mora upravljavec zagotoviti: ločeno odvajanje industrijske odpadne vode od neonesnažene odpadne vode; predhodno obdelavo industrijske odpadne vode pred odvajanjem v SČN Lendava; v primeru nepopolnega razslojevanja slojne vode, mešanico slojne vode, kondenzata in nafte odvesti v slop rezervoar Rez3 iz priloge 1 tega dovoljenja, da se razsloji glede na specifično težo, nato pa kondenzat in nafto odvesti v Rez 4 iz priloge 1 tega dovoljenja, slojno vodo pa v Rez5 iz priloge 1 tega dovoljenja; odpadno vodo iz pranja notranjosti opreme ali rezervoarjev Rez4, Rez5, Rez6, odvesti v slop Rez 3, iz njega pa (kot je predhodno navedeno) morebitno izločen kondenzat in nafto odvesti v Rez 4, s preostankom vode pa ravnati kot je določeno v točki 5.1.4. izreka tega dovoljenja ter preprečiti izlive in puščanje odpadne vode.

V točki 3.1.11. izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi BAT 12 Zaključkov o BAT in opredelitve upravljavca v vlogi, ki je navedena v točki 3.7 obrazložitve tega dovoljenja (opredelitev do BAT 12) določil, da mora upravljavec kot najboljšo razpoložljivo tehniko za zmanjšanje emisijske obremenitve onesnaževal v odpadni vodi zagotoviti odstranjevanje netopnih in topnih snovi (s čiščenjem industrijske odpadne vode na lastni industrijski čistilni napravi), vključno z biološko obdelavo in čiščenjem (ki se zagotavlja na SČN Lendava, ki obratuje s terciarno stopnjo čiščenja), slednje je naslovni organ določil na podlagi opredelitve upravljavca do BAT 13 Zaključkov o BAT.

3.2 Mejne vrednosti emisije snovi v vode

Naslovni organ je v točki 3.2 izreka tega dovoljenja določil mejne vrednosti emisije snovi v vode na podlagi tretjega odstavka 24. člena Uredbe IED in predpisov navedenih v nadaljevanju te obrazložitve.

Naslovni organ je v točki 3.2.1. izreka tega dovoljenja v skladu s 26. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo ter na podlagi podatkov iz vloge določil podatke o lokaciji iztoka V1 in največjih letnih in dnevnih količinah ter največjem 6-urnem povprečnem pretoku odpadne vode iz naprave, ki se odvaja na tem iztoku. Kot izhaja iz točke 5.5.2 obrazložitve tega dovoljenja se bodo industrijske in komunalne odpadne vode odvajale po internem kanalu do SČN Lendava, zaradi česar je naslovni organ, upoštevajoč definicijo iztoka iz 13. točke 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, kot koordinato iztoka odpadnih vod določil točko na lokaciji SČN Lendava, kjer se bodo odpadne vode odvajale neposredno v postopek čiščenja. Odvajanje industrijske vode (kot izhaja iz točke 1 izreka tega dovoljenja gre za mešanico slojne vode in padavinske odpadne vode, ki se nabira v zadrževalnem sistemu rezervoarjev Rez4, Rez5 in Rez6 iz priloge 1 tega dovoljenja), po čiščenju na industrijski čistilni napravi iz točke 1

izreka tega dovoljenja, v javno kanalizacijo, je naslovni organ določil tudi upoštevajoč 6. člen Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10).

Naslovni organ je v točki 3.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil nabor parametrov za izvedbo prvih meritev in izvajanje obratovalnega monitoringa industrijskih odpadnih vod, ki se na iztoku V1 odvajajo v SČN Lendava, ter mejne vrednosti parametrov. Pravna podlaga in način določitve parametrov iz preglednice 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja je obrazložen v nadaljevanju.

Nabor parametrov je določen na podlagi 8. člena (prve meritve) in 11. člena (obratovalni monitoring) Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda. Naslovni organ je določil osnovne parametre v skladu s 5. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15), dodatne parametre pa na podlagi 7. člena citiranega pravilnika. Ker emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode iz naprav za rafiniranje zemeljskega plina ne ureja poseben nacionalni predpis, so dodatni parametri določeni v skladu s sedmim odstavkom 7. člena citiranega pravilnika, na podlagi predloženega dokumenta Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod za podjetje Petrol Geoterm d.o.o. - Nova plinska postaja (NCPP) za čiščenje zemeljskega plina in bazne separacije nafte, št. 5000-236/18, dne 23. 3. 2018 in dopolnitev dne 6. 7. 2018, ki ga je izdelal pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod Regionalni tehnološki center Zasavje d.o.o; v nadaljevanju: Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod).

Naslovni organ je dodatne parametre določil ob upoštevanju preglednice 3 iz BAT 12 Zaključkov o BAT. Ker citirana preglednica 3 določa ravni emisij za odvajanje odpadnih vod iz rafiniranja nafte in plina, ki ustrezajo najboljši razpoložljivi tehnologiji za zmanjšanje obremenitve onesnaževal z odstranjevanjem netopnih in topnih onesnaževal, to pomeni, da mora naprava zagotoviti doseganje teh ravni emisij, da pa to doseganje lahko dokazuje, mora v prvi vrsti zagotoviti merjenje teh parametrov. Iz opisanega razloga je naslovni organ parametre iz preglednice 3 iz BAT 12 Zaključkov o BAT štel za dodatne parametre. Pri tem naslovni organ glede parametrov indeks ogljikovodikovega olja (HOI), suspendirane trdne snovi skupaj (TSS) in indeks fenola iz preglednice 3 iz BAT 12 Zaključkov o BAT pojasnjuje, da je ob upoštevanju prvega odstavka 17. člena Uredbe IED ugotovil, da gre za iste parametre kot jih nacionalni predpis – Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda – določa z imenom celotni ogljikovodiki (mineralna olja), neraztopljene snovi in fenoli, zaradi česar je v okoljevarstvenem dovoljenju v nabor parametrov določil te parametre kot so poimenovani v nacionalni zakonodaji.

Pri določitvi nabora parametrov je naslovni organ upošteval, da se naprava iz točke 1. izreka tega dovoljenja glede na Prilogo 1 Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 166/2006 z dne 18. januarja 2006 o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal ter spremembi direktiv Sveta 91/689/EGS in 96/61/EGS (UL L št. 33, z dne 4. 2. 2006, str. 1; v nadaljnjem besedilu Uredba 166/2006/ES) razvršča v dejavnost 1(a). Naslovni organ je na podlagi navedb v Predlogu programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod, ki ga je izdelal pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod Regionalni tehnološki center Zasavje d.o.o ugotovil, da pri običajnem obratovanju naprave ne bodo presežene letne količine tistih snovi, za katere je treba v skladu z Uredbo 166/2006/ES zagotoviti poročanje o letnih emisijah v vode in ki niso že vključene v program prvih meritev in obratovalnega monitoringa, zato v skladu s tretjim odstavkom 7. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda ni določil dodatnih parametrov.

Nabor parametrov (osnovnih in dodatnih) v industrijski odpadni vodi, kot ga je naslovni organ določil na zgoraj opisani pravni podlagi, je enak naboru parametrov kot ga je v dokumentu

Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod na podlagi petega odstavka 19. člena Uredbe IED izdelal Regionalni tehnološki center Zasavje d.o.o.

Naslovni organ je v preglednici 6 iz točke 3.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v skladu s tretjim odstavkom 24. člena ter 18. členom Uredbe IED, ob upoštevanju 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, določil mejne vrednosti v industrijski odpadni vodi na merilnem mestu MMV1 za parametre:

- neraztopljene snovi, kadmij, nikelj, svinec, živo srebro, celotni ogljikovodiki (mineralna olja) in benzen na podlagi preglednice 3 BAT 12 Zaključkov o BAT. Mejna vrednost, ki je v Prilogi 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo za našete parametre določena za primer iztoka v javno kanalizacijo (mejna vrednost za Cd=0,025 mg/L; Ni=0,5 mg/L; Pb=0,5 mg/L; Hg=0,005 mg/L; celotni ogljikovodiki=20 mg/L in benzen=1,0 mg/L) je manj stroga od ravni emisij iz preglednice 3 iz BAT 12 Zaključkov o BAT, zaradi česar je naslovni organ na podlagi drugega in tretjega odstavka 18. člena Uredbe IED za te parametre v preglednici 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja mejne vrednosti določil na podlagi preglednice 3 iz BAT 12 Zaključkov o BAT. Za parameter neraztopljene snovi je v Prilogi 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, za primer iztoka v javno kanalizacijo določeno, da se mejna vrednost določi na podlagi mnenja upravljavca komunalne ali skupne čistilne naprave, na kateri se odpadna voda čisti. V konkretnem primeru je upravljavec SČN Lendava za neraztopljene snovi v industrijski odpadni vodi v svojem mnenju z dne 21. 11. 2014 določil mejno vrednost 80 mg/L, ki je manj stroga od mejne vrednosti iz preglednice 3 iz BAT 12 Zaključkov o BAT (ki za suspendirane trdne snovi skupaj (TSS)/neraztopljene snovi znaša 5-25 mg/L). V pozivu št. 35407-11/2014-41 z dne 3. 8. 2018 je naslovni organ upravljavca seznanil, da bo pri parametru neraztopljene snovi upošteval dejstvo, da se bo industrijska odpadna voda po čiščenju na lastni IČN čistila še v SČN Lendava, ki odstranjuje tudi neraztopljene snovi. V dopolnitvi vloge z dne 4. 9. 2018 je upravljavec navedel, da bo z lastnim čistilnim sistemom za neraztopljene snovi dosegal raven emisije 25 mg/L iz preglednice 3 BAT 12 Zaključka o BAT. Ker se je upravljavec izjavil, da bo zagotavljal raven emisije neraztopljenih snovi v industrijski odpadni vodi na iztoku iz lastne IČN, kot je določena v preglednici 3 BAT 12 Zaključka o BAT, je naslovni organ mejno vrednost za ta parameter določil na podlagi Zaključka o BAT, saj bo glede tega parametra upravljavec že sam zagotovil enako stopnjo varstva okolja kot je določena v Zaključku o BAT. Tudi za vse ostale parametre našete v tej alineji se je upravljavec naprave v dopolnitvi vloge z dne 4. 9. 2018 opredelil, da bo s predvideno industrijsko čistilno napravo v industrijski odpadni vodi na iztoku iz naprave dosegal ravni emisij iz preglednice 3 iz BAT 12 Zaključkov o BAT.
- temperatura, pH vrednost, usedljive snovi, baker, cink, železo, vanadij, klor-prosti, amonijev dušik, nitritni dušik, nitratni dušik, kloridi, celotni fosfor, celotni dušik, kemijska potreba po kisiku (KPK), biokemijska potreba po kisiku (BPK₅), težkohlape lipofilne snovi, adsorbiljni organski halogeni (AOX), fenoli, lahkoahlapni aromatski ogljikovodiki (BTX), toluen, etilbenzen in ksilen, v skladu s 5. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, in sicer za iztok v javno kanalizacijo (ob upoštevanju definicije iz 14. točke 4. člena citirane uredbe, ki določa, da je tudi (skupna) čistilna naprava del javne kanalizacije).

V prvem odstavku 15.1. člena direktive 2010/75/EU (v nadaljevanju: IED direktiva) je določeno, da je treba za odpadno vodo na iztoku iz naprave določiti ravni emisij (op. naslovnega organa: ob upoštevanju BAT Zaključkov), in sicer na mestu pred morebitnim razredčenjem z drugimi vodami. V drugem odstavku 15.1. člena citirane direktive pa je nadalje določeno, da se pri določitvi ravni emisij v primeru posrednega odvajanja odpadnih vod v vode (torej odvajanja v javno kanalizacijo ali odvoza na komunalno čistilno napravo) upošteva učinek čiščenja komunalne čistilne naprave, pod pogojem, da je zagotovljena enaka raven varstva okolja in se ob tem onesnaževanje okolja ne povečuje. Prvi odstavek 15.1. člena citirane direktive torej

predpisuje, da je za vsako napravo, ki odvaja odpadno vodo treba določiti ravni emisij, in ker prvi odstavek ne razlikuje med napravami z »neposrednim« in napravami s »posrednim« odvajanjem, torej določila tega odstavka veljajo ne glede na to kam se odpadne vode odvajajo (v vodotok oz. v ponikanje ali v javno kanalizacijo oz. za odvoz na komunalno čistilno napravo). Zaključki o BAT vsebujejo ravni emisij, ki so predpisane za neposredno odvajanje odpadnih vod iz naprave. Za napravo, ki odpadne vode odvaja v javno kanalizacijo pa je za določitev ravni emisij poleg Zaključkov o BAT, ki velja za posamezno napravo treba upoštevati tudi določila drugega odstavka 15.1. člena IED direktive. To pomeni, da se za odvajanje odpadne vode iz naprave v javno kanalizacijo uporabi ravni emisij iz Zaključkov o BAT (ki veljajo za neposredno odvajanje), pri tem pa se upošteva še čiščenje (odstranjevanje nekaterih parametrov/onesnaževal), ki ga zagotavlja komunalna čistilna naprava, ki zaključuje javno kanalizacijo v katero se odvaja odpadna voda iz naprave.

Direktive predstavljajo enega od temeljev prava Evropske unije in so zavezujoči napotki državam članicam, kako morajo v nacionalnih predpisih urediti kakšno področje in zavezujejo glede cilja. Države članice pa smejo direktivo neposredno uporabljati pri svojem odločanju (neposredni učinek direktive) v izrecno navedenih primerih:

- če ni ustrezno in pravočasno prenesena v pravni red države članice in če
- so določbe direktive jasne, nepogojne, pravno popolne, pri čemer pa ne smejo

prepuščati državi diskrecije pri izvedbi posamezne določbe v nacionalno pravo. Naslovni organ neposredno uporabo IED Direktive utemeljuje na dejstvu, da vsebina, ki jo določata prvi in drugi odstavek 15.1. člena citirane direktive, ni bila prenesena (prvi odstavek 15. člena direktive IED) oz. vsebinsko ni bila ustrezno prenesena (drugi odstavek 15. člena direktive IED) v slovenski pravni red, kar je razvidno tudi iz korelacijske tabele na spletni strani <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisaEU?celex=32010L0075>. Določbe IED direktive so, kot je razvidno iz zgoraj obrazloženega, jasne, nepogojne in pravno popolne, zato jih je mogoče uporabljati neposredno.

Ker se bodo industrijske odpadne vode iz naprave odvajale na SČN Lendava je na podlagi zgoraj zapisanega naslovni organ mejne vrednosti v preglednici 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja za tiste dodatne parametre, ki so določeni na podlagi Zaključkov o BAT, določil ob upoštevanju ravni emisij iz preglednice 3 BAT 12 Zaključkov o BAT in za parametre KPK, BPK₅ in celotni dušik tudi ob upoštevanju čiščenja, ki ga zagotavlja SČN Lendava, kot je obrazloženo v nadaljevanju (zakaj naslovni organ za parameter neraztopljene snovi ni upošteval čiščenja na SČN Lendava pa je pojasnjeno že predhodno pri obrazložitvi določitve mejne vrednosti za ta parameter). Na podlagi Poročil o obratovalnem monitoringu odpadnih vod iz SČN Lendava (s katerimi v svojih evidencah razpolaga naslovni organ) in izdanega okoljevarstvenega dovoljenja za SČN Lendava 35441-30/2012-4, z dne 17. 1. 2013, spremenjenega s sklepom št. 35441-30/2012 z dne 6. 2. 2013, je naslovni organ ugotovil, da SČN Lendava obsega zbirni jašek, vhodno črpališče, mehansko predčiščenje s sitom, peskolovom in odstranjevalcem maščob, obarjanje fosforja, SBR bazene, nitrifikacijo in denitrifikacijo ter UV dezinfekcijo. Ob upoštevanju navedene tehnologije čiščenja je naslovni organ ugotovil, da SČN Lendava iz odpadne vode od parametrov iz preglednice 3 Zaključkov o BAT odstranjuje: neraztopljene snovi, KPK, BPK₅ in celotni dušik. Na podlagi določil drugega odstavka 15.1. člena IED direktive je zato za KPK, BPK₅ in celotni dušik naslovni organ upošteval, da se čistijo na SČN Lendava, zaradi česar je zanje (kljub temu, da je v preglednici 3 BAT 12 določena raven emisije za KPK 30-125 mg/L in za skupni/celotni dušik, izražen kot N, 1-25 mg/L; za BPK₅ pa raven emisije v preglednici 3 BAT 12 ni določena) določil mejno vrednost na podlagi 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (iz Priloge 2 citirane uredbe), in sicer za primer iztoka v javno kanalizacijo. Ker v Prilogi 2 citirane uredbe mejne vrednosti za iztok v javno kanalizacijo za parametre KPK, BPK₅ in celotni dušik niso predpisane, jih tudi naslovni organ v preglednici 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja ni določil. Kot je pojasnjeno že predhodno, kljub temu, da SČN Lendava odstranjuje neraztopljene snovi, naslovni organ pri

določitvi mejne vrednosti za ta parameter tega dejstva ni upošteval, saj je upravljavec navedel, da bo s čiščenjem na lastni IČN v industrijski odpadni vodi na iztoku iz te čistilne naprave dosegal raven emisije iz preglednice 3 BAT 12 Zaključkov o BAT.

Mejno vrednost parametra železo (ki sicer ni dodaten parameter iz Zaključkov o BAT, je pa dodatni parameter, določen na podlagi predloga pooblaščenega izvajalca prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih voda) je naslovni organ določil v skladu z drugim odstavkom 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, na podlagi priloženega mnenja upravljavca SČN Lendava z dne 21. 11. 2014. V mnenju je kot vrednost, pri kateri še ni vpliva na SČN Lendava za železo določena koncentracija 10 mg/L. To vrednost je na citirani pravni podlagi naslovni organ določil kot mejno vrednost za železo v preglednici 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja.

Dodatna parametra iz naslova Zaključkov o BAT sta tudi vanadij in fenoli, za katera pa v preglednici 3 BAT 12 Zaključkov o BAT raven emisije ni določena. Za ta dva parametra je zato naslovni organ, ob upoštevanju četrtega odstavka 18. člena Uredbe IED, mejno vrednost v preglednici 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja določil na podlagi prvega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (iz Priloge 2 citirane uredbe) za primer iztoka v javno kanalizacijo.

Za vse ostale parametre iz preglednice 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja, za katere določitev mejne vrednosti ni obrazložena že predhodno, je naslovni organ mejno vrednost določil na podlagi prvega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (iz Priloge 2 citirane uredbe), za iztok v javno kanalizacijo. Za parametre nitratni dušik, kloridi in celotni fosfor to pomeni, da v preglednici 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja mejna vrednost ni določena, ker jo tudi citirani predpis ne določa. Glede parametra amonijev dušik naslovni organ pojasnjuje, da je njegovo mejno vrednost določil v skladu z opombo (g) v preglednici iz Priloge 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, saj se bo industrijska odpadna voda iz naprave odvajala na SČN Lendava z zmogljivostjo večjo od 2.000 PE (po podatkih naslovnega organa ima SČN Lendava zmogljivost 29.000 PE). Opomba (b) v preglednici iz Priloge 2 citirane uredbe sicer za parameter amonijev dušik dopušča določitev drugačne mejne vrednosti od predpisane, in sicer v skladu s tretjim odstavkom 5. člena citirane uredbe. V tretjem odstavku citiranega člena je naslovnem organu dana možnost, da lahko v okoljevarstvenem dovoljenju na podlagi vloge upravljavca naprave in predloženega mnenja upravljavca SČN Lendava določi največjo vrednost koncentracije amonijevega dušika, ki je večja od predpisane mejne vrednosti (ki znaša 200 mg/L). Ker je upravljavec predložil mnenje upravljavca SČN Lendava z dne 21. 11. 2014, v katerem je le-ta za amonijev dušik določil mejno vrednost 100 mg/L, za katero pa je naslovni organ ugotovil, da je strožja od predpisane mejne vrednosti iz Priloge 2 citirane uredbe, naslovni organ tega mnenja glede na parameter amonijev dušik ni upošteval in je v preglednici 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja za amonijev dušik določil mejno vrednost 200 mg/L.

3.3 Zahteve za obratovalni monitoring emisij snovi v vode

Naslovni organ je v točki 3.3 izreka tega dovoljenja določil zahteve za obratovalni monitoring emisij snovi v vode na podlagi prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED in predpisov, ki izhajajo iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

V točki 3.3.1. izreka tega dovoljenja je naslovni organ obveznost izvedbe prvih meritev določil na podlagi 29. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo v povezavi z 9. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda.

V točki 3.3.2. izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi 26. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil lokacijo merilnega mesta za izvajanje prvih meritev (in tudi obratovalnega monitoringa, kot je nadalje razvidno iz točke 3.3.3. izreka tega dovoljenja) industrijske odpadne vode. V isti točki izreka je naslovni organ na podlagi tretjega in petega odstavka 10. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, upoštevajoč preglednico 2 iz Priloge 1 citiranega pravilnika in podatka, da predvidena največja letna količina industrijske odpadne vode znaša 45.000 m³, določil tudi število meritev, ki jih mora upravljavec zagotoviti v sklopu izvedbe prvih meritev.

Naslovni organ je na podlagi določil prvega odstavka 17. člena Uredbe IED obveznost izvajanja obratovalnega monitoringa v točki 3.3.3. izreka tega dovoljenja določil na podlagi Zaključkov o BAT (za parametre iz preglednice 3 BAT 12 Zaključkov o BAT) in 30. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (za parametre iz preglednice 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja, razen za parametre iz preglednice 3 BAT 12 Zaključkov o BAT). Za parametre iz preglednice 3 BAT 12 Zaključkov o BAT je naslovni organ pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa določil v skladu z zahtevami iz citirane preglednice, za vse ostale parametre iz Preglednice 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja pa je pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa določena na podlagi petega odstavka 13. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, z upoštevanjem preglednice 2 iz Priloge 1 citiranega pravilnika (za te parametre je – upoštevajoč največjo letno količino industrijske odpadne vode iz naprave 45.000 m³ - pogostost merjenja 3 meritve vsako leto).

Za parametre iz preglednice 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja, ki niso parametri iz preglednice 3 iz BAT 12 Zaključkov o BAT, upoštevajoč prvi odstavek 17. člena Uredbe IED, čas vzorčenja določata 10. (za prve meritve) in 13. člen (za obratovalni monitoring) Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, kjer iz preglednice 2 Priloge 1 izhaja, da je za 45.000 m³ industrijske odpadne vode letno treba zagotoviti 6-urno vzorčenje. Za parametre iz preglednice 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja, ki so hkrati parametri iz preglednice 3 BAT 12 iz Zaključkov o BAT pa je, ob upoštevanju prvega odstavka 17. člena in prvega odstavka 19. člena Uredbe IED, na podlagi zahteve iz poglavja Čas povprečenja in referenčni pogoji v zvezi z emisijami v vodo v Splošnih ugotovitvah Zaključkov o BAT in opombe 2 iz preglednice 3 BAT 12 Zaključkov o BAT, zahtevano 24-urno pretočno sorazmerno vzorčenje industrijske odpadne vode. V citiranem poglavju je namreč določeno, da se ravni emisij, povezane z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami za emisije v vodo iz Zaključkov o BAT nanašajo na koncentracije izražene v mg/L, pri čemer je čas povprečenja opredeljen kot: dnevno povprečje pomeni povprečje 24-urnega obdobja, vzeto kot sorazmerno sestavljeni vzorec toka ali, če je dokazana zadostna stabilnost pretoka, kot časovno sorazmerni vzorec. Letno/mesečno povprečje pa je definirano kot povprečje dnevnih povprečij, dobljenih v letu/meseču, ponderirano glede na dnevne pretoke. Ker gre v primeru naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja za novo napravo, za katero stabilnost pretoka sploh še ni znana in je zato tudi še ni mogoče dokazati je naslovni organ v točki 3.3.3. izreka tega dovoljenja v skladu z opisanimi zahtevami Zaključkov o BAT in v skladu s prvim odstavkom 19. člena Uredbe IED določil (ob smiselni uporabi citiranega odstavka tudi za parametre, ki niso iz Zaključkov o BAT), da je treba vzorec industrijske odpadne vode na merilnem mestu MMV1 pri izvajanju obratovalnega monitoringa zagotoviti s 24-urnim pretočno sorazmernim vzorčenjem. Kljub temu, da je za parametre iz preglednice 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja, ki niso parametri iz naslova Zaključkov o BAT, po določitih Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda predpisano zagotavljanje 6-urnega vzorčenja, je naslovni organ tudi za te parametre, prav tako ob upoštevanju prvega odstavka 19. člena Uredbe IED in Zaključkov o BAT, predpisal zagotavljanje 24-urnega pretočno sorazmernega vzorčenja.

Čas vzorčenja pri prvih meritvah določata tretji in peti odstavek 10. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, iz katerih izhaja, da je za največjo letno količino industrijske odpadne vode 45.000 m³ pri prvih meritvah treba zagotoviti 6-urno vzorčenje. V splošnem je namen prvih meritev ugotavljanje skladnosti delovanja nove ali rekonstruirane naprave s predpisanimi mejnimi vrednostmi. Ker pa so mejne vrednosti (ki so določene v preglednici 6 v točki 3.2.2. izreka tega dovoljenja) v industrijski odpadni vodi in čas vzorčenja pri izvajanju obratovalnega monitoringa določeni tudi ob upoštevanju Zaključkov o BAT, kot je pojasnjeno že predhodno, je za ugotavljanje doseganja v tem dovoljenju predpisanih mejnih vrednosti neobhodno potrebno, da se tudi prve meritve izvajajo pod enakimi pogoji (mišljeno je enaka metodologija oz čas in način vzorčenja) kot so predpisani za izvajanje obratovalnega monitoringa. Zaradi navedenega je naslovni organ v točki 3.3.2. izreka tega dovoljenja glede določitve časa vzorčenja tudi za izvedbo prvih meritev smiselno uporabil določbe Zaključkov o BAT, saj je doseganje mejnih vrednosti tistih parametrov, ki so določene na podlagi citiranih zaključkov mogoče ugotavljati le na podlagi 24-urnega pretočno sorazmernega vzorčenja (ker so ravni emisij iz Zaključkov o BAT določene kot letno povprečje 24-urnega pretočno sorazmernega vzorčenja).

Obveznost merjenja pretoka odpadne vode med vzorčenjem iz točke 3.3.4. izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil ob upoštevanju druge alineje prvega odstavka 8. člena in druge alineje prvega odstavka 11. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda.

Obveznost ureditve merilnega mesta iz točke 3.3.5. izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi 14. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda in tretjega odstavka 9. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

3.4 Obveznost predložitve poročila o rezultatih obratovalnega monitoringa

Obveznosti glede vsebine in izdelave poročila in poročanja iz točke 3.4.1. izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi točke c) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi z 20. in 21. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda.

3.5 Merila za ugotavljanje čezmerne obremenitve glede na mejne vrednosti emisij v vode

Kot izhaja iz točke 3.5.1. izreka tega dovoljenja, je naslovni organ v skladu s tretjo alinejo prvega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil, da naprava ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja zaradi odvajanja odpadnih voda. V tej točki je skladno s točko d) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED in v povezavi s 4., 20. ter 21. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda naslovni organ določil, da mora, tako kot je to predpisano v točki 5.8 Priloge 4 citiranega pravilnika, izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa vrednotiti emisijo snovi in toplote. Iz poročila o obratovalnem monitoringu mora izhajati ugotovitev ali naprava z emisijo snovi in toplote v vode povzroča čezmerno obremenjevanje okolja, pri tem pa je treba upoštevati vrednotenje kot je določeno v točkah 3.5.2. in 3.5.3 izreka tega dovoljenja.

Ker so mejne vrednosti za parametre neraztopljene snovi, celotni ogljikovodiki (mineralna olja), svinec, kadmij, nikelj, živo srebro in benzen v preglednici 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja določene na podlagi Zaključkov o BAT (kar je že predhodno pojasnjeno), je naslovni organ v točki 3.5.2. izreka tega dovoljenja za te parametre določil, da se ne vrednotijo v skladu z 10. in 11. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, ampak je na podlagi vsebine preglednice 3 BAT 12 iz Zaključkov o BAT (ki določa,

da so ravni emisij določene za letno povprečje), v povezavi z določili poglavja Čas povprečenja in referenčni pogoji v zvezi z emisijami v vodo v Splošnih ugotovitvah Zaključkov o BAT (kjer je letno povprečje definirano kot povprečje dnevnih povprečij, dobljenih v letu/mesecu, ponderirano glede na dnevne pretoke), določil vrednotenje na podlagi Zaključkov o BAT. Pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod mora za posameznega od teh parametrov izračunati letno povprečje izmerjenih vrednosti, pri izračunu tega letnega povprečja pa upoštevati izmerjene vrednosti pretoka industrijske odpadne vode pri posameznem vzorčenju. Ker preglednica 3 BAT 12 iz Zaključkov o BAT določa ravni emisij, za katere velja, da ne smejo biti presežene in ker so te ravni emisij določene kot letno povprečje, je naslovni organ v točki 3.5.2. izreka tega dovoljenja na opisani pravni podlagi določil, da naprava čezmerno obremenjuje okolje, če izračunano letno povprečje neraztopljenih snovi ali celotnih ogljikovodikov (mineralnih olj) ali svinca ali kadmija ali niklja ali živega srebra ali benzena presega mejno vrednost iz preglednice 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja.

Za vse ostale parametre iz preglednice 6 iz točke 3.2.2. izreka tega dovoljenja, za katere vrednotenje ni opredeljeno v točki 3.5.2. izreka tega dovoljenja (kot je pojasnjeno v predhodnem odstavku), je naslovni organ v točki 3.5.3. izreka tega dovoljenja določil, da je treba izvesti vrednotenje na podlagi 10. in 11. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

K točki 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja

Naslovni organ je okoljevarstvene zahteve glede emisij hrupa določil v točki 4 izreka tega dovoljenja na podlagi 24. člena Uredbe IED in predpisov navedenih v nadaljevanju te obrazložitve.

Naslovni organ je v točki 4.1.1 izreka tega dovoljenja določil upravljavcu zahteve za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja na podlagi 7., 8., 9. in prvega odstavka 12. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18) in na podlagi Ocene obremenjenosti okolja s hrupom za napravo za čiščenje surovega zemeljskega plina v Petišovcih, št. 2121a-18/52099-18, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, 3. 8. 2018.

V točki 4.1.2 in 4.1.3 izreka tega dovoljenja je naslovni organ upravljavcu določil ukrepe varstva pred hrupom na podlagi 12. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in na podlagi Ocene obremenjenosti okolja s hrupom za napravo za čiščenje surovega zemeljskega plina v Petišovcih, št. 2121a-18/52099-18, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, 3. 8. 2018.

Naslovni organ je v točki 4.1.4 izreka tega dovoljenja določil zahteve za preprečevanje ali zmanjšanje emisij hrupa na podlagi devete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi z BAT 17, Zaključkov o BAT.

Mejne vrednosti kazalcev hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil v točki 4.2. izreka tega dovoljenja na podlagi 5. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, in sicer preglednic 4 in 5 Priloge 1 te Uredbe.

Naslovni organ je v točki 4.3.1 izreka tega dovoljenja določil upravljavcu zahteve v zvezi z zagotavljanjem in obsegom izvajanja prvega ocenjevanja in obratovalnega monitoringa hrupa na podlagi prvega odstavka 14. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju ter 6. in 8. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Naslovni organ je v točki 4.3.2 izreka tega dovoljenja določil upravljavcu zahtevo za čas izvajanja prvega ocenjevanja hrupa na podlagi 7. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje.

Zahtevo za pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa je naslovni organ določil upravljavcu v točki 4.3.3 izreka tega dovoljenja na podlagi 9. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje.

Naslovni organ je v točki 4.3.4 izreka tega dovoljenja določil upravljavcu zahtevo za posredovanje poročila o ocenjevanju hrupa Agenciji Republike Slovenije za okolje na podlagi 13. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje.

K točki 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja

Naslovni organ je v točki 5 izreka tega dovoljenja določil okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki na podlagi 24. člena Uredbe IED in predpisov navedenih v nadaljevanju te obrazložitve.

Naslovni organ je skladno s prvo alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe IED, v povezavi z Uredbo o odpadkih v točki 5.1. izreka tega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave. V točki 5.1.1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih. Nadalje so zahteve v točki 5.1.2 izreka tega dovoljenja glede začasnega skladiščenja nevarnih odpadkov določene na podlagi 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih, zahteve v točki 5.1.3 izreka tega dovoljenja glede nadaljnega ravnanja z nastalimi odpadki pa so določene na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih. V točki 5.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ je določil zahteve glede izvajanja ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje pri začasnem skladiščenju odpadkov, na podlagi tretjega odstavka 19. člena Uredbe o odpadkih. Zahteve v točki 5.1.4 izreka tega dovoljenja glede nadaljnega ravnanja z nastalimi odpadki pa so določene na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 5.2.1 in 5.2.2 izreka tega dovoljenja določil zahteve za spremljanje nastajanja lastnih odpadkov in ravnanje z njimi na podlagi četrte alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED, v povezavi z 28. členom Uredbe o odpadkih.

Uredba o odpadkih določa vrednotenje nevarnih lastnosti odpadkov. Skladno s prvim odstavkom 5. člena Uredbe o odpadkih mora povzročitelj odpadka odpadku dodeliti številko odpadka po postopku iz oddelka "Seznam odpadkov" iz priloge Odločbe 2000/532/ES, ki je bila spremenjena s Sklepom 2014/955/EU. Odpadek se razvrsti kot nevaren ali nenevarni odpadek v skladu z 2. točko oddelka "Vrednotenje in razvrščanje" iz prej navedene priloge. Odpadek, ki se mu lahko pripiše oznaka za nevaren in nenevarni odpadek, se šteje za nevaren odpadek, dokler niso njegove nevarne lastnosti ovrednotene v skladu s petim odstavkom 5. člena Uredbe o odpadkih, kjer je določeno, da se nevarne lastnosti iz priloge Uredbe 1357/2014/EU ovrednotijo v skladu s 1. in 2. točko oddelka "Vrednotenje in razvrščanje" iz priloge Odločbe 2000/532/ES, ki je bila spremenjena s Sklepom 2014/955/EU. Pri vrednotenju nevarnih lastnosti odpadkov se uporabljajo merila, določena v Prilogi III k Direktivi 2008/98/ES, ki je bila zadnjič spremenjena z Uredbo 997/2017/EU. Pri vrednotenju nevarne lastnosti HP 9 se v skladu s petim odstavkom 5. člena Uredbe o odpadkih uporabljajo merila, določena v Prilogi 3, ki je sestavni del Uredbe o odpadkih. Šesti odstavek istega člena določa, da mora vrednotenje nevarnih lastnosti odpadka ter vzorčenje odpadka za njihovo ovrednotenje opraviti oseba s pridobljeno akreditacijo za vzorčenje odpadkov po SIST EN ISO/IEC 17025. Na podlagi navedenega je naslovni organ odločil kot izhaja iz točke 4.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Glede na to, da bo upravljavec povzročitelj odpadka s številko 16 10 02 - odpadne vodne raztopine, ki niso navedene v 16 10 01, se glede na 5. člen Uredbe o odpadkih uvršča med nevaren odpadek, dokler njegove lastnosti niso ovrednotene skladno s citiranim členom Uredbe

o odpadkih, je naslovni organ določil kot izhaja iz točke 5.2.3 izreka tega dovoljenja, v povezavi s četrto alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe IED.

Naslovni organ je v točki 5.3. izreka tega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov na podlagi osme alineje in devete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED ter Uredbe o odpadkih kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve tega dovoljenja in na podlagi navedb upravljavca v vlogi.

Naslovni organ je v točki 5.3.1 izreka tega dovoljenja določil ukrep glede načrta gospodarjenja z odpadki na podlagi devete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi z BAT 14, Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 5.3.2 izreka tega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov na podlagi osme alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED, navedb upravljavca v Načrtu gospodarjenja z odpadki, ki ga je predložil v predmetnem postopku.

Naslovni organ je v točki 5.4.1 izreka tega dovoljenja določil upravljavcu obveznost za predložitev poročila o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi na podlagi 29. člena Uredbe o odpadkih.

K točki 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja

6.1 Potrditev Izhodiščnega poročila

Naslovni organ je na podlagi osmega odstavka 24. člena Uredbe IED v točki 6.1 izreka tega dovoljenja potrdil prejem Izhodiščnega poročila.

6.2 Ukrepi za preprečevanje tal in podzemne vode

V točki 6.2.1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi druge alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED določil zahteve za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode iz prvega odstavka 7. člena Uredbe IED in sicer, da mora upravljavec zagotavljati preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode tako, da zagotovi brezhibno in zanesljivo obratovanje naprave, izvaja tehnične ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode, vodi vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov iz druge alineje te točke izreka tega dovoljenja in zagotovi izvedbo rednih pregledov tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode vsakih pet let in le-to izvede po pravilih stroke kot to določa tretji odstavek 7. člena navedene uredbe.

Na podlagi tretje alineje petega odstavka 24. člena v povezavi z osmo alinejo prvega odstavka 11. člena Uredbe IED z upoštevanjem opisa ukrepov za preprečevanje onesnaženja tal in podzemne vode iz Izhodiščnega poročila je naslovni organ v točki 6.2.2 izreka tega dovoljenja določil bistvene tehnične ukrepe za zagotavljanje varstva tal in podzemne vode.

6.3 Zahteve za obratovalni monitoring stanja tal

V točki 6.3.1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED določil izvedbo obratovalnega monitoringa stanja tal. V nadaljevanju točke 6.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je nato naslovni organ na podlagi točke a) druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18) v točkah 6.3.2 do 6.3.12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil metodologijo in mesta vzorčenja, merjenja in analiziranja

ter pogostost, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve. Pri tem je upošteval tudi ugotovitve iz Izhodiščnega poročila in POMT.

V točki 6.3.2 izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi drugega in tretjega odstavka 5. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal z upoštevanjem POMT, določil vzorčno mesto in lokacijo, opredeljeno z Gauss-Krügerjevima koordinatama. Vzorčno mesto je navedeno in obrazloženo v POMT, ki ga je pripravil pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal, upravljavec pa priložil k vlogi.

V točki 6.3.3 izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi prvega odstavka 6. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal v povezavi s POMT določil ureditev vzorčnega mesta za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal in v točki 6.3.4 izreka tega dovoljenja na podlagi tretjega odstavka 6. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal tudi določil, da mora upravljavec na vzorčnem mestu preprečiti kakršno koli premeščanje ali poseganje v sloje tal ali na površino tal, razen če gre za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal.

V točki 6.3.5 izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi prvega odstavka 7. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal določil število odvzemnih mest na posameznem vzorčnem mestu.

Naslovni organ je v točki 6.3.6 izreka tega dovoljenja določil globine vzorčenja, ki jih je določil na podlagi drugega odstavka 7. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal in POMT. Iz POMT izhaja, da so bili vzorci tal na vzorčnem mestu L1 za posnetek ničelnega stanja tal odvzeti v površinskem (0–20 cm) in podpovršinskem (20–30 cm) sloju tal. Enaki globini je pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal določil/predvidel tudi za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal. Zahtevo po dodatnih globinah vzorčenja v točki 6.3.6. izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi tretjega odstavka 7. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal.

V točki 6.3.7 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil pogostost vzorčenja in izvajanja meritev ter določil obseg parametrov v skladu s prvim in drugim odstavkom 8. člena in prvim in tretjim odstavkom 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal, pri čemer je upošteval POMT. Pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal je v POMT predvidel izvedbo prvega monitoringa stanja tal v okviru izvajanja obratovalnega monitoringa stanja tal na območju naprave v mesecu marcu 2028 ter vsakih naslednjih deset let v istem mesecu. V primeru izrednih vremenskih razmer se čas vzorčenja zamakne. Naslovni organ je navedeno določil v točki 6.3.7 izreka tega dovoljenja, kar je skladno s prvim in tretjim odstavkom 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal.

V točkah 6.3.8, 6.3.9 in 6.3.10 izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi prvega in drugega odstavka 11. člena ter Priloge 2 Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal določil metodologijo vzorčenja tal.

V točki 6.3.11 izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi tretjega in četrtega odstavka 11. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal določil metodologijo analiziranja vzorcev. Pri tem je upošteval, da so bile za posnetek ničelnega stanja tal uporabljene analizne metode, ki ustrezajo merilom iz tretjega in četrtega odstavka 11. člena navedenega pravilnika.

V točki 6.3.12 izreka tega dovoljenja je naslovni organ v skladu s točko b) druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED določil obveznost poročanja z upoštevanjem določila iz šestega odstavka 14. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal.

6.4. Zahteve za obratovalni monitoring stanja podzemne vode

V točki 6.4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED določil obveznost izvedbe obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode. V nadaljevanju točke 6.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je nato naslovni organ na podlagi točke a) druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18) v točkah 6.4.2 do 6.4.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil metodologijo in mesta vzorčenja, merjenja in analiziranja ter pogostost, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve. Pri tem je upošteval tudi ugotovitve iz Izhodiščnega poročila in PMPV.

V točki 6.4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s petim odstavkom 5. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode z upoštevanjem PMPV, določil merilna mesta in njihove lokacije, opredeljene z Gauss-Krügerjevimi koordinatami in glede na smer toka podzemne vode, ter na vseh navedenih merilnih mestih (v vseh vrtnah) skladno z 8. členom Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil obveznost izvedbe meritev gladine podzemne vode.

Naslovni organ je nadalje v točki 6.4.3 izreka tega dovoljenja določil način izvedbe meritev gladine podzemne vode na podlagi drugega odstavka 8. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode v povezavi s predlogom iz PMPV. Kot izhaja iz točke 3.6.3.3 obrazložitve tega dovoljenja je pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa predlagal izvajanje meritev gladine podzemne vode z uporabo avtomatskih merilnikov in dvakrat letno preverjanje avtomatskih merilnikov.

Naslovni organ je v točki 6.4.4 izreka tega dovoljenja določil zahtevo za izvedbo meritev prehodnosti posamezne opazovalne vrtnice in pogost izvajanja teh meritev na podlagi enajstega odstavka 8. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode, upoštevajoč predlog iz PMPV glede pogosti izvajanja teh meritev, kot izhaja iz točke 3.6.3.3 obrazložitve tega dovoljenja.

V točki 6.4.5 izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi prvega odstavka 6. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil pogoje za ureditev stalnih merilnih mest.

V točki 6.4.6 izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi drugega, tretjega, sedmega in osmega odstavka 8. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode ter na podlagi PMPV določil pogostost vzorčenja in izvajanja meritev parametrov v podzemni vodi. Pri določitvi parametrov obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode v točki 6.4.6 izreka tega dovoljenja je naslovni organ upošteval določila drugega in sedmega odstavka 7. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode ter upošteval predlagan nabor parametrov iz PMPV.

V točki 6.4.7 izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi dvanajstega odstavka 8. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil zahtevo za vzorčenje in izvedbo terenskih meritev iz točke 6.4.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v istem dnevu in s čim krajšim časovnim presledkom.

V točki 6.4.8 izreka tega dovoljenja je naslovni organ v skladu s prvim, drugim ter četrtem odstavkom 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode v povezavi s

Pravilnikom o monitoringu podzemnih voda (Uradni list RS, št. 31/09) določil metodologijo vzorčenja ter prevoza in hrambe vzorcev.

V točki 6.4.9 izreka tega dovoljenja je naslovni organ v skladu s petim in šestim odstavkom 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil metodologijo analiziranja vzorcev.

V točki 6.4.10 izreka tega dovoljenja je naslovni organ v skladu s točko b) druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED določil obveznost poročanja o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode z upoštevanjem določila iz šestega odstavka 11. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode.

K točki 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja

7.1 Ukrepi za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote

Naslovni organ je skladno z 9. točko drugega odstavka 74. člena ZVO-1, v povezavi z deveto alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe IED v točki 7.1 izreka tega dovoljenja določil ukrepe za čim višnjo stopnjo varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik iz Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 7.1.1 izreka tega dovoljenja določil zahteve glede izvajanja in upoštevanja sistema ravnanja z okoljem na podlagi devete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi z BAT 1, Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 7.1.2. izreka tega dovoljenja določil zahteve glede preprečevanja ali zmanjševanja difuznih (razpršenih) emisij hlapnih organskih spojin pri načrtovanju in obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja na podlagi devete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi z BAT 18, Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 7.1.3. izreka tega dovoljenja določil zahteve glede učinkovite rabe energije na podlagi devete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi z BAT 2, Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 7.1.4. izreka tega dovoljenja določil zahteve glede konstantnega merjenja prisotnosti živega srebra v surovem zemeljskem plinu na vhodu v napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja in v točki 3.1.7 izreka tega dovoljenja odstranitve živega srebra iz industrijske odpadne vode s tkaninskim filtrom in s filtrom z aktivnim ogljem na podlagi devete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED, v povezavi z BAT 43, Zaključkov o BAT in opredelitve upravitelja kot izhaja iz točke 3.7 obrazložitve tega dovoljenja (opredelitev do BAT 43).

7.2 Skladiščenje nevarnih snovi

Naslovni organ je v točki 7.2.1 izreka tega dovoljenja določil, v katerih rezervoarjih se lahko skladiščijo nevarne tekočine, na podlagi vloge upravitelja in podatkov o rezervoarjih nevarnih tekočin v povezavi z 20. členom Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10).

Naslovni organ je zahteve v zvezi s projektiranjem, gradnjo, obratovanjem in vzdrževanjem rezervoarjev v točki 7.2.2 izreka tega dovoljenja določil na podlagi 5. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah.

Skupne zahteve v zvezi z zunanjimi nadzemnimi rezervoarji v točkah 7.2.3, 7.2.4, 7.2.5, 7.2.6 in 7.2.7 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi 6. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah.

Naslovni organ je zahteve v zvezi z cevovodi in pretakanjem nevarnih tekočin v točkah 7.2.8 in 7.2.9 izreka tega dovoljenja določil na podlagi 8. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah, zahteve v zvezi z prenehanjem uporabe rezervoarjev iz točk 7.2.10 in 7.2.11 izreka tega dovoljenja, pa na podlagi 13. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah.

Naslovni organ je ukrepe glede preprečevanja ali zmanjšanja emisij v tla ali podtalnico iz skladiščenja tekočih ogljikovodikovih spojin določene v točkah 7.2.3, 7.2.6, 7.2.7, 7.2.8, 7.2.9, 7.2.10 izreka tega dovoljenja določil tudi v povezavi z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami (i), (iii) in (iv) BAT 51 Zaključkov o BAT.

Zahteve v zvezi z načrtom ravnanja z nevarnimi tekočinami in vodenjem evidenc o skladiščenju nevarnih tekočin iz točk 7.2.12 in 7.2.13 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi 14. in 15. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah, zahteve v zvezi z preverjanjem ukrepov za preprečevanje iztekanja nevarnih tekočin iz nepremičnih rezervoarjev iz točke 7.2.14 izreka tega dovoljenja, pa na podlagi 16. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah.

Naslovni organ je zahteve v zvezi s preverjanjem ukrepov za preprečevanje iztekanja nevarnih tekočin iz nepremičnih rezervoarjev iz preglednice 12, ki so določene v točki 7.2.15 izreka tega dovoljenja, določil na podlagi 18. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah.

7.3 Ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic in obveznost obveščanja

V točki 7.3.1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil ukrepe za preprečevanje nesreč ter omejitev in zmanjšanje njihovih posledic na podlagi sedme alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED in na podlagi predloga ukrepov za preprečevanje nesreč in zmanjševanja njihovih posledic, ki ga je upravljavec predložil v predmetnem postopku.

7.4 Drugi posebni pogoji

Naslovni organ je v točkah 7.4.1 in 7.4.2 izreka tega dovoljenja določil zahteve glede izvajanja ukrepov, s katerimi se zagotovi skladnost naprave z okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno in zahteve glede zaustavitvijo naprave ali njenega dela, če zaradi kršitve pogojev grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje na podlagi 5. in 6. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1.

Naslovni organ je v točki 7.4.3 izreka tega dovoljenja na podlagi tretje alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED določil zahteve v zvezi s poročanjem v Evropski register izpustov in prenosov onesnaževal v skladu z Uredbo Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 166/2006 z dne 18. januarja 2006 o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal ter spremembi direktiv Sveta 91/689/EGS in 96/61/ES (UL L št. 33 z dne 4. 2. 2006, str. 1), zadnjič spremenjeno z Uredbo (ES) št. 596/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. junija 2009 o prilagoditvi nekaterih aktov, za katere se uporablja postopek iz člena 251 Pogodbe, Sklepu Sveta 1999/468/ES glede regulativnega postopka s pregledom - Prilagoditev regulativnemu postopku s pregledom - četrti del (UL L št. 188 z dne 18. 7. 2009, str. 14).

K točki 8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja

V točki 8.1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ skladno s sedmo alinejo petega odstavka 24.

člena Uredbe IED in na podlagi predloga ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic, ki ga je predložil upravljavec v predmetnem postopku določil ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic.

Glede na to, da je upravljavec v vlogi navedel, da bo naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja obratovala le, če bo vse delovalo brezhibno in da se bo, v primeru kakršne koli napake, celoten sistem avtomatsko zaustavil (ventili, črpalke, naprave), tudi dotok plina iz vrtin, po potrebi pa tudi dotok nafte iz vrtin je naslovni organ na podlagi šeste alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED v točki 8.2 izreka tega dovoljenja določil, da mora upravljavec v primeru kakršnekoli okvare zaustaviti napravo.

K točki 9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja

Naslovni organ je v točki 9.1 izreka tega dovoljenja določil, da mora upravljavec skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe IED, najkasneje v 30 dneh od nastanka spremembe obvestiti naslovni organ o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca.

V točki 9.2 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil, da mora upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, naslovni organ na podlagi prvega odstavka 81. člena ZVO-1 pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Če mora upravljavec pripraviti izhodiščno poročilo v skladu z določbo četrtega odstavka 70. člena ZVO-1, mora pisno obvestilo iz prvega odstavka 81. člena ZVO-1 vsebovati tudi oceno stanja onesnaženosti tal in podzemne vode na območju naprave z nevarnimi snovmi, ki so se uporabljale ali nastale v napravi ali jih je ta izpuščala.

K točki 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke 10.1 izreka tega dovoljenja.

Pouk o pravem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35407019.

Postopek vodili:

Branka Mladenović, višja svetovalka III

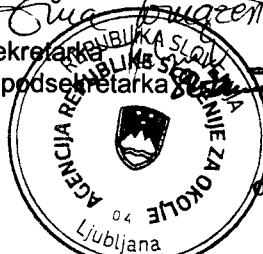
Janez Jeram, podsekretar

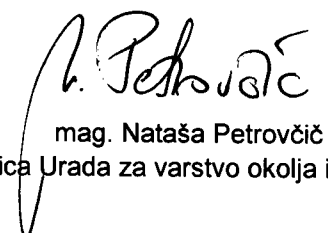
Nives Stele, podsekretarka

Erna Tomažević, sekretarka

Irena Hribnik Laznik, podsekretarka

mag. Suzana Rak Zavasnik, podsekretarka




mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Priloga 1: Seznam skladiščih enot:

Ime enote	Volumen (m ³)	Zadrževalni sistem	Skladiščena snov
rezervoar Rez1	30	tlačni rezervoar	utekočinjeni naftni plin
rezervoar Rez2	30	tlačni rezervoar	utekočinjeni naftni plin
rezervoar Rez3	30	zadrževalni sistem prostornine 33 m ³	neustrezni tekoči produkti/odpadki
rezervoar Rez4	90	skupni zadrževalni sistem prostornine 140 m ³	kondenzat in nafta
rezervoar Rez5	90		slojna voda
rezervoar Rez6	90		slojna voda
rezervoar Rez7	100		voda za požarne namene
tipski kontejner K1	20	zadrževalni sistem prostornine 0,5 m ³	pomožni materiali in odpadki
tipski dvoplaščni kontejner K2	1	dvoplaščni	odpadni filtri v razsutem stanju

Vročiti:

- EKOSFERA d.o.o., Lož, Smeljevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu (za upravljavca: PETROL GEO, proizvodnja ogljikovodikov d.o.o., Mlinska ulica 5d, 9220 Lendava) – osebno
- Alpe Adria Green – mednarodno društvo za varstvo okolja in narave, Cesta Franceta Prešerna 26, 4270 Jesenice – osebno,

Poslati po 4. odstavku 72. člena ZVO-1:

- Občina Lendava, Glavna ulica 20, 9220 Lendava - po elektronski pošti (obcina@lendava.si),
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)

