



Številka: 35432-15/2023-2570-4

Datum: 21. 7. 2023

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi dvanajstega odstavka 119. člena v povezavi s petim odstavkom 130. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-1O) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, na zahtevo upravljavca Panvita MIR d.d., Ljutomerska cesta 28A, 9250 Gornja Radgona, ki ga po pooblastilu izvršne direktorice Metke Hajdenkumer zastopa E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-4/2018-21 z dne 23. 12. 2020 za obratovanje:

- naprave A1 - industrijske čistilne naprave, v kateri se izvaja dejavnost neodvisno upravljanega čiščenja odpadne vode z zmogljivostjo čiščenja 5.500 populacijskih ekvivalentov (PE) oz. 296 m³/dan in
- naprave B1, v kateri se izvaja dejavnost proizvodnje svežega mesa in mesnih izdelkov s proizvodnjo zmogljivostjo 56 ton končnih izdelkov na dan

(v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) izdano upravljavcu Panvita MIR d.d., Ljutomerska cesta 28A, 9250 Gornja Radgona (v nadaljevanju: upravljavec), se spremeni, kot sledi:

1. Za točko 2.3.8 se doda nova točka 2.3.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se glasi:

2.3.9 Ne glede na zahteve iz Preglednice 1 iz točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in zahtev iz točk 2.3.1 in 2.3.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, upravljavcu ni treba zagotoviti obratovalnega monitoringa na srednjih kurilnih napravah – parnem kotlu (N15.1) z izpustom Z1 in parnem kotlu (N15.2) z izpustom Z2 pri uporabi zemeljskega plina, če upravljavec teh dveh kurilnih naprav najmanj enkrat letno zagotovi nastavitve zgorovanja s strani servisa, ki ga je za to pooblastil proizvajalec teh dveh kurilnih naprav.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

I.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju: ministrstvo), je dne 26. 5. 2023 prejelo s strani upravljavca Panvita MIR d.d., Ljutomerska cesta 28A, 9250 Gornja Radgona, ki ga po pooblastilu izvršne direktorice Metke Hajdenkumer zastopa E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: upravljavec) vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-4/2018-21 z dne 23. 12. 2020, ki je bilo izdano za

obratovanje:

- naprave A1 - industrijske čistilne naprave, v kateri se izvaja dejavnost neodvisno upravljanega čiščenja odpadne vode z zmogljivostjo čiščenja 5.500 populacijskih ekvivalentov (PE) oz. 296 m³/dan in
- naprave B1, v kateri se izvaja dejavnost proizvodnje svežega mesa in mesnih izdelkov s proizvodnjo zmogljivostjo 56 ton končnih izdelkov na dan (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje).

Okoljevarstveno dovoljenje je bilo izdano na podlagi prvega odstavka 72. člena takrat veljavnega Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg 84/18-ZIURKOE in 158/20; v nadaljevanju: ZVO-1) za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega (naprava A1) ter za obratovanje druge naprave (naprava B1) iz 82. člena ZVO-1 in sicer je to omogočal takrat veljavni drugi odstavek 25. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15).

Skladno s prvim in drugim odstavkom 276. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-10; v nadaljevanju: ZVO-2) se obstoječe naprave, v katerih se izvajajo dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega iz 68. člena ZVO-1, štejejo za naprave, v katerih se izvajajo dejavnosti, ki povzročajo industrijske emisije iz 110. člena tega zakona ter obstoječe druge naprave, v katerih se izvajajo druge dejavnosti iz 82. člena ZVO-1, štejejo za druge naprave in dejavnosti iz 126. člena ZVO-2.

V skladu z drugim odstavkom 277. člena ZVO-2 se okoljevarstvena dovoljenja izdana na podlagi 72. člena ZVO-1 štejejo za okoljevarstvena dovoljenja iz 110. člena ZVO-2. Ker se je okoljevarstveno dovoljenje v konkretnem primeru izdalo na podlagi 72. člena ZVO-1, se zato v tem postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja smiselno uporabljajo določbe iz dvanajstega, šestnajstega in osemnajstega odstavka 119. člena ZVO-2.

Skladno s točko 1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja napravo, ki povzroča industrijske emisije iz 110. člena ZVO-2 – naprava A1 - industrijska čistilna naprava, v kateri se izvaja dejavnost neodvisno upravljanega čiščenja odpadne vode z zmogljivostjo čiščenja 5.500 populacijskih ekvivalentov (PE) oz. 296 m³/dan (v nadaljevanju: naprava A1) sestavljajo naslednje nepremične tehnološke enote:

- mehansko predčiščenje odpadnih vod (N1)
- zbirni puferski bazen prostornine 200 m³ (N2)
- fizikalno-kemijsko čiščenje (N3)
- črpališče (5) biološke stopnje (N4)
- biološko čiščenje, ki obsega prezračevalni bazen prostornine 900 m³ in pregrajen del za pregnito blato prostornine 152 m³ (N5)
- rezervoar za FeCl₃ (Rez1)
- rezervoar za NaOH (Rez2)
- rezervoar za polimerno raztopino (Rez3)

Skladno s točko 1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja drugo napravo iz 126. člena ZVO-2 – naprava B1, v kateri se izvaja dejavnost proizvodnje svežega mesa in mesnih izdelkov s proizvodnjo zmogljivostjo 56 ton končnih izdelkov na dan (v nadaljevanju: naprava B1) sestavljajo naslednje tehnološke enote:

- stroj za mletje mesa (N10)
- komore za prekajevanje (N11)
- dimno kuhalno komora 1 (N11.1)
- dimno kuhalno komora 2 (N11.2)
- dimno kuhalno komora 3 (N11.3)
- dimno kuhalno komora 4 (N11.4)

- pakirni stroji (N12)
- stroj za polnjenje klobas (N13)
- stroj za izdelavo čevapčičev (N14)
- kotlovnica (N15)
- parni kotel (N15.1)
- parni kotel (N15.2)
- plinski motor (N16)
- hladilni sistem (N17)

Upravljalavec je v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja navedel, da se spremembe nanašajo na:

- I. Prestavitev dela proizvodne dejavnosti svežega mesa in mesnih izdelkov (naprava B1) v sosednji prostor (v nadaljevanju: točka I. zahtevka)
Proizvodnja se prestavi znotraj iste stavbe, tako območje naprave iz okoljevarstvenega dovoljenja ostaja enako. Iz obstoječe lokacije se na novo lokacijo prestavlja tehnološki proces razsekovalnice in hladilnice, proces mikrokonfekcije pa se premakne in raztegne na območje, kjer se v obstoječem stanju nahaja razsekovalnica. S premikom procesa mikrokonfekcije se lokacijsko premakne tehnološka enota N14 - stroj za izdelavo čevapčičev. Vse ostale tehnološke enote iz okoljevarstvenega dovoljenja ostanejo lokacijsko nespremenjene. Tehnološki postopek in proizvodna zmogljivost naprave B1 se zaradi predvidenih in opisanih lokacijskih prestavitev posameznega dela proizvodne dejavnosti, ne bosta spremenila. Zaradi predvidene prestavitve proizvodnje se obstoječi vplivi na okolje ne bodo spremenili.
- II. Spremembe v skladiščih naprave B1 (v nadaljevanju: točka II. zahtevka)
V okviru naprave B1 se bo postavilo dve novi skladišči: skladišče repromateriala (embalaže za pakiranje končnih izdelkov, začimbe za proizvodnjo mesnih izdelkov, zaščitna oprema in delovna sredstva za delavce, čistila) in skladiščni šotor za dodatno skladiščenje kartonske embalaže za pakiranje končnih izdelkov. Obstoječe skladišče Hladilnica pa se prestavi v sosednji prostor in poveča se njegova kapaciteta. Zaradi dveh novih skladišč in prestavitve skladišča se obstoječi vplivi na okolje ne bodo spremenili.
- III. Oпустitev meritev na Z1 in Z2 (v nadaljevanju: točka III. zahtevka)
V okviru naprave B1 sta dva parna kotla (N15.1 in N15.2) na zemeljski plin, ki sta vir emisij snovi v zrak (Z1 in Z2). Parni kotel N15.1 ima vhodno toplotno moč 1,974 MW, parni kotel N15.2 pa 2,96 MW. Ker imata oba parna kotla toplotno moč manjšo od 10 MW skladno s petim odstavkom 23. člena Uredba o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev (Uradni list RS, št. 17/18, 59/18, 44/22 – ZVO-2 in 99/22) upravljalavec zaproša za opustitev meritev emisije snovi v zrak na odvodnikih Z1 in Z2.

Ministrstvo ugotavlja, da se zgoraj navedene spremembe nanašajo na spremembo v obratovanju druge naprave (naprave B1). Skladno z drugim odstavkom 130. člena ZVO-2 mora upravljalavec za vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo te naprave in lahko vpliva na okolje ali zdravje ljudi, ali vsako nameravano spremembo pri opravljanju dejavnosti ali spremembo glede upravljavca, vložiti vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja. Iz tretjega odstavka 130. člena ZVO-2 pa izhaja, da mora vloga poleg vsebin iz 127. člena ZVO-2 vsebovati tudi opis sprememb naprave ali dejavnosti in opis vplivov nameravane spremembe na okolje ali dele okolja ali na zdravje ljudi oziroma podatke o upravljavcu, če gre za spremembo upravljavca. Iz petega odstavka 130. člena ZVO-2 izhaja, da ministrstvo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi petega odstavka 130. člena ZVO-2 odloči v treh mesecih od popolne vloge.

Iz 10.3.2. točke 3. člena ZVO-2 izhaja, da je večja sprememba v obratovanju druge naprave, sprememba naprave ali njena razširitev, ki bistveno spremeni njene glavne tehnične značilnosti ali poveča njeno proizvodno zmogljivost in tako poveča emisije ali spremeni vrste emisije v okolje ali pomembno vpliva na vrsto ali količino odpadkov ter ima lahko znatne škodljive vplive na okolje.

Zaradi spremembe v obratovanju druge naprave se za določanje pravic in obveznosti upravljavca ne uporabljajo določbe Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22), temveč druge področne uredbe, kar izhaja iz točke III. obrazložitve te odločbe.

Ministrstvo ugotavlja, da zgoraj navedene spremembe v obratovanju naprave B1 ne predstavljajo večje spremembe v skladu z 10.3.2. točko 3. člena ZVO-2, saj ne gre za spremembo naprave, kjer bi se povečala proizvodna zmogljivost in tako povečale emisije ali spremenile vrste emisije v okolje ali pomembno vplivale na vrsto ali količino odpadkov ter bi imele lahko znatne škodljive vplive na okolje, kar je že predhodno obrazloženo.

II.

V postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je ministrstvo odločalo na podlagi predložene dokumentacije k vlogi in dopolnitve vloge:

- Dopis z dne 24. 5. 2023 s prilogami:
 - Pooblastilo podjetja Panvita MIR d.d., Ljutomerska cesta 28A, 9250 Gornja Radgona podjetju E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana za zastopanje v predmetnem postopku, 13. 12. 2022;
 - T31-2: Seznam tehnoloških enot;
 - Načrt območja naprave, Panvita MIR d.d., Ljutomerska cesta 28A, 9250 Gornja Radgona, 12. 1. 2023;
 - Načrt selitve proizvodnje, Panvita MIR d.d., Ljutomerska cesta 28A, 9250 Gornja Radgona, 16. 1. 2023;
 - Grafični prikaz tehnoloških enot A1 in B1, Panvita MIR d.d., Ljutomerska cesta 28A, 9250 Gornja Radgona, 16. 1. 2023;
 - Tabela 34-1: Skladišče rezervoarjev;
 - Tabela 34-2: Regalna in druga skladišča;
- Odgovori na poziv št. 35432-15/2023-2570-2 z dne 13. 6. 2023 v zvezi s spremembo IED OVD - poslani po elektronski pošti dne 16. 6. 2023.

V postopku je bilo na podlagi vse predložene dokumentacije ugotovljeno, da se sprememba v obratovanju naprave B1 nanaša na spremembe, ki so že opisane v točki I. obrazložitve te odločbe.

Ministrstvo je ugotovilo, da lokacije posameznih tehnoloških enot naprave B1 v okoljevarstvenem dovoljenju niso določene, ampak je v točki 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določena celotna lokacija naprav A1 in B1 z zemljiškimi parcelami, ki pa se kot je navedeno v vlogi ne spreminjajo, tudi tehnološke enote naprave B1 so določene v točke 1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, pri čemer pa v izrek niso vključena skladišča. Zaradi navedenega je ministrstvo ugotovilo, da ni potrebna sprememba v tem delu okoljevarstvenega dovoljenja (točka I. in II. zahtevka), o čemer je tudi seznanilo upravljavca z dopisom št. 35432-15/2023-2570-2 z dne 13. 6. 2023. Upravljavec se je v zvezi s tem opredelil, da v kolikor ministrstvo ugotovi, da zaradi sprememb iz točk I. in II. zahtevka ni potrebno spreminjati okoljevarstvenega dovoljenja, zaproša za spremembo okoljevarstvenega dela upoštevajoč točko III. zahtevka.

III.

Ministrstvo je v točki I/1 izreka te odločbe za točko 2.3.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodalo novo točko 2.3.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter na podlagi točke III. zahtevka upravljavca in na podlagi petega odstavka 23. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev, v njej določilo možnost, da se na srednji kurilni napravi (N15.1), na izpustu Z1 in na srednji kurilni napravi (N15.2), na izpustu Z2, namesto obratovalnega monitoringa zagotovi nastavitev zgorevanja s strani serviserja, ki ga pooblasti proizvajalec teh dveh kurilnih naprav, najmanj enkrat letno. Upravljavec mora skladno s petim

odstavkom 23. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev potrdilo o opravljenem servisu hraniti najmanj šest let.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada.

V osemnajstem odstavku 119. člena ZVO-2 je določeno, da zoper to odločbo ni pritožbe, dopusten pa je upravni spor, pri čemer mora sodišče o tožbi odločiti prednostno.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ta upravni akt je bil izdan kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki. V skladu z drugim odstavkom 65.b člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22 in 135/22) vas seznanjamo, da lahko zahtevate, da se vam pošlje izviren dokumenta na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije dokumenta z izvirnikom. Uveljavljanje te zahteve ne vpliva na vaš pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Pri nastajanju tega dokumenta so sodelovale naslednje uradne osebe:
Nives Stele, sekretarka

Postopek vodila:

Branka Mladenović
višja svetovalka I

mag. Nataša Žitko Štemberger
sekretarka

Vročiti:

- E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (za upravljavca: Panvita MIR d.d., Ljutomerska cesta 28A, 9250 Gornja Radgona) – osebno