



Številka: 35432-63/2024-2570-13

Datum: 1.7.2025

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi dvanajstega odstavka 119. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24 in 21/25 – ZOPVOOV) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije, na zahtevo upravljavca Paloma d.d., Sladki Vrh 1, 2214 Sladki Vrh, ki ga zastopajo predsednik uprave Jernej Tovšak in člana uprave Stevan Lomič in Marcus Schwier, njih pa po pooblastilu zastopa podjetje E-NET okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa direktor Jorg Jurij Hodalič naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-175/2006-16 z dne 11.9.2009, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35406-16/2014-12 z dne 22.7.2014, delno odločbo št. 35406-4/2018-22 z dne 28.6.2019 in dopolnilno odločbo št. 35406-4/2018-48 z dne 16.11.2020, izdano upravljavcu Paloma d.d., Sladki Vrh 1, 2214 Sladki Vrh, za obratovanje Industrijske naprave za proizvodnjo papirja in lepenke, s proizvodno zmogljivostjo 251 ton na dan in Kurilne naprave, s proizvodno zmogljivostjo 59,4 MW vhodne toplotne moči, ki se nahaja na naslovu Sladki Vrh 1, 2214 Sladki Vrh (v nadaljevanju: upravljavec) se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 13.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

13.1 Upravljavcu se potrdi prejem dokumenta IZHODIŠČNO POROČILO - Paloma, higienski papirji, d.d., 03.08.2020, dopolnjeno 28.05.2025.

2. Točka 13.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

13.3.2 Upravljavec mora zagotoviti odvzem vzorcev tal v okviru izvajanja obratovalnega monitoringa stanja tal na vzorčnem mestu L2, določenem v preglednici 13.3-1. Poleg vzorčnega mesta z oznako L2 se za vzorčenje parametrov obratovalnega monitoringa stanja tal izberejo tudi dodatna vzorčna mesta, če iz poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal izhaja, da na podlagi vzorčnega mesta z oznako L2 ni mogoče prepoznati naključnega onesnaževanja tal, ali če je to potrebno zaradi povečanja zanesljivosti rezultatov obratovalnega monitoringa stanja tal

Preglednica 13.3-1: Lokacija vzorčnega mesta za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal.

Oznaka vzorčnega mesta	Lokacija vzorčnega mesta		
	e	n	k.o., parc.št.
L2	556411	173538	566 Sladki Vrh, 820/19

3. Točka 13.3.3 se spremeni tako, da se glasi:
13.3.3 Upravljevec mora zagotoviti, da je meritve na vzorčnem mestu iz točke 13.3.2 izreka tega dovoljenja mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca obratovalnega monitoringa, in sicer tako, da je vzorčno mesto dostopno, očiščeno (npr. odstranitev zarasti, odstranitev oziroma preprečitev odlaganja materiala) in zavarovano pred poškodbami, ter da je površina tal znotraj vzorčnega mesta iz točke 13.3.2 izreka tega dovoljenja enaka 12 m².
4. V točki 13.3.4 se besedna zveza »vzorčnih mestih« nadomesti z »vzorčnem mestu«.
5. V točki 13.3.5 se črtata besedi »vsakem« in »posameznega«.
6. V točki 13.3.6 se besedna zveza »vseh vzorčnih mestih« nadomesti z »vzorčnem mestu«, in črta beseda »posameznem«.
7. V točki 13.3.7 se besedna zveza »vzorčnih mestih« nadomesti z »vzorčnem mestu«.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-175/2006-16 z dne 11.9.2009, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35406-16/2014-12 z dne 22.7.2014, delno odločbo št. 35406-4/2018-22 z dne 28.6.2019 in dopolnilno odločbo št. 35406-4/2018-48 z dne 16.11.2020 ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

I.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju: ministrstvo), je dne 24.12.2025 prejelo vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-175/2006-16 z dne 11.9.2009, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35406-16/2014-12 z dne 22.7.2014, delno odločbo št. 35406-4/2018-22 z dne 28.6.2019 in dopolnilno odločbo št. 35406-4/2018-48 z dne 16.11.2020 (v nadaljevanju okoljevarstveno dovoljenje), ki je izdano upravljavcu Paloma d.d., Sladki Vrh 1, 2214 Sladki Vrh, za obratovanje Industrijske naprave za proizvodnjo papirja in lepenke, s proizvodno zmogljivostjo 251 ton na dan in Kurilne naprave, s proizvodno zmogljivostjo 59,4 MW vhodne toplotne moči, ki se nahaja na naslovu Sladki Vrh 1, 2214 Sladki Vrh. Upravljevec je vlogo dopolnil dne 31.5.2025.

Upravljaivec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanaša na ukinitve vzorčnega mesta L1 za spremljanje stanja tal iz točke 13.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Iz 10.3.1. točke 3. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24 in 21/25 – ZOPVOOV, v nadaljevanju: ZVO-2) izhaja, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje. Za večjo spremembo v obratovanju naprave se šteje vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča tako, da dosega prag zmogljivosti iz predpisa iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona, kadar je ta predpisan. Za primere naprav iz predpisa iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona, za katere prag zmogljivosti ni predpisan, se za večjo spremembo v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, šteje tudi vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave, ki ima pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje, kar ugotavlja ministrstvo za vsak primer posebej na podlagi predpisa iz šestega odstavka 90. člena tega zakona.

Ministrstvo ugotavlja, da se napravi iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja uvrščata v dejavnost 6.1b (proizvodnja papirja in lepenke), 1.1 (kurilna naprava) iz Priloge 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22) za katero je prag proizvodne zmogljivosti več kot 20 ton na dan (proizvodnja papirja in lepenke) in 50MW (kurilna naprava).

Iz zgoraj opisanih sprememb izhaja, da se vloga nanaša na spremembo pogojev in ukrepov v delovanju naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in se proizvodna zmogljivost ne spreminja. Tako ministrstvo ugotavlja, da nameravana sprememba ni večja sprememba glede na 10.3.1 točko 3. člena ZVO-2, ker se proizvodna zmogljivost ne spreminja. Navedena sprememba prav tako ne bo imela pomembnih škodljivih vplivov na zdravje ljudi ali okolje.

Predmet vloge je ukinitve vzorčnega mesta za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal. Ministrstvo nadalje ugotavlja, da se ukinitve vzorčnega mesta za spremljanje stanja tal ne uvršča med posege, ki so določeni v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20, 121/22). Iz navedenega izhaja, da za nameravano spremembo ukinitve vzorčnega mesta za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal ni treba izvesti presoje vplivov na okolje niti predhodnega postopka.

Na podlagi zgoraj navedenega ministrstvo ugotavlja, da nameravana sprememba glede na 10.3.1 točko 3. člena ZVO-2 ni večja, temveč gre za spremembo pogojev ali ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju, ki niso posledica sprememb v obratovanju naprave v skladu s 3. točko četrtega odstavka 119. člena ZVO-2.

Dvanajsti odstavek 119. člena ZVO-2 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja iz sedmega odstavka 119. člena ZVO-2 v treh mesecih od vložitve popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 113., 114. in 122. člena tega zakona, razen če se okoljevarstveno dovoljenje spreminja glede na določbe iz 3. in 4. točke prvega odstavka 121. člena tega zakona.

Iz sedmega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da v primeru iz 2. in 3. točke četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 upravljaivec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati tiste sestavine iz drugega odstavka 112. člena ZVO-2, na katere se nameravana sprememba nanaša. Če gre v primerih iz prejšnjega stavka za spremembo, s katero bo doseženo zmanjšanje emisij in to zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju, mora ministrstvo voditi postopek za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ne

glede na druge okoliščine, kot so na primer inšpekcijski ali drugi postopki, ki bi lahko vplivali na ustavitev postopka ali zavrnitev izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Iz osmega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da če sprememba iz 1., 2. in 3. točke četrtega odstavka prej citiranega člena obsega tudi spremembo nabora zadevnih nevarnih snovi naprave, mora vloga iz šestega in sedmega odstavka tega člena vsebovati dopolnitev ocene možnosti onesnaženja iz četrtega odstavka 112. člena tega ali delno izhodiščno poročilo iz petega odstavka 112. člena tega zakona, če iz dopolnjene ocene možnosti onesnaženja izhaja, da bo moral upravljavec izdelati izhodiščno poročilo iz osmega odstavka 112. člena tega zakona. Če sprememba iz 1., 2. in 3. točke četrtega odstavka tega člena obsega tudi spremembo območja naprave, zaradi katere merilna in vzorčna mesta za spremljanje stanja tal in podzemne vode niso več zadostna, mora vloga iz šestega in sedmega odstavka 119. člena ZVO-2 vsebovati z vsebinami iz petega odstavka 112. člena ZVO-2 dopolnjeno izhodiščno poročilo s podatki, ki se nanašajo na novo območje naprave. Upravljavec mora zagotoviti sledljivost sprememb in dopolnitev na spremenjenih ali dopolnjenih delih ocene možnosti onesnaženja ali delnega izhodiščnega poročila in po prejemu sklepa iz šestega odstavka 112. člena ZVO-2 tudi izhodiščnega poročila.

II.

V postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je ministrstvo odločalo na podlagi predložene dokumentacije k vlogi in dopolnitev vloge:

Vlogi 24.12.2025 je bilo priloženo:

- Priloga 1: Pooblastilo,
- Priloga 2: Potrdilo o plačilu upravne takse,
- Priloga 3: Odločba o spremembi gradbenega dovoljenja št. 351-410/2023-6234-B z dne 31. 8. 2023
- Priloga 4: PZI-Paloma Motion – dovozna cesta, št. projekta 22/2020, Štajerski inženiring d.o.o.,
- Beloruska ulica 7, 2000 Maribor, december 2024,
- Priloga 5: Predlog programa obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo Paloma d.d., DP
- 281/08/24, Eurofins raziskave okolja Slovenija d.o.o., Velenje, oktober 2024,
- Priloga 6: Zapisnik IRSOE, št. 06182-2546/2024-1, z dne 12. 11. 2024.

V dopolnitvi vloge 31.5.2025: je bilo predloženo:

- Priloga 1: IZHODIŠČNO POROČILO - Paloma, higienski papirji, d.d., 03.08.2020, dopolnjeno 28.05.2025,
- Priloga 2: Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (PALOMA d.d.) (obnovitev dokumenta DP 122-2/08/18 z dne 30.07.2020), Eurofins raziskave okolja Slovenija d.o.o, Velenje, maj 2025
- Priloga 3: Sklep IRSOE; št. 06182-2546/2024-3 z dne 30. 4. 2025.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije ugotovljeno, da se vloga nanaša na ukinitve vzorčnega mesta L1 za spremljanje stanja tal iz točke 13.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljavec navaja, da je ukinitve vzorčnega mesta L1 posledica ureditve manipulativnega prostora. Nadalje upravljavec navaja, da je ob urejanju manipulativnega prostora prišlo do izvedbe gradbenih del zaradi katerih je postalo zemljišče vzorčnega mesta L1 nepopravljivo spremenjeno (asfaltirano in utrjeno) in ne omogoča izvajanja obratovalnega monitoringa stanja tal. Upravljavec je v vlogi navedel, da skladno s petim odstavkom 5. člena

Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 157/22 in 7/23 – popr.) na območju tovarnega vhoda vzorčenje tal tehnično ni izvedljivo.

V Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (PALOMA d.d.) (obnovitev dokumenta DP 122-2/08/18 z dne 30.07.2020), Eurofins raziskave okolja Slovenija d.o.o., Velenje, maj 2025 je pooblaščenec za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal strokovno obrazložil, da ni mogoče vzpostaviti nadomestnega vzorčnega mesta in strokovno utemeljil in obrazložil zakaj je vzorčno mesto L2 iz točke 13.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja reprezentativno za celotno lokacijo. Iz vloge in prej citiranega programa tako izhaja, da so tla na vzorčnem mestu L1 iz točke 13.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja trajno spremenjena tako, da ni mogoče več izvajati obratovalnega monitoringa stanja tal. Glede na oceno možnega širjenja onesnaževal v tleh je Programu obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (PALOMA d.d.) (obnovitev dokumenta DP 122-2/08/18 z dne 30.07.2020), Eurofins raziskave okolja Slovenija d.o.o., Velenje, maj 2025 podana ocena, da je vzorčno mesto L2 reprezentativno za celotno lokacijo. Ocena možnega širjenja je izdelana na podlagi naslednjih kriterijev: načina ureditve območja naprave, vrste embalaže v kateri so zadevne nevarne snovi, načinu skladiščenja, lastnosti zadevnih nevarnih snovi in scenarije dogodkov, ki bi lahko privedli do spremembe stanja tal. Z upoštevanjem prej navedenih kriterijev je pooblaščenec presodil, da je vzorčno mesto L2 reprezentativno za celotno lokacijo.

Pooblaščenec tako navaja, da so na vplivnem območju naprave Paloma d.d. tla večinoma pozidana oziroma utrjena (45.726 m²), zatravljene površine na vplivnem območju naprave predstavljajo manjši del zemljišča in se nahajajo:

- v bližini skladišča KOEL (površina cca 250 m²) in ČN, kjer se nahaja predlagano vzorčno mesto L2;
- ob glavnem vhodu pred upravno stavbo (manjša neutrnjena površina cca 30 m²);
- v smeri od glavnega vhoda proti ČN se nahaja ozek pas zelenice, ki poteka vzporedno ob transportni poti (v dolžini 80 m in širini 1,5 m), kjer je predvidena širitev ceste;
- na območju tovarnega vhoda in nakladalne rampe (tehtalne površine), kjer je vse do leta 2024 obstajala nesklenjena neutrnjena površina cca 300 m² (z vključno opredeljenim merilnim mestom L1 pred skladiščem plinskih jeklenk za namen spremljanja stanja tal), kjer se je zaradi interesa vzpostavitve varnega prometnega režima območje tovarnega vhoda razširilo, pri tem pa asfaltiralo oziroma utrdilo površino 180 m², preostala še neutrnjena površina 120 m² pa predstavlja manjše nesklenjene neutrne površine (za objektom skladišče plinskih jeklenk in ob črpališču industrijske vode (surove vode, ki se uporablja v tehnološke namene).

V letu 2020 sta bili z namenom ugotovitve ničelnega stanja tal na območju izvajanja dejavnosti podjetja Paloma kot IED zavezanca izbrani dve vzorčni mesti (L1 in L2). Na vzorčnem mestu L1 (na območju transporta ZNS na območju tovarnega vhoda) so tla zmerno alkalna, dobro humozna, ekstremno preskrbljena s kalijem in slabo s fosforjem, peščeno-ilovnata glede na teksturo. Na vzorčnem mestu L2 (na območju skladišča ELKO in ČN v bližini transporta ZNS preko glavnega vhoda) so tla zmerno kislja glede na reakcijo tal, slabo humozna, srednje preskrbljena s kalijem in slabo s fosforjem, meljasto ilovnate do meljasto-glinasto-ilovnata glede na teksturo. Povprečne vrednosti rezultatov opravljenih analiz, primerjanih z vrednostmi za parametre, ki so predpisani z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96, 41/04 – ZVO-1 in 44/22 – ZVO-2) so pokazale, da so vse izmerjene vrednosti nižje od predpisane mejne imisijske vrednosti. Po navedbah upravljavca naprave v vmesnem času od izdelave posnetka ničelnega stanja tal oziroma odvzema talnih vzorcev v letu 2018 do trenutnega obdobja na območju naprave ni bilo nesreč ali drugih dogodkov z možnostjo stika ZNS neposredno s tlemi. Na podlagi predhodno navedenega in glede na izvedeno preureditev območja tovarnega vhoda se ugotavlja, da neposreden stik ZNS s tlemi tudi v primeru najslabšega scenarija ni mogoč, hkrati vzorčenje tal za namen izvedbe obratovalnega monitoringa stanja tal tehnično ni izvedljivo oziroma ureditev vzorčnega mesta kot nadomestne površine za izgubljeno površino zemljišča L1 ni možna. Glede na spremenjeno

ureditev območja tovarnega vhoda, pooblaščenec posledično predlaga, da se spremljanje stanja tal na območju tovarnega vhoda opusti, ohrani pa se vzorčno mesto na območju skladišča KOEL in ČN ter le-to obravnava kot reprezentativno vzorčno mesto za tla za celotno območje obravnavane IED naprave. Na podlagi že pridobljenih podatkov v okviru izdelanega posnetka ničelnega stanja tal ter podatkov o lastnostih zadevnih nevarnih snovi oziroma neobstoynosti in hlapnosti, se za spremljanje stanja tal v obdobju obratovanja naprave predlaga ločena obravnava zgornjega sloja tal na globini 0 – 20 cm ter spodnjega sloja tal na globini 20 – 30 cm.

Upravljalavec je predložil tudi dopolnjeno izhodiščno poročilo in sicer Izhodiščno poročilo – Paloma, higienski papirji, d.d., Sladki Vrh, 6. 7. 2018, dopolnjeno 14. 11. 2019 in 3. 8. 2020, izdelali Paloma, higienski papirji, d.d., Eurofins ERICo Slovenija d.o.o. HGEM d.o.o ki je bilo potrjeno z dopolnilno odločbo št. 35406-4/2018-48 z dne 16.11.2020 in ga je upravljalavec poimenoval IZHODIŠČNO POROČILO - Paloma, higienski papirji, d.d., 03.08.2020, dopolnjeno 28.05.2025, v katerem je upošteval spremembe glede merilnih mest za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal. Obenem je upravljalavec v prej citiranem izhodiščnem poročilu navedel, da namesto nevarne snovi Malapret PAE/AM-3G (ZNS6) uporablja FennoStrength X30. Po sestavi sta nevarni snovi enaki s CAS št. 25212-19-5, s H stavkom 412 in identičnimi fizikalnimi in kemijskim lastnostmi, različen je le proizvajalec, zato ni sprememb glede načina skladiščenja in parametrov s katerimi se spremlja ZNS6.

III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 116. členu ZVO-2 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije.

Nadalje je v tretjem odstavku 19. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije določeno, da ministrstvo v okoljevarstvenem dovoljenju poleg zahtev iz drugega odstavka 19. člena in prejšnjih členov citirane uredbe določi tudi druge pogoje in ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje emisij iz zaključkov o BAT in predpisov iz 16. člena citirane uredbe.

Glede na peti odstavek 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije ministrstvo v okoljevarstvenem dovoljenju potrdi prejem ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode iz 9. člena iste uredbe ali izhodiščnega poročila iz 13. člena iste uredbe.

Skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov iz 16. člena iste uredbe, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

V točki I/1. izreka te odločbe je ministrstvo na podlagi osmega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije v točki 13.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja potrdilo prejem dokumenta IZHODIŠČNO POROČILO - Paloma, higienski papirji, d.d., 03.08.2020, dopolnjeno 28.05.2025. Gre za dopolnitev Izhodiščnega poročila – Paloma, higienski papirji, d.d., Sladki Vrh, 6. 7. 2018, dopolnjeno 14. 11. 2019 in 3. 8. 2020, izdelano s strani Paloma, higienski papirji, d.d., Eurofins ERICo Slovenija d.o.o. in HGEM d.o.o, ki je bilo potrjeno z dopolnilno odločbo št. 35406-4/2018-48 z dne 16.11.2020 zaradi spremembe vzorčnega mesta za izvajanje obratovalnega monitoringa tal (ukinitve vzorčnega mesta L1) in zamenjave ZNS6.

V točki I/2. izreka te odločbe je ministrstvo spremenilo točko 13.3.2. zaradi ukinitve vzorčnega mesta L1. V točki 13.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je ministrstvo na podlagi drugega in tretjega odstavka 5. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal z upoštevanjem Programa obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (PALOMA d.d.) (obnovitev dokumenta DP 122-2/08/18 z dne 30.07.2020), Eurofins raziskave okolja Slovenija d.o.o, Velenje, maj 2025, določil vzorčno mesto L2 in njegovo lokacijo, opredeljene z – Transverzalno (prečna)

Mercatorjeva projekcija (D96/TM) s koordinatama »n« in »e«. Vzorčno mesto je navedeno in obrazloženo v Programu obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (PALOMA d.d.) (obnovitev dokumenta DP 122-2/08/18 z dne 30.07.2020), Eurofins raziskave okolja Slovenija d.o.o, Velenje, maj 2025, ki ga je pripravil pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal. Ministrstvo pojasnjuje, da je bilo vzorčno mesto L2 že določeno v dopolnilni odločbi št. 35406-4/2018-48 z dne 16.11.2020, kar pomeni, da gre za isto vzorčno mesto, ki je v izreku te odločbe opredeljeno z Transverzalno (prečna) Mercatorjeva projekcija (D96/TM) s koordinatama »n« in »e«-

V točki I./3. izreka te odločbe je ministrstvo popravilo tekst točke 13.3.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki je bil določen z dopolnilno odločbo št. 35406-4/2018-48 z dne 16.11.2020, ker se je ukinilo vzorčno mesto L1 in je bilo potrebno obveznosti določiti samo za eno vzorčno mesto L2.

V točkah I./4., I./5., I./6., I./7. izreka te odločbe je ministrstvo spremenilo tekst točke 13.3.4, 13.3.5, 13.3.6 in 13.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki je bil določen z dopolnilno odločbo št. 35406-4/2018-48 z dne 16.11.2020, ker se je ukinilo vzorčno mesto L1 in je bilo potrebno obveznosti določiti samo za eno vzorčno mesto L2.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-175/2006-16 z dne 11.9.2009, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35406-16/2014-12 z dne 22.7.2014, delno odločbo št. 35406-4/2018-22 z dne 28.6.2019 in dopolnilno odločbo št. 35406-4/2018-48 z dne 16.11.2020 ostane nespremenjeno.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju: ZUP) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada.

V osemnajstem odstavku 119. člena ZVO-2 je določeno, da zoper to odločbo ni pritožbe, dopusten pa je upravni spor, pri čemer mora sodišče o tožbi odločiti prednostno.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
mag. Katja Buda
sekretarka

Petra Bizjak
Vodja oddelka za upravne zadeve s
področja industrijskih emisij

Vročiti:

- pooblaščenцу stranke E-NET OKOLJE d.o.o, Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti: tina.viher-vesnaver@e-net-okolje.si