



Številka: 35432-11/2024-2570-2
Datum: 6. 8. 2025

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi trinajstega odstavka 119. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24 in 21/25 – ZOPVOOV) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja na zahtevo upravljavca MELAMIN d.d. Kočevje, Tomšičeva 9, 1330 Kočevje, ki ga zastopa direktor Srečko Štefančič, njega pa po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Vesel o.p., d.o.o., Trg OF 13, 1000 Ljubljana, naslednjo

ODLOČBO

- Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-89/2006-14 z dne 22. 4. 2010, spremenjeno z odločbami št. 35407-69/2011-10 z dne 7. 6. 2013, št. 35406-32/2013-8 z dne 24. 10. 2014, št. 35406-40/2015-7 z dne 19. 4. 2016 in št. 35406-18/2018-3 z dne 18. 5. 2018 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije, tj. naprave za proizvodnjo sintetičnih smol, in za obratovanje drugih naprav, izdano upravljavcu MELAMIN d.d. Kočevje, Tomšičeva 9, 1330 Kočevje, se spremeni tako, kot sledi:
 - Točka 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni, tako da se kot upravljavca naprave določene v točki 1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tj. »Proizvodnja melaminskih flisov s proizvodno zmogljivostjo 2.000 t/leto«, ki jo sestavlja večja nepremična tehnološka enota: »Naprava za proizvodnjo melaminskih flisov (N44)«, izbriše družbo smartMELAMINE d.o.o., Tomšičeva 9, 1330 Kočevje.
- Ostale točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostanejo nespremenjene.
- V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju: ministrstvo), je dne 4. 3. 2024 s strani upravljavca MELAMIN d.d. Kočevje, Tomšičeva 9, 1330 Kočevje, ki ga zastopa direktor Srečko Štefančič, njega pa po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Vesel o.p., d.o.o., Trg OF 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: upravljavec), prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-89/2006-14 z dne 22. 4. 2010, spremenjenega z odločbami št. 35407-69/2011-10 z dne 7. 6. 2013, št. 35406-32/2013-8 z dne 24. 10. 2014, št. 35406-40/2015-7 z dne 19. 4. 2016 in št. 35406-18/2018-3 z dne 18. 5. 2018 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) zaradi spremembe upravljavca.

K vlogi je bilo priloženo:

- Sklep o izbrisu iz sodnega registra, Srg 2023/33532 z dne 28. 9. 2023;
- Redni izpis iz sodnega/poslovnega registra z dne 27. 2. 2024 za subjekt smartMELAMINE, podjetje za proizvodnjo melaminskih flisov d.o.o.;
- Pooblastilo za zastopanje z dne 12. 2. 2018;
- Potrdilo o plačilu upravne takse z dne 28. 2. 2024.

Upravljavca je v vlogi med drugim navedel, da:

- je družba smartMELAMINE d.o.o. v postopku statusnega preoblikovanja prenehala obstajati, in sicer se je pripojila k prevzemni družbi MELAMIN d.d. Kočevje. Posledično je bila zaradi pripojitve tudi izbrisana iz sodnega registra, in sicer s sklepom Okrožnega sodišča v Ljubljani opr. št. Srg 33532/2023 z dne 28. 9. 2023. Kot je to razvidno iz vpogleda v sodni register, je do izbrisa subjekta prišlo dne 28. 9. 2023;
- na podlagi šestega odstavka 580. člena Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1) z združitvijo preide na prevzemno družbo vse premoženje ter pravice in obveznosti prevzete družbe. Prevzemna družba kot univerzalni pravni naslednik vstopi v vsa pravna razmerja, katerih subjekt je bila prevzeta družba. Pripojitev kot ena izmed dveh pojavnih oblik združitve gospodarskih družb ima torej dve osnovni pravni posledici, in sicer prenehanje prevzete družbe in univerzalno pravno nasledstvo prevzemne družbe;
- se obratovanje naprave v kontekstu nekdanjega upravljavca smartMELAMINE d.o.o. ni spremenilo, ter da posledično upravljavca ne navaja podatkov iz določbe 106. člena ZVO-2;
- je upoštevač navedbe v vlogi potrebno spremeniti okoljevarstveno dovoljenje na način, da se nekdanjega upravljavca zaradi pripojitve izbriše iz okoljevarstvenega dovoljenja, in da kot edini upravljavca naprave ostaja MELAMIN d.d. Kočevje;
- ministrstvu predlaga, da izda upravno odločbo, s katero spremeni okoljevarstveno dovoljenje, tako da v točki 1.5 izreka, glede naprave, kot upravljavca izbriše družbo smartMELAMINE d.o.o., ter kot upravljavca ohrani samo družbo MELAMIN d.d. Kočevje.

Ministrstvo je v postopku izdaje te odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja odločalo na podlagi navedb v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in njenih prilog ter vpogleda v sodni/poslovni register.

Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. št. 44/22, 18/23-ZDU-10, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24 in 21/25 – ZOPVOOV; v nadaljevanju: ZVO-2) v 6.2. točki 3. člena določa, da je sprememba upravljavca ali izvajalca dejavnosti sprememba v posesti naprave ali dela naprave z zamenjavo pravne ali fizične osebe, ki ima okoljevarstveno dovoljenje ali je vpisana v evidenco v skladu s tem zakonom, z drugo pravno ali fizično osebo, ali njeno pripojitev k novemu upravljavcu, ali spremembo imena ali organizacijske oblike ali sedeža upravljavca.

Iz 4. točke četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje spremeni na podlagi vloge iz prvega odstavka istega člena ZVO-2, kadar gre za spremembo upravljavca. Iz trinajstega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da v primeru iz 4. točke četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 upravljavca vložijo vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati podatke in dokazila glede spremembe v posesti naprave ali dela naprave z zamenjavo pravne ali fizične osebe z drugo pravno ali fizično osebo, ali njeno pripojitev k novemu upravljavcu, ali spremembo imena ali organizacijske oblike ali sedeža upravljavca. Ministrstvo o vlogi iz prejšnjega stavka odloči v 30 dneh od vložitve popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 113., 114. in 122. člena ZVO-2. Nadalje iz šestnajstega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da ministrstvo pošlje pristojni inšpekciji in občini, na območju katere je naprava, informacijo o izdaji in mestu objave odločbe iz enajstega, dvanajstega, trinajstega in petnajstega odstavka 119. člena ZVO-2.

Ministrstvo na podlagi dokumentov predloženih v sklopu vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in vpogleda v sodni register ugotavlja, da je bila družba smartMELAMINE, podjetje za proizvodnjo melaminskih flisov d.o.o., matična št. 686427900 dne 28. 9. 2023 izbrisana iz sodnega registra zaradi pripojitve k prevzemni družbi MELAMIN kemična tovarna d.d. Kočevje, matična št. 5034043000 na podlagi Pogodbe o pripojitvi z dne 26. 6. 2023. Ministrstvo tako ugotavlja, da so izpolnjeni pogoji za izbris družbe smartMELAMINE d.o.o., Tomšičeva 9, 1330 Kočevje, kot upravljavca naprave iz 1.5 točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tj.

»Proizvodnja melaminskih flisov s proizvodno zmogljivostjo 2.000 t/leto«, ki jo sestavlja večja nepremična tehnološka enota: »Naprava za proizvodnjo melaminskih flisov (N44)«, ter določitev (ohranitev) družbe MELAMIN d.d. Kočevje, Tomšičeva 9, 1330 Kočevje, kot edinega upravljavca te naprave. Navedeno pomeni, da so izpolnjeni pogoji za spremembo upravljavca v skladu s 6.2 točko 3. člena ZVO-2, zato je ministrstvo na podlagi trinajstega odstavka 119. člena ZVO-2 odločilo, kot izhaja iz točk 1 in 1.1 izreka te odločbe.

Preostale točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostanejo nespremenjene, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP), je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada. V osemnajstem odstavku 119. člena ZVO-2 je določeno, da zoper to odločbo ni pritožbe, dopusten pa je upravni spor, pri čemer mora sodišče o tožbi odločiti prednostno.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ta upravni akt je bil izdan kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki. V skladu z drugim odstavkom 65.b člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22, 77/23 in 24/24) vas seznanjamo, da lahko zahtevate, da se vam pošlje izvirnik dokumenta na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije dokumenta z izvirnikom. Uveljavljanje te zahteve ne vpliva na vaš pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Postopek vodil:

Mihael Avsec
podsekretar

mag. Tanja Bolte
direktorica Direktorata za okolje

Vročiti:

- Odvetniška družba Vesel o.p., d.o.o., Trg OF 13, 1000 Ljubljana (za: MELAMIN d.d. Kočevje, Tomšičeva 9, 1330 Kočevje) - osebno