



Številka: 35432-7/2025-2570-13

Datum: 26. 5. 2026

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi osmega odstavka 125. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US) v upravni zadevi izdaje odločbe o prenehanju okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije, po uradni dolžnosti, stranki Ljutomerčan d.o.o., Cven 107, 9240 Ljutomer, ki jo po pooblastilu direktorja Mihaela Kuharja zastopa IPSUM, d.o.o., Ljubljanska cesta 72, 1230 Domžale, naslednjo

### ODLOČBO

1. Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-99/2006-8 z dne 27. 2. 2008, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35407-47/2010-5 z dne 15. 11. 2011 in št. 35406-78/2014-2 z dne 7. 8. 2015, za obratovanje naprave za intenzivno rejo plemenskih svinj s proizvodno zmogljivostjo 900 mest – Farma Ljutomer, ki se nahaja na naslovu Babinska cesta 4, 9240 Ljutomer, izdano upravljavcu Ljutomerčan d.o.o., Cven 107, 9240 Ljutomer, preneha veljati.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

### Obrazložitev

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju: ministrstvo), je dne 30. 1. 2025 s strani upravljavca Ljutomerčan d.o.o., Cven 107, 9240 Ljutomer, ki ga po pooblastilu direktorja Mihaela Kuharja zastopa IPSUM, d.o.o., Ljubljanska cesta 72, 1230 Domžale, v skladu s 125. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US; v nadaljevanju ZVO-2) prejelo vlogo – obvestilo o nameri dokončnega prenehanja obratovanja (v nadaljevanju: vloga) naprave, ki povzroča industrijske emisije, in sicer naprave za intenzivno rejo plemenskih svinj s proizvodno zmogljivostjo 900 mest – Farma Ljutomer (v nadaljevanju: IED naprava), ki se je nahajala na naslovu Babinska cesta 4, 9240 Ljutomer, na zemljišču s parcelnimi št. 1437/1, 1437/2, 1442/1, k.o. 259 Ljutomer, in za katero ima upravljavec pridobljeno okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-99/2006-8 z dne 27. 2. 2008, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35407-47/2010-5 z dne 15. 11. 2011 in št. 35406-78/2014-2 z dne 7. 8. 2015 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje). Ministrstvo je dne 5. 5. 2025, 11. 6. 2025, 12. 6. 2025, 9. 12. 2025 in 14. 5. 2026 prejelo s strani upravljavca tudi dopolnitev vloge.

K vlogi je bilo priloženo:

- Poročilo o preiskavi tal v obratu na Babinski cesti v Ljutomeru, št. 2830-24/112993-24/115171-24/248TAL, ki jo dne 19. 12. 2024 pripravil NLZOH, Prvomajska 1, 2000 Maribor.

Upravljavec je vlogo dopolnil dne, 5. 5. 2025 z naslednjo vsebino:

- Obvestilo o spremembi naslova upravljavca,
- Izpis podatkov iz Geodetske uprave RS o parcelah: 1437/1, 1437/2, 1442/1, k.o. 259 Ljutomer,
- Potrdilo o plačilu upravne takse.

Upravljavec je vlogo dopolnil dne 11. 6. 2025 in 12. 6. 2025:

- Pooblastilo za zastopanje z dne 11. 6. 2025,
- Potrdilo o plačilu upravne takse,
- Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode Farma Ljutomer, št. 102-402/OMO/25, Ipsum, d.o.o., junij 2025, s prilogami:
- Priloga 1: Tabela 1: Seznam nevarnih snovi,
- Priloga 2: Dokazila o biorazgradljivosti sestavnih komponent dezinfekcijskega sredstva Virocid
- Priloga 3: Evidenčni listi predaje odpadkov (pnevmatike, olja in oljni filtri)
- Priloga 4: Poročilo o preiskavi tal v obratu na Babinski cesti v Ljutomeru (evidenčna oznaka 2830-24/112993-24/115171-24/248TAL), 19. 12. 2024, NLZOH, Prvomajska 1, 2000 Maribor (v nadaljevanju: Poročilo o preiskavi tal).

Upravljavec je vlogo dopolnil dne 9. 12. 2025:

- dopolnjen dokument Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode Farma Ljutomer, št. 102-402/OMO/25, Ipsum, d.o.o., junij 2025, dopolnitev december 2025,
- Priloga 5: Lokacijska informacija za gradnjo objektov oziroma izvajanje drugih del na zemljiščih ali objektih, št. 351-174/2025-4104, z dne 2.12.2025.

Prvi odstavek 125. člena ZVO-2 določa, da mora upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, ministrstvo z vlogo pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz 110. člena ZVO-2, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Določbe iz prejšnjega stavka se na zahtevo upravljavca uporabljajo tudi v primeru prenehanja ene od dejavnosti ali prenehanje dela ene od dejavnosti, ki se izvajajo v napravi iz 110. člena ZVO-2, če je teh dejavnosti več.

Iz petega odstavka 125. člena ZVO-2 izhaja, da če je moral upravljavec pripraviti oceno možnosti onesnaženja iz četrtega odstavka 112. člena tega zakona, pisno obvestilo iz prvega odstavka tega člena vsebuje tudi predlog ukrepov za odstranitev, nadzor, obvladovanje ali zmanjševanje vsebnosti zadevnih nevarnih snovi v tleh ali podzemni vodi, tako da območje naprave, ob upoštevanju sedanje ali s prostorskimi akti določene prihodnje namenske rabe, ne predstavlja pomembnega tveganja za zdravje ljudi ali okolje, ob upoštevanju pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja, vključno z opisanimi značilnostmi območja naprave.

Iz šestega odstavka 125. člena ZVO-2 nadalje izhaja, da ministrstvo preuči oceno iz drugega odstavka tega člena in predlog ukrepov iz tretjega, četrtega ali petega odstavka tega člena ter izda odločbo o razgradnji naprave v roku 30 dni, v kateri, če je to potrebno, ob smiselni uporabi predpisa iz sedmega odstavka 165. člena tega zakona določi ukrepe, ki jih mora upravljavec izvesti za odstranitev, nadzor, obvladovanje ali zmanjševanje vsebnosti zadevnih nevarnih snovi v tleh ali podzemni vodi, tako da območje naprave, ob upoštevanju njene obstoječe ali s prostorskimi akti določene prihodnje namenske rabe, ne predstavlja več znatnega tveganja za zdravje ljudi in bo doseženo predpisano stanje okolja, določi pa tudi rok za njihovo izvedbo. Ministrstvo v odločbi iz prejšnjega stavka določi čas veljavnosti odločbe glede na obseg predvidenih ukrepov. Ministrstvo v roku in na način iz četrtega odstavka 115. člena tega zakona obvesti o izdaji odločbe tudi javnost. Zoper odločbo iz tega odstavka ni pritožbe, dopusten pa je upravni spor.

Iz sedmega odstavka 125. člena ZVO-2 nadalje izhaja, da mora upravljavec obvestiti ministrstvo o izvedbi ukrepov in navesti dokazila, da je z izvedenimi ukrepi doseženo stanje okolja, določeno v odločbi iz prejšnjega odstavka.

V osmem odstavku 125. člena ZVO-2 je določeno, da ministrstvo izda odločbo o prenehanju okoljevarstvenega dovoljenja, če ugotovi, da so ukrepi iz šestega odstavka tega člena izvedeni, če pa ukrepi do roka iz odločbe niso izvedeni, okoljevarstveno dovoljenje ostane v veljavi,

upravljavec pa mora za pridobitev odločbe o prenehanju okoljevarstvenega dovoljenja ponovno vložiti vlogo iz prvega odstavka tega člena.

Upravljavec je ministrstvo obvestil o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave Farme Ljutomer, ki se nahaja na naslovu Babinska cesta 4, 9240 Ljutomer ter obenem izkazal, da je izpolnil vse zahteve iz okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-99/2006-8 z dne 27. 2. 2008, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35407-47/2010-5 z dne 15. 11. 2011 in št. 35406-78/2014-2 z dne 7. 8. 2015, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave, saj je upravljavec vse nevarne snovi in odpadke, ki so se nahajali v napravi oz. so nastali zaradi delovanja naprave, odstranil v skladu s predpisi, ki urejajo področje ravnanja z odpadki. Upravljavec je izvedel tudi monitoring onesnaženosti tal oz. analizo tal, kot to zahteva 7.2 točka dovoljenja št. 35407-99/2006-8 z dne 27. 2. 2008, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35407-47/2010-5 z dne 15. 11. 2011 in št. 35406-78/2014-2 z dne 7. 8. 2015.

Iz vloge in njenih dopolnitev izhaja, da je upravljavec leta 2023 dokončno prenehal z obratovanjem naprave - Farme Ljutomer. Farma Ljutomer je sicer obratovala z veljavnim okoljevarstvenim dovoljenjem od februarja 2008 do konca leta 2023, ko so izpraznili hleve, vse skupaj pa je na tem območju obratovala ca. 60 let. Prvotno je bila v sklopu Farme Ljutomer tudi delavnica za vzdrževanje kmetijske mehanizacije. Ta delavnica ni obratovala že vsaj zadnjih 25 let in ni bila vključena v okoljevarstveno dovoljenje.

Na Farmi Ljutomer je potekala reja plemenskih svinj. Dezinfekcijo hlevov se je izvajalo z dezinfekcijskim sredstvom Virocid. Dezinfekcijska sredstva so hranili v posebnem prostoru v poslovnem objektu. Prav tako so v posebnem prostoru hranili zdravila za živali.

Na območju naprave ni več skladiščenih dezinfekcijskih sredstev, le-ta so bila v celoti odstranjena ter prenesena na drugo lokacijo (Farma Cven), ki je v uporabi. Prav tako so prenesli vsa zdravila za živali. Prasilišča oz. hleva 3 in 4 sta bila ogrevana z s talnimi grelnimi ploščami na električno energijo. V sklopu naprave ni bilo rezervnega vira električne energije, kot je npr.: dizelski agregat. Ob nadzemnem rezervoarju gnojevke je bil manjši hlajeni objekt za kadavre. Po zaključku obratovanja so v celoti odstranili kadavre in jih predali pooblaščenim organizaciji.

Pisarne so se ogrevale s kotlom na lahko kurilno olje (ELKO) v kombinaciji s toplotno črpalko. Lahko kurilno olje (ELKO) se je hranilo v rezervoarju prostornine 3 m<sup>3</sup>. Rezervoar za lahko kurilno olje se je odstranilo iz območja.

Komunalne odpadne vode iz upravne zgradbe so se odvajale v javni kanalizacijski sistem območja gospodarske cone naselja Ljutomer.

Upravljavec je k vlogi priložil tudi Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode Farma Ljutomer, št. 102-402/OMO/25, Ipsum, d.o.o., junij 2025, dopolnitev december 2025 (v nadaljevanju: OMO). Iz priloženega OMO izhaja, da so se na lokaciji naprave skladiščile in uporabljale nevarne snovi, zato je upravljavec skladno z določbami 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22), izdelal oceno možnosti za onesnaženje tal in podzemne vode iz 9. člena citirane uredbe. Na osnovi pregleda nevarnih snovi, so se na lokaciji naprave nahajale le nevarne snovi, in sicer dezinfekcijsko sredstvo Virocid, deratizacijsko sredstvo DESANT modra vaba in dieselsko gorivo v rezervoarjih delovnih strojev ter lahko kurilno olje za ogrevanje.

Za dezinfekcijo se je uporabljala vodna raztopina dezinfekcijskega sredstva Virocid. Dezinfekcijsko sredstvo se je skladiščilo v posebnem prostoru v upravni stavbi. Na zalogi je bilo največ 3 x 10 l (skupaj 30 l) dezinfekcijskega sredstva. Na letni ravni se je porabilo do 430 l Virocida, npr.: v letu 2022 430 l, v letu 2023 pa 290 l. Sredstvo za razkuževanje hlevov se je uporabljalo samo v notranjosti hlevov na območju IED naprave, in sicer z razprševanjem vodne raztopine po notranjih površinih v hlevih (površine tal, sten in opreme v hlevih), kjer voda ob dotiku s površinami izhlapi. Aktivne komponente dezinfekcijskega sredstva so nevarne snovi, ki na površinah v obdelavi delujejo biocidno in se v nekaj dneh biološko oziroma kemijsko razgradijo. Upravljavec je priložil dokazila o biorazgradljivosti komponent Virocida, zato se skladno z navedenim dezinfekcijsko sredstvo Virocid ne uvršča med zadevno nevarne snovi.

Dizelsko gorivo je bilo na območju naprave prisotno le v rezervoarjih delovnih strojev. Glede na to, da od časa prenehanja vzreje na obravnavanem območju ni več delovnih strojev, tudi ni več dizelskega goriva.

Deratizacijska sredstva so se uporabljala v sklopu vzdrževanja stavb oz. tehnoloških enot. Med zadevne nevarne snovi se ne uvrščajo, ker so se uporabljale za vzdrževanje stavb in tehnoloških enot. Glede na to, da na farmi ni več vzreje, se tudi deratizacijskih sredstev ne nastavlja več.

Ministrstvo je na podlagi vpogleda v Zemljiško knjigo ugotovilo, da parc. št. 1437, k.o. 259 Ljutomer, ki je določena v okoljevarstvenem dovoljenju, ne obstaja več. Iz zgodovinskega izpisa izhaja, da je bila izvedena parcelacija, in sicer sta iz parc. št. 1437 nastali dve parc. št. 1437/1 in 1437/2.

Ministrstvo ugotavlja, da se je IED naprava, ob upoštevanju zgoraj navedene parcelacije, nahajala na zemljiščih v k.o. 259 Ljutomer s parc. št. 1437/1, 1437/2 in 1442/1.

Upravljavec je v vlogi navedel, da je izvedel odstranitev izrabljenih avtomobilskih pnevmatik (odvoz pooblaščen družbe), odstranitev odpadnega strojnega olja v štirih 200-litrskih sodih ter oljnih filtrov delovnih strojev (odvoz pooblaščen družbe), kot dokazilo je priložil Evidenčne liste predaje odpadkov (pnevmatike, olja in oljni filtri); NLZOH pa je izvedel monitoring onesnaženosti tal ter napisal Poročilo o preiskavi tal.

Iz Poročila o rednem inšpekcijskem pregledu naprave št. 06182-3096/2025/2 z dne 11. 12. 2025, ki ga je pripravil MOPE, Inšpektorat RS za okolje in energijo, izhaja, da naprava ne obratuje od decembra 2023, ko so prenehali z rejo živali na tej lokaciji. Ugotovljeno je bilo, da dejansko reja na tej farmi ne poteka že dve leti in da so objekti izpraznjeni, v njih se nahaja le še določena oprema, predvidena za preselitev na drugo lokacijo ali za prodajo; upravljavec je z lokacije odstranil odpadke iz te dejavnosti; preko pooblaščenega izvajalca je pridobil monitoring onesnaženosti tal na tej lokaciji.

Iz Poročila o preiskavi tal izhaja, da je bilo na območju obrata v Ljutomeru s strani Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano v novembru 2024 odvzetih 5 vzorcev tal (dva povprečna vzorca – O1 in O2 ter trije točkovni vzorci – T1, T2 in T3). V obeh povprečnih vzorcih so bile izvedene obsežne kemijske analize, ki so obsegale: suho snov, kovine (kadmij, baker, nikelj, svinec, cink, krom, krom (VI), živo srebro, kobalt, molibden, arzen), fluorid, fenolne snovi, benzen, etilbenzen, toluen, ksilene, policiklične aromatske ogljikovodike, PCB, DDT, ciklodienske pesticide, atrazin, simazin in mineralna olja. V odvzetih točkovnih vzorcih je bila poleg suhe snovi v vzorcu določena le vsebnost mineralnih olj.

V obeh povprečnih vzorcih je bila glede na Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96, 41/04 – ZVO-1 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljevanju: Uredba) presežena mejna vrednost za fluoride. Izmerjeni vrednosti sta bili bistveno nižji od opozorilne vrednosti, ki pomeni pri določenih vrstah rabe tal verjetnost škodljivih učinkov ali vplivov na zdravje človeka ali okolje.

Z antropogenim vplivom lahko nastane povečana vrednost fluorida v tleh zaradi uporabe fosfatnih gnojil, zlasti tista iz naravnega apatita, ki pogosto vsebujejo minerale hidroksiapatit, klorapatit in fluorapatit. Dolgotrajna in intenzivna uporaba takšnih gnojil povzroča kopičenje fluorida v obdelovalnih tleh. Kot je znano, na območju naprave niso niti gnojili z umetnimi gnojili na apatitni osnovi niti niso takih gnojil skladiščili na tem območju.

Fluoridi v tleh so se pričeli v Sloveniji sistematično spremljati z vzpostavitvijo monitoringa tal v letu 2022. Rezultati kažejo, da se presežene mejne vrednosti pojavljajo dokaj pogosto tudi v SV Sloveniji, zato naravno povišanega ozadja ni možno izključiti.

V enem točkovnem vzorcu tal (T3), ki je bil odvzet na površinah ob platformi za dvig in popravilo oz. vzdrževanje kmetijske mehanizacije, je bila presežena mejna vrednost za mineralna olja. Ta delavnica ni obratovala že vsaj zadnjih 25 let in ni bila vključena v okoljevarstveno dovoljenje.

Izmerjena vrednost je bila bistveno nižja od opozorilne vrednosti glede na Uredbo. Povišana vsebnost je povezana z dejavnostjo, ki se je izvajala na tem območju. Ker je to onesnaževalo podvrženo naravni razgradnji, se bo vsebnost mineralnih olj v tleh s časom zmanjševala.

Glede na dejstvo, da glede na Uredbo za nobeno onesnaževalo v odvzetih vzorcih ni bila presežena opozorilna vrednost in da na območju naprave ni zavarovanih območij, ministrstvo ocenjuje, da ob prenehanju delovanja naprave Farme Ljutomer ni potrebno izvesti dodatnih ukrepov za zmanjševanje vsebnosti nevarnih snovi v tleh.

#### SEDANJA IN PRIHODNJA NAMENSKA RABA PROSTORA

Na območju naprave ni vodovarstvenega območja, prav tako ni območja Nature2000 ali ekološko pomembnega območja. Glede na veljavni občinski prostorski načrt Občine Ljutomer (Uradno glasilo Občine Ljutomer, št. 3/13, 1/15, 2/15; Uradni list RS, št. 47/16; Uradno glasilo slovenskih občin, št. 10/21, 11/21, 36/23) je območje naprave opredeljeno kot površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo (IK). Sosednja zemljišča predstavljajo površine za industrijo (IP) in osrednja območja centralnih dejavnosti. Upravljalec je pridobil Lokacijsko informacijo za gradnjo objektov oziroma izvajanje drugih del na zemljiščih ali objektih št. 351-174/2025-4104 z dne 2. 12. 2025. Glede na podatke je dejanska raba večinoma opredeljena kot pozidano in sorodno zemljišče (3000), v manjšem delu na severovzhodnem delu kot trajni travnik (1300). Sosednja območja po dejanski rabi tal prav tako v večji meri predstavljajo pozidana in sorodna zemljišča (3000), na vzhodni strani pa je njiva (1100). Trenutno ni podana pobuda za kakršnokoli spremembo namenske rabe na tem območju, ki je opredeljeno kot površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo (IK).

#### OGLED LOKACIJE

Ministrstvo je dne 14. 4. 2026 izvedlo ustno obravnavo z ogledom naprave. Po ustni obravnavi je bil pisan zapisnik št. 35432-7/2025-2570-11 z dne 15. 4. 2026. Na podlagi ogleda območja naprave je ministrstvo ugotovilo, da dejansko reja na tej farmi ne poteka že nekaj let in da so objekti – 4 hlevi še na lokaciji. Hlevi so opuščeni, izpraznjeni, delno porušeni, v njih se nahaja le še določena oprema, predvidena za odstranitev ali preselitev na drugo lokacijo ali za prodajo. Prostori, kjer so se nahajale živali, so bili prazni, neočiščeni in delno porušeni, gnojne lagune pod rešetkami so bile polne, prav tako laguna za gnojevko, ki ni pokrita.

Prvotno je bila v sklopu Farme Ljutomer tudi delavnica za vzdrževanje kmetijske mehanizacije. Ta delavnica ni obratovala že vsaj zadnjih 25 let in ni bila vključena v okoljevarstveno dovoljenje. Upravljaavec je z lokacije odstranil odpadke iz te dejavnosti (izrabljene avtomobilske pnevmatike (odvoz pooblaščen družbe), odstranitev odpadnega strojnega olja v štirih 200-litrskih sodih ter oljnih filtrov delovnih strojev (odvoz pooblaščen družbe), kot dokazilo je k vlogi priložil Evidenčne liste predaje odpadkov (pnevmatike, olja in oljni filtri). Lahko kurilno olje (ELKO) se je hranilo v rezervoarju prostornine 3 m<sup>3</sup>. Rezervoar za lahko kurilno olje se je odstranilo iz območja.

Na ustni obravnavi je bilo ugotovljeno, da se na lokaciji naprave nahaja tudi objekt veterinarske ambulante, ki ni bil vključen v okoljevarstveno dovoljenje. Ta ambulanta ni v obratovanju, je opuščena in delno izpraznjena. V njej so se še nahajali odpadki in oprema.

Na območju naprave so se ob ogledu nahajali nevarni in nenevarni odpadki, za katere je ministrstvo postavilo rok za odstranitev, in sicer do 14. 5. 2026 (odstranitev gnojnice, pomešane z vodo iz vseh hlevov in iz lagune za zbiranje gnojnice; odstranitev plastične embalaže nevarnih snovi iz objekta hladilnice za kadavre; odstranitev vseh odpadkov iz objekta veterinarske ambulante; odstranitev oz. preselitev IBC rezervoarja z nevarno snovjo AdBlue; odstranitev nevarnih in nenevarnih odpadkov, ki se nahajajo v hlevih in izven hlevov ter ureditev okolice).

Upravljaavec je dne 14. 5. 2026 poslal dokazila o odstranitvi zgoraj navedenih odpadkov:

- slikovni material – fotografije z lokacije naprave,
- tehtalni listi – Zbirni center Ljutomer, 8. 5. 2026,
- tehtalni list – Surovina d.o.o., 14. 5. 2026.

Ministrstvo je na podlagi dokumentacije ugotovilo, da je upravljavec izpolnil zahteve iz okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave, saj je v skladu s točko 7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja predložil potrdila o odstranitvi nevarnih snovi in odpadkov, ki so se nahajali v napravi oziroma so nastali zaradi obratovanja naprave ter predložil monitoring onesnaženosti tal (Poročilo o preiskavi tal) in Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, št. 102-402/OMO/25, Ipsum, d.o.o., junij 2025, dopolnitev december 2025.

V osmem odstavku 125. člena ZVO-2 je določeno, da ministrstvo izda odločbo o prenehanju okoljevarstvenega dovoljenja, če ugotovi, da so pogoji glede prenehanja okoljevarstvenega dovoljenja izpolnjeni, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke 2 izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada.

#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo ob upoštevanju osmega odstavka 125. člena ZVO-2 ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ta upravni akt je bil izdan kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki. V skladu z drugim odstavkom 65.b člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22, 77/23 in 24/24) vas seznanjamo, da lahko zahtevate, da se vam pošlje izvirnik dokumenta na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije dokumenta z izvirnikom. Uveljavljanje te zahteve ne vpliva na vaš pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Postopek vodila:

Karin Malc

višja svetovalka I

Petra Bizjak  
vodja oddelka  
za upravne zadeve  
s področja industrijskih emisij

Vročiti:

- IPSUM, d.o.o., Ljubljanska cesta 72, 1230 Domžale (za: Ljutomerčan d.o.o., Cven 107, 9240 Ljutomer) – osebno.

Poslati:

- Občina Ljutomer, Vrazova ulica 1, 9240 Ljutomer – po elektronski pošti ([obcina.ljutomer@ljutomer.si](mailto:obcina.ljutomer@ljutomer.si)),
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in energijo, Inšpekcija za okolje, Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti ([gp.irsoe@gov.si](mailto:gp.irsoe@gov.si)).