



Številka: 35432-76/2025-2570-5

Datum: 19. 6. 2026

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi dvanajstega odstavka 119. člena ter drugega odstavka 304. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25-PoZ in 11/26-OdlUS) v upravni zadevi spremembe in uskladitve okoljevarstvenega dovoljenja na zahtevo upravljavca LIVAR d.d., Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica, ki ga zastopa predsednik uprave Blaž Jasnič, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-98/2006-15 z dne 13. 4. 2010, spremenjeno z odločbo št. 35406-35/2013-3 z dne 13. 6. 2014 in odločbo št. 35406-14/2015-9 z dne 29. 7. 2015 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave za taljenje in litje sive in nodularne litine s proizvodno zmogljivostjo taljenja 300 ton na dan, ki se nahaja na lokaciji Ulica heroja Starihe 17, 8340 Črnomelj izdano upravljavcu LIVAR d.d., Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica (v nadaljevanju: upravljavec), se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. V točki 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza:

»s parcelnimi številkami 1127/1, 1127/2, 1103/10, 1103/4, 1101/22, 1101/21, 1098/3, 1111/1, 1112/1, 1107/4, 1096/26, 1101/29 in 1101/31 vse k.o. Črnomelj«

nadomesti z besedno zvezo:

»v k.o. 1535 Črnomelj s parcelnimi št. 1127/2, 1103/10, 1103/4, 1101/22, 1101/21, 1098/3, 1111/1, 1112/1, 1107/4, 1096/26, 1101/29, 1101/31, 1101/17 in 1103/7«.

2. V točki 3.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza:

»z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 514912 in X = 47598«

nadomesti z besedno zvezo:

»z D96/TM koordinatama e = 514540 in n = 48083«.

3. V točki 3.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza:

»z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 514689 in X = 47464«

nadomesti z besedno zvezo:

»z D96/TM koordinatama e = 514317 in n = 47949«.

- 4. V točki 3.2.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza:**
»z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 514824 in X = 47146«
nadomesti z besedno zvezo:
»z D96/TM koordinatama e = 514452 in n = 47631«.
- 5. V točki 3.2.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza:**
»z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 514824 in X = 47146«
nadomesti z besedno zvezo:
»z D96/TM koordinatama e = 514452 in n = 47631«.
- 6. V celotni točki 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se besedni zvezi:**
»Agencijo RS za okolje« in »Agenciji RS za okolje«
nadomestita z besedni zvezi:
»ministrstvo« oz. »na ministrstvo«.
- 7. Točka 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.**
- 8. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza: »dopustna/-e vrednost/-i« spremeni tako, da se sedaj glasi: »mejna/-e vrednost/-i«.**

II.

Zahteva upravljavca za vključitev parcele št. 1194/24 k.o. 1535 Črnomelj v območje naprave, se zavrne.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje je dne 18. 11. 2025 s strani upravljavca LIVAR d.d., Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica, ki ga zastopa predsednik uprave Blaž Jasnič (v nadaljevanju: upravljavec) prejelo vlogo (v nadaljevanju: vloga) za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-98/2006-15 z dne 13. 4. 2010, spremenjeno z odločbo št. 35406-35/2013-3 z dne 13. 6. 2014 in odločbo št. 35406-14/2015-9 z dne 29. 7. 2015 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave za taljenje in litje sive in nodularne litine s proizvodno zmogljivostjo taljenja 300 ton na dan (v nadaljevanju: naprava), ki se nahaja na naslovu Ulica heroja Starihe 17, 8340 Črnomelj.

Zakon o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 555/26, ZVRS-K) je v 1. členu na novo določil ministrstva, ki sestavljajo Vlado Republike Slovenije. Glede na določbo 2. člena ZVRS-K je Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) pristojno za vodenje predmetnega upravnega postopka.

Ministrstvo vloženo vlogo obravnava na podlagi 119. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US; v nadaljevanju: ZVO-2).

Upravljavalec je v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja zaprosil za uskladitev območja naprave z dejanskim stanjem oz. določitev pravih parcelnih št. zemljišč na katerih se naprava nahaja.

Iz 10.3.1. točke 3. člena ZVO-2 izhaja, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje. Za večjo spremembo v obratovanju naprave se šteje vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča tako, da dosega prag zmogljivosti iz predpisa iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona, kadar je ta predpisan. Za primere naprav iz predpisa iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona, za katere prag zmogljivosti ni predpisan, se za večjo spremembo v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, šteje tudi vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave, ki ima pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje, kar ugotavlja ministrstvo za vsak primer posebej na podlagi predpisa iz šestega odstavka 90. člena ZVO-2.

Ministrstvo ugotavlja, da se naprava iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja uvršča v dejavnost 2.4 Livarna železa, jekla ali železovih zlitin iz Priloge 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22, v nadaljevanju: Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije) za katero je prag proizvodne zmogljivosti več kot 20 ton na dan.

Iz zgoraj opisane spremembe izhaja, da se vloga nanaša na spremembo obsega dovoljenja, ob tem se ne spreminja zmogljivost naprave. Tako ministrstvo ugotavlja, da nameravana sprememba ni večja sprememba glede na 10.3.1 točko 3. člena ZVO-2, ker se zmogljivost naprave ne spreminja. Navedene spremembe prav tako ne bodo imele pomembnih škodljivih vplivov na zdravje ljudi ali okolje.

Na podlagi zgoraj navedenega ministrstvo ugotavlja, da nameravana sprememba glede na 10.3.1 točko 3. člena ZVO-2 ni večja, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju v skladu z 2. točko četrtega odstavka 119. člena ZVO-2.

Dvanajsti odstavek 119. člena ZVO-2 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja iz sedmega odstavka 119. člena ZVO-2 v treh mesecih od vložitve popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 113., 114. in 122. člena tega zakona, razen če se okoljevarstveno dovoljenje spreminja glede na določbe iz 3. in 4. točke prvega odstavka 121. člena tega zakona.

Iz sedmega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da v primeru iz 2. in 3. točke četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 upravljavalec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati tiste sestavine iz drugega odstavka 112. člena ZVO-2, na katere se nameravana sprememba nanaša.

K I. točki izreka te odločbe

V postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja je ministrstvo odločalo na podlagi navedb v vlogi in predložene dokumentacije k vlogi ter dopolnitve vloge:

Vlogi z dne 18. 11. 2025 je bil priložen:

- Obrazec vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja z dne 17. 1. 2025,
- Dopis (uskladitev obsega okoljevarstvenega dovoljenja – zemljišča na katerih se nahaja naprava) z dne 17. 11 2025.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije ugotovljeno naslednje:

Naprava upravljavca, ki se nahaja na naslovu Ulica heroja Stariha 17, 8340 Črnomelj obratuje na podlagi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-98/2006-15 z dne 13. 4. 2010, spremenjenega z odločbo št. 35406-35/2013-3 z dne 13. 6. 2014 in odločbo št. 35406-14/2015-9 z dne 29. 7. 2015 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje).

V okoljevarstvenem dovoljenju je v točki 1 določeno, da se naprava nahaja na kraju Ulica heroja Stariha 17, 8340 Črnomelj na zemljiščih s parcelnimi številkami 1127/1, 1127/2, 1103/10, 1103/4, 1101/22, 1101/21, 1098/3, 1111/1, 1112/1, 1107/4, 1096/26, 1101/29 in 1101/31 vse k. o. Črnomelj.

Upravljavec je v vlogi navedel, da je dejanski obseg območja naprave drugačen kot je določen v točki 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, saj je pri pregledu obstoječega stanja obsega območja naprave ugotovil odstopanje, in sicer: parcelna št. 1127/1 v k.o. 1535 Črnomelj, ki je bila pred spremembo navedena v obsegu dovoljenja, ni del območja naprave, dejavnost naprave se na njej ne odvija in je po mnenju upravljavca vključenost te parcele posledica administrativne napake, zato za navedeno parcelo upravljavec predlaga, da se jo izloči iz obsega območja naprave.

Nadalje upravljavec navaja, da parcelne št. 1101/17, 1103/7 in 1194/24 vse k.o. 1535 Črnomelj niso opredeljene pod območje naprave in posledično niso zajete in določene v obseg dovoljenja, kljub temu, da se naprava na teh zemljiščih nahaja in se na njih izvaja z njo povezana dejavnost. Glede na navedeno jih upravljavec predlaga v vključitev obsega dovoljenja.

Na zemljišču s parcelno št. 1101/17 k.o. 1535 Črnomelj se nahaja del objekta v katerem delujejo tehnološke enote, in sicer modelna delavnica ter linija za antikorozijsko zaščito ulitkov - del stavbe, na parcelni št. 1103/7 k.o. 1535 Črnomelj se nahaja transportna pot pred tehnološko enoto - stavba jedrarna. Za obe navedeni parcelni št. upravljavec izkazuje lastništvo, kar je ministrstvo ugotovilo tudi z vpogledom v Zemljiško knjigo dne 27. 3. 2026.

Ministrstvo je dne 14. 4. 2026 (na poziv št. 35432-76/2025-2570-2 z dne 27. 3. 2026) prejelo dopolnitev vloge, in sicer:

- Odgovor na Poziv k predložitvi dokazov in seznanitev z dejstvi pomembnimi za odločbo z dne 14. 4. 2026,
- Priloga 1: Zemljiškoknjižni izpis z dne 13. 4. 2026,
- Priloga 2: Kupna pogodba št. 461/96 PS MŠ z dne 14. 11. 1996, Aneks št. 1 z dne 14. 11. 1996, Aneks št. 2 z dne 24. 12. 1996,
- Priloga 3: Mapna kopija,
- Priloga 4: Pooblastilo z dne 22.12. 2022,
- Priloga 5: Dopis (uskladitev obsega okoljevarstvenega dovoljenja).

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 116. členu ZVO-2 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije.

Iz prvega odstavka 15. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije izhaja, da se okoljevarstveno dovoljenje za napravo ali njegovo spremembo izda, če naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-2, s to uredbo, zaključki o BAT in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Ministrstvo je v točki I./1 izreka te odločbe spremenilo točko 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je na podlagi podatkov v vlogi spremenilo parcelne številke zemljišč. Ministrstvo je iz obsega dovoljenja izvzelo zemljišče v k.o. 1535 Črnomelj s parcelno št. 1127/1, ki je bila zaradi administrativne napake napačno zavedena v obsegu dovoljenja. Nadalje je ministrstvo na vlogo upravljavca v obseg dovoljenja dodalo dve zemljišči v k.o. 1535 Črnomelj s parcelnima št. 1101/17 in 1103/7, ki pred spremembo nista bili vključeni v obseg dovoljenja, kljub temu da se je naprava na njih že nahajala ter se na njih izvaja z njo povezane dejavnosti. Naprava se po spremembi tako nahaja na zemljišču s parcelnimi št. 1127/2, 1103/10, 1103/4, 1101/22, 1101/21, 1098/3, 1111/1, 1112/1, 1107/4, 1096/26, 1101/29, 1101/31, 1101/17 in 1103/7, vse k.o. 1535 Črnomelj.

Ministrstvo je v upravnih postopkih izdaje in spremembe okoljevarstvenih dovoljenj prešlo na uporabo novega koordinatnega sistema D96/TM, ki temelji na evropskem koordinatnem sistemu. Namesto starega Gauss-Krügerjevega sistema (D48/GK) s koordinatama »x« in »y« se uporablja koordinatni sistem – Transverzalna (prečna) Mercatorjeva projekcija (D96/TM) s koordinatama »n« in »e«. Na podlagi omenjenega so se vse navedene koordinate »x« in »y« koordinatnega sistema D48/GK v okoljevarstvenem dovoljenju s pomočjo spletne aplikacije <http://sitranet.si/sitrik.html> z upoštevanjem vloge upravljavca pretvorile v koordinate »n« in »e« koordinatnega sistema D96/TM. Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega upravljavca v dopisu št. 35432-76/2025-2570-2 z dne 27. 3. 2026 seznanilo s spremembo koordinat, na katerega upravljavec ni imel pripomb, zato je ministrstvo nadomestilo koordinate »x« in »y« s koordinatami »n« in »e« v točki I./2 izreka te odločbe (v točki 3.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja), v točki I./3 izreka te odločbe (v točki 3.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja), v točki I./4 izreka te odločbe (v točki 3.2.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja) in v točki I./5 izreka te odločbe (v točki 3.2.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja).

S 1. septembrom 2021 se je začela izvrševati Uredba o spremembi Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 101/21), ki je spremenila stvarno pristojnost oz. delovno področje Agencije Republike Slovenije za okolje tako, da je za izvajanje večine upravnih nalog pristojno ministrstvo in ne več Agencija Republike Slovenije za okolje. Kot izhaja iz točke I./6 izreka te odločbe, je ministrstvo zato spremenilo točko 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je besedno zvezo »Agencija Republike Slovenije za okolje« nadomestilo z besedno zvezo »ministrstvo«.

Iz drugega odstavka 304. člena ZVO-2 izhaja, da se za okoljevarstvena dovoljenja, izdana na podlagi 68., 82. in 86. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13 in 56/15) šteje, da so bila izdana za nedoločen čas, ministrstvo pa mora ob prvi njihovi spremembi ta dovoljenja uskladiti z določbami iz 116., 129. in 134. člena ZVO-2. V skladu z drugim odstavkom 304. člena ZVO-2 je zato ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje uskladilo z določbo 116. člena ZVO-2, ki časovne omejitve veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja več ne določa, in zato črtalo točko 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot to izhaja iz točke I./7 izreka te odločbe.

Kot izhaja iz točke I./8 izreka te odločbe je ministrstvo besedno zvezo »dopustna vrednost« nadomestilo z besedno zvezo »mejna vrednost« v celotnem besedilu izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 5. točke prvega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije.

K II. točki izreka te odločbe

Ministrstvo je ugotovilo, da se na parceli št. 1194/24 k.o. 1535 Črnomelj, ki jo upravljavec prav tako predlaga za vključitev v obseg območja naprave, nahaja del objekta v katerem delujejo nekatere tehnološke enote naprave, in sicer: skladišče nevarnih snovi, diesel agregat in kompresorska postaja ter del transportne poti namenjene odpremi produktov. Za navedeno parcelo upravljavec ni izkazal lastništva, zato je ministrstvo v pozivu št. 35432-76/2025-2570-2 z dne 27. 3. 2026 upravljavca pozvalo, da predloži dokazilo/najemno pogodbo ali drugo vrsto dokazila, iz katerega izhaja, da lahko kot upravljavec v celoti izvršujete posest na parceli št. 1194/24 k.o. 1535 Črnomelj, kjer se nahaja naprava oz. njene tehnološke enote. Ministrstvo je za predložitev dokazil postavilo rok za dopolnitev 15 dni od prejema navedenega poziva.

V dopolnitvi vloge z dne 14. 4. 2026 upravljavec pojasnjuje, da iz vpogleda v zemljiškoknjižno stanje za nepremičnino parcele št. 1194/24 k.o. 1535 Črnomelj izhaja vknjižena skupna lastnina v korist 133 upravičencev (fizične in pravne osebe) in za navedeno predložil izpisek iz Zemljiške knjige (priloga 1 dopolnitve).

Nadalje je navedeno, da kot upravljavec naprave na omenjenem zemljišču dejansko, neprekinjeno in izključno izvršuje posest že od leta 1996 dalje. Družba (takrat kot IMP Livar) je predmetno zemljišče kupila od BELT d.o.o., kar izhaja iz kupoprodajne pogodbe (Priloga 2 dopolnitve) ter pripadajoče mapne kopije (Priloga 3 dopolnitve) iz katere je razvidno, da je bilo zemljišče vključeno v predmet prodaje. Čeprav prenos lastninske pravice ni bil ustrezno evidentiran v zemljiški knjigi, upravljavec pojasnjuje, da to ne spremeni dejstva, da formalno zemljiškoknjižno stanje ne odraža dejanskega pravnega in posestnega stanja. Od prevzema dalje kot upravljavec predmetno zemljišče uporablja kot sestavni del proizvodnega kompleksa, na njem se izvaja dejavnost ter upravlja z objekti, napravami in tehnološkimi enotami, ki so trajno povezani z zemljiščem.

Na podlagi navedenega je upravljavec utemeljil, da izkazuje upravičenje posesti v smislu 6.1. točke 3. člena ZVO-2, saj dejansko izvršuje oblast nad zemljiščem, ima možnost učinkovitega razpolaganja z zemljiščem, na zemljišču izvaja dejavnost, upravlja z napravo oziroma njenimi deli, ki so trajno povezani z zemljiščem, odloča o uporabi, vzdrževanju in spremembah naprave.

Upravljavec je navedel, da je za presojo v predmetnem postopku bistveno dejansko izvrševanje posesti in dejansko upravljanje naprave, ne pa zgolj formalni zemljiškoknjižni vpis. Da je zemljiškoknjižno stanje posledica denacionalizacijskih postopkov, v okviru katerih je bila vpisana pravna skupnost 133 upravičencev in da je zaradi uskladitve pravnega stanja že pristopil k sodnemu uveljavljanju lastninske pravice. V letu 2022 je bil pooblaščen odvetnik za vložitev ustreznega postopka (Priloga 4 dopolnitve), v letu 2023 pa so bili pridobljeni tudi posodobljeni podatki iz Centralnega registra prebivalstva za vse vpisane osebe, kar predstavlja podlago za nadaljnje pravne korake. Z navedenim je bila seznanjena tudi Občina Črnomelj, ki podpira ureditev stanja.

Ministrstvo je upravljavca z dopisom št. 35432-76/2025-2570-4 z dne 21. 5. 2026 (v nadaljevanju: seznanitev) seznanilo, da se z navedbami iz dopolnitve z dne 14. 4. 2026 ne strinja, in sicer kot sledi v nadaljevanju.

Ministrstvo je v seznanitvi pojasnilo, da je upravljavec skladno s 6.1. točko 3. člena ZVO-2 vedno tisti povzročitelj obremenitve okolja, ki ima napravo v lasti ali posesti ter na podlagi prenesenih stvarnih ali obligacijskih upravičenj lahko odloča o delovanju in spremembah naprave ali izvaja določeno dejavnost.

Ministrstvo je upravljavca v seznanitvi seznanilo z ugotovitvijo, da upravljavec v zvezi s predloženimi dokazili za parcelo št. 1194/24 k.o. 1535 Črnomelj ni izkazal lastninske pravice, saj Kupna pogodba št. 461/96 PS MŠ z dne 14. 11. 1996, Aneks št. 1 z dne 14. 11. 1996, Aneks št. 2 z dne 24. 12. 1996, ne predstavlja zadostnega dokaza lastništva parcele št. 1194/24 k.o. 1535 Črnomelj. Citirana kupna pogodba namreč ni vsebovala zemljiškoknjižnega dovolila za vpis lastninske pravice v zemljiško knjigo. Skladno z 49. členom Stvarnopravnega zakonika (Uradni list RS, št. 87/02, 91/13 in 23/20; v nadaljevanju: SPZ) se namreč za pridobitev lastninske pravice na nepremičnini s pravnim poslom zahteva vpis v zemljiško knjigo, slednji pa se opravi na podlagi listine, ki vsebuje zemljiškoknjižno dovolilo, do česar pa v konkretni zadevi ni prišlo. Kot je razvidno iz predloženega Zemljiškoknjižnega izpisa z dne 13. 4. 2026, je na parceli št. 1194/24 k.o. 1535 Črnomelj vknjižena skupna lastnina v korist 133 upravičencev (fizične in pravne osebe). Ministrstvo se pri tem sklicuje na načelo zaupanja v zemljiško knjigo ter oblikovalne učinke vpisa stvarnih pravic v zemljiško knjigo (7. in 8. člen ZZK-1).

Prav tako je ministrstvo upravljavca seznanilo z ugotovitvijo, da je posest dejansko sicer izkazana, ni pa izkazan pravni temelj te posesti, saj iz zemljiške knjige za parcelo št. 1194/24 k.o. 1535 Črnomelj ni razvidno, da je upravljavec imetnik kakšne druge stvarne pravice, prav tako pa ni bilo predloženo drugo dokazilo, ki bi izkazovalo stvarno ali obligacijsko upravičenje upravljavca do posesti. Navedba upravljavca, da je posest v skladu s 23. členom SPZ izvrševanje neposredne dejanske oblasti nad stvarjo, je seveda pravilna, vendar pa je ministrstvo upravljavcu pojasnilo, da mora kot upravljavec skladno z določbo 6.1. točke 3. člena ZVO-2 poleg dejanske posesti naprave imeti tudi stvarno pravni ali obligacijsko pravni temelj, ki izvajanje te posesti opravičuje (npr. najemna pogodba, leasing pogodba, koncesijska pogodba, stvarna služnost) in upravljavcu torej daje pravico za odločanje o delovanju in spremembah naprave oz. za izvajanje določene dejavnosti.

Ministrstvo je upravljavca v seznanitvi seznanilo, da na podlagi podatkov iz vloge in dopolnitve vloge zahtevku za vključitev parcele št. 1194/24 k.o. 1535 Črnomelj v obseg dovoljenja iz zgoraj navedenih razlogov ne more ugoditi. Upravljavec je seznanitev prejel 25. 5. 2026, rok za odziv je potekel 9. 6. 2026. Upravljavec na seznanitev ni imel pripomb. Glede na vse navedeno je ministrstvo odločilo kot to izhaja iz II. točke izreka te odločbe.

K III. točki izreka te odločbe

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE, 3/22 – ZDeb in 85/25; v nadaljevanju: ZUP), je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada. V osemnajstem odstavku 119. člena ZVO-2 je določeno, da zoper to odločbo ni pritožbe, dopusten pa je upravni spor, pri čemer mora sodišče o tožbi odločiti prednostno.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ta upravni akt je bil izdan kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki. V skladu z drugim odstavkom 65.b člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22, 77/23 in 24/24) vas seznanjamo, da lahko zahtevate, da se vam pošlje izvirnik dokumenta na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije dokumenta z izvirnikom. Uveljavljanje te zahteve ne vpliva na vaš pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Postopek vodila:

Nadja Kraševac
podsekretarka

Petra Bizjak
vodja oddelka za upravne zadeve s
področja industrijskih emisij

Vročiti:

- LIVAR d.d., Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica – osebno