



Številka: 35432-2/2023-2570-26

Datum: 22. 12. 2023

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi dvanajstega odstavka 119. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O in 78/23 – ZUNPEOVE), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije, na zahtevo upravljavca LIVAR d.d., Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica, ki ga zastopa predsednik uprave Rozman Rok, naslednjo

## ODLOČBO

### I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-25/2006-9 z dne 11. 6. 2009, spremenjeno z odločbo št. 35406-37/2013-4 z dne 26. 6. 2014 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije, in sicer naprave za taljenje in litje sive in nodularne litine s proizvodno zmogljivostjo taljenja 200 ton na dan, izdano upravljavcu LIVAR d.d., Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica (v nadaljevanju: upravljavec), se spremeni tako kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

#### **1. Točka 2.1.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**

2.1.8 Upravljavec mora imeti poslovnike za obratovanje naprav za čiščenje odpadnih plinov na izpustih Z2, Z5, Z7, Z8, Z9, Z10, Z19, Z20, Z46 in Z47 in mora zagotoviti, da naprave za čiščenje odpadnih plinov obratujejo v skladu z njim.

#### **2. Točka 2.2.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**

2.2.10 Mejne vrednosti emisij snovi v zrak iz vira emisij Kotel AKZ-1 in Kotel AKZ-2

Vir emisije:	Kotel AKZ-1
Tehnološka enota:	Kurilna naprava 190 kW
Leto izdelave:	2008
Izpust z oznako:	Odvodnik Z21
Ime merilnega mesta:	MMZ21

Vir emisije:	Kotel AKZ-2
Tehnološka enota:	Kurilna naprava 350 kW
Leto izdelave:	2008
Izpust z oznako:	Odvodnik Z22
Ime merilnega mesta:	MMZ22

Tabela 15: Mejne vrednosti parametrov na merilnih mestih MMZ21 in MMZ22

Parameter	Mejna vrednost <sup>b.)</sup> do 31. 12. 2034	Mejna vrednost <sup>b.)</sup> od 1. 1. 2035 dalje
Ogljikov monoksid (CO) <sup>a.)</sup>	100 mg/m <sup>3</sup>	80 mg/m <sup>3</sup>
Žveplov dioksid (SO <sub>2</sub> ) <sup>a.)</sup>	35 mg/m <sup>3</sup>	5 mg/m <sup>3</sup>
Dušikovi oksidi, izraženi kot NO <sub>2</sub> <sup>a.)</sup>	200 mg/m <sup>3</sup>	200 mg/m <sup>3</sup>

a.) Izmerjene vrednosti emisije snovi se preračunajo na 3 % kisika v dimnih plinih.

b.) Pri uporabi utekočinjenega naftnega plina.

### 3. Za točko 2.2.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točko 2.2.11, ki se glasi:

2.2.11 Mejne vrednosti emisij snovi v zrak iz strojev za brušenje (viseči brusilni) in CNC strojev – avtomatsko brušenje

Vir emisije:	Brušenje ulitkov
Tehnološka enota:	stroji za brušenje (viseči brusilni)
Izpust z oznako:	Z46
Ime merilnega mesta:	MMZ46

Vir emisije:	Brušenje ulitkov
Tehnološka enota:	CNC stroji – avtomatsko brušenje
Izpust z oznako:	Z47
Ime merilnega mesta:	MMZ47

Tabela 15a: Mejne vrednosti parametrov na merilnih mestih MMZ46 in MMZ47

Parameter	Mejna vrednost
Celotni prah	10 mg/m <sup>3</sup>

### 4. Za točko 2.2.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točko 2.2.12, ki se glasi:

2.2.12 Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja lahko odvaja odpadne pline v okolje preko izpustov z koordinatami in minimalno višino, kot je razvidno iz Tabele 15b:

Tabela 15b: Lokacije in minimalne višine izpustov emisije snovi v zrak

Oznaka izpusta	e	n	Minimalna višina odvodnika (m)
Z2	485059	89042	18
Z5	485096	89036	14,6
Z7	485056	89016	16
Z8	485066	89131	20
Z9	485013	89105	12,6
Z10	485077	89090	16
Z14	485114	89181	10
Z19	485016	89096	12,4
Z20	485093	89044	16

Z21	485090	89127	10
Z22	485107	89121	10
Z46	485119	89154	10
Z47	485131	89119	10
AKZ3	485099	89118	7,5
AKZ4	485105	89118	7,5

**5. Za točko 2.2.12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točko 2.2.13, ki se glasi:**

2.2.13 Največji prostorninski pretoki ter največji masni pretoki celotnega prahu in benzena na posameznem izpustu so določeni v Tabeli 15c:

Tabela 15c: Največji prostorninski pretoki ter največji masni pretoki snovi na posameznem izpustu

Oznaka izpusta	Največji prostorninski pretok odpadnih plinov Nm <sup>3</sup> /h	Največji masni pretok celotnega prahu g/h	Največji masni pretok benzena g/h
Z2	17.000	340,0	-
Z5	33.000	330,0	165,0
Z7	55.000	550,0	275,0
Z8	77.400	774,0	387,0
Z9	30.000	300,0	-
Z10	10.000	-	-
Z14	17.500	175,0	87,5
Z19	50.000	1000,0	-
Z20	104.000	1040,0	520,0
Z21	378	1,9	-
Z22	391	2,0	-
Z46	17.600	176,0	-
Z47	17.900	179,0	-
AKZ3	7.379	147,6	-
AKZ4	2.854	-	-

**6. Za točko 2.2.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točko 2.2.14, ki se glasi:**

2.2.14 Največji masni pretok celotnega prahu in benzena iz naprave je določen v Tabeli 15d:

Tabela 15d: Največji masni pretoki snovi iz naprave

Snov	Izražen kot	Največji masni pretok iz naprave
Celotni prah	-	5.015,5 g/h
Benzen	-	1.434,5 g/h

7. V točki 3.2.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se navedba Gauss-Krügerjevih koordinat nadomesti s koordinatami v Transverzalni (prečni) Mercatorjevi projekciji (D96/TM), in sicer se za iztok V1 nadomesti navedba »z Gauss-Krügerjevima koordinatama (v nadaljevanju: koordinatama)  $x=88501$  in  $y=485459$ « z navedbo: »s koordinatami  $e=485088$  in  $n=88987$ «.
8. V točki 3.2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se navedba Gauss-Krügerjevih koordinat nadomesti s koordinatami v Transverzalni (prečni) Mercatorjevi projekciji (D96/TM), in sicer se za iztok V2 nadomesti navedba » $x=88553$  in  $y=485543$ « z navedbo: » $e=485172$  in  $n=89039$ «.
9. V točki 3.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se navedba Gauss-Krügerjevih koordinat nadomesti s koordinatami v Transverzalni (prečni) Mercatorjevi projekciji (D96/TM), in sicer se za merilno mesto MMV1-1 nadomesti navedba » $x=88499$  in  $y=485437$ « z navedbo: » $e=485066$  in  $n=88985$ «.
10. V točko 4.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda nova alineja, ki se glasi:
- hrupne dejavnosti oz. tehnološke enote, lahko obratujejo le v obdobjih dneva, ki so zanje navedeni v Tabeli 1 Priloge izreka tega okoljevarstvenega dovoljenja.
11. V točkah 4.2.1 in 4.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenita Tabela 17 in Tabela 18 tako, da se glasita:

Tabela 17: Mejne vrednosti kazalcev hrupa  $L_{dan}$ ,  $L_{noč}$ ,  $L_{večer}$  in  $L_{dvn}$

Območje varstva pred hrupom	$L_{dan}$ (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	$L_{dvn}$ (dBA)
III. območje	58	53	48	58

Tabela 18: Mejne vrednosti konične ravni hrupa  $L_1$

Območje varstva pred hrupom	$L_1$ -obdobje večera in noči (dBA)	$L_1$ -obdobje dneva (dBA)
III. območje	70	85

12. V celotnem besedilu točke 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se besedni zvezi »Agencijo RS za okolje« in »Agenciji RS za okolje« nadomestita z besedno zvezo »ministrstvo«.
13. Točki 11 in 11.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtata.
14. V Prilogo izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda Tabela 1, ki se glasi:

Tabela 1: Omejitev obratovanja hrupnih dejavnosti oz. tehnoloških enot

Hrupna dejavnost oz. tehnološka enota	Prepoved obratovanja v večernem obdobju dneva od 18:00 do 22:00	Prepoved obratovanja v nočnem obdobju dneva od 22:00 do 6:00
Linija formanja, litja in hlajenja ASPA, vključno z izpustom Z7 in pripadajočim filtrom ter stresalno rešetko ASPA.	DA	DA
Kupolne peče v Talilnici, vključno z njihovim zalaganjem in izpustom Z2.	NE	DA
Croning postopek izdelave jeder, vključno z izpustom Z14 in CO <sub>2</sub> postopek izdelave jeder, oboje v Jedrarni.	NE	DA
Priprava peska, vključno z izpustom z Z20.	NE	DA
Linija formanja, litja in hlajenja BDM z izpustom Z5.	NE	DA
Linija formanja, litja in hlajenja DISA z izpustom Z8, vključno z rotirajočim bobnom DISA.	NE	DA

Linija formanja, litja in hlajenja BDM z izpustom Z5.	NE	DA
Čiščenje ulitkov VKP, vključno z izpustom Z8.	NE	DA
Brušenje ulitkov – stabilni brusi, vključno z izpustom Z9.	NE	DA
Brušenje ulitkov – viseči brusi, vključno z izpustom Z46.	NE	DA
Antikorozijska linija, vključno s kotloma AKZ-1 in AKZ-2 ter izpustoma Z21 in Z22.	NE	DA

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

## O b r a z l o ž i t e v

I.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju: ministrstvo), je dne 27. 3. 2023 po elektronski pošti od Agencije Republike Slovenije za okolje prejelo v odstop vlogo (v nadaljevanju: vloga) za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-25/2006-9 z dne 11. 6. 2009, spremenjenega z odločbo št. 35406-37/2013-4 z dne 26. 6. 2014 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za napravo, ki povzroča industrijske emisije, in sicer za napravo za taljenje in litje sive in nodularne litine s proizvodno zmogljivostjo taljenja 200 ton na dan upravljavca LIVAR d.o.o., Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica, ki ga zastopa predsednik uprave Rozman Rok (v nadaljevanju: upravljavec). Upravljavec je vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja dopolnil dne 8. 6. 2023, 23. 6. 2023 (fizično še 27. 6. 2023), 15. 9. 2023 (fizično še 19. 9. 2023) in dne 21. 12. 2023.

Vloga se nanaša na:

### 1. Spremembo mejnih vrednosti emisij snovi v zrak

Upravljavec v vlogi zaproša za spremembo mejnih vrednosti emisij snovi v zrak, ki so določene v okoljevarstvenem dovoljenju, in sicer za kurilni napravi, tj. kotla AKZ-1 in AKZ-2. Upravljavec v vlogi navaja, da je mejna vrednost za emisijo dušikovih oksidov iz dveh izpustov – odvodnikov, to sta Z21 (kotel AKZ-1) in Z22 (kotel AKZ-2), določena na 100 mg/m<sup>3</sup>. Energent za oba kotla je utekočinjen naftni plin (UNP). Upravljavec navaja, da je predmetna mejna vrednost v okoljevarstvenem dovoljenju določena strožje kot jo določa trenutno veljavna Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 46/19 in 44/22 – ZVO-2), ki za uporabo UNP kot goriva v tovrstnih kurilnih napravah določa 200 mg/m<sup>3</sup>. Upravljavec navaja, da je mejna vrednost dušikovih oksidov v okoljevarstvenem dovoljenju določena izjemno nizko, in je kljub nastavitvam gorilcev zelo težko dosegljiva.

### 2. Opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa na izpustih AKZ-3 in AKZ-4

Dodatna izpusta AKZ3 in AKZ4 sta namenjena prezračevanju prostora iz dela sušilne komore oz. dela, kjer lahko poteka tudi ročni nanos vodnega primerja. V oddelku za antikorozijsko zaščito (AKZ) se ulitki nalagajo na tekoči trak z obešali in potopijo v bazen z vidnim primerjem. Potem gredo v sušilno komoro, kjer se posušijo. Izvede se ročna korekcija s prašnim nanašanjem barve. Emisije se vodijo na dva izpusta: AKZ3 (izpust iz ročnega nanosa barve) in AKZ4 (izpust iz sušilne komore). Izpusta imata odvajanje zraka obrnjeno navzdol.

Podatki o izpustih:

Oznaka izpusta	Višina (m)	Površina (m <sup>2</sup> )	Koordinate (n, e)
AKZ3	7,5	0,24	(89118, 485099)
AKZ4	7,5	0,15	(89118, 485105)

### 3. Vključitev odvodnikov z oznakami Z46 ter Z47 ter določitev mejnih vrednosti zanje

V sklopu proizvodnje so za brušenje ulitkov instalirani avtomatski brusilni stroji Koyama. Odpadni plini iz teh strojev so vodeni na čistilno napravo – vrečasti filter z odvodnikom Z47.

Brušenje ulitkov poteka tudi v sklopu enote viseči brusi, ki obsega tri viseče in en stabilni brus. Uporabljena tehnika čiščenja odpadnih plinov je vrečasti filter Neotechnik. Očiščeni odpadni plini se odvajajo skozi odvodnik Z46.

Iz 10.3.1. točke 3. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10 in 78/23 – ZUNPEOVE, v nadaljevanju: ZVO-2) izhaja, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje. Za večjo spremembo v obratovanju naprave se šteje vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča tako, da dosega prag zmogljivosti iz predpisa iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona, kadar je ta predpisan. Za primere naprav iz predpisa iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona, za katere prag zmogljivosti ni predpisan, se za večjo spremembo v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, šteje tudi vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave, ki ima pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje, kar ugotavlja ministrstvo za vsak primer posebej na podlagi predpisa iz šestega odstavka 90. člena tega zakona.

Ministrstvo ugotavlja, da se naprava iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja uvršča v dejavnost 2.4 iz Priloge 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22) za katero je predpisan prag proizvodne zmogljivosti, in sicer je za livarne železa, jekla ali železovih zlitin prag proizvodne zmogljivosti več kot 20 ton na dan.

Iz zgoraj opisane zahteve za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja izhaja, da se vloga nanaša na spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju, ki niso posledica pomembnih sprememb v obratovanju naprave. Naprava se namreč fizično v ničemer ne spreminja, razen instalacije brusilnih strojev. Tako ministrstvo ugotavlja, da nameravana sprememba ni večja sprememba glede na 1. točko četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 ter 10.3.1 točko 3. člena ZVO-2, ker se proizvodna zmogljivost naprave ne povečuje.

Ministrstvo glede na zgoraj navedeno ugotavlja, da se nameravana sprememba obravnava v skladu s 3. točko četrtega odstavka 119. člena ZVO-2, iz katere izhaja, da gre za spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju, ki niso posledica sprememb v obratovanju naprave. Hkrati se zaradi zahtevka o vključitvi odvodnikov Z46 in Z47 vloga obravnava tudi v skladu z 2. točko četrtega odstavka 119. člena ZVO-2, ki se nanaša na spremembe v obratovanju naprave. Ministrstvo ugotavlja, da ne gre za večjo spremembo in nadalje tudi, da nameravana sprememba ne bo imela pomembnih škodljivih vplivov na zdravje ljudi ali okolje.

Dvanajsti odstavek 119. člena ZVO-2 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja iz sedmega odstavka 119. člena ZVO-2 v treh mesecih od vložitve popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 113., 114. in 122. člena tega zakona, razen če se okoljevarstveno dovoljenje spreminja glede na določbe iz 3. in 4. točke prvega odstavka 121. člena tega zakona.

Iz sedmega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da v primeru iz 2. in 3. točke četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati tiste sestavine iz drugega odstavka 112. člena ZVO-2, na katere se nameravana sprememba nanaša. Če gre v primerih iz prejšnjega stavka za spremembo, s katero bo doseženo zmanjšanje emisij in to zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju, mora ministrstvo voditi postopek za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ne

glede na druge okoliščine, kot so na primer inšpekcijski ali drugi postopki, ki bi lahko vplivali na ustavitev postopka ali zavrnitev izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

## II.

V postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je ministrstvo odločalo na podlagi vloge upravljavca z dne 24. 3. 2023, kateri je bilo priloženo:

- izpolnjen predlagani IED obrazec s pripadajočo tabelo T41 – Odvodniki ki so predmet vloge,
- Ocena obremenjenosti okolja s hrupom št. 2920-22/106075-22, ki jo je 6. 1. 2023 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za zrak, hrup, PVO in aerobiologijo, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor (v nadaljevanju: Ocena obremenjenosti okolja s hrupom 1),
- Ocena dodatne obremenitve zunanjšega zraka z uporabo modela širjenja onesnaženja za vire podjetja Livar d.d. na lokaciji v Ivančni Gorici št. SOPO-170223-1, ki jo je februarja 2023 izdelalo podjetje Atmosferix d.o.o., Celovška cesta 476, 1000 Ljubljana,
- dokument Določitev višine odvodnika Z46 – viseči brusi in Z47 – brusilnica KOYAMA ..., ki ga je dne 21. 11. 2022 izdelalo podjetje EKO EKOINŽENERING d.o.o., Koroška cesta 14, 2390 Ravne na Koroškem,
- dokument Opustitev meritev na izpustih AKZ3 in AKZ4 iz obrata AKZ na lokaciji Ivančna gorica v podjetju Livar d.d., ki ga je izdelalo podjetje EKO EKOINŽENERING d.o.o., Koroška cesta 14, 2390 Ravne na Koroškem,
- Poročilo o meritvah emisije snovi v zrak št. O.PO.E. 29/22, ki ga je dne 25. 10. 2022 izdelalo podjetje SINET d.o.o., Cesta 1. maja 83, Hrastnik,
- Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa št. O.PO. 20/19, ki ga je dne 17. 10. 2019 izdelalo podjetje SINET d.o.o., Cesta 1. maja 83, Hrastnik,
- Načrt meritev emisije snovi v zrak na izpustih Z20 in Z46 na lokaciji Ivančna Gorica v podjetju Livar d.d. št. 06/III/NM-2014, ki ga je dne 17. 2. 2014 izdelalo podjetje EKO EKOINŽENERING d.o.o., Koroška cesta 14, 2390 Ravne na Koroškem,
- dokument Prve meritve emisije snovi v zrak na izpustih Z20 in Z46 na lokaciji Ivančna Gorica v podjetju Livar d.d. št. 06/III-2014, ki ga je 25. 4. 2014 izdelalo podjetje EKO EKOINŽENERING d.o.o., Koroška cesta 14, 2390 Ravne na Koroškem,
- Poročilo o opravljenih prvih meritvah emisije snovi v zrak na izpustu Z47 na lokaciji Ivančna Gorica v podjetju Livar d.d. št. 65/III/POR-2017, ki ga je dne 30. 11. 2017 izdelalo podjetje EKO EKOINŽENERING d.o.o., Koroška cesta 14, 2390 Ravne na Koroškem,
- Načrt meritev emisije snovi v zrak na izpustu Z47 na lokaciji Ivančna Gorica v podjetju Livar d.d. št. 65/III/NM-2017, ki ga je dne 8. 11. 2017 izdelalo podjetje EKO EKOINŽENERING d.o.o., Koroška cesta 14, 2390 Ravne na Koroškem,
- dokument Prve meritve emisije snovi v zrak na izpustih Z47 na lokaciji Ivančna Gorica v podjetju Livar d.d. št. 65/III-2017, ki ga je 30. 11. 2017 izdelalo podjetje EKO EKOINŽENERING d.o.o., Koroška cesta 14, 2390 Ravne na Koroškem,
- dokument Ocena o letnih emisijah snovi v zrak za leto 2022 in
- potrdilo o plačilu upravne takse z dne 18. 1. 2023 v znesku 250 EUR.

Ministrstvo je dne 30. 3. 2023 od Ministrstva za naravne vire in prostor prejelo v odstop še fizično vlogo z določenimi zgoraj navedenimi dokumenti.

Zaradi preverjanja pogojev za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja iz 16. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2) je ministrstvo od upravljavca dne 25. 4. 2023 pridobilo poročili o obratovalnih monitoringih emisij hrupa, in sicer:

- Poročilo o določanju ravni hrupa v okolju z meritvami za LIVAR d.d. št. 2920-22/103024-22/1 PR, ki ga je dne 12. 9. 2022 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za zrak, hrup, PVO in aerobiologijo, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor s pripadajočim poročilom o meritvah (v nadaljevanju: Poročilo hrup 2022) in
- Poročilo o določanju ravni hrupa v okolju z meritvami za LIVAR d.d. št. 2112-19/60052-19/75HLII, ki ga je dne 9. 4. 2019 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto, Mej vrti 5, 8000 Novo mesto s pripadajočim poročilom o meritvah (v nadaljevanju: Poročilo hrup 2019).

Ministrstvo je Poročilo hrup 2022 pridobilo tudi od Agencije RS za okolje.

Ministrstvo je nadalje od Agencije RS za okolje pridobilo poročila o obratovalnih monitoringih emisij snovi v zrak in vode zaradi preverjanja pogojev za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja iz 15. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije, kot je podrobneje razloženo v točki III. obrazložitve te odločbe.

Vloga je bila po elektronski pošti dopolnjena dne 8. 6. 2023 z določenimi dokumenti, ki pa jih ministrstvo zaradi nove dopolnitve dne 23. 6. 2023 ni upoštevalo. Stranka je namreč v dopolnitvi z dne 23. 6. 2023 navedla, da je dokumente dne 8. 6. 2023 poslala le kot osnutke v izogib zavrnitvi vloge zaradi preteka roka.

Vloga je bila dne 23. 6. 2023 dopolnjena po elektronski pošti (fizično še 27. 6. 2023) s/z:

- izjavo o dejstvih in okoliščinah z dne 23. 6. 2023,
- dokumentom s Prilogami 1, 2, 3 in 6,
- dvema skicama vplivnega območja,
- Oceno obremenjenosti okolja s hrupom št. EKO-23-352, ki jo je 22. 6. 2023 izdelal SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje (v nadaljevanju: Ocena obremenjenosti okolja s hrupom 2),
- Oceno obremenjenosti okolja s hrupom št. EKO-23-352\_1, ki jo je 22. 6. 2023 izdelal SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje (v nadaljevanju: Ocena obremenjenosti okolja s hrupom 3),
- Poročilom o ocenjevanju in vrednotenju hrupa št. 2920-23/108291-23, ki ga je dne 8. 6. 2023 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za zrak, hrup, PVO in aerobiologijo, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor s pripadajočim poročilom o meritvah (v nadaljevanju: Poročilo hrup 2023),
- Poročilom o ocenjevanju in vrednotenju hrupa št. 2920-23/108385-23, ki ga je dne 20. 6. 2023 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za zrak, hrup, PVO in aerobiologijo, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor s pripadajočim poročilom o meritvah (v nadaljevanju: Poročilo hrup 2023\_1),

Vloga je bila dne 15. 9. 2023 dopolnjena po elektronski pošti (fizično še 19. 9. 2023) s/z:

- dopisom z dne 15. 9. 2023 s prilogami (prikaz zemljišč, pojasnilo glede namena ocene obremenjenosti okolja s hrupom, pojasnilo glede tehnične značilnosti hrupnih dejavnosti in primeri izvedenih ukrepov),
- Oceno obremenjenosti okolja s hrupom št. EKO-23-473, ki jo je 8. 9. 2023 izdelal SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje (v nadaljevanju: Ocena obremenjenosti okolja s hrupom 4),
- Delnim poročilom o kemijskem preskušanju št. 1072-20/61582-23/89817-K, Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano, Center za kemijske analize živil, vod in drugih vzorcev okolja Novo Mesto, Dalmatinova 3, 8000 Novo mesto,
- Poročilom o preskušanju št. 140/2023/I, ki ga je dne 14. 9. 2023 izdelalo podjetje EKO EKOINŽENERING d.o.o., Koroška cesta 14, 2390 Ravne na Koroškem,
- Poročilom o preskušanju odpadne vode št. 2574/23, SIJ ACRONI d.o.o., 4270 Jesenice,
- Poročilom o kemijskem preskušanju št. 1004-20/73123-23/89130-K/1, Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano, Center za kemijske analize živil, vod in drugih vzorcev okolja Kranj,
- Certificate of analysis in
- Pojasnilom glede izvajanja obratovalnega monitoringa odpadnih voda z dne 11. 9. 2023, Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano, Center za kemijske analize živil, vod in drugih vzorcev okolja Novo Mesto, Dalmatinova 3, 8000 Novo mesto.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije ugotovljeno naslednje:

Agencija RS za okolje je upravljavcu dne 11. 6. 2009 izdala okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-25/2006-9, spremenjeno z odločbo št. 35406-37/2013-4 z dne 26. 6. 2014, za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za taljenje in litje sive in nodularne litine s proizvodno zmogljivostjo taljenja 200 ton na dan.

Iz odločbe št. 35406-37/2013-4 z dne 26. 6. 2014 izhaja, da je naprava imela v preteklosti težave z zagotavljanjem emisij hrupa znotraj predpisanih mejnih vrednosti za III. območje varstva pred hrupom in da obratovanje naprave ni bilo skladno s takrat veljavno Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, saj je naprava povzročala čezmerne obremenitve okolja s hrupom v dnevnem, večernem in še zlasti v nočnem času. Zaradi navedenega je moral upravljavec zagotoviti ukrepe za zmanjšanje hrupa v okolje na podlagi izdelanega Programa zmanjševanja hrupa. Ne glede na izvedene sanacijske ukrepe, je naprava še vedno povzročala čezmerno



obremenitev okolja s hrupom pri stanovanjskih objektih na naslovih Ljubljanska cesta 41, 48 in 54 (presežene mejne vrednosti za III. območje varstva pred hrupom). Agencija RS za okolje je zato skladno s takratnim predpisom v izreku predmetne odločbe določila mejne vrednosti za IV. območje varstva pred hrupom (do 31. 12. 2020), čeprav načeloma za stanovanjske objekte veljajo mejne vrednosti za III. območje varstva pred hrupom. Do leta 2020 je bilo treba obratovanje naprave z ukrepi prilagoditi tako, da bo na vseh mestih ocenjevanja dosegala mejne vrednosti za III. območje varstva pred hrupom.

Zaradi preverjanja pogojev za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja iz 16. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, je ministrstvo preverilo, ali je obratovanje naprave prilagojeno tako, da na mestih ocenjevanja dosega mejne vrednosti za III. območje varstva pred hrupom in ali je naprava usklajena s 24. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, ki obravnava uskladitev obstoječih virov hrupa. To je ministrstvo storilo tako, da je preverilo ocenjevanje hrupa v obratovalnih monitoringih (Poročila 2019, 2022, 2023 in 2023\_1) za obstoječe stanje in v Oceni obremenjenosti okolja s hrupom za obstoječe in bodoče stanje. Pri predmetni napravi gre namreč ravno za primer okoljevarstvenega dovoljenja, kot ga opisuje drugi odstavek 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, kot je obrazloženo v nadaljevanju.

Drugi odstavek 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju namreč za okoljevarstvena dovoljenja, izdana na podlagi 68. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ in 21/18 – ZNOrg) in v skladu s 14.a členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) določa, da naprava ni čezmerna, če vrednosti kazalcev hrupa izven parcelne meje naprave pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb varovanih prostorov ne presegajo mejnih vrednosti, določenih v preglednici 4 priloge 1 te uredbe za IV. območje varstva pred hrupom, na vplivnem območju vira hrupa pa so izvedeni tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičeni ukrepi za zmanjšanje emisije na viru hrupa in aktivne zaščite vira hrupa, in:

1. so na obstoječih varovanih prostorih izvedeni ukrepi pasivne protihrupne zaščite,
2. so obstoječi varovani prostori že zvočno izolirani v skladu s predpisom, ki ureja zaščito pred hrupom v stavbah,
3. so obstoječi objekti, pri gradnji katerih bi obremenitev zaradi vira hrupa morala biti upoštevana,
4. lastniki varovanih prostorov odklonijo ali ne omogočijo izvedbe ukrepov ali so varovani prostori nenaseljeni ali
5. izvedba ukrepov na obstoječih objektih zaradi slabega gradbenega stanja ni mogoča oziroma bi lahko ogrozila statično stabilnost stavbe z varovanimi prostori.

Tretji odstavek istega člena nadalje določa, da se za tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičene ukrepe za zmanjšanje emisije na viru hrupa in ukrepe aktivne zaščite vira hrupa iz prejšnjega odstavka štejejo ukrepi, predlagani v oceni obremenjenosti okolja s hrupom iz priloge 4 te uredbe.

Ministrstvo je na podlagi pregleda priložene Ocene obremenjenosti okolja s hrupom 1 ugotovilo, da le ta ne ustreza standardom, kot jih zahteva Priloga 4 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, saj je bila skopa in vsebinsko pomanjkljiva, v njej so bili uporabljeni tudi neustrezni vhodni podatki. Ocena obremenjenosti okolja s hrupom 1 je namreč temeljila na Poročilu hrup 2022, ki po oceni ministrstva ni bilo ustrezno. Poleg tega iz dokumentacije niso bili razvidni ukrepi varstva pred hrupom, ki so zagotovili emisije hrupa obratovanja naprave znotraj III. območje varstva pred hrupom oz. ukrepe iz 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (ukrepi na viru hrupa, aktivna zaščita, pasivna zaščita).

Ministrstvo je zato upravljavca z dopisom št. 35432-2/2023-2570-7 z dne 8. 5. 2023 pozvalo k popravni Oceni obremenjenosti okolja s hrupom 1, k ponovni izvedbi obratovalnega monitoringa in k vsebinski pojasnitvi dokumentacije na področju hrupa. Kot problematični so se kazali predvsem neznani režimi obratovanja ob sami izvedbi ocenjevanja hrupa, torej katere hrupne dejavnosti, tehnološke enote oz. proizvodi so obratovali v času ocenjevanja ter kateri ukrepi varstva pred hrupom so bili izvedeni za skladnost naprave z 24. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Upravljaavec je dne 23. 6. 2023 na ministrstvo poslal Oceni obremenjenosti okolja s hrupom 2 in 3. Ocena obremenjenosti okolja s hrupom 2 je nasledila prvotno oceno, in je narejena za obratovanje naprave z upoštevanjem režimov obratovanja tehnoloških enot, linij in proizvodov, ki imajo za posledico, da naprava obratuje znotraj emisij hrupa, določenih za III. območje varstva pred hrupom. Ocena obremenjenosti okolja s hrupom 3 je namenjena proučitvi ukrepov, ki bi omogočali obratovanje filtra ASPA Z7 v večernem obdobju dneva. Iz Ocene obremenjenosti okolja s hrupom 2 tako izhaja, da je upravljaavec kot glavni ukrep za preprečitev čezmernosti izbral ukrepe na viru hrupa, in sicer da z določenimi izvori hrupa ob problematičnih obdobjih dneva ne obratuje.

Ministrstvo je dne 22. 8. 2023 na lokaciji naprave izvedlo ustno obravnavo z ogledom, na kateri je bil pisan Zapisnik št. 35432-2/2023-2570-17 z dne 22. 8. 2023 (v nadaljevanju: Zapisnik). Poleg predstavnikov upravljavca so bili na ustni obravnavi prisotni še predstavnik NLZOH (izdelovalec obratovalnega monitoringa hrupa) in predstavnik SiEKO d.o.o. (izdelovalec ocene obremenjenosti okolja s hrupom). Kot izhaja iz Zapisnika, je ministrstvo od upravljavca zahtevalo dopolnitev Ocene obremenjenosti okolja s hrupom ter določena pojasnila glede obratovalnega monitoringa odpadnih vod. Ocena obremenjenosti okolja s hrupom mora izkazovati, da naprava ne bo obratovala na hrupu čezmerno. Opredeljene morajo biti tehnološke enote, ki so prevladujoč vir hrupa ter njihov režim obratovanja, ki bo s ponovnim modelnim izračunom dokazoval, da hrup v večernem in nočnem času ni presežen.

Upravljaavec je dne 15. 9. 2023 skladno z Zapisnikom na ministrstvo posredoval zahtevano dokumentacijo, ki jo je ministrstvo predhodno že navedlo.

Z vidika hrupa je bistven dokument Ocena obremenjenosti okolja s hrupom 4, iz katerega je razvidno, da naprava ne bo obratovala čezmerno, če bodo upoštevani ukrepi varstva pred hrupom, razvidni iz poglavja 2.4 Ocene obremenjenosti okolja s hrupom 4. Gre za režime obratovanja posameznih izvorov hrupa naprave, ki so načrtovani na način, da naprava ne bo čezmerna. Ti ukrepi so navedeni v Tabeli 1 Priloge izreka te odločbe in so v Oceni obremenjenosti okolja s hrupom 4 zapisani kot ukrep, kar šteje kot ukrep iz 2. odstavka v povezavi s 3. odstavkom 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Z vidika odpadnih vod je bilo tekom postopka ugotovljeno, da so izpolnjeni pogoji za izdajo predmetne odločbe, saj je stranka izvedla obratovalni monitoring skladno z okoljevarstvenim dovoljenjem, ki izkazuje, da naprava ne obratuje čezmerno.

Ministrstvo je upravljavca s pozivom št. 35432-2/2023-2570-21 z dne 1. 12. 2023 seznanilo z dejstvi, pomembnimi za odločbo (v nadaljevanju: Seznanitev) z vsebino sprememb okoljevarstvenega dovoljenja z obrazložitvijo. Ministrstvo je dne 12. 12. 2023 po elektronski pošti od upravljavca prejelo izjavo o dejstvih in okoliščinah z dne 11. 12. 2023 (v nadaljevanju: Odziv), v kateri navaja, da je pri preveritvi Seznanitve ugotovil nekatere nepravilnosti pri določitvi vrednosti prostorskega in masnega pretoka na posameznih izpustih, zato predlaga korekcijo predlagane spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, kot jo je predvidelo ministrstvo v Seznanitvi. Ministrstvo je Odziv prejelo v fizični obliki še dne 13. 12. 2023. Iz Odziva izhaja ugotovitev, da so za določene odvodnike v poslovnih za ravnanje s čistilnimi napravami navedene vrednosti iz tehnične dokumentacije proizvajalcev naprav, ki niso izmerjene vrednosti, ampak nazivne. Upravljaavec je ministrstvo v Odzivu zaprosil, da navedena dejstva upošteva pri izdaji odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja. Ministrstvo je upravljavca z pozivom št. 35432-2/2023-2570-24 z dne 14. 12. 2023 pozvalo k dopolnitvi dokumentacije ter zapisalo, da bo Odziv obravnavalo kot zahtevek za spremembo vloge. V prvotni vlogi so bili namreč navedeni drugačni (napačni) pretoki odpadnih plinov (izmerjeni, namesto nazivni).

Upravljaavec je vlogo dopolnil po elektronski pošti dne 21. 12. 2023 s/z:

- dopisom,
- dokumentom Določitev višine odvodnikov na lokaciji Ivančna Gorica v podjetju Livar d.d. št. 157/III – 2023, ki ga je dne 20. 12. 2023 izdelalo podjetje EKO - EKOINŽENIRING d.o.o., Koroška cesta 14, 2390 Ravne na Koroškem,
- poročilom Ocena dodatne obremenitve zunanjega zraka z uporabo modela širjenja onesnaženja za vire podjetja Livar d.d. na lokaciji v Ivančni Gorici št. SOPO-170223-2, ki ga je decembra 2023 izdelalo podjetje Atmosferix d.o.o., Celovška cesta 476, 1000 Ljubljana in
- dokument T41- Odvodniki.

### III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 116. členu ZVO-2 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije.

Iz prvega odstavka 15. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije izhaja, da se okoljevarstveno dovoljenje za napravo ali njegovo spremembo izda, če naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-2, s to uredbo, zaključki o BAT in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Iz tretjega odstavka 15. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije pa nadalje izhaja, da ministrstvo v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja preverja skladnost obratovanja obstoječe naprave s pogoji iz okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi poročil iz tretjega in četrtega odstavka 6. člena te uredbe ali ugotovitev izrednega inšpekcijskega pregleda v skladu z ZVO-2.

Skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov iz 16. člena iste uredbe, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Pri preverjanju izpolnjenosti pogojev v skladu s tretjim odstavkom 15. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije je ministrstvo po pregledu poročil o meritvah emisije snovi v zrak in emisije snovi v vode, katere je upravljavec predložil ARSO v okviru poročanja o obratovalnem monitoringu ugotovilo, da naprava ne presega mejnih vrednosti, ki so določene v okoljevarstvenem dovoljenju. Z vidika emisij hrupa je ministrstvo preverjanje izpolnjevanja pogojev za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja pojasnilo v točki II. obrazložitve te odločbe.

Ministrstvo je ugotovilo, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-2, Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu na podlagi dvanajstega odstavka 119. člena ZVO-2 izdalo odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v nadaljevanju obrazložitve te odločbe, je ministrstvo določilo zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak.

V vlogi je upravljavec podal zahtevo, da se v okoljevarstveno dovoljenje vključi tudi dva nova izpusta z oznakami Z46 in Z47, zaradi česar je ministrstvo v točki I./1 izreka te odločbe spremenilo točko 2.1.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je na podlagi 42. člena Uredbe o emisiji snovi iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13 in 44/22-ZVO-2 in 48/22) določilo, da mora upravljavec imeti poslovnike za obratovanje naprav za čiščenje odpadnih plinov tudi za nova izpusta z oznakami Z46 in Z47.

Ministrstvo je v točki I./2 izreka te odločbe spremenilo točko 2.2.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določilo mejne vrednosti za emisijo ogljikovega monoksida (CO), žveplovega dioksida (SO<sub>2</sub>) in dušikovega oksida, izražene kot NO<sub>2</sub> iz Kotla AKZ - 1 in Kotla AKZ - 2 v zrak do 31. 12. 2034 na podlagi drugega odstavka 27. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav ter za obdobje od 1. 1. 2035 dalje na podlagi prvega odstavka 16. člena iste uredbe, pri čemer je upoštevalo tudi vlogi priložen Program prvih meritev in obratovalnega monitoringa št. O.PO. 20/19 z dne 17. 10. 2019, katerega je izdelal pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa SINET d.o.o.

Ministrstvo je v točki I./3 izreka te odločbe dodalo točko 2.2.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določilo mejne vrednosti za emisijo celotnega prahu v zrak iz strojev za brušenje (viseči brusilni) in CNC strojev – avtomatsko brušenje na podlagi 3. člena in priloge 1 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz livarn sive litine, zlitin z železom in jekla (Uradni list RS, št. 93/11 in 44/22 – ZVO-2) upoštevajoč 30.a člen Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in tako določilo strožno mejno vrednost za emisijo celotnega prahu, ki je vključena v analizo obremenitev in ocenjevanje kakovosti zunanjega zraka na območju vrednotenja in zagotavlja doseganje zahtev glede kakovosti zunanjega zraka.

Ministrstvo je v točki I./4 izreka te odločbe dodalo točko 2.2.12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je izpustom iz naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo koordinate e in n in njihove minimalne višine odvodnikov na podlagi 2. točke drugega odstavka 7. člena Uredbe o emisiji snovi iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Ministrstvo je v točki I./5 izreka te odločbe dodalo točko 2.2.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je izpustom iz naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo največje prostorninske pretoke ter največje masne pretoke snovi na posameznem izpustu na podlagi tretjega odstavka 7. člena Uredbe o emisiji snovi iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Ministrstvo je v točki I./6 izreka te odločbe dodalo točko 2.2.14 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo največji masni pretok snovi iz naprave na podlagi 7. točke drugega odstavka 7. člena Uredbe o emisiji snovi iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Ministrstvo je zaradi prehoda na nov koordinatni sistem – Transverzalna (prečna) Mercatorjeva projekcija (D96/TM) iz starega Gauß-Krügerjevega sistema (D48/GK), v točkah 3.2.1.1, 3.2.2.1 in 3.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja (točke I./7, I./8 in I./9 izreka te odločbe) spremenilo koordinate in sicer na podlagi preračuna koordinat iz enega sistema v drugega, s pomočjo spletne aplikacije na naslovu <http://sitranet.si/sitrik.html>. Gre za evropski koordinatni sistem, ki ima svoj temelj v Direktivi 2007/2/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. marca 2007 o vzpostavitvi infrastrukture za prostorske informacije v Evropski skupnosti (INSPIRE).

Ministrstvo je v točki I./10 izreka te odločbe dodalo novo alinejo v točko 4.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je upravljavcu določilo dodaten ukrep varstva pred hrupom na podlagi 12. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in zgoraj navedene Ocene obremenjenosti okolja s hrupom 4. Gre za časovno omejitev obratovanja izvorov hrupa na način, da mejne vrednosti ne bodo presežene. S tem povezana je tudi Tabela 1, ki jo je ministrstvo dodalo v Prilogo s točko I./14 izreka te odločbe, in ki natančneje določa dopustne režime obratovanja. Ministrstvo je nadalje v točki I./11 izreka te odločbe aktualiziralo tabele (Tabela 17 in Tabela 18), ki se nanašajo na mejne vrednosti hrupa na način, da so v njih le aktualne mejne vrednosti za emisije hrupa, in ne več tiste, ki so veljale do 31. 12. 2020.

S 1. septembrom 2021 se je začela izvrševati Uredba o spremembi Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 101/21), ki je spremenila stvarno pristojnost oz. delovno področje Agencije RS za okolje (ARSO) tako, da je za izvajanje večine upravnih nalog pristojno Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo in ne več ARSO. Ministrstvo je v točki I./12 izreka te odločbe zato spremenilo celotno točko 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je obveznost obveščanja določilo ministrstvo, namesto ARSO.

V skladu z drugim odstavkom 304. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22) se za okoljevarstvena dovoljenja, izdana na podlagi 68., 82. in 86. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13 in 56/15) šteje, da so bila izdana za nedoločen čas, ministrstvo pa mora ob prvi njihovi spremembi ta dovoljenja uskladiti z določbami iz 116., 129. in 134. člena tega zakona. Ministrstvo je zato v točki I./13 izreka te odločbe v celoti črtalo točko 11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanaša na čas veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

V osemnajstem odstavku 119. člena ZVO-2 je določeno, da zoper to odločbo ni pritožbe, dopusten pa je upravni spor, pri čemer mora sodišče o tožbi odločiti prednostno.

**Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo ni pritožbe, dovoljen pa je upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vložijo neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ta upravni akt je bil izdan kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki. V skladu z drugim odstavkom 65.b člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22 in 89/22) vas seznanjamo, da lahko zahtevate, da se vam pošlje izvirnik dokumenta na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije dokumenta z izvirnikom. Uveljavljanje te zahteve ne vpliva na vaš pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Pri nastajanju tega dokumenta so sodelovale naslednje uradne osebe:

Jurij Fašing, sekretar

Nataša Žitko Štemberger, sekretarka

Postopek vodil:

Igor Pšeničnik

podsekretar

mag. Katja Buda  
sekretarka

Vročiti:

- LIVAR d.d., Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica – osebno