



Številka: 35432-40/2024-2570-5

Datum: 15. 11. 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi trinajstega odstavka 119. člena ter drugega odstavka 304. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24) v upravni zadevi spremembe in uskladitve okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije na zahtevo upravljavca KANSAL HELIOS Slovenija d.o.o., Količevo 65, 1230 Domžale, ki ga zastopata direktorja Orbanic Petar in Podjed Marko naslednjo

ODLOČBO

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-102/2006-16 z dne 25. 11. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35409-231/2010-4 z dne 14. 2. 2011, št. 35406-67/2014-14 z dne 29. 2. 2016 in št. 35406-47/2019-5 z dne 11. 2. 2021 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije, na lokaciji Škofjeloška 50, Preska – Obrat Color, izdano upravljavcu HELIOS Tovarna barv, lakov in umetnih smol, d.o.o., Količevo 65, 1230 Domžale, se spremeni tako, kot sledi:

1. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se besedilo: »HELIOS Tovarna barv, lakov in umetnih smol Količevo, d.o.o.« nadomesti z besedilom »KANSAL HELIOS Slovenija, tovarna premazov in umetnih smol, d.o.o.«.
2. Točki 11 in 11.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtata.
3. Preostalo besedilo in točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostanejo nespremenjene.
4. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju: ministrstvo), je dne 30. 8. 2024 s strani upravljavca KANSAL HELIOS Slovenija, tovarna premazov in umetnih smol, d.o.o., Količevo 65, 1230 Domžale, ki ga zastopata direktorja Orbanic Petar in Podjed Marko (v nadaljevanju: upravljavec), prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-102/2006-16 z dne 25. 11. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35409-231/2010-4 z dne 14. 2. 2011, št. 35406-67/2014-14 z dne 29. 2. 2016 in št. 35406-47/2019-5 z dne 11. 2. 2021 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije - Obrat Color, v kateri navaja, da zaproša za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ker je prišlo do spremembe imena upravljavca.

Vloga je vložena na podlagi 4. točke četrtega odstavka 119. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24, v nadaljevanju: ZVO-2) zaradi spremembe imena upravljavca.

K vlogi je bilo priloženo:

- Vloga za spremembo upravljavca, KANSAI HELIOS Slovenija d.o.o., Domžale, 28. 8. 2024, (podpisana s strani direktorjev zakonitih zastopnikov);
- Sklep o vpisu spremembe pri subjektu, št. Srg 2024/25583, Okrožno sodišče v Ljubljani, 1. 8. 2024;
- Redni izpis iz ePRS sodnega/poslovnega registra Slovenije - AJPES z dne 28. 8. 2024;
- Potrdilo o plačilu upravne takse (potrdilo izdano dne 29. 8. 2024, NLB d.d.);
- Dopolnitev vloge, Vloga za spremembo upravljavca, KANSAI HELIOS Slovenija d.o.o., Domžale, 19. 9. 2024, (podpisana s strani zakonitih zastopnikov).

ZVO-2 v 6.2. točki 3. člena določa, da je sprememba upravljavca ali izvajalca dejavnosti sprememba v posesti naprave ali dela naprave z zamenjavo pravne ali fizične osebe, ki ima okoljevarstveno dovoljenje ali je vpisana v evidenco v skladu s tem zakonom, z drugo pravno ali fizično osebo, ali njeno pripojitev k novemu upravljavcu, ali spremembo imena ali organizacijske oblike ali sedeža upravljavca.

Iz 4. točke četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje spremeni na podlagi vloge iz prvega odstavka istega člena ZVO-2, kadar gre za spremembo upravljavca. Iz trinajstega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da v primeru iz 4. točke četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati podatke in dokazila glede spremembe v posesti naprave ali dela naprave z zamenjavo pravne ali fizične osebe z drugo pravno ali fizično osebo, ali njeno pripojitev k novemu upravljavcu, ali spremembo imena ali organizacijske oblike ali sedeža upravljavca. Ministrstvo o vlogi iz prejšnjega stavka odloči v 30 dneh od vložitve popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 113., 114. in 122. člena ZVO-2. Nadalje iz šestnajstega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da ministrstvo pošlje pristojni inšpekciji in občini, na območju katere je naprava, informacijo o izdaji in mestu objave odločbe iz enajstega, dvanajstega, trinajstega in petnajstega odstavka 119. člena ZVO-2.

Upravljavec je v vlogi navedel, da je prišlo do spremembe imena upravljavca naprave, ki povzroča industrijske emisije, in sicer se je upravljavec naprave pred predmetno spremembo imenoval »HELIOS Tovarna barv, lakov in umetnih smol, d.o.o.», po spremembi pa je novo ime upravljavca »KANSAI HELIOS Slovenija, tovarna premazov in umetnih smol, d.o.o.«. Kot izhaja iz vloge, natančneje iz Sklepa o vpisu spremembe pri subjektu ter iz izpisa iz ePRS poslovnega registra Slovenije, se novo ime upravljavca glasi »KANSAI HELIOS Slovenija, tovarna premazov in umetnih smol, d.o.o.«.

Ministrstvo je z vpogledom v ePRS poslovni register Slovenije AJPES za pravno osebo HELIOS Tovarna barv, lakov in umetnih smol, d.o.o., Količevo 65, 1230 Domžale, pridobilo Redni izpis iz sodnega/poslovnega registra Slovenije z dne 10. 9. 2024, iz katerega izhaja, da je bil vpis v sodni/poslovni register izveden dne 1. 8. 2024 na podlagi sklepa o spremembi družbene pogodbe/statuta z dne 17. 7. 2024, in da je novo ime družbe HELIOS Tovarna barv, lakov in umetnih smol, d.o.o., sedaj KANSAI HELIOS Slovenija, tovarna premazov in umetnih smol, d.o.o., poslovni naslov oziroma sedež družbe pa se s preimenovanjem ni spremenil (ostaja Količevo 65, 1230 Domžale).

Ministrstvo je pri pregledu vloge ugotovilo, da je vloga podpisana s strani gospe Marte Podobnik, iz Poslovnega registra Slovenije pa izhaja, da so zakoniti zastopniki stranke direktorja PETAR ORBANIČ in MARKO PODJED ter prokurist ANDREJ VIDIC, ki stranko zastopajo skupno, in sicer tako, da direktor zastopa družbo skupaj še z enim direktorjem ali prokuristom.

Skladno z navedeno ugotovitvijo je ministrstvo dne 12. 9. 2024 upravljavcu ob upoštevanju 48. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22 - ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) poslalo poziv št. 35432-40/2024-2570-3 za dopolnitev vloge. Ministrstvo je dne 19. 9. 2024 prejelo vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki sta jo podpisala oba zakonita zastopnika.

Ministrstvo je v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja (zaradi spremembe imena upravljavca naprave) odločalo na podlagi navedb v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, Rednega izpisa iz sodnega/poslovnega registra iz ePRS z dne 28. 8. 2024, ki ga je k vlogi priložil upravljavec ter Rednega izpisa iz sodnega/poslovnega registra iz ePRS z dne 10. 9. 2024, ki ga je pridobilo ministrstvo z vpogledom v sodni/poslovni register, ePRS.

Slednje pomeni, da so izpolnjeni pogoji za spremembo upravljavca v skladu s 6.2 točko 3. člena ZVO-2, zato je ministrstvo na podlagi trinajstega odstavka 119. člena ZVO-2 odločilo, kot izhaja iz točke 1. izreka te odločbe.

Iz obrazložitve okoljevarstvenega dovoljenja izhaja, da je bilo izdano na podlagi 68. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13 in 56/15). Iz drugega odstavka 304. člena ZVO-2 izhaja, da se za okoljevarstvena dovoljenja, izdana na podlagi 68., 82. in 86. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13 in 56/15) šteje, da so bila izdana za nedoločen čas, ministrstvo pa mora ob prvi njihovi spremembi ta dovoljenja uskladiti z določbami iz 116., 129. in 134. člena tega zakona.

V skladu z drugim odstavkom 304. člena ZVO-2 je zato ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje uskladilo z določbami 115. člena ZVO-2, ki časovne omejitve veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja več ne določa, in zato črtal točki 11. in 11.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot to izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

Preostalo besedilo in točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostanejo nespremenjene, kot izhaja iz točke 3 izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP, je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz točke 4 izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada. V osemnajstem odstavku 119. člena ZVO-2 je določeno, da zoper to odločbo ni pritožbe, dopusten pa je upravni spor, pri čemer mora sodišče o tožbi odločiti prednostno.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ta upravni akt je bil izdan kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki. V skladu z drugim odstavkom 65.b člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22, 77/23 in 24/24) vas seznajamo, da lahko zahtevate, da se vam pošlje izvirnik dokumenta na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije dokumenta z izvirnikom. Uveljavljanje te zahteve ne vpliva na vaš pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Postopek vodila:

dr. Nataša Vrbančič
sekretarka

mag. Katja Buda
sekretarka

Vročiti:

- KANSAI HELIOS Slovenija, tovarna premazov in umetnih smol, d.o.o., Količevo 65, 1230 Domžale - osebno