



Številka: 35432-29/2024-2570-24

Datum: 19. 3. 2026

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi dvanajstega odstavka 119. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije, na zahtevo upravljavca InterCal Slovenija d.o.o., Savska cesta 1, 1410 Zagorje ob Savi, ki ga zastopata direktor Aljaž Kuzmanovski in direktorica Maruška Šabanovič Hršak, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-21/2006-10 z dne 17. 8. 2007, spremenjeno z odločbami št. 35407-23/2011-6 z dne 30. 6. 2011, št. 35407-66/2011-4 z dne 6. 6. 2012, št. 35406-46/2016-12 z dne 4. 4. 2017 in 35406-35/2020-7 z dne 31. 5. 2021 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije, in sicer naprave za proizvodnjo kalcitnega in dolomitnega apna (v nadaljevanju: apno), s proizvodno zmogljivostjo 400 ton apna na dan, izdano upravljavcu InterCal Slovenija d.o.o., Savska cesta 1, 1410 Zagorje ob Savi (v nadaljevanju: upravljavec), se spremeni tako kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

- 1. V točki 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta navedba zemljišč s parc. št. 1874/1 in 1887/4, obe k.o. 1886 Zagorje mesto.**
- 2. V točko 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda navedba zemljišč s parc. št. 631/1, 632/1 in 659/16 k.o. 2641 Zagorje in 1887/3 k.o. Zagorje – mesto.**
- 3. V točki 2.1.13. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza »zemeljski plin in neonesnaženo lesno biomaso« nadomesti z navedbo: »zemeljski plin, bio olje in neonesnaženo lesno biomaso na jaškastih pečeh za žganje apna«.**
- 4. V točki 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se navedba Gauss-Krügerjevih koordinat za izpusta Z1 in Z2 nadomesti z navedbo koordinat e in n tako, da se besedna zveza »Gauss-Krügerjevi koordinati x=108876 y=500122« nadomesti z navedbo: »Koordinati e=499755 in n=109359« in besedna zveza »Gauss-Krügerjevi koordinati x=108867 y=500117« nadomesti z navedbo: »Koordinati e=499750 in n=109347«.**
- 5. V točki 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se navedba volumskega pretoka za izpusta Z1 in Z2 spremeni tako, da se volumski pretok »30.000 Nm³/h« nadomesti z navedbo: »20.000 Nm³/h« in volumski pretok »36.000 Nm³/h« nadomesti z navedbo: »20.000 Nm³/h«.**
- 6. V točki 2.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se navedba Gauss-Krügerjevih koordinat za izpuste Z3, Z4 in Z5 nadomesti z navedbo koordinat e in n tako, da se besedna zveza: »Gauss-Krügerjevi koordinati x=108974 y=500121« nadomesti z navedbo: »Koordinati e=499754 in n=109454«, besedna zveza »Gauss-Krügerjevi koordinati x=108974 y=500122« nadomesti z navedbo: »Koordinati e=499754 in n=109449« in**

besedna zveza »Gauss-Krügerjevi koordinati x=108582 y=499804« nadomesti z navedbo: »Koordinati e=499431 in n=109062«.

7. V točki 2.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se navedba Gauss-Krügerjevih koordinat za izpust Z6 nadomesti z navedbo koordinat e in n tako, da se besedna zveza: »Gauss-Krügerjevi koordinati y=499791 x=108571« nadomesti z navedbo: »Koordinati e=499419 in n=109051«.
8. V točki 2.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se navedba volumskega pretoka za izpust Z6 spremeni tako, da se volumski pretok »15.000 Nm³/h« nadomesti z navedbo: »4.300 Nm³/h«.

9. Doda se nova točka 2.4.19. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se glasi:

2.4.19 Upravljavca mora zagotoviti prve meritve emisije snovi v zrak na merilnih mestih ZMM1 in ZMM2 najpozneje 3 mesece po začetku uporabe bio olja kot goriva na jaškastih pečeh (N1, N2).

10. Točka 3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.1. Komunalne odpadne vode

3.1.1. Upravljavcu se na iztoku V1 na mestu, določenem v koordinatnem sistemu D96/TM, s koordinatama e = 499697 in n = 109296, na zemljišču v katastrski občini 1886 Zagorje mesto s parc. št. 1872/3 iz naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dovoli odvajanje komunalnih odpadnih vod, ki se predhodno očistijo v (lastni) mali komunalni čistilni napravi (v nadaljevanju: mKČN) 1 z zmogljivostjo 2 – 3 populacijskih ekvivalentov (PE), v vodotok Medija:

- v največji letni količini 110 m³,
- v največji dnevni količini 0,3 m³.
- z največjim 6-urnim povprečnim pretokom 0,007 l/s.

3.1.2. Upravljavcu se na iztoku V2 na mestu, določenem v koordinatnem sistemu D96/TM, s koordinatama e = 499678 in n = 109295, na zemljišču v katastrski občini 1886 Zagorje mesto s parc. št. 1887/3 iz naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dovoli odvajanje komunalnih odpadnih vod, ki se predhodno očistijo v (lastni) mKČN 2 z zmogljivostjo 6 – 8 populacijskih ekvivalentov (PE), v vodotok Medija:

- v največji letni količini 440 m³,
- v največji dnevni količini 1,2 m³.
- z največjim 6-urnim povprečnim pretokom 0,03 l/s.

3.1.3. Upravljavcu se na iztoku V3 na mestu, določenem v koordinatnem sistemu D96/TM, s koordinatama e = 499563 in n = 109033, na zemljišču v katastrski občini 2641 Zagorje s parc. št. 660/1 iz naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dovoli odvajanje komunalnih odpadnih vod, ki se predhodno očistijo v (lastni) mKČN 3, tipa Solido SMART z zmogljivostjo 11 – 20 populacijskih ekvivalentov (PE), v vodotok Medija:

- v največji letni količini 1100 m³,
- v največji dnevni količini 3 m³.
- z največjim 6-urnim povprečnim pretokom 0,07 l/s.

3.1.4. Upravljavca mora vsako tretje leto, s pričetkom prvo naslednje koledarsko leto po izvedbi prvih meritev, zagotoviti izvedbo meritev parametrov iz Preglednice 3.1.4 Meritve emisije snovi se izvedejo na merilnih mestih:

- MMV1 za V1, določenem s koordinatnim sistemom D96/TM e = 499748 in n = 109341,
 - MMV2 za V2, določenem s koordinatnim sistemom D96/TM e = 499677 in n = 109305,
 - MMV3 za V3, določenem s koordinatnim sistemom D96/TM e = 499392 in n = 109055,
- vse z odvzemom enega (kvalificiranega) trenutnega vzorca.

Parametri, ki jih je treba meriti in njihove mejne vrednosti na iztokih iz mKČN, so navedeni v Preglednici 3.1.4 Upravljavec mora zagotavljati, da mejne vrednosti iz Preglednice 3.1.4 niso presežene.

Preglednica 3.1.4: Mejne vrednosti emisije snovi v vode

Parameter onesnaženosti	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost
Kemijska potreba po kisiku (KPK)	O ₂	mg/L	125
Biokemijska potreba po kisiku (BPK ₅)	O ₂	mg/L	25
Neraztopljene snovi		mg/L	35
Amonijev dušik (a)	N	mg/L	10
Celotni dušik (b)	N	mg/L	(c)

(a) Mejna vrednost za amonijev dušik se uporablja pri temperaturi odpadne vode 12°C in več na iztoku iz aeracijskega bazena

(b) Celotni dušik je vsota dušika po Kjeldahlu (Norganski+N-NH₄), nitratnega dušika (N-NO₃) in nitritnega dušika (N-NO₂)

(c) Mejna vrednost ni določena; prve meritve se izvajajo

3.1.5. Upravljavec mora za izvajanje meritev emisije snovi zagotoviti stalna merilna mesta na iztokih iz mKČN, ki so dovolj velika in dostopna ter opremljena tako, da je meritve mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno, brez nevarnosti za izvajalca meritev in kjer je ob vsakem času možen odvzem trenutnega vzorca prečiščene odpadne vode pred iztokom iz mKČN.

3.1.6. Analizni izvid meritev komunalnih odpadnih vod mora upravljavec naprave po izvedbi meritve predložiti izvajalcu javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode, ki opravlja naloge na območju občine, v kateri se nahaja naprava iz 1. točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

3.1.7. Upravljavec mora izvajalcu javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode, ki opravlja naloge na območju občine, v kateri se nahaja naprava iz 1. točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja, omogočiti prevzem in odvoz blata iz mKČN.

11. Točka 3.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.4. Upravljavec mora ob izpadu mKČN ali ob kakršnikoli okvari pri obratovanju mKČN ali ob kakršni koli okvari v proizvodnji, ki bi lahko povzročila čezmerno obremenitev odpadne vode na iztoku iz mKČN ali čezmerno obremenitev padavinske odpadne vode, sam takoj začeti izvajati ukrepe za odpravo okvare, zmanjšanje in preprečitev nadaljnega čezmernega obremenjevanja in vsak tak dogodek takoj prijaviti inšpekciji, pristojni za varstvo okolja in inšpekciji, pristojni za ribištvo.

12. V točki 7.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni druga alineja tako, da se glasi:

- »uporaba štirih manjših ogrevalnih komor (TreiVo), za predgrevanje gonilnega zraka, ki se vpihuje nazaj v peč na spodnjem nivoju gorilcev,«

13. Točka 8.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

8.3.1. Upravljavec sme za skladiščenje nevarnih tekočin uporabljati rezervoarje navedene v Prilogi 2 tega dovoljenja.

8.3.2. Upravljavec mora pri gradnji, obratovanju in vzdrževanju nepremičnih rezervoarjev zagotoviti upoštevanje standarda:

- SIST EN 14015 za rezervoar Rez1, ki je zvarjen iz jeklene pločevine na kraju vgradnje.

- 8.3.3. Upravljavec mora pri skladiščenju nevarnih tekočin v rezervoarjih Rez1 in Rez2 zagotoviti:
- zadrževalni sistem za prestrežanje in zadrževanje iztekajoče nevarne tekočine;
 - da je nepremični rezervoar nameščen in opremljen tako, da je vsak trenutek mogoče ugotoviti iztekanje nevarne tekočine iz nepremičnega rezervoarja in cevovodov ter pripadajoče opreme.
- 8.3.4. Zadrževalni sistemi iz prejšnje točke izreka tega ne smejo imeti odprtin, iz katerih bi nevarne tekočine lahko nenadzorovano iztekale, njihove stene pa morajo biti dovolj visoke, da prestrežejo curke iztekajoče nevarne tekočine iz nepremičnega rezervoarja.
- 8.3.5. Prostornina zadrževalnega sistema posameznega rezervoarja v objektu pri Rez1 in Rez2 mora biti najmanj enaka nazivni prostornini nepremičnega rezervoarja.
- 8.3.6. Pri skladiščenju nevarnih tekočin je treba zagotoviti, da so cevovodi grajeni in vzdrževani tako, da so učinki korozije čim manjši, in nadzorovani tako, da se ob iztekanju lahko prepreči nenadzorovano izlivanje nevarne tekočine v okolje.
- 8.3.7. Pri pretakanju nevarnih tekočin zaradi praznjenja in polnjenja nepremičnega rezervoarjev iz Priloge 2 tega dovoljenja, je treba zagotoviti:
- da imajo cevi za polnjenje in praznjenje nepremičnega rezervoarja tesne spoje,
 - da ima nepremični rezervoar opremo, ki preprečuje njihovo polnitev nad nazivno prostornino nepremičnega rezervoarja,
 - da je utrjena površina pretakališča, na kateri se pretakajo nevarne tekočine, prekrita s plastjo nepropustnega materiala za nevarno snov, ki se pretaka,
 - zadrževalni sistem, ki prepreči, da bi razlita nevarna tekočina s površine pretakališča odtekla v vode ali v kanalizacijo ali pronicala v tla.
- 8.3.8. Upravljavec mora zagotoviti, da stalno ali začasno prenehanje uporabe skladišča oz. nepremičnega rezervoarja ne povzroči onesnaženja tal ali vode.
- 8.3.9. Upravljavec mora rezervoar, ki se preneha uporabljati, izprazniti in očistiti.
- 8.3.10. Upravljavec mora za skladišča nevarnih tekočin z zmogljivostjo večjo od 10 m³ (SkR1) zagotoviti izdelavo načrta ravnanja z nevarnimi tekočinami.
- 8.3.11. Upravljavec mora za skladišča nevarnih tekočin (SkR1) katerih zmogljivost presega 10 m³ voditi evidenco o skladiščenju nevarnih tekočin, iz katere mora biti razviden letni pretok nevarnih tekočin.
- 8.3.12. Upravljavec mora zagotoviti preverjanje ukrepov za preprečevanje iztekanja nevarnih tekočin iz nepremičnih rezervoarjev v skladišču z zmogljivostjo, večjo od 40 m³ (SkR1), in sicer:
- pred prvim polnjenjem nepremičnega rezervoarja Rez1,
 - z občasnimi pregledi nepremičnega rezervoarja med njegovim obratovanjem najmanj vsakih 5 let,
 - z občasnimi pregledi izpraznjenega nepremičnega rezervoarja najmanj vsakih 15 let,
 - po rekonstrukciji nepremičnega rezervoarja ali pred njegovim ponovnim polnjenjem, če nepremični rezervoar ni bil polnjen z nevarno tekočino več kot dve leti.

8.3.13. Upravljavec mora zagotoviti, da preverjanje ukrepov za preprečevanje iztekanja nevarnih tekočin iz nepremičnih rezervoarjev iz točke 8.3.1. izreka tega dovoljenja opravi izvajalec, ki ima registrirano dejavnost za opravljanje analiz in preizkusov in ima akreditacijo SIST EN ISO/IEC 17020 za kontrolo tesnosti rezervoarjev in kontrolo ukrepov za preprečevanje iztekanja nevarne tekočine.

8.3.14. Ob pretakanju goriva v Rez1 mora biti zasun, ki je vgrajen v jašek, vedno v zaprtem položaju, drugače je vedno v odprtem položaju. V deževnem vremenu se pretakanje goriva v Rez1 ne sme izvajati.

14. V okoljevarstveno dovoljenje se doda točka 8.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se glasi:

8.7. Okoljevarstvene zahteve v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in podzemne vode:

8.7.1 Upravljavcu se potrdi prejem dokumenta Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode št. DP 343/08/25 z dne 29. 9. 2025, ki jo je izdelalo podjetje Eurofins d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje.

8.7.2 Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode:

8.7.2.1 Upravljavec mora zagotavljati preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode tako, da:

- zagotovi brezhibno in zanesljivo obratovanje naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- izvaja tehnične ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode s katerimi zagotavlja brezhibnost:
 - talnih površin in njihovih zunanjih zaščitnih plasti,
 - opreme, skladiščnih posod, cevovodov in gradbenih proizvodov, namenjenih skladiščenju, ravnanju in transportu,
 - opreme ali gradbenih proizvodov, ki preprečujejo razlitje, in
 - opreme, ki opozarja, da so se nevarne snovi razlile,
- vodi vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov iz druge alineje te točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- zagotovi izvedbo rednih pregledov tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode vsakih pet let po pravilih stroke.

8.7.2.2 Upravljavec mora za izpolnitev zahtev iz druge alineje točke 8.7.2.1. izreka tega dovoljenja zagotavljati, da so v bližini rezervoarja Rez2 na voljo absorbenti za primer razlitja.

15.V celotnem besedilu točke 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se besedni zvezi »Agencijo RS za okolje« in »Agenciji RS za okolje« nadomestita z besedno zvezo »ministrstvo« oz. »na ministrstvo«.

16.V Prilogi 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se navedba »(V=2.000 m³)« spremeni v »(V=3.700 m³)«.

17. V okoljevarstveno dovoljenje se doda Priloga 2, ki se glasi:

Priloga 2: Rezervoarji nevarnih tekočin

Oznaka (Interna oznaka)	Vrsta snovi v rezervoarju	Volumen rezervoarja (m ³)	Leto začetka obratovanja rezervoarja	Tip rezervoarja	Oprema rezervoarja	Nameščen v (skupnem) lovilnem	Skladišče
Rez1 (obstoječ, rekonstruiran)	bio olje	60	-	pod nadstrešnico, enoplaščen, jeklena pločevina	zvočno/vizualno opozarjanje na iztekanje, zaščita pred prenapolnitvijo	67	SkR1
Rez2	Dizel gorivo	1,5	2024	v objektu, dvoplaščni, HDPE (High Density Polyethylene)	naprava proti prepolnitvi	4	SkR2

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju: ministrstvo), je dne 30. 5. 2024 prejelo vlogo (v nadaljevanju: vloga) za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-21/2006-10 z dne 17. 8. 2007, spremenjeno z odločbami št. 35407-23/2011-6 z dne 30. 6. 2011, št. 35407-66/2011-4 z dne 6. 6. 2012, št. 35406-46/2016-12 z dne 4. 4. 2017 in 35406-35/2020-7 z dne 31. 5. 2021 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za napravo, ki povzroča industrijske emisije, in sicer za napravo za proizvodnjo kalcitnega in dolomitnega apna (v nadaljevanju: apno), s proizvodno zmogljivostjo 400 ton apna na dan, upravljavca InterCal Slovenija d.o.o., Savska cesta 1, 1410 Zagorje ob Savi, ki ga zastopata direktor Aljaž Kuzmanovski in direktorica Maruška Šabanovič Hršak (v nadaljevanju: upravljavec). Upravljavec je vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja dopolnil dne 12. 3. 2025, 30. 4. 2025, 31. 7. 2025, 5. 8. 2025, 18. 8. 2025, 30. 9. 2025, 24. 12. 2025 in 16. 2. 2026.

Ker je upravljavec tekom postopka spremenil zahtevek, predstavlja dokumentacija, prejeta 30. 9. 2025 čistopis vloge.

Vloga se nanaša na:

1. Spremembo območja naprave in postavitve skladiščnih šotorov

Upravljavec v vlogi navaja, da je treba iz okoljevarstvenega dovoljenja izključiti zemljišči s parc. št. 1874/1 in 1887/4, obe k.o. 1886 Zagorje mesto. Zemljišči je namreč upravljavec prodal Občini Zagorje ob Savi. Iz Atlasa okolja je razvidno, da gre za dve manjši vzdolžni zemljišči neposredno ob cesti. Upravljavec v vlogi dodatno navaja, da je treba v obseg okoljevarstvenega dovoljenja vključiti zemljišče s parc. št. 659/16 k.o. 2641 Zagorje, saj bo na tem zemljišču uredil skladišče, sestavljeno iz štirih skladiščnih šotorov.

Ministrstvo je upravljavca s pozivom št. 35432-29/2024-2570-7 z dne 31. 3. 2025 obširno seznanilo z dejstvom, da se območje naprave nahaja na območju poplav in da je treba priložiti ustrezna dokazila, izdelana s strani ustrezno usposobljenih oseb, o ustreznosti nameravanih sprememb z vidika poplav.

Upravljavec je dal izdelati Hidrološko hidravlični elaborat št. EL 25/38, ki ga je v Celju julija 2025 (dopolnitev december 2025) izdelalo podjetje PROVOD d.o.o., Mariborska cesta 86, 3000 Celje (v nadaljevanju: HHE). Upravljavec je na podlagi izsledkov HHE spremenil zahtevek in želi v okoljevarstveno dovoljenje vključiti le še en skladiščni šotor (Sk48), ki je na zemljiščih št. 660/1 in 659/16, obe k.o. 2641 Zagorje. Gre za območje, ki je poplavno varno. Skladiščni šotor Sk48 meri 7 m x 57,6 m in bo imel zmogljivost skladiščenja 300 ton Kalcevite v big bag vrečah.

Iz vloge nadalje izhaja, da se zaradi pripojitve prevzete družbe IGM I.D. INVALIDSKA DRUŽBA d.o.o. v obseg okoljevarstvenega dovoljenja doda tudi zemljišča št. 631/1 in št. 632/1 v k.o. 2641 Zagorje ter št. 1887/3 v k.o. 1886 Zagorje – mesto. Dejavnost prevzete družbe je vzdrževanje naprave.

Ministrstvo ugotavlja, da zaradi skladiščnega šotora Sk48 in pripojitve zgoraj navedene družbe izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni treba spremeniti.

2. Rekonstrukcija obstoječega rezervoarja zaradi uvedbe novega goriva v jaškastih pečeh

Upravljavec v vlogi navaja, da bo rekonstruiral obstoječi ležeči enoplaščni rezervoar za ELKO kapacitete 60 m³ tako, da bo v njem lahko skladiščil bio olje, ki se bo uporabljalo kot dodatno gorivo v pečeh za žganje apna. Za to rekonstrukcijo je upravljavec priložil projekt: Podatki o udeležencih, gradnji in dokumentaciji za gradnjo Sistem sekundarnega goriva št. 26004, ki ga je januarja 2026 izdelalo podjetje Nafting d.o.o., Mlinska ulica 5, 9220 Lendava (v nadaljevanju: Projekt za rekonstrukcijo rezervoarja). Iz Projekta za rekonstrukcijo rezervoarja izhaja, da je potrebno zagotoviti ustrezno tehnologijo skladiščenja in priprave goriva ter razvod do gorilnikov na posameznih etažah peči. Z vidika varstva okolje je pomembno, da bo tudi rekonstruiran rezervoar postavljen v lovilno skledo pod nadstrešnico in bo imel urejeno pretakališče kamionskih cistern. Opremljen bo z merilniki nivoja in temperature, nivojskimi stikali za signalizacijo visokega nivoja, merilniki za detekcijo puščanja in signalizacijo visokega nivoja vode v lovilnem bazenu. Nadzor in vodenje je predvideno iz obstoječega SCADA sistema v komandni sobi, ki se bo ustrezno razširil in nadgradil. Predvidena poraba tekočega biogoriva na eni peči je 17t/dan oz. 46,6t/dan na dveh pečeh. Iz HHE izhaja, da je obstoječ rezervoar na poplavno varni koti.

3. Ukinitev obstoječe greznice in postavitve mKČN, postavitve novega lovilnika olj

Upravljavec v vlogi navaja, da od julija 2024 dalje komunalne odpadne vode čisti na treh lastnih malih komunalnih čistilnih napravah (mKČN) in jih ne zbira več v nepretočni greznici. Za vse tri mKČN je predložil tudi poročilo o izvedbi prvih meritev odpadnih vod, iz katerih izhaja, da so vsi parametri v dopustnih mejah in ustrezajo kriterijem za izpust v vode.

Ministrstvo je s pregledom podatkov v Atlasu okolja ugotovilo, da se naprava nahaja v aglomeraciji 7622 z imenom Zagorje ob Savi 2019, s skupno obremenitvijo 7997 populacijskih ekvivalentov (PE), ki pa ni v celoti opremljeno z javno kanalizacijo. Ministrstvo v nadaljevanju iz pregleda lokacijskih podatkov iz vloge v Geoportalu Direkcije Republike Slovenije za vode, Atlasu voda (dan vpogleda 11. 3. 2026) ter Atlasu okolja prav tako ugotavlja, da obravnavano območje ni locirano na vodovarstvenem območju ter se ne nahaja na občutljivem območju zaradi evtrofikacije, ki so, skladno s prvim odstavkom 3. člena Pravilnika o občutljivih območjih (Uradni list RS, št. 98/15 in 44/22 – ZVO-2), določena v Prilogi 1 navedenega pravilnika in ne na občutljivem območju zaradi kopalnih voda, ki so, skladno z drugim odstavkom 3. člena Pravilnika o občutljivih območjih, določena v Prilogi 2 istega pravilnika.

Ministrstvo je na podlagi navedb v vlogi in priložene dokumentacije ter vpogleda v Atlas okolja ugotovilo, da gre v konkretnem primeru za mKČN z zmogljivostjo manjšo od 50 PE, za katere so priložene prve meritve odpadnih vod, gradnja kanalizacijskega priključka pa tehnično ni izvedljiva oz. bi povzročala nesorazmerne stroške.

Upravljaivec v vlogi navaja, da bo namestil nova lovilnika olj in sicer na odtoke s površin za pretakanje rezervoarja Rez1 (Gorec – BOL NS15-1500) ter Rez 2 (Gorec – BOL NS6-600). Lovilnika olj imata zaporni ventil in sta opremljena s koalescentnim filtrom ter izdelana skladno s SIST EN 858. Konec odtokov je vodotok Medija.

4. Popravki na silosu in na prostorninskih pretokih na Z1 in Z2

Upravljaivec v vlogi navaja, da je v Prilogi 1 obstoječega okoljevarstvenega dovoljenja napačno navedena prostornina silosa za hidrirano apno. Pri pripravi vloge je namreč prišlo do napake pri preračunu prostornine tega silosa. Volumen tega silosa je namreč 3.700 m³ in ne 2.000 m³, kot je navedeno v okoljevarstvenem dovoljenju.

Upravljaivec v vlogi nadalje navaja, da je pri ponovnem pregledu podatkov o največjih prostorninskih pretokih za izpusta Z1 in Z2 ugotovil, da sta bila s predhodnimi vlogami za spremembo okoljevarstvenih dovoljenj ocenjeni in podani višji vrednosti prostorninskih pretokov, kot pa so dejansko. Upravljaivec zato v vlogi zaproša za naslednjo spremembo prostorninskih pretokov:

Izpust	Okoljevarstveno dovoljenje	Predmetna vloga
Z1	30.000 Nm ³ /h	20.000 Nm ³ /h
Z2	36.000 Nm ³ /h	20.000 Nm ³ /h

5. Optimizacija vodenja procesa žganja apna v jaškastih pečeh

Upravljaivec v vlogi navaja, da na peči N2 potekajo priprave na posodobitve s sistemom TreiVo, ki predstavlja optimizacijo upravljanja procesa žganja apna. Skrajšal se bo zgornji notranji valj, na lokaciji injektorjev pa se bodo namestile štiri manjše ogrevalne komore (Treivo), ki bodo predgrevale gonilni zrak, ki se vpihuje nazaj v peč na spodnjem nivoju gorilcev. Upravljaivec navaja, da se poraba energenta zaradi tega ne bo povečala, saj se bo del zemeljskega plina, ki je namenjen za predgrevanje gonilnega zraka, v novih komorah preusmeril iz spodnjih gorilcev. Na spodnjih gorilcih se bo zato dodajala manjša količina zemeljskega plina. Poraba toplotne energije bo ostala enaka in znotraj predpisanih vrednosti za obročne peči. Prednost optimizacije je v tem, da se bo v zgornjem delu peči povečal volumen surovine v procesu predgrevanja surovine, s predgrevanjem gonilnega zraka se bo preprečilo nabiranje alkalij v injektorskih šobah, kar bo pomenilo manj vzdrževalnih del in planiranih zastojev ter bolj konstantno vodenje procesa žganja apna. Zaradi predgrevanja gonilnega zraka v TreiVo komorah se bo iz sistema delovanja peči izključil rekuperator, ki je bil do sedaj namenjen za predgretje injektorskega zraka, ki pa je imel nižje temperature, vzdrževanje in čiščenje le tega pa je predstavljalo dodatne zastoje in posledično vpliv na kvaliteto končnega produkta.

6. Postavitev novega rezervoarja za Q max diesel – plinsko olje 0,1%

V skladišče olj in maziv se namesti nov rezervoar za Q max diesel – plinsko olje 0,1% kapacitete 1500 L – Rez2. Stari Rez2 kapacitete 3500 L je upravljaivec odstranil. Priložena je izjava o izvedenem čiščenju odstranjenega rezervoarja. Novi Rez2 je dvoplaščni pokončni, vgrajen v zadrževalni sistem znotraj objekta. Rezervoar je izdelan iz brezšivnega napihnjenega materiala HDPE (High Density Polyethylene). Polnjenje rezervoarja bo potekalo s strani Petrolovih cistern. Dizel se bo uporabljal izključno kot gorivo za viličarje in nakladalec ter metlo za pometanje dvorišča. V točilni avtomat se bo dizel natakalo preko jeklenih cevovodov, ki potekajo vidno nadzemno v enoplaščni izvedbi od rezervoarja do točilnega avtomata v dolžini 3,5 m in so premazani s korozijsko zaščito. Od točilnega avtomata do ročke za natakanje goriva v stroje poteka gumirana cev dolžine 5 m. Zgrajena je bila nova betonska površina za pretakanje z vgrajenim zbiralnim jaškom, kamor je speljan odtok s površine za pretakanje, in nato preko zapornega ventila na lovilnik olj. Zadrževalni sistem pretakališča zadrži 1,8 m³ iztekajočega goriva oz. iztekanje v trajanju 6 minut. Iz dokumenta Presoja požarne varnosti za zadrževanje požarnih vod: črpališče nafte + maziva olja in rezervoar ELKO, ki ga je aprila 2025 izdelalo podjetje CIP d.o.o., Naselja Aleša Kaple 12, 1430 Hrastnik, izhaja, da za skladišče olj in maziv ni zahtevano zadrževanje požarnih voda.

7. Uskladitev naprave z zahtevami iz 26. člena Uredbe IED

Iz Zapisnika št. 35432-29/2024-2570-22 z dne 13. 1. 2026 izhaja zahteva upravljavca, da se predmetna vloga obravnava tudi skladno s 26. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22, v nadaljevanju: Uredba IED). Ta člen določa, da za napravo, za katero je bilo ob uveljavitvi te uredbe že izdano dokončno ali pravnomočno okoljevarstveno dovoljenje, s katerim je ministrstvo potrdilo usklajenost naprave z zaključki o BAT na podlagi Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15), mora upravljavec do 30. junija 2026 vložiti vlogo zaradi ponovnega preverjanja in uskladitve z mejnimi vrednostmi iz zaključkov o BAT, določenimi na podlagi 17. člena te uredbe. Vloga iz prejšnjega stavka mora vsebovati predlog programa obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak in predlog programa obratovalnega monitoringa odpadnih voda iz 13. točke prvega odstavka 21. člena te uredbe, izdelan na način iz drugega odstavka 21. člena te uredbe.

Ministrstvo pri tem ugotavlja, da je relevanten dokument za obravnavo vloge po tem členu Predlog programa obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak št. 223261-UPP-R-12, ki ga je septembra 2025 izdelal Elektroinštitut Milan Vidmar, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Predlog programa obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak), medtem ko industrijske odpadne vode na napravi ne nastajajo.

Za obravnavano napravo veljajo najboljše razpoložljive tehnike, opisane v Izvedbenem sklepu Komisije z dne 26. marca 2013 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnologijah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah za proizvodnjo cementa, apna in magnezijevega oksida, Uradni list EU, 2013/163/EU, v nadaljevanju: Zaključki o BAT).

Ministrstvo ugotavlja, da je potrdilo usklajenost naprave z Zaključki o BAT na podlagi Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega z odločbo št. 35406-46/2016-12 z dne 4. 4. 2017. Mejne vrednosti emisij so bile določene na podlagi BAT 42, BAT 43, BAT 45, BAT 47 in BAT 50 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega predloga programa obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak in ob upoštevanju določb 17. člena Uredbe IED izvedlo ponovno preverjanje in uskladitev z mejnimi vrednostmi iz Zaključkov o BAT, določenimi na podlagi te uredbe, pri čemer je upoštevalo mnenje, ki ga je pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa Elektroinštitut Milan Vidmar podal v Predlogu programa obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak. Ministrstvo je na podlagi Predloga programa obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak ugotovilo, da mejnih vrednosti zaradi ponovnega preverjanja in uskladitve z mejnimi vrednostmi ni potrebno spreminjati. Iz mnenja, ki ga je pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa Elektroinštitut Milan Vidmar podal v predlogu programa obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak je namreč razvidno:

a) Emisije prahu:

Emisije prahu iz jaškastih peči so večinoma sestavljene iz drobnega prahu, ki je posledica žganja apna. Na obeh izpustih sta nameščena vrečasta filtra, ki predstavljata pasivno obliko čiščenja odpadnih plinov, saj ju ni mogoče regulirati in s tem spreminjati učinkovitosti čiščenja. Obstojećih koncentracij ni možno še dodatno znižati zaradi omejitve števila in prepustnosti uporabljenih vreč oz. filtrskih patronov. Na podlagi dosedanjih izmerjenih koncentracij, starosti naprav in možnih variacij v uporabljenem gorivu so predlagane ravni emisij in mejne vrednosti za celotni prah realno ocenjene.

Emisije prahu iz hidram in mlevnice za pridobivanje mletega apna so večinoma sestavljene iz drobnega prahu, ki je posledica procesa. Na vseh izpustih so nameščeni vrečasti filtri, ki so bili v času vgradnje leta 2011 zasnovani za doseganje koncentracije celotnega prahu do 10 mg/m³.

Na podlagi dosedanjih izmerjenih koncentracij ter starosti naprav so predlagane ravni emisij in mejne vrednosti za celotni prah realno ocenjene.

b) Emisije NO_x:

Emisije NO_x iz jaškastih peči nastajajo zaradi oksidacije dušika v gorivu (»fuel NO_x«) in oksidacije dušika v zgorevalnem zraku pri povišanih temperaturah (»thermal NO_x«).

Obstoječe emisije NO_x iz jaškastih peči se gibljejo v območju 120-180 mg/m³, ker se v zadnjih letih kot gorivo uporablja izključno zemeljski plin. Zemeljski plin ne vsebuje dušika, zato emisije zaradi oksidacije dušika iz goriva ne nastajajo.

Upravljalec načrtuje uporabo dodatnega goriva (bio olje) na pečeh. Zaradi same narave oziroma izvora bio olja (ostanki destilacije maščobnih kislin) bodo emisije NO_x verjetno višje od obstoječih emisij pri uporabi zemeljskega plina, saj bio olje vsebuje do 0,2% masnega deleža dušika. Ne glede na uporabljeno gorivo bodo emisije NO_x še vedno pod zgornjo mejo ravni emisij Zaključkov o BAT. Natančni rezultati bodo znani po prvih meritvah.

Upravljalec bo po potrebi s kombinacijo goriv (nekaj gorilnikov obratuje na zemeljski plin, nekaj gorilnikov na bio olje) dosegel, da emitirane koncentracije ne bodo presegle 350mg/m³ oz. zgornje meje ravni emisij Zaključkov o BAT.

Na podlagi dosedanjih izmerjenih koncentracij, starosti naprave in načrtovane uporabe goriv z različno vsebnostjo dušika so predlagane ravni emisij in mejne vrednosti za NO_x realno ocenjene.

c) Emisije SO₂:

Emisije SO₂ iz jaškastih peči se pojavijo zaradi vsebnosti žvepla v gorivu.

Obstoječe emisije SO₂ iz jaškastih peči so zelo nizke, večinoma nižje od meje določljivosti merilne metode, ker se v zadnjih letih kot gorivo uporablja izključno zemeljski plin. Zemeljski plin ne vsebuje žvepla, zato emisije zaradi oksidacije žvepla iz goriva ne nastajajo.

Upravljalec načrtuje uporabo dodatnega goriva (bio olje) na pečeh. Zaradi same narave oziroma izvora bio olja (ostanki destilacije maščobnih kislin) bodo emisije SO₂ verjetno višje od obstoječih emisij pri uporabi zemeljskega plina, saj bio olje vsebuje do 0,2% masnega deleža žvepla. Ne glede na uporabljeno gorivo bodo emisije SO₂ še vedno pod zgornjo mejo ravni emisij Zaključkov o BAT. Natančni rezultati bodo znani po prvih meritvah.

Upravljalec bo po potrebi s kombinacijo goriv (nekaj gorilnikov obratuje na zemeljski plin, nekaj gorilnikov na bio olje) dosegel, da emitirane koncentracije ne bodo presegle 200 mg/m³ oz. zgornje meje ravni emisij Zaključkov o BAT.

Na podlagi dosedanjih izmerjenih koncentracij, starosti naprave in načrtovane uporabe goriv z različno vsebnostjo žvepla so predlagane ravni emisij in mejne vrednosti za SO₂ realno ocenjene.

d) Emisije TOC:

Emisije TOC iz jaškastih peči se pojavijo zaradi prisotnosti organskih snovi v surovinah in gorivu.

Meritve TOC se izvajajo na način občasnih meritev vsaka 3 leta, tako da je na razpolago premalo podatkov, da bi se lahko zanesljivo ocenilo, kakšne so najvišje možne emisije. Obstoječe emisije so zelo nizke, večinoma nižje od meje določljivosti merilne metode, ker se v zadnjih letih kot gorivo uporablja izključno zemeljski plin.

Upravljalec načrtuje uporabo dodatnega goriva (bio olje) na pečeh. Bio olje je sestavljeno tudi iz ogljikovodikovih verig, zato bi se lahko z uporabo tega goriva emisije TOC povišale. Meritve emisij pri uporabi dodatnih goriv še niso bile izvedene, zato je trenutno nemogoče oceniti, kakšne bodo dejanske emisije TOC. Upravljalec bo po potrebi s kombinacijo goriv (nekaj gorilnikov obratuje na zemeljski plin, nekaj gorilnikov bio olje) dosegel, da emitirane koncentracije ne bodo presegle 30 mg/m³ oz. zgornje meje ravni emisij Zaključkov o BAT.

Na podlagi dosedanjih izmerjenih koncentracij, možne variacije sestave surovine ter goriva je predlagana mejna vrednost za TOC realno ocenjena.

e) Emisije dioksinov in furanov (PCDD/F):

Dioksini in furani (PCDD/F) so skupina spojin, od katerih so nekatere izjemno strupene, in veljajo za rakotvorne. Lahko se pojavijo pri vseh termičnih procesih pod določenimi procesnimi pogoji.

Meritve PCDD/F se izvajajo na način občasnih meritev vsaka 3 leta, tako da je na razpolago premalo podatkov, da bi se lahko zanesljivo ocenilo, kakšne so najvišje možne emisije. Na podlagi dosedanjih izmerjenih koncentracij, možne variacije sestave goriva in različnih mehanizmov za nastanek PCDD/F je predlagana mejna vrednost v času vzorčenja za PCDD/F realno ocenjena.

Iz 10.3.1. točke 3. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US, v nadaljevanju: ZVO-2) izhaja, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje. Za večjo spremembo v obratovanju naprave se šteje vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča tako, da dosega prag zmogljivosti iz predpisa iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona, kadar je ta predpisan. Za primere naprav iz predpisa iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona, za katere prag zmogljivosti ni predpisan, se za večjo spremembo v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, šteje tudi vsaka sprememba v vrsti ali

delovanju naprave, ki ima pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje, kar ugotavlja ministrstvo za vsak primer posebej na podlagi predpisa iz šestega odstavka 90. člena tega zakona.

Ministrstvo ugotavlja, da se naprava iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja uvršča v dejavnost 3.1.b iz Priloge 1 Uredbe IED za katero je predpisan prag proizvodne zmogljivosti, in sicer je za proizvodnjo apna v pečeh prag proizvodne zmogljivosti več kot 50 ton na dan.

Iz zgoraj opisane zahteve za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja izhaja, da se vloga nanaša na spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju, ki so posledica sprememb v obratovanju naprave, vendar te spremembe ne vplivajo na zmogljivost naprave, niti nimajo pomembnih vplivov na zdravje ljudi in okolje. Tako ministrstvo ugotavlja, da nameravana sprememba ni večja sprememba glede na 1. točko četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 ter 10.3.1 točko 3. člena ZVO-2, ker se proizvodna zmogljivost naprave ne povečuje. Ministrstvo prav tako ocenjuje, da nameravane spremembe ne bodo imele pomembnih negativnih vplivov na okolje.

Ministrstvo glede na zgoraj navedeno ugotavlja, da se vloga obravnava v skladu z 2. in 3. točko četrtega odstavka 119. člena ZVO-2, ki se nanaša na spremembo v obratovanju naprave, ki ni večja sprememba, vendar je zaradi nje treba spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju in na spremembo pogojev ali ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju, ki niso posledica sprememb v obratovanju naprave.

Dvanajsti odstavek 119. člena ZVO-2 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja iz sedmega odstavka 119. člena ZVO-2 v treh mesecih od vložitve popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 113., 114. in 122. člena tega zakona, razen če se okoljevarstveno dovoljenje spreminja glede na določbe iz 3. in 4. točke prvega odstavka 121. člena tega zakona.

Iz sedmega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da v primeru iz 2. in 3. točke četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati tiste sestavine iz drugega odstavka 112. člena ZVO-2, na katere se nameravana sprememba nanaša. Če gre v primerih iz prejšnjega stavka za spremembo, s katero bo doseženo zmanjšanje emisij in to zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju, mora ministrstvo voditi postopek za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ne glede na druge okoliščine, kot so na primer inšpekcijski ali drugi postopki, ki bi lahko vplivali na ustavitev postopka ali zavrnitev izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

I./2

Upravljaec je predložil Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode št. DP 343/08/25 z dne 29. 9. 2025, ki jo je izdelalo podjetje Eurofins d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje (v nadaljevanju: OMO). Iz OMO izhaja, da se na lokaciji naprave nahaja ena zadevna nevarna snov (ZNS), in sicer Q Max Diesel (ZNS1), ki pa ne presega praga zadevnih nevarnih snovi iz Priloge 3 Uredbe IED, zato upravljavec ni zavezanec za izdelavo izhodiščnega poročila v skladu s prvim odstavkom 12. člena Uredbe IED.

Ministrstvo v nadaljevanju podaja glavne ugotovitve iz OMO glede na 11. člen Uredbe IED. ZNS1 se v napravi uporablja kot gorivo za viličarje in nakladalec ter za metli za pometanje dvorišča. Skladišči se v rezervoarju Rez2, ki se nahaja znotraj objekta. Podrobnejši podatki glede skladiščenja in pretakanja so podani v poglavju I./1 obrazložitve te odločbe. Letna prisotnost ZNS1 je 10 ton.

Bistveni ukrepi za preprečitev onesnaženja tal in podzemne vode z ZNS1 so po oceni ministrstva ustrezno skladiščenje in pretakanje, kot je opisano v I./1 obrazložitve te odločbe. Talne površine na območju dostave so asfaltirane in ustrezno vzdrževane, brez vidnih razpok. Pomembno je tudi, da je Rez2 na poplavno varni koti. Nesreča ali prevrnitev avtocisterne z ZNS1 ni prav verjetna, saj gre za ravninsko in urejeno območje z omejitvijo hitrosti na 10 km/h. Polnjenje Rez2 nadzorujejo ustrezno usposobljeni delavci in dostavljaec. Stanje območja in opreme se dnevno nadzoruje. Iz Poročila o pregledu tehničnih ukrepov ne izhaja, da bi z vidika ukrepov bile kakšne pomanjkljivosti.

Za obravnavano napravo veljajo najboljše razpoložljive tehnike, opisane v Zaključku o BAT. Ministrstvo je glede na predvidene spremembe v obratovanju naprave, navedene v točki I./1 obrazložitve te odločbe, prepoznalo kot relevantne za opredelitev naslednje Zaključke o BAT:

BAT 30, ki se nanaša na zmanjšanje vseh emisij iz peči in za zagotavljanje učinkovite rabe energije z doseganjem nemotenega in stabilnega procesa v pečeh, ki delujejo v skladu z določenimi točkami parametrov, z uporabo naslednjih tehnologij:

- a. Optimizacija upravljanja procesa, vključno s samodejnimi računalniško podprtimi nadzornimi sistemi.
- b. Uporaba sodobnih, gravimetrijskih sistemov za dovajanje trdnega goriva in/ali merilnikov pretoka plina.

Ministrstvo v povezavi z zgornjimi točkami na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja naslednje:

- a. Tehnika se uporablja. Predmet spremembe je namreč posodobitev s sistemom TreiVo, ki je opisan v poglavju I./1 obrazložitve te odločbe.
- b. Tehnika ni relevantna, saj se sprememba v obratovanju naprave ne nanaša na trdna goriva ali na merilnike pretoka plinov.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo tehnike iz BAT 30. Ministrstvo ugotavlja, da so v šesti in sedmi alineji točke 2.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja že določeni splošni ukrepi za zagotavljanje učinkovite rabe energije in sicer mora upravljavec zagotavljati čim popolnejšo izrabo surovin in energije in druge ukrepe za optimiranje proizvodnih procesov, kamor uvrščamo tudi posodobitve s sistemom TreiVo, ki predstavlja optimizacijo upravljanja procesa žganja apna. Okoljevarstvene zahteve za učinkovito rabo energije so določene tudi v točki 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Zaradi navedenega izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni potrebno spreminjati.

V **BAT 32** je določena in opisana najboljša razpoložljiva tehnologija za izvajanje rednega spremljanja in meritev parametrov postopka ter meritev emisij v zrak. Stranka je v opredelitvi do BAT 32 opisala uporabo novega goriva in navedla, da so pričakovane emisije snovi, opisane v poglavju 4.1.4 Predloga programa obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak. Ministrstvo ugotavlja, da Predlog programa obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak vsebuje nabor parametrov, način izvedbe monitoringa in predlagane mejne vrednosti, ki se zaradi uporabe novega goriva – bio olja ne bodo spremenile in da zato zaradi uskladitve z BAT 32 ni potrebno spremeniti izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 33 se nanaša na zmanjšanje/znižanje porabe toplotne energije na najmanjšo možno mero z uporabo kombinacije naslednjih tehnologij:

- a. Uporaba izboljšanih ali optimiziranih sistemov peči ter nemotenih in stabilnih postopkov žganja, ki delujejo v skladu z določenimi točkami parametrov postopka z uporabo:
 - I. optimizacije upravljanja procesa;
 - II. predelave toplote iz dimnih plinov (npr. uporaba odvečne toplote iz rotacijskih peči za sušenje apnenca za druge postopke, kot je mletje apnenca);
 - III. sodobnih, gravimetrijskih sistemov za dovajanje trdnega goriva;
 - IV. vzdrževanja opreme (npr. nepropustnost za zrak, erozija ognjevzdržnosti);
 - V. uporaba optimizirane velikosti kamnitih zrn.
- b. Uporaba goriv z značilnostmi, ki pozitivno vplivajo na porabo toplotne energije.
- c. Omejevanje odvečnega zraka.

BAT 33 tudi določa ravni porabe toplotne energije, povezane za najboljšo razpoložljivo tehnologijo v industriji apna.

Upravljavec je v opredelitvi do zahtev iz BAT 33 navedel, da posodobitev s sistemom TreiVo, ki predstavlja optimizacijo upravljanja procesa žganja apna. Nadgradila se bo tehnologija za žganje apna in sicer tako, da se bo skrajšal zgornji notranji valj, na lokaciji injektorjev pa se bodo namestile štiri manjše ogrevalne komore (TreiVo), ki bodo predgrevale gonilni zrak, ki se vpahuje nazaj v peč na spodnjem nivoju gorilcev. Poraba energenta se zaradi tega ne bo povečala, saj se bo del zemeljskega plina, ki je namenjen za predgrevanje gonilnega zraka, v novih komorah preusmeril iz spodnjih gorilcev. Na spodnjih gorilcih se bo zato dodajala manjša količina zemeljskega plina za ogrevanje zaradi dodajanja predgretega gonilnega zraka s temperaturo (850°C) iz TreiVo komor. Poraba toplotne energije bo ostala na enakem nivoju. V letu 2023 ni

preseгла 4087 MJ/t CaO (upoštevana srednja kalorična vrednost zemeljskega plina 11,5 kWh/Nm³), kar je znotraj predpisanih vrednosti za obročno jaškaste peči. Prednost optimizacije je v tem, da se bo v zgornjem delu peči povečal volumen surovine v procesu predgretja surovine, s predgrevanjem gonilnega zraka se bo preprečilo nabiranje alkalij v injektorskih šobah, kar bo pomenilo manj vzdrževalnih del in planiranih zastojev ter bolj konstantno vodenje procesa žganja apna. Zaradi predgretja gonilnega zraka v TreiVo komorah se bo iz sistema delovanja peči izključil rekuperator (izmenjevalec toplote), ki je bil do sedaj namenjen za predgretje injektorskega zraka, ki pa je v končni fazi imel precej nižje temperature, vzdrževanje in čiščenje le tega pa je predstavljalo dodatne zastoje in posledično vpliv na kvaliteto končnega produkta – proizvedenega žganega apna.

Ministrstvo je v drugi alineji točke 7.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo, da se kot ukrep za zmanjšanje porabe energije pri obratovanju naprave uporabi štirih manjših ogrevalnih komor (TreiVo), za predgrevanje gonilnega zraka, ki se vpahuje nazaj v peč na spodnjem nivoju gorilcev. Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da nameravana uvedba novega goriva bio olje in druge spremembe, vključno s posodobitvijo s sistemom TreiVo, ki predstavlja optimizacijo upravljanja procesa žganja apna, ne bo vplivalo na ravni porabe toplotne energije, ki bodo ostale enake in da vse nameravane spremembe nimajo bistvenega vpliva na izpolnjevanje zahtev iz BAT 33, zato izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni treba spremeniti.

BAT 36 se nanaša na preprečevanje/zmanjšanje emisij s skrbnim izbiranjem in nadzorom goriv, ki se dovajajo v peč.

Upravljavec je v opredelitvi do zahtev iz BAT 36 navedel, da z namenom doseganja ogljične nevtralnosti stremi k tehničnim in okoljskim izboljšavam svojih proizvodnih procesov, zato namerava postopoma uvesti novo gorivo za pogon peči za žganje apna, t.j. bio-gorivo oziroma bio olje, ki bo ogljično nevtralno, saj bo izpolnjevalo trajnostna merila. Nadzor kvalitete dobavljenega bio olja bo upravljavec nadzoroval z odvzetjem in analizo reprezentativnega vzorca na pošiljko. Redno spremljani parametri bodo minimalno vsebnost ogljika, dušika in žvepla ter kalorična vrednost. V primeru odstopanja v kvaliteti, bo upravljavec dobavo bio olja zavrnil.

Na podlagi zgoraj navedenega je ministrstvo presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo tehnike iz BAT 36 in v točki 2.1.13. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dovolilo uporabo goriva bio olja na jaškastih pečeh za žganje apna.

Na podlagi vloži predloženih dokazil je ministrstvo ugotovilo, da je novo gorivo bio olje skladno z **BAT 44.b**, ki se nanaša na zmanjšanje emisij plinastih spojin (tj. NO_x, SO_x, HCl, CO, TOC/VOC, hlapne kovine) iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih žganja apna, z zmanjšanjem predhodnikov onesnaževal v gorivih. Bio olje ima namreč nizko vsebnost dušika in žvepla in ne bo vplivalo na ravni emisij navedenih snovi. Ministrstvo je zato presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo tehnike iz BAT 44.b. Enako velja za **BAT 45**, **BAT 47** in **BAT 48**, ki se nanašajo na zmanjšanje emisij NO_x, SO_x in CO iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih žganja apna. Ker se ravni emisij navedenih snovi zaradi novega goriva – bio olja ne bodo spremenile, ministrstvo ni spreminjalo mejnih vrednosti za emisije snovi v zrak iz jaškastih peči.

BAT 50 se nanaša na zmanjšanje emisij TOC iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih žganja apna z uporabo ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. Uporaba splošnih primarnih tehnologij in spremljanja (glejte tudi BAT 30 in 31 v oddelku 1.3.1 ter BAT 32 v oddelku 1.3.2).
- b. Izogibanje dovajanju surovin z visoko vsebnostjo hlapnih organskih spojin v sistem peči (razen za proizvodnjo hidravličnega apna).

Ministrstvo glede izpolnjevanja zahtev iz BAT 50 na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja, da uporaba bio olja nima vpliva na zahteve iz BAT 50 ter da se ravni emisij TOC iz jaškastih peči zaradi novega goriva – bio olja ne bodo spremenile, saj uporaba bio olja nima vpliva na emisije TOC iz jaškastih peči. Zaradi navedenega ministrstvo ni spreminjalo mejnih vrednosti za emisije TOC v zrak iz jaškastih peči za žganje apna.

BAT 52 se nanaša na zmanjšanje emisij PCDD/F iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih žganja apna z uporabo ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. Izbiranje goriv z nizko vsebnostjo klora.
- b. Omejevanje vnosa bakra z gorivom.
- c. Skrajšanje zadrževalnega časa dimnih plinov in vsebnosti kisika v prostorih s temperaturnim območjem med 300 in 450°C.

Ministrstvo glede izpolnjevanja zahtev iz BAT 52 na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja, da se ravni emisij PCDD/F iz jaškastih peči zaradi novega goriva – bio olja ne bodo spremenile, saj bio olje ne vsebuje halogeniranih spojin in drugih snovi, ki bi lahko vplivale na emisijo dioksinov in furanov iz jaškastih peči. Zaradi navedenega ministrstvo ni spreminjalo mejnih vrednosti za emisijo PCDD/F v zrak.

Ministrstvo tudi glede izpolnjevanja zahtev iz **BAT 53** na podlagi pregleda dokumentacije ugotavlja, da se ravni emisij kovin iz jaškastih peči zaradi novega goriva – bio olja ne bodo spremenile, saj bio olje ne vsebuje kovin in zato nima vpliva na emisijo kovin iz jaškastih peči. Zaradi navedenega ministrstvo ni določilo mejnih vrednosti za emisijo kovin v zrak.

II.

Vlogi z dne 30. 5. 2023 je bilo priloženo:

- dopis št. 23/24-AU/AK/MŠH z dne 29. 5. 2024,
- obrazec IED vloge s pripadajočimi tabelami,
- dokumenti Obveznost upravljavca z vidika presoje vplivov na okolje, Poljuden opis naprave in predvidenih sprememb, Najboljše razpoložljive tehnike in Zaključki o BAT, Obratovanje naprave – Identifikacija stavb in tehnoloških enot, Tehnologija proizvodnje, Skladiščenje, raba surovin in energentov, Emisije in ukrepi za njihovo zmanjšanje – Emisije v zrak in Emisije v vode, Opis kraja industrijskega kompleksa in njegove širše okolice ter opredelitev pomembnejših vplivov emisij na okolje – Opredelitev pomembnih vplivov na okolje,
- certifikat za ISO 9001:2015 in ISO 14001:2015,
- dokumenti glede bio olja: izjava o poreklu stranskega proizvoda z dne 17. 4. 2024, REACH registracija, specifikacija, test report in varnostni list,
- varnostni list za kurilno olje akstra lahko,
- dokument Podatki o udeležencih, gradnji in dokumentaciji za gradnjo Sistem sekundarnih goriv,
- Potrdilo o odpravi ugotovljenih odstopanj št. 001/2023, ki ga je dne 5. 5. 2023 izdalo podjetje EKO-TEH d.o.o., Polhov Gradec 46A, 1355 Polhov Gradec,
- Predlog programa obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak št. 223261-UPP-R-1, ki ga je maja 2024 izdelal Elektroinštitut Milan Vidmar, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana,
- Prevoznica Komunale Zagorje o odvozu fekalij z dne 9. 4. 2024,
- dokazila o skladnosti za oljne lovilce in male komunalne čistilne naprave (11 dokumentov),
- Poročilo o pregledu mKČN št. 122/4/2023, ki ga je dne 25. 5. 2023 izdelala Komunala Zagorje d.o.o., Cesta zmage 57, 1410 Zagorje ob Savi,
- Poročilo o prvih meritvah odpadnih vod iz mKČN št. 2700-21/101765-21/129582/1, ki ga je dne 14. 5. 2024 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor,
- dokument Predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave ter za zmanjšanje njihovih posledic z dne 18. 1. 2024,
- dokument Predlog ukrepov za preprečevanje nesreč in zmanjševanju njihovih posledic z dne 21. 3. 2024,
- dokument Presoja požarne varnosti za zadrževanje požarnih vod: rezervoar ELKO, ki ga je januarja 2024 izdelalo podjetje CIP d.o.o., Naselja Aleša Kaple 12, 1430 Hrastnik,
- dokument Presoja požarne varnosti za zadrževanje požarnih vod: črpališče nafte + maziva olja in rezervoar ELKO, ki ga je novembra 2023 izdelalo podjetje CIP d.o.o., Naselja Aleša Kaple 12, 1430 Hrastnik,
- Ocena letnih emisij snovi v zrak za leti 2022 in 2023,
- Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju za vir hrupa InterCal Slovenija – SITO št. VENO 4782, ki ga je julija 2023 izdelal Elektroinštitut Milan Vidmar, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana,

- Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju za vir hrupa InterCal Slovenija – spodnji obrat št. VENO 4781, ki ga je julija 2023 izdelal Elektroinštitut Milan Vidmar, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana,
- Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju za vir hrupa InterCal Slovenija – zgornji obrat št. VENO 4883, ki ga je februarja 2024 izdelal Elektroinštitut Milan Vidmar, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana,
- poročilo Emisije snovi v zrak iz izpusta Z1 št. 2910-20/76143-21/1, ki ga je februarja 2022 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor,
- poročilo Načrt meritev emisije snovi v zrak iz izpusta Z1 št. 2111b-21/100955-21/1/NM, ki ga je decembra 2021 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor,
- poročilo Emisije snovi v zrak iz izpusta Z2 št. 2910-21/100955-23/1, ki ga je decembra 2023 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor,
- poročilo Načrt meritev emisije snovi v zrak iz izpusta Z2 št. 2910-21/100955-23/1/NM, ki ga je oktobra 2023 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor,
- Poročilo o obratovalnem monitoringu emisij snovi v zrak, Peč za žganje apna 2 – izpust Z1 št. 221263-EMI-R-1, ki ga je 4. 10. 2021 izdelal Elektroinštitut Milan Vidmar, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana,
- Poročilo o občasnih meritvah obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak, Izpust filtra KIM peči 1 št. 223266-EMI-1-R, ki ga je 13. 12. 2023 izdelal Elektroinštitut Milan Vidmar, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana,
- Poročilo o občasnih meritvah obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak, Izpusti hidrarne 1 in 2 ter mlevnice 1 št. 223267-EMI-1-R, ki ga je 15. 1. 2024 izdelal Elektroinštitut Milan Vidmar, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana,
- Izhodiščno poročilo št. DP 84-1/08/24, ki ga je dne 22. 4. 2024 izdelalo podjetje Eurofins d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje,
- Načrt zaščite in reševanja v primeru poplav št. 842-1/2020 verzija 3 z dne 1. 6. 2020,
- Poročilo o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaženosti tal in podzemne vode z dne 19. 3. 2024,
- Varnostna lista za kurilno olje ekstra lahko in Q Max diesel,
- Program obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode št. DP 20/06/23, ki ga je junija 2023 izdelalo podjetje Eurofins d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje in
- Posnetek stanja podzemnih voda št. DP 19/06/23, ki ga je junija 2023 izdelalo podjetje Eurofins d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje.

Vloga je bila dopolnjena dne 12. 3. 2025 z dopisom št. 11/25-AU/AK/MŠH z dne 7. 3. 2025, v katerem je navedena zahteva za razširitev zahtevka zaradi postavitve novega rezervoarja za skladiščenje Q max diesel – plinsko olje 0,1%. Stari rezervoar je bil odstranjen. V zvezi s tem so bili priložili naslednji dokumenti:

- Tabela T34-1 – Skladiščenje rezervoarjev,
- Dokument P34-marec25 – Skladiščenje, raba surovin in energentov,
- Dokument P452-marec25 – Predlog ukrepov za preprečevanje nesreč in zmanjševanju njihovih posledic,
- Izjava o izvedenih delih št. 363/2024, ki jo je dne 15. 10. 2024 izdelalo podjetje EKO-TEH d.o.o., Polhov Gradec 46A, 1355 Polhov Gradec.

Dne 19. 3. 2025 je ministrstvo prejelo še Excelov dokument Porocilo_Priloga_Xa_SI-15_250318.

Ministrstvo je dne 5. 5. 2025 s strani upravljavca prejelo dopis št. 15/25-AU/AK/MŠH z dne 29. 4. 2025, kateremu je bilo priloženo:

- evidenčni list št. 24/2468/133 za odpadek 13 05 07*- z oljem onesnažena voda iz naprav za ločevanje olja in vode;
- izjava o izvedenih delih št. 288/2024 z dne 19. 8. 2024, ki jo je izdal EKO-TEH d.o.o. Polhov Gradec 46A, 1355 Polhov Gradec;
- Predlog programa obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak (Rev. 1) št. 223261-UPP-R-R1, ki ga je aprila 2025 izdelal Elektroinštitut Milan Vidmar, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana;

- Poročilo o prvih meritvah za malo komunalno čistilno napravo pod 50 PE št. 5000-573/24, ki ga je dne 22. 7. 2024 izdelal Regionalni tehnološki center Zasavje d.o.o., Naselje Aleša Kaple 9a, 1430 Hrastnik;
- Poročilo o prvih meritvah za malo komunalno čistilno napravo pod 50 PE št. 5000-572/24, ki ga je dne 19. 7. 2024 izdelal Regionalni tehnološki center Zasavje d.o.o., Naselje Aleša Kaple 9a, 1430 Hrastnik;
- dokument Presoja požarne varnosti za zadrževanje požarnih vod: rezervoar ELKO/tekoče bio gorivo, ki ga je aprila 2025 izdelalo podjetje CIP d.o.o., Naselja Aleša Kaple 12, 1430 Hrastnik,
- dokument Presoja požarne varnosti za zadrževanje požarnih vod: črpališče nafte + maziva olja in rezervoar ELKO, ki ga je aprila 2025 izdelalo podjetje CIP d.o.o., Naselja Aleša Kaple 12, 1430 Hrastnik,
- posnetek elektronskega sporočila s podjetjem PROVOG d.o.o. in nabavni nalog POR25-02274 z dne 22. 4. 2025 in
- Elaborat izmere položaja izpustov na kompleksu InterCal Zagorje, ki ga je dne 24. 4. 2025 izdelal PRONIG d.o.o., Trg revolucije 25d, 1420 Trbovlje.

Ministrstvo je dne 31. 7. 2025 prejelo dopis št. 28/25-AU/AK/MŠH z dne 31. 7. 2025, kateremu je bilo priloženo:

- Hidrološko hidravlični elaborat št. EL 25/38, ki ga je v Celju julija 2025 izdelalo podjetje PROVOD d.o.o., Mariborska cesta 86, 3000 Celje,
- dokument Predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami z dne 31. 7. 2025,
- dokument Predlog ukrepov za preprečevanje nesreč in zmanjševanju njihovih posledic z dne 31. 7. 2025 in
- Poročilo o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode z dne 31. 7. 2025.

Ministrstvo je dne 5. 8. 2025 prejelo dopis št. 29/25-AU/AK/MŠH z dne 5. 8. 2025, kateremu je bilo priloženo:

- nabavni nalog POR25-04459 z dne 5. 8. 2025,
- ponudba št. P 221/08/25 z dne 4. 8. 2025 in
- sklep o pripojitvi Srg 2025/23695 z dne 1. 7. 2025.

Ministrstvo je dne 14. 8. 2025 po elektronski pošti prejelo poročili o prvih meritvah za mKČN 2 in mKČN 3, ki ju je avgusta 2025 izdelal Regionalni tehnološki center Zasavje d.o.o., Naselje Aleša Kaple 9a, 1430 Hrastnik.

Ministrstvo je dne 30. 9. 2025 prejelo čistopis vloge, kateri je bilo priloženo:

- dokument Podatki o udeležencih, gradnji in dokumentaciji za gradnjo Sistem sekundarnih goriv, Nafting d.o.o., Mlinarska ulica 5, 9220 Lendava;
- dokumenti: certifikat za ISO 9001:2015 in ISO 14001:2015,
- Predlog programa obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak št. 223261-UPP-R-12, ki ga je septembra 2025 izdelal Elektroinštitut Milan Vidmar, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana,
- Hidrološko hidravlični elaborat št. EL 25/38, ki ga je v Celju julija 2025 izdelalo podjetje PROVOD d.o.o., Mariborska cesta 86, 3000 Celje,
- Ocena letnih emisij snovi v zrak za leti 2024,
- Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju za vir hrupa InterCal Slovenija – zgornji obrat št. VENO 5022, ki ga je oktobra 2024 izdelal Elektroinštitut Milan Vidmar, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana,
- Poročilo o obratovalnem monitoringu emisij snovi v zrak, Peč za žganje apna 2 – izpust Z1 št. 221266-EMI-R-1, ki ga je novembra 2024 izdelal Elektroinštitut Milan Vidmar, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana,
- Ocena možnosti za onesnaženje tal in podzemne vode št. DP 343/08/25, ki jo je septembra 2025 izdelalo podjetje Eurofins d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje,
- dokumenti Najboljše razpoložljive tehnike in Zaključki o BAT (P2), Poljuden opis naprave in predvidenih sprememb (P13), Obratovanje naprave – Identifikacija stavb in tehnoloških enot

(P31), Tehnologija proizvodnje – opis tehnologije proizvodnje (P33), Skladiščenje, raba surovin in energentov (P34), Emisije in ukrepi za njihovo zmanjševanje – emisije v zrak (P41), Emisije v vode (P42), Opis kraja industrijskega kompleksa (P52) in Obveznost upravljavca z vidika presoje vplivov na okolje (P125),

- tabele T31-1 Seznam stavb, T34-1 Skladišče rezervoarjev, T34-2 Regalna in druga skladišča in T41-3 Masni pretoki snovi v zrak,
- Poročilo o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode z dne 31. 7. 2025 in
- Varnostni list za Q Max diesel.

Ministrstvo je dne 24. 12. 2025 nadalje prejelo dopis št. 42/25-AU/AK/MŠH z dne 24. 12. 2025, kateremu je bilo priloženo:

- Hidrološko hidravlični elaborat št. EL 25/38, ki ga je v Celju julija 2025 (dopolnitev december 2025) izdelalo podjetje PROVOD d.o.o., Mariborska cesta 86, 3000 Celje,
- dokumenta P34-december25 – Skladiščenje, raba surovin in energentov in T34-2 Regalna in druga skladišča.

Ministrstvo je dne 13. 1. 2026 na lokaciji naprave izvedlo ustno obravnavo z ogledom naprave, na kateri je bil pisan zapisnik št. 35432-29/2024-2570-22 z dne 13. 1. 2026.

Upravljavec je vlogo znova dopolnil dne 13. 2. 2026 z elektronskim sporočilom, kateremu je priložil dokument Podatki o udeležencih, gradnji in dokumentaciji za gradnjo Sistem sekundarnega goriva št. 26004, ki ga je januarja 2026 izdelalo podjetje Nafting d.o.o., Mlinska ulica 5, 9220 Lendava (v nadaljevanju: Projekt rekonstruiranega rezervoarja).

Ministrstvo je nadalje od Agencije RS za okolje pridobilo poročila o obratovalnih monitoringih emisij snovi v zrak zaradi preverjanja pogojev za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja iz 15. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije, kot je podrobneje razloženo v točki III. obrazložitve te odločbe.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije ugotovljeno, da je Agencija RS za okolje upravljavcu dne 17. 8. 2007 izdala okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-21/2006-10, spremenjeno z odločbami št. 35407-23/2011-6 z dne 30. 6. 2011, št. 35407-66/2011-4 z dne 6. 6. 2012, št. 35406-46/2016-12 z dne 4. 4. 2017 in 35406-35/2020-7 z dne 31. 5. 2021, za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije, in sicer naprave za proizvodnjo kalcitnega in dolomitnega apna (v nadaljevanju: apno), s proizvodno zmogljivostjo 400 ton apna na dan.

III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 116. členu ZVO-2 in 24. členu Uredbe IED.

Iz prvega odstavka 15. člena Uredbe IED izhaja, da se okoljevarstveno dovoljenje za napravo ali njegovo spremembo izda, če naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-2, s to uredbo, zaključki o BAT in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Iz tretjega odstavka 15. člena Uredbe IED pa nadalje izhaja, da ministrstvo v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja preverja skladnost obratovanja obstoječe naprave s pogoji iz okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi poročil iz tretjega in četrtega odstavka 6. člena te uredbe ali ugotovitev izrednega inšpekcijskega pregleda v skladu z ZVO-2.

Skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe IED se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov iz 16. člena iste uredbe, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Pri preverjanju izpolnjenosti pogojev v skladu s tretjim odstavkom 15. člena Uredbe IED je ministrstvo po pregledu poročil o meritvah emisije snovi v zrak, katere je upravljavec predložil ARSO v okviru poročanja o obratovalnem monitoringu ugotovilo, da naprava ne presega mejnih vrednosti, ki so določene v okoljevarstvenem dovoljenju.

Ministrstvo je ugotovilo, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-2, Uredbe IED in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu na podlagi dvanajstega odstavka 119. člena ZVO-2 izdalo odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Ministrstvo je v točki I./1. izreka te odločbe spremenilo točko 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je na podlagi vloge upravljavca črtalo zemljišči s parc. št. 1874/1 in 1887/4, obe k.o. 1886 Zagorje mesto.

Ministrstvo je v točki I./2. izreka te odločbe spremenilo točko 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je na podlagi vloge upravljavca dodalo zemljišča s parc. št. 631/1, 632/1 in 659 /16 k.o. 2641 Zagorje in 1887/3 k.o. Zagorje – mesto.

Ministrstvo je v točki I./3. izreka te odločbe na podlagi zahtevka upravljavca za uporabo bio olja na jaškastih pečeh, v točki 2.1.13. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 4. točke drugega odstavka 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22 – ZVO-2, 48/22 in 45/25) poleg uporabe zemeljskega plina in neonesnažene lesne biomase dovolilo tudi uporabo bio olja.

Ministrstvo je zaradi prehoda na nov koordinatni sistem – Transverzalna (prečna) Mercatorjeva projekcija (D96/TM) iz starega Gauß-Krügerjevega sistema (D48/GK), v točkah 2.2.1., 2.2.2. in 2.2.3., izreka okoljevarstvenega dovoljenja (točke I./4, I./6 in I./7 izreka te odločbe) spremenilo koordinate in sicer na podlagi preračuna koordinat iz enega sistema v drugega, s pomočjo spletne aplikacije na naslovu <http://sitranet.si/sitrik.html>. Gre za evropski koordinatni sistem, ki ima svoj temelj v Direktivi 2007/2/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. marca 2007 o vzpostavitvi infrastrukture za prostorske informacije v Evropski skupnosti (INSPIRE).

Ministrstvo je v točki I./5. izreka te odločbe na podlagi zahteve upravljavca v točki 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja spremenilo podatek glede volumskega pretoka odpadnih plinov iz izpustov Z1 in Z2, in sicer je na izpustu Z1 znižalo volumski pretok iz 30.000 Nm³/h na 20.000 Nm³/h ter na izpustu Z2 znižalo volumski pretok iz 36.000 Nm³/h na 20.000 Nm³/h.

Ministrstvo je v točki I./8. izreka te odločbe na podlagi vlogi priloženih podatkov s strani upravljavca v točki 2.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja spremenilo podatek glede volumskega pretoka odpadnih plinov iz izpusta Z6, in sicer iz 15.000 Nm³/h na 4.300 Nm³/h.

Ministrstvo je v točki I./9. izreka te odločbe dodalo novo točko 2.4.19. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v kateri je na podlagi prvega odstavka 38. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določilo rok za izvedbo prvih meritev na izpustih jaškastih peči N1 in N2 po začetku uporabe bio olja.

Kot izhaja iz točke I./10. izreka te odločbe je ministrstvo spremenilo točko 3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremembe v čiščenju komunalne odpadne vode, kot je opisano v točki I./1 obrazložitve te odločbe in kot sledi v nadaljevanju.

V skladu s prvim odstavkom 21. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2, 75/22 in 157/22) se odpadna voda lahko odvaja neposredno v površinsko vodo, če parametri onesnaženosti ne presegajo za napravo predpisanih mejnih vrednosti emisije snovi ali toplote za odvajanje neposredno v vode in za površinsko vodo ne veljajo prepovedi iz 12. člena citirane uredbe.

V drugem odstavku 12. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo je določeno, da je komunalno odpadno vodo iz malih komunalnih čistilnih naprav prepovedano odvajati v celinske površinske vode, ki:

- v skladu s to uredbo niso vodotoki,
- so kopalne vode,
- so referenčni odseki vodotokov
- so vodotoki na vodovarstvenih območjih, če to tako določajo predpisi, ki urejajo vodovarstveni režim na teh območjih

- so vodotoki 300 m od kopalne vode ali 300 m gorvodno od kopalne vode.

Za posamezen objekt ali posamezno skupino objektov v aglomeraciji iz 19. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/19, 194/21, 44/22 – ZVO-2, 21/25 – ZOPVOOV in 113/25) se lahko, če je obremenjevanje okolja zaradi nastajanja komunalne odpadne vode v tem objektu oziroma tej skupini objektov manjše od 50 PE in so izpolnjeni pogoji, da bi dolžina kanalizacijskega priključka presegala dolžino 100 m ali gradnja kanalizacijskega priključka tehnično ni izvedljiva ali bi gradnja kanalizacijskega priključka povzročala nesorazmerne stroške glede na koristi za okolje, zagotovi opremljanje z mKČN, za katero je iz izjave o lastnostih razvidno, da dosega učinke čiščenja iz preglednice 1 oziroma preglednice 2 iz priloge 1 te uredbe, predpisani za to aglomeracijo, če gre za tipsko mKČN v aglomeraciji s skupno obremenitvijo, enako ali večjo od 2.000 PE.

Iz petega odstavka 10. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode izhaja, da mora biti za komunalno odpadno vodo, ki se odvaja iz mKČN, v kateri se čisti komunalna odpadna voda iz aglomeracije s skupno obremenitvijo, enako ali večjo od 2.000 PE, pred odvajanjem v vode zagotovljeno čiščenje tako, da parametri onesnaženosti ne presegajo mejnih vrednosti, ki so predpisane za to aglomeracijo.

Uporaba 17. in 28. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode ne nasprotuje določbam ZOPVOOV, saj tudi ZOPVOOV v 3. členu definira mKČN in v 40. členu določa, da mora lastnik objekta ali dela objekta, v katerem nastaja komunalna odpadna voda, na območju, ki ni opremljeno z javno kanalizacijo, ali priključitev tehnično ni izvedljiva ali bi povzročila nesorazmerne stroške glede na koristi za okolje ali zdravje ljudi, zagotoviti odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v mKČN ali njeno zbiranje v nepretočni greznici, in izvajalca javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda pred predvidenim začetkom uporabe mKČN ali nepretočne greznice pisno obvestiti o začetku obratovanja ali uporabe.

17. in 28. člen Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode določata obveznosti lastnika mKČN v zvezi z odvajanjem komunalne odpadne vode, prav tako pa tudi ZOPVOOV v 7. odstavku 40. člena predvideva, da bo Vlada RS med drugim podrobneje določila obveznosti lastnika glede odvajanja komunalne odpadne vode v mKČN iz tretjega odstavka istega tega člena.

Glede na navedeno ministrstvo meni, da uporaba določb 17. in 28. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode ni v nasprotju z ZOPVOOV.

Prav tako bi v nasprotnem primeru nastala na tem področju pravna praznina, saj izvršilni (podzakonski) predpisi iz 62. člena ZOPVOOV še niso sprejeti.«

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega in dejstev, navedenih v vlogi, v povezavi s prvo, drugo, tretjo, četrto in dvanajsto alinejo 26. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, določilo vrsto, lokacijo, zmogljivost male komunalne čistilne naprave ter največje količine komunalne odpadne vode, kar izhaja iz točke 3.1.1., 3.1.2. in 3.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Ministrstvo je nadalje v točki 3.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi tretjega odstavka 28. člena in petega odstavka 10. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode predpisalo izvedbo meritev emisij na iztokih iz mKČN, pogostost izvedbe meritev pa na podlagi sedmega odstavka 17. člena iste uredbe, ki se na podlagi 64. člena Zakona o oskrbi s pitno vodo ter odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 21/25, nadaljevanju: ZOPVOOV) uporablja do uveljavitve predpisov iz prve oz. tretje alineje 62. člena citiranega zakona, kolikor ni v nasprotju s tem zakonom. Čas vzorčenja pri izvedbi meritev emisij na iztoku iz mKČN pa je ministrstvo določilo na podlagi 5., 6., 12. in 13. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14, 98/15 in 44/22 – ZVO-2).

Nabor in mejne vrednosti parametrov, ki so določeni v Preglednici 3.1.4 točke 3.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja pri izvedbi meritev emisij na iztokih iz mKČN so določeni na podlagi 5. in 6. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda ter tretjega odstavka 28. člena ob upoštevanju petega odstavka 10. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, pri čemer se 17. in 28. člen Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode na podlagi 64. člena ZOPVOOV uporablja do uveljavitve predpisov iz prve oz. tretje alineje 62. člena citiranega zakona, v kolikor nista v nasprotju s tem zakonom.

Obveznost v zvezi z urejenostjo merilnih mest iz točke 3.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je ministrstvo določilo v skladu z 9. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo ter s prvim in tretjim odstavkom 14. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda.

Obveznosti predložitve analiznega izvida iz točke 3.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je ministrstvo določilo na podlagi osmega odstavka 17. člena in četrtega odstavka 28. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, ki se na podlagi 64. člena ZOPVOOV uporablja do uveljavitve predpisov iz prve oz. tretje alineje 62. člena citiranega zakona, v kolikor nista v nasprotju s tem zakonom, pri čemer je upoštevalo tudi 11. člen ter prvi, četrti in peti odstavek 13. člena Uredbe o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list RS, št. 80/12, 98/15 in 44/22-ZVO-2).

Obveznost v zvezi z ravnanjem z blatom iz mKČN iz točke 3.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je določena na podlagi prvega odstavka 28. Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, ki se na podlagi 64. člena ZOPVOOV uporablja do uveljavitve predpisov iz prve oz. tretje alineje 62. člena citiranega zakona, v kolikor nista v nasprotju s tem zakonom.

Ministrstvo je s točko I./11. izreka te odločbe spremenilo točko 3.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da ukrepi v zvezi z ukrepanjem in s prijavo ob izpadu obratovanja nanašajo tudi na mKČN-je in sicer v skladu s petim in šestim odstavkom 15. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Ministrstvo je v točki I./12. izreka te odločbe spremenilo drugo alinejo točke 7.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v kateri je dodalo uporabo novega sistema TreiVo kot ukrep za energetsko učinkovitost iz BAT 33. Več o tem je obrazloženo v poglavju I./3 obrazložitve te odločbe.

Kot izhaja iz točke I./1 obrazložitve te odločbe, je predmet vloge rekonstrukcija obstoječega rezervoarja Rez1 in postavitve novega rezervoarja Rez2. Za oba rezervoarja veljajo zahteve Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10, 105/10 in 44/22 – ZVO-2), zato je ministrstvo s točko I./13. izreka te odločbe spremenilo točko 8.3. (ki se je nanašala na ne rekonstruiran rezervoar) z zahtevami iz navedene uredbe, kot sledi v nadaljevanju obrazložitve.

Ministrstvo je v točki 8.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in Prilogi 2 tega dovoljenja določilo, v katerih rezervoarjih se lahko skladiščijo nevarne tekočine, na podlagi vloge in Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah.

Ministrstvo je zahteve v točki 8.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo na podlagi 5. člena, zahteve v točki 8.3.3. na podlagi prvega odstavka 7. člena, zahteve v točki 8.3.4. na podlagi petega odstavka 7. člena, zahteve v točki 8.3.5. na podlagi drugega odstavka 7. člena, zahteve v točki 8.3.6. na podlagi prvega odstavka 8. člena, zahteve v točki 8.3.7. na podlagi drugega odstavka 8. člena ter zahteve v točkah 8.3.8. in 8.3.9. na podlagi 13. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah.

Ministrstvo je nadalje v točki 8.3.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja upravljavcu naložilo izdelavo načrta ravnanja z nevarnimi tekočinami za skladišče SkR1, saj Rez1 presega zmogljivost skladiščenja 10 m³ na podlagi prvega odstavka 14. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah. Zahtevo po vodenju evidence iz točke 8.3.11. je ministrstvo določilo na podlagi 15. člena iste uredbe. Ukrepe za preprečevanje iztekanja nevarne tekočine v točki 8.3.12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je ministrstvo določilo na podlagi 16. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah, zahteve za izvajalca preverjanja iz točke 8.3.13. pa na podlagi 3. odstavka 18. člena iste uredbe.

Dodatni ukrep ob pretakanju goriva v Rez1 iz točke 8.3.14. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je ministrstvo določilo na podlagi navedb v dokumentu Projekt rekonstruiranega rezervoarja.

Kot izhaja iz točke I./14. izreka te odločbe, je ministrstvo na podlagi tretjega odstavka 116. člena ZVO-2 v povezavi s petim odstavkom 24. člena Uredbe IED, v točki 8.7.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja potrdilo prejem Ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, ki vsebuje sestavine v skladu z 9. členom Uredbe IED. Upravljavec je k vlogi predložil Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode na podlagi zahteve iz tretjega odstavka 21. člena Uredbe IED, v povezavi z 22. členom Uredbe IED.

Ministrstvo je nadalje v točki 8.7.2. in njeni podtočki 8.7.2.1. v izrek okoljevarstvenega dovoljenja dodalo ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode na podlagi 17. točke prvega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi s 7. členom iste uredbe. Ukrep v podtočki 8.7.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je bil določen na podlagi Poročila o pregledu tehničnih ukrepov.

S 1. septembrom 2021 se je začela izvrševati Uredba o spremembi Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 101/21), ki je spremenila stvarno pristojnost oz. delovno področje ARSO tako, da je za izvajanje večine upravnih nalog pristojno Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo in ne več ARSO. Ministrstvo je v točki I./15. izreka te odločbe zato spremenilo celotno točko 10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je obveznost obveščanja določilo ministrstvo, namesto ARSO.

Ministrstvo je v točki I./16. izreka te odločbe spremenilo navedbo volumnov silosov v Prilogi 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi vloge upravljavca, kot je podrobneje opisano v točki I./1 obrazložitve te odločbe.

Ministrstvo je s točko I./17. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodalo Prilogo 2, v kateri je podrobneje popisalo rezervoarje za skladiščenje nevarnih tekočin. Podatki o rezervoarjih so iz vloge upravljavca ob upoštevanju relevantnih vsebin iz Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih posodah.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE, 3/22 – ZDeb in 85/25) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

V osemnajstem odstavku 119. člena ZVO-2 je določeno, da zoper to odločbo ni pritožbe, dopusten pa je upravni spor, pri čemer mora sodišče o tožbi odločiti prednostno.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, dovoljen pa je upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vložijo neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Pri nastajanju tega dokumenta so sodelovale naslednje uradne osebe:
Jurij Fašing, sekretar

Postopek vodil:
Igor Pšeničnik, podsekretar

Petra Bizjak
Vodja oddelka za upravne zadeve s
področja industrijskih emisij

Vročiti:

- InterCal Slovenija d.o.o., Savska cesta 1, 1410 Zagorje ob Savi – osebno elektronsko