



Številka: 35432-5/2023-2570-3

Datum: 11. 4. 2023

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi dvanajstega odstavka 119. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-10) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja na zahtevo upravljavca Cinkarna Celje, d.d., Kidričeva 26, 3001 Celje, ki ga zastopa članica uprave Nikolaja Podgoršek Selič, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-128/2006-153 z dne 28.10.2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2011-2 z dne 9.9.2011, št. 35407-55/2011-2 z dne 14.10.2011, št. 35406-6/2012-2 z dne 10.2.2012, št. 35406-49/2012-4 z dne 8.11.2012, št. 35406-77/2014-4 z dne 28.5.2015, št. 35406-50/2013-6 z dne 17.11.2015, delno odločbo št. 35406-48/2015-20 z dne 13.12.2016 in dopolnilno odločbo št. 35406-48/2015-28 z dne 23. 6. 2017, odločbo št. 35406-45/2017-6 z dne 20.11.2017, odločbo št. 35406-8/2018-3 z dne 29.5.2018, odločbo št. 35406-34/2018-6 z dne 18.2.2019, sklepom št. 35406-9/2019-1 z dne 22.2.2019, odločbo št. 35406-19/2019-4 z dne 5.11.2019 in odločbo št. 35406-47/2020-ARSO-24 z dne 31. 1. 2023 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), za obratovanje naprave za proizvodnjo žveplove kisline (H_2SO_4) (A1), naprave za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem postopku (A2), naprave za proizvodnjo sredstev za zaščito rastlin (A4) in naprave za proizvodnjo sekundarnega cinka in cinkovih zlitin (A5), naprave za proizvodnjo gradbenih mas (C2), naprave za proizvodnjo rastnih substratov in zemelj (C3), naprave za proizvodnjo polimerov (C4) in naprave za proizvodnjo tiskarskih barv (C5) izdano upravljavcu Cinkarna Celje, d.d., Kidričeva 26, 3001 Celje (v nadaljevanju: upravljavec) se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. V Prilogi 3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja pod napravo Titanov dioksid (A2) se doda dve novi vrstici, ki se glasita:

Oznaka	Naziv skladišča	Zmogljivost, namembnost
Titanov dioksid (A2)		
Sk28	Silos za apno 56.10C	500 m ³ , silos 300 t
Sk27	Silos za kalcit 50.10C	500 m ³ , silos 450 t

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

I.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju: ministrstvo), je dne 3. 4. 2023 s strani upravljavca Cinkarna Celje, d.d., Kidričeva 26, 3001 Celje, ki jo zastopa članica uprave Nikolaja Podgoršek Selič (v nadaljevanju: upravljavec), prejelo vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravo, ki povzroča industrijske emisije št. 35407-128/2006-153 z dne 28.10.2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2011-2 z dne 9.9.2011, št. 35407-55/2011-2 z dne 14.10.2011, št. 35406-6/2012-2 z dne 10.2.2012, št. 35406-49/2012-4 z dne 8.11.2012, št. 35406-77/2014-4 z dne 28.5.2015, št. 35406-50/2013-6 z dne 17.11.2015, delno odločbo št. 35406-48/2015-20 z dne 13.12.2016 in dopolnilno odločbo št. 35406-48/2015-28 z dne 23. 6. 2017, odločbo št. 35406-45/2017-6 z dne 20.11.2017, odločbo št. 35406-8/2018-3 z dne 29.5.2018, odločbo št. 35406-34/2018-6 z dne 18.2.2019, sklepom št. 35406-9/2019-1 z dne 22.2.2019, odločbo št. 35406-19/2019-4 z dne 5.11.2019 in odločbo št. 35406-47/2020-ARSO-24 z dne 31. 1. 2023 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje). Vloga je bila dopolnjena dne 5. 4. 2023.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanaša na napravo za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem postopku z zmogljivostjo proizvodnje (A2):

- 83.280 t/leto: pigmentnega titanovega dioksida (TiO_2), titanovega sulfata (TiOSO_4), natrijevega titanata (Na_2TiO_3), metatitanove kisline (H_2TiO_3) in ultrafinega TiO_2 izraženega kot količina proizvedenega titanovega dioksida (TiO_2) / leto v prej navedenih spojinah,
- 325.000 ton titanove sadre v suhi snovi / leto,
- 52.000 ton 100 % ogljikovega dioksida (CO_2) / leto.

Nameravana sprememba se ne uvršča med posege za katere bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2). Zaradi navedene spremembe se ne bodo spremenile osnovne tehnološke značilnosti naprave, ne spreminja se zmogljivosti naprave, emisija v vode in skupna količina odpadne vode se ne bo povečala, ni vpliva na emisije snovi v zrak, prav tako ne bodo nastajali novi odpadki, kar pomeni, da zaradi nameravane spremembe ne bo znatnih spremenjenih vplivov na okolje oz. ne bo bistvenih lastnosti posega in tudi ne kumulativnega posega v okolje.

Iz 10.3.1. točke 3. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZVO-2) izhaja, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje. Za večjo spremembo v obratovanju naprave se šteje vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča tako, da dosega prag zmogljivosti iz predpisa iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona, kadar je ta predpisan. Za primere naprav iz predpisa iz tretjega

odstavka 110. člena tega zakona, za katere prag zmogljivosti ni predpisan, se za večjo spremembo v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, šteje tudi vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave, ki ima pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje, kar ugotavlja ministrstvo za vsak primer posebej na podlagi predpisa iz šestega odstavka 90. člena tega zakona.

Ministrstvo ugotavlja, da se naprava iz točke 1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja uvršča v dejavnost 4.2e iz Priloge 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22) za katero za to dejavnost ni predpisanega pragu.

Na podlagi zgoraj navedenega ministrstvo ugotavlja, da nameravana sprememba glede na 10.3.1 točko 3. člena ZVO-2 ni večja, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju v skladu z 2. točko četrtega odstavka 119. člena ZVO-2.

Dvanajsti odstavek 119. člena ZVO-2 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja iz sedmega odstavka 119. člena ZVO-2 v treh mesecih od vložitve popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 113., 114. in 122. člena tega zakona, razen če se okoljevarstveno dovoljenje spreminja glede na določbe iz 3. in 4. točke prvega odstavka 121. člena tega zakona.

Iz sedmega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da v primeru iz 2. in 3. točke četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati tiste sestavine iz drugega odstavka 112. člena ZVO-2, na katere se nameravana sprememba nanaša. Če gre v primerih iz prejšnjega stavka za spremembo, s katero bo doseženo zmanjšanje emisij in to zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju, mora ministrstvo voditi postopek za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ne glede na druge okoliščine, kot so na primer inšpekcijski ali drugi postopki, ki bi lahko vplivali na ustavitev postopka ali zavrnitev izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

II.

V postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je ministrstvo odločalo na podlagi vloge in njenih dopolnitvah.

1. Vloga prejeta dne 3. 4. 2023 vsebuje:
 - Obrazec IED vloge z dne 30. 3. 2023,
 - Tabela-T31-1 Seznam stavb, T32 Seznam tehnoloških enot
 - Tabela-34: Skladišča,
2. Dopolnitev vloge z dne 5. 4. 2023, ki vsebuje:
 - Tabela-T34_silos_1,
 - Tabela-T31_silos,
 - Dopolnjena IED vloga,
 - Odgovori na vprašanja.

V vlogah je stranka zaprosila za naslednjo spremembo:

A2: postavitve dveh novih skladiščnih silosov za hidrirano apno in apno moko (kalcit) na zemljišču s parcelnimi številkami 154/25, 154/34 in 154/36, vse k.o. 1082 Teharje.

Upravljavec načrtuje zaradi občasnih vremenskih in transportnih omejitev kot tudi občasnega pomanjkanja nevtralizacijskih sredstev pri dobaviteljih, povečanje skladiščnih kapacitet in pripadajočih tehnoloških naprav. Tehnološka oprema bo nameščena na prostem na dveh bližnjih lokacijah. Od teh dveh lokacij je na eni že postavljena skladiščna in tehnološka oprema, na drugi lokaciji, ki je sicer že del območja naprave, pa se vzpostavi nova tehnološka oprema.

Na prvi lokaciji, kjer je obstoječa oprema, v k.o. Teharje 154/25, se dogradi nov skladiščni silos volumna 500 m³ za kalcijev dihidroksid (hidrirano apno) skupaj z zaprtim sistemom za izvzem, mešalno posodo volumna 28 m³ ter dodatni izvzem z elevatorjem iz obstoječega silosa.

Predvideni silos je jeklene izvedbe. Polnjenje silosa se bo izvajalo z avtocihernami. Silos bo opremljen z vrečastim filtrom z otresanjem zajetega medija nazaj v silos v času polnjenja. Tehnološki postopek bo potekal tako, da se suha snov iz silosa s transportnim polžem dozira v mešalno posodo, kjer se omoči s tehnološko vodo, se z mešanjem homogenizira in na koncu s črpalkami transportira v obstoječo proizvodnjo. Vse tehnološke navezave iz nove opreme se navežejo na obstoječi proizvodni sistem. Predvideni sistem bo v celoti zasnovan kot zaprt sistem brez vplivov na okolje v času obratovanja.

Na drugi lokaciji k.o. Teharje 154/34 in 154/36, ki je že del območja naprave, se na novo izgradi sklop opreme v dveh fazah in sicer: v prvi fazi se zgradi nov skladiščni silos volumna 500 m³ za kalcijev karbonat (apneno moko (kalcit)) skupaj z zaprtim sistemom za izvzem, transportnim polžem in mešalno posodo volumna 28 m³ ter tremi črpalkami za dobavo suspenzije v obstoječo proizvodnjo. Vse se postavi v novo lovilno skledo. Polnjenje silosa se izvaja z avtocihernami. Silos bo opremljen z vrečastim filtrom z otresanjem zajetega medija nazaj v silos v času polnjenja. Tehnološki postopek bo potekal tako, da se suha snov iz silosa s transportnim polžem dozira v mešalno posodo, kjer se omoči s tehnološko vodo, se z mešanjem homogenizira in na koncu s črpalkami transportira v obstoječo proizvodnjo. Vse tehnološke navezave iz nove opreme se navežejo na obstoječi proizvodni sistem. V drugi fazi, ki se bo izvedla v prihodnosti in ni predmet te spremembe, se bo v pripravljeno lovilno skledo in na pripravljene temelje dodalo še en skladiščni silos enakih karakteristik kot v prvi fazi ter transportni polž, ki bi doziral medij iz drugega silosa v posodo zgrajeno v prvi fazi.

Ministrstvo je upravljavcu dne 28. 10. 2010 izdalo okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-128/2006-153, spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2011-2 z dne 9.9.2011, št. 35407-55/2011-2 z dne 14.10.2011, št. 35406-6/2012-2 z dne 10.2.2012, št. 35406-49/2012-4 z dne 8.11.2012, št. 35406-77/2014-4 z dne 28.5.2015, št. 35406-50/2013-6 z dne 17.11.2015, delno odločbo št. 35406-48/2015-20 z dne 13.12.2016 in dopolnilno odločbo št. 35406-48/2015-28 z dne 23. 6. 2017, odločbo št. 35406-45/2017-6 z dne 20.11.2017, odločbo št. 35406-8/2018-3 z dne 29.5.2018, odločbo št. 35406-34/2018-6 z dne 18.2.2019, sklepom št. 35406-9/2019-1 z dne 22.2.2019, odločbo št. 35406-19/2019-4 z dne 5.11.2019 in odločbo št. 35406-47/2020-ARSO-24 z dne 31. 1. 2023 za obratovanje naprave za proizvodnjo žveplove kisline (H₂SO₄) (A1), naprave za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem postopku (A2), naprave za proizvodnjo sredstev za zaščito rastlin (A4) in naprave za proizvodnjo sekundarnega cinka in cinkovih zlitin (A5), naprave za proizvodnjo gradbenih mas (C2), naprave za proizvodnjo rastnih substratov in zemelj (C3), naprave za proizvodnjo polimerov s proizvodno zmogljivostjo 38,5 ton izdelkov iz polimerov na leto (C4) in naprave za proizvodnjo tiskarskih barv (C5) (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje).

III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 116. členu ZVO-2 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije.

Iz tretjega odstavka 15. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije pa nadalje izhaja, da ministrstvo v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja preverja skladnost obratovanja obstoječe naprave s pogoji iz okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi poročil iz tretjega in četrtega odstavka 6. člena te uredbe ali ugotovitev izrednega inšpekcijskega pregleda v skladu z ZVO-2.

Pri preverjanju izpolnjenosti pogojev v skladu s tretjim odstavkom 15. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije je ministrstvo ugotovilo, da naprava obratuje v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem, zato je na podlagi dvanajstega odstavka 119. člena ZVO-2 izdalo odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v nadaljevanju obrazložitve te odločbe in podane vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, je ministrstvo določilo zahteve v zvezi z skladiščenjem.

Ministrstvo je v točki 1./I. izreka te odločbe spremenilo Prilogo 3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je na podlagi vloge in 3. točke prvega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije dodalo dva silosa in sicer silos za kalcit 50.10C z zmogljivostjo 500 m³ ter silos za apno 56.10C z zmogljivostjo 500 m³.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju: ZUP) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada.

V osemnajstem odstavku 119. člena ZVO-2 je določeno, da zoper to odločbo ni pritožbe, dopusten pa je upravni spor, pri čemer mora sodišče o tožbi odločiti prednostno.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vložijo neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ta upravni akt je bil izdan kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki. V skladu z drugim odstavkom 65.b člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22 in 89/22) vas seznanjamo, da lahko zahtevate, da se vam pošlje izvornik dokumenta na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije dokumenta z izvornikom. Uveljavljanje te zahteve ne vpliva na vaš pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Postopek vodila:

Petra Bizjak

Višja svetovalka III

mag. Katja Buda
sekretarka

Vročiti:

- Cinkarna Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje - osebno