



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE  
**AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE**

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00  
F: 01 478 40 52  
E: [gp.arso@gov.si](mailto:gp.arso@gov.si)  
[www.arso.gov.si](http://www.arso.gov.si)

Številka: 35406-4/2012- 7

Datum: 14. 02. 2014

Agencija Republike Slovenije za okolje, izdaja na podlagi četrtega odstavka 8. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZVIS-F, 63/09, 69/10, 40/11 in 98/11, 17/12, 23/12, 82/12, 109/12, 24/13, 36/13 in 51/13) in na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1.točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/2013) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti in na zahtevo stranke TITAN d.d., Kovinarska cesta 28, 1241 Kamnik, ki jo po pooblastilu predsednika uprave Lorenza Tacchina zastopa Alenka Markun iz podjetja Marbo, d.o.o. Bled, Kranjska cesta 4, 4240 Radovljica, naslednjo

## ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje, št. 35407-148/2006-14 z dne 24. 06. 2009 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), ki ga je Agencija Republike Slovenije za okolje izdala stranki TITAN d.d., Kovinarska cesta 28, 1241 Kamnik (v nadaljevanju: upravljavec), se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

**1. Točka 2.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**

2.1.6. Upravljavec mora za nepremično opremo za hlajenje in klimatizacijo, ki vsebuje določene fluorirane toplogredne pline, zagotavljati, da se ti hladilni plini pri namestitvi, obratovanju, vzdrževanju, razgradnji ali odstranjevanju te opreme, ne izpuščajo v zrak.

**2. Točka 2.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.**

**3. Preglednica 4 v točki 2.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**

Preglednica 4: Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak na merilnih mesti MMZ5, MMZ6 in MMZ7 pri uporabi zemeljskega plina

Snov	Enota	Dopustna vrednost do 31.12.2017 (*)	Dopustna vrednost od 01.01.2018 (*)
Ogljikov monoksid CO	mg/m <sup>3</sup>	100	80
Dušikovi oksidi NO <sub>x</sub> , izraženi kot NO <sub>2</sub>	mg/m <sup>3</sup>	200	110
Žveplove oksidi, izraženi kot SO <sub>2</sub>	mg/m <sup>3</sup>	35	10

(\*) računska vsebnost kisika v odpadnih plinih je 3%

**4. Za točko 2.2.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.2.5, ki se glasi:**

2.2.5. Največji masni pretok iz naprave iz točke I./1 izreka tega dovoljenja za nikelj in njegove anorganske spojine, izražene kot Ni, ne sme presegati 0,025 kg/h.

**5. Za točko 2.3.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.3.12, ki se glasi:**

2.3.12. Upravljavec nepremične opreme za hlajenje in klimatizacijo mora najpozneje do 31. marca tekočega leta predložiti Agenciji Republike Slovenije za okolje letno poročilo o polnjenju in zajemu fluoriranih toplogrednih plinov za preteklo leto, v katerem je treba navesti tudi podatke o ravnanju z odpadnimi fluoriranimi toplogrednimi plini.

**6. Za točko 2.3.12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 2.3.13 in 2.3.14, ki se glasita:**

2.3.13. Ne glede na določbe točke 2.3.10 izreka tega dovoljenja osebi, ki izvaja obratovalni monitoring emisij vodikovega cianida v zrak, ni treba imeti pooblastila ministrstva za merjenje emisije vodikovega cianida, če ima pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa drugih snovi, ki se uvrščajo v II. nevarnostno skupino anorganskih snovi v plinastem stanju skladno s predpisom, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje.

2.3.14. Ne glede na določbe točke 2.3.10 izreka tega dovoljenja osebi, ki izvaja obratovalni monitoring emisij v zrak niklja in njegovih spojin razen v kovinskem stanju ali zlitinah, nikljevega karbonata, nikljevega hidroksida in nikljevega tetrakarbonila, izraženih kot Ni, ni treba imeti pooblastila ministrstva za merjenje emisije spojin niklja in njegovih spojin razen v kovinskem stanju ali zlitinah, nikljevega karbonata, nikljevega hidroksida in nikljevega tetrakarbonila, izraženih kot Ni, če ima pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa drugih snovi, ki se uvrščajo v II. nevarnostno skupino rakotvornih snovi.

**7. Za točko 2.3.14 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.3.15, ki se glasi:**

2.3.15. Ne glede na zahteve iz preglednice 4 iz točke 2.2.2 izreka tega dovoljenja in zahteve iz točke 2.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja upravljavcu ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa na srednjih kurilnih napravah (treh tehnoloških kuriščih) v prašni lakirnici, če upravljavec teh kurilnih naprav najmanj enkrat letno zagotovi nastavitev zgorevanja s strani servisa, ki ga je za to pooblastil proizvajalec te kurilne naprave.

**8. Za točko 2.3.15 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.3.16, ki se glasi:**

2.3.16. Ne glede na določbe točke 2.3.5 izreka tega dovoljenja upravljavcu na izpustih Z3, Z4, Z5, Z6 in Z7 za izvedbo obratovalnega monitoringa ni treba zagotoviti merilnih mest v skladu s standardom SIST EN 15259, če drugačna ureditev merilnega mesta ni tehnično izvedljiva in bodo občasne meritve emisije v zrak izvedene na način, da rezultati meritev nimajo višjih merilnih negotovosti kakor meritve, izvedene na mestu, ki je skladno s standardom SIST EN 15259.

**9. Preglednica 6 v točki 3.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**

Preglednica 6: Največje dovoljene letne količine za parametre, ki jih ni potrebno meriti v okviru občasnih meritev na merilnem mestu MMV1

Parameter	Izražen kot	Največja dovoljena letna količina
Aluminij	Al	3.000 g
Arzen	As	100 g
Kadmij	Cd	100 g
Kositer	Sn	2.000 g
Srebro	Ag	100 g
Svinec	Pb	500 g
Lahkohlapni klorirani ogljikovodiki (LKCH)	Cl	100 g

**10. Točka 4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**

**4.1. Zahteve za ravnanje z odpadki, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti**

**4.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:**

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da ravnanje ne povzroča škodljivih vplivov na okolje,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja.
- količina začasno skladiščenih odpadkov ne sme presegati količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca naprave nastanejo v obdobju dvanajstih mesecev.

**4.1.2. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako:**

- da jih odda osebi, ki je vpisana v evidenco oseb, ki ravnaajo z odpadki ali prepusti, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno ali
- da nenevarne odpadke proda trgovcu, če ta zanje zagotovi njihovo obdelavo in zanje ne velja poseben predpis.

**4.1.3. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke opremiti tudi z oznako »nevarni odpadek« in z navedbo nevarnih lastnosti v skladu s predpisi, ki urejajo kemikalije.**

**11. Za točko 8.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 8.3 in 8.4, ki se glasita:**

- 8.3. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave z tem okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in inšpektorja, pristojnega za varstvo okolja, obvestiti o tej kršitvi.
- 8.4. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz tega okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

12. Točke I./1 do I./11 začnejo veljati z dnem pravnomočnosti te odločbe.

**II.**

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-148/2006-14 z dne 24. 06. 2009 ostane nespremenjeno.

**III. Stroški postopka**

V tem postopku stroški niso nastali.

**O b r a z l o ž i t e v**

**1. Zahtev in pravna podlaga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja**

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za kmetijstvo in okolje opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 20. 01. 2012, s upravljavca TITAN d.d., Kovinarska cesta 28, 1241 Kamnik, ki jo po pooblastilu predsednika uprave Lorenza Taccchina zastopa Alenka Markun iz podjetja Marbo, d.o.o. Bled, Kranjska cesta 4, 4240 Radovljica, prejela "Vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št 35407-148/2006-14 za TITAN d.d.«. Naprava za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi 58,2 m<sup>3</sup> se nahaja na lokaciji Kovinarska cesta 28, Kamnik. Naslovni organ je dne 11. 04. 2012 in 27. 01. 2014 prejel tudi dopolnitev vloge.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavi z dne 22. 11. 2011, na podlagi katere je naslovni organ v dopisu z dne 06. 12. 2011 ugotovil, da gre za spremembo pogojev in ukrepov iz okoljevarstvenega dovoljenja in upravljavca pozval, da vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

Dvanajsti odstavek 77. člena ZVO-1 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

Ministrstvo skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 okoljevarstveno dovoljenje preveri in spremeni po uradni dolžnosti, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 8. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

## **2. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi, na katere je oprto**

Za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov na lokaciji Kovinarska cesta 28, 1241 Kamnik, je naslovni organ izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-148/2006-14 z dne 24. 06. 2009 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje).

Naslovni organ je v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi prijave spremembe, vloge in dopolnitev vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

Prijava spremembe, prejeta dne 22. 11. 2011 s prilogama:

- Strokovna ocena obremenitve okolja – ustreznost obstoječih merilnih mest za merjenje emisij snovi v zrak v skladu s standardom SIST EN 15259 iz november 2011, izdelal Marbo, d.o.o. Bled, Alpska cesta 43, 4248 Lesce,
- Mnenje glede ustreznosti obstoječih merilnih mest v skladu s standardom SIST EN 15259 za podjetje TITAN d.d., Kovinarska 28, 1241 Kamnik iz dne 05. 10. 2011, izdelal Zavod za zdravstveno varstvo Kranj, Gosposvetska ulica 12, 4000 Kranj.

Vloga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, prejeta dne 20. 01. 2012 in dopolnjena dne 11. 04. 2012 in 27. 01. 2014 s prilogami:

- Obrazec za prijavo sistema, ki vsebuje 3 kg ali več ozonu škodljivih snovi ali fluoriranih ogljikovodikov iz dne 05. 04. 2012,
- Izjava o redni letni nastavitvi zgorevanja gorilnikov na zemeljski plin v družbi Titan d.d. z dne 21. 01. 2014,
- Pooblastilo za zastopanje,
- Potrdilo o plačilu takse.

V postopku je bilo na podlagi prijave, vloge in dopolnitev vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ugotovljeno naslednje:

Naslovni organ je na podlagi vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in njene dopolnitve ugotovil, da želi upravljavec naprave, za katero je bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje, izvajati obratovalni monitoring emisij snovi v zrak na nestandardnih merilnih mestih kot to omogoča 15. člen Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v

zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08). V priloženi Strokovni oceni obremenitve okolja – ustreznost obstoječih merilnih mest za merjenje emisij snovi v zrak v skladu s standardom SIST EN 15259, iz november 2011, ki jo je izdelal Marbo, d.o.o. Bled, Alpska cesta 43, 4248 Lesce, je v točki 5 pojasnjeno, da je meritve emisij snovi v zrak skladno s 15. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) dovoljeno izvajati na nestandardno urejenih merilnih mestih, v primeru, če gre za izpuste iz obstoječe naprave, če drugačna ureditev merilnega mesta tehnično ni izvedljiva in je z meritvami zagotovljeno, da rezultati meritev nimajo višjih merilnih negotovosti kakor meritve izvedene na merilnem mestu, ki je skladno standardu SIST EN 15259. Nadalje je v točki 5 navedene strokovne ocene pojasnjeno, da gre za obstoječo napravo in da drugačna ureditev merilnih mest ni izvedljiva, saj bi bilo potrebno obstoječe izpuste povišati, kar bi pomenilo vpliv na pretoke in stabilnost odvodnikov. Hkrati je iz točke 5 navedene strokovne ocene in priloženega Mnenja glede ustreznosti obstoječih merilnih mest v skladu s standardom SIST EN 15259 za podjetje TITAN d.d., Kovinarska 28, 1241 Kamnik iz dne 05. 10. 2011, ki ga je izdelal Zavod za zdravstveno varstvo Kranj, Gosposvetska ulica 12, 4000 Kranj, razvidno, da ob izvedbi meritev skladno z navodili za izvedbo na nestandardnih merilnih mestih rezultati meritev nimajo višjih merilnih negotovosti kakor bi jih imeli rezultati meritev, izvedeni na merilnih mestih skladnih z zahtevami standarda SIST EN 15259. Iz obeh navedenih dokumentov izhaja, da je nestandardna ureditev merilnih mest na izpustih Z3, Z4, Z5, Z6 in Z7 dopustna. Upravljevec je v vlogi navedel tudi spremembo pri hladilnih agregatih. V okoljevarstvenem dovoljenju sta že zajeta sistem za hlajenje naprave za razmaščevanje ROLL z vsebnostjo hladilnega sredstva 404a v količini 8 kg in sistem za hlajenje naprave za obdelavo delov ključavnic IMAS transfer z vsebnostjo hladilnega sredstva 404a v količini 6 kg. Poleg navedenih dveh sistemov ima upravljevec še en hladilni sistem za hlajenje naprave IMAS transfer z vsebnostjo hladilnega sredstva 407C v količini 4,5 kg.

Upravljevec v vlogi nadalje navaja, da želi izvajati servis na srednjih kurilnih napravah (treh gorilcih v prašni lakirnici) namesto izvedbe obratovalnega monitoringa na izpustih z oznako Z5, Z6 in Z7, kot to omogoča 22. člen Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13). Prav tako želi upravljevec, da se mu v okoljevarstvenem dovoljenju določi izjema glede pooblastila za merjenje parametrov Ni in HCN pri emisijah snovi v zrak, kot to omogoča 27. člen Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08). Za to izjemo prosi upravljevec iz razloga, ker v Republiki Sloveniji ni registriranega izvajalca obratovalnega monitoringa za izvajanje teh dveh parametrov.

Upravljevec v vlogi tudi navaja, da se v okoljevarstvenem dovoljenju popravi Preglednica 6, kjer je za parametre arzen, srebro in svinec napačno navedeno, kako se izražajo in njihova letna količina.

### **3. Pravna podlaga za določitev zahtev in razlogi za odločitev**

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12) se dopustne vrednosti emisij, tj. mejne vrednosti emisij v vode, zrak in/ali tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave ne sme biti presežen, določijo za snovi iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to, se v dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v prilogi 2, če

pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednosti, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisije se v dovoljenju določijo tudi obratovalni pogoji, potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

Skladno z 11. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), se v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede vprašanj, ki niso urejena s to uredbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo obseg in vsebino vloge ter postopek za pridobitev in vsebino okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave.

Naslovni organ je dodal točki 2.3.13 in 2.3.14 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./6 izreka te odločbe. Naslovni organ je v teh dveh točkah za vodikov cianid ter nikelj in njegove spojine razen v kovinskem stanju ali zlitinah, nikljevega karbonata, nikljevega hidroksida in nikljevega tetrakarbonila, izraženih kot Ni, določil, da obratovalni monitoring smejo izvajati tudi osebe brez pooblastila za izvajanje obratovalnega monitoringa pod pogoji, kot to izhaja iz 27. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Naslovni organ je dodal tudi novo točko 2.3.15 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v zvezi z možnostjo izvedbe nastavitve zgorevanja s pooblaščenim serviserjem namesto izvedbe obratovalnega monitoringa na kurilnih napravah (treh gorilcih) v prašni lakirnici, kot je razvidno iz točke I./7 izreka te odločbe, in sicer na osnovi vloge upravljavca in na podlagi četrtega odstavka 22. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13).

Naslovni organ je dodal novo točko 2.3.16 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot j to razvidno iz točke I./8 izreka te odločbe. Zahtevo v tej točki je naslovni organ določil na osnovi vloge upravljavca in na podlagi 27. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Naslovni organ je na predlog upravljavca spremenil tudi Preglednico 6 v točki 3.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./9 izreka te odločbe. V tej Preglednici je naslovni organ za parametre arzen, srebro in svinec navedel njihovo pravilno izražanje kot As, Ag in Pb ter pripadajoče letne količine iz Priloge 3 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12).

Naslovni organ je ugotovil, da so se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili predpisi iz 17. člena ZVO-1, ki so veljali v času izdaje okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-148/2006-14 z dne 24. 06. 2009, in sicer: Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13), Uredba o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov (Uradni list RS, št. 41/10), Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12), Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda ter o pogojih za njihovo izvajanje (Uradni list RS, št. 54/11), Uredba o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09 in 68/10), Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11), Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07 in 67/11) in Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10). Nadalje

je naslovni organ ugotovil, da je treba zaradi uveljavitve Uredbe o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov (Uradni list RS, št. 41/10), Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13) in Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11) spremeniti okoljevarstveno dovoljenje. Zaradi navedenega je naslovni organ skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 začel postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, o čemer je skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 z dopisom z dne 09. 01. 2014 obvestil upravljavca, skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 pa z dopisom z dne 05. 12. 2013 obvestil tudi pristojno inšpekcijo in jo zaprosil za izredni inšpekcijski pregled naprave.

Skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 je Inšpekcija za okolje in naravo, Območna enota Ljubljana, Inšpekcijska pisarna Kamnik, opravila izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravila poročilo št. 8618-4682/2013 z dne 24. 12. 2013. Iz tega poročila je razvidno, da zavezanec zagotavlja izvajanje predpisanih obratovalnih monitoringov v zvezi z emisijami snovi v zrak in hrupom vsake tri leta (zadnje meritve izvedene tako glede emisij snovi v zrak kot emisije hrupa izvedene v letu 2012). Niti emisije snovi v zrak, niti hrup v okolju ne prekoračujejo mejnih vrednosti. Zavezanec tudi redno podaja oceno letnih emisij snovi v zrak. Zavezanec zagotavlja predpisano ravnanje z odpadki (redno poroča o nastajanju odpadkov, ima načrt gospodarjenja z odpadki, vodi evidenco, odpadke oddaja pooblaščenim zbiralcem, odpadki so skladiščeni ločeno in označeni). Tudi ravnanje z embalažo in odpadno embalažo je skladno s predpisi. Zavezanec redno poroča in plačuje okoljsko dajatev. V zvezi z odpadnimi vodami, ki jih zavezanec odvaja v javno kanalizacijo, se izvaja ena meritev odpadne vode letno s pomočjo pooblaščenih organizacij. Mejne vrednosti niso prekoračene in izpolnjujejo pogoje za izpust v javno kanalizacijo. Zavezanec ima tri naprave, ki vsebujejo ozonu škodljive snovi oziroma F-pline. Dve sta že zajeti v okoljevarstveno dovoljenje, en sistem za hlajenje je bil prijavljen v letu 2012. Vse naprave imajo več kot 3 kg in manj kot 30 kg snovi. Redno (enkrat letno) se preverja uhajanje s pomočjo pooblaščenega podjetja in redno poroča o zajemu in polnjenju. Zavezanec skladišči embalažne posode z nevarnimi snovmi na utrjenih površinah z lovilnimi prostori in preprečuje skladiščenje snovi, ki reagirajo med seboj, v istem lovilnem prostoru.

V času izdaje te odločbe velja Uredba o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov (Uradni list RS, št. 41/10). Upravljavec uporablja nepremično opremo za hlajenje in klimatizacijo, ki vsebuje 4,5 kg fluoriranega toplogrednega plina (R407C), in sicer v hladilnem sistemu za IMAS transfer, 6 kg fluoriranega toplogrednega plina (R404a) v hladilnem sistemu za IMAS transfer in 8 kg fluoriranega toplogrednega plina (R404a) v napravi za razmaščevanje ROLL. Zaradi spremembe predpisa o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov je naslovni organ spremenil točko 2.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, črtal točko 2.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter dodal točko 2.3.12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točk 1./1, 1./2 in 1./5 izreka te odločbe. Naslovni organ je v točki 2.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja zahteve glede zagotavljanja ravnanja z nepremično opremo za hlajenje in klimatizacijo določil na podlagi 3., 6., 7., 8., 9. in 12. člena Uredbe o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov (Ur.l.RS, št. 41/10), v točki 2.3.12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja pa določil zahteve glede poročanja skladno z 11. členom iste uredbe.

V času izdaje te odločbe velja Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13). Le-ta v 7. točki drugega odstavka 7. člena določa, da je potrebno v okoljevarstvenem dovoljenju določiti tudi največje masne pretoke iz naprave za snovi iz priloge 5 navedene uredbe, zato je naslovni organ dodal točko 2.2.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kjer je določil največji masni pretok za nikelj ter njegove anorganske spojine, kot je razvidno iz točke 1./4 izreka te odločbe.



V času izdaje te odločbe velja Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13). Zaradi navedenega je naslovni organ spremenil Preglednico 4 v točki 2.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot je razvidno iz točke I./3 izreka te odločbe, in sicer na podlagi 17. in 32. člena te uredbe.

V času izdaje te odločbe velja Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11). Naslovni organ je zahteve glede ravnanja z odpadki, ki nastajajo zaradi izvajanja dejavnosti, določil na v točkah 4.1.1 do 4.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V točki 4.1.1 je določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 18. in 22. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11), zahteve iz točke 4.1.2 glede nadaljnega ravnanja z nastalimi odpadki na podlagi 21. člena iste uredbe in zahteve v točki 4.1.3 glede skladiščenja nevarnih odpadkov pa na podlagi 22. in 24. člena Uredbe iste uredbe, kot je razvidno iz točke I./10 izreka te odločbe.

Naslovni organ je dodal tudi točki 8.3 in 8.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot to izhaja iz točke I./11 izreka te odločbe. Zahtevi v teh dveh točkah je določil na podlagi 6. in 7. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1.

Naslovni organ je začetek veljavnosti točk I./1 do I./11 v odločbi, kot izhaja iz točke I./12 izreka te odločbe, določil na podlagi točke 8.1 iz 3. člena ZVO-1.

Na podlagi navedenega je naslovni organ ugotovil, da so izpolnjeni vsi predpisani pogoji za zahtevano spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, št. 35407-148/2006-14 z dne 24. 06. 2009 zato je upravljavcu na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena ZVO-1 in prvega odstavka 78. člena izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov na lokaciji Kovinarska cesta 28, Kamnik. Hkrati je bilo treba stranki določiti pogoje v smislu izpolnjevanja določil zakonodaje varstva okolja. V odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja so skladno z 8. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), ki določa podrobnejšo vsebino okoljevarstvenega dovoljenja, in na podlagi pravnih podlag, ki so navedene 3. točki obrazložitve te odločbe, določene zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, dopustne vrednosti emisij snovi v zrak, obveznosti v zvezi z izvedbo obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak, zahteve glede ravnanja z odpadki, ki nastanejo zaradi opravljanja dejavnosti ter drugi posebni pogoji za obratovanje naprave.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-148/2006-14 z dne 24. 06. 2009 ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

#### **4. Stroški postopka**

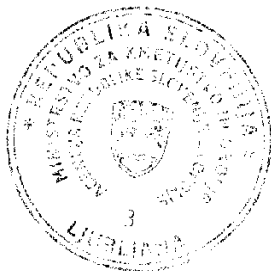
Skladno s prvim odstavkom 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10; v nadaljevanju: ZUP) gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (ogläse, strokovno pomoč, itd.), v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Dunajska 22, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 EUR. Upravna taksa se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 23345-7111002-35406014.

Postopek vodila:

*Buda*  
mag. Katja Buda  
sekretarka



*Inga Turk*  
mag. Inga Turk  
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Alenka Markun, Marbo d.o.o. Bled, Alpska cesta 43, 4248 Lesce (za stranko TITAN d.d., Kovinarska cesta 28, 1241 Kamnik) - osebno

Poslati po 15. odstavku 77. člena in 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik-po elektronski pošti ([obcina@kamnik.si](mailto:obcina@kamnik.si))
- Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo in okolje, Inšpekcija za okolje in naravo, Parmova 33, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti ([irskgh.mkgp@gov.si](mailto:irskgh.mkgp@gov.si))