



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35406-19/2021-13
Datum: 7. 7. 2021

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 21/18, 84/18, 10/19, 64/19, 64/21 in 90/21) in na podlagi osmega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, na zahtevo upravljavca Ramuta d.o.o., Dvorjane 41A, 2241 Spodnji Duplek, ki ga po pooblastilu zastopa E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-51/2006-8 z dne 17. 12. 2007, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35406-78/2015-2 z dne 23. 2. 2016 in 35406-53/2017-14 z dne 2. 4. 2019 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), izdano upravljavcu Ramuta d.o.o., Dvorjane 41A, 2241 Spodnji Duplek, ki ga po pooblastilu zastopa E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: upravljavec), za obratovanje naprav za intenzivno rejo perutnine na naslovu Bučečovci, 9242 Križevci pri Ljutomeru se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

1. Obseg dovoljenja

Upravljavcu Ramuta d.o.o., Dvorjane 41A, 2241 Spodnji Duplek (v nadaljevanju: upravljavec) se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje

- naprave A1, v kateri se izvaja dejavnost intenzivne reje perutnine – vzreja jarkic s proizvodno zmogljivostjo 80.000 mest,
- naprave A2, v kateri se izvaja dejavnost intenzivne reje perutnine – reja kokoši nesnic s proizvodno zmogljivostjo 206.500 mest.

Naprava A1 se nahaja na naslovu Bučečovci, 9242 Križevci pri Ljutomeru, na zemljiščih v k.o. 231 Bučečovci s parc. št. 475/3 in 475/4, in je sestavljena iz naslednjih nepremičnih tehnoloških enot:

- hlev 1 – (N1),

- hlev 2 – skladišče opreme in stelje, pokrito občasno skladišče gnoja (N2),
- hlev 3 – (N3),
- hlev 4 – vzreja jarkic s 40.000 mesti (N4),
- hlev 5 – pokrito skladišče gnoja (N5),
- hlev 6 – vzreja jarkic s 40.000 mesti (N6),
- skladišče in črpališče vode (N7),
- diesel agregat (N8),
- transformatorska postaja (N9),
- nadzemni rezervoarji UNP (N10).

Naprava A2 se nahaja na naslovu Bučečovci, 9242 Križevci pri Ljutomeru, na zemljiščih v k.o. 231 Bučečovci s parc. št. 418/1 in 418/2, in je sestavljena iz naslednjih nepremičnih tehnoloških enot:

- hlev 1 – nebaterijska reja kokoši nesnic s 36.000 mesti (N11),
- hlev 2 – pakirni center in skladišče embalaže ter jajc (N12),
- hlev 3 – nebaterijska reja kokoši nesnic s 47.000 mesti (N13),
- hlev 4 – nebaterijska reja kokoši nesnic z 39.000 mesti (N14),
- hlev 5 – nebaterijska reja kokoši nesnic s 36.500 mesti (N15),
- hlev 6 – nebaterijska reja kokoši nesnic z 48.000 mesti (N16),
- mala komunalna čistilna naprava 9 PE (N17),
- diesel agregat (N18),
- transformatorska postaja (N19),
- nadzemni rezervoar UNP (N20),
- silosi surovin (N21),
- objekt za pripravo krme (N22),
- lovilnika olj (N23, N24),
- transportni trak za jajca (N25),
- sušilnica in peletirnica gnoja (N26).

2. Točka 2.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se doda nova alineja:

- v zvezi z lastnostmi trdnih snovi zagotoviti peletiranje suhega gnoja

3. Točka 2.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.3. Upravljavlec mora za napravo A1 v tehnoloških enotah z oznakami N4 in N6 ter za napravo A2 v tehnoloških enotah z oznakami N11, N13, N14, N15 in N16 zagotavljati zmanjšanje nastanka emisije prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali (hlevov) z:

- uporabo grobega materiala za nastilj (kot npr. mešanica lesnih oblancev in sekancev),
- ročnim nanosom svežega nastilja pred vselitvijo,
- uporabo sistema za hranjenje po želji,
- uporabo peletirane krme, kateri se dodaja oljne sestavine,
- uporabo skladišč za suho krmo (silosi), ki so opremljeni z oddušniki in filtrnimi vrečami,
- uporabo avtomatskega prezračevalnega sistema z majhno hitrostjo zraka v hlevih.

4. Točka 2.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.4. Upravljavec mora zagotavljati izvajanje naslednjih ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje emisije vonjav:

- uporabiti sisteme nastanitve, kjer so živali in površine suhe in čiste: krma se ne sme raztresati in območja za ležanje morajo biti rešetkasta tla brez iztrebkov,
- zmanjšati emisijske površine gnoja, pogosto odstranjevati gnoj v pokrito skladišče gnoja ali neposredno na vozila za prevoz gnoja ali v sušilnico in peletirnico gnoja in zagotavljati, da je nastilj stalno suh in pod aerobnimi pogoji,
- optimirati pogoje izpustov izstopnega zraka iz hlevov z dodajanjem preusmeritvenih pokrovov na izstopne odprtine, ki so na nižje ležečih delih sten, da se izstopni zrak preusmeri proti tlom, in z razpršitvijo izstopnega zraka iz hlevov, ki so obrnjeni stran od občutljivih sprejemnikov.

5. Točka 2.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.6. Upravljavec mora izvajati:

- vzrejo jarkic z uporabo volier, ki so opremljene s trakovi za odstranjevanje gnoja enkrat do dvakrat mesečno in
- rejo kokoši nesnic z uporabo volier, ki so opremljene s trakovi za odstranjevanje gnoja enkrat do dvakrat tedensko oziroma iz hleva 3 (N13) in 4 (N14) sproti (3x dnevno), pri čemer mora zagotavljati, da emisije amoniaka za rejo nesnic v zrak ne presegajo mejne vrednosti, določene v Preglednici 1 iz točke 2.2.1 izreka tega dovoljenja.

6. Točka 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.2.1. Mejna vrednost emisije snovi v zrak za rejo kokoši nesnic z uporabo nebaterijske reje – volier je določena v Preglednici 1.

Preglednica 1: Mejna vrednost emisije snovi v zrak

Parameter	Vrsta nastanitve	Mejna vrednost (v kg NH ₃ /mesto za živali/ leto)
Dušik, izražen kot NH ₃	nebaterijski sistem reje	0,13

7. Točka 3.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.1.2. Upravljavcu se na iztoku V1 na mestu določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y= 584902 in X=160215 na zemljišču s parc. št. 418/1, k.o. 231 Bučečovci iz naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja dovoli odvajanje komunalne odpadne vode, ki se predhodno očisti v lastni mali komunalni čistilni napravi (v nadaljevanju: MKČN) ELOY-OXYFIX C-90 MB, z zmogljivostjo 9 populacijskih ekvivalentov (PE), posredno v podzemne vode:

- v največji letni količini 482 m³,
- v največji dnevni količini 1,32 m³.
- z največjim 6-urnim povprečnim pretokom 0,04 l/s.

8. Točka 7.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

7.1. Upravljavec mora zagotoviti skladiščenje gnoja v pokritem skladišču z neprepustnimi tlemi (tehnološka enota z oznako N5), tako da ne pride do nenadzorovanega iztekanja in onesnaženja vode ali tal.

9. Točka 7.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

7.3 Upravljavec mora zagotoviti, da s pogodbo odda hlevski gnoj drugim uporabnikom kmetijskih zemljišč ali ga predela in proda na trgu oziroma z njim ravna kot z odpadkom, tako da zagotovi njegovo oddajo izvajalcu obdelave odpadkov.

10. Točka 7.a.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

7.a.1. Upravljavcu se potrdi prejem dokumenta Ocena možnosti za onesnaženje tal in podzemne vode št. 900121-avl z dne 22. 1. 2021, izdelal E-NET OKOLJE, d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana.

II.

Preostale točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostanejo nespremenjene.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 11. 3. 2021 prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravi, ki lahko povzročata onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za napravi za intenzivno rejo perutnine – vzrejo jarkic in rejo kokoši nesnic, upravljavca Ramuta d.o.o., Dvorjane 41A, 2241 Spodnji Duplek, ki ga po pooblastilu zastopa E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: upravljavec). Upravljavec je vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja doplnil dne 11. 5. 2021, 18. 5. 2021 in 20. 5. 2021.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer za spremembe, ki jih je navedel v prijavi z dne 20. 5. 2020, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-29/2020-3 z dne 5. 11. 2020 ugotovil, da gre za večjo spremembo in da je treba zaradi nameravane spremembe izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Osmi odstavek 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20; v nadaljevanju: ZVO-1) določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz 1. točke tretjega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje, v treh mesecih od prejema popolne vloge, pri čemer se uporabljajo določbe 70. člena ZVO-1. Za nameravano spremembo je bilo dne 3. 3. 2021 izdano integralno gradbeno dovoljenje št. 35105-33/2020-2550-36 v okviru katerega je bilo izdano tudi okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je glede na to, da je nameravana sprememba večja in je zanjo treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje, skladno s sedmim odstavkom 77. člena ZVO-1 z dopisom z dne 7. 5. 2021 obvestil tudi pristojno inšpekcijo in jo zaprosil za izredni inšpekcijski pregled naprave.

Skladno s sedmim odstavkom 77. člena ZVO-1 je Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Območna enota Murska Sobota, Trg zmage 7, 9000 Murska Sobota, opravila izredni inšpekcijski pregled naprave dne 13. 5. 2021 in o tem pripravila poročilo št. 06182-1561/2021-3 z dne 19. 5. 2021, iz katerega je razvidno, da ni bilo ugotovljenih nepravilnosti pri obratovanju naprav.

II.

Naslovni organ je upravljavcu dne 17. 12. 2007 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-51/2006-8, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35406-78/2015-2 z dne 23. 2. 2016 in 35406-53/2017-14 z dne 2. 4. 2019 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprav za intenzivno rejo perutnine – naprave za vzrejo jarkic in naprave za rejo kokoši nesnic (v nadaljevanju: napravi).

Naslovni organ je v postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi vloge in dopolnitev vloge z dne 11. 5. 2021, 18. 5. 2021, 20. 5. 2021 ter prilog (v nadaljevanju: vloga):

- vloga v elektronski obliki,
- pooblastilo z dne 14. 5. 2020,
- potrdilo o plačilu upravne takse,
- Integralno gradbeno dovoljenje št. 35105-33/2020-2550-36, z dne 3.3.2021,
- P2-FarRam-jan21 Zaključki o BAT s prilogami:
 - certifikat IFS;
 - Poslovník kakovosti IFS Ramuta d.o.o., 3.1.2019;
 - Sistem HACCP in prerekvizitni programi, 8.11.2014;
 - Notranja presoja sistema ravnanja z okoljem za napravo Kmetijski objekt perutninske farme Ramuta, 14.2.2018;
 - Načrt za izredne razmere za obravnavanje nepričakovanih emisij in dogodkov za napravo Kmetijski objekt perutninske farme Ramuta, 15.2.2018;
 - Požarni red, 2014;
 - rezultati analize gnoja z dne 10.1.2020;
 - gnojilni načrt Gaberc Rajko;
 - gnojilni načrt Štih Franc;
- T31-FarRam-jan21 T31-2 - seznam tehnoloških enot,

- P33-FarRam-jan21 – tehnologija proizvodnje,
- P34-FarRam-jan21 – skladiščenje, raba surovin in energentov,
- P35-FarRam-jan21- hladilni sistemi, priprava vode in kotlovnice,
- P41-FarRam-jan21 s prilogo - emisije v zrak s prilogo:
 - Poročilo o oceni razpršenih emisij v zrak, IVD Maribor, št. CEVO-025/2020-A, 10.3.2020,
- T41-FarRam-jan21, Tabela 41-3: Masni pretoki snovi v zrak,
- P42-FarRam-jan21 - emisije v vode,
- T42-FarRam-jan21 - Tabela 42-1: Iztoki in odtoki odpadnih vod, Tabela 42-2: Izvor odpadnih vod, uporabljeni materiali in tehnike čiščenja, Tabela 42-3: Vodna bilanca, Tabela 42-4: Lovilniki olj,
- P43-FarRam-jan21 s prilogami - emisije hrupa s prilogami:
 - Poročilo o oceni obremenitve okolja s hrupom, št. CEVO-375/2019, izdelal IVD Maribor, 20.9.2019.
 - Ocena obremenjenosti okolja s hrupom, št. CEVO-071/2020-Ver.2, izdelal IVD Maribor, 18.3.2020, dopolnjeno 2.9.2020.
 - Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa hrupa v okolje, št. Poročila CEVO-121/2021, izdelal IVD Maribor, 5.3.2021.
- P44-FarRam-jan21 s prilogami - ravnanje z odpadki s prilogami:
 - Načrt gospodarjenja z odpadki, 26.1.2021,
 - pogodba o oddaji gnoja (Štih Franc),
 - pogodba o oddaji gnoja (Gaberc Rajko),
 - pogodba o oddaji gnoja in gnojevke z aneksom (Bio plinarna Branko Arnuš s.p.),
- P51-FarRam-jan21 - Stanje okolja na kraju naprave,
- P52-FarRam-jan21 - Opredelitev pomembnih vplivov emisij na okolje,
- P53-FarRam-jan21 s prilogami - Elaborat o določitvi vplivnega območja, št. 800920-avl, izdelal E-NET OKOLJE d.o.o., januar 2021,
- P54-FarRam-jan21 s prilogami - Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, št.: 900121-avl, izdelal E-NET OKOLJE d.o.o., 22.1.2021; priloge Tabela 1 in Poročilo o izvajanju in stanju ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode, 25.1.2021.

Dopolnitev vloge z dne 11. 5. 2021:

- Opis sušilnice in peletirnice (N26), shema in tok zraka,
- Dopolnitev opredelitve do IRPP BAT zaključkov (BAT 5, BAT 19 točka c) in BAT 31 točka b),
- Dopolnitev obrazca T34-2-FarRam-maj21 (regalna in druga skladišča),
- Dopolnitev obrazca T42-FarRam-maj21 (iztoki in odtoki odpadnih vod).

Dopolnitev vloge z dne 18. 5. 2021 in 20. 5. 2021:

- P41-FarRamA2-maj21 - Program ukrepov preprečevanja in zmanjševanja emisije snovi v zrak,
- Dopolnitev opredelitve do IRPP BAT zaključka BAT 31.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije upravne zadeve ugotovljeno, kot sledi v nadaljevanju te obrazložitve.

Naprava se nahaja na zemljiščih v k.o. 231 Bučočovci s parc. št. 475/3, 475/4, 418/1 in 418/2.

Vplivno območje, na katerem bi lahko nameravana sprememba povzročila obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi, je določeno v poglavju 7 in grafično prikazano v prilogi 9 Elaborata o vplivnem območju naprave. Območje vpliva nameravane spremembe

obsega zemljišča v k.o. 231 Bučevci s parc. št. 475/3, 475/4, 416/10, 416/11, 418/1, 418/2 in 429/2.

Nameravana sprememba se nanaša na rušitev, gradnjo in obnovo obstoječih objektov za rejo perutnine, gre za povečanje s 176.500 mest v obstoječem stanju na 286.500 mest po izvedeni spremembi. Upravljavec načrtuje povečanje zmogljivosti naprave za vzrejo jarkic (naprava A1) z obstoječih 40.000 na 80.000 mest, kar pomeni povečanje za 40.000 mest za vzrejo jarkic, in povečanje zmogljivosti naprave za rejo kokoši nesnic (naprava A2) z obstoječih 136.500 na 206.500 mest, kar pomeni povečanje za 70.000 mest za rejo kokoši nesnic. Za namen povečanja zmogljivosti naprav bo upravljavec v okviru naprave za vzrejo jarkic (A1) v obstoječih hlevih 4 (N4) in 6 (N6) namestil novo opremo ter v okviru naprave za rejo kokoši nesnic (A2) porušil obstoječa hleva 3 (N13) in 6 (N16) ter zgradil nova hleva 3 (N13) in 6 (N16) na mestu obstoječih hlevov 3 (N13) in 6 (N16). Hkrati bo zgrajena tudi nova nadstrešnica za sušilnico gnoja z novo peletirno linijo za gnoj.

V okviru naprave za vzrejo jarkic (A1) so predvidene naslednje spremembe:

- obnova obstoječega hleva 4 (N4) – namestitev nove opreme za hlevsko vzrejo oz. volier, povečanje zmogljivosti z 10.000 mest na 40.000 mest; gradbena dela pri tem niso predvidena;
- obnova obstoječega hleva 6 (N6) – namestitev nove opreme za hlevsko vzrejo oz. volier, povečanje zmogljivosti z 10.000 mest na 40.000 mest; gradbena dela pri tem niso predvidena;
- opustitev uporabe hleva 1 (N1) in hleva 3 (N3), kar pomeni zmanjšanje zmogljivosti za skupno 20.000 mest; gradbena dela pri tem niso predvidena.

V okviru naprave za rejo kokoši nesnic (A2) so predvidene naslednje spremembe:

- rušitev obstoječega hleva 3 (N13) ter gradnja novega hleva na istem mestu – povečanje zmogljivosti s 16.000 mest (baterijska reja) na 47.000 mest (nebaterijska, volierska reja);
- rušitev obstoječega hleva 6 (N16) ter gradnja novega hleva na istem mestu – povečanje zmogljivosti z 9.000 mest (nebaterijska reja) na 48.000 mest (nebaterijska, volierska reja);
- novogradnja nadstrešnice za sušilnico gnoja (N26) z možnostjo sušenja in peletiranja gnoja;
- obnova obstoječega hleva 1 (N11) – zamenjava baterijske reje z nebaterijsko, voliersko rejo, zmogljivost 36.000 mest se z zamenjavo tipa reje ne spreminja, gradbena dela niso predvidena.

Opis tehnološke enote N26 sušilnica in peletirnica gnoja:

Sušilnica (sušilni tunel) bo nameščena pod nadstreškom na JZ-ni strani hleva 3 (N13) in 4 (N14), kjer so nameščeni ventilatorji v sklopu hleva 3 (N13), oz. bodo nameščeni ventilatorji v sklopu hleva 4 (N14). Sušilni tunel je ozka in podolgovata naprava in je sestavljena iz pomičnih trakov iz perforiranih jeklenih plošč. Nadstrešnica bo iz treh strani zaprta (SV, SZ, JV) s pločevinastimi paneli, ki bodo povezani s sušilnim tunelom tako, da se bo ustvarjal nadtlak (komora v nadtlaku). Nadstrešnica bo na JZ-ni strani v celoti odprta, da bo omogočen odvod zraka. Peletirnica gnoja (v nadaljevanju: peletirnica) bo samostojen kontejner, v katerem bo nameščen sistem naprav za izdelavo peletov iz sušenega gnoja. Sušilnica bo obratovala 24 ur, vsak dan, ko so hlevi polni. V fazi čiščenja ali mirovanja hlevov sušilnica ne bo obratovala. Kapaciteta sušilnice je za 120.000 nesnic približno 17 t svežega perutninskega gnoja na dan, iz katerega se dobi 6 t suhega gnoja s 85% suhe snovi. Peletirnica obratuje 5-6 ur, 6 x tedensko, ko so hlevi polni. V fazi čiščenja ali mirovanja hlevov peletirnica ne obratuje. Kapaciteta peletirnica je 750 kg/uro. Polne Big Bag vreče peletiranega gnoja se bodo odpeljale na lokacijo

naprave A1 – vzreja jarkic, kjer se bodo skladiščile v delu praznega hleva 5 (N5), ki je predviden tudi kot začasno pokrito skladišče gnoja za izredne primere. Na lokaciji se bo skladiščila 3-4 dnevna zaloga suhega peletiranega gnoja, to je 12-16 t – dnevno se bo peletiralo 4 t suhega gnoja. Iz tehnološke enote N26 Sušilnica in peletirnica gnoja ni definiranih izpustov emisij snovi v zrak. Tehnološka enota je vir razpršenih emisij, ki prihajajo iz hlevov 3 in 4 (N13 in N14). Odpadne vode na tehnološki enoti ne nastajajo.

Ogrevanje na območju naprave A1, kjer poteka vzreja jarkic je s pomočjo plinskih kotlov na UNP. V vsakem hlevu sta nameščena po dva kotla, moči 100 kW (tipa RGA100). Pri spremembi se način ogrevanja ne spreminja, ostajata po dva plinska kotla na hlev, vsak moči 100 kW, tudi v obnovljenih hlevih 4 (N4) in 6 (N6). Se pa ukinja njihova uporaba v hlevih 1 (N1) in 3 (N3), ki sta predvidena za opustitev. Način ogrevanja in število kurilnih naprav se na lokaciji naprave A2 ne spreminja.

Zaradi spremembe se bodo v času obratovanja povečale emisije onesnaževal v zrak glede na povečanje števila mest za vzrejo nesnic (to je za 40.000 mest) in za talno rejo nesnic konzumnih jajc (to je za 70.000 mest). Baterijski sistem reje se ne bo več uporabljal. Ocenjena je bila dodatna obremenitev zunanjega zraka za emisije snovi v zrak kumulativno za celotno farmo Ramuta po predvideni spremembi. Najvišje koncentracije po modelnem izračunu se nahajajo JZ od farme Ramuta na območju kmetijskih površin izven poseljenih območij oz. izven območij občutljivih sprejemnikov.

Z modeliranjem so bili ocenjeni vplivi vonjav na okolico farme Ramuta. Emisijski viri v modelnem izračunu so: 2 obnovljena hleva vzreje jarkic N4 in N6, 2 nova večja hleva reje nesnic nebaterijske reje N13 in N16, obnovljen hlev N11 (iz baterijske v nebaterijsko rejo) in 2 obstoječa hleva nebaterijske reje nesnic jajc N14 in N15. Kot je stranka navedla v dokumentu P2-FarRam-jan21 (Zaključki o BAT), so rezultati modelnega izračuna pokazali, da pogostost pojavljanja vonjav v koledarskem letu za najbližje objekte z varovanimi prostori ne bo večja od 0,4% za novo stanje (obstoječe stanje in sprememba posega), kar je pod priporočljivo mejno vrednostjo nemške smernice 10% (15%). Največja pogostost emisij vonjav je bila ocenjena za smeri JZ in J od naprav.

S spremembo se predvideva povečanje porabe vode za 5.270 m³/leto, kar pomeni skupno, na letni ravni potreba po ca. 14.100 m³ vode (ca. 38,6 m³ /dan). V skladu z vodnim dovoljenjem je upravljavcu dovoljeno načrpati do 14.235 m³ vode na leto oz. v obsegu največ 39 m³/dan, kar zadošča za načrtovano povečanje zmogljivosti obstoječih naprav. Poraba pitne vode za živali je ocenjena na 13.562 m³/leto. S spremembo se način čiščenja hlevov ne spreminja, prav tako se ne spreminja nadaljnje ravnanje z odpadno vodo. Odpadna voda se oddaja skladno s pogodbo kot odpadki bioplinarni Arnuš. Količina odpadnih vod od pranja hlevov (odpadek 02 01 06) bo približno 56 m³/leto. Ker se povečuje število zaposlenih za maksimalno dve osebi, iz obstoječih 9 zaposlenih na 11 zaposlenih, se spreminja največja letna količina komunalne odpadne vode na iztoku V1, in sicer iz 350,4 m³ na 482 m³.

Glede na to, da je predvidena ukinitve vzreje jarkic v hlevu 1 (N1) in hlevu 3 (N3) v napravi A1, delovanje virov hrupa (ventilatorjev) na teh dveh hlevih v oceni obremenjenosti okolja s hrupom ni upoštevano. V času obratovanja bodo dodatni viri hrupa na objektih za rejo nesnic v napravi A2 čelni aksialni ventilatorji, locirani na zahodnem delu pročelja novo zgrajenega hleva 3 (N13) in hleva 6 (N16), tako kot je to izvedeno na ostalih objektih v obstoječem stanju. Predvidena je vgradnja po 14 ventilatorjev na vsak nov objekt, od tega bo 10 ventilatorjev zvočne moči 64 dB in 4 ventilatorji 49 dB zvočne moči. Nove prezračevalne naprave bodo nadomestile obstoječe naprave na hlevu 3 ((N13) namesto obstoječih 8 ventilatorjev bo sedaj 14 ventilatorjev) in hlevu 6 ((N16) namesto obstoječih 6 ventilatorjev bo sedaj 14 ventilatorjev). Regulacija bo

računalniška na osnovi hlevske temperature. Zračne lopute na objektu se bodo odpirale avtomatsko (računalniško) glede na delovanje moči ventilatorjev ter s tem uravnavajo potrebo po svežem zraku. Zaradi postavitve sušilnice gnoja, katera povezuje del hleva 3 (N13) in hleva 4 (N14), ki izrablja odvedeni zrak iz aksialnih ventilatorjev, se dejanska emisija hrupa zmanjša. Predvideno je, da bo speljan zrak iz 6 ventilatorjev na hlevu 4 (N14) in 8 ventilatorjev na hlevu 3 (N13). V območju sušilnice in peletirne linije (N26) se emisije hrupa v okolje ne pričakujejo zaradi konstrukcije izvedbe sušilnice in peletirne linije, katera se nahaja v zvočno izoliranem kontejnerju.

Na podlagi izvedenega modelnega izračuna z računskimi metodami je v oceni obremenjenosti s hrupom ocenjeno, da mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju, ki ga bodo povzročali viri hrupa v napravah A1 in A2 ne bodo presežene na nobenem mestu ocenjevanja za območje s III. stopnjo varstva pred hrupom. Iz Ocene obremenjenosti okolja s hrupom za povečanje zmogljivosti naprave za intenzivno rejo perutnine na farmi RAMUTA št. poročila CEVO – 071/2020-Ver.2, izdelal IVD Maribor, 18. 3. 2020, dopolnjeno 2. 9. 2020, izhaja, da dodatni omilitveni ukrepi za zmanjšanje obremenitve okolja s hrupom niso potrebni.

Na območju naprave A2 se gnoj tedensko odstranjuje iz hleva in se ga takoj odpelje s strani pogodbenika oziroma iz hleva 3 (N13) in 4 (N14) se sproti (3x dnevno) po trakovih odvaja v sušilnico in peletirnico gnoja N26. Iz hlevov naprave A1 se s pomočjo trakov gnoj prvič odstrani po 30 dneh, kasneje pa 1x na vsakih 14 dni in se ga takoj odpelje s strani pogodbenika (kot odpadke v bioplinarno ali za namene gnojenja s strani pogodbenika na kmetijska zemljišča). Zaradi povečanja števila mest za vzrejo jarkic in za talno rejo nesnic se bo povečala količina gnoja. Na lokaciji naprav se gnoj ne skladišči, temveč se sproti odstranjuje iz hlevov N4, N6, N11, N15, N16 in se takoj odpelje s strani pogodbenikov. Gnoj iz hlevov N13 in N14 se sproti odvaja v sušilnico in peletirnico gnoja (N26) in je namenjen prodaji. Gnoja se na farmi ne skladišči, razen v izrednih primerih, če je moten odvoz gnoja, in sicer se ga skladišči v zaprtem hlevu 5 (N5) v napravi A1. Glede na oceno bo, v primerjavi z obstoječim stanjem, na letni ravni nastalo za ca. 5.350 m³ več gnoja, to je 10.850 m³ oz. 5.642 t gnoja.

Upravljavec nima v lasti kmetijskih površin, zato ima že v obstoječem stanju sklenjene pogodbe za odvoz gnoja z naslednjimi prejemniki: Bioplinarna Branko Arnuš, Dolič 42, 2253 Destrnik, Franc Štih, Noršinci pri Ljutomeru 3, 9240 Ljutomer. Zaradi predvidene spremembe je upravljavec sklenil pogodbo za odvoz gnoja še z enim prejemnikom, in sicer: Gaberc Rajko, Stara Nova vas 27, 9242 Križevci pri Ljutomeru.

Bilanca ravnanja s hlevskim gnojem: bioplinarna Branko Arnuš: gnoj kot odpadke 3.000 m³ /leto oz. 1.560 t/leto; Franc Štih: gnojilo 2.500 m³ /leto oz. 1.300 t/leto; Gaberc Rajko: gnojilo 500 m³ /leto oz. 260 t/leto; Sušilnica in peletirnica gnoja (N26): gnojilo 4.850 m³ /leto oz. 2.522 t/leto. Skupaj količina: 10.850 m³ /leto oz. 5.642 t/leto.

Po predvidenih spremembah bo na letni ravni nastalo približno 56 m³ oz. 56.000 kg odpadne pralne vode, ki se šteje kot odpadke 02 01 06. Odpadne pralne vode v celoti prevzema bioplinarna Branko Arnuš.

Z nameravano spremembo v proizvodnem procesu ne bodo nastajale nove vrste odpadkov, temveč se bodo povečale le količine že do sedaj nastajajočih odpadkov. Količina plastične embalaže 15 01 02 se bo zaradi dviga kapacitet proizvodnje povečala. Papirne in kartonske embalaže 15 01 01 v letu 2020 ni bilo. Škatle, v katere se pakira jajca, se pripeljejo na paletah, ne več v škatlah. Upravljavec navaja, da najverjetneje tudi v bodoče papirne in kartonske embalaže ne bo več. Odpadka 02 01 06, ki se bo oddajal v bioplinarno, bo nekoliko manj, saj bo več gnoja namenjenega gnojenju. Količina mešanih komunalnih odpadkov 20 03 01 ostaja glede na prejšnja leta enaka.

Zaradi povečane proizvodne zmogljivosti je pričakovati večje količine odpadnih živalskih tkiv (vključno z jajčnim odpadkom) ca. 60% povečanje količin.

Upravljavec je k vlogi predložil Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode št. 900121-avl z dne 22. 1. 2021, ki jo je izdelal E-NET OKOLJE d.o.o. na podlagi drugega odstavka 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Iz Ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, ki jo je naslovni organ v točki I./10 izreka te odločbe (7.a.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja) potrdil, izhaja, da se na območju naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja nahajajo zadevno nevarne snovi, ki ne presegajo praga letne prisotnosti iz priloge 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in se uporabljajo v napravah za intenzivno rejo perutnine – napravi za vzrejo jarkic (A1) in napravi za rejo kokoši nesnic (A2). Na podlagi ocene tveganja za onesnaženje tal in podzemne vode in dejstva, da območje naprav ni na vodovarstvenem območju, je ocenjeno, da za dejavnost intenzivne reje perutnine v napravah ni treba izdelati izhodiščnega poročila.

Na območju naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se kot nevarne in zadevne nevarne snovi uporabljajo Ecocid S (H315, H319, H412), UNP Propan (H220, H280) in Petrol Q Max diesel (H226, H304, H315, H332, H351, H373, H411). Sprememba se nanaša na povečanje porabe razkužila Ecocid S, medtem ko se količine snovi UNP Propan in Petrol Q Max diesel ne spremenita.

Razkužilo Ecocid S je biocidni proizvod, ki se uporablja za razkuževanje hlevov in opreme ter za polnjenje dezobarier. Razkužilo se skladišči v nepoškodovani originalni embalaži v manjših količinah (do 2 kg) v zaklenjeni omari. Za namen razkuževanja hlevov se razkužilo dostavi ob koncu ciklusa reje in se ga na lokaciji naprave ne skladišči. Letna prisotnost snovi Ecocid S znaša po nameravani spremembi 48 kg/leto (prej 40 kg/leto). Glede na nevarno lastnost H412 se po prilogi 3 Uredbe IED uvršča v Skupino 3, za katero je določen prag letne prisotnosti 1.000 kg/leto.

Uporaba referenčnih dokumentov in zaključkov o BAT

Naslovni organ je izvedel presojo skladnosti nameravanih sprememb pri obratovanju naprav z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, ki so opisane v Izvedbenem sklepu komisije (EU) 2017/302 z dne 15. februarja 2017 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta za intenzivno rejo perutnine ali prašičev, Uradni list EU, L 43/231, 21.2.2017, v nadaljevanju Zaključki o BAT, in sicer:

- Splošnimi zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev (BAT 1 – BAT 29) in
- Zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine (BAT 31).

V nadaljevanju obrazložitve so podane ugotovitve naslovnega organa glede skladnosti nameravanih sprememb pri obratovanju naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja glede uporabe najboljših razpoložljivih tehnik iz Zaključkov o BAT.

Naslovni organ ugotavlja, da za obratovanje naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja niso ustrezne najboljše razpoložljive tehnike opisane v BAT 7, BAT 9, BAT 16, BAT 17, BAT 18, BAT 20, BAT 21, BAT 22, BAT 26 in BAT 28 v splošnih zaključkih o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev, saj se tudi po izvedenih spremembah pri obratovanju naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ne bo odvajala odpadna voda, ne bo nastajala gnojevka, ne bo se raztresalo gnoja, v bližini naprav pa tudi po izvedeni spremembi ne bo občutljivih sprejemnikov hrupa in vonjav.

- A) Splošni zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev

BAT 1: Sistemi ravnanja z okoljem

Najboljša razpoložljiva tehnika, opisana v BAT 1, se spremeni v delu, kot je navedeno v nadaljevanju.

Upravljaavec redno sledi razvoju čistejših tehnologij. V ta namen bo tudi izvedena sprememba, kjer bo izbrana tehnika reje perutnine – nebaterijska reja tip volier.

Upravljaavec je v vlogi navedel, da je upoštevanje okoljskih vplivov morebitne razgradnje naprave v fazi načrtovanja nove naprave in v njegovi celotni obratovalni dobi obravnavano v dokumentu Poročilo o vplivih na okolje za nameravano povečanje zmogljivosti naprave za intenzivno rejo perutnine na farmi Ramuta v Bučečovcih.

Glede na to, da sta napravi locirani izven strnjenegega naselja Bučečovci, se ne pričakuje obremenitev občutljivih sprejemnikov s hrupom. Za napravi so bile opravljene meritve emisij hrupa in izdelano Poročilo o oceni obremenitve okolja s hrupom za vir Kmetijski objekt perutninske farme Ramuta na lokaciji Bučečovci (št. CEVO-375/2019, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor p.o., Center za ekologijo in varstvo okolja, 20. 9. 2019). Na podlagi izračunanih vrednosti kazalcev hrupa v okolju z modelnim izračunom na podlagi računske metode po SIST ISO 9613-2 za industrijske vire hrupa je ocenjeno, da obratovanje virov hrupa naprave ne povzroča preseganja mejnih vrednosti kazalcev hrupa in koničnih ravni hrupa za vire hrupa za območje s IV. in III. stopnjo varstva pred hrupom.

Glede na to, da sta napravi locirani izven strnjenegega naselja Bučečovci, se ne pričakuje obremenitev občutljivih sprejemnikov z vonjavami.

Naslovni organ je presodil, da upravljaavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike BAT 1 Zaključkov o BAT, in sicer elemente od točke 1 do točke 9. Upravljavcu ni treba izvajati načrta za obvladovanje hrupa in načrta za obvladovanje vonjav iz točk 10 in 11 BAT 1 Zaključka o BAT, saj v bližini naprav ni občutljivih sprejemnikov hrupa in vonjav. Stavbe z varovanimi prostori, kjer se ocenjujejo kazalci hrupa, ki ga povzroča obratovanje naprav, so uvrščene v območje III. stopnje varstva pred hrupom. Napravi ne povzročata obremenitev s hrupom v dnevnem, večernem in nočnem obdobju dneva, ki bi presegale dovoljene mejne vrednosti.

BAT 5: Učinkovita uporaba vode

Najboljša razpoložljiva tehnika, opisana v BAT 5, se spremeni v delu, kot je navedeno v nadaljevanju.

Za potrebe vzreje jarkic in reje nesnic se rabi voda iz lastnega vodnega vira. Vodno zajetje je na območju naprav: kopani vodnjak RAM-1 na zemljišču s parc. št. 475/3 v k.o. 231 Bučečovci. Pridobljeno je bilo vodno dovoljenje št. 35526-77/2021-5 z dne 16. 2. 2021. S spremembo se bo povečala poraba vode za 5.270 m³/leto, kar pomeni skupno, na letni ravni potreba po ca. 14.100 m³ vode (ca. 38,6 m³/dan). V skladu z veljavnim vodnim dovoljenjem je upravljavcu dovoljeno načrpati do 14.235 m³ vode na leto oz. v obsegu največ 39 m³/dan, kar zadošča za načrtovano povečanje zmogljivosti naprav.

Naslovni organ je presodil, da upravljaavec izkazuje uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki so določene v točkah a), b), c), d) in e) BAT 5 Zaključkov o BAT. Naslovni organ točke 8.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni spreminjal.

BAT 8: Učinkovita raba energije

Najboljša razpoložljiva tehnika, opisana v BAT 8, se spremeni v delu, kot je navedeno v nadaljevanju.

Upravljavec za učinkovito rabo energije uporablja kombinacijo tehnike visokoučinkovitih ogrevalnih sistemov, tehniko optimizacije ogrevalnih in prezračevalnih sistemov, tehniko izolacije sten in stropov ter tehniko uporabe energijsko učinkovite razsvetljave.

Ogrevajo se samo hlevi za vzrejo jarkic. Uporabljajo se plinski grelci tipa RGA, moč grelca je 100 kW. Plinski grelci se uporabljajo v štirih hlevih za vzrejo jarkic, in sicer po 2 grelca na hlev. V dveh obnovljenih hlevih N4 in N6 v tehnološki enoti A1 se vir toplote ne spreminja (ostaja UNP). V dveh novih hlevih za rejo nesnic in enem obnovljenem hlevu v tehnološki enoti A2 ne bo dodatnih grelnih teles.

Vsak hlev ima dve LED svetilki po 11 W moči, kar znaša 22 W na hlev.

Poraba električne energije je bila v letu 2019 okoli 467.600 kWh. Poraba električne energije se bo z novima hlevoma za rejo nesnic v napravi A2 predvidoma povečala za približno 15% - 20%.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki so določene v točkah a), b), c) in d) BAT 8 Zaključkov o BAT. Naslovni organ točke 8.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni spreminjal.

BAT 11: Emisije prahu

Najboljša razpoložljiva tehnika, opisana v BAT 11, se spremeni v delu, kot je navedeno v nadaljevanju.

Uporablja se peletirana krma, kateri se dodaja oljne sestavine, kar zagotavlja zmanjšanje nastajanja prahu pri krmljenju.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki je določena v točki a) BAT 11 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točki 2.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za zmanjšanje emisij prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali iz BAT 11, kot izhaja iz točke I./3 izreka te odločbe.

BAT 12 in BAT 13: Emisije vonjav

Najboljša razpoložljiva tehnika, opisana v BAT 12, se spremeni v delu, kot je navedeno v nadaljevanju.

Emisijske vire predstavljata dva obnovljena hleva za vzrejo jarkic N4 in N6 in 5 hlevov za rejo nesnic (N11, N12-N16, od tega dva nova večja hleva). Rezultati modelnega izračuna so pokazali, da pogostost pojavljanja vonjav v koledarskem letu za najbližje objekte ne bo večja od 0,4 % za kumulativno novo stanje (novi in obstoječi hlevi reje nesnic in vzreje jarkic), kar je pod priporočljivo mejno vrednostjo nemške smernice 10% (15%). Največja pogostost emisij vonjav je v smeri JZ in J od naprave.

V zvezi z zmanjšanjem emisije vonjav iz naprav je v okvir sistema ravnanja z okoljem vključen naslednji element: program za preprečevanje in odpravo vonjav, ki opredeli, da je sistem prezračevanja hlevov ter začasno skladiščenje gnoja vir vonjav in da je treba za zmanjšanje emisije vonjav izvajati predvsem naslednje ukrepe:

- med skladiščenjem se gnoj ne premetava ali preklada, ker se gnoj na površini zaskorji, kar preprečuje emisijo vonjav,
- pri praznjenju skladišča in natovarjanju gnoja na vozila je treba zagotoviti, da se nakladanje gnoja izvede hitro in brez njegovega nepotrebne premetavanja in drobljenja.

Naslovni organ je presodil, da upravljavcu ni treba izvajati tehnike, opisane v BAT 12 Zaključka o BAT, saj v bližini naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni občutljivih sprejemnikov z vonjavami. Zaradi navedenega upravljavcu ni treba izvajati načrta za obvladovanje vonjav iz točke 11 BAT 1 Zaključka o BAT.

Najboljša razpoložljiva tehnika, opisana v BAT 13, se spremeni v delu, kot je navedeno v nadaljevanju.

Iz vseh hlevov za rejo nesnic se iztrebki enkrat do dvakrat tedensko odstranjujejo in se s transportnimi trakovi odvedejo na enotno izhodno mesto iz hleva, kjer se neposredno naložijo na vozila za prevoz gnoja za neposredno uporabo na kmetijskih zemljiščih ali v bioplinarno. S spremembo pa se načrtuje sušenje gnoja ter peletiranje. Glavni del sušilnice predstavlja sušilni tunel, ki bo postavljen tako, da bo zajemal topel zrak iz obstoječega hleva 4 (N14) in iz novozgrajenega hleva 3 (N13). Gnoj, ki bo dnevno nastajal v teh dveh hlevih, se bo odstranjeval s pomočjo trakov, ki so izpod rešetkastih tal volier na dozirno postajo sušilnice. Posušen gnoj se bo pomaknil vse do konca spodnje etaže sušilnice, kjer se bo avtomatsko transportiral neposredno v peletirko kontejnerske izvedbe.

Praviloma se gnoj na območju naprav ne skladišči. V primeru zastojev pri neposredni uporabi gnoja ali v primeru neugodnih vremenskih razmer se gnoj začasno skladišči na območju naprave A1 v hlevu 5 (N5). Gnoj se izjemoma skladišči v pokritem in naravno prezračevanem hlevu, kjer se zaskorji, s čimer se zmanjšuje emisije onesnaževal iz gnoja.

Tehnika vzreje jarkic v volierah in tehnika reje nesnic v hlevih za nebaterijsko rejo v volierah, ki je uporabljena v hlevih, zagotavlja, da je nastilj stalno suh in pod aerobnimi pogoji.

Na hlevih naprave A1 za vzrejo jarkic, ki so najbližje občutljivim sprejemnikom, je razpršitev izstopnega zraka na strani hleva, ki je obrnjena stran od občutljivih sprejemnikov (stran od najbližjih stanovanjskih stavb).

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, določenih v točkah b) in c) BAT 13 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je spremenil točko 2.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določil zahteve za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij vonjav in/ali učinka vonjav s kmetije iz BAT 13, kot izhaja iz točke 1./4 izreka te odločbe.

BAT 14 in BAT 15: Emisije iz skladišča za hlevski gnoj

Najboljša razpoložljiva tehnika, opisana v BAT 14, se spremeni v delu, kot je navedeno v nadaljevanju.

Pri skladiščenju gnoja v pokritem in naravno prezračevanem hlevu 5 (N5) naprave A1 za vzrejo jarkic se uporablja ukrep zmanjšanja razmerja med emisijsko površino in prostornino kupa gnoja tako, da se gnoj skladišči na vodo neprepustnih tleh hleva ter tako, da je do višine 1 m z vseh štirih strani obdan z betonsko steno. Naslovni organ je spremenil oznako tehnološke enote N7 v N5.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki sta določeni v točkah a) in c) BAT 14 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je spremenil točko 7.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke 1./8 izreka te odločbe. Naslovni organ je uskladił točko 7.1 z dejanskim stanjem ter zamenjal oznako tehnološke enote N7 z N5.

Najboljša razpoložljiva tehnika, opisana v BAT 15, se spremeni v delu, kot je navedeno v nadaljevanju.

Upravljavec uporablja za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij v tla in vodo iz skladišča za hlevski gnoj kombinacijo tehnike skladiščenja posušenega hlevskega gnoja v hlevu in tehnike izbire skladišča z zadostno zmogljivostjo za shranjevanje hlevskega gnoja v obdobjih, ko raztresanje ni mogoče.

Upravljavec bo zaradi povečanja zmogljivosti zagotavljal tudi sušenje nastalega gnoja in peletiranje. Od skupno 10.845,56 m³ gnoja, ki ga bo nastalo na letni ravni, se bo 4.850 m³ gnoja posušilo v novi sušilnici (N26). Svež gnoj, ki vsebuje približno 30% suhe snovi, se bo sušil v novi sušilnici, ki ima zmogljivost sušenja za 120.000 nesnic oz. približno 17 t svežega gnoja na dan, iz katerega se dobi 6 t suhega gnoja z 85 % suhe snovi. Poleg sušilnice bo postavljena tudi nova peletirnica kontejnerske izvedbe, kamor se bo posušeni gnoj stisnil in oblikoval v pelete.

Skladiščenje posušenega hlevskega gnoja (gnoj ima okoli 50 % vlago) se bo izjemoma (v primeru zastojev v sušilnici ali peletirnici, ali zastojev pri njegovi neposredni uporabi v neugodnih vremenskih razmerah) izvajalo v hlevu 5 (N5) naprave A1.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki sta določeni v točkah a) in d) BAT 15 Zaključkov o BAT. Naslovni organ izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni spreminjal.

BAT 19: Predelava gnoja na kmetiji

Če se predelava gnoja izvaja na kmetiji, je najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje emisij dušika, fosforja, vonjav in mikrobnih patogenov v zrak in vodo ter za olajšanje skladiščenja in/ali raztresanja gnoja predelava gnoja z uporabo ene od spodaj navedenih tehnik ali njihove kombinacije.

a. Mehansko ločevanje gnojevke. To vključuje na primer: vretensko stiskalnico,

- separator z dekantacijsko centrifugo,
- koagulacijo
- flokulacijo,
- separacijo s siti,
- filtrno stiskanje.

b. Anaerobna presnova gnoja v bioplinski napravi.

c. Uporaba zunanjega tunela za sušenje gnoja.

d. Aerobna presnova (prezračevanje) gnojevke.

e. Nitrifikacija in denitrifikacija gnojevke.

f. Kompostiranje hlevskega gnoja.

Upravljavec uporablja tehniko predelave gnoja, in sicer uporabo zunanjega tunela za sušenje gnoja. Upravljavec bo postavil sušilnico in peletirnico gnoja (N26). Sušilnica bo imela maksimalno kapaciteto za 120.000 nesnic oz. obdelavo 17 t svežega gnoja na dan, iz katerega se dobi 6 t suhega gnoja s 85 % suhe snovi. Polna kapaciteta sušilnice ne bo dosežena, saj je kapaciteta hleva 3 in hleva 4 skupaj 86.000 nesnic, oziroma 12 t svežega gnoja/dan, iz katerega se dobi 4 t suhega gnoja s 85% suhe snovi.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike za predelavo gnoja, ki je določena v točki c) BAT 19 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je spremenil točko 7.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določil zahteve za predelavo gnoja iz kmetije iz BAT 19, kot izhaja iz točke 1./9 izreka te odločbe.

BAT 23: Emisije iz celotnega proizvodnega procesa

Najboljša razpoložljiva tehnika, opisana v BAT 23, se spremeni v delu, kot je navedeno v nadaljevanju.

Najboljša razpoložljiva tehnika, opisana v BAT 23, za zmanjšanje emisije amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo perutnine je ocena ali izračun zmanjšanja emisije amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki se uporabljajo na farmi.

Za oceno ali izračun zmanjšanja emisij amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo perutnine z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik štejejo naslednje ocene zmanjšanja emisij amoniaka:

- ocena zmanjšanja emisij amoniaka iz vzreje jarkic v hlevih naprave A1,
- ocena zmanjšanja emisij amoniaka iz reje nesnic v hlevih naprave A2,
- ocena zmanjšanja emisij amoniaka pri skladiščenju gnoja,
- ocena zmanjšanja emisij amonijaka pri uporabi gnoja na kmetijskih zemljiščih.

Zmanjšanje emisij amoniaka zaradi uporabe najboljših razpoložljivih tehnik pri vzreji jarkic v napravi A1 je ocenjeno na 0,0555 kg NH₃/prostor za jarkico na leto. Po spremembi se bosta uporabljala le še dva hleva na območju naprave A1, kjer bo 80.000 mest jarkic. Zmanjšanje emisij amoniaka, ki nastaja zaradi uporabe najboljših razpoložljivih tehnik pri vzreji jarkic v hlevih naprave A1, je ocenjeno na: $(0,2500 - 0,0555) = 0,1945$ (kg NH₃/prostor za jarkico na leto).

Zmanjšanje emisij amoniaka zaradi uporabe najboljših razpoložljivih tehnik pri reji nesnic v napravi A2 v hlevih za rejo nesnic v volierah (nebaterijska reja nesnic) je ocenjeno na 0,0609 kg NH₃/prostor za nesnico na leto.

Zmanjšanje emisij amoniaka zaradi uporabe najboljših razpoložljivih tehnik pri skladiščenju gnoja v pokritih in zaprtih prostorih hleva 5 (N5) naprave A1 je ocenjeno na 0,025 kg NH₃-N/nesnico na leto.

Zmanjšanje emisij amoniaka zaradi uporabe najboljših razpoložljivih tehnik pri uporabi gnoja na kmetijskih zemljiščih je ocenjeno na 0,071 kg NH₃-N/nesnico na leto.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike za zmanjšanje emisije amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo perutnine iz BAT 23 Zaključkov o BAT. Naslovni organ točke 8.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni spreminjal.

A. Zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine

BAT 31: Emisije amoniaka iz bivalnih objektov za perutnino

Najboljša razpoložljiva tehnika, opisana v BAT 31, se spremeni v delu, kot je navedeno v nadaljevanju.

Najboljša razpoložljiva tehnika, opisana v BAT 31, za zmanjšanje emisij amoniaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za nesnice, plemenske brojlerje ali jarkice je uporaba ene od spodaj navedenih tehnik ali njihove kombinacije:

- a) Odstranjevanje gnoja s trakovi (v primeru sistemov baterijske reje z obogatenimi ali neobogatenimi kletkami) z vsaj:
 - eno odstranitvijo na teden s sušenjem z zrakom ali
 - dvema odstranitvama na teden brez sušenja z zrakom;
- b) V primeru nebaterijskih sistemov:
 0. Sistem prisilnega prezračevanja in nepogosto odstranjevanje gnoja (v primeru globokega nastilja z jamo za gnoj) le, če se uporablja v kombinaciji z dodatnim ukrepom za ublažitev, npr. z:

- doseganjem velike vsebnosti suhe snovi v gnoju,
 - sistemom za čiščenje zraka.
1. Trak za gnoj ali strgalnik (v primeru globokega nastilja z jamo za gnoj).
 2. Umetno sušenje gnoja z zrakom prek cevi (v primeru globokega nastilja z jamo za gnoj).
 3. Umetno sušenje gnoja z zrakom z uporabo perforiranih tal (v primeru globokega nastilja z jamo za gnoj).
 4. Trakovi za gnoj (v primeru volier).
 5. Umetno sušenje nastilja z uporabo notranjega zraka (v primeru polnih tal z globokim nastiljem).
- c) Uporaba sistemov za čiščenje zraka, kot so:
1. mokri pralnik s kislino;
 2. dvostopenjski ali tristopenjski sistem za čiščenje zraka;
 3. biološki pralnik plinov (ali biološki precejalni filter).

Upravljaavec uporablja tehniko za zmanjšanje emisij amoniaka v zrak, in sicer tehniko odstranjevanje gnoja s trakovi (v primeru volier).

V hlevih naprav A1 in A2 se izvaja reja v volierah, ki so opremljene s trakovi za gnoj, ki zagotavljajo odstranjevanje gnoja iz hlevov. Iz hlevov naprave A1 se s pomočjo trakov gnoj prvič odstrani po 30 dneh, kasneje pa 1x na vsakih 14 dni. Iz hlevov naprave A2 se gnoj s pomočjo trakov odstranjuje od 1x do 2x tedensko, z izjemo hlevov 3 in 4 (N13 in N14), kjer se gnoj s pomočjo trakov odstranjuje sproti (3x dnevno) in se odvaja v sušilnico in peletirnico gnoja (N26).

Naslovni organ je presodil, da upravljaavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki je določena v točki b4) BAT 31 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./5 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 2.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in določil tehniko za zmanjšanje emisije amoniaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za jarkice in nesnice in spremenil točko 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./6 izreka te odločbe, kjer je v Preglednici 1 določil mejno vrednost emisijskega faktorja za določitev emisije dušika, izraženega kot NH₃, iz Preglednice 3.1 BAT 31.

Naslovni organ je v postopku ugotovil, da upravljaavec izkazuje skladnost nameravanih sprememb z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik iz Zaključkov o BAT za obe obstoječi napravi, A1 in A2 iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

III. Sodelovanje javnosti

Naslovni organ mora v skladu z 71. členom v postopku za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja po določbah 69. člena tega zakona in njegove spremembe po določbah 1. in 2. točke tretjega odstavka 77. člena ali 1. točke drugega odstavka 78. člena tega zakona javnosti zagotoviti vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja, pripadajoče zaključke o BAT in v osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju ter omogočiti izražanje mnenj in dajanje pripomb.

Glede na navedeno je naslovni organ v skladu z določili 71. člena ZVO-1 javnosti zagotovil vpogled v vlogo in predloženo dokumentacijo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju. Naslovni organ je z javnim naznanilom št. 35406-19/2021-10 z dne 26. 5. 2021 v svetovnem spletu, na državnem portalu e-uprava ter

na sedežu Upravne enote Ljutomer, Vrazova ulica 1, 9240 Ljutomer in Občine Križevci, Križevci pri Ljutomeru 11, 9242 Križevci pri Ljutomeru, obvestil javnost o vseh zahtevah iz drugega odstavka 71. člena ZVO-1. Javnost je bila obveščena, da je vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja, pripadajoče zaključke o BAT in osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju zagotovljen v prostorih Upravne enote Ljutomer, Vrazova ulica 1, 9240 Ljutomer. Javnosti je bilo omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od dneva začetka javne razgrnitve, to je od 31. 5. 2021 do 29. 6. 2021.

V tem času na Agencijo RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana, ni bilo posredovanih nobenih pripomb.

IV.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15). Skladno z desetim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Iz drugega odstavka 16. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega izhaja, da se v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja preverja skladnost obratovanja obstoječe naprave s pogoji iz okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi poročil iz tretjega, četrtega in petega odstavka 6. člena iste uredbe ali ugotovitev izrednega inšpekcijskega pregleda v skladu z ZVO-1.

Nadalje je v 20. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega določeno, da naslovni organ v okoljevarstvenem dovoljenju poleg zahtev iz 18. in 19. člena te uredbe določi tudi druge pogoje iz zaključkov o BAT in predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, pri čemer upošteva pogoje iz zaključkov o BAT, tako da ne poslabšajo kakovosti okolja.

Osmi odstavek 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega določa, da naslovni organ v okoljevarstvenem dovoljenju potrdi prejem ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode iz 9. člena te uredbe oziroma izhodiščnega poročila iz 13. člena te uredbe.

Deseti odstavek 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega določa, da se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Enajsti odstavek 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega določa, da se ne glede na določbe predpisov, ki urejajo zaščito živali, za naprave iz točke 6.6 priloge 1 te uredbe v okoljevarstvenem dovoljenju določijo zahteve iz prvega do desetega odstavka tega člena.

Naslovni organ je ob upoštevanju poročila Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in prostor, o izvedenem izrednem inšpekcijskem pregledu ugotovil, da naprava obratuje v skladu s

splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu na podlagi osmega odstavka 77. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v nadaljevanju obrazložitve te odločbe, je naslovni organ določil zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, zahteve v zvezi z emisijami snovi v vode, zahteve za ravnanje z nastalim hlevskim gnojem, zahteve v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in podzemne vode.

Iz Ocene obremenjenosti okolja s hrupom izhaja, da bodo emisije hrupa iz naprave zaradi nameravanih sprememb v okviru zahtev, ki so določene v okoljevarstvenem dovoljenju in Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19). Vplivi hrupa se bodo preverjali v okviru prvega ocenjevanja in obratovalnega monitoringa, kar je določeno v okoljevarstvenem dovoljenju.

Naslovni organ je na podlagi vloge upravljavca spremenil točko 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke 1./1 izreka te odločbe, in sicer je na novo določil oznake tehnoloških enot skladno s podatki iz vloge upravljavca.

Naslovni organ je na podlagi priloženega Programa ukrepov preprečevanja in zmanjševanja emisije snovi v zrak dodal v zvezi z lastnostmi trdnih snovi nov ukrep v točki 2.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke 1./2 izreka te odločbe. Upravljavec navaja, da bo na lokaciji farme postavljena nova sušilnica in peletirnica posušenega gnoja (N26), ki bosta povezani s pokritimi transportnimi trakovi, tako, da do prašenja ne bo prihajalo. Peletirnica je kontejnerske izvedbe in v celoti zaprta, kjer se bo suhi gnoj stisnil v pelete in doziral v vreče.

Naslovni organ je na podlagi vloge upravljavca spremenil točko 2.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke 1./3 izreka te odločbe, in sicer je upravljavec opustil uporabo tehnoloških enot N1 in N3 in dodal oljne sestavine, ki se dodajajo peletirani krmi, kar zagotavlja zmanjšanje nastajanja prahu pri krmljenju jarkic oziroma nesnic. Tako je naslovni organ določil zahteve za zmanjšanje nastanka prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali na podlagi točke a) BAT 11 Zaključka o BAT.

Naslovni organ je na podlagi vloge upravljavca spremenil točko 2.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke 1./4 izreka te odločbe, v kateri je v drugi alineji dodal v zahtevo za pogosto odstranjevanje gnoja poleg obstoječih načinov še odstranjevanje gnoja iz obstoječega hleva 4 (N14) in iz novozgrajenega hleva 3 (N13) v sušilnico in peletirnico gnoja (N26), kjer bo sušilni tunel zajemal topel zrak iz obstoječega hleva 4 in novozgrajenega hleva 3 in gnoj se bo odstranjeval s pomočjo trakov, ki so pod rešetkastimi tlemi volier. Posušeni gnoj se potem avtomatsko pomika v peletirnico kontejnerske izvedbe. Tako je naslovni organ določil ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje emisije vonjav iz naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi točk b) in c) BAT 13 Zaključka o BAT.

Naslovni organ je na podlagi vloge upravljavca spremenil točko 2.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke 1./5 izreka te odločbe, v kateri je določil tehniko reje za posamezno kategorijo živali oziroma tehniko za zmanjšanje emisij amoniaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za jarkice in nesnice, s katero upravljavec dosega raven emisije amoniaka za rejo nesnic iz Preglednice 1 iz točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi točke b4) ter preglednice 3.1. BAT 31 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je na podlagi vloge upravljavca spremenil točko 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./6 izreka te odločbe, v kateri je določil mejno vrednost emisijskega faktorja za določitev emisije dušika, izraženega kot NH₃ v zrak glede na vrsto nastanitve na podlagi Preglednice 3.1. BAT 31 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 3.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na zahtevo upravljavca spremenil največjo letno količino komunalne odpadne vode, največjo dnevno količino ter največji 6-urni povprečni pretok, kot izhaja iz točke I./7 izreka te odločbe. Upravljavec je namreč v vlogi navedel, da se s posegom povečuje število zaposlenih za maksimalno 2 osebi, iz obstoječih 9 zaposlenih na 11 zaposlenih. Ocenjujejo, da je obstoječa mala komunalna čistilna naprava (v nadaljevanju: MKČN) zadostnih kapacitet in da dodatna količina komunalnih odpadnih vod ne bo vplivala na samo delovanje MKČN ter posledično ne bo vplivala na kakovost očiščene vode, ki se jo bo odvedlo v ponikanje.

Naslovni organ je spremenil točko 7.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./8, kjer je uskladal dejanske oznake tehnoloških enot (namesto N7 je zamenjal v N5: hlev 5 – pokrito skladišče gnoja).

Naslovni organ je spremenil točko 7.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./9, kjer je določil zahteve za ravnanje z gnojem na podlagi 6. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov ter na podlagi točke c) BAT 19 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je spremenil točko 7.a.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./10. Upravljavec je k vlogi predložil Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, ki vključuje spremembe, ki so predmet te odločbe, na podlagi drugega odstavka 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. V postopku je bilo po pregledu ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode ugotovljeno, da pogoji za izdelavo izhodiščnega poročila glede na 12. člen citirane uredbe niso izpolnjeni. Naslovni organ je zato na podlagi osmega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, v točki I./10 izreka tega dovoljenja potrdil prejeto Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode št. 900121-avl z dne 22. 1. 2021, ki jo je izdelal E-NET OKOLJE, d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana, v skladu z 9. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Preostale točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostanejo nespremenjene, kot to izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

V.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

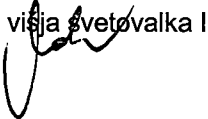
Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406021.

Pri nastanku vsebine tega dokumenta so sodelovale naslednje uradne osebe:

Nives Stele, podsekretarka
Mateja Jelovčan, višja svetovalka II
Janez Jeram, podsekretar

Postopek vodila:
Karin Malc
višja svetovalka I




mag. Katja Buda
sekretarka

Vročiti:

- pooblaščenca upravljavca: E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (za: Ramuta d.o.o., Dvorjane 41A, 2241 Spodnji Duplek) – osebno.

Poslati po 16. odstavku 77. člena ZVO-1:

- Občina Križevci, Križevci pri Ljutomeru 11, 9242 Križevci pri Ljutomeru – po elektronski pošti (info@obcina-krizevci.si);
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si).