



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1102 Ljubljana p.p. 2608
tel.: +386(0)1 478 40 00 fax.: +386(0)1 478 40 52

Številka: 35407-23/2008-16

Datum: 30.9.2010

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, izdaja na podlagi drugega odstavka 12. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 32/06, 41/07, 64/08-ZviS-F, 63/09 in 69/10) in na podlagi 1. odstavka 72. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08 in 108/09), na zahtevo stranke – Perutnina Ptuj, d.d., Potrčeva 10, 2250 Ptuj, ki jo po pooblastilu zastopa Brigita Vindiš Zelenko, v zadevi izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, naslednje

OKOLJEVARSTVENO DOVOLJENJE

1. Obseg dovoljenja

Stranki - upravljavcu Perutnina Ptuj, d.d., Potrčeva 10, 2250 Ptuj (v nadaljevanju: upravljavec) se izda okoljevarstveno dovoljenje za napravo za intenzivno rejo perutnine s proizvodno zmogljivostjo 250.000 mest – Farmo Pi-kos, ki se nahaja na lokaciji Draženci 10 a, 2288 Hajdina na zemljiščih s parc. št. 715/2 in 715/3, obe k.o. Lancova vas.

Naprava se sestoji iz 5 hlevov za rejo brojlerjev.

2. Okoljevarstvene zahteve za emisije snovi v zrak

2.1. Zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak

2.1.1. Upravljavec mora izračunati letno količino razpršene emisije snovi v zrak na podlagi matematičnega modela za izračun emisije naslednjih snovi:

- amoniak (NH_3),
- celotni prah.

2.1.2. Upravljavec mora za izračun letnih količin razpršene emisije snovi v zrak uporabiti naslednje emisijske faktorje:

Preglednica 1: Emisijski faktorji pri talni reji na nastilju

Parameter	Emisijski faktor (E_f)	Enota
celotni prah (PM)	0,037	kg / mesto / leto
amoniak (NH_3)	0,13	kg / mesto / leto

2.1.3. Upravljalavec mora za izračun letnih količin razpršene emisije amoniaka (NH_3) uporabiti naslednjo enačbo:

Enačba 1: Izračun razpršene emisije amoniaka

Legenda:

E_s = letna količina razpršene emisije amoniaka (NH_3) v [kg / leto];

E_f = emisijski faktor za amoniak (NH_3) v [kg / mesto / leto];

N = število mest za vzrejo;

$$E_s = E_f \cdot N$$

2.1.4. Upravljalavec mora za izračun letnih količin razpršene emisije celotnega prahu (PM) uporabiti naslednjo enačbo:

Enačba 2: Izračun letne količine razpršene emisije celotnega prahu

Legenda:

E_s = letna količina razpršene emisije celotnega prahu (PM) v [kg / leto];

E_f = emisijski faktor za celotni prah (PM) v [kg / mesto / leto];

N = število mest za vzrejo;

$$E_s = E_f \cdot N$$

2.2. Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem o emisijah snovi v zrak

2.2.1. Upravljalavec mora oceno o letnih emisijah snovi v zrak, ki jo izdelata izvajalec obratovalnega monitoringa, poslati Agenciji RS za okolje v elektronski obliki najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto.

2.2.2. Upravljalavec mora kot priložo k oceni o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.2.1. izreka tega dovoljenja priložiti tudi modelni izračun razpršenih emisij iz točke 2.1. izreka tega dovoljenja.

2.2.3. Upravljalavec mora modelni izračun razpršenih emisij in ocene o letnih emisijah snovi v zrak iz virov emisije naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja hraniti najmanj pet let.

3. Okoljevarstvene zahteve za emisije snovi in toplote v vode

3.1 Zahteve v zvezi z emisijami snovi in toplote v vode

3.1.1 Upravljalavec mora industrijske odpadne vode, ki nastanejo pri pranju hlevov (v nadaljevanju: pralne vode), zbirati v zbiralnikih, ki morajo biti izdelani iz materialov, ki omogočajo vodotesnost, tako da ne pride do izpiranja ali odtokanja v okolje in z njimi ravnati skladno z veljavnimi predpisi, ki urejajo področje vnosa gnojil v tla, ravnanja z odpadki in

emisij v vode.

3.1.2 Upravljavec mora pri obratovanju naprave z namenom zmanjševanja emisije snovi zaradi odvajanja industrijske odpadne vode zagotoviti izvajanje naslednjih ukrepov, ki so:

- ločevanje živalskih izločkov, ostankov krme in stelje ter drugih organskih ostankov iz naprave od odpadnih voda, padavinskih voda ali mešanih voda in njihovo vračanje v kmetijsko proizvodnjo z uporabo fizikalno-kemijskih ali bioloških separacijskih postopkov,
- najmanjša raba kemijskih dezinfekcijskih postopkov, pri katerih se uporabljajo dezinfekcijska sredstva, ki vsebujejo ali izločajo halogene,
- najmanjša raba dezodoriranja odpadnih voda, pri katerih se uporabljajo kemikalije, ki vsebujejo ali izločajo halogene in njegova zamenjava z biološkimi postopki dezodoriranja odpadnih voda ali odpadnega zraka,
- smotrna in namenska uporaba predvsem tistih čistilnih sredstev, ki ne vsebujejo ali izločajo halogene,
- vsi ukrepi, ki prispevajo k zmanjšanju deleža vode v pralnih vodah in s tem k zmanjšanju dnevnih količin vod, n.pr. pranje z visokotlačnimi napravami.

3.1.3 Upravljavec mora s komunalnimi odpadnimi vodami, ki nastajajo v napravi, ravnati v skladu s predpisi, ki urejajo področje odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode.

4. Okoljevarstvene zahteve za emisije hrupa

4.1. Zahteve v zvezi z emisijami hrupa v naravno in življenjsko okolje

4.1.1. Upravljavec mora obratovanje vira hrupa, naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja (v nadaljevanju: vir hrupa), zaradi izvajanja industrijske dejavnosti prilagoditi na tak način, da vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} na kateremkoli mestu ocenjevanja, to je pred najbližjimi stavbami z varovanimi prostori, ne bodo presegale mejnih vrednosti kazalcev hrupa določenih v Preglednici 2, oziroma konične ravni hrupa ne bodo presegale mejnih vrednosti koničnih ravni hrupa določenih v Preglednici 3 iz točke 4.2. izreka tega dovoljenja.

4.1.2. Upravljavec mora v času obratovanja zagotavljati take ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje ali zmanjšanje ravni hrupa kot posledica uporabe ali obratovanja vira hrupa na najmanjšo možno mero, tako da obratovanje vira hrupa ne bo povzročalo čezmerne obremenitve okolja s hrupom.

4.1.3. Upravljavec mora v primeru preseganja mejnih vrednosti zagotoviti izvedbo enega ali več naslednjih ukrepov za zmanjšanje emisije hrupa iz vira hrupa in širjenje hrupa v okolje ter ukrepe za zmanjšanje izpostavljenosti hrupu in sicer:

- tehnični in konstrukcijski ukrepi ter ukrepi, povezani z načinom obratovanja ali uporabe vira hrupa,
- ukrepi usmerjanja, porazdelitve ali omejevanja pretoka vozil, blaga in ljudi ali zmogljivosti proizvodnih ali drugih oblik dejavnosti, povezanih z virom hrupa,
- ukrepi prostorskega in konstrukcijskega preprečevanja širjenja hrupa,
- ukrepi načrtovanja glede na obremenjenost okolja zaradi hrupa primerne namenske rabe prostora in
- ukrepi konstrukcijskega varstva pred hrupom na stavbah z varovanimi prostori.

4.1.4. Celotna obremenitev okolja zaradi hrupa kot posledica emisije vira hrupa pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb z varovanimi prostori, določena v skladu s predpisom, ki ureja ocenjevanje in urejanje hrupa v okolju oziroma s standardom SIST ISO 1996-2, ne sme presegati mejnih vrednosti kazalcev hrupa L_{dvn} in $L_{noč}$, določenih v Preglednici št. 4 iz točke 4.2. izreka tega dovoljenja za III. območje varstva pred hrupom v skladu s predpisom

o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

4.2. Dopustne vrednosti kazalcev hrupa

4.2.1. Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} , ki ga povzroča naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja, so določene v Preglednici 2.

Preglednica 2: Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn}

Območje varstva pred hrupom	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
IV. območje	73	68	63	73
III. območje	58	53	48	58

4.2.2. Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1 , ki ga povzroča naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja, so določene v Preglednici 3:

Preglednica 3: Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1

Območje varstva pred hrupom	L_1 -obdobje večera in noči (dBA)	L_1 -obdobje dneva (dBA)
IV. območje	90	90
III. območje	70	85

4.2.3. Mejne vrednosti kazalcev hrupa $L_{noč}$ in L_{dvn} za posamezna območja varstva pred hrupom so določene v Preglednici 4.

Preglednica 4: Mejne vrednosti kazalcev hrupa $L_{noč}$ in L_{dvn}

Območje varstva pred hrupom	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
IV. območje	65	75
III. območje	50	60

4.3. Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem zaradi emisije hrupa v naravno in življenjsko okolje

4.3.1. Upravljavec mora v skladu s predpisom, ki ureja prvo ocenjevanje in obratovalni monitoring za vire hrupa ter pogoje za njihovo izvajanje, zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja v stanju njene največje zmogljivosti obratovanja.

4.3.2. Upravljavec mora izvedbo občasnega ocenjevanja hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja izvajati enkrat v obdobju treh let.

4.3.3. Upravljavec mora Agenciji RS za okolje predložiti kopijo poročila o ocenjevanju hrupa zaradi emisije vira hrupa najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa.

4.3.4. Upravljavec mora poročila o ocenjevanju hrupa zaradi emisij naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja hraniti najmanj pet let.

4.3.5. Obratovalni monitoring hrupa lahko izvaja oseba, ki ima za to dejavnost pooblastilo ministrstva pristojnega za varstvo okolja.

5. Okoljevarstvene zahteve za ravnanje z odpadki

5.1. Upravljavec mora odpadke skladiščiti tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in brez uporabe postopkov in metod, ki bi čezmerno obremenjevali okolje.

5.2. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako, da jih odda osebi, ki je vpisana v evidenco oseb, ki ravnaajo z odpadki.

6. Zahteve za ustrezno ravnanje z nastalim perutninskim gnojem in pralnimi vodami

6.1. Upravljavec mora zagotoviti skladiščenje perutninskega gnoja in pralnih vod na gnojiščih ali drugih vodotesnih objektih tako, da je preprečeno izlivanje, izpiranje ali odtekanje izcedkov v površinske ali podzemne vode ali v okolje.

6.2. Upravljavec mora zagotoviti, da je zmogljivost skladišča za perutninski gnoj in pralne vode prilagojena številu in vrsti živali na kmetijskem gospodarstvu in ne sme biti manjša, kot določa predpis, ki ureja varstvo voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov. V kolikor upravljavec v okviru kmetijskega gospodarstva nima dovolj velikega skladišča za perutninski gnoj in pralne vode, lahko manjkajoče zmogljivosti najame, kar mora biti izkazano z ustreznim pisnim dokazilom.

6.3. Upravljavec lahko gnoji s perutninskim gnojem in pralnimi vodami v skladu s potrebami rastlin, pri čemer mora upoštevati omejitve in prepovedi vnosa skladno s predpisom, ki ureja varstvo voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

6.4. Upravljavec mora zagotoviti, da so perutninski gnoj in pralne vode po površini, ki se jo gnoji, enakomerno raztroseni. Pri prevozu mora preprečiti nenadzorovan raztros perutninskega gnoja in pralnih vod in gnojenje izven predvidenega območja gnojenja.

6.5. Upravljavec mora zagotoviti, da naprave za gnojenje nimajo vidnih poškodb, ki bi lahko vplivale na enakomernost raztrosa. Upravljavec mora zagotoviti pravilne odmerke perutninskega gnoja in pralnih vod ter njihovo porazdelitev ter čim manjše izgube pri vnosu.

6.6. V kolikor na kmetijskem gospodarstvu nastajajo perutninski gnoj in pralne vode v količinah, ki presegajo letni vnos dušika, določenega s predpisom, ki ureja varstvo voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov, mora upravljavec zagotoviti:

- oddajo drugim uporabnikom kmetijskih zemljišč,
- predelavo in njegovo prodajo na trgu v različnih oblikah ali
- odstranitev na drug način v skladu s predpisi o ravnanju z odpadki.

Upravljavec mora količino oddanega, prodanega ali na drug način odstranjenega dušika iz perutninskega gnoja in pralnih vod izkazovati z ustreznim pisnim dokazilom.

7. Okoljevarstvene zahteve za svetlobno onesnaževanje

7.1 Zahteve v zvezi s svetlobnim onesnaževanjem

7.1.1 Upravljavec mora za razsvetljavo na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki je vir svetlobe uporabljati le svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je enak 0 %.

7.1.2 Upravljavec mora zagotoviti, da povprečna električna moč svetilk razsvetljave proizvodnega objekta, vključno z razsvetljavo za varovanje, izračunana na vsoto zazidane površine stavb proizvodnega objekta in osvetljene nepokrite zazidane površine gradbenih inženirskih objektov, ki so namenjeni proizvodnemu procesu na območju proizvodnega objekta, ne presega mejnih vrednosti iz 7.2. točke izreka tega dovoljenja. Ne glede na izračun povprečne električne moči svetilk se lahko za razsvetljavo proizvodnega objekta uporabi ena ali več svetilk, katerih celotna električna moč ne presega 300 W.

7.1.3 Upravljavec mora zagotoviti, da je v dnevnem času od jutra do večera razsvetljava ugasnjena. Razsvetljave ni treba ugasniti v zelo slabih vremenskih razmerah (npr. v gosti megli, močnem dežju ali sneženju).

7.1.4 Upravljavec ne sme uporabljati svetlobnih snopov kakršne koli vrste ali oblike, mirujočih ali premikajočih, če so usmerjeni proti nebu ali površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.

7.1.5 Če svetilka razsvetljave za osvetljevanje nepokritih površin razsvetljave proizvodnega objekta ne izpolnjuje zahteve iz točke 7.1.1 izreka tega dovoljenja, je vanjo prepovedano nameščati sijalke tako, da je celotna električna moč svetilke večja od 25 W.

7.1.6 Upravljavec mora obstoječo razsvetljavo za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja prilagoditi zahtevam iz točk 7.1.1 in 7.1.2 izreka tega dovoljenja najpozneje do 31. decembra 2015. Prilagoditev obstoječe razsvetljave mora potekati postopoma tako, da je najmanj 50% svetilk obstoječe razsvetljave prilagojeno zahtevam iz točke 7.1.1. izreka tega dovoljenja najpozneje do 31.12.2012.

7.2 Mejne vrednosti povprečne električne priključne moči svetilk

7.2.1 Mejne vrednosti povprečne električne priključne moči svetilk za razsvetljavo proizvodnega objekta:

- 0,090 W/m² med izvajanjem proizvodnega procesa ter 30 minut pred začetkom in po koncu obratovalnega časa ter
- 0,015 W/m² zunaj časa za izvajanje proizvodnega procesa.

8. Okoljevarstvene zahteve za učinkovito rabo vode in energije

8.1. Upravljavec mora voditi evidenco o porabi energije in vode.

8.2. Upravljavec mora za rabo vode imeti vodno dovoljenje.

9. Zahteve, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave

9.1. Ob prenehanju obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec, v primeru stečaja upravljavca pa stečajni upravitelj, vse odpadke, ki se nahajajo v napravi ali so nastali zaradi delovanja naprave odstraniti v skladu s predpisi, ki urejajo področje ravnanja z odpadki.

9.2. Po odstranitvi odpadkov iz točke 9.1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec, v primeru stečaja upravljavca pa stečajni upravitelj, izvesti tudi monitoring onesnaženosti tal in v primeru prekomerne onesnaženosti zemljine izvesti sanacijo zemljine skladno z veljavnimi predpisi.

10. Drugi posebni pogoji za obratovanje naprave

10.1. Upravljalavec mora redno spremljati rabo energije, vode, osnovnih in pomožnih materialov, emisij v zrak in vodo in nastanek odpadkov, ter porabe vrednotiti in optimirati.

10.2. Upravljalavec mora poročati Agenciji RS za okolje o izpustih in prenosih onesnaževal do 31. marca v tekočem letu za preteklo leto v skladu s predpisi o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal in predpisi, ki urejajo prve meritve in obratovalni monitoring emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

10.3. Upravljalavec mora za izdelavo poročila iz točke 10.2 izreka tega dovoljenja uporabiti modelni izračun emisij snovi v zrak iz točke 2.1. izreka tega dovoljenja.

11. Obveznost obveščanja o spremembah

11.1. Upravljalavec mora v primeru spremembe upravljavca najkasneje v roku 15 dni obvestiti Agencijo RS za okolje o novem upravljavcu.

11.2. Upravljalavec mora vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprave, ki lahko vpliva na okolje, pisno prijaviti Agenciji RS za okolje, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

11.3. Upravljalavec mora Agencijo RS za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

11.4. Upravljalavec, v primeru stečaja upravljavca pa stečajni upravitelj, mora Agencijo RS za okolje pisno obvestiti o izpolnjevanju zahtev iz okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave, če je uveden postopek likvidacije upravljavca ali začet stečajni postopek, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

12. Čas veljavnosti dovoljenja

Okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se izdaja za določen čas, in sicer za dobo 10 let od dneva dokončnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

13. Stroški postopka

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

I. Zahtevek za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, ki kot organ v sestavi ministrstva opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ) je dne 12.12.2008 s strani stranke – Perutnina Ptuj, d.d., Potrčeva 10, 2250 Ptuj (v nadaljevanju: upravljalavec), ki jo po pooblastilu zastopa Brigita Vindiš Zelenko, prejela zahtevek za pridobitev dovoljenja za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine z več kot 40.000

mesti – Farmo Pi-kos, ki se nahaja na lokaciji Draženci 10 a, 2288 Hajdina na zemljiščih s parc. št. 715/2 in 715/3, obe k.o. Lancova vas. Stranka je vlogo dopolnila dne 11.3.2010, 23.3.2010, 3.5.2010, 6.5.2010 in 7.6.2010.

II. Pravna podlaga za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja

68. člen Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06 OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08 in 108/09; v nadaljevanju ZVO-1) določa, da mora upravljavec za obratovanje naprave, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in za vsako večjo spremembo v obratovanju te naprave pridobiti okoljevarstveno dovoljenje. Okoljevarstveno dovoljenje se lahko izda za eno ali več naprav ali njenih delov, ki so na istem kraju in imajo istega upravljavca. Skladno z Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07) je naprava, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, nepremična tehnološka enota, v kateri poteka ena ali več dejavnosti s proizvodno zmogljivostjo nad pragom iz priloge 1, ki je sestavni del te uredbe, in na istem kraju katerakoli druga z njo neposredno tehnično povezana dejavnost, ki lahko povzroča obremenitev okolja. Med naprave se ne uvrščajo naprave, ki se uporabljajo samo za raziskave, razvoj in preizkušanje novih izdelkov ter procesov.

Skladno s prvim odstavkom 70. člena ZVO-1 mora upravljavec v zvezi z obratovanjem naprave, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, zagotoviti ukrepe za preprečevanje onesnaževanja okolja, zlasti z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, preprečitev onesnaženja okolja večjega obsega, preprečevanje nastajanja odpadkov skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki, predelavo nastalih odpadkov ali njihovo odstranjevanje skladno s predpisi, če predelava tehnološko ali ekonomsko ni mogoča, učinkovito rabo energije, preprečevanje nesreč in omejevanje njihovih posledic in preprečitev onesnaževanja okolja in vzpostavitev zadovoljivega stanja okolja na kraju naprave po dokončnem prenehanju njenega obratovanja.

Prvi odstavek 72. člena ZVO-1 določa, da mora naslovni organ odločiti o izdaji okoljevarstvenega dovoljenja za napravo iz 68. člena ZVO-1, tj. napravo, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, v šestih mesecih od dneva prejema popolne vloge, pri čemer na primeren način upošteva tudi mnenja in pripombe javnosti.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 8. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07).

III. Sodelovanje javnosti

Naslovni organ je skladno z določili 71. člena ZVO-1 javnosti zagotovil vpogled v vlogo in predloženo dokumentacijo za pridobitev okoljevarstvenega okoljevarstvenega dovoljenja, ter osnutek okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je z javnim naznanilom št. 35407-23/2008-10 z dne 7.7.2010 v svetovnem spletu, na oglasni deski Agencije RS za okolje, na naslovu Vojkova 1b, v Ljubljani, ter na sedežu Upravne enote Ptuj, Slomškova ulica 10, 2250 Ptuj obvestil javnost o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ter drugega odstavka 71. člena ZVO-1. Javnost je bila obveščena, da je vpogled v vlogo za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju zagotovljen v prostorih Upravne enote Ptuj, Slomškova ulica 10, 2250 Ptuj. Javnosti je bilo omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od dneva začetka javne razgrnitve, to je od

12. 7. 2010 do 10. 8. 2010.

V času zgoraj navedene javne razgrnitve v okviru predmetnega upravnega postopka so bile na Agencijo RS za okolje, Vojkova 1b, 1001 Ljubljana z dopisom z dne 9.8.2010 posredovane pripombe, ki jih je podpisalo 59 krajanov, ki, kot navajajo, stalno prebivajo v bližini naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, in sicer zahtevajo:

- zmanjšanje predvidenih dopustnih emisij amoniaka, saj delujoča naprava povzroča neznosen smrad,
- dovoljenje naj se izda za manjšo proizvodno zmogljivost (za največ 120.000 živali),
- obveznost uporabe tehnoloških postopkov, ki bodo zmanjšali vpliv na okolje na minimum (pri reji piščancev),
- strogo prepoved skladiščenja gnoja iz objektov na odprtih deponijah,
- obveznost pogozditve pasa v širini 50 m za objekti, z iglavci,
- obveznost odvoza gnoja iz objektov v zaprtih zabojnikih.

Naslovni organ je navedene zahteve proučil in ugotovil, da zahteve iz prve, druge, četrte, pete in šeste alineje nimajo podlage v veljavni zakonodaji, za izvajanje katere je pristojna Agencija RS za okolje. Zahteva iz tretje alineje je bila izpolnjena že med postopkom priprave okoljevarstvenega dovoljenja, ker je bila preverjena skladnost z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami referenčnega dokumenta, ki z vidika varstva okolja opredeljuje intenzivno rejo živali, in sicer Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs. Naslovni organ je ugotovil, da je naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja skladna z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, kot jih določa zgoraj navedeni dokument.

Naslovni organ je v skladu z 9. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07 in 65/08, v nadaljevanju: ZUP) o prejetih pripombah z dopisom št. 35407-23/2008-14 z dne 1. 9. 2010, obvestil upravljavca in ga pozval, da se o njih izjavi, kar je upravljavec storil z dopisom št. 35407-23/2008-15 z dne 6. 9. 2010, ki ga je naslovni organ prejel 9. 9. 2010.

Upravljavec se je izjavil do pripomb, posredovanih v času javne razgrnitve in navedel, da:

- tehnike, uporabljene pri reji živali v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja, povsem ustrezajo najboljšim razpoložljivim tehnikom, kar je podano v poglavju 6 vloge za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja,
- v zvezi s številom živali v celoti izpolnjuje zahteve Direktive Sveta 2007/43/ES, ki določa pogoje reje živali,
- živinskega gnoja na lokaciji naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne skladišči,
- zahtevane pogozditve ne more izvesti, ker zemljišče ni v njegovi lasti,
- se živinsko gnojilo odvaža v sodobnih traktorskih prikolicah/trosilnikih in da bi bil odvoz v zaprtih zabojnikih korak nazaj, kar se tiče tehnologije dela, povzročal pa bi tudi povečane emisije vonjav zaradi dodatnega prekladanja živinskega gnojila.

IV. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi na katere je oprto

Naslovni organ je v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi vloge in dopolnitve vloge z naslednjimi prilogami:

- Lokacijska informacija št. 3501-1031/2008 z dne 21.3.2008, Skupna občinska uprava Ptuj,
- Površine za uporabo kokošjega gnoja – farma Draženci 2009, upravljavec sam, brez datuma,
- Gnojilni načrti za komplekse Borovci D, Borovci D2, Borovci L, Borovci lovski dom, Dornava 1, Dornava 2, Dornava 3, Mali travnik, Pacinje 1, Pacinje 2, Podlože 1, Podlože 2, Podlože 3, Slomi 1, Slomi 2 in Slomi 3 za leto 2009 ter Hlaponci 1, Hlaponci 10, Hlaponci 2,

Hlaponci 3, Hlaponci 4, Hlaponci 5, Hlaponci 6 in Hlaponci 7 za leto 2009-2010,
- Površine za uporabo pralne vode – farma Draženci 2009, upravljavec sam, brez datuma,
- Gradbeno dovoljenje št. 351-1618/79-4-KH z dne 2.11.1983, Občina Ptuj, Občinski komite za urbanizem, gradbene in komunalne zadeve,
- Poročilo o vrednotenju ravni hrupa v okolju za vir Farma Draženci, št.: CEVO-PV-360/2008, 08.12.2008, IVD Maribor p.o.,
- Poročilo o prvih meritvah hrupa v okolju za vir Farma Draženci, št.: CEVO-PP-360/2008, 08.12.2008, IVD Maribor p.o.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije ugotovljeno naslednje:

Naslovni organ je na podlagi vloge za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja ugotovil, da je naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja nova naprava, ki se skladno s prilogo 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07) razvršča kot:

- Dejavnost: 6, Druge dejavnosti
- Naprava: 6.6 a, Naprava za intenzivno rejo perutnine z več kot 40.000 mesti.

Na podlagi vloge za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ ugotovil, da je proizvodna zmogljivost naprave oz. število mest naprave 250.000 mest.

Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja leži na zemljiščih s parc. št. 715/2 in 715/3, obe k.o. Lancova vas. Iz zemljiške knjige izhaja, da je upravljavec lastnik zgoraj navedenih zemljišč.

Upravljavec na kraju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne upravlja z drugo napravo ali obratom, ki bi imela z napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja skupne objekte ali naprave za odvajanje emisij ali ravnanje z odpadki. Območje naprave ni obrat po določbah Uredbe o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 71/08).

Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja leži na robu naselja Draženci. Območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja je na osnovi določil 3. člena Uredbe o ukrepih za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS št. 52/02 in 41/04) in 2. člena Sklepa o določitvi območij in stopnji onesnaženosti žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku (Uradni list RS, št. 72/03), razvrščeno v območje onesnaženosti SI 1, za katero je določena II. stopnja onesnaženosti zraka. V skladu s 4. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) se območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja uvršča v IV. stopnjo varstva pred hrupom, medtem ko se stavbe z varovanimi prostori v njeni bližini nahajajo v III. stopnji varstva pred hrupom. Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja se nahaja na območju brez stanovanj, namenjeno industrijski dejavnosti, ki je skladno s 3. členom Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96 in 41/04) razvrščeno v območje II. stopnje varstva pred sevanji. Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja se nahaja v bližini vodovarstvenega območja virov pitne vode, in sicer vodovarstvenega pasu črpališča Lancova vas in črpališča za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja obsega 5 objektov za pisanje brojlerjev. Streha vseh hlevov je dvokapnica. Kritina je iz pločevine, streha je izolirana. Tla hlevov so prekrita z betonom. Od vzdolžne osi pitališča proti zunanjim zidovom so tla nagnjena proti odprtini za izpuščanje pralne vode, ki so med rejo zaprte. Izvaja se talna reja na nastilju. Vsak hlev ima predprostor, v katerem poteka nadzor nad pogoji reje.

Hlevi so opremljeni z ventilatorji in prezračevalnimi odprtinami. Pri ustvarjanju ustreznih klimatskih pogojev za rejo se nadzira: temperatura, vlažnost zraka in kvaliteta zraka.

Temperatura v hlevih je odvisna od starosti brojlerjev, najvišja je na začetku reje in se potem postopoma znižuje. Hlevi se ogrevajo s plinskimi grelci. Z njimi se ustvarjajo lokalno ogreti prostori. Za rejo je pomembna tudi kvaliteta zraka. V hlevih se uporablja stropna in tunnelska ventilacija. Hkrati s prezračevanjem poteka tudi vlaženje. Osvetlitev je programirana z regulacijsko uro.

Krma za živali je peletirana v obliki drobljenca ali peletov. Do hleva se jo pripelje s kamionom, tam pa se s pnevmatskim transportom izprazni v vertikalne silose ob hlevu. Za krmljenje se uporabljajo krmne mešanice, ki se spreminjajo s starostjo brojlerjev. Transport krme poteka preko krmilnega traku, krma pada v okrogle krmilnike. Zraven avtomatskih krmilnikov se nahajajo še krmilni pladnji, ki so enakomerno porazdeljeni po pitališču. Za napajanje se uporablja kapljični napajalni sistem s kapalkami. V sistem so vključeni tudi dozatorji za dodajanje zdravil in vitaminov.

Perutninski gnoj pomešan s steljo ostane v hlevu, dokler traja vzreja. Na farmi ne poteka procesiranje gnoja, ampak se le-ta samo mehansko odstrani in uporabi za gnojenje lastnih površin. Po odstranitvi gnoja se hlev in oprema očistita s pranjem z vodo pod tlakom. Biološki počitek hleva traja štirinajst dni. Pralna voda (največja letna količina je 675 m³) se uporablja za gnojenje lastnih površin. Komunalne vode (v letni količini cca. 3 m³) se zbirajo v nepretočni greznici.

Emisije hrupa v okolje iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja povzročajo ventilatorji, ki služijo prezračevanju objektov ter silosi s transportnimi trakovi za vnos hrane v objekte. V industrijskem kompleksu se nahaja obstoječi nizkofrekvenčni vir elektromagnetnega sevanja in sicer transformatorska postaja z elektroenergetskimi povezavami, katerih nazivna napetost je manjša od 110 kV.

Upravljaivec ima na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja pred vhodi v vse objekte na farmi skupno 22 svetilk, v katerih so 15 W varčne žarnice.

Dejavnost intenzivne reje perutnine lahko povzroča emisije snovi v zrak kot so: metan, didušikov oksid, amoniak in prah. Pri talni reji perutnine v hlevih so pomembne predvsem emisije amoniaka in prahu, ker emisije metana ter didušikovega oksida nastajajo v večji meri šele pri kasnejšem ravnanju z gnojem izven hleva. Količine emisij so pogojene s številom mest za vzrejo, tj. število vzrejenih živali v povprečnem turnusu. Emisija snovi v zrak iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja je ovrednotena kot razpršena emisija, ker je to emisija snovi, ki ne nastane zaradi izpuščanja odpadnih plinov iz naprave skozi odvodnike.

Emisije snovi v zrak se zmanjšujejo z ustreznim vodenjem prehrane živali (zmanjševanje deleža fosforja in dušika v prehrani).

Poleg kadavrov v napravi nastajajo le komunalni odpadki v manjših količinah, katerih nastanek povzročajo zaposleni.

V. Pravna podlaga za določitev zahtev v zvezi z emisijami, dopustnih vrednosti emisij, obveznosti izvajanja obratovalnega monitoringa in poročanja ter razlogi za odločitve

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07) se dopustne vrednosti emisij, tj. mejne vrednosti emisij v vode, zrak in/ali tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave ne sme biti presežen, določijo za snovi iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to se v

dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v prilogi 2, če pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednosti, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisije se v dovoljenju določijo tudi obratovalni pogoji, potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

11. člen Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07) določa, da se v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede vprašanj, ki niso urejena s to uredbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo obseg in vsebino vloge ter postopek za pridobitev in vsebino okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave.

Naslovni organ je za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja določil faktorje za izračun razpršene emisije snovi v zrak skladno z določilom 31. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09). Emisijske faktorje za izračun letnih količin razpršene emisije amoniaka in celotnega prahu, določene v točki 2.1.2 izreka tega dovoljenja, je naslovni organ pridobil na podlagi podatkov iz dokumenta Emissions From Animal Feeding Operations, U.S. Environmental Protection Agency, 2001 (<http://www.epa.gov/ttn/chief/ap42/ch09/draft/draftanimalfeed.pdf>).

Naslovni organ je za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja v točki 2.2 izreka tega dovoljenja določil zahteve v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak na podlagi 11. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Obveznosti v zvezi s poročanjem o emisijah snovi v zrak v točki 2.2 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi določil 21. in 23. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Naslovni organ je za napravo iz 1. točke izreka tega dovoljenja določil zahteve v zvezi z zmanjševanjem emisije snovi v vode iz točke 3.1. izreka tega dovoljenja na podlagi 12. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09), 6. člena Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz objektov reje domačih živali (Uradni list RS, št. 10/99, 7/00 in 41/04) in 19. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09).

Upravljevec mora skladno s 125. členom Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-Zzdri-A, 41/04-ZVO-1 in 57/08) pridobiti vodno dovoljenje.

Naslovni organ je v točki 4.1 izreka tega dovoljenja določil zahteve v zvezi z emisijami hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja na podlagi 4., 7., 8., 9. in 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10).

Naslovni organ je v točki 4.2 izreka tega dovoljenja določil mejne vrednosti kazalcev hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja na podlagi 5. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), in sicer Preglednic 1, 4 in 5 Priloge 1 te Uredbe.

Obveznosti z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem zaradi emisij hrupa je

naslovni organ v točki 4.3 izreka tega dovoljenja določil na podlagi 8., 9., 13. in 14. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

V skladu s 17. členom Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS 70/96 in 41/04) za nizkofrekvenčne vire sevanja na II. območju ter za nizkofrekvenčne vire sevanja na I. območju, katerih nazivna napetost je manjša od 110 kV, ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa.

Zahteve za ravnanje z odpadki, ki nastajajo zaradi dejavnosti v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi 5. in 10. člena Uredbe o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 34/08).

Zahteve za ustrezno ravnanje z nastalim perutninskim gnojem je naslovni organ določil na podlagi 6., 12., 13. in 14. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09).

Zahteve v zvezi s svetlobnim onesnaževanjem je naslovni organ določil v točki 7.1 izreka te odločbe na podlagi 4., 7., 16. in 28. člena Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07 in 62/10).

Mejne vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ v točki 7.2 izreka tega dovoljenja določil na podlagi 7. člena Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07 in 62/10).

Naslovni organ je na podlagi predložene vloge upravljavca glede opisa razsvetljave naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ugotovil, da celotna električna moč svetilk razsvetljave za razsvetljavo proizvodnega objekta ne presega 10 kW, zato upravljavcu ni treba izdelati načrta razsvetljave v skladu z 21. členom Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS št. 81/07, 109/07 in 62/10).

Naslovni organ je skladno z določili 3. člena Uredbe o izvajanju Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 166/2006 o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal ter spremembi Direktiv Sveta 91/689/EGS in 96/61/ES (Uradni list RS, št. 77/06) določil zahteve v zvezi s poročanjem v Evropski register izpustov in prenosov onesnaževal. Upravljevec mora poročati Agenciji RS za okolje o izpustih in prenosih onesnaževal do 31. marca v tekočem letu za preteklo leto v skladu s predpisi o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal in predpisi, ki urejajo prve meritve in obratovalni monitoring emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je skladno s četrto točko prvega odstavka 8. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07) določil tudi zahteve, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja. Določeni so bili na osnovi opisa naprave, nastajanja odpadkov med proizvodnjo v napravi in po prenehanju proizvodnje v napravi, kar je opisano v vlogi.

Naslovni organ je izvedel presojo skladnosti obravnavane naprave z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami v skladu z 10. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07) in pri tem upošteval merila, ki so določena v Prilogi 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07), pri čemer so bili osnova za presojo uporabe najboljših razpoložljivih tehnik za obratovanje obravnavane naprave naslednji referenčni dokumenti: Referenčni

dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah pri intenzivni reji perutnine in prašičev (Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs, ILF, izdan jul/2003), Referenčni dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah zmanjševanja emisij pri skladiščenju surovin ali nevarnih snovi (Reference Document on Best Available Techniques on Emission from Storage, ESB, izdan jul/2006).

Skladno z drugim odstavkom 10. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/04 in 122/07) mora upravljavec pri načrtovanju ali večji spremembi naprave izbrati tehniko za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi, ki je enakovredna najboljši razpoložljivi tehniki in ki zagotavlja, da dopustne vrednosti ne bodo dosežene.

Naslovni organ je skladno z zgoraj citiranim drugim odstavkom 10. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07), v postopku na podlagi podatkov v vlogi in na podlagi primerljivih razpoložljivih tehnik ugotovil, da stranka z obratovanjem naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja lahko dosega enakovredne okoljske vplive, izražene z emisijskimi vrednostmi, s porabo naravnih virov in energije ali z drugimi ustreznimi parametri, kot se dosega z uporabo najboljših dosegljivih tehnik, navedenih v referenčnih dokumentih, ki so citirani v točki V. obrazložitve tega dovoljenja.

Naslovni organ je na podlagi v IV. točki obrazložitve tega dovoljenja ugotovljenega dejanskega stanja in dokazov, na katere je oprto, ugotovil, da upravljavec zagotavlja: preprečevanje onesnaževanja okolja večjega obsega, učinkovito rabo energije, preprečevanje nesreč in omejevanje njihovih posledic.

Navedeno pomeni, da so pogoji za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja izpolnjeni, zato je naslovni organ upravljavcu na podlagi 1. odstavka 72. člena ZVO-1 izdal okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine, ki se nanaša na farmo Pikos s proizvodno zmogljivostjo 250.000 mest. Hkrati je bilo treba stranki določiti pogoje v smislu izpolnjevanja določil zakonodaje varstva okolja. V dovoljenju so skladno z 8. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07), ki določa podrobnejšo vsebino okoljevarstvenega dovoljenja, in na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v točki V. obrazložitve tega dovoljenja, določene zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, zahteve v zvezi z emisijami snovi in toplote v vode, zahteve v zvezi z emisijami hrupa v naravno in življenjsko okolje in dopustne vrednosti kazalcev hrupa, zahteve za ustrezno ravnanje z nastalim perutninskim gnojem in pralnimi vodami ter okoljevarstvene zahteve za svetlobno onesnaževanje. Z dovoljenjem je določena tudi obveznost upravljavca v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak in emisij hrupa v naravno in življenjsko okolje. Naslovni organ je določil tudi ukrepe za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote ter zmanjševanje tveganja ob nesrečah in obvladovanje nenormalnih razmer, in sicer je določil zahteve, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave. Prav tako sta v okoljevarstvenem dovoljenju določena posebna pogoja, ki se nanašata na spremljanje porabe energije in vode ter na dolžnost poročanja o izpustih in prenosih onesnaževal.

VI. Čas veljavnosti dovoljenja

Okoljevarstveno dovoljenje se skladno s tretjim odstavkom 69. člena ZVO-1 izdaja za obdobje desetih let. Skladno s petim odstavkom 8. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07), začne čas veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja teči z dnem dokončnosti okoljevarstvenega dovoljenja, če za obratovanje naprave ali njeno večjo spremembo ni bila zahtevana gradnja po predpisih o graditvi objektov.

Skladno s četrtem odstavkom 69. člena ZVO-1 se okoljevarstveno dovoljenje lahko podaljša, če naprava ob izteku njegove veljavnosti izpolnjuje pogoje, pod katerimi se okoljevarstveno dovoljenje podeljuje. Upravitelj mora zahtevati podaljšanje okoljevarstvenega dovoljenja najkasneje šest mesecev pred iztekom njegove veljavnosti. Skladno z 79. členom ZVO-1 preneha okoljevarstveno dovoljenje veljati s pretekom časa, za katerega je bilo podeljeno, z odvzemom ali s prenehanjem naprave ali upravitelja.

VII. Dolžnost obveščanja o spremembah in sprememba okoljevarstvenega dovoljenja

Vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprave, ki lahko vpliva na okolje, mora upravitelj skladno s 77. členom ZVO-1 pisno prijaviti naslovnemu organu, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Skladno s 6. točko prvega odstavka 8. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07), mora upravitelj v primeru spremembe upravitelja, najkasneje v 15 dneh obvestiti naslovni organ o novem upravitelju. Upravitelj mora naslovni organ na podlagi 81. člena ZVO-1 pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Upravitelj, v primeru stečaja upravitelja pa stečajni upravitelj, mora naslovni organ pisno obvestiti o izpolnjevanju zahtev iz okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave, če je uveden postopek likvidacije upravitelja ali začet stečajni postopek, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Zgoraj navedeni obvestili na podlagi 81. člena ZVO-1 morata vsebovati tudi navedbe in dokazila o izpolnitosti zahtev iz okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave.

Skladno z določbami 78. člena ZVO-1 naslovni organ okoljevarstveno dovoljenje pred iztekom njegove veljavnosti spremeni po uradni dolžnosti, če: je zaradi čezmerne onesnaženosti okolja na območju, na katerem obratuje naprava, treba spremeniti v veljavnem dovoljenju določene mejne vrednosti emisij v vode, zrak ali tla ali dodatno določiti dopustne vrednosti emisij drugih onesnaževalcev, spremembe najboljših razpoložljivih tehnik omogočajo pomembno zmanjšanje emisije iz naprave ob razumno višjih stroških, obratovalna varnost procesa ali dejavnosti zahteva uporabo drugih tehnik ali to zahtevajo spremembe predpisov na področju varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave. O nameri spremembe dovoljenja po uradni dolžnosti mora naslovni organ upravitelja pisno obvesti najmanj tri mesece pred izdajo odločbe o spremembi dovoljenja. Naslovni organ v odločbi o spremembi dovoljenja določi tudi rok, v katerem mora upravitelj uskladiti obratovanje naprave z novimi zahtevami. Naslovni organ pošlje spremenjeno okoljevarstveno dovoljenje tudi pristojni inšpekciji.

VIII. Sodelovanje javnosti

Naslovni organ mora skladno z določili 65. in 78a. člena ZVO-1 o izdanem okoljevarstvenem dovoljenju v 30 dneh po vročitvi dovoljenja obvestiti javnost o sprejeti odločitvi z objavo na krajevno običajen način in na svetovnem spletu.

IX. Stroški postopka

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10) je bilo treba odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke 13 izreka tega dovoljenja.

Upravna taksa po tarifnih številkah 1 in 3 taksne tarife Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 42/07-ZUT-UPB3 in 126/07) v znesku 17,73 EUR je bila plačana z elektronskim denarjem in o plačilu predloženo ustrezno potrdilo.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, Ljubljana v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Ministrstvu za okolje in prostor, Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 14,18 EUR. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25232-7111002-35407010.

Postopek vodili:

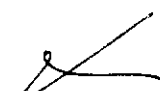

dr. Nataša Vrbanič Kopach, univ. dipl. fiz.

Sekretarka


Nataša Petrovčič, univ. dipl. prav.

Podsekretarka




Tanja Dolenc, univ. dipl. inž. grad.
Direktorica urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Perutnina Ptuj, d.d., Potrčeva 10, 2250 Ptuj – osebno.

Poslati skladno s 4. odstavkom 72. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl.US, 33/07-ZPNačrt, 57-ZFO-1A, 70/08 in 108/09):

- Mestna občina Ptuj, Mestni trg 1, 2250 Ptuj,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Inšpektorat RS za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje, Dunajska 47, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp. irsop@gov.si).