



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35406-22/2015-2

Datum: 9. 10. 2015

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15 in 62/15) in na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13 in 56/15) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, na zahtevo upravljavca Perutnina Ptuj, d.d., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj, ki ga zastopa predsednik uprave dr. Roman Glaser, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-23/2008-16 z dne 30. 9. 2010 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), izdano upravljavcu Perutnina Ptuj, d.d., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj (v nadaljevanju: upravljavec) za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine s proizvodno zmogljivostjo 250.000 mest – Farmo Pi-kos na lokaciji Draženci 10a, 2288 Hajdina (v nadaljevanju: naprava) se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se naziv naprave »Farma Pi-kos« nadomesti z nazivom »Farma Draženci«.

2. Točka 3.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.1.1. Upravljavec mora zagotoviti, da v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne nastajajo industrijske odpadne vode iz reje živali.

3. Točka 3.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

4. Točka 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

4. Okoljevarstvene zahteve za emisije hrupa

4.1. Zahteve v zvezi z emisijami hrupa

4.1.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki je vir hrupa, zagotoviti, da na kateremkoli mestu ocenjevanja hrupa dopustne vrednosti kazalcev hrupa, ki so določene v točki 4.2 izreka tega dovoljenja, ne bodo presežene.

4.1.2. Upravljavec mora zagotavljati ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje ali zmanjšanje ravni hrupa kot posledica obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, in sicer:

- tehnične in konstrukcijske ukrepe ter ukrepe, povezane z načinom obratovanja ali uporabe vira hrupa,
- ukrepe usmerjanja, porazdelitve ali omejevanja pretoka vozil, blaga in ljudi ali zmogljivosti proizvodnih ali drugih oblik dejavnosti, povezanih z virom hrupa,
- ukrepe prostorskega in konstrukcijskega preprečevanja širjenja hrupa.

4.2. Dopustne vrednosti kazalcev hrupa

4.2.1 Dopustne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} , so določene v Preglednici 4.

Preglednica 4: Dopustne vrednosti kazalcev hrupa

L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
67	62	57	67

4.2.2. Dopustne vrednosti konične ravni hrupa L_1 so določene v Preglednici 5.

Preglednica 5: Dopustne vrednosti konične ravni hrupa

L_1 -obdobje večera in noči (dBA)	L_1 -obdobje dneva (dBA)
84	84

4.3. Obveznosti v zvezi z izvajanjem prvega ocenjevanja in poročanjem zaradi emisije hrupa

4.3.1. Upravljavcu se dovoli opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

4.3.2. V primeru spremembe obratovanja ali rekonstrukcije naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec zagotoviti izvedbo prvega ocenjevanja hrupa v stanju največje zmogljivosti obratovanja.

4.3.3. Upravljavec mora Agenciji Republike Slovenije za okolje predložiti poročilo o ocenjevanju hrupa iz točke 4.3.2 izreka tega dovoljenja najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa.

5. Točka 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se izraz »perutninski gnoj in pralne vode« nadomesti z izrazom »perutninski gnoj«.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-23/2008-16 z dne 30. 9. 2010 ostane nespremenjeno.

III. Stroški postopka

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

1. Zahtevek in pravna podlaga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 20. 4. 2015 prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine z zmogljivostjo 250.000 mest – Farmo Pi-kos (Draženci) na lokaciji Draženci 10a, 2288 Hajdina (v nadaljevanju: naprava), upravljavca Perutnina Ptuj, d.d., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj, ki ga zastopa predsednik uprave dr. Roman Glaser (v nadaljevanju: upravljavec).

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembo, ki jo je navedel v prijavi z dne 5. 12. 2014, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-104/2014-2 z dne 2. 2. 2015 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Dvanajsti odstavek 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13 in 56/15, v nadaljevanju: ZVO-1) določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

Naslovni organ je vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja prejel 20. 4. 2015, kar pomeni, da je bil postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja začel pred uveljavitvijo Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15), ter se zato v skladu z določbo 28. člena citirane uredbe postopek konča v skladu z Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 8. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

2. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi, na katere je oprto

Naslovni organ je upravljavcu dne 30. 9. 2010 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-23/2008-16 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje).

Naprava se nahaja v katastrski občini 421 - Lancova vas, na zemljiščih s parcelnima številcama 715/2 in 715/3, na lokaciji Draženci 10a, 2288 Hajdina.

Naslovni organ je v postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi vloge in priloge k vlogi:

- Poročilo o obratovalnem monitoringu hrupa v okolju na podlagi meritev za vir hrupa Farma Draženci, Draženci 10a, 2288 Hajdina št. CEVO-414/2014, izdelal Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, p.o., 25. 11. 2014.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije upravne zadeve ugotovljeno, da se nameravana sprememba nanaša na ugotovitev v zvezi z izmerjenimi vrednostmi emisij hrupa, navedenimi v Poročilu o obratovalnem monitoringu hrupa v okolju na podlagi meritev za vir hrupa Farma Draženci, Draženci 10a, 2288 Hajdina št. CEVO-414/2014, ki ga je izdelal Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, p.o., 25. 11. 2014, in sicer, da izmerjene vrednosti emisij hrupa omogočajo opustitev monitoringa hrupa. Nadalje se sprememba nanaša na spremenjen naziv naprave, ki se po novem imenuje »Farma Draženci«, in na spremenjeno ravnanje z industrijsko odpadno vodo, ki v napravi ne bo več nastajala, ker se bo uporabljalo večjo količino nastilja tako, da se bo voda pri pranju hlevov vpila v nastilj, ki se bo po končanem pranju skupaj z gnojem odstranil iz hleva.

Proizvodna zmogljivost naprave se ne spreminja.

3. Pravna podlaga za določitev zahtev in razlogi za odločitev

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), se dopustne vrednosti emisij, tj. mejne vrednosti emisij v vode, zrak in/ali tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave ne sme biti presežen, določijo za snovi iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to se v dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v prilogi 2, če pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednosti, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisije se v dovoljenju določijo tudi obratovalni pogoji, potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

Skladno z 11. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), se v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede vprašanj, ki niso urejena s to uredbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo obseg in vsebino vloge ter postopek za pridobitev in vsebino okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave.

Naslovni organ je na podlagi vloge upravljavca spremenil točko 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./1 izreka te odločbe, in sicer je spremenil poimenovanje naprave iz »Farma Pi-kos« v »Farma Draženci«.

Naslovni organ je spremenil točko 3.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je na podlagi vloge upravljavca določil, da mora upravljavec zagotoviti, da v napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ne nastajajo industrijske odpadne vode, kot izhaja iz točke I./2 izreka te odločbe.

Kot izhaja iz točke I./3 izreka te odločbe, je naslovni organ črtal točko 3.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri so bili določeni ukrepi za zmanjševanje emisije snovi zaradi odvajanja industrijske odpadne vode, saj industrijska odpadna voda ne bo več nastajala, ker se bo uporabljalo večjo količino nastilja tako, da se bo voda pri pranju hlevov vpila v nastilj, ki se bo po končanem pranju skupaj z gnojem odstranil iz hleva.

Naslovni organ je spremenil točko 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./4 izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju:

Naslovni organ je v točki 4.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahteve za obratovanje naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 7., 8., 9. in prvega odstavka 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10).

Naslovni organ je v točki 4.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu ukrepe varstva pred hrupom na podlagi četrtega odstavka 10. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10).

Dopustne vrednosti kazalcev hrupa za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil v točki 4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 5. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), in sicer Preglednic 4 in 5 Priloge 1 te Uredbe ter 4. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Naslovni organ je na podlagi vloge ter predloženega in v točki 2 obrazložitve navedenega poročila o meritvah hrupa v okolju ugotovil, da je raven hrupa na vsakem od izbranih mest ocenjevanja hrupa najmanj 6 dBA nižja od vseh mejnih ravni hrupa, ki so za vir hrupa glede na IV. območje varstva pred hrupom, določene v predpisu, ki ureja mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju. Zaradi navedenega in skladno s tretjim odstavkom 4. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) upravljavcu za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa hrupa, zato je naslovni organ v točki 4.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja odločil, da se upravljavcu dovoli opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Za primer spremembe obratovanja ali rekonstrukcije naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v točki 4.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahteve v zvezi z zagotavljanjem in obsegom izvajanja prvega ocenjevanja hrupa na podlagi prvega odstavka 13. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) ter 6. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Naslovni organ je v točki 4.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahtevo za posredovanje poročila o ocenjevanju hrupa Agenciji RS za okolje na podlagi 13. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Naslovni organ je spremenil točko 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./5 izreka te odločbe, in sicer je na podlagi vloge upravljavca črtal zahteve za ustrezno ravnanje z

nastalim perutninskim gnojem in pralnimi vodami črtal pralne vode, ker v napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ne bodo več nastajale.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-23/2008-16 z dne 30. 9. 2010 ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

Na podlagi navedenega je naslovni organ ugotovil, da so izpolnjeni predpisani pogoji za zahtevano spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-23/2008-16 z dne 30. 9. 2010, zato je upravljavcu na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

V odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja so skladno s 74. členom ZVO-1 in 8. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), ki določata podrobnejšo vsebino okoljevarstvenega dovoljenja, in na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v 3. točki obrazložitve te odločbe, določene zahteve v zvezi z emisijami snovi v vode ter hrupa.


4. Stroški postopka

Skladno s prvim odstavkom 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (ogläse, strokovno pomoč, itd.), v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.


Pouk o pravem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Ministrstvu za okolje in prostor, Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 €. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravno takso za pritožbo se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: »Upravne takse – državne« in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406015.

Postopek vodila:


dr. Nataša Vrbančič Kopač
sekretarka




mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Perutnina Ptuj, d.d., Potrčeva 10, 2250 Ptuj – osebno.

Poslati po 15. odstavku 77. člena ZVO-1:

- Mestna občina Ptuj, Mestni trg 1, 2250 Ptuj – po elektronski pošti (obcina.ptuj@ptuj.si);
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.lrsop@gov.si).

