



Številka: 35406-121/2017-14

Datum: 6. 2. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18 in 84/18) ter na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti in na zahtevo upravljavca Meja Šentjur, d.d., Cesta Leona Dobrotinška 3, 3230 Šentjur, ki ga zastopa Roman Gregorn ter po pooblastilu Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-56/2006-8 z dne 4. 2. 2008, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35407-51/2010-12 z dne 17. 7. 2012 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine – reja kokoši nesnic, izdano upravljavcu Meja Šentjur, d.d., Cesta Leona Dobrotinška 3, 3230 Šentjur (v nadaljevanju: upravljavec), se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

1. Obseg dovoljenja

Upravljavcu Meja Šentjur, d.d., Cesta Leona Dobrotinška 3, 3230 Šentjur (v nadaljevanju: upravljavec) se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave A1, v kateri se izvaja dejavnost intenzivne reje perutnine – reja kokoši nesnic s proizvodno zmogljivostjo 149.112 mest.

Naprava A1 se nahaja na lokaciji Voglajna 8, 3263 Gorica pri Slivnici, na zemljiščih v k.o. 1147 Slivnica pri Celju s parc. št. 24/1, 24/2, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, občina Šentjur.

Napravo in druge z njo neposredno tehnično povezane dejavnosti sestavljajo naslednje nepremične tehnološke enote:

- Novi hlev 1 s silosom (N1),
- Hlev RŠC 1 s silosom (N2),
- Hlev RŠC 2 s silosom (N3),
- Hlev RŠC 3 s silosom (N4),
- Hlev Ingrad s silosom (N5),

- Hlev Facco 1 s silosom (N6),
- Hlev Facco 2 s silosom (N7),
- Hlev Facco 3 s silosom (N8),
- Skladišče embalaže (N9),
- Skladišče jajc in pakirni center (N10),
- Sušilnica 1 (N11),
- Sušilnica 2 (N12),
- Sušilnica 3 (N13),
- Transformatorska postaja (N14),
- Mala komunalna čistilna naprava (N15),
- Diesel elektro agregat (N16).

2. Točka 2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se v celoti spremeni tako, da se glasi:

2. Okoljevarstvene zahteve za emisije snovi v zrak

2.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave

2.1.1. Pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec zagotavljati izvajanje naslednjih ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi v zrak:

- tesnjenje delov naprav, rekuperacijo toplote in druge ukrepe za zmanjšanje količine odpadnih plinov;
- čim popolnejšo izrabo surovin in energije ter druge ukrepe za optimiranje procesov;
- optimiranje obratovalnih stanj zagona, spremembe zmogljivosti in zaustavljanja ter drugih izjemnih pogonskih stanj in
- redno vzdrževanje dobrega tehničnega stanja naprave.

2.1.2. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja poleg ukrepov iz točke 2.1.1 izreka tega dovoljenja izvajati tudi naslednje ukrepe za zmanjševanje emisije celotnega prahu:

- pri obratovanju naprave, kjer se trdne snovi (krma, nastilj, gnoj) pretovarjajo, prekladajo ali prevažajo, uporabljajo, predelujejo, obdelujejo ali skladiščijo in zaradi gostote, zrnatosti, velikosti zrn, površinskih lastnosti, abrazijske neopornosti, drobljivosti, sestave ali nizke vsebnosti vlage teh snovi, je potrebno preprečevati in zmanjševati emisijo snovi celotnega prahu in še zlasti razpršene emisije celotnega prahu iz naprave;
- zmanjševati poti padanja pri iztresanju trdnih snovi;
- pri pretovarjanju trdnih snovi prilagajati obratovanje naprave lastnostim trdnih snovi, zmanjševati nastavitvena dela in čiščenje, avtomatizirati pretovor in redno vzdrževati in čistiti naprave za pretovor;
- popolnoma ali v pretežni meri zagotoviti zaprtje prostorov, kjer se trdne snovi pretovarjajo, prekladajo, prevažajo, skladiščijo, uporabljajo, predelujejo in obdelujejo;
- v zvezi z lastnostmi trdnih snovi zmanjševati število mest za pretovarjanje;
- uporabiti zaprta prevozna sredstva in zaprte sisteme za natovarjanje in raztovarjanje trdnih snovi kot so vozila z zaprtimi vsebniki in v notranjem transportu zaprte transportne trakove, elevatorje ter polžaste vijačne ali pnevmatske transporterje;
- zapirati brezkončne transportne trakove;
- prati in vzdrževati površine cest, po katerih vozijo vozila za prevoz trdnih snovi;

- zapirati ali tesniti mesta za pretovarjanje trdnih snovi;
- uporabiti zaprte sisteme za natovarjanje in raztovarjanje trdnih snovi (krma), pri čemer je treba zajeti izpodrinjen zrak v silosih, kamor se krma pretovarja, ter ga očistiti s filternimi vrečami;
- uporabiti silose z varovalnim sistemom pred prenapolnitvijo;
- omejiti hitrosti prevoznih sredstev na transportnih poteh;
- potrebno je redno čistiti in vzdrževati manipulativne površine;
- preprečevati in zmanjševati razpršeno emisijo prahu z rednim preventivnim čiščenjem tehnološke opreme in naprav;
- vse površine na lokaciji naprave morajo biti utrjene;
- zasaditi rastlinje ali zatraviti površine.

2.1.3. Upravljavec mora zagotavljati zmanjšanje nastanka emisije prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali (hlevi):

- z uporabo grobega materiala za nastilj (kot npr. dolge slamnate bilke ali leseni oblanci);
- z uporabo sistema za hranjenje po želji;
- z dodajanjem oljnih surovin ali veziv v sisteme za suho krmo;
- z uporabo skladišč za krmo (silosi), ki so opremljeni z oddušniki in filternimi vrečami;
- z zasnovo in uporabo prezračevalnega sistema z majhno hitrostjo zraka v hlevih;
- z zmanjšanjem koncentracije prahu v hlevih z uporabo vodne zavese, ki ohlaja vstopni zrak in ga vlaži.

2.1.4. Upravljavec mora zagotavljati izvajanje naslednjih ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje emisije vonjav:

- uporabiti mora sisteme nastanitve, kjer so živali in površine suhe in čiste: krma se ne sme raztresati, tla za ležanje v volierah morajo biti rešetkasta brez iztrebkov; zagotavljati se mora zmanjševanje emisijske površine gnoja (kot npr. z uporabo kanalov in plastičnih trakov); pogosto je treba odstranjevati gnoj in zagotavljati, da je nastilj stalno suh in pod aerobnimi pogoji;
- optimirati mora pogoje izpustov izstopnega zraka iz hlevov z učinkovito postavitvijo zunanjih ovir za ustvarjanje turbulence v izhodnem toku zraka kot npr. vegetacijske ovire (grmovnice), in z razpršitvijo izstopnega zraka iz bivalnih prostorov za živali, ki je obrnjen stran od občutljivih sprejemnikov.

2.1.5. Upravljavec mora izvajati:

- rejo kokoši nesnic z uporabo baterijske reje v obogatenih kletkah in s transportnimi trakovi za odstranjevanje gnoja dvakrat tedensko, s sušenjem z zrakom in
- rejo kokoši nesnic z uporabo nebaterijske talne reje v volierah na nastilju in s transportnimi trakovi za odstranjevanje gnoja dvakrat tedensko, s sušenjem z zrakom,
- upravljavec mora zagotavljati, da so emisije amoniaka v zrak izračunane z uporabo emisijskih faktorjev, ki ne presegajo mejnih vrednosti, določenih v Preglednici 1 iz točke 2.2.1 izreka tega dovoljenja.

2.1.6. Upravljavec lahko kot gorivo v nepremičnem motorju z notranjim izgorevanjem – diesel elektro agregat (N16) iz točke 1 izreka tega dovoljenja uporablja le plinsko olje D2.

2.1.7. Nepremični motor z notranjim izgorevanjem – diesel elektro agregat (N16) lahko obratuje samo za pogon rezervnega ali zasilnega napajanja elektrike, pri čemer njegov obratovalni čas ne sme presegati 300 ur letno.

2.2. Mejne vrednosti emisij snovi v zrak

2.2.1. Mejni vrednosti emisijskih faktorjev (Ef) za določitev emisije amoniaka pri reji kokoši nesnic z uporabo baterijske reje in pri reji kokoši nesnic z uporabo nebaterijske reje – volier sta določeni v Preglednici 1.

Preglednica 1: Mejni vrednosti emisijskih faktorjev za emisije amoniaka iz hlevov

Parameter	Vrsta nastanitve	Mejna vrednost Ef (v kg NH ₃ /mesto nesnice/ leto)
Dušik, izražen kot NH ₃	baterijski sistem reje	0,08
	nebaterijski sistem reje	0,13

2.3. Zahteve za obratovalni monitoring emisij snovi v zrak

2.3.1. Upravljevec mora zagotavljati monitoring emisije amoniaka v zrak z izračunom letne količine razpršene emisije snovi v zrak na podlagi uporabe emisijskih faktorjev za posamezen način reje kokoši nesnic.

2.3.2. Upravljevec mora zagotavljati monitoring emisije celotnega prahu (PM₁₀) v zrak z izračunom letne količine razpršene emisije snovi v zrak na podlagi uporabe emisijskih faktorjev za posamezen način reje kokoši nesnic.

2.3.3. Upravljavcu ni treba zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak iz nepremičnega motorja z notranjim izgorevanjem – diesel elektro agregat (N16), katerega obratovalni čas ne sme presegati 300 ur letno in je namenjen samo za pogon zasilnega napajanja elektrike.

2.4. Obveznost predložitve poročila o rezultatih obratovalnega monitoringa

2.4.1. Upravljevec mora oceno o letnih emisijah snovi v zrak, ki jo izdelata izvajalec obratovalnega monitoringa, na podlagi izračunanih letnih količin razpršenih emisij snovi v zrak, poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki vsako leto do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto.

2.4.2. Upravljevec mora kot prilogo k oceni o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.4.1 izreka tega dovoljenja priložiti izračun iz točke 2.3.1 in 2.3.2 izreka tega dovoljenja. Iz ocene mora biti razviden način izračuna in podatki, ki so bili pri tem uporabljeni.

3. Točka 3.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.1.3. Upravljavcu se na iztoku V1 na mestu, določenem z Gauss-Krügerjevimi koordinatami Y= 532943 in X= 115808 na zemljišču s parc. št. 23, k.o. 1147 Slivnica pri Celju iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja dovoli odvajanje komunalnih odpadnih vod, ki

se predhodno očistijo v lastni mali komunalni čistilni napravi (v nadaljevanju: MKČN), z zmogljivostjo 8 populacijskih ekvivalentov (PE), v vodotok Voglajna:

- v največji letni količini 547 m³,
- v največji dnevni količini 1,5 m³,
- z največjim 6-urnim povprečnim pretokom 0,02 l/s.

4. Točka 3.1.3a izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta in nadomesti z novo točko 3.1.4., ki se glasi:

3.1.4. Upravljavec mora vsako tretje leto izvajalcu javne službe, ki opravlja naloge na območju občine, v kateri se nahaja naprava iz 1. točke izreka tega dovoljenja:

- omogočiti pregled MKČN iz 3.1.3. točke izreka tega dovoljenja ali pa mu
- v roku za izvedbo pregleda predložiti rezultate meritev emisije snovi na iztoku iz te MKČN (analizne izvide). Meritve emisije snovi izvedene namesto pregleda MKČN se izvedejo na merilnem mestu MM1, na iztoku iz MKČN, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y= 532943 in X= 115808, na zemljišču s parc. št. 23, k.o. 1147 Slivnica pri Celju, z odvzemom enega trenutnega vzorca, v katerem se določi parameter kemijska potreba po kisiku (KPK). Upravljavec naprave mora zagotavljati, da mejna vrednost parametra KPK iz Preglednice 1.a ni presežena.

Parameter, ki ga je treba meriti, in njegova mejna vrednost, če se namesto pregleda MKČN izvede meritve emisij na iztoku iz MKČN, sta navedeni v Preglednici 1.a.

Preglednica 1.a: Mejna vrednost parametra onesnaženosti

Parameter onesnaženosti	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost
Kemijska potreba po kisiku (KPK)	O ₂	mg/L	200

5. Za točko 3.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo nove točke 3.1.5., 3.1.6. in 3.1.7., ki se glasijo:

- 3.1.5. Upravljavec mora za izvajanje morebitnih meritev emisije snovi, ki nadomeščajo pregled MKČN, zagotoviti stalno merilno mesto na iztoku iz MKČN, ki je dovolj veliko in dostopno ter opremljeno tako, da je meritve mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno, brez nevarnosti za izvajalca meritev, in kjer je ob vsakem času možen odvzem trenutnega vzorca prečiščene odpadne vode pred iztokom iz MKČN.
- 3.1.6. Upravljavec mora izvajalcu javne službe, ki opravlja naloge na območju občine, v kateri se nahaja naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja, omogočiti prevzem in odvoz blata iz MKČN.
- 3.1.7. Upravljavec mora ob izpadu MKČN ali ob kakršnikoli okvari pri obratovanju MKČN, ki bi lahko povzročila čezmerno obremenitev odpadne vode na iztoku iz MKČN, sam takoj začeti izvajati ukrepe za odpravo okvare, zmanjšanje in preprečitev nadaljnega čezmernega obremenjevanja in vsak tak dogodek takoj prijaviti inšpekciji, pristojni za varstvo okolja, in inšpekciji, pristojni za ribištvo.

6. Za točko 4.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 4.1.2a, ki se glasi:

- 4.1.2a. Upravljavec mora poleg ukrepov iz točke 4.1.2 izreka tega dovoljenja uporabljati tudi naslednje kombinacije tehnik za zmanjševanje emisij hrupa:

- zagotovitev ustrezne razdalje med napravo in občutljivimi sprejemniki,
- povečanje razdalje med virom hrupa in sprejemnikom,
- uporabo čim krajših cevi za dovod krme,
- postavitve posod in silosov za krmo tako, da se čim bolj zmanjša premikanje vozil po farmi,
- zapiranje vrat in večjih odprtih stavbe, zlasti med hranjenjem,
- opremo za transport krme, transportne trakove za gnoj, ventilatorje ter opremo kotlovnice za pripravo tople vode, ki jo upravlja izkušeno osebje,
- izogibanje hrupnim dejavnostim ponoči, med vikendi in prazniki,
- upoštevanje določb za nadzor nad hrupom med vzdrževalnimi dejavnostmi,
- uporabo transportnih trakov in polžnih transporterjev,
- uporabo visoko učinkovitih ventilatorjev, kadar naravno prezračevanje ni mogoče ali zadostno,
- uporabo krmilnega sistema, s katerim se zmanjšuje stimulacija pred hranjenjem (npr. krmilniki z zbiralnim lijakom, pasivni krmilniki za hranjenje po želji, kompaktni krmilniki),
- zvočno izolacijo stavb.

7. Točka 5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se v celoti spremeni tako, da se glasi:

5. Okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki

5.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave

- 5.1.1. Upravljaec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:
- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
 - ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
 - tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljalca nastanejo v 12 mesecih.
- 5.1.2. Upravljaec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljaec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevarni odpadek«.
- 5.1.3. Upravljaec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako da:
- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
 - jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
 - nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanj zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.

5.2. Ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi, in ravnanje z njimi

- 5.2.1. Upravljaec mora voditi evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi, v kateri so podatki o številkah odpadkov in količinah:
- nastalih odpadkov in virih njihovega nastajanja,
 - začasno skladiščenih odpadkov,
 - odpadkov, oddanih v nadaljnje ravnanje drugim osebam v Republiki Sloveniji,

- odpadkov, poslanih v obdelavo v druge države članice EU in tretje države, z navedbo postopka obdelave, kraja obdelave in izvajalca obdelave.
Upravljavec mora podatke v evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi vnašati tako, da je razvidno časovno zaporedje nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi.

5.3. Ukrepi za preprečevanje nastajanja odpadkov, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi

- 5.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje sledečih ukrepov, s katerimi bo zagotovljeno preprečevanje nastajanja odpadkov, priprava odpadkov za ponovno uporabo, recikliranje in predelava odpadkov, ki nastajajo v napravi:
- ločeno zbiranje nastalih odpadkov,
 - večkratna uporaba papirne, kartonske ter plastične embalaže,
 - nabava materialov z daljšo življenjsko dobo, primernih za ponovno uporabo,
 - usposabljanje zaposlenih v zvezi z ravnanjem z odpadki.

8. Točka 6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se v celoti spremeni tako, da se glasi:

6. Zahteve za ravnanje z gnojem

- 6.1. Upravljavec mora izvajati sušenje gnoja v tunelih za sušenje v sušilnicah, pri čemer mora uporabljati zrak, odsesan iz hlevov za nesnice.
- 6.2. Upravljavec mora zagotoviti, da z gnojem ravna tako, da ga odda v peletiranje ali ga kot odpadek odda upravljavcu bioplinarne ali ga uporabi kot gnojilo za gnojenje lastnih kmetijskih zemljišč.
- 6.3. Upravljavec mora, ne glede na točko 6.2 izreka tega dovoljenja, vedno, ko gnojenje ni dovoljeno, gnoj oddati v peletiranje ali gnoj kot odpadek oddati upravljavcu bioplinarne.
- 6.4. Upravljavec mora zagotoviti proučitev kmetijskega zemljišča, ki ga bo gnojil, pri čemer mora upoštevati:
- vrsto, stanje in naklon tal,
 - podnebne razmere,
 - odvodnjavanje in namakanje tal,
 - kolobarjenje,
 - vodne vire.
- 6.5. Upravljavec mora zagotoviti zadostno razdaljo med polji, po katerih raztrese gnoj in območji, na katerih obstaja tveganje za odtekanje v vodo, ter sosednjimi zemljišči.
- 6.6. Upravljavec mora zagotoviti, da se gnoj na kmetijska zemljišča ne vnaša, kadar:
- so tla poplavljen, zmrznjena ali pokrita s snegom,
 - je stanje tal takšno, da je tveganje za odtekanje ali odvodnjavanje veliko,
 - se odtekanje lahko predvideva zaradi pričakovanega dežja.
- 6.7. Upravljavec mora zagotoviti, da se količina gnoja za na kmetijska zemljišča prilagodi:
- vsebnosti dušika in fosforja v gnoju,
 - vsebnosti hranil v tleh,
 - potrebam sezonskih pridelkov,
 - vremenu in tlem, ko bi lahko prišlo do odtekanja.

- 6.8. Upravljavec mora zagotoviti, da je raztros gnoja usklajen s hranilno potrebo pridelkov.
- 6.9. Upravljavec mora zagotoviti redno preverjanje kmetijskih zemljišč, na katera je bil raztrosen gnoj, da ugotovi morebitne znake odtekanja.
- 6.10. Upravljavec mora s preverjanjem zagotoviti, da stroji za raztresanje gnoja delujejo brezhibno in da so ustrezno nastavljeni.
- 6.11. Upravljavec mora gnoj po površini, ki se gnoji, s trosilcem raztrositi enakomerno ter ga takoj po raztrosu vmešati v tla.

9. Za točko 6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 6.a, ki se glasi:

6.a. Okoljevarstvene zahteve v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in podzemne vode

6.a.1. Upravljavcu se potrdi prejem dokumenta Ocena možnosti za onesnaženje tal in podzemne vode za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja z dne 22. 10. 2018.

6.a.2. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode

6.a.2.1. Upravljavec mora zagotavljati preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode tako, da:

- zagotovi brezhibno in zanesljivo obratovanje naprave,
- izvaja tehnične ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode,
- vodi vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov iz druge alineje te točke izreka tega dovoljenja in
- zagotovi izvedbo rednih pregledov tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode vsakih pet let.

6.a.2.2. Upravljavec mora zagotoviti:

- skladiščenje dezinfekcijskega sredstva tako, da se prepreči izpust v okolje,
- strokovno rokovanje z dezinfekcijskim sredstvom, ki ga sme izvajati le ustrezno usposobljena oseba,
- da v primeru razlitja sredstev za razkuževanje in dizelskega goriva ni izpusta zadevnih nevarnih snovi v okolje,
- utrjene talne površine transportnih poti,
- vodenje evidence o uporabi zadevnih nevarnih snovi,
- tesnjenje tal v prostoru, v katerem se nahajajo diesel elektro agregat, posoda za skladiščenje dizelskega goriva ter lovilna posoda.

10. Točka 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

7. Drugi ukrepi v zvezi z obratovanjem naprave

7.1. Ukrepi za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote

7.1.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja izvajati in upoštevati sistem ravnanja z okoljem, ki vključuje naslednje elemente:

1. zavezanost vodstva, vključno z najvišjim vodstvom;
2. opredelitev okoljske politike, ki vključuje stalno izboljševanje okoljskih značilnosti

- obrata, ki jo zagotavlja vodstvo;
3. načrtovanje in pripravo potrebnih postopkov in ciljev v povezavi s finančnim načrtovanjem in naložbami;
 4. izvajanje postopkov, pri katerih je posebna pozornost namenjena:
 - (a) strukturi in odgovornosti;
 - (b) usposabljanju, ozaveščanju in usposobljenosti;
 - (c) komunikaciji;
 - (d) vključevanju zaposlenih;
 - (e) dokumentaciji;
 - (f) učinkovitemu obvladovanju procesov;
 - (g) programom vzdrževanja;
 - (h) pripravljenosti in ukrepanju v nujnih primerih;
 - (i) ohranjanju skladnosti z okoljsko zakonodajo;
 5. preverjanje učinkovitosti in izvajanje popravilnih ukrepov, pri čemer je posebna pozornost namenjena:
 - (a) monitoringu in merjenju;
 - (b) popravilnim in preventivnim ukrepom;
 - (c) vodenju evidenc;
 - (d) neodvisnim (kjer je izvedljivo) notranjim ali zunanjim presojam, da se ugotovi, ali je sistem ravnanja z okoljem skladen z načrtovano ureditvijo ter ali se ustrezno izvaja in vzdržuje;
 6. pregled sistema ravnanja z okoljem ter njegove stalne ustreznosti, primernosti in učinkovitosti, ki ga izvaja najvišje vodstvo;
 7. spremljanje razvoja čistejših tehnologij;
 8. upoštevanje okoljskih vplivov morebitne razgradnje naprave v fazi načrtovanja nove naprave in v njeni celotni obratovalni dobi;
 9. redno uporabo sektorskih primerjalnih analiz (npr. sektorski referenčni dokument EMAS).
- 7.1.2. Upravljavec mora za preprečevanje ali zmanjševanje okoljskega vpliva in izboljšanje splošnih značilnosti zagotavljati:
- ustrezno lokacijo naprave in razporeditev dejavnosti v prostoru,
 - izobraževanje in usposabljanje osebja,
 - pripravo načrta za izredne razmere za obravnavanje nepričakovanih emisij in dogodkov, kot je onesnaženje vodnih teles,
 - redne preglede, popravila in vzdrževanje konstrukcij in opreme,
 - začasno skladiščenje poginulih živali tako, da se preprečijo ali zmanjšajo emisije.
- 7.1.3. Upravljavec mora za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in posledično emisij amoniaka ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali zagotavljati predpisane sestave prehrane in prehranske strategije, ki vključuje naslednjo kombinacijo:
- zmanjšanje vsebnosti surovih beljakovin z uporabo prehrane z uravnoteženo vsebnostjo dušika na podlagi energijskih potreb in prebavljivih aminokislin;
 - večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja;
 - dodajanje nadzorovanih količin esencialnih aminokislin v prehrano z majhno vsebnostjo surovih beljakovin;
 - uporaba odobrenih krmnih dodatkov, s katerimi se zmanjšuje skupni izločeni dušik.
- 7.1.4. Upravljavec mora za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali zagotavljati predpisane sestave prehrane in prehranske strategije, ki vključuje naslednjo kombinacijo:

- večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja;
 - uporabo odobrenih krmnih dodatkov, s katerimi se zmanjšuje skupni izločeni fosfor (npr. fitaza);
 - uporabo hitro prebavljivih anorganskih fosfatov za delno nadomestitev običajnih virov fosforja v krmli.
- 7.1.5. Upravlavec mora za učinkovito uporabo vode zagotavljati sledečo kombinacijo tehnik:
- evidentiranje porabe vode;
 - odkrivanje in odprava morebitnega puščanja vode;
 - izbiro in uporabo ustrezne opreme (npr. nastavkov za sesanje, skodelic za napajanje, korit za vodo) za posamezne kategorije živali ob stalnem zagotavljanju vode (pitje po želji) in
 - redno preverjanje in (po potrebi) prilagajanje nastavitev opreme za pitno vodo.
- 7.1.6. Upravlavec mora za učinkovito rabo energije v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotavljati sledečo kombinacijo tehnik:
- visokoučinkoviti hladilni in prezračevalni sistemi,
 - optimizacija hladilnih in prezračevalnih sistemov ter upravljanja,
 - izolacija sten, podov in/ali stropov bivalnih prostorov živali.
 - uporaba energijsko učinkovite razsvetljave.
- 7.1.7. Upravlavec mora za zmanjšanje emisij amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo nesnic zagotoviti oceno ali izračun zmanjšanja emisij amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki se uporabljajo v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja.
- 7.1.8. Upravlavec mora enkrat na leto za nesnice v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotavljati spremljanje skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, z uporabo masne bilance dušika in fosforja na podlagi zaužite krme, vsebnosti surovih beljakovin v prehrani, skupnega fosforja in proizvodnosti živali, pri čemer mora zagotavljati, da skupni izločeni dušik in skupni izločeni fosfor za nesnice ne presegata mejnih vrednosti iz Preglednic 5 in 6.

Preglednica 5: Mejna vrednost za skupni izločeni dušik, povezan z BAT

Parameter	Kategorija živali	Skupni izločeni dušik, povezan z BAT (v kg izločenega dušika/mesto za žival/leto)
Skupni izločeni dušik, izražen kot N	Nesnice	0,8

Preglednica 6: Mejna vrednost za skupni izločeni fosfor, povezan z BAT

Parameter	Kategorija živali	Skupni izločeni fosfor, povezan z BAT (v kg izločenega P ₂ O ₅ /mesto za žival/leto)
Skupni izločeni fosfor, izražen kot P ₂ O ₅	Nesnice	0,45

7.1.9. Upravljavec mora zagotoviti vodenje evidence naslednjih parametrov procesa:

- porabo vode;
- porabo električne energije;
- porabo goriva;
- število prejetih in oddanih živali, pri čemer se upoštevajo tudi pogini,
- porabo krme in
- proizvodnjo gnoja.

7.1.10. Upravljavec mora oceno ali izračun zmanjšanja emisij amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki se uporabljajo v. napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja, iz točke 7.1.7 izreka tega dovoljenja, skupno izločeni dušik in skupno izločeni fosfor iz točke 7.1.8 izreka tega dovoljenja in evidenco spremljanja parametrov iz točke 7.1.9 izreka tega dovoljenja poslati enkrat letno Agenciji Republike Slovenije za okolje.

7.2. Ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic

7.2.1. Upravljavec mora ukreniti vse potrebno, da se preprečijo nesreče ter omejijo in zmanjšajo njihove posledice.

7.2.2. Upravljavec mora zagotoviti:

- izvajanje vseh ukrepov varstva pred požarom, ki so določeni s požarnim redom,
- stalno izpopolnjevanje in usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom,
- izvedbo preventivnih ukrepov v primeru, če se v prostorih opravlja vzdrževalna dela (varjenje, delo z nezavarovanim plamenom),
- ustrezno, vzdrževano in servisirano gasilno opremo.

11.Točka 8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

8. Ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic

8.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje naslednjih ukrepov:

- redno vzdrževanje objektov, strojev in naprav,
- redno čiščenje in razkuževanje objektov in opreme,
- nadzor nad procesom reje, ki v primeru okvar v hlevih zagotavlja vključitev diesel elektro agregata (N16),
- v primeru izpada zunanjega električnega napajanja avtomatski zagon diesel elektro agregata (N16),
- dezinfekcijo, deratizacijo in dezinsekcijo z namenom preprečevanja ali širjenja bolezni,
- oddajo poginulih živali veterinarsko-higienski službi.

12. Točka 9.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

13. Točka 9.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

9.2. Upravljavec mora poročati Agenciji Republike Slovenije za okolje o izpušnih in prenosih onesnaževal do 31. marca v tekočem letu za preteklo leto v skladu s predpisi o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal.

- 14. Točka 9.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**
- 9.3. Upravljavec mora za izdelavo poročila iz točke 9.2. izreka tega dovoljenja uporabiti modelni izračun emisij snovi v zrak iz točke 2.3. izreka tega dovoljenja.
- 15. Za točko 9.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 9.4., ki se glasi:**
- 9.4. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave z okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in pristojno inšpekcijo obvestiti o tej kršitvi.
- 16. Točka 10.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**
- 10.1. Upravljavec mora Agencijo Republike Slovenije za okolje obvestiti o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca, najpozneje v 30 dneh od nastanka spremembe.
- 17. Točka 10.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**
- 10.3. Upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, mora Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.
- 18. Točka 10.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.**
- 19. Točka 11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.**

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-56/2006-8 z dne 4. 2. 2008, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35407-51/2010-12 z dne 17. 7. 2012, ostane nespremenjeno.

III.

Pritožba zoper točke I./2., I./3., I./4., I./5., I./6., I./7., I./8., I./9., I./10., I./11., I./12., I./13., I./14., I./15., I./16., I./17., I./18. in I./19. izreka te odločbe ne zadrži njene izvršitve.

IV.

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 29. 11. 2017 prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za napravo za intenzivno rejo perutnine – rejo kokoši nesnic, upravljavca Meja Šentjur, d.d., Cesta Leona Dobrotinška 3, 3230 Šentjur, ki ga

zastopa Roman Gregorn ter po pooblastilu Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje (v nadaljevanju: upravljavec).

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavi z dne 9. 2. 2016, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-8/2016-2 z dne 4. 4. 2016 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Dvanajsti odstavek 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

V 1. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je dne 4. 9. 2018 po uradni dolžnosti začel postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-56/2006-8 z dne 4. 2. 2008, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35407-51/2010-12 z dne 17. 7. 2012, ki ga je upravljavcu izdal za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine zaradi spremembe naslednjih predpisov:

- ZVO-1,
- Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15),
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13),
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev (Uradni list RS, št. 17/18 in 59/18),
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15 in 76/17),
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15),
- Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15),
- Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15 in 12/17),
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18).

Naslovni organ je z dopisom št. 35406-121/2017-3 z dne 4. 9. 2018 upravljavca skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 obvestil o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti.

V skladu z določbo tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 je naslovni organ z dopisom št. 35406-121/2017-4 z dne 7. 9. 2018 obvestil Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcijo za okolje in naravo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in ga

zaprosil, da naslovnemu organu v 30 dneh od prejema obvestila pošlje poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu zgoraj navedene naprave.

Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, OE Novo mesto je dne 28. 9. 2018 opravil izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravil poročilo št. 06182-2269/2018-8 (29273) z dne 17. 10. 2018, iz katerega je razvidno, da naprava deluje v skladu s predpisi in z veljavnim okoljevarstvenim dovoljenjem.

II.

Naslovni organ je upravljavcu dne 4. 2. 2008 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-56/2006-8, spremenjeno z odločbo št. 35407-51/2010-12 z dne 17. 7. 2012 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine – naprave za rejo kokoši nesnic (v nadaljevanju: naprava).

Naslovni organ je v postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi vloge in dopolnitev vloge z dne 11. 4. 2018, 8. 10. 2018, 30. 11. 2018, 3. 12. 2018, 4. 12. 2018, 17. 12. 2018 in 18. 12. 2018 ter prilog (v nadaljevanju: vloga):

- pooblastilo,
- prijava spremembe v obratovanju naprave,
- potrdilo o plačilu upravne takse,
- odločba v zadevi spremembe gradbenega dovoljenja št. 351-97/2016-222 z dne 8. 7. 2016 (UE Šentjur pri Celju),
- ocena o letnih emisijah v zrak za leto 2015 (Kova d.o.o., 24. 1. 2017),
- letno poročilo o nastajanju odpadkov v proizvodnih in storitvenih dejavnostih za leto 2015,
- pogodba o prenosu obveznosti ravnanja z embalažo in odpadno embalažo št. 81/2013 (Recikel d.o.o.)
- vloga v tiskani in elektronski obliki na prenosnem nosilcu (CD),
- priloga P32 Zemljevid kraja naprave apr18,
- priloga P32 Mapna kopija apr18,
- priloga P32 Vhodi, izhodi, transportne poti apr18,
- priloga P33 Shematski prikaz proizvodnega procesa apr18,
- priloga P33 Načrt postavitve tehnoloških enot apr18,
- priloga P33 Zemljišča za odlaganje gnoja apr18,
- priloga P34 Shema skladišč apr18,
- priloga P34 Izjava o preverjanju ukrepov za preprečevanje iztekanja nevarnih tekočin (dizel gorivo, olje, hladilna tekočina) apr18,
- priloga P41 Ocena o letnih emisijah v zrak za leto 2016 (Kova d.o.o., 24. 1. 2017),
- priloga P42 Ocena obratovanja MKČN (JKP Šentjur, Javno komunalno podjetje d.o.o., marec 2015),
- priloga P43 Poročilo o meritvah hrupa v okolju (Kova d.o.o., 26. 9. 2011),
- priloga P43 Lokacije ventilatorjev apr18,
- priloga P44 Načrt gospodarjenja z odpadki apr18,
- priloga P45 Varnostni list Virocid apr18,
- dopolnitev vloge z dne 8. 10. 2018 (odgovor na poziv ARSO z dne 5.9.2018, pooblastilo za vodenje postopka za spremembo OVD, dopolnjen obrazec IED vloge s pripadajočimi tabelami, Priloga 32 Vhodi, izhodi, transportne poti okt18, Priloga 33 Načrt postavitve tehnoloških enot okt18, Priloga 34 Shema skladišč okt18, Priloga 41 Predlog programa ukrepov za zmanjšanje emisij v zrak okt18, Priloga 44 Načrt gospodarjenja z odpadki okt18, Priloga 45 Varnostni list Diesel gorivo okt18, Priloga 45 Izvleček požarnega reda okt18, Priloga 45 Zasnova požarne varnosti okt18, Priloga 45

Tehnični nadzor okt18, Priloga 54 Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode okt18, Priloga 54 Pregled tehničnih ukrepov okt18, CD),

- dopolnitev Ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode z dne 22. 10. 2018,
- dopolnitev glede BAT zaključkov (BAT 24 in BAT 25) ter dopolnitev Ocene obremenjenosti okolja s hrupom (Kova d.o.o., november 2018) s cd, 30. 11. 2018, 4. 12. 2018, 17. 12. 2018 in 18. 12. 2018,
- opredelitev glede metod monitoringa N, P, NH₃, 3. 12. 2018.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije upravne zadeve ugotovljeno, da se nameravana sprememba nanaša na spremembo v obratovanju naprave za intenzivno rejo perutnine – naprave za rejo kokoši nesnic (A1), in sicer na rekonstrukcijo treh praznih hlevov Facco 1, Facco 2, Facco 3, kjer bo potekala talna reja (sistem voliere), in novogradnjo sušilnice 3 (tunelski način sušenja gnoja) ob hlevih. Rekonstrukcija bo obsegala odstranitev strešne kritine in fasadne obloge, vseh predelnih sten ter zračnikov na strehi; obnovo betonskih delov (sanacija razpok, zalitje obstoječih talnih poglobitev); sanacijo poškodovanih mest jeklene konstrukcije; odstranitev nepotrebnih in dotrajanih elementov fasadne podkonstrukcije in namestitve novih elementov za novo fasado; namestitve nove strehe in fasade (jekleni sendvič s poliuretanskim jedrom, debelina 8 cm) in na južni strani hlevov požarno odporen sendvič. V objekte bosta vgrajena dva sistema volier za rejo nesnic in sicer: Bolegg Terrace SBN in Bolegg Perfecta. Bolegg Terrace predstavlja kompleten sistem za rejo nesnic, ki se postavlja v vrstah vzdolž objekta. V sistem so vključena gnezda, krmilni in napajalni sistem, sedalater trakovi za odvajanje gnoja. Gnezda so izdelana iz materialov, ki so živalim prijetni, ter jim nudijo zaščiteni mesto za nesenje jajc. S pomičnim podom gnezd se le-ta zapirajo, kar prepreči zadrževanje kokoši v gnezdih ponoči. S tem in s posebej oblikovanimi preprogami v gnezdih je zagotovljena njihova čistoča ter čistost jajc. Skupaj s preračunljivo nameščenimi sedali je olajšano vertikalno gibanje kokoši. Drugi sistem Bolegg Perfecta je podoben prvemu, le da ne vsebuje gnezd.

Kapaciteta vsakega od rekonstruiranih hlevov bo 10.464 kokoši nesnic. Pri tem se bo zmogljivost naprave povečala za 31.392 mest, tako da bo skupna zmogljivost znašala 149.112 mest. Vhlevitev mladih živali poteka enkrat letno.

Tehnološke enote reje kokoši nesnic (dejavnost 6.6 a glede na Prilogo 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega) bodo po izvedenih spremembah naslednje:

- Novi hlev 1 s silosom – baterijska reja nesnic obogatene kletke s 57.600 mesti (N1),
- Hlev RŠC 1 s silosom – baterijska reja nesnic obogatene kletke s 14.280 mesti (N2),
- Hlev RŠC 2 s silosom – baterijska reja nesnic obogatene kletke s 14.280 mesti (N3),
- Hlev RŠC 3 s silosom – baterijska reja nesnic obogatene kletke s 14.280 mesti (N4),
- Hlev Ingrad s silosom – baterijska reja nesnic obogatene kletke s 17.280 mesti (N5),
- Hlev Facco 1 s silosom – talna reja nesnic sistem voliere z 10.464 mesti (N6),
- Hlev Facco 2 s silosom – talna reja nesnic sistem voliere z 10.464 mesti (N7),
- Hlev Facco 3 s silosom – talna reja nesnic sistem voliere z 10.464 mesti (N8),
- Skladišče embalaže (N9),
- Skladišče jajc in pakirni center (N10),
- Sušilnica 1 (N11),
- Sušilnica 2 (N12),
- Sušilnica 3 (N13),
- Transformatorska postaja (N14),
- Mala komunalna čistilna naprava (N15),

- Diesel elektro agregat (N16).

Poleg rekonstrukcije treh hlevov se načrtuje gradnja objekta za sušenje gnoja iz teh hlevov, in sicer sušilnica gnoja s tehnologijo MDS (Manure Dry System). Sušilnica jeklene konstrukcije bo postavljena na armiranobetonsko temeljno ploščo. Streha in fasade predstavljajo jekleni sendvič s poliuretanskim jedrom, debeline 3 cm. Nižji del objekta ima enokapno streho, višji in širši del pa dvokapno streho.

Ob izpadu zunanjšega električnega napajanja hlevov se kot rezervno električno napajanje hlevov uporablja diesel elektro agregat z oznako N16 na dizelsko gorivo, ki se nahaja v hlevu N1 (novi hlev), in se zažene avtomatsko ob izpadu zunanjšega električnega napajanja hlevov. Diesel elektro agregat za rezervno električno napajanje hlevov je moči 330 kW in je nameščen v posebnem ograjenem prostoru, vhod je zamrežen, kar preprečuje nenadzorovan dostop. Tla, kjer je nameščen diesel elektro agregat, so betonska, nepropustna in brez iztokov v okolje. V istem prostoru kot diesel elektro agregat se skladišči tudi dizelsko gorivo Diesel B0 v rezervoarju prostornine 480 l (rezervoar Rez 1), ki je iz jeklene pločevine in vsebuje lovilno posodo. Uporaba dizelskega goriva zaradi pogona diesel elektro agregata za rezervno električno napajanje hlevov je okoli 420 l na leto.

Upravljevec je k vlogi predložil Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode z dne 22. 10. 2018, ki ga je izdelal na podlagi drugega odstavka 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Iz Ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, ki jo je naslovni organ v točki 6.a.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja potrdil, izhaja, da se na območju naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja nahajajo zadevno nevarne snovi, ki ne presegajo praga letne prisotnosti iz priloge 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in se uporabljajo v napravi za intenzivno rejo perutnine – naprava za rejo kokoši nesnic (A1).

Na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se kot nevarne in zadevne nevarne snovi uporabljajo dezinfekcijsko sredstvo Virocid (H226, H302, H314, H317, H332, H334, H400, H312) in dizelsko gorivo Diesel B0 (H226, H332, H315, H304, H351, H373, H411).

Razkužilo Virocid je biocidni proizvod, ki se uporablja za razkuževanje hlevov in opreme. Razkužilo se skladišči v originalni embalaži v posebni omari v skupnem skladiščnem prostoru (4 m²), ki se nahaja v poslovni stavbi. Skladiščni prostor je brez iztoka v okolje. Za razkuževanje hlevov (tla, stene in hlevska oprema) se pripravi 0,5 % raztopina Virocida. Za en hlev v izmeri 720 m² zadostuje količina 0,5 l Virocida, ki se ga zmeša s 100 l vode. Razkuževanje se opravi enkrat letno; skupna porabljena količina Virocida za osem hlevov je 4 l.

Največja letna prisotnost Virocida znaša 12 l/leto. Glede na nevarno lastnost H400 se po prilogi 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, Virocid uvršča v Skupino 2, za katero je določen prag letne prisotnosti 500 kg.

Dizelsko gorivo Diesel B0 se uporablja za diesel elektro agregat. Diesel elektro agregat se uporablja v primeru izpada električne napeljave, povprečno 12 ur letno. Dizelskega goriva se na lokaciji ne uporablja, saj so vozila, ki se uporabljajo za transport po farmi, električna.

Letna prisotnost snovi Diesel B0 je 480l/leto. Glede na nevarno lastnost H411 se po prilogi 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, Diesel B0 uvršča v Skupino 2, za katero je določen prag letne prisotnosti 500 kg.

V primeru nezgodnega dogodka se razliti zadevni nevarni snovi lovita na lokaciji skladiščenja, ki je brez iztoka v okolje, in sicer s pomočjo absorpcijskega sredstva (pesek).

Letna prisotnost zadevnih nevarnih snovi na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne presega pragov iz priloge 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Na podlagi ocene tveganja za onesnaženje tal in podzemne vode in dejstva, da območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ni na vodovarstvenem območju, je ocenjeno, da za dejavnost intenzivne reje perutnine v napravi ni treba izdelati izhodiščnega poročila.

Naprava ni na območju aglomeracije ter vodovarstvenem območju, prav tako ni na območju, ki je občutljivo območje zaradi eutrofikacije.

Z namenom preverjanja izpolnjenosti pogojev iz prvega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo za izdajo spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje male komunalne čistilne naprave (v nadaljevanju: MKČN), je naslovni organ preveril tudi stanje vodotoka Voglajna, v katerega se bodo odvajale prečiščene odpadne vode iz navedene komunalne čistilne naprave. Četrta alineja prvega odstavka 25. člena citirane uredbe namreč prepoveduje odvajanje odpadne vode neposredno v čezmerno obremenjeno vodno telo površinske vode, če odpadna voda iz naprave vsebuje onesnaževala, ki so vzrok za to čezmerno obremenjenost.

Tako je naslovni organ vpogledal v evidence o kemijskem in ekološkem stanju vodotoka Voglajna (ki so tudi javno dostopne na spletnem naslovu naslovnega organa), ki se v tem delu spremlja na merilnem mestu »Celje«. Iz dokumenta Ocena kemijskega stanja vodotokov za obdobje 2009–2013 (Agencija RS za okolje, 2017) izhaja, da je vodno telo VT Voglajna zadrževalnik Slivniško jezero – Celje, šifra SI168VT9, na merilnem mestu »Celje« na vodotoku Voglajna, v katerega ima iztok obstoječa komunalna čistilna naprava, kemijsko stanje ocenjeno kot »slabo«, zaradi prisotnosti živega srebra v organizmih. Nadalje iz dokumentov Ocena stanja vodotokov v Sloveniji, Poročilo za leti 2014 in 2015 (Agencija RS za okolje, ISSN 1855-0320 Ljubljana, oktober 2017) in Ocene stanja vodotokov za leto 2016 (Agencija RS za okolje, Ocena kemijskega stanja v vodotokih za leto 2016) izhaja, da je kemijsko stanje ocenjeno kot »dobro«. Ekološko stanje vodotoka pa je ocenjeno kot »zmerno«, kar izhaja iz dokumenta Ocena ekološkega stanja vodotokov za obdobje 2009-2015 (Agencija RS za okolje, 2016). Razlog za zmerno ekološko stanje je zaradi hidromorfološke spremenjenosti. Stanje splošnih fizikalno – kemijskih elementov (BPK₅, nitrat in celotni fosfor) in posebnih onesnaževal pa je bilo ocenjeno kot »dobro« oziroma »zelo dobro«.

Na podlagi zgoraj navedenih podatkov, je naslovni organ ugotovil, da vodno telo VT Voglajna zadrževalnik Slivniško jezero – Celje, šifra SI168VT9, ni čezmerno obremenjeno, s čimer so izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Upravljaivec za preprečitev izrednih razmer v primeru nepričakovanih emisij in dogodkov uporablja požarni načrt, sistem AMACS, ki opozori v primeru okvar v hlevih ter zagotavlja vključitev rezervnega vira energije (diesel elektro agregat); načrt ukrepov ob izlitju olja in/ali nafte ter v primeru neustreznega ravnanja z dezinfekcijskim sredstvom Virocid. Upravljaivec zagotavlja ustrezno vzdrževanje in kontrolo požarnovarnostnih naprav, opreme in poti za evakuacijo ter interventnih dostopov (vodi pisne evidence). V zasnovi požarne varnosti (št. projekta 03/2016, št. načrta EKO-16-194, izdelal SiEKO d.o.o., maj 2016) je ocenjeno, da gre za požarno manj zahtevne objekte, ki imajo ustrezno število izhodov in vhodov, ki se lahko uporabljajo za reševanje oz. gašenje. Z gasilskimi vozili je urejen dostop na kompleks na južni strani; omogočen je dostop na zahodni, severni in južni strani. V primeru požara intervenirajo PGD Šentjur IV. kategorije in PGD Slivnica II. kategorije, ki sta od lokacije oddaljena okoli 5 km. Predviden čas intervencije od prijave požara do začetka gašenja znaša manj kot 15 minut. Za gašenje začetnih požarov so usposobljeni zaposleni. Zadostna količina vode za gašenje je zagotovljena iz obstoječega hidrantnega voda, notranja požarna zaščita pa je izvedena z namestitvijo ustreznega števila gasilnih aparatov. Hidrantno omrežje predstavlja devet zunanjih

hidrantov in štiri hidrantne omarice. Na farmi se praviloma ne uporabljajo nevarne snovi (izjema je zelo majhna količina Virocida, ki se posebej skladišči v posebni omari) in zato ni pričakovati, da bi imele požarne vode škodljiv vpliv na okolje.

Na Farmi nesnic Slivnica so možne okoljske nesreče zaradi potencialnega razlivanja goriv. Praviloma so vozila, ki jih uporabljajo za transport na farmi, električna, in zato ni možno iztekanje olj in goriv. Nenadzorovano uhajanja nafte v tla bi bilo možno na območju diesel elektro agregata, ki vsebuje rezervoar z nafto. Rezervoar je iz jeklene pločevine in vsebuje lovilno posodo. Diesel elektro agregat skupaj z rezervoarjem je nameščen v posebnem ograjenem prostoru, vhod je zamrežen, kar preprečuje nenadzorovan dostop. Hkrati so tudi tla, kjer je nameščen diesel elektro agregat, betonska, nepropustna in brez iztokov. Vse navedeno zmanjšuje oziroma preprečuje iztekanje goriva v okolje. Možen bi bil tudi iztok goriva iz osebnih avtomobilov, zato imajo na območju parkirišča lovilec olj.

Po suhem čiščenju in pred vselitvijo novih nesnic se izvede razkuževanje hlevske opreme in površin hleva z dezinfekcijskim sredstvom Virocid. Ob pršenju raztopine po opremi in tleh ne nastajajo ostanki raztopine, ki bi odtekala v kanalizacijski sistem. Celotno območje naprave se nahaja na utrjenih površinah (asfalt, beton, pozidano). V normalnih razmerah in z upoštevanjem uveljavljenih varnostnih ukrepov je morebiten vnos nevarnih snovi v tla in posledično podzemne vode pri obratovanju farme nič. Poleg tega se Virocid skladišči v minimalnih količinah v posebnem skladišču, ki se nahaja v upravni stavbi. Skladiščni prostor je brez iztoka v okolje. V primeru nezgodnega dogodka se razlita zadevna nevarna snov lovi na lokaciji skladiščenja.

Izredne razmere lahko nastanejo zaradi izpada električnega toka (vključno z izpadom računalniškega sistema), kar lahko onemogoči normalno obratovanje farme. V primeru generalnega izpada oz. okvare na sistemu oskrbe z električno energijo je farma oskrbljena z rezervnim virom energije, ki ga predstavlja diesel elektro agregat. Diesel elektro agregat ima dovolj moči, da lahko vsi sistemi na farmi (krmljenje, osvetlitev, transport jajc, pakiranje) normalno delujejo. Vklon delovanja je avtomatski. V primeru okvare v samem hlevu na napako opozori sistem AMACS, ki je povezan tudi na mobilne telefone vzdrževalne službe na farmi.

Upravljevec redno izvaja preglede, popravila in vzdrževanje vse opreme. Škodljivce zatira v proizvodnji jajc in v pakirnem centru. V proizvodnji storitev deratizacije, dezinfekcije in dezinsekcije (DDD) opravljajo na podlagi DDD načrta. Za pakirni center je sklenjena pogodba z izvajalcem DDD ukrepov, NLZOH Maribor.

III.

Uporaba referenčnih dokumentov in zaključkov o BAT

Naslovni organ je izvedel presojo skladnosti obravnavane naprave z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, ki so opisane v Zaključku o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev (Uradni list EU, 2017/302/EU, v nadaljevanju Zaključki o BAT), in sicer:

- Splošnimi zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnina ali prašičev (BAT 1 – BAT 29) in
- Zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine (BAT 31).

V nadaljevanju obrazložitve so podane ugotovitve naslovnega organa glede skladnosti obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja glede uporabe najboljših razpoložljivih tehnik iz Zaključkov o BAT.

Naslovni organ ugotavlja, da za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja niso relevantne najboljše razpoložljive tehnike opisane v BAT 6, BAT 7, BAT 9, BAT 12, BAT 14, BAT 15, BAT 16, BAT 17, BAT 18, BAT 21, BAT 26 in BAT 28, v splošnih zaključkih o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev, saj pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne nastajajo emisije iz odpadnih voda, gnojevka, ne skladišči se gnoja, ne predeluje se gnoja in v bližini naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ni občutljivih sprejemnikov hrupa in

vonjav.

a) Splošni zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev

BAT 1: Sistemi ravnanja z okoljem

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 1 za izboljšanje splošne okoljske učinkovitosti reje perutnine je uvedba in izvajanje sistema ravnanja z okoljem, kar vključuje vse naslednje elemente:

1. zavezanost vodstva, vključno z najvišjim vodstvom;
2. opredelitev okoljske politike, ki vključuje stalno izboljševanje okoljskih značilnosti obrata, ki jo zagotavlja vodstvo;
3. načrtovanje in pripravo potrebnih postopkov in ciljev v povezavi s finančnim načrtovanjem in naložbami;
4. izvajanje postopkov, pri katerih je posebna pozornost namenjena:
 - a) strukturi in odgovornosti;
 - b) usposabljanju, ozaveščanju in usposobljenosti;
 - c) komunikaciji;
 - d) vključevanju zaposlenih;
 - e) dokumentaciji;
 - f) učinkovitemu obvladovanju procesov;
 - g) programom vzdrževanja;
 - h) pripravljenosti in ukrepanju v nujnih primerih;
 - i) ohranjanju skladnosti z okoljsko zakonodajo;
5. preverjanje učinkovitosti in izvajanje popravnih ukrepov, pri čemer je posebna pozornost namenjena:
 - a) monitoringu in merjenju;
 - b) popravnim in preventivnim ukrepom;
 - c) vodenju evidenc;
 - d) neodvisnim (kjer je izvedljivo) notranjim ali zunanjim presojam, da se ugotovi, ali je sistem ravnanja z okoljem skladen z načrtovano ureditvijo ter ali se ustrezno izvaja in vzdržuje;
6. pregled sistema ravnanja z okoljem ter njegove stalne ustreznosti, primernosti in učinkovitosti, ki ga izvaja najvišje vodstvo;
7. spremljanje razvoja čistejših tehnologij;
8. upoštevanje okoljskih vplivov morebitne razgradnje naprave v fazi načrtovanja nove naprave in v njeni celotni obratovalni dobi;
9. redno uporabo sektorskih primerjalnih analiz (npr. sektorski referenčni dokument EMAS).
Za sektor intenzivne reje perutnine ali prašičev je BAT tudi, da se v sistem ravnanja z okoljem vključi:
 10. izvajanje načrta za obvladovanje hrupa;
 11. izvajanje načrta za obvladovanje vonjav.

Upravljavec izvaja sistem ravnanja z okoljem, in sicer ima certifikat IFS Food, s katerim je vodstvo zavezano k skrbi za zdravje ljudi, njihovo varnost, ohranitev okolja in zagotavljanja čim višje ravni kakovosti življenja nasploh. Poglavitna strateška usmeritev družbe je pridelava hrane na sodoben, okolju, živalim in človeku prijazen način dejavnosti. Upravljavec spoštuje naslednja načela: politika vodenja kakovosti je kot sestavni del poslovne politike v podjetju usmerjena k stalnemu izboljšanju kakovosti v celotnem procesu poslovanja podjetja; s stalno skrbjo za učinkovito informiranost in usposabljanje zaposlenih, z osebnimi vzgledi, kulturo vodenja in motiviranja želi doseči in izgraditi zavest zaposlenih, ki vodi k stalnemu izboljšanju kakovosti; skrb za zdravje ljudi, njihovo varnost, ohranitev okolja in zagotavljanja čim višje ravni kakovosti življenja nasploh (Poslovnik kakovosti podjetja Meja Šentjur d.o.o).

Upravljavec načrtuje in pripravlja vse potrebne postopke v povezavi s finančnim načrtovanjem in naložbami, kar je razvidno iz letnih poročil upravljavca.

Upravljavec pri izvajanju postopkov upošteva naslednja načela, pri katerih je pozornost namenjena: strukturi in odgovornosti; usposabljanju, ozaveščanju in usposobljenosti; komunikaciji; vključevanju zaposlenih; dokumentaciji; učinkovitemu obvladovanju procesov; programom vzdrževanja; pripravljenosti in ukrepanju v nujnih primerih; ohranjanju skladnosti z okoljsko zakonodajo, kar je razvidno iz letnih poročil podjetja in je navedeno tudi v sklopu posameznih BAT tehnologij. Hkrati se zaposleni stalno izobražujejo oziroma usposabljujejo. Ob pripravi letnih poročil se preverja učinkovitost vseh procesov, pomembnih za dobro, uspešno in okoljsko sprejemljivo delovanje podjetja; vodijo se evidence in ustrezni monitoringi.

Najvišje vodstvo podjetja v sklopu letnih poročil pregleduje sistem ravnanja z okoljem in njegovo ustreznost, primernost in učinkovitost. V podjetju redno spremljajo vse novosti na področju njihovega delovanja, nameravana sprememba v obratovanju farme pa pomeni tehnološki razvoj. V letu 2015 je upravljavec prvi na slovenskem tržišču lansiral popolnoma nov izdelek – certificirana jajca, ki ne vsebujejo GSO. Načrtovana sprememba v obratovanju (rekonstrukcija treh praznih hlevov in uvedba talne reje voliery ter gradnja objekta za sušenje gnoja) pomeni uvajanje BAT tehnologije oziroma čistejših tehnologij. Upoštevani so vsi okoljski vplivi morebitne razgradnje naprave že v fazi načrtovanja nove naprave in v njeni celotni obratovalni dobi. Obremenitev občutljivih sprejemnikov s hrupom in vonjavami ni pričakovana.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike BAT 1 Zaključkov o BAT, in sicer elemente od točke 1 do točke 9. Kot izhaja iz točke I./10. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo glede vzpostavitve in vodenja sistema ravnanja z okoljem. Upravljavcu ni treba izvajati načrta za obvladovanje hrupa in načrta za obvladovanje vonjav iz točk 10 in 11 BAT 1 Zaključka o BAT, saj v bližini naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ni občutljivih sprejemnikov hrupa in vonjav. Iz vloge izhaja, da je najbližji posamezen stanovanjski objekt oddaljen od farme 80 m, druga dva pa 180 m oziroma 270 m. Stavbe, kjer se ocenjujejo kazalci hrupa, ki ga povzroča obratovanje naprave, so uvrščene v območje III. stopnje varstva pred hrupom, in jih naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne obremenjuje prekomerno s hrupom v dnevnem, večernem in nočnem obdobju dneva.

BAT 2: Dobro gospodarjenje

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 2 za preprečevanje ali zmanjšanje okoljskega vpliva in izboljšanje splošnih značilnosti je uporaba vseh spodaj navedenih tehnik:

- a) Ustrezna lokacija naprave/kmetije in razporeditev dejavnosti v prostoru, da se:
 - zmanjša prevoz živali in materiala (vključno z gnojem),
 - zagotovi ustrezna oddaljenost od občutljivih sprejemnikov, ki jih je treba zaščititi,
 - upoštevajo prevladujoče podnebne razmere (npr. veter in padavine),
 - upošteva morebitna prihodnja možnost razvoja kmetije,
 - prepreči onesnaženje voda.
- b) Izobraževanje in usposabljanje osebja, zlasti v zvezi z:
 - ustreznimi predpisi, živinorejo, zdravjem in dobrobitjo živali, ravnanjem z gnojem, varnostjo pri delu,
 - prevozom in raztresanjem gnoja,
 - načrtovanjem dejavnosti,
 - načrtovanjem delovanja in ravnanjem v izrednih razmerah,
 - popravilom in vzdrževanjem opreme.
- c) Priprava načrta za izredne razmere za obravnavanje nepričakovanih emisij in dogodkov, kot je onesnaženje vodnih teles. To lahko vključuje:
 - načrt kmetije, na katerem so razvidni sistemi odvodnjavanja in vodni viri/viri odpadnih voda,

- načrte ukrepanja za odziv na nekatere morebitne dogodke (npr. požar, puščanje ali sesedanje zbiralnika za gnojevko, nenadzorovano odtekanje s kupov gnoja, razlitje olja),
 - razpoložljivo opremo za ravnanje v primeru onesnaženja (npr. oprema za zamašitev odtokov v zemlji, zajezitev jarkov, plavajoče pregrade za primere razlitja olja).
- d) Redni pregledi, popravila in vzdrževanje konstrukcij in opreme, kot so:
- zbiralniki za gnojevko glede morebitnih znakov poškodb, razpadanja in puščanja,
 - črpalke, mešala, ločevalniki, odvodne naprave za gnojevko,
 - sistemi za dovajanje vode in krme,
 - prezračevalni sistem in temperaturna tipala,
 - silosi in transportna oprema (npr. ventili, cevi),
 - sistemi za čiščenje zraka (npr. v okviru rednih pregledov).
- To lahko vključuje higieno na kmetiji in zatiranje škodljivcev.
- e) Skladiščenje mrtvih živali tako, da se preprečijo ali zmanjšajo emisije.

Upravljavec pri reji nesnic uporablja tehnike ustrezne lokacije naprave, izobraževanja in usposabljanja osebja, načrte ukrepanja za odziv na morebitne dogodke kot je požar, rednega pregleda, popravil in vzdrževanja konstrukcij in opreme ter skladiščenja mrtvih živali, da se preprečijo ali zmanjšajo emisije.

Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja se nahaja v občini Šentjur pri Celju ob lokalni cesti LC 396160 Turno – Voglajna. Na severni strani so kmetijske površine in reka Voglajna, na zahodni ter vzhodni strani kmetijske površine in na južni strani mešani gozd. V neposredni bližini farme poteka občinska cesta Slivnica-Šentjur-Planina z dvema cestnima priključkoma in osebnim dostopom. Najbližji naselji Gorica pri Slivnici in Voglajna sta oddaljeni okoli 500 m zračne linije. Prvi stanovanjski objekt je oddaljen od farme 80 m, druga dva pa 180 m oziroma 270 m. Kmetijske površine, na katerih se odlaga gnoj, so oddaljene okoli 15 km. Na leto se opravi okoli 40 prevozov gnoja do bioplinarne (Bioplinarna Arnuš, Branko Arnuš s.p., Dolič 42, Destrnik), ki je od farme oddaljena 80 km.

Izobraževanje in usposabljanje se izvajata na področju varstva pri delu in požarnega varstva; preverjanje znanja viličaristov (Sintal d.d. Celje); vzdrževalni del ekipe se udeležuje usposabljanj na področju elektro vzdrževanja (Elektrotehnično društvo Maribor na 5 let); IFS standard obsega izobraževanje o higieni, uporabi čistil (ZDV, Zavod za varstvo in delo Ljubljana) in biovarstvenih ukrepov na farmi (izvaja podjetje Animalis d.o.o. Ljubljana). Hkrati v podjetju potekajo tudi obvezna izobraževanja 1 x letno za ukrepe KOPOP in EKO (ukrepe kmetijsko-okoljska-podnebna plačila), izvajalci so območni zavodi KGZ in Biotehniška fakulteta.

Med odpadnimi vodami nastajajo le odpadne komunalne vode, ki se čistijo v MKČN. Nenadzorovano odtekanje s kupov gnoja in iz zbiralnika za gnojevko ni možno, ker se gnoj ne skladišči in ne uporablja zbiralnika za gnojevko (posluži se le suho čiščenje in razkuževanje, odpadne pralne vode ne nastajajo).

Upravljavec ima načrte za izredne razmere za obravnavanje nepričakovanih emisij in dogodkov, in sicer požarni načrt, sistem AMACS, ki opozori v primeru okvar v hlevih ter zagotavlja vključitev rezervnega vira energije (diesel elektro agregat); načrt ukrepov ob izlitju olja in/ali nafte ter v primeru neustreznega ravnanja z dezinfekcijskim sredstvom Virocid. Upravljavec zagotavlja ustrezno vzdrževanje in kontrolo požarnovarnostnih naprav, opreme in poti za evakuacijo ter interventnih dostopov (vodi pisne evidence). V zasnovi požarne varnosti (št. projekta 03/2016, št. načrta EKO-16-194, izdelal SiEKO d.o.o., maj 2016) je ocenjeno, da gre za požarno manj zahtevne objekte, ki imajo ustrezno število izhodov in vhodov, ki se lahko uporabljajo za reševanje oz. gašenje. Z gasilskimi vozili je urejen dostop na kompleks na južni strani; omogočen je dostop na zahodni, severni in južni strani. V primeru požara intervenirajo

PGD Šentjur IV. kategorije in PGD Slivnica II. kategorije, ki sta od lokacije oddaljena okoli 5 km. Predviden čas intervencije od prijave požara do začetka gašenja znaša manj kot 15 minut. Za gašenje začetnih požarov so usposobljeni zaposleni. Zadostna količina vode za gašenje je zagotovljena iz obstoječega hidrantnega voda, notranja požarna zaščita pa je izvedena z namestitvijo ustreznega števila gasilnih aparatov. Hidrantno omrežje predstavlja devet zunanjih hidrantov in štiri hidrantne omarice. Na farmi se praviloma ne uporabljajo nevarne snovi (izjema je zelo majhna količina Virocida, ki se posebej skladišči v posebni omari) in zato ni pričakovati, da bi imele požarne vode škodljiv vpliv na okolje.

Na Farmi nesnic Slivnica so možne okoljske nesreče zaradi potencialnega razlivanja goriv. Praviloma so vozila, ki jih uporabljajo za transport na farmi, električna, in zato ni možno iztekanje olj in goriv. Nenadzorovano uhajanja nafte v tla bi bilo možno na območju diesel elektro agregata, ki vsebuje rezervoar z nafto. Rezervoar je iz jeklene pločevine in vsebuje lovilno posodo. Diesel elektro agregat skupaj z rezervoarjem je nameščen v posebnem ograjenem prostoru, vhod je zamrežen, kar preprečuje nenadzorovan dostop. Hkrati so tudi tla, kjer je nameščen diesel elektro agregat, betonska, nepropustna in brez iztokov. Vse navedeno zmanjšuje oziroma preprečuje iztekanje goriva v okolje. Možen bi bil tudi iztok goriva iz osebnih avtomobilov, zato imajo na območju parkirišča lovilec olj.

Po suhem čiščenju in pred vselitvijo novih nesnic se izvede razkuževanje hlevske opreme in površin hleva z dezinfekcijskim sredstvom Virocid. Ob pršenju raztopine po opremi in tleh ne nastajajo ostanki raztopine, ki bi odtekala v kanalizacijski sistem. Celotno območje naprave se nahaja na utrjenih površinah (asfalt, beton, pozidano). V normalnih razmerah in z upoštevanjem uveljavljenih varnostnih ukrepov je morebiten vnos nevarnih snovi v tla in posledično podzemne vode pri obratovanju farme nič. Poleg tega se Virocid skladišči v minimalnih količinah v posebnem skladišču, ki se nahaja v upravni stavbi. Skladiščni prostor je brez iztoka v okolje. V primeru nezgodnega dogodka se razlita zadevna nevarna snov lovi na lokaciji skladiščenja.

Izredne razmere lahko nastanejo zaradi izpada električnega toka (vključno z izpadom računalniškega sistema), kar lahko onemogoči normalno obratovanje farme. V primeru generalnega izpada oz. okvare na sistemu oskrbe z električno energijo je farma oskrbljena z rezervnim virom energije, ki ga predstavlja diesel elektro agregat. Diesel elektro agregat ima dovolj moči, da lahko vsi sistemi na farmi (krmljenje, osvetlitev, transport jajc, pakiranje) normalno delujejo. Vklon delovanja je avtomatski. V primeru okvare v samem hlevu na napako opozori sistem AMACS, ki je povezan tudi na mobilne telefone vzdrževalne službe na farmi.

Redno se izvaja preglede, popravila in vzdrževanje vse opreme. Tehnološko opremo servisira upravljavec sam s pomočjo tehničnih služb dobaviteljev opreme, ki opravijo letne remonte zahtevnejših sklopov opreme kot so tiskalniki, nadzorni alarmni sistemi, uravnavanje senzorjev za temperaturo, vlago in prezračevanje (Big Dutchman, Adheziv, Vencomatic). Škodljivce se zatira v proizvodnji jajc in v pakirnem centru. V proizvodnji storitev deratizacije, dezinfekcije in dezinsekcije (DDD) opravljajo na podlagi DDD načrta. Vodi se dnevnik storitev, ki obsega mesto odlaganja vab, kontrolo vab pred novo deratizacijo, datum storitve in DDD sredstvo, ki ga uporabljajo. Storitve dezinsekcije in dezinfekcije, ki jih prav tako opravljajo zaposleni na farmi, se vpisuje v hlevsko knjigo, in sicer za vsak objekt posebej. Za pakirni center je sklenjena pogodba z izvajalcem DDD ukrepov, NLZOH Maribor, ki vse zgoraj naštetih ukrepov izvaja sam in vodi dnevnik DDD ukrepov. Pakirni center namreč deluje na podlagi IFS sistema, ki je pogoj za delo s trgovskimi centri v Sloveniji.

Poginule živali se skladišči v hladnem in zaprtem prostoru (hladilna skrinja) in tako prepreči oziroma zmanjša emisije. Ohlajene poginule živali se nato odda Nacionalnemu veterinarskemu inštitutu (Veterinarsko higienska služba) ob pozivu (2 do 3 x mesečno). Evidenca odvoza poginulih živali oz. listina o odvozu živalskih stranskih proizvodov je shranjena na farmi Slivnica.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so

določene v točkah a), b), c), d) in e) BAT 2 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo glede preprečevanja ali zmanjšanja okoljskega vpliva in izboljšanja splošnih značilnosti iz BAT 2.

BAT 3 in BAT 4: Nadzorovana prehrana

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 3 za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in posledično emisij amoniaka ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali je uporaba predpisane sestave prehrane in prehranske strategije, ki vključuje eno od spodaj navedenih tehnik ali njihovo kombinacijo:

- a) Zmanjšanje vsebnosti surovih beljakovin z uporabo prehrane z uravnoteženo vsebnostjo dušika na podlagi energijskih potreb in prebavljivih aminokislin.
- b) Večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja.
- c) Dodajanje nadzorovanih količin esencialnih aminokislin v prehrano z majhno vsebnostjo surovih beljakovin.
- d) Uporaba odobrenih krmnih dodatkov, s katerimi se zmanjšuje skupni izločeni dušik.

Upravljaivec pri reji nesnic uporablja tehniko zmanjšanja vsebnosti surovih beljakovin z uporabo prehrane z uravnoteženo vsebnostjo dušika na podlagi energijskih potreb in prebavljivih aminokislin ter večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja. Glede na fazo hranjenja se aminokislina dodajajo v različnih količinah, in sicer je potreba po aminokislinah v 3. fazi hranjenja najmanjša.

Večfazno krmljenje je prilagojeno posamezni fazi oziroma starosti kokoši nesnic. Hkrati se dodaja nadzorovane količine esencialnih aminokislin in krmnih dodatkov:

1. faza: traja od povprečno 19. do 45. tedna starosti. Živali v tem obdobju dosežejo višek nesnosti, zato imajo vsebnost surovih beljakovin najvišji glede na ostali fazi (16,2 %). Prav tako so potrebe po aminokislinah višje: dodajati je potrebno metionin, ki ga je v 1. fazi - 0,4 %. Od tega se doda 0,16 % (tekoči metionin - hidroksianalog metionina), ostalo je v surovinah. Lizina oziroma ostalih aminokislin se ne dodaja, ker jih je, glede na prehranske potrebe, dovolj v surovinah. V krmilu so tako vrednosti organskih aminokislin naslednje: lizin: 0,79 %; metionin + cistin: 0,68 %; treonin: 0,6 % in triptofan: 0,19%.

2. faza: traja od 46. tedna do 65. tedna starosti. Vsebnost surovih beljakovin je 15,8 %. Potrebe po aminokislinah so nižje kot v 1. fazi. Dodaja se samo metionin (0,096 % - hidroksianalog metionina), v krmilu ga je skupnega 0,34 %. Lizina oziroma ostalih aminokislin se ne dodaja, ker jih je, glede na prehranske potrebe, dovolj v surovinah. V krmilu so tako vrednosti organskih aminokislin naslednje: lizin: 0,76 %, metionin + cistin: 0,61 %, treonin: 0,58 %; triptofan: 0,19 %.

3. faza: po 65. tednu starosti. Vsebnost surovih beljakovin je 15 %. Potrebe po aminokislinah so najnižje. Skupna vsebnost metionina je 0,3 %, od tega se ga doda v obliki tekočega: hidroksianalog metionina: 0,055 %. Vsebnosti ostalih organskih aminokislin, ki so v surovinah, so naslednje: lizin: 0,71 %, metionin + cistin: 0,55 %, treonin: 0,55 %, triptofan: 0,17 %.

Naslovni organ je presodil, da upravljaivec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c) in d) BAT 3 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in posledično emisij amoniaka ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali iz BAT 3.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 4 za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali je uporaba predpisane sestave prehrane in prehranske strategije, ki vključuje eno od spodaj navedenih tehnik ali njihovo kombinacijo:

- a) Večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja.
- b) Uporaba odobrenih krmnih dodatkov, s katerimi se zmanjšuje skupni izločeni fosfor (npr. fitaza).
- c) Uporaba hitro prebavljivih anorganskih fosfatov za delno nadomestitev običajnih virov fosforja v krmi.

Upravljaavec pri reji nesnic uporablja vse tri najboljše razpoložljive tehnike za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja. Večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja je enako kot je opisano v BAT 3.

Večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane:

1. faza: traja od povprečno 19. do 45. tedna starosti. Živali v tem obdobju dosežejo višek nesnosti, zato imajo vsebnost surovih beljakovin najvišji glede na ostali fazi (16,2 %). Prav tako so potrebe po aminokislinah višje: dodajati je potrebno metionin, ki ga je v fazi 1- 0,4 %. Od tega se ga doda 0,16 % (tekoči metionin - hidroksianalog metionina), ostalo je v surovinah. Lizina oziroma ostalih aminokislin se ne dodaja, ker jih je, glede na prehranske potrebe, dovolj v surovinah. V krmilu so tako vrednosti organskih aminokislin naslednje: lizin: 0,79 %; metionin + cistin: 0,68 %; treonin: 0,6 % in triptofan: 0,19%. Za zmanjševanje uporabe anorganskega fosforja se uporablja fitazo (6-fitaza (EC 3.1.3.26, 10.000 FYT/g, 4a6)), in sicer jo v vse tri faze krmil dodajamo 0,009 % (90 g/kg). Pri optimiranju recepture se upošteva potrebo po izkoristljivem fosforju, ki je v prvi fazi 1-0,37 %. Ob uporabi fitaze se tako zmanjša porabo anorganskega monokalcijevega fosfata, kalcij-natrijevega fosfata in kalcijevega karbonata.

2. faza: traja od 46. tedna do 65. tedna starosti. Vsebnost surovih beljakovin je 15,8 %. Potrebe po aminokislinah so nižje kot v fazi 1. Dodaja se samo metionin (0,096 % - hidroksianalog metionina), v krmilu ga je skupnega 0,34 %. Lizina oziroma ostalih aminokislin se ne dodaja, ker jih je, glede na prehranske potrebe dovolj v surovinah. V krmilu so tako vrednosti organskih aminokislin naslednje: lizin: 0,76 %, metionin + cistin: 0,61 %, treonin: 0,58 %; triptofan: 0,19 %. Pri optimiranju recepture se upošteva potrebo po izkoristljivem fosforju, ki je v drugi fazi 0,35 %. Ob uporabi fitaze se tako zmanjša porabo anorganskega monokalcijevega fosfata, kalcij-natrijevega fosfata in kalcijevega karbonata.

3. faza: po 65. tednu starosti. Vsebnost surovih beljakovin je 15 %. Potrebe po aminokislinah so najnižje. Skupna vsebnost metionina je 0,3 %, od tega se ga doda v obliki tekočega hidroksianalog metionina: 0,055 %. Vsebnosti ostalih organskih aminokislin, ki so v surovinah, so naslednje: lizin: 0,71 %, metionin + cistin: 0,55 %, treonin: 0,55 %, triptofan: 0,17 %. Pri optimiranju recepture se upošteva potrebo po izkoristljivem fosforju, ki je v fazi 3-0,33%. Ob uporabi fitaze se tako zmanjša porabo anorganskega monokalcijevega fosfata, kalcij-natrijevega fosfata in kalcijevega karbonata. V fazi 3 se uporablja tudi kompleks encimov (Endo-1,4-beta-glukanaze EC 3.2.1.4, 800 U/g; Endo-1,3(4)-beta-glukanaze EC 3.2.1.6, 700 U/g; Endo-1,4-beta-ksilanaze EC 3.2.1.8, 2700 U/g; 4a1602i), ker so živali starejše, jajce je večje in posledično lupina tanjša in s tem se doseže boljše izkoriščenost hranil.

Za zmanjševanje uporabe anorganskega fosforja se uporablja fitazo (6-fitaza (EC 3.1.3.26, 10.000 FYT/g, 4a6)), in sicer jo v vse tri faze krmil dodajajo 0,009 % (90 g/kg).

Upravljaavec uporablja odobrene krmne dodatke, in sicer fitaze za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja.

Naslovni organ je presodil, da upravljaavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b) in c) BAT 4 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali iz BAT 4.

BAT 5: Učinkovita uporaba vode

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 5 za učinkovito uporabo vode je kombinacija spodaj navedenih tehnik:

- a) Evidentiranje porabe vode.
- b) Odkrivanje in odprava morebitnega puščanja vode.
- c) Uporaba visokotlačnih čistilnih aparatov za čiščenje bivalnih prostorov živali in opreme.
- d) Izbira in uporaba ustrezne opreme (npr. nastavkov za sesanje, skodelic za napajanje, korit za vodo) za posamezne kategorije živali ob stalnem zagotavljanju vode (pitje po želji).
- e) Redno preverjanje in (po potrebi) prilagajanje nastavitev opreme za pitno vodo.
- f) Ponovna uporaba neonesnažene deževnice kot vode za čiščenje.

Upravljavec za učinkovito rabo vode uporablja tehniko evidentiranja porabe vode, tehniko odkrivanja in odprave morebitnega puščanja vode, tehniko izbire in uporabe ustrezne opreme za posamezne kategorije živali ob stalnem zagotavljanju vode (pitje po želji) ter tehniko rednega preverjanja in (po potrebi) prilagajanje nastavitev opreme za pitno vodo.

Poraba vode je evidentirana na računu, ki ga mesečno izda ustrezno komunalno podjetje. Le-to nadzoruje tudi potencialne okvare na vodovodnem omrežju do glavnega števca, ki je nameščen pri farmi. Interni nadzor porabe vode omogočajo števci porabe vode, ki so nameščeni v vsakem hlevu, podatki se zbirajo na nadzornem sistemu v pisarni, s pomočjo tako imenovanega AMACS sistema proizvajalca Big Dutchman. Ta sistem je obenem tudi alarmni sistem, ki opozori tudi preko mobilnega telefona (24 ur), če je poraba vode prevelika ali premajhna oziroma, da je prišlo do okvar na sistemu za napajanje živali.

Visokotlačnih čistilnih aparatov se ne uporablja, saj jih nadomešča suho mehansko čiščenje, ki poteka enkrat letno ob vhlavitvi mladih živali v hlev.

Tehnologija reje kokoši nesnic omogoča živalim pitje vode po želji, saj imajo vodo na razpolago 24 ur dnevno. Sistem oskrbe z vodo je zaprt, ne prihaja do nekontroliranih izpustov. Kokoši za pitje uporabljajo niple (kapalke), tako da s kljunom privzdignejo gibljivi del nipla in s tem prožijo dotok vode v kljun. Na gibljivem delu nipla se tvori kapljica vode, ki se v soju luči svetlika in kokoš vabi k pitju.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), d) in e) BAT 5 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za učinkovito uporabo vode iz BAT 5.

BAT 6 in BAT 7: Emisije odpadnih voda

Upravljavec se je opredelil do tehnik iz BAT 6 in BAT 7, vendar naslovni organ ugotavlja, da ta dva BAT-a nista relevantna, saj pralne odpadne vode ne nastajajo zaradi suhega mehanskega čiščenja hlevov.

BAT 8: Učinkovita raba energije

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 8 za učinkovito rabo energije na kmetiji je kombinacija spodaj navedenih tehnik:

- a) Visokoučinkoviti ogrevalni/hladilni in prezračevalni sistemi.
- b) Optimizacija ogrevalnih/hladilnih in prezračevalnih sistemov ter upravljanja, zlasti tam, kjer se uporabljajo sistemi za čiščenje zraka.
- c) Izolacija sten, podov in/ali stropov bivalnih prostorov živali.
- d) Uporaba energijsko učinkovite razsvetljave.
- e) Uporaba izmenjevalnikov toplote. Uporabi se lahko eden od naslednjih sistemov:
 1. zrak-zrak;
 2. zrak-voda;

3. zrak-zemlja.

- f) Uporaba toplotnih črpalk za rekuperacijo toplote.
- g) Rekuperacija toplote pri ogrevanih in hlajenih tleh z nastiljem (kombinirani sistem).
- h) Uporaba naravnega prezračevanja.

Upravljaivec ima visoko učinkovite in optimizirane hladilne in prezračevalne sisteme ter izolirane stene hlevov. Hladilni sistem (Paad cooling sistem) je sistem hlajenja zraka v hlevu na podlagi vodne zavese. Ob hlevih so na bočnih straneh nameščena kartonasta satovja, ki so perforirana. Skozi to satovje permanentno (ob visokih temperaturah nad 25 stopinj Celzija) s pomočjo vodnih črpalk pošiljajo vodo, ki zrak pred vstopom v hlev ohladi in navlaži. Hladilni sistem je sposoben ohladiti temperaturo zunanjega zraka do 4 – 5 stopinj Celzija. Tako ohlajen in navlažen zrak s pomočjo prezračevalnega sistema in vstopnih odprtih za zrak preide v hlev in potuje po celotni dolžini hleva ter ohlaja zrak med živalmi. Hladilni sistem je zaprt, kar pomeni da vodo, ki je prešla satovje, zajemajo in vračajo ponovno v kroženje. V sistem se doda le del vode, ki je v postopku hlajenja izparel. Celotno delovanje sistema hlajenja je vodeno preko računalniškega sistema AMACS, sistem se vklaplja na podlagi podatkov temperaturnih senzorjev v hlevu. Prezračevalni sistem vsebuje ventilatorje z visoko kapaciteto odvoda zraka, nizko porabo električne energije in veliko učinkovitostjo. Klimo v hlevih se kontrolira z regulacijo temperature, hlajenja, vlaženja in s kontrolo nivoja CO₂.

Uporablja se energijsko učinkovito razsvetljavo - varčne žarnice, ki omogočajo enakomerno osvetlitev vseh proizvodnih etaž in zagotavljajo potrebno jakost osvetlitve. Ves sistem osvetlitve je nameščen na sistem jeklenic in vitlov, kar omogoča prilagajanje višine (spuščanje in dviganje) sistema osvetlitve.

Hlevi niso ogrevani, saj jih greje toplota kokoši v njih.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c), d) BAT 8 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za učinkovito rabo energije iz BAT 8.

BAT 9 in BAT 10: Emisije hrupa

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 9 za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij hrupa je vzpostavitev in izvajanje načrta za obvladovanje hrupa v okviru sistema ravnanja z okoljem (glej BAT 1), ki vključuje naslednje elemente:

- (i) postopek, ki vsebuje ustrezne ukrepe in roke;
- (ii) načrt za izvajanje monitoringa hrupa;
- (iii) postopek za odziv na dogodke, ki so povzročili povečan hrup;
- (iv) program za zmanjšanje hrupa, namenjen na primer opredelitvi virov hrupa, monitoringu emisij hrupa, opredelitvi prispevkov iz virov hrupa in izvajanju ukrepov za odpravo in/ali zmanjšanje hrupa;
- (v) pregled predhodnih dogodkov, ki so povzročili povečan hrup, in postopkov za njihovo sanacijo ter razširjanje znanja o njih.

V bližini naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ni dokazana obremenitev občutljivih sprejemnikov hrupa, kot so stavbe z varovanimi prostori zaradi daljšega zadrževanja ljudi (stanovanjske stavbe, bolnišnice in podobno), kar potrjujejo opravljene ocene hrupa obstoječega stanja kot posledico vseh virov hrupa in oceno celotne obremenitve (celotne naprave in stanje po izvedbi nameravanega posega in ceste). Izračunane vrednosti kazalcev hrupa ustrezajo zahtevam Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in so nižje od mejnih vrednosti za III. območje varstva pred hrupom.

Naslovni organ je presodil, da upravljavcu ni treba izvajati tehnike, opisane v BAT 9 Zaključka o

BAT, saj v bližini naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ni dokazana obremenitev občutljivih sprejemnikov hrupa. Stavbe z varovanimi prostori, kjer se ocenjujejo kazalci hrupa, ki ga povzroča obratovanje naprave, so uvrščene v območje III. stopnje varstva pred hrupom, in naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne obremenjuje okolja prekomerno s hrupom v dnevnem, večernem in nočnem obdobju dneva. Zaradi navedenega upravljavcu ni treba izvajati načrta za obvladovanje hrupa iz točke 10 BAT 1 Zaključka o BAT.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 10 za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij hrupa je uporaba ene od spodaj navedenih tehnik ali njihove kombinacije:

- a) Zagotovitev ustrezne razdalje med napravo/kmetijo in občutljivimi sprejemniki. V fazi načrtovanja naprave/kmetije so ustrezne razdalje med napravo/kmetijo in občutljivimi sprejemniki zagotovljene z uporabo najmanjših standardnih razdalj.
- b) Lokacija opreme. Hrup se lahko zmanjša s:
 - (i) povečanjem razdalje med virom hrupa in sprejemnikom (oprema naj se postavi čim dlje od občutljivih sprejemnikov, kolikor je to praktično izvedljivo);
 - (ii) čim krajšimi cevmi za dovod krme;
 - (iii) postavitvijo posod in silosov za krmo tako, da se čim bolj zmanjša premikanje vozil po kmetiji.
- c) Operativni ukrepi. Ti vključujejo ukrepe, kot so:
 - (i) zapiranje vrat in večjih odprtin stavbe, zlasti med hranjenjem, če je to mogoče;
 - (ii) opremo upravlja izkušeno osebje;
 - (iii) izogibanje hrupnim dejavnostim ponoči in med vikendi, če je to mogoče;
 - (iv) upoštevanje določb za nadzor nad hrupom med vzdrževalnimi dejavnostmi;
 - (v) uporaba transportnih trakov in polžnih transporterjev, polnih krme, če je to mogoče;
 - (vi) čim manjša zunanja območja za strganje, da je hrup strgalnikov čim manjši.
- d) Tiha oprema. To vključuje opremo, kot so:
 - (i) visoko učinkoviti ventilatorji, kadar naravno prezračevanje ni mogoče ali zadostno;
 - (ii) črpalke in kompresorji;
 - (iii) krmni sistem, s katerim se zmanjšuje stimulacija pred hranjenjem (npr. krmilniki z zbiralnim lijakom, pasivni krmilniki za hranjenje po želji, kompaktni krmilniki).
- e) Oprema za obvladovanje hrupa. To vključuje:
 - (i) opremo za zmanjševanje hrupa;
 - (ii) izolacijo vibracij;
 - (iii) zaprtje hrupne opreme (npr. mlinov, pnevmatskih transportnih sistemov);
 - (iv) zvočno izolacijo stavb.
- f) Zmanjševanje hrupa. Širjenje hrupa se lahko zmanjša z vstavitvijo ovir med oddajnike in sprejemnike.

Upravljaavec uporablja sledečo najboljšo razpoložljivo tehniko za preprečevanje oziroma zmanjšanje emisij hrupa:

- a) Med kmetijo in občutljivimi sprejemniki (oddaljenost treh najbližjih stanovanjskih objektov) je dovolj velika razdalja, kar je upravljavec dokazal z modelno oceno hrupa obstoječega stanja kot posledico vseh virov hrupa in oceno celotne obremenitve (celotne naprave in stanje po izvedbi nameravanega posega in vpliv ceste). Izračunane vrednosti kazalcev hrupa, ustrezajo zahtevam Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS št. 43/18) in so nižje od mejnih vrednosti za III. območje varstva pred hrupom.
- b, c) Oprema je locirana tako, da je hrup manjši. Med hranjenjem in vsemi postopki so vrata v objekte zaprta. Opremo upravlja izkušeno osebje, med vikendi in prazniki se izogibajo hrupni dejavnosti. Uporabljajo se transportni trakovi in za potrebe transporta hrane cevasti transporter s polžem. Transport krmil poteka samo v dopoldanskem času. Strgalnikov nimajo, kar dodatno prispeva k zmanjšanju hrupa.

- d) Za prezračevanje hlevov se uporabljajo visoko učinkoviti ventilatorji in ustrezni krmni sistem, s katerim se zmanjša stimulacija pred hranjenjem.
- e) Stavbe so zvočno izolirane.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c), d) in e) BAT 10 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./6. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 4.1.2a izreka tega dovoljenja določil zahteve za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij hrupa iz BAT 10.

BAT 11: Emisije prahu

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 11 za zmanjšanje emisij prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali je uporaba ene od spodaj navedenih tehnik ali njihove kombinacije:

- a) Zmanjšanje nastanka prahu v stavbah za živali. V ta namen se lahko uporabi kombinacija naslednjih tehnik:
 - 1. uporaba bolj grobega materiala za nastilj (npr. dolgih slamnatih bilk ali lesnih oblancev namesto narezane slame);
 - 2. nanos svežega nastilja z uporabo tehnike za manj prašno nastiljanje (npr. ročno);
 - 3. uporaba sistema za hranjenje po želji;
 - 4. uporaba vlažne ali peletirane krme ali dodajanje oljnih surovin ali veziv v sisteme za suho krmo;
 - 5. opremljanje skladišč za suho krmo, ki se polnijo pnevmatsko, z ločevalniki za prah;
 - 6. zasnova in delovanje prezračevalnega sistema z majhno hitrostjo zraka v objektih.
- b) Zmanjšanje koncentracije prahu v objektih z uporabo ene od naslednjih tehnik:
 - 1. razprševanje vodne meglice;
 - 2. razprševanje olja;
 - 3. ionizacija.
- c) Čiščenje izstopnega zraka s sistemi za čiščenje zraka, kot so:
 - 1. vodni filter;
 - 2. suhi filter;
 - 3. mokri pralnik z vodo;
 - 4. mokri pralnik s kislino;
 - 5. biološki pralnik plinov (ali biološki precejalni filter);
 - 6. dvostopenjski ali tristopenjski sistem za čiščenje zraka;
 - 7. biofilter.

Upravljavec pri reji uporablja najboljšo razpoložljivo tehniko zmanjšanja nastanka prahu v stavbah za živali, in sicer uporablja bolj grobi material za nastilj kot npr. dolge slamnate bilke ali lesne oblance namesto narezane slame; uporablja sistem za hranjenje po želji, dodaja oljne surovine ali veziva v sisteme za suho krmo. Prezračevalni sistem je zasnovan tako, da deluje z majhno hitrostjo zraka v objektih. Silosi za skladiščenje krme so opremljeni z oddušniki za prah, ki se zaključijo s filtrno vrečo, ki zajame ves prah, ki nastane ob nasipavanju krme iz cisterne v silos. Silosi so tudi nepropustno zaprti. Upravljavec dosega zmanjšanje koncentracije prahu v objektih z vodno zaveso, ki ohlaja vstopni zrak in ga vlaži.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a) in b) BAT 11 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./2. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 2.1.3 izreka tega dovoljenja določil zahteve za zmanjšanje emisij prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali iz BAT 11.

BAT 12 in BAT 13: Emisije vonjav

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 12 za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij vonjav s kmetije je vzpostavitev, izvajanje in redno pregledovanje načrta za

obvladovanje vonjav v okviru sistema ravnanja z okoljem (glej BAT 1), ki vključuje naslednje elemente:

- (i) postopek, ki vsebuje ustrezne ukrepe in roke;
- (ii) načrt za izvajanje monitoringa vonjav;
- (iii) postopek za odziv na ugotovljene neprijetne vonjave;
- (iv) program za preprečevanje in odpravo vonjav, namenjen na primer opredelitvi vira ali virov, monitoringu emisij vonjav (glej BAT 26), opredelitvi prispevkov iz virov vonjav in izvajanju ukrepov za odpravo in/ali zmanjšanje vonjav;
- (v) pregled predhodnih dogodkov, povezanih z vonjavami, in postopkov za njihovo sanacijo ter razširjanje znanja o njih.

Upravljevec ne pričakuje obremenitev občutljivih sprejemnikov z vonjavami; izvaja pa monitoring emisij vonjav z uporabo emisijskih faktorjev za amoniak. Upravljevec uporablja tehniko ustrezne razdalje med napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja in občutljivimi sprejemniki. Farma leži v kmetijski krajini, med farmo in naselji so kmetijske in gozdne površine. Ob dveh posameznih najbližjih stanovanjskih objektih oddaljenosti 80 m (Vogljajna 2) in 270 m (Vogljajna 5a) so tudi gospodarska poslopja; dejanska raba površin pa je njiva ali vrt, trajni travnik in neobdelano kmetijsko zemljišče. Upravljevec ocenjuje, da se emisije vonjav ob mešanju z zunanjim zrakom dovolj razredčijo tudi zaradi uporabe BAT tehnologij kot so BAT 3, 4: predpisana sestava prehrane in ustrezna prehranska strategija, ki zmanjšuje izločanje hranil (N in P) z iztrebki; BAT 12, 13: ustrezna nastanitev oz. tip reje; ponovno zajemanje izstopnega zraka iz hlevov za sušenje oz. grmovnice kot ovira, kjer se zrak ne zajema; BAT 14 - 18: nimajo skladišč za gnoj in gnojevko; BAT 19: imajo zunanji tunel za sušenje gnoja; BAT 20, 21: način raztresanja oz. vmešavanja gnoja v tla; BAT 31: odstranjevanje gnoja s trakovi; poleg tega je razdalja do občutljivih sprejemnikov vonjav zadostna.

Naslovni organ je presodil, da upravljavcu ni treba izvajati tehnike, opisane v BAT 12 Zaključka o BAT, saj v bližini naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ni občutljivih sprejemnikov z vonjavami. Zaradi navedenega upravljavcu ni treba izvajati načrta za obvladovanje vonjav iz točke 11 BAT 1 Zaključka o BAT.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 13 za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij vonjav in/ali učinka vonjav s kmetije je uporaba kombinacije spodaj navedenih tehnik:

- a) Zagotovitev ustrezne razdalje med kmetijo/napravo in občutljivimi sprejemniki.
- b) Uporaba sistema nastanitve, pri katerem se izvaja eno od naslednjih načel ali njihova kombinacija:
 - živali in površine naj bodo suhe in čiste (npr. krma naj se ne raztresa, na območjih za ležanje na delno rešetkastih tleh naj ne bo iztrebkov);
 - zmanjšanje emisijske površine gnoja (npr. uporaba kovinskih ali plastičnih letvic, kanalov z zmanjšano izpostavljenostjo površino gnoja);
 - pogosto odstranjevanje gnoja v zunanje (pokrito) gnojišče;
 - znižanje temperature gnoja (npr. s hlajenjem gnojevke) in notranjega okolja;
 - zmanjšanje toka in hitrosti zraka nad površino gnoja;
 - v sistemih z nastiljem naj bo nastilj suh in pod aerobnimi pogoji.
- c) Optimiranje pogojev izpusta izstopnega zraka iz bivalnih prostorov za živali z uporabo ene od naslednjih tehnik ali njihovo kombinacijo:
 - povišanje odvoda (npr. odvod izstopnega zraka nad ravnijo strehe, dimniki, preusmeritev odvoda zraka skozi sleme namesto skozi nižje ležeče dele sten);
 - povečanje hitrosti prezračevanja skozi navpični odvod;
 - učinkovita postavitve zunanjih ovir za ustvarjanje turbulence v izhodnem toku zraka (npr. vegetacijskih ovir);

- dodajanje preusmeritvenih pokrovov na izstopne odprtine, ki so na nižje ležečih delih sten, da se izstopni zrak preusmeri proti tlom;
 - razpršitev izstopnega zraka na strani bivalnega objekta, ki je obrnjena stran od občutljivih sprejemnikov;
 - usmeritev osi slemena v stavbi z naravnim prezračevanjem prečno na prevladujočo smer vetra.
- d) Uporaba sistemov za čiščenje zraka, kot so:
1. biološki pralnik plinov (ali biološki precejalni filter);
 2. biofilter;
 3. dvofazni ali trifazni sistem za čiščenje zraka.
- e) Uporaba ene od naslednjih tehnik za skladiščenje gnoja ali njihove kombinacije:
1. pokritje gnojevke ali hlevskega gnoja med skladiščenjem;
 2. postavitev gnojišča tako, da se upošteva glavna smer vetra, in/ali sprejetje ukrepov za zmanjšanje hitrosti vetra okoli gnojišča in nad njim (npr. drevesa, naravne ovire);
 3. čim manj mešanja gnojevke.
- f) Predelava gnoja z eno od naslednjih tehnik, da se čim bolj zmanjšajo emisije vonjav med (ali pred) raztresanjem:
1. aerobna presnova (prezračevanje) gnojevke;
 2. kompostiranje hlevskega gnoja;
 3. anaerobna presnova.
- g) Uporaba ene od naslednjih tehnik za raztresanje gnoja ali njune kombinacije:
1. razdelilnik za nanos gnojevke v pasovih, plitvo vbrizgavanje ali globoko vbrizgavanje gnojevke;
 2. čim prejšnje vmešanje gnojevke.

Upravljaivec uporablja v hlevih tehniko talne reje (sistem volier): živali in površine so suhe in čiste (krma se ne raztresa, na območjih za ležanje na delno rešetkastih tleh ni iztrebkov); zmanjšanje emisijske površine gnoja z uporabo kanalov z zmanjšano izpostavljeno površino gnoja; pogosto odstranjevanje gnoja (2 do 3 x tedensko) s pomočjo pehal za odstranitev gnoja na tleh pod sistemom volier, nastilj je suh in pod aerobnimi pogoji in predstavlja tretjino skupne površine tal. Kokoši nesnice v obogatenih kletkah pa živijo na rešetkastih tleh, izdelanih iz pocinkane žice. Kletka je samo v delu, kjer je gnezdo in brskališče, opremljeno s plastičnim tepihom, dimenzije 30 x 30 cm. Tepihi omogočajo, da imajo kokoši v gnezdu mehko površino za znesitev jajc, na delu brskališča. Hkrati krma, ki pade na tepih, omogoča kljuvanje kokoši in simuliranje obnašanja v naravi. Na rešetkah gnoja ni, saj pade skozi in se nabira na plastičnih trakovih, ki so nameščeni pod kletkami. Zaradi pogostega izgnojevanja (2 do 3 x tedensko) se gnoj v hlevu ne zadržuje dolgo, ob izhodih iz hleva pa takoj preide v sistem za sušenje. Nastilja pri tej tehnologiji ne uporabljajo.

Izpust izstopnega zraka iz bivalnih prostorov za živali je obrnjen stran od občutljivih sprejemnikov. Izstopni zrak je praktično povsem zajet v sisteme za sušenje gnoja, saj se s tem ogretim zrakom prepihava svež gnoj in doseže izločanje vlage. Pri izstopih zraka, kjer ni zajema, pa se nahajajo vegetacijske ovire (grmovnice), ki se raztezajo po celotni farmi.

Točke e), f) in g) obravnavajo tehnike za skladiščenje gnoja, predelavo in raztresanje gnoja. Ker upravljaivec ne skladišči gnoja in ga ne predeluje, dodatno zmanjšuje emisije vonjav. Zaradi navedenega tehnike pod točkami e), f) in g) niso relevantne.

Naslovni organ je presodil, da upravljaivec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b) in c) BAT 13 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./2. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 2.1.4. izreka tega dovoljenja določil zahteve za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij vonjav in/ali učinka vonjav s kmetije iz BAT 13.

BAT 14 in BAT 15: Emisije iz skladišča za hlevski gnoj
BAT 16, BAT 17 in BAT 18: Emisije iz skladišča za gnojevko

Upravljavec na farmi Slivnica nima skladišč za gnoj, ker ga večinoma (okoli 94 %) transportira na peletiranje oziroma v bioplinarno (Bioplinarna Arnuš, Branko Arnuš s.p., Dolič 42, Destrnik), ostalo količino (6 %) pa odloži (gnoji) na ustrezna zemljišča, ki so v njegovi lasti, in takrat, ko je to dovoljeno. Odpadne pralne vode (gnojevka) ne nastajajo, saj se izvaja le suho mehanično čiščenje in razkuževanje; posledično skladišč za gnojevko nimajo.

Naslovni organ je presodil, da za upravljavca BAT 14, BAT 15, BAT 16, BAT 17 in BAT 18 niso relevantni.

BAT 19: Predelava gnoja na kmetiji

Če se predelava gnoja izvaja na kmetiji, je najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 19 za zmanjšanje emisij dušika, fosforja, vonjav in mikrobnih patogenov v zrak in vodo ter za olajšanje skladiščenja in/ali raztresanja gnoja, predelava gnoja z uporabo ene od spodaj navedenih tehnik ali njihove kombinacije:

- a) Mehansko ločevanje gnojevke. To vključuje na primer: vretensko stiskalnico, — separator z dekantacijsko centrifugo, — koagulacijo – flokulacijo, — separacijo s siti, — filtrno stiskanje.
- b) Anaerobna presnova gnoja v bioplinski napravi.
- c) Uporaba zunanjega tunela za sušenje gnoja.
- d) Aerobna presnova (prezračevanje) gnojevke.
- e) Nitrifikacija in denitrifikacija gnojevke.
- f) Kompostiranje hlevskega gnoja.

Upravljavec uporablja za zmanjšanje emisij dušika, fosforja, vonjav in mikrobnih patogenov v zrak in vodo ustrezno tehniko, navedeno pod točko c) uporaba zunanjega tunela za sušenje gnoja (nastaja samo posušen gnoj). MDS oziroma sistem za sušenje gnoja je zasnovan s pomočjo najsodobnejše tehnologije na tem področju. Gre za tunelsko sušenje gnoja iz hleva kokoši nesnic. Svež gnoj potuje po transportnih trakovih iz hleva v tunel za sušenje proti dozirni enoti, ki je locirana na vrhu sistema. V vseh objektih je izveden tunel za sušenje, ki je sestavni del sušilnice. Vsi trakovi so perforirani, da je omogočen pretok zraka. Količina gnoja in hitrost potovanja gnoja po tunelu sta avtomatsko koordinirani z elektronsko vodenim sistemom. Po tem, ko se najvišji nivo trakov napolni z gnojem, le-ta kontinuirano preide na nižje ležeči trak in tako dalje, dokler ne prepotuje vseh etaž sistema za sušenje. V vseh tunelih se uporablja zrak, odsesan iz bivalnih prostorov za nesnice. Predviden čas sušenja je 48 do 60 ur, kar pomeni, da se v relativno kratkem času doseže visok % suhe snovi v gnoju. Ostale tehnike niso relevantne, saj gnojevka (odpadne pralne vode) ne nastaja.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točki c) BAT 19 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./8. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 6.1 izreka tega dovoljenja določil zahteve za zmanjšanje emisij dušika, fosforja, vonjav in mikrobnih patogenov v zrak in vodo ter za olajšanje raztresanja gnoja.

BAT 20, BAT 21, BAT 22: Raztresanje gnoja

BAT 20: Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij dušika, fosforja in mikrobnih patogenov v tla in vodo zaradi raztresanja gnoja, je uporaba vseh spodaj navedenih tehnik:

- a) Proučitev zemljišča, po katerem bo raztresen gnoj, da se ugotovijo tveganja za odtekanje, pri čemer se upoštevajo: — vrsta tal, stanje in naklon polja, — podnebne razmere, — odvodnjavanje in namakanje polja, — kolobarjenje, — vodni viri in vodovarstvena območja.

- b) Zadostna razdalja med polji, po katerih se raztrese gnoj (tako da ustrezen pas zemlje ostane brez nanosa gnoja), in: 1. območji, na katerih obstaja tveganje za odtekanje v vodo, kot so vodotoki, izviri, vrtine itd.; 2. sosednjimi zemljišči (vključno z mejicami).
- c) Raztresanju gnoja se je treba izogibati, kadar je tveganje za odtekanje lahko veliko. Gnoj se zlasti ne nanaša, kadar: 1. je polje poplavljen, zmrznjeno ali pokrito s snegom; 2. je stanje tal (npr. nasičenost z vodo ali zbitost) v kombinaciji z naklonom polja in/ali drenažo polja takšno, da je tveganje za odtekanje ali odvodnjavanje veliko; 3. se odtekanje lahko predvideva zaradi pričakovanega deževja.
- d) Prilagoditev količine raztresanja gnoja ob upoštevanju vsebnosti dušika in fosforja v gnoju ter značilnosti tal (npr. vsebnost hranil), potreb sezonskih pridelkov in pogojev v zvezi z vremenom ali poljem, ki bi lahko povzročili odtekanje.
- e) Uskladitev raztresanja gnoja s hranilno potrebo pridelkov.
- f) Redno preverjanje polj, po katerih je bil raztresen gnoj, da se ugotovijo morebitni znaki odtekanja, in po potrebi ustrezen odziv.
- g) Zagotovitev ustreznega dostopa do skladišča za gnoj in učinkovitega nakladanja gnoja brez raztresanja.
- h) Preverjanje, ali stroji za raztresanje gnoja brezhibno delujejo in so ustrezno nastavljeni.

Upravljaavec dokazuje skladnost z doseganjem vseh zahtev z izjemo točke g), ki ni relevantna, saj skladišč za gnoj nima. Upravljaavec je navedel, da se pri raztrosu upošteva: vrsto tal, stanje in naklon polja, podnebne razmere, odvodnjavanje in namakanje polja, kolobarjenje, vodne vire in vodovarstvena območja. Upravljaavec zagotavlja zadostno razdaljo med polji, po katerih se raztrosi gnoj, tako da pas zemlje ostane brez nanosa gnoja, in območji, na katerih obstaja tveganje za odtekanje v vodo, kot so vodotoki, izviri, vrtine. Upravljaavec je navedel podatke o zemljiščih, ki so predvidena za gnojenje v prihodnjih letih (površine in lokacije). Ta zemljišča niso na poplavnih in obvodnih območjih Voglajne in njenih pritokov, vodovarstvenih območjih ter na območju Natura 2000. Gnojenje se opravlja le na trajnih njivskih površinah, gnoj se vnese v zemljo takoj.

Gnojenje se izvaja v skladu z dobro prakso in Uredbo o varstvu voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijskih virov (upoštevanje prepovedi nanašanja gnoja, prilagoditev količine gnoja ter upoštevanje potreb sezonskih pridelkov). Gnoj se ne nanaša, kadar je polje poplavljen, zamrznjeno ali pokrito s snegom; stanje tal (nasičenost z vodo ali zbitost) v kombinaciji z naklonom polja takšno, da je tveganje za odtekanje ali odvodnjavanje veliko, in se odtekanje lahko predvideva zaradi pričakovanega dežja. Pri raztrosu se prilagaja količina gnoja, upošteva se značilnosti tal (vsebnost hranil) in pogojev v zvezi z vremenom ali poljem, ki bi lahko povzročalo odtekanje. V primeru ugotovljenih znakov odtekanja bi se takoj prenehalo raztresanje gnoja. Vendar v praksi do sedaj ni bilo takšnega primera, saj je gnoj praktično suh, gnojenje pa se opravlja le v suhem vremenu. Redno poteka kontrola strojev za raztresanje gnoja, ki brezhibno delujejo in so ustrezno nastavljeni, ter preverjanje polj, po katerih je bil raztresen gnoj. Za gnojenje se uporabi relativno majhna količina nastalega gnoja (okoli 6 %). V letu 2016 so vnesli 63,3 kg dušika/ha, kar je bistveno manj kot znaša omejitev (170 kg dušika/ha) na kmetijskih zemljiščih; zaradi tako nizkega vnosa dušika prej navedena uredba ne zahteva gnojilnega načrta.

V obdobju, ko je gnojenje prepovedano, se gnoj transportira v bioplinarno. Transport gnoja v bioplinarno poteka stalno ne glede na letni čas.

Naslovni organ je presodil, da upravljaavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c), d), e), f) in h) BAT 20 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./8. izreka te odločbe je naslovni organ v točkah 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 6.9 in 6.10 izreka tega dovoljenja določil zahteve za zmanjšanje emisij dušika, fosforja in mikrobnih patogenov v tla in vodo zaradi raztresanja gnoja.

BAT 21: Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje emisij amoniaka v zrak zaradi razvoza gnojevke je uporaba ene od spodaj navedenih tehnik ali njihove kombinacije.

Na farmi Slivnica gnojevka ne nastaja.

Naslovni organ je presodil, da za upravljavca BAT 21 ni relevanten.

BAT 22: Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje emisij amoniaka v zrak zaradi raztresanja gnoja je, da se gnoj čim prej vmeša v zemljo.

Gnoj, raztresen po površini zemlje, se z zemljo premeša med oranjem ali z drugo obdelovalno opremo, kot so kultivatorji z diski ali zobmi oziroma brane, odvisno od vrste in stanja tal. Gnoj se v celoti zmeša z zemljo ali se pokrije z njo. Gnoj se raztrosi z ustreznim trosilcem (npr. rotacijskim trosilcem, trosilcem z izmetom zadaj, dvonamenskim trosilcem).

Upravljavec za razvoz in trosenje gnoja uporablja trosilnik gnoja s trosilno napravo zadaj z dvema horizontalnima valjema, ki je dodatno opremljena še z dvema diskoma na spodnji strani. Takšna trosilna naprava omogoča večjo širino trosenja in izredno enakomernost raztrosa. Trosenju sledi takojšnje oranje z večbrazdnimi obračalnimi plugi. Tako je gnoj takoj pokrit in s tem so onemogočene emisije dušika v zrak.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki je določena v BAT 22 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./8. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 6.11 izreka tega dovoljenja določil zahtevo za zmanjšanje emisij amoniaka v zrak zaradi raztresanja gnoja.

BAT 23: Emisije iz celotnega proizvodnega procesa

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 23 za zmanjšanje emisije amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo perutnine je ocena ali izračun zmanjšanja emisije amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki se uporabljajo na farmi.

Upravljavec izvaja rejo nesnic v obogatenih kletkah in talno rejo (sistem voliere), kjer nastajajo emisije amoniaka. Za zmanjšanje emisij amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa se uporablja naslednja tehnologija, ki prispeva k zmanjšanju emisij amoniaka oziroma neprijetnih vonjav: (i) sistem nastanitve, pri katerem so živali in površine suhe in čiste (krma se ne raztresa, na območjih za ležanje na delno rešetkastih tleh ni iztrebkov); (ii) zmanjšanje emisijske površine gnoja z uporabo kanalov z zmanjšano izpostavljenostjo površino gnoja; (iii) pogosto odstranjevanje gnoja (dva do tri-krat na teden); (iv) nastilj je suh in pod aerobnimi pogoji; (v) razpršitve izstopnega zraka na strani bivalnega objekta, ki je obrnjena stran od občutljivih sprejemnikov in učinkovitega ventilacijskega sistema; (vi) ponovno zajemanje izstopnega zraka iz hlevov za sušenje in grmovnice kot ovira, kjer se zrak ne zajema; (vii) uporaba zunanega tunela za sušenje; (viii) gnoj se ne skladišči, ampak se ga sproti odvaža iz farme; (ix) predpisana sestava prehrane in ustrezna prehranska strategija, ki zmanjšujeta izločanje hranil (N, P) z iztrebki.

V hlevih farme je uporabljeno napajanje s pitno vodo, ki zagotavlja živalim vodo z uporabo kapalk, iz katerih lahko poljubno pijejo. Pri reji nesnic se voda uporablja za pitje, hlajenje hlevov in za oskrbo zaposlenih s pitno vodo. Pri reji nesnic ne nastaja gnojevka in emisije odpadnih voda.

Za izračun emisij amoniaka se uporabljajo emisijski faktorji (Ef), ki se preračunajo na število nesnic (število mest oz. prostorov za kokoši nesnice) ob upoštevanju vrste nastanitve.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike za zmanjšanje emisije amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo perutnine iz BAT 23

Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.7. izreka tega dovoljenja določil zahtevo za zmanjšanje emisije amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo nesnic iz BAT 23.

BAT 24, BAT 25, BAT 26, BAT 27, BAT 28 in BAT 29: Monitoring emisij in parametrov procesa

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 24 je monitoring skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, z uporabo ene od naslednjih tehnik, pri čemer je pogostost vsaj takšna, kot je navedena spodaj:

- a) Izračun z uporabo masne bilance dušika in fosforja na podlagi zaužite krme, vsebnosti surovih beljakovin v prehrani, skupnega fosforja in proizvodnosti živali. Vsako leto enkrat.
- b) Ocena za skupno vsebnost dušika in fosforja na podlagi analize gnoja. Vsako leto enkrat.

Upravljavec uporablja za monitoring skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, tehniko ocene za skupno vsebnost dušika in fosforja na podlagi masne bilance.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike za rejo nesnic, ki je določena v točki a) BAT 24 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil mejne vrednosti skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju za nesnice iz BAT 24.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 25 je monitoring emisij amoniaka v zrak z uporabo ene od naslednjih tehnik, pri čemer je pogostost vsaj takšna, kot je navedena spodaj:

- a) Ocena z uporabo masne bilance na podlagi izločanja in skupnega (ali skupnega amonijskega) dušika, prisotnega v vsaki fazi ravnanja z gnojem. Vsako leto enkrat.
- b) Izračun na podlagi merjenja koncentracije amoniaka in stopnje prezračevanja z uporabo metod iz standardov ISO, nacionalnih ali mednarodnih standardov ali drugih metod, s katerimi se zagotavljajo podatki enakovredne znanstvene kakovosti. Vsakokrat, ko se pojavijo bistvene spremembe vsaj enega od naslednjih parametrov: vrste živali, ki se redijo na kmetiji in sistema nastanitve.
- c) Ocena z uporabo emisijskih faktorjev. Vsako leto enkrat.

Upravljavec uporablja pri monitoringu emisij amoniaka v zrak tehniko ocene z uporabo emisijskih faktorjev za vsako leto, kjer se upošteva število letnih ciklusov in število nesnic znotraj posameznega ciklusa v posameznem letu ter tehnike, ki se uporabljajo za nastanitev in ravnanje z gnojem.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki je določena v točki c) BAT 25 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./2. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 2.3.1. izreka tega dovoljenja določil zahtevo za monitoring emisij amoniaka v zrak iz BAT 25.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 26 je redni monitoring emisij vonjav v zrak. V bližini naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ni občutljivih sprejemnikov za vonjave (najbližja posamezna stanovanjska objekta sta oddaljena 80 m (Vogljajna 2) in 270 m (Vogljajna 5a), kot so npr.: stanovanjska območja ali območja z izvajanjem dejavnosti v vrtcih, šolah, bolnišnicah ipd..

Naslovni organ je presodil, da upravljavcu ni treba izvajati tehnike glede emisije vonjav, opisane v BAT 12 Zaključka o BAT, saj v bližini naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ni občutljivih sprejemnikov z vonjavami. Zaradi navedenega upravljavcu ni treba izvajati monitoringa, opisanega v BAT 26 Zaključka o BAT.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 27 je monitoring emisij prahu iz posameznega bivalnega objekta za živali z uporabo ene od naslednjih tehnik, pri čemer je pogostost vsaj takšna, kot je navedena spodaj:

- a) Izračun z merjenjem koncentracije prahu in stopnje prezračevanja z uporabo metod iz standardov EN ali drugih metod (v skladu s standardi ISO, nacionalnimi ali mednarodnimi standardi), s katerimi se zagotavljajo podatki enakovredne znanstvene kakovosti. Enkrat na leto.
- b) Ocena z uporabo emisijskih faktorjev. Enkrat na leto.

Upravljaavec uporablja tehniko monitoringa emisij prahu v zrak, in sicer oceno z uporabo emisijskih faktorjev za prašne delce, in sicer sta predlagana emisijska faktorja za nebaterijsko rejo - sistem voliere ($E_f = 0,15$) in emisijski faktor za obogatene kletke ($E_f = 0,01$). E_f (0,15 kg PM_{10} /mesto nesnice/leto) za nebaterijsko rejo je določen na podlagi meritev pri nebaterijski reji kokoši nesnic, kjer se gnoj odstranjuje enkrat tedensko in predlagani E_f (0,01 PM_{10} /mesto nesnice /leto) za obogatene kletke na podlagi modelnih vrednost, kjer se gnoj odstranjuje enkrat ali dvakrat na teden. Obe predlagani vrednosti za emisijske faktorje je upravljaavec pridobil na podlagi referenčnega dokumenta Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs, 2017 in evropske smernice VDI (VDI 3894 B1/Part 1 September 2011, Emissions and immissions from animal husbandries Housing systems and emissions: Pigs, cattle, poultry, horses, 2011) in so tako pridobljeni v skladu s tehniko za monitoring amoniaka in prahu iz točke 4.9.2 Zaključkov o BAT, ki dovoljuje uporabo evropskih ali drugih mednarodno priznanih smernic.

Upravljaavec uporablja tehnologijo, s katero se zmanjšujejo emisije prahu iz bivalnih objektov/hlevov na farmi in sicer z: (i) uporabo bolj grobega materiala za nastilj (npr. dolgih slamnatih bilk ali lesnih oblancev namesto narezane slame); (ii) uporabo sistema za hranjenje po želji, dodajanje oljnih surovin ali veziv v sisteme za suho krmo; (iii) delovanjem prezračevalnega sistema z majhno hitrostjo zraka v objektih; (iv) uporabo vodne zaves, ki ohlaja vstopni zrak in ga vlaži.

Naslovni organ je presodil, da upravljaavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki je določena v točki b) BAT 27 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke 1./2. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 2.3.2 izreka tega dovoljenja določil zahtevo za monitoring emisij prahu iz posameznega bivalnega objekta za živali iz BAT 27.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 28 je monitoring emisij amoniaka, prahu in/ali vonjav iz posameznega bivalnega objekta za živali, opremljenega s sistemom za čiščenje zraka, z uporabo vseh naslednjih tehnik, pri čemer je pogostost vsaj takšna, kot je navedeno spodaj:

- a) Preverjanje učinkovitosti sistema za čiščenje zraka z merjenjem amoniaka, vonjav in/ali prahu v dejanskih razmerah na kmetiji ter v skladu s predpisanim meritvenim protokolom in z uporabo metod iz standardov EN ali drugih metod (v skladu s standardi ISO, nacionalnimi ali mednarodnimi standardi), s katerimi se zagotavljajo podatki enakovredne znanstvene kakovosti - enkrat.
- b) Nadzor učinkovitega delovanja sistema za čiščenje zraka (npr. s stalnim evidentiranjem parametrov obratovanja ali uporabo alarmnih sistemov) – dnevno.

Upravljaavec na farmi Slivnica nima sistema za čiščenje zraka, zato navedeni BAT 28 ni relevanten oziroma upravljavcu ni treba izvajati monitoringa, opisanega v BAT 28 Zaključka o BAT.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 29 je monitoring naslednjih parametrov procesa vsaj enkrat na leto:

- a) Poraba vode.
- b) Poraba električne energije.
- c) Poraba goriva.
- d) Število prejetih in oddanih živali, pri čemer se upoštevajo tudi skotitve in pogini.
- e) Poraba krme.
- f) Proizvodnja gnoja.

Upravljaivec na farmi Slivnica izvaja evidenco vseh parametrov procesa in sicer:

a) Poraba vode je evidentirana na računu, ki ga mesečno izda ustrezno komunalno podjetje. Le-to nadzoruje tudi potencialne okvare na vodovodnem omrežju do glavnega števca, ki je nameščen pri farmi. Interni nadzor porabe vode omogočajo števci porabe vode, ki so nameščeni v vsakem hlevu, podatki se zbirajo na nadzornem sistemu v pisarni, s pomočjo tako imenovanega AMACS sistema proizvajalca Big Dutchman. Ta sistem je obenem tudi alarmni sistem, ki opozori tudi preko mobilnega telefona (24 ur), če je poraba vode prevelika ali pa premajhna oziroma, da je prišlo do okvar na sistemu za napajanje živali.

b) Poraba elektrike se spremlja na mesečnem in letnem nivoju. Evidentirana je na podlagi mesečnega računa Elektra Celje. Vsak hlev je opremljen s števci, ki omogočajo večkratno preverbo porabe električne energije. V primeru generalnega izpada oz. okvare na sistemu oskrbe, je farma oskrbljena z rezervnim virom energije – diesel elektro agregat. Diesel elektro agregat ima dovolj moči, da lahko vsi sistemi na farmi (krmljenje, osvetlitev, transport jajc, pakiranje) normalno delujejo. Vklon delovanja je avtomatski. V primeru okvare v samem hlevu na napako opozori sistem AMACS, ki je povezan tudi na mobilne telefone vzdrževalne službe na farmi Slivnica.

c) Na območju farme Slivnica nimajo večjih porabnikov goriv. Prevoze po farmi opravljajo z viličarji na elektro pogon, ki imajo lastno napajalno enoto. V primeru izpada električne energije, deluje diesel elektro agregat. Zalogo in porabo mesečno nadzorujejo in vodijo. Prevozna sredstva, kot so kombinirano vozilo in osebno vozilo, so opremljena z dnevnikom voženj in evidenco nabave goriv.

d) Na farmi Slivnica vsak sprejem živali beležijo v hlevske knjige, ki so vzpostavljene za vsak hlev posebej. Poginule živali dnevno odstranjujejo iz hleva in odlagajo v hladilne skrinje. Odvoz poginulih živali je urejen na nivoju države, vsak odvoz je dokumentiran z ustreznim dokumentom, ki ga izda prejemnik kadavrov. Vsak dnevni pogin se beleži v interni dokument, ki se nahaja v hlevu. Ob koncu meseca število poginulih živali prenesejo v hlevsko knjigo, ki jo na letnem nivoju kontrolira Veterinarska inšpekcija. Zaključek reje in odvoz kokoši v klavnico prav tako zabeležijo v hlevske knjige, v primeru izvoza kokoši, ogled in napatitev v klavnico odredi Veterinarska inšpekcija.

e) Poraba krme je eden najpomembnejših elementov v proizvodnji konzumnih jajc. Vsaka dobava kamiona s krmili je zabeležena v interni sistem dobav v podjetju. S pomočjo nadzornega sistema se dnevno beleži in spremlja poraba krme v vsakem hlevu. Odstopanja od normativnih porab so alarmirane preko alarmnega sistema in mobilnih telefonov. Ob koncu meseca se zaloge krme na podlagi dejanske porabe in proizvodnje jajc razknjižijo. Enkrat letno se opravi inventura zalog krme in popis dejanskega stanja ter ugotovitve o morebitnih mankih oz. viških.

f) Proizvodnja gnoja se planira z Letnim operativnim načrtom uporabe; vsako leto se izda tudi dokument: Letna evidenca uporabe živinskih gnojil.

Naslovni organ je presodil, da upravljaivec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, določene v BAT 29 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.9 izreka tega dovoljenja upravljavcu določil zahtevo za vodenje evidence porabe vode, porabe električne energije, porabe goriva, števila prejetih in oddanih živali, pri

čemer se upoštevajo tudi skotitve in pogini, porabe krme in proizvodnje gnoja iz BAT 29.

b) Zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine

BAT 31: Emisije amoniaka iz bivalnih objektov za perutnino

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 31 za zmanjšanje emisij amoniaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za nesnice, plemenske brojlerje ali jarkice je uporaba ene od spodaj navedenih tehnik ali njihove kombinacije:

- a) Odstranjevanje gnoja s trakovi (v primeru sistemov baterijske reje z obogatenimi ali neobogatenimi kletkami) z vsaj:
 - eno odstranitvijo na teden s sušenjem z zrakom ali
 - dvema odstranitvama na teden brez sušenja z zrakom;
- b) V primeru nebaterijskih sistemov:
 0. Sistem prisilnega prezračevanja in nepogosto odstranjevanje gnoja (v primeru globokega nastilja z jamo za gnoj) le, če se uporablja v kombinaciji z dodatnim ukrepom za ublažitev, npr. z:
 - doseganjem velike vsebnosti suhe snovi v gnoju,
 - sistemom za čiščenje zraka.
 1. Trak za gnoj ali strgalnik (v primeru globokega nastilja z jamo za gnoj).
 2. Umetno sušenje gnoja z zrakom prek cevi (v primeru globokega nastilja z jamo za gnoj).
 3. Umetno sušenje gnoja z zrakom z uporabo perforiranih tal (v primeru globokega nastilja z jamo za gnoj).
 4. Trakovi za gnoj (v primeru volier).
 5. Umetno sušenje nastilja z uporabo notranjega zraka (v primeru polnih tal z globokim nastiljem).
- c) Uporaba sistemov za čiščenje zraka, kot so:
 1. mokri pralnik s kislino;
 2. dvostopenjski ali tristopenjski sistem za čiščenje zraka;
 3. biološki pralnik plinov (ali biološki precejalni filter).

Upravlavec uporablja tehniko za zmanjševanje emisij amoniaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za nesnice z doseganjem zahtev pod točko a in b in sicer: v primeru sistemov baterijske reje z obogatenimi kletkami (odstranjevanje gnoja s trakovi) z vsaj dvema odstranitvama na teden s sušenjem z zrakom. V primeru nebaterijskih sistemov pa tako, da uporablja trakove za odstranjevanje gnoja iz hlevov - sistem voliere, kjer se na tretjini površine nahaja nastilj. Sistemov za čiščenje zraka ne uporabljajo.

Naslovni organ je presodil, da upravlavec izkazuje uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki sta določeni v točkah a) in b4) BAT 31 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke 1./2. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 2.1.5 izreka tega dovoljenja določil tehniko za zmanjšanje emisije amoniaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za nesnice in v točki 2.2.1 izreka tega dovoljenja v Preglednici 1 določil mejni vrednosti emisijskih faktorjev za določitev emisije dušika, izražen kot NH₃ iz preglednice 3.1. BAT 31.

Naslovni organ je v postopku ugotovil, da upravlavec izkazuje skladnost z Zaključki o BAT za rekonstruiran del naprave kot tudi za obstoječi del naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, zato ob upoštevanju dejstva, da posameznega rekonstruiranega hleva pri večini zaključkov o BAT ni smiselno obravnavati ločeno od preostalega dela naprave, ni določil prehodnega roka za uveljavitev Zaključkov o BAT za obstoječi del naprave, temveč je štel, da naprava v celoti izkazuje skladnost z Zaključki o BAT.

IV.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in v 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Skladno z desetim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Naslovni organ je ugotovil, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1. točke prvega odstavka 78. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je na zahtevo stranke v točki I/1. izreka te odločbe spremenil točko 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Zaradi spremembe predpisov, navedenih v točki I obrazložitve te odločbe, je naslovni organ po uradni dolžnosti:

- v točkah I./2., I./3., I./7., I./8., I./10., I./11., I./13., I./14., I./16. in I./17. izreka te odločbe spremenil točke 2., 3.1.3., 5., 6., 7., 8., 9.2., 9.3., 10.1., 10.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- v točkah I./5., I./6., I./9. in I./15. izreka te odločbe dodal točke 3.1.4., 3.1.5., 3.1.6., 3.1.7., 4.1.2a, 6.a, 9.4. v izrek okoljevarstvenega dovoljenja ter
- v točkah I./4., I./12., I./18. in I./19. črtal točke 3.1.3a, 9.1., 10.4., 11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Na podlagi 74. in 78. člena ZVO-1, 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in pravnih podlag, ki so navedene v nadaljevanju obrazložitve te odločbe, je naslovni organ določil zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak in v vode, zahteve za emisije hrupa, zahteve glede ravnanja z odpadki, druge ukrepe v zvezi z obratovanjem naprave, druge posebne pogoje za obratovanje naprave in obveznost obveščanja o spremembah.

Naslovni organ je glede na Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, ki je pričela veljati dne 7. 7. 2018, upošteval prvi odstavek 24. člena citirane uredbe, iz katerega izhaja, da se okoljevarstvena dovoljenja, izdana na podlagi 68. člena ZVO-1, štejejo za okoljevarstvena dovoljenja, izdana v skladu s to citirano uredbo, zato je spreminjal po uradni dolžnosti točko 4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja le zaradi zaključkov o BAT.

Naslovni organ je na podlagi vloge upravljavca spremenil točko 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz prve točke I./1. izreka te odločbe. Upravljavec je v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja navedel, da se nameravana sprememba nanaša na rekonstrukcijo treh starih hlevov Facco 1 (N6), Facco 2 (N7), Facco 3 (N8), kjer bo potekala talna reja (sistem voliery), in na novogradnjo sušilnice 3 (N13) ob hlevih. Kapaciteta vsakega od rekonstruiranih hlevov bo 10.464 kokoši nesnic, zato se je spremenila tudi zmogljivost naprave, ki se je povečala za 31.392 mest, tako da bo skupna zmogljivost naprave znašala 149.112 mest.

Naslovni organ je spremenil točko 2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./2. izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju.

Naslovni organ je:

- v točki 2.1.1. izreka tega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi v zrak na podlagi 3. odstavka 33. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja;
- v točki 2.1.2. izreka tega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje emisije celotnega prahu v zrak na podlagi 34. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja;
- v točki 2.1.3. izreka tega dovoljenja določil zahteve za zmanjševanje nastanka emisije prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali na podlagi točke a) in b) BAT 11, Zaključka o BAT (BAT 11, tč.a 1.1., 1.3., 1.4., 1.5. in 1.6. in tč.b 1.);
- v točki 2.1.4 izreka tega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje emisije vonjav iz naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi točk b) in c), BAT 13, Zaključka o BAT;
- v točki 2.1.5 izreka tega dovoljenja določil tehniko reje za posamezno kategorijo živali oziroma tehniko za zmanjševanje emisije amoniaka iz posameznih bivalnih objektov za rejo kokoši nesnic, s katero upravljavec dosega mejno vrednost emisijskega faktorja za določitev emisij amoniaka za posamezno rejo iz Preglednice 1 iz točke 2.2.1 izreka tega dovoljenja na podlagi točk a) in b4) ter Preglednice 3.1, BAT 31, Zaključka o BAT;
- zahteve v zvezi z gorivom in obratovalnim časom v točkah 2.1.6 in 2.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil na podlagi upravljavčeve izjave glede obratovalnih ur (obratuje povprečno 12 ur na leto) ter 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in tretjega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev;
- v točki 2.2.1 izreka tega dovoljenja določil mejne vrednosti emisijskega faktorja za določitev emisije dušika, izraženega kot NH₃ v zrak glede na vrsto nastanitve na podlagi Preglednice 3.1, BAT 31, Zaključka o BAT;
- v točkah 2.3.1 in 2.3.2 izreka tega dovoljenja določil zahtevo v zvezi z načinom izvajanja monitoringa za snovi, ki sta značilni za farmo nesnic na podlagi točke c) BAT 25 za snov amoniak in na podlagi točke b) BAT 27 za snov celotni prah Zaključka o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev ter v povezavi z 31. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Tehnika za monitoring amoniaka in prahu je določena z oceno na podlagi emisijskih faktorjev, ki jih je upravljavec pridobil na podlagi podatkov, določenih v skladu z referenčnim dokumentom Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs, 2017 in evropske smernice VDI (VDI 3894 B1/Part 1 September 2011, Emissions and immissions from animal husbandries Housing systems and emissions: Pigs, cattle, poultry, horses, 2011);
- v točki 2.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil, da upravljavcu ni treba izvajati obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz diesel elektro agregata v primeru za pogon zasilnega napajanja na podlagi tretjega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev;
- v točkah 2.4.1 in 2.4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi s poročanjem o emisijah snovi v zrak na podlagi 21. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojih za njegovo izvajanje.

Naslovni organ je spremenil točko 3.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./3. izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju. Naslovni organ je v skladu s 26. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo ter na podlagi podatkov iz vloge in njene dopolnitve določil podatke o lokaciji iztoka in največjih količinah odpadne vode, ki se odvajajo iz naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v vodotok Voglajna.

Naslovni organ je črtal točko 3.1.3a. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se je nanašala na

obveznost izvajalca lokalne javne službe za izdelavo ocene obratovanja, in jo nadomesti z novo točko 3.1.4., kot izhaja iz točke I./4. izreka te odločbe, kot je obrazloženo v nadaljevanju.

Obveznost glede pregleda MKČN oziroma izvedbe meritev emisij na iztoku iz MKČN, ki nadomeščajo ta pregled, določeno v prvi alineji točke 3.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, je naslovni organ določil na podlagi drugega odstavka 28. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode. Pogostost izvedbe pregleda MKČN in pogostost izvedbe meritev emisij na iztoku iz MKČN (ki nadomeščajo ta pregled) iz točke 3.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je določena na podlagi šestega in sedmega odstavka 17. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode. Vrsto, obseg in število meritev ter čas vzorčenja pri izvedbi meritev emisij na iztoku iz MKČN – v kolikor se upravljavec odloči za izvedbo teh meritev namesto za pregled MKČN - iz druge alineje točke 3.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi sedmega odstavka 17. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode ter 5., 6., 12. in 13. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda.

Nabor in mejna vrednost parametra pri izvedbi meritev emisij na iztoku iz MKČN – v kolikor se upravljavec odloči za izvedbo teh meritev namesto za pregled MKČN - določen v Preglednici 1.a v točki 3.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, je določena na podlagi 5. in 6. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda ter 8. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode.

Naslovni organ je za točko 3.1.4. dodal točke 3.1.5., 3.1.6. in 3.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./5 izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju.

Obveznost v zvezi z urejenostjo merilnega mesta iz točke 3.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil v skladu z 9. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo ter s prvim in tretjim odstavkom 14. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda.

Obveznost v zvezi z ravnanjem z blatom iz MKČN iz točke 3.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je določena na podlagi prvega odstavka 28. Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode.

Naslovni organ je v točki 3.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja obveznost v zvezi z ukrepanjem in s prijavo o izpadu obratovanja MKČN določil v skladu s petim in šestim odstavkom 15. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Kot izhaja iz točke I./6 izreka te odločbe, je naslovni organ dodal točko 4.1.2a, v kateri je določil zahteve za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij hrupa na podlagi točk a), b), c), d) in e) BAT 10 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je na podlagi Uredbe o odpadkih, Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov in Zaključkov o BAT spremenil točko 5 in točko 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v zvezi z ravnanjem z odpadki in gnojem, kot izhaja iz točk I./7 in I./8 izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju. Na podlagi petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se namreč v okoljevarstvenem dovoljenju poleg ostalih vsebin določijo tudi ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi in ravnanje z njimi v skladu s predpisi, ki urejajo odpadke in ukrepi za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi.

Naslovni organ je v točki 5.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Zahteve glede skladiščenja nevarnih odpadkov je naslovni organ določil v točki 5.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 5.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih.

V točki 5.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil zahteve za spremljanje nastajanja lastnih odpadkov in ravnanje z njimi na podlagi 28. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 5.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov na podlagi petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naslovni organ je v točki 6.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi s sušenjem gnoja na podlagi točke c) BAT 19 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 6.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za ravnanje z gnojem na podlagi 6. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Naslovni organ je v točki 6.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi z obvezno oddajo gnoja v peletiranje ali oddajo gnoja kot odpadek upravljavcu bioplinarne na podlagi 6. in 7. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov in na podlagi navedb upravljavca v vlogi, da nima skladišča za gnoj.

Naslovni organ je v točki 6.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi s proučitvijo kmetijskega zemljišča, ki se bo gnojilo, na podlagi točke a) BAT 20 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 6.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi z zagotovitvijo zadostne razdalje pri gnojenju na podlagi točke b) BAT 20 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 6.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi z ne vnašanjem gnoja na kmetijska zemljišča na podlagi točke c) BAT 20 Zaključkov o BAT in 7. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Naslovni organ je v točki 6.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi s prilagoditvijo količine gnoja za na kmetijska zemljišča na podlagi točke d) BAT 20 Zaključkov o BAT in 13. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Naslovni organ je v točki 6.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi z zagotovitvijo raztrosa gnoja skladno s hranilno potrebo pridelkov na podlagi točke e) BAT 20 Zaključkov o BAT in 13. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Naslovni organ je v točki 6.9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi s preverjanjem kmetijskih zemljišč, na katera je bil raztrošen gnoj, na podlagi točke f) BAT 20 Zaključkov o BAT in 14. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Naslovni organ je v točki 6.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi s preverjanjem strojev za raztresanje gnoja na podlagi točke h) BAT 20 Zaključkov o BAT in 14. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Naslovni organ je v točki 6.11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi z raztrosom in vmešanjem gnoja v tla na podlagi BAT 22 Zaključkov o BAT in 14. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Naslovni organ je dodal točko 6.a izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./9 izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju.

Upravljavec je k vlogi predložil Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode na podlagi drugega odstavka 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. V postopku je bilo po pregledu ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode ugotovljeno, da pogoji za izdelavo izhodiščnega poročila glede na 12. člen citirane uredbe niso izpolnjeni. Naslovni organ je zato na podlagi osmega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, v točki 6.a.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja potrdil prejeto Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode z dne 22. 10. 2018, ki jo je izdelal upravljavec sam v skladu z 9. členom Uredbe IED.

Naslovni organ je v točki 6.a.2.1 izreka tega dovoljenja v skladu z drugo alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, določil zahteve za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode iz prvega odstavka 7. člena iste uredbe, in sicer, da mora upravljavec zagotavljati preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode tako, da zagotovi brezhibno in zanesljivo obratovanje naprave, izvaja tehnične ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode, vodi vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov iz druge alineje te točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja in zagotovi izvedbo rednih pregledov tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode vsakih pet let.

Naslovni organ je v točki 6.a.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v skladu s tretjo alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, določil bistvene tehnične ukrepe za zagotavljanje varstva tal in podzemne vode iz ugotovitev in opisov možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, podanih v Oceni možnosti onesnaženja tal in podzemne vode iz točke 6.a.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Iz Ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne iz točke 6.a.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja izhaja, da se skladiščenje dezinfekcijskega sredstva Virocid izvaja na način, ki preprečuje izpust v okolje. Zagotovljeno je strokovno rokovanje z dezinfekcijskim sredstvom, ki ga sme izvajati le ustrezno usposobljena oseba. V primeru razlitja sredstev za razkuževanje in dizelskega goriva ni izpusta zadevnih nevarnih snovi v okolje. Talne površine transportnih poti so utrjene. Vodi se evidenca porabe zadevnih nevarnih snovi. V prostoru, v katerem se nahajajo diesel elektro agregat, posoda za skladiščenje dizelskega goriva ter lovilna posoda, so tla betonska, nepropustna in brez iztokov v okolje.

Naslovni organ je spremenil točko 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./10 izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju.

Naslovni organ je skladno z 9. točko drugega odstavka 74. člena ZVO-1 v točki 7.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik iz Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 7.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi s

sistemom ravnanja z okoljem (EMS) na podlagi najboljše razpoložljive tehnike za izboljšanje splošne okoljske učinkovitosti naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja iz BAT 1 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 7.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede dobrega gospodarjenja na podlagi najboljše razpoložljive tehnike za preprečevanje ali zmanjševanje okoljskega vpliva in izboljšanje splošnih značilnosti iz točk a), b), c), d) in e) BAT 2 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točkah 7.1.3 in 7.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede nadzorovane prehrane na podlagi najboljših razpoložljivih tehnik za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in fosforja iz točk a), b), c) in d) BAT 3 in točk a), b) in c) BAT 4 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točkah 7.1.5 in 7.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede učinkovite uporabe vode in energije na podlagi najboljših razpoložljivih tehnik iz točk a), b), d) in e) BAT 5 in iz točk a), b) in d) BAT 8 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 7.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede emisije iz celotnega proizvodnega procesa na podlagi najboljše razpoložljive tehnike za zmanjšanje emisij amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo perutnine iz BAT 23 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 7.1.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede spremljanja skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, na podlagi najboljše razpoložljive tehnike za monitoring skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, v skladu s točko a) BAT 24 Zaključkov o BAT v povezavi s prvim in drugim odstavkom 101. člena ZVO-1.

Naslovni organ je v točki 7.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede vodenja evidence parametrov procesa na podlagi najboljše razpoložljive tehnike iz točk a), b), c), d), e) in f) BAT 29 Zaključkov o BAT v povezavi s prvim in drugim odstavkom 101. člena ZVO-1.

Naslovni organ je v točki 7.1.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede poročanja zahtev iz točk 7.1.7., 7.1.8. in 7.1.9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi BAT 23, 24 in 29 Zaključkov o BAT.

V točki 7.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi sedme alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega določil, da mora upravljavec ukreniti vse potrebno, da se preprečijo nesreče ter omejijo in zmanjšajo njihove posledice. V točki 7.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil, da mora upravljavec zagotoviti izvajanje vseh ukrepov varstva pred požarom, ki so določeni s požarnim redom, stalno izpopolnjevanje in usposabljanje zaposlenih s področja varstva pred požarom, izvedbo preventivnih ukrepov v primeru, če se v prostorih opravlja vzdrževalna dela (varjenje, delo z nezavarovanim plamenom), ustrezno, vzdrževano in servisirano gasilno opremo.

Naslovni organ je spremenil točko 8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./11 izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju.

Naslovni organ je v točki 8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih

posledic skladno s peto alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer je v točki 8.1 izreka tega dovoljenja določil, da mora upravljavec zagotoviti redno vzdrževanje objektov, strojev in naprav, redno čiščenje in razkuževanje objektov in opreme, nadzor nad procesom reje z uporabo sistema AMACS, ki v primeru okvar v hlevih zagotavlja vključitev diesel elektro agregata, v primeru izpada zunanjega električnega napajanja avtomatski zagon diesel elektro agregata, zagotoviti mora dezinfekcijo, deratizacijo in dezinsekcijo z namenom preprečevanja ali širjenja bolezni ter oddajo poginulih živali Nacionalnemu veterinarskemu inštitutu (Veterinarsko-higienska služba).

Kot izhaja iz točke I./12 izreka te odločbe, je naslovni organ točko 9.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja črtal, saj je ta zahteva že določena v točki 7.1.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi najboljše razpoložljive tehnike iz BAT 29 Zaključkov o BAT.

Kot izhaja iz točke I./13 izreka te odločbe, je naslovni organ v točki 9.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi tretje alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, določil zahteve v zvezi s poročanjem v Evropski register izpustov in prenosov onesnaževal v skladu z Uredbo Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 166/2006 z dne 18. januarja 2006 o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal ter spremembi direktiv Sveta 91/689/EGS in 96/61/ES (UL L št. 33 z dne 4. 2. 2006, str. 1), zadnjič spremenjeno z Uredbo (ES) št. 596/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. junija 2009 o prilagoditvi nekaterih aktov, za katere se uporablja postopek iz člena 251 Pogodbe, Sklepu Sveta 1999/468/ES glede regulativnega postopka s pregledom - Prilagoditev regulativnemu postopku s pregledom - četrti del (UL L št. 188 z dne 18. 7. 2009, str. 14).

Naslovni organ je spremenil točko 9.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./14 izreka te odločbe in določil zahteve za izdelavo poročila iz točke 9.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi izvedbe monitoringa emisij amoniaka v zrak iz BAT 25 in za celotni prah iz BAT 27 Zaključka o BAT.

Naslovni organ je dodal točko 9.4 kot izhaja iz točke I./15 izreka te odločbe, v kateri je na podlagi 5. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1 določil obveznost upravljavca, da nemudoma izvede ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave z okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in pristojno inšpekcijo obvesti o tej kršitvi.

Naslovni organ je spremenil točko 10.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in določil, da mora upravljavec skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, najkasneje v 30 dneh od nastanka spremembe obvestiti naslovni organ o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca, kot izhaja iz točke I./16 izreka te odločbe.

Ker sta se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili določbi 74. in 81. člena ZVO-1, je naslovni organ spremenil točko 10.3 in črtal točko 10.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točk I./17 in I./18 izreka te odločbe. V točki 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil obveznost upravljavca, ob stečajju pa stečajnega upravitelja, da pisno obvesti Agencijo Republike Slovenije za okolje o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Obveznosti upravljavca, ki se nanašajo na prenehanje obratovanja naprave, podrobneje določa 81. člen ZVO-1.

V skladu s tretjim odstavkom 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 30/16) je naslovni organ okoljevarstveno dovoljenje uskladi s spremenjeno točko 69. člena ZVO-1, ki ne določa časovne omejitve veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, in zato črtal točko 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./19 izreka te odločbe.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-56/2006-8 z dne 4. 2. 2008, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35407-51/2010-12 z dne 17. 7. 2012, ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

Skladno z določbo petega odstavka 78. člena ZVO-1 pritožba zoper to odločbo v delih, ki se nanaša na preverjanje in spremembo okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, in sicer zoper točke I./2., I./3., I./4., I./5., I./6., I./7., I./8., I./9., I./10., I./11., I./12., I./13., I./14., I./15., I./16., I./17., I./18. in I./19. izreka te odločbe ne zadrži njihove izvršitve, kot to izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke IV. izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406019.

Postopek vodili:
Karin Malc
višja svetovalka I

Nives Stele
podsekretarka


Irena Hribernik Laznik
podsekretarka

Mateja Jelovčan
višja svetovalka II

Janez Jeram
podsekretar

Suzana Rak Zavasnik
podsekretarka




mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje (za upravljavca: Meja Šentjur, d.d., Cesta Leona Dobrotinška 3, 3230 Šentjur) – osebno.

Poslati po 16. odstavku 77. člena in 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Občina Šentjur, Mestni trg 10, 3230 Šentjur - po elektronski pošti (obcina.sentjur@sentjur.si),
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si).