



Številka: 35406-39/2015-10

Datum: 27. 1. 2016

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15 in 62/15) ter na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 102/15), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprav, ki lahko povzročata onesnaževanje okolja večjega obsega, na zahtevo stranke LEK farmacevtska družba d.d., Verovškova 57, 1526 Ljubljana, ki jo po pooblastilu predsednika uprave Vojmira Urlepa in članice uprave Ksenije Butenko Černe zastopa Gizela Štampar, in po uradni dolžnosti naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-172/2006-31 z dne 15. 4. 2010, spremenjeno z odločbami št. 35407-37/2011-33 z dne 12. 7. 2012, št. 35406-33/2012-4 z dne 15. 3. 2013 in št. 35406-53/2014-8 z dne 23. 1. 2015 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), izdano upravljavcu LEK farmacevtska družba d.d., Verovškova 57, 1526 Ljubljana (v nadaljevanju: upravljavec) za napravi na lokaciji Trimlini 2D, 9220 Lendava, se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Navedba tehnoloških enot v točki 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- i. Fermentacija z oznako N1
- ii. Gentamicin z oznako N2
- iii. Izolacija 4 z oznako N25
- iv. Izolacija II z oznako N4
- v. Izolacija III z oznako N5
- viii. Biofilter (objekt 43) z oznako N9
- ix. Sušilnik Buss z oznako N11
- x. Membranske operacije z oznako N19
- xi. Finalne operacije z oznako N20
- xii. Kotlovnica Henschel z oznako N12
- xiii. Kotlovnica Loos z oznako N13
- xiv. Kotlovnica Viessmann z oznako N14
- xv. Prestrezní bazen meteornih požarnih vod z oznako N23
- xvi. Pralnik odpadnega zraka z oznako N24.

2. Točka 2.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.6. V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja ni dovoljeno uporabljati zdravju škodljivih, rakotvornih, mutagenih in za reprodukcijo strupenih hlapnih organskih spojin s stavki o nevarnosti H340, H350, H350i, H360D ali H360F in halogeniranih hlapnih organskih spojin s stavki o nevarnosti H 341 ali H 351.

3. Za točko 2.1.27 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.1.28, ki se glasi:

2.1.28. Upravljavalec mora poskrbeti za varnostne ukrepe, ki zagotavljajo čim nižje emisije hlapnih organskih spojin med zagonom in ustavitvijo naprave.

4. Točka 2.2.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.2.1.1a Dopustne vrednosti emisij hlapnih organskih snovi v zrak iz tehnoloških enot linije za proizvodnjo kalijevega klavulanata (izpusti Z3, Z4, Z13, Z14, Z15 in Z16):

- Izolacija II z oznako N4,
 - Izolacija III z oznako N5,
 - Finalne operacije z oznako N20,
- so določene v preglednici 2a.

Izpust z oznako:
Vir emisije:
Tehnološka enota vezana na izpust:
Gauss-Krügerjevi koordinati:
Ime merilnega mesta:

Z3 – izpuh vakumskega sistema CK2
proizvodnja osnovnih farmacevtskih sredstev
Izolacija II (N4)
Y= 611.450 X= 156.800
MMz3

Izpust z oznako:
Vir emisije:
Tehnološka enota vezana na izpust:
Gauss-Krügerjevi koordinati:
Ime merilnega mesta:

Z4 – izpuh vakumskega sistema CK3
proizvodnja osnovnih farmacevtskih sredstev
Izolacija III (N5)
Y= 611.464 X= 156.799
MMz4

Izpust z oznako:
Vir emisije:
Tehnološka enota vezana na izpust:
Gauss-Krügerjevi koordinati:
Ime merilnega mesta:

Z13 – odduh IPA linije finalne operacije
proizvodnja osnovnih farmacevtskih sredstev
Finalne operacije (N20)
Y= 611.450 X= 156.800
MMz13

Izpust z oznako:
Vir emisije:
Tehnološka enota vezana na izpust:
Gauss-Krügerjevi koordinati:
Ime merilnega mesta:

Z14 – odduh EtAc linije finalne operacije
proizvodnja osnovnih farmacevtskih sredstev
Finalne operacije (N20)
Y= 611.492 X= 156.804
MMz14

Izpust z oznako: Z15 – vakumski sušilnik finalne operacije
 Vir emisije: proizvodnja osnovnih farmacevtskih sredstev
 Tehnološka enota vezana na izpust: Finalne operacije (N20)
 Gauss-Krügerjevi koordinati: Y= 611.495 X= 156.789
 Ime merilnega mesta: MMz15

Izpust z oznako: Z16 – odduh posode TM803 finalne operacije
 Vir emisije: proizvodnja osnovnih farmacevtskih sredstev
 Tehnološka enota vezana na izpust: Finalne operacije (N20)
 Gauss-Krügerjevi koordinati: Y= 611.492 X= 156.807
 Ime merilnega mesta: MMz16

Preglednica 2a: Dopustne vrednosti emisij hlapnih organskih snovi v zrak iz tehnoloških enot Izolacija II, Izolacija III in Finalne operacije (izpusti Z3, Z4, Z13, Z14, Z15 in Z16)

Parameter	Dopustna vrednost
Hlapne organske spojine	Mejna količina celotnih emisij ^{a)} hlapnih organskih spojin je enaka 15 % vnosa organskih topil
	Mejna količina nezajetih emisij je enaka 15 % vnosa organskih topil, pri čemer se mejna količina nezajetih emisij ne nanaša na topila, ki se kot del izdelkov ali preparatov prodajajo v zaprti embalaži.
	Mejna koncentracija hlapnih organskih spojin v zajetih odpadnih plinih je enaka 150 mg C/m ³

^{a)} Celotne emisije so vsota nezajetih emisij in emisij v odpadnih plinih.

2.2.1.1b Dopustne vrednosti emisij hlapnih organskih snovi v zrak iz tehnoloških enot linije za proizvodnjo kalijevega klavulanata (izpusta Z1 in Z2):

- Izolacija I z oznako N3,
 so določene v preglednici 2b.

Izpust z oznako: Z1 - vakumski sušilnik 1
 Vir emisije: proizvodnja osnovnih farmacevtskih sredstev
 Tehnološka enota vezana na izpust: Izolacija I (N3)
 Gauss-Krügerjevi koordinati: Y= 611.400 X= 156.801
 Ime merilnega mesta: MMz1

Izpust z oznako: Z2 - vakumski sušilnik 2
 Vir emisije: proizvodnja osnovnih farmacevtskih sredstev
 Tehnološka enota vezana na izpust: Izolacija I (N3)
 Gauss-Krügerjevi koordinati: Y= 611.400 X= 156.801
 Ime merilnega mesta: MMz2

Preglednica 2b: Dopustne vrednosti emisij hlapnih organskih snovi v zrak iz tehnološke enote Izolacija I (izpusta Z1 in Z2)

Parameter	Dopustna vrednost
Hlapne organske spojine	Mejna količina celotnih emisij ^{a)} hlapnih organskih spojin je enaka 15 % vnosa organskih topil
	Mejna količina nezajetih emisij je enaka 15 % vnosa organskih topil, pri čemer se mejna količina nezajetih emisij ne nanaša na topila, ki se kot del izdelkov ali preparatov prodajajo v zaprti embalaži.
	Mejna koncentracija hlapnih organskih spojin v zajetih odpadnih plinih je enaka 150 mg C/m ³

^{a)} Celotne emisije so vsota nezajetih emisij in emisij v odpadnih plinih.

2.2.1.1c Dopustne vrednosti emisij hlapnih organskih snovi v zrak iz tehnoloških enot linije za proizvodnjo kalijevega klavulanata (izpust Z25):

- Izolacija 4 z oznako N25,
so določene v preglednici 2c.

Izpust z oznako:	Z25 - vakumski sušilnik DK
Vir emisije:	proizvodnja osnovnih farmacevtskih sredstev
Tehnološka enota vezana na izpust:	Izolacija 4 (N25)
Gauss-Krügerjevi koordinati:	Y= 611.482 X= 156.799
Ime merilnega mesta:	MMz25

Preglednica 2c: Dopustne vrednosti emisij hlapnih organskih snovi v zrak iz tehnološke enote Izolacija 4 (izpust Z25)

Parameter	Dopustna vrednost
Hlapne organske spojine	Mejna količina celotnih emisij ^{a)} hlapnih organskih spojin je enaka 5 % vnosa organskih topil
	Mejna količina nezajetih emisij je enaka 5 % vnosa organskih topil, pri čemer se mejna količina nezajetih emisij ne nanaša na topila, ki se kot del izdelkov ali preparatov prodajajo v zaprti embalaži.
	Mejna koncentracija hlapnih organskih spojin v zajetih odpadnih plinih je enaka 150 mg C/m ³

^{a)} Celotne emisije so vsota nezajetih emisij in emisij v odpadnih plinih.

5. Preglednica 4 v točki 2.2.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

Preglednica 4: Dopustne vrednosti parametrov na merilnem mestu MMz10/1 in MMz10/2 pri uporabi zemeljskega plina

Parameter	Izražen kot	Dopustna vrednost do 31.12.2017 ^{a)}	Dopustna vrednost od 01.01.2018 ^{a)}
Dušikovi oksidi	NO ₂	200 mg/m ³	110 mg/m ³
Žveplov oksidi	SO ₂	35 mg/m ³	10 mg/m ³
Ogljikov monoksid	CO	100 mg/m ³	80 mg/m ³

^{a)} Računska vsebnost kisika v odpadnih plinih je 3%.

6. Za točko 2.4.36 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.4.37, ki se glasi:

2.4.37. Ne glede na določbe točke 2.4.21 izreka tega dovoljenja upravljavcu na merilnih mestih MMz3, MMz4, MMz13, MMz14, MMz15, MMz16 in MMz21 za izvedbo obratovalnega monitoringa ni treba zagotoviti merilnega mesta v skladu s standardom SIST EN 15259.

7. Za točko 2.4.37 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.4.38, ki se glasi:

2.4.38. Ne glede na določbe točke 2.4.3 izreka tega dovoljenja mora upravljavec zagotoviti obratovalni monitoring emisij snovi za parameter hlapne organske spojine, izražene kot TOC, na merilnih mestih izpustov definiranih v točkah 2.2.1.1a, 2.2.1.1b in 2.2.1.1c izreka tega dovoljenja, kot občasne meritve, in sicer enkrat letno.

8. Za točko 2.4.38 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo točke 2.4.39, 2.4.40 in 2.4.41, ki se glasijo:

2.4.39. Upravljavec mora ne prej kakor tri mesece in najpozneje devet mesecev po ukinitvi izpustov Z1 in Z2 in prevezavi odpadnih plinov iz Izolacije 4 na izpust Z25, zagotoviti izvedbo prvih meritev na merilnem mestu MMz5 na izpustu z oznako Z25 za snovi, ki so določene v preglednici 2c v točki 2.2.1.1c izreka tega dovoljenja.

2.4.40. Upravljavec mora za parameter hlapne organske snovi (TOC) izvesti prve meritve na izpustu Z25 iz točke 2.4.39 izreka tega dovoljenja in obratovalni monitoring emisije snovi v zrak iz točke 2.4.38 izreka tega dovoljenja tako, da zagotovi odvzem treh enournih vzorcev.

2.4.41. Upravljavec mora poročilo o prvih meritvah na merilnem mestu MMz25 na izpustu z oznako Z25, poslati Agenciji RS za okolje v elektronski obliki najkasneje 10 dni po prejemu poročila, ki ga izdela izvajalec obratovalnega monitoringa.

9. Za točko 9.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 9.1.3 in 9.1.4, ki se glasita:

- 9.1.3. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave s tem okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in inšpektorja, pristojnega za varstvo okolja, obvestiti o tej kršitvi.
- 9.1.4. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz tega okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

10. V Prilogi 1 se v Šifrantu naprav črta naprava Izolacija I z oznako N3 in doda naprava Izolacija 4 z oznako N25.

11. Upravljavec mora obratovanje naprave uskladiti z zahtevami, navedenimi v točkah I./2, I./3 in I./4 (točki 2.2.1.1a in 2.2.1.1b) izreka te odločbe, v šestih mesecih po pravnomočnosti te odločbe.

12. Točke I./1, I./4 (točka 2.2.1.1c), I./7, I./8 in I./10 izreka te odločbe začnejo veljati z dnem dokončnosti uporabnega dovoljenja za tehnološko enoto Izolacija 4 po predpisih o graditvi objektov ali odločbe o odreditvi poskusnega obratovanja po predpisih o graditvi objektov, če bo odrejeno poskusno obratovanje. Z dnem veljavnosti točke 2.2.1.1c izreka okoljevarstvenega dovoljenja preneha veljati točka 2.2.1.1b izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-172/2006-31 z dne 15. 4. 2010, spremenjenega z odločbami št. 35407-37/2011-33 z dne 12. 7. 2012, št. 35406-33/2012-4 z dne 15. 3. 2013 in št. 35406-53/2014-8 z dne 23. 1. 2015, ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

I. Zahtevek in pravna podlaga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 24. 7. 2015 s strani upravljavca LEK farmacevtska družba d.d., Verovškova 57, 1526 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: upravljavec), ki jo po pooblastilu predsednika uprave Vojmira Urlepa in članice uprave Ksenije Butenko Černe zastopa Gizela Štampar, prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravi, ki lahko povzročata onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za napravo, ki v proizvodnji osnovnih farmacevtskih izdelkov uporablja kemične in biološke postopke in napravo za odstranjevanje nevarnih odpadkov po postopku D10, to je za sežigalnico SIATA ter njunih neposredno tehnično povezanih dejavnosti. Napravi se nahajata na lokaciji Trimlini 2D, 9220 Lendava. Naslovni organ je dne 26. 11. 2015 prejel tudi dopolnitev vloge.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavi, prejeti dne 14. 5. 2015, in dopolnjeni dne 1. 6. 2015, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-34/2015-5 z dne 3. 7. 2015 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja tudi za spremembe, ki jih je navedel v prijavi, prejeti dne 18. 6. 2015 in dopolnjeni dne 30. 6. 2015, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-35/2015-3 z dne 9. 7. 2015 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Dvanajsti odstavek 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 102/15; v nadaljevanju: ZVO-1) določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

Ministrstvo skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 okoljevarstveno dovoljenje preveri in spremeni po uradni dolžnosti, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ ugotavlja, da je upravljavec vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja vložil dne 23. 7. 2015, kar pomeni, da je bil postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja začel pred uveljavitvijo Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15), zato se v skladu z določbo 28. člena te

uredbe postopek konča v skladu z Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 8. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

II. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi na katere je oprto

Naslovni organ je upravljavcu dne 15. 4. 2010 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-172/2006-31, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-37/2011-33 z dne 12. 7. 2012, št. 35406-33/2012-4 z dne 15. 3. 2013 in št. 35406-53/2014-8 z dne 23. 1. 2015 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), za obratovanje naprav, ki lahko povzročata onesnaževanje okolja večjega obsega, ki se nahajata na lokaciji Trimlini 2D, 9220 Lendava, in sicer za napravo, ki v proizvodnji osnovnih farmacevtskih izdelkov uporablja kemične in biološke postopke in napravo za odstranjevanje nevarnih odpadkov po postopku D10, to je za sežigalnico SIATA, ter njunih neposredno tehnično povezanih dejavnosti.

V postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ odločal na podlagi prijave, prejete dne 14. 5. 2015 (dopolnjena dne 1. 6. 2015), prijave, prejete dne 18. 6. 2015 (dopolnjena dne 30. 6. 2015), ter vloge, prejete dne 24. 7. 2015, z dopolnitvijo prejeto dne 26. 11. 2015, z naslenjimi prilogami:

- Situacija območja Lek Lendava in lokacija novega objekta Izolacija 4, pripravil upravljavec sam,
- Sklep o ustavitvi postopka Inšpekcije za okolje in naravo, Območna enota Murska Sobota, Kordoševa 2, 9000 Murska Sobota, št. 06182-829/2015-2 z dne 21. 10. 2015,
- Pregled ustreznosti merilnih mest za meritve emisij snovi v zrak v podjetju Lek d.d.-lokacija Lendava, št. poročila LET 201501201 z dne 23. 6. 2015, pripravil ZVD Zavod za varstvo pri delu d.o.o., Chengdujska 25, 1000 Ljubljana,
- Pooblastilo za zastopanje z dne 22. 9. 2015,
- Potrdilo o plačilu upravne takse.

Prijavamama in vlogi z dopolnitvijo je bila priložena tudi naslednja dokumentacija:

- Ocena odpadka za odpadek 19 08 12 Mulji iz čistilnih naprav tehnoloških odpadnih voda (dehidrirano blato ČN Lendava), št. OC 01/15 z dne 27. 1. 2015, ki jo izdelal Ikema d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju,
- Poročilo o obratovalnem monitoringu za komunalno čistilno napravo Lendava za leto 2014, š. 211c-07/1073-13-P, z dne 23. 1. 2015, izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska 1, 2000 Maribor,
- Mnenje izvajalca javne službe čiščenja odpadne vode o odvajanju mešanice industrijskih odpadnih vod iz skupnega iztoka iz obratov Lek d.d. v Trimlinih, ki ga je dne 15. 6. 2015 izdala Čistilna naprava Lendava d.o.o., Čentiba, Lendavska cesta 30, 9220 Lendava,
- Poročilo o preskusu izpustne vode, št. 2014-1172 z dne 30. 12. 2014, izdelal Ikema d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju,

- Poročilo o preskusu izpustne vode, št. 2014-1223 z dne 30. 12. 2014, izdelal Ikema d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju,
- Poročilo o preskusu izpustne vode, št. 2014-1253 z dne 30. 12. 2014, izdelal Ikema d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju,
- Poročilo o preskusu blata iz ČN Lendava, št. 2014-1173 z dne 30. 12. 2014, izdelal Ikema d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju,
- Inšpekcijska odločba Inšpekcije za okolje in naravo, Območna enota Murska Sobota, Kordoševa 2, 9000 Murska Sobota, št. 0618-244/2015-2 z dne 3. 2. 2015,
- Preiskave odpadnih vod za naročnika Lek d.d., na lokaciji Lendava iz november 2015, izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor (8 prilog),
- Ocena odpadka »izčrpan micelij« za predelavo v bioplinarni za imetnika odpadka Lek farmacevtska družba d.d. na lokaciji Lendava iz oktober 2015, izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije upravne zadeve ugotovljeno naslednje:

Spremembe, navedene v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja se nanašajo na dograditev objekta Izolacija 4 k obstoječemu proizvodnemu objektu Izolacija 3, na spremembo glede urejenosti merilnih mest emisij snovi v zrak in na spremembo mejne vrednosti v odpadni industrijski vodi za parameter cink.

V novi objekt Izolacija 4 bo upravljavec preselil tehnološko, procesno in podporno opremo (tehnološko linijo za proizvodnjo vmesnega produkta) iz prostorsko dislociranega objekta Izolacija 1, kjer se po izselitvi tehnološke opreme ne bodo več izvajale tehnološke operacije in ne bo imel več izpustov emisij snovi v okolje. S predstavitvijo opreme se bo v novem objektu Izolacija 4 postavil tudi izpust emisij snovi v zrak z oznako Z25, ki bo zajemal emisije snovi (organskih topil) v zrak iz postopka filtriranja in sušenja DIPEDA klavulanata (odduhi iz posod in vakuumskega sušilnika DK, ki bo zamenjal obstoječa vakuumska sušilnika 1 in 2), kot je bilo predhodno v Izolaciji 1, prav tako se bodo tekoči efluentsi odvajali kot do sedaj v tehnološko kanalizacijo. Izolacija učinkovine klavulanske kisline je večfazna. Začne se z membranskimi operacijami. Nadaljuje se z ekstrakcijo in koncentriranjem učinkovine. Sledijo operacije tvorbe vmesnega produkta in razbarvanja. V postopku izolacije, ki sledi, in se bo izvajala v novem objektu Izolacija 4, se vmesni produkt odfiltrira in posuši. Sledijo še Finalne operacije, ki ostajajo nespremenjene. Pri navedeni spremembi ne bo novih vplivov na okolje in tudi ne sprememb že obstoječih vplivov. Nameravana sprememba v obratovanju naprave ne bo vplivala na zmogljivost naprave, saj se sprememba nanaša na linijo za proizvodnjo vmesnega produkta, kapaciteta fermentacije in kapaciteta linije za finalizacijo končnega proizvoda pa se ne spreminjata.

Upravljavec nadalje v vlogi prosi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, kjer bi mu bila omogočena uporaba nestandardno urejenih merilnih mest emisij snovi v zrak, in sicer na merilnih mestih z oznakami MMz21, MMz3, MMz4, MMz13, MMz14, MMz15 in MMz16. Upravljavec je priložil tudi mnenje akreditiranega izvajalca obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak iz katerega je razvidno, da je MMz21 skladno s standardom SIST EN 15259, čeprav ne izpolnjuje konstrukcijskih zahtev, ki jih standard priporoča, na ostalih šestih izpustih pa gre za neskladje pri odvodnikih izredno majhnega preseka odvodnika, s premerom 5-13 cm, pri katerih ureditev skladno s standardom SIST EN 15259 ni mogoča. Hkrati predstavitev navedenih merilnih mest ne bi pripomogla k boljši natančnosti izvedenih meritev. Ker se na

izpustih ne meri prah, ampak samo koncentracijo hlapnih organskih snoviter se meritev pretoka izvaja na najboljši mogoči način, je po mnenju pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa smiselno odobriti nestandardno ureditev merilnih mest. Nameravana sprememba nima vpliva na proizvodno zmogljivost naprav.

Upravljavce je v vlogi zaprosil tudi za povišano mejno vrednost parametra cink v mešanici odpadne industrijske vode na iztoku V1 v povezovalni kanal z iztokom na ČN Lendava. V letu 2014 je bila v okviru izvedbe obratovalnega monitoringa za mešanico odpadnih industrijskih vod na merilnem mestu V1MM1 na iztoku V1 v povezovalni kanal na ČN Lendava v nekaterih vzorcih izmerjena povišana vrednost za parameter cink. V ponovljenih meritvah so bile (razen ene meritve) izmerjene vrednosti pod mejo, določeno v okoljevarstvenem dovoljenju. V meritvah odpadne vode, izvedenih v letu 2015, v mešanici industrijskih odpadnih vod na V1MM1 ni bilo zaznanih preseganj. Upravljavce je za namen ugotovitve razloga za zvišane vrednosti parametra cink v odpadni vodi izvedel več raziskav na virih odpadne vode. Pri nobeni od raziskav ni zasledil povečanja koncentracij. Naslovni organ je po pregledu dokumentacije ugotovil, da upravljavec ni predložil zadostnih podatkov za odobritev višje mejne vrednosti za onesnaževalo cink v mešanici odpadnih industrijskih vod v povezovalnem kanalu, zato je upravljavca z dopisom z dne 9. 11. 2015 pozval, da predloži dodatna dokazila. Naslovni organ je dne 26. 11. 2015 prejel dopolnitev vloge, v kateri so bila priložena dodatna dokazila. Naslovni organ je upravljavca nato z dopisom dne 5. 1. 2016 seznanil, da določitev mejnih vrednosti onesnaževal, določenih skladno s 3. točko priloge 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) ne predvideva in ne omogoča dviga mejne vrednosti za onesnaževalo cink. Nadalje je naslovni organ v tem dopisu upravljavca seznanil, da naprava ne izpolnjuje pogojev iz tretjega in četrtega odstavka 5. člena citirane uredbe. Zahtevo za povišanje mejne vrednosti za onesnaževalo cink je upravljavec utemeljeval na podlagi 3. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode iz naprav za proizvodnjo farmacevtskih izdelkov in učinkovin (Uradni list RS, št. 94/07). Naslovni organ je v dopisu z dne 5. 1. 2016 upravljavcu tudi pojasnil, da gre v obravnavanem primeru za odvajanje mešanice industrijskih odpadnih voda. Naslovni organ je torej na podlagi razpoložljive dokumentacije upravljavca v dopisu z dne 5. 1. 2016 seznanil, da zahtevku za povišanje mejne vrednosti za onesnaževalo cink v mešanici industrijskih odpadnih voda na iztoku V1, ki se odvaja v povezovalni kanal in se zaključuje s skupno čistilno napravo Lendava, ni mogoče ugoditi, ter ga pozval, da se v roku 5 dni od prejema poziva izjasni glede ugotovitev naslovnega organa. Naslovni organ je dne 13. 1. 2016 prejel izjasnitev upravljavca z dne 12. 1. 2016. Nadalje pa je naslovni organ dne 19. 1. 2016 prejel dopis, s katerim upravljavec pojasnjuje, da je dopis z dne 12. 1. 2016 brezpredmeten. Iz dopisa, prejetega dne 19. 1. 2016, ki sta ga podpisala član uprave Aleš Rokavec in članica uprave Ksenija Butemko Černe, pa izhaja, da upravljavec odstopa od zahteve za zvišanje mejne vrednosti za parameter cink v odpadni vodi. To spremembo zahtevka je naslovni organ pri izdaji te odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja tudi upošteval.

Upravljavce se je v vlogi na zahtevo naslovnega organa zaradi spremembe predpisa o uporabi hlapnih organskih spojin opredelil tudi do uporabe hlapnih organskih spojin v napravi. Te snovi se uporabljajo v tehnoloških enotah Izolacija I, Izolacija II, Izolacija III, Finalne operacije ter se bodo v novi tehnološki enoti Izolacija 4 in se vodijo na izpuste Z1, Z2, Z3, Z4, Z13, Z14, Z15 in Z16 ter iz nove tehnološke enote Izolacija 4 na izpust Z25. V tehnološki enoti Pakirni center se uporabljajo organska topila za čiščenje opreme z brisanjem in niso vezane na izpust. V navedenih tehnoloških enotah so procesi postavljeni tako, da se večina organskih topil v procesu regenerira. V napravah se ne uporablja hlapnih organskih spojin, ki so označene z oznakami nevarnosti H340, H350, H350i, H360D in H360F.

III. Pravna podlaga za določitev zahtev in razlogi za odločitev

Naslovni organ je ugotovil, da so se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili naslednji predpisi, ki se nanašajo na obratovanje naprav: ZVO-1, Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13 in 2/15), Uredba o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Uradni list RS, št. 35/15), Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07 in 67/11, 68/11-popr., 18/14 in 57/15), Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15).

Naslovni organ je nadalje ugotovil, da je zaradi spremembe Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav, Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila in ZVO-1 potrebno spremeniti okoljevarstveno dovoljenje, zato je skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 začel postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, o čemer je skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 z dopisom z dne 9. 11. 2015 obvestil upravljavca, skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 pa je z dopisom z dne 8. 10. 2015 obvestil tudi pristojno inšpekcijo in jo zaprosil za izredni inšpekcijski pregled naprav.

Skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 je Inšpekcija za okolje in naravo, Območna enota Murska Sobota, dne 30. 10. 2015 opravila izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravila poročilo št. 06181-679/2015-2 z dne 2. 11. 2015, ki ga je naslovni organ prejel dne 3. 11. 2015. Iz citiranega poročila je razvidno:

- Inšpektor je upravljavcu pred navedenim izrednim inšpekcijskim pregledom izdal odločbo št. 0618-244/2015-2 z dne 3. 2. 2015, v kateri je v točki 1. izreka odločbe upravljavcu odredil, da mora urediti merilna mesta emisij snovi v zrak, ki so v okoljevarstvenem dovoljenju poimenovana MMz15, MMz16, MMz17, MMz20, MMz21, MMz22, MMz23, MMz3, MMz4 in MMz13 tako, da bodo glede urejenosti ustrezala določilom okoljevarstvenega dovoljenja. Navedena merilna mesta namreč niso ustrezala standardu SIST EN 15259, kot je to določeno v 3. odstavku Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), niti za njih ni bila odobrena nestandardna ureditev merilnih mest v okoljevarstvenem dovoljenju tako kot je to zahtevano v 5. odstavku 15. člena navedenega pravilnika. Stranka je pridobila mnenje izvajalca monitoringa o tem, da je za navedena merilna mesta smiselno ohraniti sedanjo urejenost merilnih mest, vendar pa le-te morajo biti, v skladu z nevedenim določilom pravilnika, potrjene/določene v okoljevarstvenem dovoljenju. Z ozirom na navedena določila pravilnika je inšpektor upravljavcu izdal v uvodu odstavka navedeno odločbo, ki jo upravljavec namerava izvršiti s spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.
- Inšpektor je upravljavcu pred zgoraj navedenim izrednim inšpekcijskim pregledom stranki izdal dne 9. 2. 2015 odločbo št. 0618-296/2015-3, v kateri je upravljavcu odredil izvedbo ukrepov za odpravo čezmernega obremenjevanja okolja iz sežigalnice, in sicer z emisijo ogljikovega monoksida in celotnega organskega ogljika. Upravljavec je nato zamenjal merilnik doziranja organskih topil, ki ni ustrezno obratoval, saj je prihajalo do sunkovitih nihanj, s tem je upravljavec zagotovil, da sežigalnica ni več čezmerno obremenjevala okolja, in je s tem izvršil odrejeni inšpekcijski ukrep.
- Upravljavec je nadalje pred zgoraj navedenim izrednim inšpekcijskim pregledom, dne 28. 8. 2015, v skladu z določili okoljevarstvenega dovoljenja, pisno obvestil inšpektorja o

ugotovljenem preseganju mejnih emisijskih vrednosti parametra HF pri izvajanju trajnih meritev na sežigalnici z dne 24. 8. 2015. V nadaljevanju je bilo ugotovljeno, da je do nevedenega prihajalo zaradi nestabilnega delovanja merilne opreme. Pooblaščen serviser je pri servisnem pregledu zamenjal dve ključni komponenti trajnega merilnika in po tem merilni sistem deluje stabilno. Upravljavca je s tem samoiniciativno odpravil nepravilnosti, saj po tem do dneva pregleda inšpektorja ni več zabeležil čezmernega obremenjevanja okolja iz sežigalnice. Upravljavca je tudi že naročil nov merilnik trajnih meritev na sežigalnici v izogib podobnim težavam. Inšpektor je v zvezi z navedenim preseganjem že ustavil inšpekcijski postopek. Sklep o ustavitvi postopka št. 06182-829/2015-2 z dne 21. 10. 2015 je upravljavca že posredoval naslovnemu organu dne 27. 10. 2015.

- Upravljavca je v letu 2014 čezmerno obremenjeval okolje z izpustom industrijskih odpadnih vod v industrijsko kanalizacijo, ki vodi do čistilne naprave Lendava d.o.o., in sicer s parametrom cink. V letu 2015 pri štirih do sedaj izvedenih meritvah mejna vrednost za parameter cink ni bila presežena, ampak je bila bistveno nižja od mejne emisijske vrednosti, zato inšpektor v zvezi z navedenim preseganjem ni izdal odločbe. Upravljavca je v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja zaprosil za določitev višje mejne vrednosti za parameter cink pri odvajanju industrijskih odpadnih voda.

Inšpektor pri navedenem izrednem inšpekcijskem pregledu z dne 30. 10. 2015 ni ugotovil nepravilnosti, zaradi katerih bi bilo potrebno izdati odločbo, upravljavcu pa je že pred tem pregledom izdal odločbo, v kateri je zahteval ureditev merilnih mest emisij snovi v zrak (kot navedeno zgoraj) v skladu z določili okoljevarstvenega dovoljenja.

Glede na to, da na podlagi izrednega inšpekcijskega pregleda ni bila izdana nobena inšpekcijska odločba, naslovni organ ni ustavil postopka spremembe okoljevarstvenega dovoljenja skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1.

Naslovni organ je zaradi spremembe po uradni dolžnosti spremenil Preglednico 4 v točki 2.2.1.4, spremenil točki 2.1.6 in 2.2.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in dodal točke 2.1.28, 2.4.38, 9.1.3 in 9.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12) se dopustne vrednosti emisij, tj. mejne vrednosti emisij v vode, zrak in/ali tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave ne sme biti presežen, določijo za snovi iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to se v dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v prilogi 2, če pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednosti, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisije se v dovoljenju določijo tudi obratovalni pogoji, potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

Skladno z 11. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), se v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede vprašanj, ki niso urejena s to uredbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo obseg in vsebino vloge ter postopek za pridobitev in vsebino okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave.

Naslovni organ je v točki I./1 izreka te odločbe spremenil točko 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je v tej točki spremenil podatke o tehnoloških enotah Izolacije. Zaradi preselitve postopka izolacije v nov objekt Izolacija 4 iz obstoječega objekta Izolacija I, kjer se po izselitvi tehnološke opreme ne bodo več izvajale tehnološke operacije in ne bo imel več izpustov emisij v okolje, je naslovni organ črтал tehnološko enoto Izolacija I in namesto nje dodal tehnološko enoto Izolacija 4.

Naslovni organ je zaradi sprejetja Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila, spremenil točki 2.1.6 in 2.2.1.1 ter dodal točko 2.1.28 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točk I./2, I./3 in I./4 (točki 2.2.1.1a in 2.2.1.1b) izreka te odločbe.

Zahtevi v spremenjeni točki 2.1.6 in novi točki 2.1.28 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi 17. člena Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila. V točkah 2.2.1.1a in 2.2.1.1b izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil dopustne vrednosti za hlapne organske snovi na podlagi točke 19.1 iz II. dela Priloge 2 Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila.

Naslovni organ je zaradi postavitve nove Izolacije 4 z izpustom emisij snovi v zrak Z25 dodal točke 2.2.1.1c, 2.4.38, 2.4.39, 2.4.40 in 2.4.41 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točk I./4 (točka 2.2.1.1c), I./7 in I./8 izreka te odločbe. V točki 2.2.1.1c izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil dopustne vrednosti za hlapne organske snovi na podlagi točke 19.1 iz II. dela Priloge 2 Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila, zahtevi v točkah 2.4.38 in 2.4.40 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v zvezi z obratovalnim monitoringom in odvzemom vzorcev na podlagi 22. člena navedene uredbe. Zahtevo v točki 2.4.39 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v zvezi s prvimi meritvami je naslovni organ določil na podlagi 38. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13). Zahtevo v točki 2.4.41 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v zvezi s poročanjem o prvih meritvah je naslovni organ določil na podlagi 21. člena Pravilnika o prvih meritvah emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Naslovni organ je dopustne vrednosti v Preglednici 4 v točki 2.2.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil na podlagi 17. in 32. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav, kot izhaja iz točke I./5 izreka te odločbe.

Izjemo glede ureditve merilnih mest za meritev emisije snovi v zrak je naslovni organ v novi točki 2.4.37 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil na podlagi 15. člena Pravilnika o prvih meritvah emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), kot to izhaja iz točke I./6 izreka te odločbe.

Naslovni organ je dodal tudi točki 9.1.3 in 9.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot to izhaja iz točke I./9 izreka te odločbe. V teh dveh točkah je naslovni organ na podlagi 6. in 7. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1 določil obveznost upravljavca v primeru kršitve okoljevarstvenega dovoljenja ter obveznosti upravljavca v primeru, da zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

Naslovni organ je zaradi preselitve postopkov izolacije iz objekta Izolacija I v nov objekt Izolacija 4 v prilogi 1 okoljevarstvenega dovoljenja črtal napravo Izolacija I in dodal napravo Izolacija 4, kot je razvidno iz točke I./10 izreka te določbe.

Naslovni organ je rok za usklajitev naprave, vezanih na spremenjena določila v zvezi z hlapnimi organskimi snovmi, določil na podlagi drugega odstavka 32. člena Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila, kot je razvidno iz točke I./11 izreka te odločbe.

Naslovni organ je začetek veljavnosti posameznih točk v odločbi in okoljevarstvenem dovoljenju v točki I./12 izreka te odločbe, ki se nanaša na spremembo v obratovanju naprave v povezavi s predvidenim (novim) objektom Izolacija 4 z oznako N25, določil na podlagi točke 8.1 iz 3. člena ZVO-1.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-172/2006-31 z dne 15. 4. 2010, spremenjenega z odločbami št. 35407-37/2011-33 z dne 12. 7. 2012, št. 35406-33/2012-4 z dne 15. 3. 2013 in št. 35406-53/2014-8 z dne 23. 1. 2015, ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

Na podlagi navedenega je naslovni organ ugotovil, da so izpolnjeni predpisani pogoji za spremembo okoljevarstvenega št. 35407-172/2006-31 z dne 15. 4. 2010, spremenjenega z odločbami št. 35407-37/2011-33 z dne 12. 7. 2012, št. 35406-33/2012-4 z dne 15. 3. 2013 in št. 35406-53/2014-8 z dne 23. 1. 2015, in sicer spremembe glede izjeme ureditve nekaterih merilnih mest za meritve emisij snovi v zrak in glede preselitve postopkov izolacije iz tehnološke enote Izolacije 1 v novo tehnološko enoto Izolacija 4, zato je upravljavcu na podlagi 77. in 78. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I. izreka te odločbe.

V odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja so skladno z 74. členom ZVO-1 in 8. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), ki določata podrobnejšo vsebino okoljevarstvenega dovoljenja, in na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v III. točki obrazložitve te odločbe, določene zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, dopustne vrednosti emisij snovi v zrak, obveznosti v zvezi z izvedbo obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak in obveznosti v primeru kršitve okoljevarstvenega dovoljenja ter obveznosti upravljavca v primeru, da zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

IV. Stroški postopka

Skladno s prvim odstavkom 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (oglas, strokovno pomoč, itd.), v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

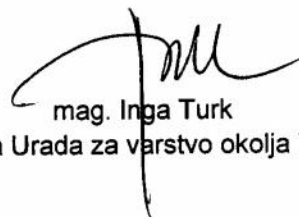
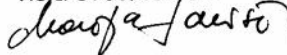
**Pouk o pravnem
sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 EUR. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravno takso za pritožbo se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406016.

Postopek vodila:

Marija Lanišek
višja svetovalka I



mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- LEK farmacevtska družba d.d., Verovškova 57, 1526 Ljubljana - osebno

Poslati po 15. odstavku 77. člena ZVO-1:

- Občina Lendava, Glavna ulica 20, 9220 Lendava - po elektronski pošti (obcina@lendava.si)
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)

