



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35402-3/2014-24

Datum: 3. 9. 2014

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi četrtega odstavka 8. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZViS-F, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11, 17/12, 23/12, 82/12, 109/12, 24/13, 36/13, 51/13 in 43/14) ter 61., dvanajstega odstavka 77. in petega odstavka 78. člena v povezavi z 92. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13) po uradni dolžnosti in na zahtevo upravljavca, LAMA d.d. Dekani, Dekani 5, 6271 Dekani, ki ga po pooblastilu izvršnega direktorja Klavdija Metlike zastopa Robert Grlj, v upravni zadevi izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in izdaje okoljevarstvenega soglasja, naslednjo

ODLOČBO

I. Sprememba okoljevarstvenega dovoljenja

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-107/2006-15 z dne 13. 1. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35407-13/2011-12 z dne 18. 10. 2011, ki ga je Agencija Republike Slovenije za okolje izdala upravljavcu, LAMA d.d. Dekani, Dekani 5, 6271 Dekani se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

1.2. napravo za taljenje cinkove litine – livarna, s talilno zmogljivostjo 22,4 t/dan

Nepremične tehnološke enote naprave za taljenje cinkove litine so:

- stroji za litje Frech (12 strojev) (N7-N18),
- stroji za litje Speedcast (8 strojev) (N35-N42),
- stroji za litje Lama Speed Caster (8 strojev) (N72-N78, N97),
- stroji za litje Lama Combi Speed Caster (12 strojev) (N80-N90, N98),
- stroji za litje Lama Caster H100 (1 stroj) (N99),
- čistilne naprave za emisije snovi v zrak (N44, N45, N91),
- zaprt hladilni sistem tehnološke vode za livarno z nazivno močjo odvedenega hladilnega toka 451,6 kW (N46),
- odprt obtočni hladilni sistem za tehnološke vode za livarno z nazivno močjo odvedenega hladilnega toka 200 kW (N47).

2. Opisi izpustov Z3, Z4 in Z5 v točki 2.2.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenijo tako, da se glasijo:

Izpust z oznako

Z3 - Izpust iz Livarne (N44)

Vir emisije:

Oddelek Livarna

Tehnološka enota:

Stroji za tlačno litje Frech , Speedcast, Speed Caster

Ime merilnega mesta:	ZMM3
Izpust z oznako	Z4 - Izpust iz Livarne (N45)
Vir emisije:	Oddelek Livarna
Tehnološka enota:	Stroji za tlačno litje Frech, Speedcast, Speed Caster, Lama Caster H100
Ime merilnega mesta:	ZMM4
Izpust z oznako	Z13 - Izpust iz Livarne (N91)
Vir emisije:	Oddelek »Combi«
Tehnološka enota:	Stroji za tlačno litje Lama Combi Speed Caster
Ime merilnega mesta:	ZMM13

3. Za točko 2.3.21 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.3.22, ki se glasi:
- 2.3.22. Ne glede na določbe točke 2.3.15 izreka tega dovoljenja upravljavcu na merilnem mestu ZMM1, ZMM2, ZMM8 in ZMM11 za izvedbo obratovalnega monitoringa ni treba zagotoviti merilnega mesta v skladu s standardom SIST EN 15259, če drugačna ureditev merilnega mesta ni tehnično izvedljiva in bodo občasne meritve emisije v zrak izvedene na način, da rezultati meritev nimajo višjih merilnih negotovosti kakor meritve, izvedene na mestu, ki je skladno s standardom SIST EN 15259.
4. Preglednica 9 v točki 3.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

Preglednica 9: Dopustne vrednosti emisije snovi v vode na merilnem mestu VMM1

Parameter	Izražen kot	Dopustna vrednost
Temperatura		40 °C
pH-vrednost		6,5 - 9,5
Neraztopljene snovi		80 mg/l
Usedljive snovi		10 ml/l
Baker	Cu	0,5 mg/l
Cink	Zn	2,0 mg/l
Celotni krom	Cr	0,5 mg/l
Krom-šestvalentni	Cr	0,1 mg/l
Nikelj	Ni	0,5 mg/l
Železo	Fe	2,0 mg/l
Klor prosti	Cl ₂	0,5 mg/l
Amonijev dušik	N	200 mg/l
Cianid - prosti	CN	0,2 mg/l
Fluorid	F	50 mg/l
Celotni fosfor	P	-
Celotni dušik	N	-
Sulfat	SO ₄	600 mg/l
Sulfid	S	1,0 mg/l
Kemijska potreba po kisiku (KPK)	O ₂	-
Biokemijska potreba po kisiku (BPK ₅)	O ₂	-
Težkohlapne lipofilne snovi		100 mg/l
Celotni ogljikovodiki (mineralna olja)		10 mg/l
Adsorbiljivi organski halogeni (AOX)	Cl	1,5 mg/l
Lahkohlapni klorirani ogljikovodiki (LKCH)	Cl	0,1 mg/l

- »mejna vrednost parametra ni določena, meritev parametra je treba izvajati«

5. Za točko 3.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 3.3.8 in 3.3.9, ki se glasita:

3.3.8. V okviru občasnih meritev na VMM1 ni potrebno meriti parametrov iz Preglednice 10. Upravljavec mora zagotoviti, da za te parametre emitirana letna količina snovi na tem iztoku ne presega največje dovoljene letne količine iz Preglednice 10.

Preglednica 10: Največje dovoljene letne količine za parametre, ki jih ni potrebno meriti v okviru občasnih meritev na merilnem mestu VMM1

Parameter	Izražen kot	Enota	Največja letna količina
Aluminij	Al	g	3000
Arzen	As	g	100
Kadmij	Cd	g	100
Kositer	Sn	g	2000
Srebro	Ag	g	100
Svinec	Pb	g	500

3.3.9. Izpolnjevanje zahtev iz prejšnje točke mora upravljavec izkazovati z vodenjem evidence, ki vsebuje podatke in dokazila zlasti o:

- vrstah surovin in pomožnih sredstev za galvaniziranje ter kemikalij za obdelavo odpadne vode;
- letnih količinah in koncentracijah uporabljenih sredstev za galvaniziranje ter kemikalij za obdelavo odpadne vode;
- izvedenih rednih vzdrževalnih delih in izvedenih ukrepih za odpravo nepričakovanih okvar,
- pri čemer mora biti iz sestave vhodnih surovin in pomožnih sredstev ter njihove količine razvidna letna količina parametrov snovi, navedenih v Preglednici 10, oziroma mora biti razvidno, da ti parametri v tehnološki proces ne vstopajo.

6. Točka 4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

4.1. Zahteve za ravnanje z odpadki, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti

4.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da ravnanje ne povzroča škodljivih vplivov na okolje,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja.
- količina začasno skladiščenih odpadkov ne sme presegati količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca naprave nastanejo v obdobju dvanajstih mesecev.

4.1.2. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako:

- da jih odda osebi, ki je vpisana v evidenco oseb, ki ravnaajo z odpadki ali prepusti, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno ali
- nenevarne odpadke proda trgovcu, če ta zanj zagotovi njihovo obdelavo in zanje ne velja poseben predpis.

4.1.3. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za

obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke opremiti tudi z oznako »nevarni odpadek« in z navedbo nevarnih lastnosti v skladu s predpisi, ki urejajo kemikalije.

7. Za točko 9.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 9.3 in 9.4, ki se glasita:
- 9.3. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave s tem okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in inšpektorja, pristojnega za varstvo okolja, obvestiti o tej kršitvi.
- 9.4. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz tega okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.
8. Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-107/2006-15 z dne 13. 1. 2009, spremenjeno z odločbo št. 35407-13/2011-12 z dne 18. 10. 2011, ostane nespremenjeno.

II. Okoljevarstveno soglasje

Upravljavcu, LAMA d.d. Dekani, Dekani 5, 6271 Dekani, se izda okoljevarstveno soglasje za poseg: povečanje talilne zmogljivosti iz 21,6 t/dan na 22,4 t/dan v Livarni, na zemljiščih s parc. št. 1789/1, 1789/2, 1789/3, 1789/4, 1789/5, 1789/6, 1789/7, 1789/8, 1789/9, 1789/10, 1789/11, 1019/2, 1020/2, 1020/3, 1020/4, 1020/5, 1020/6, 1021/2, 1021/3, 1022/4 in 1025/1, vse k.o. Škofije, ter zemljišču s parc. št. 36/3 k.o. Dekani.

III. Stroški postopka

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

1. Zahtevek za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in pridobitev okoljevarstvenega soglasja

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za kmetijstvo in okolje opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 27. 9. 2013, s strani upravljavca, LAMA d.d. Dekani, Dekani 5, 6271 Dekani, ki ga po pooblastilu izvršnega direktorja Klavdija Metlike zastopa Robert Grlj (v nadaljevanju: upravljavec), prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-107/2006-15 z dne 13. 1. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35407-13/2011-12 z dne 18. 10. 2011 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), ki je bilo izdano za obratovanje naprav, ki lahko povzročata onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov – galvane s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 149,195 m³, naprave za taljenje cinkove litine - livarne s talilno zmogljivostjo 21,6 t/dan in njunih neposredno tehnično povezanih dejavnosti. Napravi se nahajata na lokaciji Dekani 5, 6271 Dekani, na zemljiščih s parc. št. 1789/1, 1789/2, 1789/3, 1789/4, 1789/5, 1789/6, 1789/7, 1789/8, 1789/9, 1789/10, 1789/11, 1019/2, 1020/2, 1020/3, 1020/4, 1020/5, 1020/6, 1021/2, 1021/3, 1022/4 in 1025/1 vse k.o. Škofije in parc.št. 36/3 k.o. Dekani. Upravljavec je vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja dopolnil dne 11. 10. 2013 in 20. 8. 2014.

Upravljalavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavi z dne 22. 5. 2013 ter dopolnjeni dne 5. 6. 2013 in 15. 7. 2013 na podlagi katere je naslovni organ v dopisu z dne 18. 7. 2013 ugotovil, da gre za spremembo pogojev in ukrepov iz okoljevarstvenega dovoljenja obratovanju naprave in upravljavca pozval, da vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je dne 3. 3. 2014 prejel vlogo upravljavca za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: povečanje talilne zmogljivosti iz 21,6 t/dan na 22,4 t/dan v Livarni, v skladu s 57. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13, v nadaljevanju: ZVO-1). Upravljalavec je vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja dopolnil dne 14. 3. 2014, 18. 3. 2014 in 2. 4. 2014.

Naslovni organ je na zahtevo upravljavca s sklepom št. 35402-3/2014-5 z dne 31. 3. 2014 združil postopek izdaje okoljevarstvenega soglasja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja.

2. Ugotovljeno dejansko stanje

2.1. Naslovni organ je v postopku odločal na podlagi naslednje dokumentacije:

Prijave spremembe, prejete 22. 5. 2013, dopolnjene dne 5. 6. 2013 in 15. 7. 2013, s prilogami:

- Strokovna ocena vplivov nameranih sprememb na okolje podjetja LAMA d.d. z dne 3. 7. 2013, ki jo je izdelal upravljavec,
- Mnenje k prošnji za zmanjšanje obsega meritev v okviru obratovalnega monitoringa odpadnih voda št. 05-03-178/2013-2 z dne 13. 6. 2013, ki ga izdelal ZZV Koper, Vojkovo nabrežje 4/a, 6000 Koper,
- Notarski zapisnik potrditve sklepov sprejetih v družbi z omejeno odgovornostjo TPAC d.o.o., opr.št. SV 1377/12 z dne 20. 11. 2012 in
- Certifikat upravljanja z energijo DIN EN ISO 50001:2001 Sektor A z dne 8. 4. 2013.

Vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja prejete dne 27. 9. 2013 in dopolnjene dne 11. 10. 2013 in 20. 8. 2014 s prilogami:

- Shematski prikaz strojev v oddelku livarna-stanje pred spremembo z dne 6. 9. 2013, ki ga je izdelal upravljavec,
- Shematski prikaz strojev v oddelku livarna-stanje po spremembi z dne 6. 9. 2013, ki ga je izdelal upravljavec,
- Shematski prikaz strojev v oddelku livarna COMBI-stanje po spremembi z dne 6. 9. 2013, ki ga je izdelal upravljavec,
- Pregled ustreznosti merilnih mest za meritve emisij snovi v zrak v podjetju Lama d.d., št. poročila LET 20140215, ki ga je dne 10. 6. 2014 izdelal ZVD d.o.o., Chengdujska cesta 25, 1260 Ljubljana-Polje,
- Pooblastilo za zastopanje in
- Potrdilo o plačilu upravne takse.

Vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja s prilogami z dne 26. 2. 2014, dopolnjene dne 14. 3. 2014, 18. 3. 2014 in 2. 4. 2014:

- pooblastilo z dne 25. 2. 2014 in potrdilo o plačilu upravne takse;
- Poročilo o vplivih na okolje za obstoječ obrat Lama d.d. Dekani in povečanje talilne zmogljivosti v obratu iz 21,6 t/dan na 22,4 t/dan, ki ga je pod številko projekta 1401P/2014, 24. 2. 2014 izdelalo podjetje Biliving d.o.o., Kocjančičeva ulica 14, 6280 Ankaran (v pisni in elektronski obliki, v nadaljevanju PVO);
- Projektna dokumentacija, Obrat Livarna, Posodobitev tehnologije litja in zamenjava livarskih

strojev v oddelku livarna, ki ga je 10. 3. 2014 izdelalo podjetje Titus Group, Lama d.d. Dekani, Dekani 5, 6271 Dekani;

- Poročilo o vplivih na okolje za obstoječ obrat Lama d.d. Dekani in povečanje tališne zmogljivosti v obratu iz 21,6 t/dan na 22,4 t/dan; dopolnitev vloge – popravljena poglavja, ki ga je pod številko projekta 1401P/2014, 17. 3. 2014 izdelalo podjetje Biliving d.o.o., Kocjančičeva ulica 14, 6280 Ankaran (v pisni in elektronski obliki, v nadaljevanju PVO-2);
- Projektna dokumentacija, Obrat Livarna, Posodobitev tehnologije litja in zamenjava livarskih strojev v oddelku livarna, ki ga je 17. 3. 2014 izdelalo podjetje Titus Group, Lama d.d. Dekani, Dekani 5, 6271 Dekani in
- Poročilo o vplivih na okolje za obstoječ obrat Lama d.d. Dekani in povečanje tališne zmogljivosti v obratu iz 21,6 t/dan na 22,4 t/dan; dopolnitev vloge – popravljena poglavja, karta vplivnega območja, ki ga je pod številko projekta 1401P/2014, 1. 4. 2014 izdelalo podjetje Biliving d.o.o., Kocjančičeva ulica 14, 6280 Ankaran (v pisni in elektronski obliki, v nadaljevanju PVO-3).

2.2. V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije upravne zadeve ugotovljeno kot sledi v nadaljevanju.

2.2.1. Opis obstoječega stanja okolja, obstoječe naprave in nameravane spremembe v obratovanju naprave?

Podjetje LAMA d.d. se nahaja v industrijski coni Bivje, na južni strani je okoli 100 m oddaljen od magistralne ceste Ljubljana-Koper ter 400 m od reke Rižane. Na severni strani se nahaja nova avtocesta Ljubljana-Koper, ki je od podjetja oddaljena 100 m, na vzhodu meji na kraj Dekani. Rob strnjenegega naselja Dekani je oddaljen zračne linije 0,8 km v smeri vzhod, Škofije 500 m v smeri sever in Bertoki 800 m v smeri jugozahod. Najbližje stanovanjske hiše so okoli 50 m oddaljene od ograje podjetja. Lokacija nameravane spremembe se nahaja izven vodovarstvenih območij. Razdalja od podjetja do vodovarstvenega območja vodnega vira Rižane po Rižani navzgor do izvira, znaša 9.513 m, podjetje leži dolvodno in tako ne more s svojo dejavnostjo ogroziti osnovnega vira pitne vode za Slovensko Istro. Naravni rezervat državnega pomena Škocjanski zatok leži v oddaljenosti od podjetja zračne linije 2.800 m v smeri jugozahod. Ekološko pomembno območje je tudi morje in morsko obrežje, ki se nahaja zračne linije 4.500 m zahodno. Kot naravne vrednote lokalnega pomena so v krogu 3.000 m v smeri severozahod do zahod evidentirane še Srmin, flišni grič na obalni ravnici Bonifika (geomorfološka in ekosistemska zvrst) in Bonifika, aluvialna ravnica s sestoji trstičevja jugovzhodno od Ankarana (zoološka in ekosistemska zvrst) in Rižana, vodotok s kraškim izvirom (hidrološka in ekosistemska zvrst).

Po Odredbi o določitvi območja in razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 50/11) se Slovenska Istra uvršča v območje onesnaženosti z oznako SI4, ki spada v območje manjše stopnje onesnaženosti z oznako II.

Po Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10, v nadaljevanju Uredba o mejnih vrednostih hrupa) se industrijsko območje tovarne nahaja v IV. stopnji varstva pred hrupom, medtem ko stanovanjske objekte v okolici uvrščamo v III. stopnjo varstva pred hrupom.

Glede ekosistemov, rastlinstva, živalstva ter njihovih habitatov na tem območju obravnavana lokacija zaradi pretekle rabe ne predstavlja pomembnejšega življenjskega prostora za rastlinstvo in živalstvo.

Glede značaja in posebnosti krajine se podjetje nahaja v industrijskem območju Bivje, vse dejavnosti se izvajajo znotraj proizvodnih hal.

Za delovanje naprave, ki ima že pridobljeno okoljevarstveno dovoljenje kot naprava, ki lahko povzroča onesnaževanje večjega obsega in sicer za površinsko zaščito kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov – galvana za skupni volumen delovnih kadi (brez izpiranja) 149,195 m³ in za taljenje cinkove litine – livarna za zmogljivost 21,6 t/dan, še ni bila izvedena presoja o vplivih na okolje oziroma zanjo še ni bilo pridobljeno okoljevarstveno soglasje. Zato se v tem postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja vrednoti obstoječe stanje naprave kot celota, ter nameravana sprememba povečanja talilne zmogljivosti.

Napravo za taljenje cinkove litine – livarna sestavljata oddelek livarna in oddelek »Combi«. V oddelku livarna bo upravljavec odstranil dva livarska stroja Frech (N6 in N19), en livarski stroj Lama Speed Caster (N79) in tri livarske stroje Manousek (N92-N94) in jih zamenjal z novim strojem Lama Caster H100 (N99) in novim strojem Lama Speed Caster (N97). V oddelku »Combi« bo upravljavec poleg obstoječih 11 strojev Lama Combi Speed Caster dodal še enega istega tipa (N98). Z vsemi temi spremembami livarskih strojev se bo talilna zmogljivost iz obstoječih 21,6 t/dan povečala na 22,4 t/dan. Tehnološki proces se pri tem ne spreminja, uporabljena bo vsa obstoječa infrastruktura. Navedena sprememba ni povezana s procesom gradnje. Emisije snovi v zrak se bodo odvajale na obstoječe izpuste emisij snovi v zrak, in sicer v livarni na izpusta Z3 in Z4 in v oddelku »Combi« na izpust Z13, pri čemer se kapaciteta odsesovalnega sistema ne spreminja, emisija snovi v zrak pa se bo celo nekoliko zmanjšala. Odsesovanje na strojih bo izvedeno na enak način kot pri obstoječih livarskih strojih, to je tik nad virom. Na izpust z oznako Z3 bodo vezani naslednji stroji za tlačno litje: Frech (N7-N14), Speedcast (N35) in Speed Caster (N73-N78). Na izpust z oznako Z4 bodo vezani naslednji stroji za tlačno litje: Frech (N14-N18), Speedcast (N36-N42) in Speed Caster (N72, N97), Lama Caster H100 (N99). Na izpust z oznako Z13 bodo vezani stroji za tlačno litje Combi Speed caster (N80-N90 in N98). Drugi posegi v obstoječ objekt in nameščeno tehnologijo litja niso potrebni.

V podjetju se nahajata dve glavni dejavnosti, ki zaradi vrste postopka in zmogljivosti naprav lahko povzročata onesnaževanje okolja večjega obsega (IPPC). Gre za napravo za površinsko zaščito kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov – galvana, s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 149,195 m³ in napravo za taljenje cinkove litine – livarna z zmogljivostjo 21,6 t/dan.

Galvana in čistilna naprava obratujeta od leta 1993. V napravi se odvijajo tehnološki elektro-kemijski procesi za protikorozijsko zaščito delov kovinskega pohištvenega okovja. V ta namen obratujejo tri galvanske linije - prva za bakrenje in nikljanje, druga za nikljanje ter tretja linija za cinkanje. Galvana obratuje v 3 izmenskem delu, 24 ur/dan, od ponedeljka do petka, 235 delovnih dni/leto. V galvani se nahajajo sledeče naprave: galvanska linija Cu-Ni (baker-nikelj) z volumnom delovnih kadi 86,255 m³, galvanska linija Ni (nikelj) z volumnom delovnih kadi 41,090 m³, galvanska linija Zn (cink) z volumnom delovnih kadi 21,850 m³, čistilna naprava za odpadne vode, pralnik plinov za CuNi, pralnik plinov za Ni, pralnik plinov za Zn linijo in pralnik plinov v čistilni napravi.

V galvani so prisotna naslednja ključna okoljska tveganja:

- emisija snovi pri odvajanju odpadne vode,
- nastajanje nevarnih odpadkov,
- emisija snovi v zrak.

Tehnološke odpadne vode, ki nastajajo v procesu galvanizacije, se čistijo s fizikalnimi in kemijskimi postopki v čistilni napravi. Prečiščena odpadna tehnološka voda ima izpust v javno kanalizacijo. Na iztoku v čistilni napravi se stalno meri pH in uporablja avtomatski vzorčevalnik.

Naprava »Zaključna filtracija« je sestavljena iz:

- črpališča

- peščenih filtrov
- selektivnih izmenjevalcev
- posode končne kontrole z avtomatskim jemanjem vzorcev.

Iz črpališča se potiska vode skozi peščena filtra, ki vodo mehansko očistita, kationi težkih kovin pa se vežejo na selektivno ionsko maso. Očiščena voda, ki zapušča selektivne izmenjevalce, se zbira v črpališču končne kontrole, kjer se meri pH vrednost vode in se stalno jemlje proporcionalna količina vzorca za sestavo 24 - urnega povprečnega vzorca. Eluati iz selektivnih filtrov se zbirajo v rezervoarjih za kisle koncentrate.

Kot odpadke pri procesih čiščenja odpadne tehnološke vode nastaja galvanski mulj (190205* mulji, ki nastajajo pri fizikalno kemijski obdelavi in vsebujejo nevarne snovi), ki se začasno skladišči pod nadstreškom objekta, ter sproti prepušča odstranjevalcu. Galvanski mulj se polni v namenske polietilenske vreče »Big Bag« (vreče z oznako 13H3/Y ali 13H3/Z), ki se začasno skladiščijo v prostorih čistilne naprave, dokler se ne nabere ustrezna količina za prevoz v Nemčijo v podjetje WRC World Resources Company GmbH, ki mulj predeluje v granulato za uporabo kot sekundarna surovina. Izvaja se ponovna uporaba odpadka (STM/2.13.2.6.)

Odpadni plini, ki nastajajo na obeh galvanskih linijah in na čistilni napravi se prečistijo skozi tri pralnike plinov, pri čemer se onesnažena voda iz pralnikov plinov prečisti v čistilni napravi, prečiščen zrak pa se na dveh mestih izpušča v okolje.

Obdelovalne vrste galvanske linije so v tunelih, ki omejujejo prosto gibanje hlapov in par. Odsesan zrak v tunelih gre preko dveh pralnikov plinov (vodne zavese). Reaktorji in skladiščne posode v čistilni napravi so zaprtega tipa in imajo centralno odsesovanje, ki gre preko tretjega pralnika plinov.

Hrup, ki nastaja zaradi dejavnosti v galvani, je posledica delovanja pralnikov plinov in posledično delovanja ventilatorjev za odsesovanje odpadnih plinov. Vpliv hrupa v okolico se je v primeru galvane zmanjšal z vgradnjo protihrupne zaščite. Protihrupna zaščita na obeh izpustih emisije snovi v zrak (Z1 in Z2) je bila nameščena kmalu po začetku obratovanja galvane leta 1993.

V livarni se nahajajo sledeče naprave: stroji za litje, dve čistilni napravi za emisijo snovi v zrak, zaprt hladilni sistem tehnološke vode za livarno, odprt obtočni hladilni sistem za tehnološke vode za livarno. Livarna obratuje v 4 izmenskem delu, 24 ur/dan, od ponedeljka do petka, 300 delovnih dni/leto.

V livarni se uporablja kot glavno surovino 2 vrsti cinkovih zlitin. V oddelku je nameščeno 12 toplokomornih strojev za tlačno litje FRECH, 8 toplokomornih strojev za tlačno litje Speedcast, 8 toplokomornih strojev za tlačno litje LAMA SPEED CATER, 12 toplokomornih strojev za tlačno litje LAMA COMBI SPEED CASTER in toplokomorni stroj za tlačno litje Lama Caster H100.

Vsak livarski stroj ima vgrajeno centralno procesno enoto oziroma »Programmable logic controller-PLC« in procesni računalnik z aplikacijsko programsko opremo.

Podjetje razpolaga z naslednjimi tehnikami s področja dejavnosti kovačnic in livarn (SF; BREF Smitheries and Foundries, maj 2005) ter s področja površinske obdelave kovin in plastike (STM; BREF Surface Treatment of Metals and Plastics, avgust 2006).

Upravljalavec izvaja obratovalne monitoringe na področju emisij snovi in toplote v okolje na podlagi Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12), Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 54/11), Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode iz naprav za proizvodnjo kovinskih izdelkov

(Uradni list RS, št. 6/07), na področju emisij hrupa na podlagi Uredbe o mejnih vrednostih hrupa, Uredbe o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 121/04), Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) ter na področju emisij v zrak na podlagi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 23/11 in 24/13), Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08). Izhajajoč iz podatkov PVO so vsi rezultati monitoringov znotraj zakonodajnih vrednosti, ter se izvaja zakonodajno določene ukrepe za zmanjševanje vplivov na okolje na podlagi Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12; v nadaljevanju Uredba o vrsti dejavnosti in naprav) in ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje vplivov v primeru izrednih dogodkov na podlagi Uredbe o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 88/05, 71/08 in 105/10). Podjetje se skladno z Uredbo o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic razvršča med obrate večjega tveganja, ker so v napravi (galvana) hkrati lahko prisotne skupno večje količine kemikalij, ki se zaradi sestave razvrščajo med nevarne snovi z lastnostjo zelo strupeno T⁺ ali strupeno T.

Naslovni organ je na podlagi vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in njenih dopolnitev ugotovil, da se nameravane spremembe nanašajo na:

- zamenjavo in postavitve novih livarskih strojev v oddelku livarne in oddelku »Combi«,
- zamenjavo opreme z ozonu škodljivo snovjo (R22),
- zamenjavo hladilne naprave v zaprtem hladilnem sistemu tehnološke vode za livarno,
- dovolitev štirih nestandardnih merilnih mest za meritve emisij snovi v zrak,
- ukinitve družbe TPAC d.o.o.,
- vzpostavitev sistema upravljanja z energijo DIN ISO 50001:2001 in
- zmanjšanje nabora pri izvajanju obratovalnega monitoringa odpadnih industrijskih vod.

Upravljavca je v dopolnitvi vloge zaprosil tudi za nestandardno ureditev merilnih mest na izpušnih emisij snovi v zrak z oznakami Z1, Z2, Z8 in Z11. Vlogi je priloženo tudi mnenje Pregled ustreznosti merilnih mest za meritve emisij snovi v zrak v podjetju Lama d.d., št. poročila LET 20140215, ki ga je dne 10. 6. 2014 izdelal ZVD d.o.o., Chengdujska cesta 25, 1260 Ljubljana-Polje. Iz mnenja izhaja, da merilna mesta na navedenih izpušnih ne ustrezajo popolnoma priporočenim vrednostim iz standarda SIST EN 15259:2008, vendar so meritve hitrosti potrdile prisotnost laminarnega toka odpadnega plina, zato se meritve lahko izvedejo v skladu s standardi in rezultati meritev nimajo višjih merilnih negotovosti kakor meritve izvedene na merilnem mestu, ki je skladno s standardom SIST EN 15259:2008.

Upravljavca je izvedel tudi spremembe na hladilni opremi, ki vsebuje ozonu škodljivo snov R22. Na uparjalniku Ecotechno ECO 2700, ki je bil v uporabi v galvani, je upravljavca izvedel zajem hladiva R22 in nato uparjalnik odstranil iz uporabe. Na vodni hladilni napravi Rhoss CMA/E 29 so bile izvedene naslednje spremembe: zajem hladiva R22, prilagoditev naprave za uporabo drugega hladiva in polnitev s hladivom R407C. Hladilna naprava Tricool MDM 9-4S-AI, ki je bila del zaprtega hladilnega sistema za livarno (N46), je prenehala z obratovanjem. Izveden je bil zajem hladiva R22 iz hladilne naprave. Odstranjeno hladilno napravo je nadomestila nova hladilna naprava Climaventa NECS/B 1104 z vsebnostjo hladiva R407C. Na hladilni napravi - sušilcu zraka Hankinson HD2600 so bile izvedene naslednje spremembe: zajem hladiva R22, prilagoditev naprave z uporabo drugega hladiva-zamenjava kompresorja in polnitev s hladivom R407C. Pri upravljavcu je stanje opreme, ki vsebuje 3 kg ali več ozonu škodljivih snovi ali fluoriranih plinov, sedaj naslednje:

Št.	Oprema/sistem (tip)	Vrsta hladiva	Količina hladiva	Hladilna moč (kW)
1.	Sušilec zraka HANKINSON HD 2600	R407C	10	16
2.	Hlajenje prostorov TVT-LTH 2250-Z	R22	3 x 10	3 x 22,4
3.	Hlajenje prostorov TVT-LTH 3502	R22	5	10
4.	Hlajenje prostorov Carrier 30 RA013-9B	R410A	3,24	15,75
5.	Hlajenje vode Climaveneta NECS/B 1104	R410A	2 x 18	293
6.	Hlajenje vode Climaveneta NECS/B 0552	R410A	36,5	145
7.	Hlajenje vode Climaveneta NECS-N/LN 0552	R410A	38	139
8.	Hlajenje prostorov Clivet MSAT 182	R407C	2 x 4,8	50,3
9.	Hlajenje prostorov Clivet MSAT 202	R407C	2 x 11	62,8
10.	Hlajenje prostorov Clivet MSAT 202	R407C	2 x 11	62,8
11.	Hlajenje prostorov Clivet MSAT 102	R407C	2 x 4,2	29,8
12.	Uparjalnik ECOTECHNO ECO 2700	R22	20	20
13.	Uparjalnik ECOTECHNO ECO 2700	R22	20	20
14.	Sušilec zraka Ingersoll rand ESS.DES 550/SPEC	R407C	7,3	25
15.	Hlajenje vode KTK Klimatechnic JWA 162 SZSP	R407C	2 x 20	158,6
16.	Hlajenje prostorov Mitsubishi electric PUHZ-RP 200YHA	R410A	10,5	22
17.	Sušilec zraka OMI S TME 2200	R507A	6	20
18.	Hladilna naprava RHOSS CMA/E 29	R407C	7,8	33,5
19.	Hlajenje vode Tehnoland HN VZ 30-S	R407C	11,5	31
20.	Hlajenje vode Tehnoland HN VZ 25-S	R407C	6,5	25,4
21.	Hlajenje vode Termotehnika VHN 25-K	R407C	10,4	24,8
22.	Hlajenje prostorov Clivet CSRN-XHE 402	R410A	40	128,6

Na tehnološki enoti zaprti hladilni sistem tehnološke vode za livarno z nazivno toplotno močjo odvedenega hladilnega toka 338 kW (N46) je bila hladilna naprava Tricool MDM 9-4S-AI (ena od dveh), kot je navedeno zgoraj, zamenjana z novo hladilno napravo Climaventa NECS/B 1104 z vsebnostjo hladiva R407C, nazivne moči 293 kW. Zaprti hladilni sistem je sedaj opremljen z dvema hladilnima napravama, in sicer KTK Klimatechnic JWA SZSP, nazivne moči 158,6 kW, in Climaventa NECS/B 1104, nazivne moči 293 kW, tako nazivna moč odvedenega hladilnega toka zaprtega hladilnega sistema za livarno (N46) sedaj znaša 451,6 kW (N46).

Iz dokumentacije je razvidno, da je na lokaciji upravljavca do 20. 11. 2012 obratovalo podjetje TPAC Pakiranje d.o.o., ki je bilo v delni lasti upravljavca. Družba TPAC Pakiranje d.o.o. je opravljala procese pakiranja proizvodov za upravljavca. S predhodno navedenim datumom je bilo podjetje ukinjeno, procesi pakiranja ukinjene družbe so se v celoti prenesli na obstoječe procese pakiranja proizvodov pri upravljavcu, ki pa ne predstavlja nobene spremembe na okolje. Upravljavec je po izdaji okoljevarstvenega dovoljenja tudi vzpostavil sistem upravljanja z energijo – DIN EN ISO 50001:2011, za kar je 26. 3. 2013 pridobil tudi certifikat.

Upravljavec v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja navaja, da želi zmanjšati obseg obratovalnega monitoringa emisij snovi v vode na iztoku iz čistilne naprave, in sicer za parametre aluminij, arzen, kadmij, kositer, srebro in svinec. Za navedene parametre je iz priloženega Mnenja k prošnji za zmanjšanje obsega meritev v okviru obratovalnega monitoringa odpadnih voda št. 05-03-178/2013-2, ki ga je dne 13. 6. 2013 izdelal ZZV Koper, Vojkovo nabrežje 4/a, 6000 Koper, razvidno, da je zmanjšanje upravičeno na podlagi dejstev, da se v tehnološkem postopku galvanizacije in procesu čiščenja odpadne vode navedene kovine v elementarni obliki ali obliki pripravkov ne uporabljajo, iz česar izhaja, da ne obstaja možnost, da bi se nahajale v odpadni vodi. Iz rezultatov meritev emisijskega monitoringa odpadnih vod za

leto 2012 je razvidno, da letne količine parametrov, za katere upravljavec želi opustitev meritev, ne presegajo količin iz Priloge 3 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadni vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12).

2.2.2. Okoljske značilnosti obstoječega stanja in posega

Upravljavec ne uporablja lastnega vira vode oziroma vrtine ali vodotoka. Voda se zajema iz javnega vodovoda (Javno podjetje Rižanski vodovod). Ekstra lahko kurilno olje (ELKO) se uporablja za tehnološko ogrevanje delovnih kopeli v galvani in za centralno ogrevanje proizvodnih prostorov. Upravljavec uporablja še utekočinjen naftni plin, ki napaja kurilno napravo, ki služi za ogrevanje upravne stavbe.

V podjetju ne nastajajo razpršene emisije snovi v zrak. Vse transportne površine so asfaltirane. Vse dejavnosti se izvajajo znotraj proizvodnih hal, kjer pa so na ključnih mestih nameščene čistilne naprave in prisilna odsesavanja. Na vseh definiranih izpustih pa se izvajajo meritve s strani pooblaščenih organizacij.

Tehnološke odpadne vode, ki nastajajo v procesih galvanizacije, se čistijo s fizikalnimi in kemijskimi postopki v industrijski čistilni napravi. Prečiščena odpadna tehnološka voda ima izpust v javno kanalizacijo.

V livarni nastajajo odpadne vode s strojev za razmaščevanje in raziglevanje polizdelkov iz cinkove zlitine na Rosler strojih in hladilne vode za potrebe hlajenja livarskih strojev. Odpadne vode se v celoti odvaja v čistilno napravo. Na omenjenih strojih nastaja največ do 0,15 m³/h odpadne vode.

Padavinske odpadne vode se zbirajo s streh stavb in asfaltiranih površin ter v celoti iztekajo v hudournik, ki je na območju podjetja kanaliziran. Manipulativna površina raztovaranja v skladišču surovin je zajeta v lovilnem prečnem kanalu, ki je nato speljan preko oljnega lovilca s tremi prekat, kjer se izvajajo kontrolne meritve in vodi poslovnik o obratovanju.

Za potrebe livarne in brizganja termoplastov sta v uporabi dva sistema hladilne tehnološke vode in sicer:

- zaprt hladilni sistem tehnološke vode, ki za hlajenje uporablja toplotno črpalko in
- odprt obtočni hladilni sistem za tehnološke vode, ki za hlajenje uporablja hladilni stolp s kondenzacijskim principom hlajenja tehnološke vode.

Ključni procesi obratovanja naprave glede emisij hrupa se izvajajo znotraj proizvodnih hal, emisije hrupa pa povzročajo posamezni manjši viri hrupa in sicer: stiskalnica (polizdelki za spono iz jeklenih hladno valjanih trakov), livarna (taljenje cinkove legure), plastika (predelava termoplastov), galvana (površinska obdelava elektrolitsko bakrenje, nikljanje in cinkanje osnovnih materialov železa in zamaka), kališnica (toplotna obdelava), montaža (ročna in avtomatska sestava okovja za pohoštvo), kompresorska postaja, ventilacija galvane, hladilni stolp livarne in transport materiala z vozili. Zaradi izvajanja posamezne dejavnosti obratujejo v sklopu naprave posamezni viri hrupa v različnih časovnih obdobjih in sicer:

- 8 ur na dan v dnevnem času: orodjarna, skladišče, uprava, transport;
- 16 ur na dan v dnevnem in večernem času: montaža in
- 24 ur na dan v dnevnem, večernem in nočnem času: galvana, livarna in plastika.

Izvedene meritve s strani pooblaščenice organizacije, ki so razvidne iz Poročila o prvem ocenjevanju hrupa v okolju za Lamo Dekani d.d., EVT Sistemi d.o.o. št. poročila BM-05-12-002, februar 2012, kažejo vrednosti, ki so nižje od zakonsko predpisanih, ki jih predvideva Uredba o

mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) in Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Na lokaciji naprav se v obstoječem stanju ne nahajajo viri vibracij.

V podjetju so prisotni le nizkofrekvenčni viri elektromagnetnih sevanj in sicer sevanja, ki nastajajo zaradi transformatorjev. V podjetju se nahajajo štiri transformatorske postaje TP1, TP2, TP3 in TP4. Izvedene meritve s strani pooblaščen organizacije, ki je ITK Inštitut za telekomunikacije, Zavod za razvoj telekomunikacij, poročilo o meritvah št. ITK-EMS-NF-2006-Lama-026 z dne 13. 9. 2006. izkazujejo vrednosti, ki so nižje od zakonsko predpisanih.

Razsvetljava na območju podjetja predstavlja določen vir emisije svetlobe in posledično svetlobno onesnaževanje. Območje je urejeno z razsvetljavo ob transportnih poteh, vhodu in izhodu iz objekta in na fasadi objekta, kjer se nahaja svetlobni reklamni napis. Predvideno je, da bo razsvetljava v celoti urejena do leta 2016, kakor dopušča 12. člen Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaženja okolja (Uradni list RS, št. 62/10).

Za zunanjo razsvetljava, ki je vgrajena v sklopu objektov, ima podjetje izdelan dokument Svetlobno onesnaževanje z dne 4. 5. 2011. V letu 2011 so bile opravljene meritve svetlobnega onesnaževanja, ki jih je opravil Zavod za varstvo pri delu d.d. Ljubljana. Izdelano je bilo poročilo o meritvah svetlobnega onesnaževanja, št. SSN- 20110665-EB z dne 30. 9. 2011, ki kažejo da objekt za oglaševanje izpolnjuje zakonske zahteve za postavitve in notranje svetilke ne presegajo mejnih vrednosti.

2.2.3. Tveganja, povezana z varstvom pred nesrečami

Podjetje LAMA d.d. skladno z Uredbo o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS št. 71/08) razvršča med obrate večjega tveganja, zaradi navedenega je izdelano Varnostno poročilo, za katero je izdelana strokovna ocena. Izdelana je tudi zasnova zmanjševanja tveganja za okolje skladno z Smernicami za podrobnejšo vsebino zasnove zmanjšanja tveganja za okolje skladno z 10. členom Uredbe o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 71/08). Varnostno poročilo ugotavlja naslednje možne manjše nesreče s potencialno lažjimi posledicami, katerih obseg ne sega preko območja podjetja:

- puščanje kemikalij (puščanje naprav: cevovodov, elektrolitskih kadi, rezervoarjev in delov čistilne naprave zaradi dotrajanosti, preloma, prepolnitve, zakasnelega vzdrževanja, zunanjih vplivov in napake operaterja),
- puščanje kemikalij pri procesih skladiščenja v obratu (prepolnitev rezervoarja, poškodba rezervoarja, dotrajanost, zakasnelega vzdrževanja, zunanjih vplivov, napake operaterja) in
- požar kot posledica okvare naprav.

Varnostno poročilo ugotavlja naslednje možne srednje nesreče s potencialno težjimi možnimi posledicami, katerih obseg lahko sega izven območja podjetja:

- sproščanje plinskega klora kot posledica preloma več različnih skladiščnih rezervoarjev v obratu, pri čemer predhodno odpovedo vsi varnostni ukrepi,
- sproščanje vodikovega cianida kot posledica preloma več različnih elektrolitskih kadi hkrati, pri čemer predhodno odpovedo vsi varnostni ukrepi in
- razlitje celotne količine elektrolita, kot posledica preloma vseh elektrolitskih kadi hkrati, pri čemer predhodno odpovedo vsi varnostni ukrepi.

2.2.4. Območje vpliva nameravanega posega

Območje vpliva je bilo opredeljeno glede na:

- čas normalnega obratovanja (brez izrednih dogodkov) obrata, kjer so upoštevani rezultati in ocene vplivov iz rednega obratovanja obrata in
- prepoznane scenarije večjih nesreč (izredni dogodki) obravnavanega obrata, kjer bi večja nesreča v obratu lahko škodljivo vplivala na zdravje in premoženje ljudi ter na okolje. Pri določitvi vplivnega območja so bili upoštevani tisti scenariji večjih nesreč, ki bi na ljudi in okolje lahko povzročili škodljive posledice v največjem obsegu. Vplivno območje sega najmanj do oddaljenosti, kjer bi toplotna obremenitev še lahko znašala 1.8 kW/m^2 ali kjer bi vrednost nadtlaka še lahko znašala 30 mbar ali kjer bi bila vrednost koncentracije strupenih snovi še enaka vrednosti ERPG -2.

Območje vpliva nameravanega posega v času normalnega obratovanja

Ob upoštevanju vseh ukrepov za preprečitev, zmanjšanje ali odpravo negativnih vplivov posega ter monitoringa, poseg v času obratovanja ne bo povzročil obremenitev okolja, ki bi lahko vplivale na zdravje ljudi ali na nepremičnine v okolici in to območje zajema naslednja zemljišča s parc. št.: 1789/1, 1789/2, 1789/3, 1789/4, 1789/5, 1789/6, 1789/7, 1789/8, 1789/9, 1789/10, 1789/11, 1019/2, 1020/2, 1020/3, 1020/4, 1020/5, 1020/6, 1021/2, 1021/3, 1022/4 in 1025/1, vse k.o. Škofije ter zemljišče s parc. št. 36/3 k.o. Dekani. Obstoječe vplivno območje vključuje predvideno spremembo povečanja talilne zmogljivosti obrata.

Vplivno območje na podlagi prepoznanih scenarijev večjih nesreč (izredni dogodki) obravnavanega obrata

Pri določitvi vplivnega območja so upoštevani tisti scenariji večje nesreče, ki bi na ljudi in okolje lahko povzročile škodljive posledice v največjem obsegu. Pri tem je bilo upoštevano območje, ki sega najmanj do oddaljenosti, kjer bi toplotna obremenitev znašala 1.6, 4.0 ali 12.5 kW/m^2 ali kjer bi bila lahko vrednost koncentracije strupenih snovi enaka vrednosti ERPG-1, 2, 3. V Varnostnem poročilu za Lamo Dekani d.d. z dne 28. 5. 2010, dopolnitve z dne 4. 11. 2010 ni prepoznanih scenarijev eksplozij. V primerih požara segajo vplivna območja znotraj območja obrata.

Vplivno območje se je določilo z upoštevanjem tistih učinkov, ki izkazujejo največje vplivno območje. Vplivno območje, kjer bi večje nesreče v obratu lahko škodljivo vplivale na zdravje in premoženje ljudi ter na okolje, je znotraj obrata.

V scenariju najhujših posledic so možni učinki le v primeru katastrofalne poškodbe celega obrata in sicer kot posledica velike naravne nesreče ali terorizma.

Vplivno območje večjih nesreč zajema zemljišča s parc. št.: 1789/1, 1789/2, 1789/3, 1789/4, 1789/5, 1789/6, 1789/7, 1789/8, 1789/9, 1789/10, 1789/11, 1019/2, 1020/2, 1020/3, 1020/4, 1020/5, 1020/6, 1021/2, 1021/3, 1022/4 in 1025/1 vse k.o. Škofije in zemljišče s parc. št. 36/3 k.o. Dekani.

Skupno vplivno območje nameravanega posega zajema zemljišča z naslednjimi parc. št.: : 1789/1, 1789/2, 1789/3, 1789/4, 1789/5, 1789/6, 1789/7, 1789/8, 1789/9, 1789/10, 1789/11, 1019/2, 1020/2, 1020/3, 1020/4, 1020/5, 1020/6, 1021/2, 1021/3, 1022/4 in 1025/1 vse k.o. Škofije in zemljišče s parc. št. 36/3 k.o. Dekani.

3. Sodelovanje javnosti

71. člen ZVO-1 določa, da mora ministrstvo v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja po določbah 69. člena tega zakona in njegove spremembe po določbah 1. in 2. točke tretjega odstavka 77. člena ali 1. točke drugega odstavka 78. člena tega zakona javnosti zagotoviti vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja, pripadajoče zaključke o BAT in v

osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju ter omogočiti izražanje mnenje in dajanje pripomb. Glede na to, da v zadevi izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, ne gre za večjo spremembo, sodelovanje javnosti po določbah 12. odstavka 77. člena ZVO-1 ni potrebno. Glede na navedeno je bil v konkretnem združenem postopku zagotovljen vpogled zgolj v osnutek okoljevarstvenega soglasja s pripadajočo dokumentacijo.

Po ugotovitvi, da je upravljavec posredoval popolno dokumentacijo, je bil skladno z 58. členom ZVO-1 javnosti zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju. Z javnim naznanilom številka 35402-3/2014-10 z dne 6. 5. 2014 je bila namreč javnost na spletnih straneh naslovnega organa in na sedežu Upravne enote Koper, Trg Brolo 4, 6000 Koper – Capodistria, obveščena o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ZVO-1. Javnosti je bilo v skladu s tretjim odstavkom 58. člena ZVO-1 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 12. 5. 2014 do 10. 6. 2014.

Dne 19. 6. 2014 je naslovni organ prejel dopis Upravne enote Koper, Trg Brolo 4, 6000 Koper – Capodistria št. 354-4/2014 v katerem so naslovni organ obvestili, da je bila med postopkom javne razgrnitve dokumentacija (vloga upravljavca, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločbe) ter knjiga pripomb izgubljena.

Po tej ugotovitvi je bil skladno z 58. členom ZVO-1 javnosti ponovno zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju. Z javnim naznanilom številka 35402-3/2014-18 z dne 1. 7. 2014 je bila namreč javnost na spletnih straneh naslovnega organa in na sedežu Upravne enote Koper, Trg Brolo 4, 6000 Koper – Capodistria, obveščena o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ZVO-1. Javnosti je bilo v skladu s tretjim odstavkom 58. člena ZVO-1 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 7. 7. 2014 do 5. 8. 2014.

V tem času na naslovni organ ni bilo posredovanih pripomb in mnenj javnosti, prav tako niso bile podane pripombe in mnenja v knjigo pripomb, ki se je nahajala v prostorih poteka predstavitve dokumentacije za pridobitev okoljevarstvenega soglasja na sedežu Upravne enote Koper, Trg Brolo 4, 6000 Koper – Capodistria.

Naslovni organ je skladno s prvim odstavkom 61. člena ZVO-1, ki določa, da ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju pošlje ministrstvom in organizacijam, ki so glede na nameravani poseg pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, in jih pozove, da v 21 dneh od prejema vloge podajo mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega, zaprosil za mnenja Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana in Ministrstvo za zdravje, Urad RS za kemikalije, Ajdovščina 4, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ do poteka 21 dnevnega roka oziroma do dneva izdaje odločbe ni prejel mnenja Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana in Ministrstva za zdravje, Urad RS za kemikalije, Ajdovščina 4, 1000 Ljubljana, zato je izdal navedeno soglasje brez teh mnenj v skladu z določbo petega odstavka 209. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP).

4. Pravna podlaga in razlogi za odločitev

Deseti odstavek 77. člena ZVO-1 določa, da v primeru 3. točke, tretjega odstavka 77. člena

ZVO-1, to je, ko nameravana sprememba ni večja, vendar je zanjo treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje, lahko upravljavec naprave vloži vlogo, ki mora vsebovati vsebine iz 57. in 70. člena ZVO-1, razen elaborata o določitvi vplivnega območja, presoja vplivov nameravane spremembe na okolje pa se izvede v postopku za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembo v skladu z 92. členom ZVO-1.

Ministrstvo skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 okoljevarstveno dovoljenje preveri in spremeni po uradni dolžnosti, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 8. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

V skladu z določbami 92. člena ZVO-1 se šteje, da če je nameravani poseg iz 51. člena ZVO-1 hkrati tudi naprava iz 68. člena, se lahko na zahtevo investitorja ali upravljavca naprave, presoja njegovih vplivov na okolje izvede v postopku za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za to napravo. V tem primeru se šteje, da je z izdajo okoljevarstvenega dovoljenja dano tudi okoljevarstveno soglasje, pri določitvi vsebine okoljevarstvenega dovoljenja pa se smiselno uporabljajo tudi določbe 61. člena ZVO-1, ki se nanašajo na vsebino okoljevarstvenega soglasja.

Po 50. členu ZVO-1 je pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje naslovnega organa. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06, 72/07, 32/09, 95/11 in 20/13; v nadaljevanju: Uredba), ki se skladno z drugim odstavkom 9. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14) uporablja v obravnavani zadevi.

Naslovni organ je prejel vlogo za poseg z nazivom: obstoječ obrat Lama d.d. Dekani in povečanje talilne zmogljivosti v obratu iz 21,6 t/dan na 22,4 t/dan. Pri tem naslovni organ ugotavlja, da je podjetje Lama d.d. Dekani že zgrajeno in deluje že vrsto let zato za celotno podjetje naslovni organ ne more izdati okoljevarstvenega soglasja pač pa zgolj za nameravano spremembo in sicer povečanje talilne zmogljivosti v Livarni iz 21,6 t/dan na 22,4 t/dan. Pri tem je naslovni organ upošteval izsledke PVO-3 opravil presojo za celotno podjetje in sicer za napravo za površinsko zaščito kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov – galvana in napravo za taljenje cinkove litine – livarna z vsemi spremljajočimi dejavnostmi.

V skladu z določili četrte točke 4. člena Uredbe o presoji vplivov je za obstoječo napravo, za katere je obvezna presoja vplivov na okolje in presoja vplivov na okolje še ni bila izvedena, treba presojo vplivov na okolje izvesti pri spremembi obsega posega. Obstoječa talilna zmogljivost Livarne znaša 21,6 t/dan in je z vlogo predviden poseg povečanja talilne zmogljivosti na 22,4 t/dan. Navedeno pomeni, da je za Livarno presežen prag za presojo vplivov na okolje za poseg, določen v Prilogi II Uredbe o presoji vplivov, točka 4.d za katero prag posega za izvedbo presoje vplivov na okolje znaša: talilna zmogljivost 4 t/dan za svinec in kadmij ali 20 t/dan za vse druge kovine. V danem primeru ne gre za svinec in kadmij.

1. Sprememba okoljevarstvenega dovoljenja

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav se dopustne vrednosti emisij, tj. mejne

vrednosti emisij v vode, zrak in/ali tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave ne sme biti presežen, določijo za snovi iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to, se v dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v prilogi 2, če pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednosti, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisije se v dovoljenju določijo tudi obratovalni pogoji, potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

Skladno z 11. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav se v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede vprašanj, ki niso urejena s to uredbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo obseg in vsebino vloge ter postopek za pridobitev in vsebino okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave.

Naslovni organ je ugotovil, da so se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili predpisi iz 17. člena ZVO-1, ki so veljali v času izdaje okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-107/2006-15 z dne 13. 1. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35407-13/2011-12 z dne 18. 10. 2011, in sicer: Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13), Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12) in Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11).

Nadalje je naslovni organ ugotovil, da je treba zaradi uveljavitve Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11) spremeniti okoljevarstveno dovoljenje.

Zaradi navedenega je naslovni organ skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 začel postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, o čemer je skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 z dopisom z dne 13. 8. 2014 obvestil upravljavca, skladno s sedmim odstavkom 77. člena in tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 pa z dopisom z dne 12. 3. 2014 obvestil tudi pristojno inšpekcijo in jo zaprosil za izredni inšpekcijski pregled naprave.

Skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 je inšpektor za okolje iz območne enote Koper, dne 4. 4. 2014 opravil izredni inšpekcijski pregled naprav in o tem pripravil poročilo št. 0618-1056/2014-3 z dne 7. 4. 2014. Iz tega poročila je razvidno, da na napravi za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov - galvana s skupno prostornino delovnih kadi 149,195 m³ glede na okoljevarstveno dovoljenje ni bila izvedena nobena sprememba in da sta bili na napravi za taljenje cinkove litine s skupno zmogljivostjo 21,6 ton/dan glede na okoljevarstveno dovoljenje izvedeni dve manjši spremembi. Šest starih strojev za litje je bilo zamenjanih s tremi sodobnimi novimi stroji tako, da se je skupno število strojev za litje zmanjšalo od štiriinštirideset na enainštirideset, pri tem pa se je povečala skupna talična zmogljivost na 22,4 ton/dan. Zaradi večje okvare obstoječe hladilne naprave zaprtega sistema tehnološke vode za livarno je bila le-ta zamenjana z novo, nekoliko večjo.

Pri pregledu je bilo nadalje ugotovljeno, da zavezanec zagotavlja izvajanje predpisanih obratovalnih monitoringov glede emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod in hrupa v okolje ter da o monitoringu ustrezno poroča. Pri pregledu poročil o meritvah je bilo ugotovljeno, da obratovanje naprav ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja tako z emisijjo snovi v zrak, kakor tudi ne z emisijo

snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod in hrupa v okolje. Pri pregledu tudi niso ugotovljene nepravilnosti s področja ravnanja z odpadki, ravnanja z ozonu škodljivimi snovmi, skladiščenja nevarnih tekočin in rabe vode. Pri pregledu ni bilo ugotovljeno, da bi bilo obratovanje naprave v nasprotju s predpisi. Prav tako tudi pri preteklih inšpekcijskih pregledih ni bilo ugotovljeno bistvenih nepravilnosti, zaradi katerih bi bilo potrebno z inšpekcijsko odločbo odrediti njihovo odpravo. Za odpravo ugotovljenih manjših nepravilnosti so bila v preteklosti zavezancu izdana opozorila po 33. členu Zakona o inšpekcijskem nadzoru, ki jih je zavezanec v roku izpolnil.

Naslovni organ je na osnovi vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja spremenil točko 1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej spremenil število strojev za litje ter nazivno moč odvedenega hladilnega toka zaprtega hladilnega sistema tehnološke odpadne vode za livarno (N46), kot izhaja iz točke 1./1 izreka te odločbe.

Naslovni organ je zaradi odstranitve, zamenjav in postavitve novih livarskih strojev v Livarni, ki so vezani na izpusta Z3 in Z4, spremenil opis teh dveh izpustov v točki 2.2.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke 1./2 izreka te odločbe.

Naslovni organ je na predlog upravljavca dodal točko 2.3.22 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke 1./3 izreka te odločbe, kjer je predpisal izjemo glede ureditve merilnih mest ZMM1, ZMM2, ZMM8 in ZMM11 za izvedbo obratovalnega monitoringa, in sicer na podlagi četrtega odstavka 15. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Kot izhaja iz točke 1./4 izreka te odločbe je naslovni organ na podlagi prvega odstavka 32. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in v javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12) spremenil Preglednico 9 v točki 3.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in iz nje črtal parametre: aluminij, arzen, kadmij, kositer, srebro in svinec, saj je naslovni organ ugotovil, da upravljavec izpolnjuje pogoje za odobritev spremembe obratovalnega monitoringa. Kot izhaja iz točke 1./5 izreka te odločbe, je naslovni organ zaradi tega, ker parametrov aluminij, arzen, kadmij, kositer, srebro in svinec ni treba več določati, za točko 3.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal novi točki 3.3.8 in 3.3.9, v katerih je določil, da letna količina za parametre, ki jih ni potrebno več določati, ne sme prekoračevati količin iz Priloge 3 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in v javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12) in da upravljavec to dokazuje z vodenjem evidence, ki je določena v točki 3.3.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

V vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja je upravljavec zaprosil za spremembo oz. opustitev predpisanega nabora parametrov, ki jih je v industrijski odpadni vodi treba meriti v okviru obratovalnega monitoringa. Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in v javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12) v 32. členu določa, da se lahko na podlagi vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravo odobri sprememba programa obratovalnega monitoringa, če se ugotovi, da je lahko obseg meritev parametrov odpadne vode manjši, ker je letna količina emisije ene ali več snovi iz predpisanega obsega meritev manjša od količine, določene za te snovi v prilogi 3 citirane uredbe. V skladu s tretjim odstavkom citiranega člena mora vloga vsebovati rezultate opravljenih občasnih meritev emisij snovi, opis ukrepov za zmanjševanje emisije snovi, s katerimi upravljavec zagotavlja izpolnjevanje pogojev za spremembo programa obratovalnega monitoringa, ter mnenje izvajalca monitoringa, iz katerega je razvidno, da je zahtevana sprememba programa obratovalnega monitoringa upravičena.

V vlogi je upravljavec zaprosil za opustitev meritev naslednjih parametrov: aluminij, arzen, kadmij, kositer, srebro in svinec. Vlogi je priložil Mnenje k prošnji za zmanjšanje obsega meritev

v okviru obratovalnega monitoringa odpadnih vod za zavezanca Lama d.d., Dekani, št. 05-03-178/2013-2 z dne 13. 6. 2013, ki ga je izdelal pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa Zavod za zdravstveno varstvo Koper, Vojkovo nabrežje 4/a, 6000 Koper, v katerem so tudi rezultati treh občasnih meritev emisij odpadne vode z dne 25. 9. 2012, 5. 11. 2012 in 19. 11. 2012. Iz mnenja je razvidno, da so letne količine izpusta posameznega onesnaževala (aluminij, arzen, kadmij, kositer, srebro in svinec) nižje od predpisanih mejnih vrednosti letnih količin za posamezno onesnaževalo iz Priloge 3 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12) in podano mnenje, da je zmanjšanje obsega meritev za zelene parametre upravičena.

V času izdaje te odločbe velja Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11). Zaradi navedenega je naslovni organ spremenil točko 4.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in sicer je v okviru točke 4.1 v točki 4.1.1. določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 18., 22. in 24. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11). Zahteve iz točke 4.1.2. glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki so določene na podlagi 21. člena Uredbe o odpadkih, zahteve iz točke 4.1.3. glede skladiščenja nevarnih odpadkov pa so določene na podlagi 22. in 24. člena Uredbe o odpadkih, kot izhaja iz točke I./6 izreka te odločbe.

Naslovni organ je dodal tudi točki 9.3 in 9.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot to izhaja iz točke I./7 izreka te odločbe. Zahtevi v teh dveh točkah je določil na podlagi 6. in 7. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1.

Na podlagi navedenega je naslovni organ ugotovil, da so izpolnjeni vsi predpisani pogoji za zahtevano spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-107/2006-15 z dne 13. 1. 2009, spremenjenega z odločbo 35407-13/2011-12 z dne 18. 10. 2011, zato je upravljavcu na podlagi 10. odstavka 77. člena in 78. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprav, ki lahko povzročata onesnaževanje okolja večjega obsega in sicer za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov –galvane s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 159,195 m³, naprave za taljenje cinkove litine s talilno zmogljivostjo 21,4 t/dan in njenih neposredno tehnično povezanih dejavnosti.

Hkrati je bilo treba stranki določiti pogoje v smislu izpolnjevanja določil zakonodaje varstva okolja. V odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja so skladno z 8. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki določa podrobnejšo vsebino okoljevarstvenega dovoljenja, in na podlagi pravnih podlag, ki so navedene točki 4.1 obrazložitve te odločbe, določene zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, zahteve v zvezi z emisijami snovi in toplote v vode, dopustne vrednosti emisije snovi in toplote v vode, zahteve za ustrezno ravnanje z odpadki, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti in ravnanje v primeru kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-107/2006-15 z dne 13. 1. 2009, spremenjenega z odločbo 35407-13/2011-12 z dne 18. 10. 2011, ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke I./8 izreka te odločbe.

2. Okoljevarstveno soglasje

2.1. Pogoji za izvedbo nameravanega posega

Presoja vplivov nameravanega posega na okolje, ki je bila opravljena na podlagi dokumentacije upravne zadeve, je pokazala, da je nameravani poseg sprejemljiv pod pogoji oziroma ukrepi, ki jih upravljavec že izvaja, pri tem dodatni ukrepi niso potrebni.

Naslovni organ ocenjuje, da nameravani poseg ne bo vplival na kakovost zraka, na kakovost vod in tal, povečanje emisij hrupa in povečanje svetlobnega onesnaževanja.

Glede na zgoraj navedeno naslovni organ ugotavlja, da je zahtevi upravljavca za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in izdajo okoljevarstvenega soglasja možno ugoditi, zato je odločil kot izhaja iz točke I. in II. izreka te odločbe.

III. Stroški postopka

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Dunajska 22, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 EUR. Upravna taksa se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na področju javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 23345-7111002-35402014.

Postopek vodila:

Marija Lanišek
Marija Lanišek
višja svetovalka I

Peter Gulič
mag. Peter Gulič
višji svetovalec I



inga Turk
mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Lama d.d. Dekani, Dekani 5, 6271 Dekani – osebno.

Poslati po 9. odstavku 61. člena, 15. odstavku 77. člena in 7. odstavku 78 člena ZVO-1 tudi:

- Inšpektoratu Republike Slovenije za kmetijstvo in okolje, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (irsko.mko@gov.si);
- Mestna občina Koper, Verdijeva ulica 10, 6000 Koper - po elektronski pošti (obcina@koper.si).

