



Številka: 35406-20/2016-19

Datum: 28. 2. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena ter 1. in 6. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti in na zahtevo upravljavca ISKRA, elektro in systemske rešitve, d.o.o., Stegne 21, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktor Dušan Šešok, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-50/2006-22 z dne 10. 3. 2008, spremenjeno z odločbami št. 35406-44/2012-2 z dne 15.11.2012, št. 35406-62/2014-4 z dne 23. 10. 2014, št. 35406-12/2015-7 z dne 20. 7. 2015 in št. 35406-8/2019-2 z dne 4. 7. 2019 (v nadaljnjem besedilu: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov (naprava za različne vrste galvanskih obdelav izdelkov) s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 157,84 m³, ki se nahaja v PE Galvanotehnika na lokaciji Glinek 5, 1291 Škofljica, izdano upravljavcu ISKRA, elektro in systemske rešitve, d.o.o., Stegne 21, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: upravljavec) se spremeni tako kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

- 1. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza »dopustne vrednosti« spremeni tako, da se glasi »mejne vrednosti«.**
- 2. Točka 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**

Upravljavcu ISKRA, elektro in systemske rešitve, d.o.o., Stegne 21, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: upravljavec) se za PE Galvanotehnika izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov (naprava za različne vrste galvanskih obdelav izdelkov) s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 157,84 m³, ki se nahaja v k.o. 1697 Lanišče na zemljiščih s parc.

št. 1727/2 in 1729/6, na lokaciji Glinek 5, 1291 Škofljica. Napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov sestavljajo naslednje nepremične tehnološke enote:

- linija bakrenja, nikljanja in kositrnja v bobnih (linija N1),
- linija bakrenja in nikljanja v bobnih (linija N2),
- linija bakrenja in srebrenja v bobnih (linija N3),
- linija cinkanja na obešalih (linija N4),
- linija cinkanja v bobnih (linija N5),
- linija nikljanja in kromanja na obešalih (linija N6),
- čistilna naprava industrijskih odpadnih vod,
- skladišče kemikalij za tehnološki proces,
- kurilna naprava Turbomat TM500 nazivne toplotne moči 0,5 MW,
- kurilna naprava Super RAC AR 500 nazivne toplotne moči 0,505 MW,
- transformatorska postaja,
- in kompresorska postaja.

3. Točka 2.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 2.1.3. Upravljavec mora zagotoviti izpuščanje zajetih emisij snovi v zrak iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, in sicer iz cianidnih kopeli linij N1 in N2 ter linije N3 preko izpusta Z1, razmastilnih kopeli linij N1 in N2 ter nikljanja na liniji N2 preko izpusta Z2, iz čistilne naprave preko izpusta Z3, iz kopeli nikljanja in kromanja linije N6 preko izpusta Z4, iz razmastilnih kopeli linije N6 in linije N5 preko izpusta Z5 in linije N4 na izpust Z6 ter iz kurilnih naprav preko izpustov Z8 in Z9.

4. Točka 2.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 2.1.5. Upravljavec mora imeti poslovník za obratovanje naprav za čiščenje odpadnih plinov na izpustih Z4, Z5 in Z8 in mora zagotoviti, da naprave za čiščenje odpadnih plinov obratujejo v skladu s poslovníkom.

5. Točka 2.1.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 2.1.8. Upravljavec mora zagotoviti, da se dimni plini kurilnih naprav Super RAC AR 500 in Turbomat TM500 izpuščajo v okolje samo skozi izpusta Z8 in Z9.

6. Točka 2.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 2.1.9. Upravljavcu je v kurilni napravi Turbomat TM500 dovoljeno uporabljati biomaso (lesne sekance), v kurilni napravi Super RAC AR 500 pa utekočinjen naftni plin.

7. V točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni izpust Z8 in doda izpust Z9 in v Preglednici 5 določijo mejne vrednosti emisij snovi v zrak na merilnem mestu MMZ8, tako da se glasijo:

Izpust z oznako **Z8 - Izpust iz kurilne naprave Turbomat TM500 (0,5 MW)**

Vir emisije Kurilna naprava
 Tehnološka enota - kurilna naprava (0,5 MW)
 Gauss-Krugerjevi X = 91804
 koordinati: Y = 467713
 Višina izpusta: 8 m
 Ime merilnega mesta MMZ8
 Vrsta goriva Biomasni kotel

Izpust z oznako **Z9 - Izpust iz kurilne naprave Super RAC AR 500 (0,505 MW)**

Vir emisije Kurilna naprava
 Tehnološka enota - kurilna naprava (0,505 MW)
 Gauss-Krugerjevi X = 91807
 koordinati: Y = 467716
 Višina izpusta: 5 m
 Ime merilnega mesta MMZ9
 Vrsta goriva Utekočinjen naftni plin

Preglednica 5: Mejne vrednosti emisij snovi v zrak na merilnem mestu MMZ8 pri uporabi biomase (lesni sekanci)

Snov	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost (*)
Celotni prah		mg/m ³	40
Ogljikov monoksid	CO	mg/m ³	500
Dušikovi oksidi NO _x	NO ₂	mg/m ³	400
Žveplovi oksidi	SO ₂	mg/m ³	1000

(*) Računska vsebnost kisika v dimnih plinih kurilne naprave, ki uporablja trdo gorivo, je 13 %.

8. Točka 2.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.7. Upravljavec mora zagotoviti izvedbo prvih meritev na izpustu Z8 iz kurilne naprave Turbomat TM500 ne prej kakor 3 mesece in najpozneje po 9 mesecih po začetku obratovanja kurilne naprave.

9. Za točko 2.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.3.7a, ki se glasi:

2.3.7a Upravljavec mora zagotoviti obratovalni monitoring na izpustu Z8 iz kurilne naprave Turbomat TM500, kot občasne meritve vsako tretje leto.

10. Točka 2.3.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.13. Ne glede na zahteve iz točke 2.3.1 izreka tega dovoljenja upravljavcu ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa na mali kurilni napravi z izpustom Z9, če upravljavec te kurilne naprave najmanj enkrat letno zagotovi nastavitev zgorevanja s strani servisa, ki ga je za to pooblastil proizvajalec posamezne kurilne naprave. Upravljavec kurilne naprave mora potrdilo o opravljenem servisu kurilne naprave hraniti najmanj pet let.

11. Za točko 2.3.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 2.3.14 in 2.3.15, ki se glasita:

- 2.3.14. Za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih
- a) se uporabljajo metode v naslednjem vrstnem redu, ki so določene:
 - za posamezno vrsto naprav z Direktivami, ki urejajo emisijo snovi iz teh naprav,
 - s sprejetimi CEN standardi ali predlogi CEN standardov,
 - s sprejetimi ISO standardi ali predlogi ISO standardov,
 - z nacionalnimi standardi držav članic Evropske unije
 - b) se za merjenje parametrov iz te točke izreka tega dovoljenja uporabljajo CEN in ISO standardi, ki so določeni v tehnični specifikaciji CEN/TS 15675.
- 2.3.15. Upravljavec mora za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotoviti, da obratuje tako, da z emisijo snovi v zrak ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Poročilo o obratovalnem monitoringu, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.3.9 izreka tega dovoljenja, mora vključevati vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotovitvami, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.

12. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza »lovilec olj« nadomesti z besedno zvezo »lovilnik olj«.

13. Točka 3.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.1.7. Upravljavec naprave mora ob izpadu čistilne naprave za čiščenje industrijskih odpadnih vod ali ob kakršnikoli okvari v proizvodnji, ki bi lahko povzročila čezmerno obremenitev industrijskih odpadnih voda na iztoku, sam takoj začeti izvajati ukrepe za odpravo okvare, zmanjšanje in preprečitev nadaljnjega čezmernega obremenjevanja in vsak tak dogodek takoj prijaviti inšpekciji, pristojni za varstvo okolja, in inšpekciji, pristojni za ribištvo.

14. Točka 3.1.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.1.8. Upravljavec mora za komunalne odpadne vode, ki nastajajo v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja in se zbirajo v nepretočni greznici, zagotoviti priključitev na javno kanalizacijo najpozneje šest mesecev po pričetku obratovanja komunalne čistilne naprave, ki zaključuje to javno kanalizacijsko omrežje oz. najpozneje šest mesecev po pridobitvi uporabnega dovoljenja za javno kanalizacijsko omrežje, če je to javno kanalizacijsko omrežje priključeno na komunalno čistilno napravo.

15. Točka 3.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.2.1. Upravljavcu se dovoli, da industrijske odpadne vode po čiščenju na čistilni napravi industrijskih odpadnih vod na iztoku V1, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 467741 in X = 91813, v katastrski občini 1697 Lanišče parcela št. 1729/6, odvaja v potok Podvin:

- v največji letni količini 70 000 m³
- v največji dnevni količini 336 m³
- z največjim 6-urnim povprečnim pretokom 3,9 l/s

16. Točka 3.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.2.2. Mejne vrednosti parametrov industrijske odpadne vode na merilnem mestu MMV1 so določene v Preglednici 6.

Preglednica 6: Mejne vrednosti parametrov industrijske odpadne vode na merilnem mestu MMV1

Parameter	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost
Temperatura		°C	30
pH-vrednost			6,5 - 9,0
Neraztopljene snovi		mg/L	30
Usedljive snovi		mL/L	0,5
Strupenost za vodne bolhe	S _D		6
Aluminij	Al	mg/L	3,0
Arzen	As	mg/L	0,1
Baker	Cu	mg/L	0,5
Cink	Zn	mg/L	2,0
Kadmij	Cd	mg/L	0,2
Kositer	Sn	mg/L	2,0
Celotni krom	Cr	mg/L	0,5
Krom-šestvalentni	Cr	mg/L	0,1
Nikelj	Ni	mg/L	0,5

Parameter	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost
Kobalt	Co	mg/L	0,03
Srebro	Ag	mg/L	0,1
Svinec	Pb	mg/L	0,5
Železo	Fe	mg/L	3,0
Klor - prosti	Cl ₂	mg/L	0,5
Amonijev dušik	N	mg/L	80
Cianid - prosti	CN	mg/L	0,2
Fluorid	F	mg/L	20
Celotni fosfor	P	mg/L	2,0
Sulfat	SO ₄	mg/L	150
Sulfid	S	mg/L	1,0
Kemijska potreba po kisiku (KPK)	O ₂	mg/L	400
Biokemijska potreba po kisiku (BPK ₅)	O ₂	mg/L	40
Težkohlapne lipofilne snovi (maščobe, olja...)		mg/L	20
Celotni ogljikovodiki (mineralna olja)		mg/L	5
Adsorbiljivi organski halogeni (AOX)	Cl	mg/L	1,0
Lahkohlapni klorirani ogljikovodiki (LKCH) od teh:	Cl	mg/L	0,1 od tega do
- tetraklorometan	Cl	mg/L	0,1
- triklorometan	Cl	mg/L	0,1
- 1,2-dikloroetan	Cl	mg/L	0,1
- 1,1-dikloroeten	Cl	mg/L	0,1
- trikloroeten	Cl	mg/L	0,1
- tetrakloroeten	Cl	mg/L	0,1
- diklorometan	Cl	mg/L	0,1

Parameter	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost
Fenoli	C ₆ H ₅ OH	mg/L	0,1
Di (2-etilheksil)ftalat (DEHP)		mg/L	0,13

17. Točka 3.2.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.2.3. Največje letne količine posameznega onesnaževala, ki se iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja z industrijsko odpadno vodo na iztoku V1 odvajajo v potok Podvin, so navedene v preglednici 7.

Preglednica 7: Največja dovoljena letna količina posameznega onesnaževala

Parameter	Izražen kot	Mejna vrednost do 16. 4. 2021	Mejna vrednost po 16. 4. 2021
Adsorbiljni organski halogeni (AOX)	Cl	0,567 kg	0,567 kg
Arzen	As	0,20 kg	0,20 kg
Baker	Cu	0,26 kg	0,26 kg
Cink	Zn	1,60 kg	1,60 kg
Celotni krom	Cr	0,34 kg	0,34 kg
Cianid - prosti		0,034 kg	0,034 kg
LKCH, od tega	Cl	1,83 kg	1,83 kg
- Diklorometan	Cl	0,567 kg	0,567 kg
- 1,2-Dikloroetan	Cl	0,284 kg	0,284 kg
- Tetrakloroeten	Cl	0,284 kg	0,284 kg
- Tetraklorometan	Cl	0,34 kg	0,34 kg
- Trikloroeten	Cl	0,284 kg	0,284 kg
- Triklorometan	Cl	0,071 kg	0,071 kg
Fluorid	F	19,3 kg	19,3 kg
Kadmij	Cd	0,008 kg	0,008 kg
Nikelj	Ni	0,567 kg	0,113 kg

Parameter	Izražen kot	Mejna vrednost do 16. 4. 2021	Mejna vrednost po 16. 4. 2021
Svinec	Pb	0,204 kg	0,034 kg
Celotni ogljikovodiki		1,42 kg	1,42 kg
Kobalt	Co	0,011 kg	0,011 kg
Fenoli	C ₆ H ₅ OH	0,218 kg	0,218 kg
Di (2-etilheksil)ftalat (DEHP)		0,037 kg	0,037 kg

18. Za točko 3.3.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 3.3.6 in 3.3.7, ki se glasita:

- 3.3.6. V industrijski odpadni vodi, ki se odvaja v potok Podvin, se za določanje parametra kobalt lahko uporabi le metoda, katere meja zaznavnosti ne presega okoljskega standarda kakovosti za kobalt, izraženega kot letna povprečna vrednost kobalta za dobro ekološko stanje, za določanje parametra nikelj pa metoda, katere meja zaznavnosti ne presega okoljskega standarda kakovosti za nikelj, izraženega kot letna povprečna vrednost niklja za dobro kemijsko stanje.
- 3.3.7. Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora obratovati tako, da z emisijo snovi in toplote v vode ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa mora v okviru poročila iz točke 3.3.4 izreka tega dovoljenja izvesti tudi vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotoviti, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.

19. Točka 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

4. Okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti

4.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave

4.1.1. Upravljavce mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.

4.1.2. Upravljavce mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavce mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevarni odpadek«.

- 4.1.3. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako da:
- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
 - jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
 - nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanje zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.
- 4.1.4. Upravljavec mora izvajati naslednje ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje zaradi emisij snovi in vonjav, razsutja ali razlitja odpadkov, določenih nevarnih lastnosti nevarnih odpadkov ter pojava ptic, glodavcev in mrčesa:
- stiskanje plastične embalažne folije za zmanjšanje volumna,
 - izvajanje ločenega zbiranja odpadkov,
 - ustrezno hranjenje tekočih odpadkov nad lovilnimi posodami, da se prepreči razlitje v okolje.
- 4.2. Ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi in ravnanje z njimi
- 4.2.1. Upravljavec mora voditi evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi, v kateri so podatki o številkah odpadkov in količinah:
- nastalih odpadkov in virih njihovega nastajanja,
 - začasno skladiščenih odpadkov,
 - odpadkov, oddanih v nadaljnje ravnanje drugim osebam v Republiki Sloveniji, in
 - odpadkov, poslanih v obdelavo v druge države članice EU in tretje države, z navedbo postopka obdelave, kraja obdelave in izvajalca obdelave.
- 4.2.2. Upravljavec mora podatke v evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi vnašati tako, da je razvidno časovno zaporedje nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi.
- 4.3. Ukrepi za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi
- 4.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje ukrepov, s katerimi bo zagotovljeno preprečevanje nastajanja odpadkov, priprava odpadkov za ponovno uporabo, recikliranje in predelava odpadkov, ki nastajajo v napravi, in sicer:
- uporaba izrabljenih aktivnih kopeli na drugih pozicijah,
 - filtriranje mulja.

20. Točka 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

21. Točka 8.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 8.1. Ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami **pri** obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic

- 8.1.1. Upravljavec mora zagotoviti zagon čistilne naprave industrijskih odpadnih vod vedno pred odprtjem dovoda vode na galvanske linije in ustavitev čistilne naprave industrijskih odpadnih vod po prenehanju pritoka vode na čistilno napravo.
- 8.1.2. Upravljavec mora zagotoviti izklop dovoda vode na linije v galvani:
- v primeru okvare ali trenutne zaustavitve čistilne naprave industrijskih odpadnih vod in ko gladina vode v pretočnem bazenu doseže tako višino, da bi lahko prišlo do prelivanja vode,
 - v primeru, ko je izmerjena pH vrednost na izpustu iz čistilne naprave več kot 30 minut izven območja 6,5-9,0,
 - v primeru obarvanja vsebine v usedalniku ali
 - v primeru, ko so izmerjene koncentracije parametrov, ki se določajo v okviru lastnega nadzora nad obratovanjem naprave in so določeni v točki 3.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, višje od mejnih vrednosti za te parametre iz preglednice 6 iz točke 3.2.2 izreka okoljevarstvenega.
- 8.1.3. Upravljavec mora v primerih iz točke 8.1.2 izreka tega dovoljenja zagotoviti ustavitev odvajanja industrijskih odpadnih vod iz čistilne naprave industrijskih odpadnih vod v potok Podvin in do prekinitve dovajanja odpadne vode na čistilno napravo industrijskih odpadnih vod zagotoviti preusmeritev iztoka v zbiralnik, ki se nahaja ob usedalniku čistilne naprave industrijskih odpadnih vod.
- 8.1.4. Upravljavec mora zagotoviti, da se v primeru okvar čimprej zagotovi vzpostavitev običajnega tehnološkega procesa. Tehnološki proces v galvani se lahko nadaljuje šele po vzpostavitvi normalnih razmer na čistilni napravi industrijskih odpadnih vod, to je ko so odpadne vode na iztoku iz čistilne naprave industrijskih odpadnih vod v skladu s predpisanimi vrednostmi iz okoljevarstvenega dovoljenja.
- 8.1.5. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če ukrepov iz točk 8.1.1 do 8.1.4 izreka tega dovoljenja ni mogoče izvesti.

22. Točka 8.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

8.3. Ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic

- 8.3.1. Upravljavec mora za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja imeti pripravljene načrte s predvidenimi ukrepi za primer nesreče in izrednih situacij ter postopke ravnanja, ki vključujejo tudi organizacijo in odgovornosti, izobraževanje zaposlenih za take primere in preventivne ukrepe, za zmanjšanje okoljskega tveganja.
- 8.3.2. Z namenom preprečevanja in zmanjševanja obremenjevanja okolja mora upravljavec naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja imeti plan preventivnega vzdrževanja, katerega sestavni del mora biti tudi interni pregled tesnosti vseh posod (delovne kadi, zbiralniki koncentratov in odpadnih vod, posode za šaržno obdelavo, cevovodi in dozirne posode) z vsebnostjo nevarnih snovi.
- 8.3.3. Upravljavec mora zagotoviti, da je za primer požara na voljo ustrezna količina sredstev za gašenje (sam ali v sodelovanju z gasilnimi društvi oz. gasilsko brigado).

8.3.4. Upravljavec mora v primeru razlitij in primeru požara zajeti morebitne razlite nevarne snovi in požarne vode in jih očistiti na čistilni napravi odpadnih vod oz. jih oddati kot odpadek.

8.3.5. Upravljavec mora ukreniti vse potrebno, da se preprečijo nesreče ter omejijo in zmanjšajo njihove posledice.

23. Točka 10.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

10.1. Upravljavec mora Agencijo Republike Slovenije za okolje obvestiti o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca najpozneje v 30 dneh od nastanka spremembe.

24. Točka 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

10.3. Upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, mora Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

25. Točka 10.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

26. Točki 11 in 11.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtata.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

III.

Pritožba zoper točke I./1, I./11, I./12, I./13, I./14, I./15, I./16, I./17, I./18, I./19, I./20, I./21, I./22, I./23, I./24, I./25 in I./26 izreka te odločbe, ne zadrži njene izvršitve.

IV.

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne

24. 5. 2016 s strani upravljavca ISKRA, elektro in elektronska industrija, d.d., Stegne 21, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktor Dušan Šešok, prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov (naprava za različne vrste galvanskih obdelav izdelkov) s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 157,84 m³. Naprava se nahaja na naslovu Glinek 5, 1291 Škofljica. Naslovni organ je dne 22. 6. 2016 prejel tudi dopolnitev vloge.

Upravljavec je v vlogi in njeni dopolnitvi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavi z dne 11. 2. 2016, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-11/2016-6 z dne 22. 3. 2016 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Naslovni organ je dne 19. 2. 2019 prejel tudi vlogo za spremembo upravljavca naprave zaradi pravnoorganizacijske spremembe družbe iz delniške družbe v družbo z omejeno odgovornostjo, ter spremembe (daljšega) naziva podjetja, kateremu je bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje. Naslovni organ je dne 4. 7. 2019 izdal odločbo o spremembi upravljavca št. 35406-8/2019-2 s katero je odločil, da se v celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja firma upravljavca "Iskra, elektro in elektronska industrija, d.d." nadomesti z: "ISKRA, elektro in sistemske rešitve, d.o.o.". Zaradi navedenega naslovni organ v nadaljevanju vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za upravljavca ISKRA, elektro in sistemske rešitve, d.o.o., Stegne 21, 1000 Ljubljana oz. skrajšana oblika ISKRA, d.o.o., Stegne 21, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: upravljavec).

Naslovni organ je dne 8. 10. 2019 prejel tudi razširitev vloge, ki se nanaša na spremembe, ki jih je upravljavec navedel v prijavi spremembe, o kateri je naslovni organ s sklepom št. 35409-41/2019-5 z dne 31. 7. 2019 odločil, da ne gre za večjo spremembo, vendar sprememba zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju.

Dvanajsti odstavek 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

V 1. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja, v 6. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 pa je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni tudi, če je to potrebno zaradi doseganja standardov kakovosti okolja iz 23. člena tega zakona, ali doseganja ciljev upravljanja voda po predpisih o vodah.

Naslovni organ je dne 7. 7. 2016 po uradni dolžnosti začel postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-50/2006-22 z dne 10. 3. 2008, spremenjenega z odločbami št. 35406-44/2012-2 z dne 15. 11. 2012, št. 35406-62/2014-4 z dne 23. 10. 2014, št.

35406-12/2015-7 z dne 20. 7. 2015 in št. 35406-8/2019-2 z dne 4. 7. 2019 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), ki ga je upravljavcu izdal za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov (naprava za različne vrste galvanskih obdelav izdelkov) s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 157,84 m³ na naslovu Glinek 5, 1291 Škofljica.

V skladu z določbo tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 je naslovni organ z dopisom št. 35406-20/2016-4 z dne 7. 7. 2016 obvestil Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in ga zaprosil, da naslovnemu organu v 30 dneh od prejema obvestila pošlje poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu zgoraj navedene naprave.

Inšpekcija za okolje in prostor, območna enota Ljubljana je dne 22. 7. 2016 opravila izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravila poročilo št. 06181-1580/2016-2 z dne 5. 8. 2016, iz katerega je razvidno, da je bil pregled opravljen po izdanem okoljevarstvenem dovoljenju in odločbah o njegovi spremembi, in sicer s področja rabe vode, emisije snovi v vode, emisije snovi v zrak, ravnanja z odpadki, hrupa v okolje, svetlobnega onesnaževanja in elektromagnetnega sevanja. Pri pregledu je bilo ugotovljeno neskladno obratovanje naprave s predpisi s področja emisije snovi in toplote v vode in javno kanalizacijo, zato je bila upravljavcu za odpravo nepravilnosti izdana inšpekcijska odločba. Naslovni organ je na podlagi prejetega poročila inšpekcije za okolje s sklepom št. 35406-20/2016-6 z dne 19. 8. 2016 na podlagi tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja prekinil do izvršitve inšpekcijske odločbe. Naslovni organ je dne 10. 5. 2019 prejel Poročilo inšpekcije za okolje in prostor št. 06181-1580/2016-3 z dne 9. 5. 2019, v katerem je le-ta naslovni organ obvestila, da je bila inšpekcijska odločba s področja emisij snovi in toplote v vode in javno kanalizacijo izvršena in postopek zaključen, zato je naslovni organ v skladu s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 nadaljeval s postopkom reševanja vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in vodenjem postopka po uradni dolžnosti.

Naslovni organ je z dopisom št. 35406-20/2016-11 z dne 22. 10. 2019 upravljavca skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 obvestil o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja po 1. in 6. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 in potrebnimi spremembami okoljevarstvenega dovoljenja ter ga v obvestilu pozval tudi na predložitev podatkov, ki jih za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja potrebuje.

Po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja so se spremenili predpisi, ki se nanašajo na obratovanje naprave in zaradi katerih je treba po uradni dolžnosti spremeniti okoljevarstveno dovoljenje, in sicer:

- ZVO-1,
- Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS št. 57/15: v nadaljevanju Uredba IED),
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev (Uradni list RS, št. 17/18 in 59/18),
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 46/19),
- Uredba o uporabi fluoriranih toplogrednih plinov in ozonu škodljivih snovi (Uradni list RS, št. 60/16),
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17 in 81/19),

- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 64/14 in 98/15),
- Uredba o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13 in 24/16),
- Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15),
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19).

V skladu s 4.1 točko 3. člena ZVO-1 je standard kakovosti okolja definiran kot predpisana kakovost okolja ali njegovega dela, določena kot mejna ali ciljna vrednost ali dolgoročno naravnano priporočilo, izražena kot koncentracija, parameter stanja okolja ali raven energije, ki mora biti v določenem času dosežena. Čezmerna obremenitev okolja pa je glede na 6.1. točko 3. člena ZVO-1 obremenitev, ki presega mejne vrednosti emisije, standarde kakovosti okolja, pravila ravnanja ali dovoljeno rabo naravne dobrine.

V skladu s četrtem odstavkom 42. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo se lahko v okoljevarstvenem dovoljenju dovoli odvajanje odpadne vode v čezmerno obremenjeno vodno telo, če:

- gre za obstoječ iztok iz obstoječe naprave,
- je za tehnološki postopek v napravi uporabljena najboljša razpoložljiva tehnika, in
- mejne vrednosti parametrov onesnaženosti in mejne vrednosti letnih količin onesnaževal niso presežene pri nobeni od meritev obratovalnega monitoringa.

Naslovni organ je dne 25. 11. 2019, 28. 11. 2019 in 23. 12. 2019 prejel dopolnitve vloge in podatke, ki jih potrebuje za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti ter dne 9. 1. 2020 tudi »odgovor na upravno zadevo 35406-20/2016 z dne 27.12.2010«, št. 01/KI-20 z dne 8.1.2020 in dne 12. 2. 2020 opredelitev upravljavca glede poslovne skrivnosti.

II.

V postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ odločal na podlagi:

- a) Vloge, prejete dne 24. 5. 2016, in dopolnitve prejete dne 22. 6. 2016, s prilogami:
 - Priloga 1: Opis delovanja kurilnih naprav, pripravil upravljavec sam,
 - Priloga 2: Shematski prikaz delovanja kurilnih naprav, pripravil upravljavec sam,
 - Tabele T35-2: Srednje kurilne naprave, T41-1: Odvodniki, T41-2: Povezava odvodnik/tehnologija/ predpis in T41-3: Masni pretoki snovi v zrak,
 - Potrdilo o plačilu takse.
- b) Razširitev zahtevka, prejetega dne 8. 10. 2019. Ker v razširitvi zahtevka ni bilo priložene dokumentacije v zvezi z izvedenimi spremembami, se naslovni organ opira na dokumentacijo, prejeta v postopku prijave teh sprememb, ki jo je naslovni organ obravnaval v postopku, vodenem pod št. 35409-41/2019, in sicer:
 - Dopis s pojasnitvami z dne 12. 6. 2019, pripravil upravljavec sam,
 - Obrazec za začetek predhodnega postopka z dne 27. 5. 2019, pripravil upravljavec sam,
 - Navodila za varno delo in vzdrževanje, pretočna nevtralizacija, pripravil upravljavec sam,
 - Kapaciteta čistilne naprave PE galvanotehnika Glinek, oznaka: LV/LV z dne 18. 7. 2019, pripravil Plaming skupina, d.o.o., Nikola Tesla 5, 6250 Ilirska Bistrica,
 - Izsek iz Navodil za varno delo in vzdrževanje, pripravil Plaming skupina, d.o.o., Nikola Tesla 5, 6250 Ilirska Bistrica.

- c) Dopolnitev vloge, prejetih dne 25. 11. 2019, 28. 11. 2019 in dne 23. 12. 2019 z naslednjimi prilogami:
- Opredelitev do zahtev naslovnega organa, ki jih je naslovni organ posredoval upravljavcu dne 22. 10. 2019,
 - Načrt gospodarjenja z odpadki za obdobje 2019-2022 veljaven od dne 16. 12. 2019, pripravil upravljavec sam,
 - Načrt zaščite in reševanja ob nesrečah z nevarnimi snovmi iz oktober 2016, posodobljeno december 2019, pripravil upravljavec sam,
 - Dopolnitev NRT točke 5.1.5.4 (2 verziji),
 - Dopolnitev NRT točke 5.2,
 - OP – izredne razmere v čistilni napravi z dne 17. 12. 2019, pripravil upravljavec sam,
 - Varnostni list CHROME wetting LF3,
 - Sklep o poslovni skrivnosti z dne 19. 12. 2019,
 - Pravilnik o varovanju poslovne skrivnosti z dne 23. 3. 2015.
- d) Odgovora na upravno zadevo št. 35406-20/2016, št. 001/KJ-20, prejetega dne 9. 1. 2020.
- e) Odgovora na dopis z dne 30. 1. 2020, št. 35406-20/206-17, prejetega dne 12. 2. 2020 s prilogami:
- Sklep o poslovni skrivnosti z dne 10. 2. 2020,
 - Priloga 1: dokument, katerega vsebino bo ARSO uporabil pri odločanju,
 - Priloga 2: nadomestna vsebina.
- f) Dokumentov, s katerimi razpolaga naslovni organ:
- Poročilo o obratovalnem monitoringu za podjetje Iskra d.o.o. PE Galvanotehnika za leto 2018, ev. št. DP 132/06/19, Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije in podatkov naslovnega organa ugotovljeno naslednje:

Iz vloge prejete dne 24. 5. 2016 in dopolnjene dne 22. 6. 2016 izhaja, da je predmet vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja zamenjava obstoječega kotla vhodne toplotne moči 1,25 MW, ki kot gorivo uporablja utekočinjen naftni plin (UNP) z dvema drugima kotloma, in sicer Turbomat TM500, vhodne toplotne moči 0,5 MW, ki bo kot gorivo uporabljal lesno biomaso (sekance), in Super RAC500 na plinasto gorivo – utekočinjen naftni plin (UNP), vhodne toplotne moči 0,505 MW. Razlog za zamenjavo obstoječega kotla je v njegovi dotrajanosti in boljšem izkoristku novih dveh kotlov. Za kurilno napravo Super RAC500 upravljavec v vlogi zaproša tudi za opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa na izpustu iz te naprave in enkrat letno izvedbo servisiranja na tej napravi kot to omogoča četrti odstavek 22. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav. Obe novi kurilni napravi sta nameščeni v kotlovnici. Emisije snovi iz kurilne naprave Turbomat TM500 se odvajajo v zrak preko izpusta Z8, emisije iz kurilne naprave Super RAC500 pa preko izpusta Z9. Glavna kurilna naprava je kurilna naprava z uporabo goriva biomasa oz. lesni sekanci. Biomasa se v kotel dozira preko polža. Dimni plini iz kotla ogrejejo tehnološko vodo v zalogovniku in le-ta se nato uporablja za ogrevanje tehnoloških procesov na galvanskih linijah in za sušenje obdelovancev v sušilnikih. Kurilna naprava na biomaso ima vgrajeno funkcijo multiciklona, kar omogoča zmanjšanje emisij snovi v zrak. Kurilna naprava z gorivom UNP se uporablja za primer izpada delovanja kurilne naprave z gorivom biomasa ali ko le-ta ne uspe segreti vode na zeleno delovno temperaturo. V kotlovnici nastaja odpadna voda pri pripravi vode v avtomatski mehčalni napravi. Ta odpadna se šteje za komunalno odpadno vodo in se v letni količini do 20 m³ odreja v

nepretočno greznico. Novi kurilni napravi bosta v primerjavi z zamenjano kurilno napravo imeli boljši izkoristek.

Iz razširitve zahtevka, prejetega dne 8. 10. 2019, ter dokumentacije iz prijave spremembe, na katero se navedena razširitev zahtevka nanaša, izhaja, da se spremembe nanašajo na izvedene rekonstrukcije v tehnologiji čiščenja odpadnih vod, in sicer: postavitve nove krogotočne naprave za izpiranje po nikljanju na linijah N1 in N2 v sklopu obstoječega objekta »stara galvana«, postavitev naprave za reverzno osmozo v »stari galvani«, postavitev nove krogotočne naprave za končno izpiranje na liniji N4 (linija cinkanja na obešalih) v objektu »nova galvana«, postavitev dodatnega zbiralnika koncentratov, volumna 10 m³, za zbiranje odpadnih vod z vsebnostjo kromatov na čistilni napravi poleg obstoječih zbiralnikov koncentratov (nikljevi, alkalni, kisli) v objektu »nova galvana« in ureditev merilnega mesta na Z3 skladno z zahtevami standarda SIST EN 14258. Z navedenimi spremembami v tehnologiji čiščenja se je bistveno zmanjšala količina porabljene vode, nastanek odpadne vode in količina izpuščene odpadne vode v okolje.

Čistilna naprava odpadnih vod je bila izdelana v letu 1984 in je bila že večkrat rekonstruirana. Predvsem v letu 2004 je bila izdelana večja rekonstrukcija, rekonstrukcije pa so se izvajale tudi kasneje. Kapaciteta čistilne naprave odpadnih vod je tako 14 m³/h, vendar sama kapaciteta ne odraža dejanske količine odpadnih vod, ki se čistijo na čistilni napravi, saj se na čistilni napravi in v tehnologiji stalno izvajajo izboljšave za zmanjšanje količin odpadnih vod in posledično obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami. Iz vloge je razvidno, da je upravljavec spremembe v tehnologiji čiščenja odpadnih vod izvedel skladno z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami iz Referenčnega dokumenta o najboljših razpoložljivih tehnikah za površinsko obdelavo kovin in plastike (STM, avgust 2006). Tako sta kot ustrezni tehniki prepoznani uporaba reverzne osmoze in deionizacija/demineralizacija (=krogotočna naprava), prav tako tudi redukcija kroma z Na bisulfitom (za to je bil postavljen dodatni zbiralnik).

V navedeni razširitvi zahtevka je upravljavec tudi navedel, da ne glede na zmanjšane količine nastalih odpadnih vod zaradi izvedenih rekonstrukcij v tehnologiji čiščenja odpadnih vod, ne želi spremembe v okoljevarstvenem dovoljenju glede največjih letnih in dnevnih količin ter največjega 6-urnega povprečnega pretoka.

V dopolnitvah vloge in posredovanih podatkih, prejetih dne 25. 11. 2019, 23. 12. 2019 in 9. 1. 2020 je upravljavec izkazal, da je na napravi zagotovljena uporaba najboljših razpoložljivih tehnik iz Referenčnega dokumenta o najboljših razpoložljivih tehnikah za površinsko obdelavo kovin in plastike. Pri uporabi najboljših razpoložljivih tehnik je maksimalna letna poraba vode na galvanskih linijah v količini 54000 m³. Vendar je največja letna količina industrijske odpadne vode zaradi dodatne porabe vode (in s tem tudi nastanka industrijskih odpadnih voda) zaradi menjave kemikalij, tedenskih, mesečnih ter letnih čiščenj, potrebne vode za delovanje čistilne naprave ter z njo povezanih regeneracij krogotočnih naprav (ionskih izmenjevalcev) večja za 25%, kar pomeni, da je največja letna količina industrijske odpadne vode iz naprave 70 000 m³.

Naslovni organ je v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja skladno s 6. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 preveril stanje vodotokov, kamor se odvajajo odpadne vode iz naprave ter ugotovil da je glede na rezultate državnega monitoringa za vodno telo SI1476VT »Iščica«, kamor se odvajajo odpadne vode iz naprave:

- reka Iščica na merilnem mestu »Ižanska cesta« v letu 2018 v slabem kemijskem stanju; razlog za slabo stanje je nikelj (ARSO, Ocena stanja vodotokov v letu 2018 - kemijski parametri; 2019)
- potok Podvin na merilnem mestu »iztok« v letu 2018 v slabem kemijskem stanju in v zmernem ekološkem stanju; razlog za slabo kemijsko stanje je nikelj, razlog za zmerno

ekološko stanje je kobalt (ARSO, Ocena stanja vodotokov v letu 2018 - kemijski parametri; 2019).

Naslovni organ je v postopku ugotovil, da so izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 42. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. V obravnavanem primeru:

- gre za obstoječo napravo v skladu z definicijo iz 36. točke 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-50/2006-22 je bilo izdano dne 10. 3. 2008, torej pred uveljavitvijo navedene uredbe),
 - gre za obstoječi iztok (iztok je opisan v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-50/2006-22, ki je bilo izdano pred uveljavitvijo navedene uredbe),
 - je iz Poročila o obratovalnem monitoringu za leto 2018 razvidno, da predpisane mejne vrednosti onesnaževal niso bile presežene, prav tako niso bile presežene letne količine onesnaževal, določene v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju,
- je za tehnološki postopek v napravi uporabljena najboljša razpoložljiva tehnika (NRT).

Naslovni organ je v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremembe predpisov preveril tudi, ali se zaradi Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 81/19 z dne 27. 12. 2019) spremenijo oskrbovalni standardi oz. aglomeracija, v kateri je naprava. Pri tem je ugotovil, da se je, glede na predhodno določene aglomeracije spremenila le velikost aglomeracije. Nova skupna obremenitev aglomeracije z ID 20911 in imenom »Škofljica 2019« je 6855 populacijskih enot (PE), vendar na območju naprave javno kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno.

Upravljavec se je v dopolnitvah prejetih dne 25. 11. 2019, 28. 11. 2019 in dne 23. 12. 2019 opredelil tudi glede ravnanja z odpadki, nesreč, izrednih razmer.

Zaradi vlogi navedenih sprememb pri upravljavcu ne bo nastanka novih odpadkov, prav tako se ne spreminja ravnanje z nastalimi odpadki. Glede ravnanja z odpadki, ki nastajajo pri izvajanju dejavnosti, je upravljavec v dopolnitvi vloge priložil Načrt gospodarjenja z odpadki, iz katerega so razvidne vrste in količine odpadkov, ki nastajajo pri obratovanju naprave, ter ravnanje z njimi. Iz priloženega dokumenta je razvidno, da nastanka odpadkov ni možno preprečiti (v največji količini sicer nastaja galvanski mulj), vendar pa upravljavec izvaja ukrepe za zmanjšanje nastanka odpadne vode, s čimer se zmanjša tudi nastanek odpadnega mulja, katerega količino se dodatno zmanjša še s filtracijo z visokotlačno črpalko. Upravljavec izvaja ločeno zbiranje odpadkov, vodi evidenco o zbiranju in oddaja odpadke pooblaščenim zbiralcem oz. obdelovalcem.

Upravljavec je v dopolnitvah pojasnil, da pri zagonu in zaustavitvah naprave ni večjih izpustov v zrak ali vode kot pri normalnem obratovanju naprave, saj tako odsesavanja in čistilna naprava industrijskih odpadnih vod delujejo pred zagonom naprave kot tudi po ustavitvi naprave. Upravljavec izvaja več ukrepov za preprečitev nastanka izrednih razmer in za zmanjšanje posledic, če bi do njih prišlo. Pred zagonom galvanne najprej začne z delovanjem čistilna naprava odpadnih vod, šele nato se odpre dovod vode na linije v galvani. Čistilna naprava industrijskih odpadnih vod deluje, dokler pretok na čistilni napravi ne pade na 0 in se jo šele nato izklopi, ventilacija pa je vključena še nekaj ur po zaključku dela, da se vsebina delovnih kadi ohladi in ni več izhlapevanja. Pri okvarah ali ob trenutni zaustavitvi čistilnih naprav odpadnih plinov lahko pride do poslabšanja klime v delovnem prostoru, zato je ukrep, da se v tem primeru izklopi iz delovanja tiste linije, ki so priključene na posamezno čistilno napravo. Pri okvari ali zaustavitvi čistilne naprave industrijskih odpadnih vod se avtomatsko izklopi dovod vode na linije, ko je

gladina vode v pretočnem bazenu čistilne naprave tako visoko, da bi lahko prišlo do iztoka neprečiščene odpadne vode v okolje. Pri okvari uravnavanja pH v posodah za nevtralizacijo ter pH in redoks potenciala v posodah za oksidacijo, lahko pride do povišanja vrednosti parametrov na izpustu. Za preprečitev tega je za primere, ko se na iztoku odpadnih vod zazna pH več kot 9 ali manj kot 6,5 in to traja več kot 30 minut, zagotovljen izklop dovoda vode. Izklop vode na linije se izvede tudi v primeru obarvanja vode v usedalniku in ugotovitve, da so izmerjene koncentracije parametrov, ki se določajo v okviru lastnega nadzora nad obratovanjem naprave (baker, nikelj, cink, šestvalentni krom in cianid) višje od predpisanih mejnih vrednosti za te parametre. V primeru izrednih razmer na čistilni napravi industrijskih odpadnih vod se ustavi izpuščanje odpadne vode iz čistilne naprave industrijskih odpadnih vod v potok Podvin, ter preusmeri iztok v zbiralnik ob usedalniku (volumna 6 m³, ki se sicer uporablja za selektivno čiščenje), zaustavi se tudi črpanje vode iz vrtine, obvesti se vodje linij, da zagotovijo zaustavitev dotoka vode na linije in iztok vode iz linij na čistilno napravo. Za primer izrednih razmer na čistilni napravi industrijskih odpadnih vod ima upravljavec sprejet OP-Ukrepi v čistilni v primeru izrednih razmer, kjer so popisani postopki ravnanja za primer izrednih razmer.

V primeru izlitja elektrolita iz kadi ali iz cevovodov v galvanski liniji se razlita tekočina zadrži v lovilnih jaških v proizvodni hali. Lovilni jaški so brez iztoka v okolje. V primeru puščanja posode s kemikalijami (HCl, H₂SO₄, NaOCl, HNO₃) se le-te zadržijo v talnih jaških skladišča, ki zadržijo celotno vsebino posode. V primeru puščanja UNP, le-ta izhlapi v zrak, kjer pride do mešanja z zrakom. V primeru požara bi bil po navedbi upravljavca le-ta omejen na območje podjetja. Dejavnost upravljavca (glede na vrsto in količino nevarnih snovi) po navedbi v priloženem Načrtu zaščite in reševanja ob nesrečah z nevarnimi snovmi sodi med dejavnosti s srednjo požarno ogroženostjo.

Upravljavec v napravi uporablja večje količine nevarnih snovi, zato ima upravljavec sprejetih več ukrepov, za preprečitev nenadzorovanih izpustov teh snovi v okolje, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi in okolje. Za zmanjšanje tveganja nesreč z nevarnimi snovmi in doseganje visoke ravni varstva pred nesrečami z nevarnimi snovmi ima upravljavec vzpostavljen Sistem obvladovanja varnosti in Sistem ravnanja z okoljem v okviru katerega upravljavec obvladuje tudi nevarnosti nesreč. Ta sistem vključuje programe, ureditve in ukrepe za preprečevanje nesreč in zmanjšanje njihovih posledic. Za doseganja ciljev iz obeh sistemov upravljavec zagotavlja tudi finančne in človeške vire. Upravljavec je pridobil tudi certifikat ISO 9001:2015, s katerih se potrjuje kakovost delovanja, in ISO14001:2015, s katerim se potrjuje izvajanje zakonskih zahtev, učinkovitega izkoriščanja virov in preprečevanja onesnaževanja okolja.

V sistemu za obvladovanje varnosti ima upravljavec opredeljene pristojnosti in odgovornosti za zmanjšanje tveganja zaradi možnih večjih nesreč, določene so tudi vsebine usposabljanja zaposlenih tako za zaposlene kot pogodbene delavce. V okviru tega sistema upravljavec tudi prepozna možnost potencialnih nesreč ter ocenjuje njihovo verjetnost in možnost škodljivih posledic. Upravljavec ima vzpostavljen tudi sistem dodatnega nadzora s strani vodje obrata, tehnologa ali vodje tehnične službe pri izvajanju nekaterih del, ki predstavljajo potencialno možnost nesreče, kot npr. pri vseh vzdrževalnih delih na galvanski opremi, dodajanju kemikalij v kadi, menjavi elektrolitov v kadi. Za primer razlitja ima upravljavec predpisan vrstni red ukrepanja za preprečitev poškodbe delavcev in preprečitev izpusta neprečiščenih vod v okolje. Med preventivne ukrepe sodijo tudi izvedeni lovilni bazeni na vseh linijah, ki ob morebitnem razlitju preprečijo iztekanje. Razlitje kemikalij iz originalne embalaže ni problematično, ker so na vseh mestih skladiščenja in uporabe kemikalij (skladišče, stara galvana, nova galvana in čistilna naprava) zadrževalni sistemi za razlite tekočine večji od volumna posod uporabljenih kemikalij. V prostorih nova galvana in stara galvana obstaja možnost razlitja vsebine iz kadi v galvanski liniji, zato sta oba objekta zgrajena kot lovilna bazena, prvi lahko zadrži do 50 m³ razlitih tekočin (in ima možnost še prečrpavanja v zbirni rezervoar na čistilni napravi z volumnom 10 m³), drugi pa do 30 m³ razlitih tekočin. Tudi prostor čistilne naprave ima zadrževalni prostor, ki lahko zadrži do

40 m³ razlitih tekočin, prav tako skladišče kemikalij, ki ima zadrževalni prostor, ki lahko zadrži do 30 m³ razlitih tekočin. V navedenih zadrževalnih bazenih bi se ujele/zadržale tudi morebitne nastale požarne vode ali ostala sredstva za gašenje.

Za primer nesreče ima upravljavec izdelan tudi Načrt zaščite in reševanja ob nesrečah z nevarnimi snovmi. Iz tega dokumenta je razvidno, da je upravljavec prepoznal naslednje možne nesreče: izpust celotne količine UNP iz poškodovane gibljive cevi, izpust UNP iz treh rezervoarjev skupne mase 6860 kg ter požar v proizvodnih objektih.

Iz vloge je razvidno, da zaradi nameravanih sprememb pri upravljavcu, navedenih v vlogi, ne bo dodatnih virov emisij hrupa.

III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15, v nadaljevanju: Uredba IED). Skladno z desetim odstavkom 24. člena Uredbe IED se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Naslovni organ je ugotovil, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbe IED in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1. ter 6. točke prvega odstavka 78. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Zaradi spremembe predpisov, navedenih v točki I obrazložitve te odločbe, je naslovni organ v skladu s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 po uradni dolžnosti spremenil točke 3.1.7, 3.1.8, 3.2.2, 3.2.3, 4, 8.1, 8.3, 10.1 in 10.3, dodal točke 2.3.14, 2.3.15 in 3.3.7 in črtal točke 6, 10.4, 11 in 11.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe. Zaradi spremembe predpisov, navedenih v točki I obrazložitve te odločbe, je naslovni organ po uradni dolžnosti dodal tudi točki I./1 in I./12 izreka te določbe.

Zaradi doseganja standardov kakovosti okolja oz. doseganja ciljev upravljanja z vodami po predpisih o vodah, to je potoka Podvin in reke Iščice, je naslovni organ v skladu s 6. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 po uradni dolžnosti spremenil točke 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3 in dodal točko 3.3.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v nadaljevanju obrazložitve te odločbe, je naslovni organ določil zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, emisijami snovi v vode, ravnanjem z odpadki, ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic, ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter zmanjševanje njihovih posledic.

Zaradi spremembe izraza, nastale po uveljavitvi Uredbe IED, se v celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi tretjega odstavka 24. člena navedene uredbe besedna zveza: »dopustne vrednosti« spremenila tako, da se sedaj glasi: »mejne vrednosti«, zato je bilo odločeno kot izhaja iz točke I./1 izreka te odločbe.

Naslovi organ je spremenil točko 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./2 izreka te odločbe na podlagi vloge upravljavca ter prvega odstavka 24. člena Uredbe IED. Zaradi odstranitve kurilne naprave IVAR, le-ta ni več vključena v nabor tehnoloških enot in sta zato namesto te kurilne naprave v točki 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja navedeni novi kurilni napravi Turbomat TM500 (0,5 MW) in Super RAC AR 500 (0,505 MW).

Kot izhaja iz točke I./3 izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil zahteve v zvezi z zajemom odpadnih plinov na izvoru (poleg izpustov Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6 in Z8 je dodal izpust Z9 iz kurilne naprave) na podlagi tretjega odstavka 33. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Izpust Z8 je obstoječi, upravljavec mora zagotoviti zajem odpadnih plinov iz nove kurilne naprave Turbomat TM500, s katero je zamenjal kurilno napravo IVAR, izpust Z9 pa je nov in mora zajeti odpadne pline iz kurilne naprave Super RAC AR 500.

Kot izhaja iz točke I./4 izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil zahteve v zvezi z zagotavljanjem obratovanja čistilnih naprav odpadnih plinov v skladu s poslovníkom čistilnih naprav na izpustih Z4, Z5 in Z8 na podlagi prvega odstavka 42. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, pri čemer mora poslovník vsebovati vse sestavine navedene v drugem in tretjem odstavku 42. člena iste uredbe. Izpusta Z4 in Z5 s čistilnima napravama sta obstoječa, dodan pa je nov izpust Z8, na katerem upravljavec zagotavlja tehniko čiščenja iz kurilne naprave na biomaso.

Kot izhaja iz točke I./5 izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.1.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil zahteve v zvezi z izpuščanjem dimnih plinov v okolje samo skozi izpusta Z8 in Z9 iz kurilnih naprav Super RAC AR 500 in Turbomat TM500 na podlagi prvega odstavka 18. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav.

Kot izhaja iz točke I./6 izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker je upravljavcu potrebno določiti vrsto goriva v malih kurilnih napravah, skladno z drugim odstavkom 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Kot izhaja iz točke I./7 izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je spremenil izpust Z8 zaradi postavitve nove kurilne naprave Turbomat TM500 in dodal izpust Z9 zaradi postavitve nove kurilne naprave Super RAC AR 500 ter določil mejne vrednosti emisij snovi v zrak na merilnem mestu MMZ8 pri uporabi biomase (lesni sekanci) v Preglednici 5 skladno z 12. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav.

Kot izhaja iz točke I./8 izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.3.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej, zaradi zamenjave kurilne naprave IVAR z novo kurilno napravo Turbomat TM500, določil zahteve v zvezi z izvedbo prvih meritev na izpustu Z8 iz kurilne naprave Turbomat TM500 na podlagi prvega odstavka 38. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Kot izhaja iz točke I./9 izreka te odločbe je naslovni organ dodal točko 2.3.7a. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil zahteve v zvezi z zagotavljanjem obratovalnega monitoringa na izpustu Z8 iz kurilne naprave Turbomat TM500 na podlagi prvega odstavka 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Kot izhaja iz točke I./10 izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.3.13. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil zahteve v zvezi z opustitvijo obratovalnega monitoringa na mali kurilni napravi Super RAC AR 500 z izpustom Z9 na podlagi pete alineje tretjega odstavka 21. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav, saj bo glede na podatke iz vloge upravljavec kurilne naprave najmanj enkrat letno zagotovil nastavitve zgorevanja, ki jo izvede serviser, ki ga pooblasti proizvajalec naprave. Upravljavec kurilne naprave mora potrdilo o opravljenem servisu kurilne naprave hraniti najmanj pet let.

Kot izhaja iz točke I./11 izreka te odločbe je naslovni organ za točko 2.3.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točki 2.3.14 in 2.3.15 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V točki 2.3.14 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil vrstni red metod za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih na podlagi prvega odstavka 18. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) in na podlagi drugega odstavka tega člena določil uporabo CEN in ISO standardov iz tehnične specifikacije CEN/TS 15675, v povezavi s točko a) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED. V točki 2.3.15 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu z 2. točko drugega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil, da naprava ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja zaradi emisije snovi v zrak. V tej točki je skladno s točko d) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi s petim odstavkom 21. člena in 1. točko drugega odstavka 20. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje določil, da mora poročilo pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak, vključevati vrednotenje emisije snovi v zrak na način in z merili, določenimi v 20. členu Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 70/08, 61/09 in 50/13). Iz ocene o letnih emisijah snovi v zrak mora izhajati ugotovitev, ali naprava z emisijo snovi v zrak povzroča čezmerno obremenjevanje okolja.

Kot izhaja iz točke I./12 izreka te odločbe, je naslovni organ zaradi spremembe izraza, nastale po uveljavitvi Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, v celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 24. točke prvega odstavka 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo odločil, da se besedna zveza: »lovilec olj« spremeni tako, da se glasi: »lovilnik olj«.

Kot izhaja iz točke I./13 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 3.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je v zahtevo glede obveščanja v primeru izpada čistilne naprave ali okvare v proizvodnji, ki bi lahko povzročila čezmerno obremenitev industrijske odpadne vode, v skladu s šestim odstavkom 13. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, vključil tudi inšpekcijo, pristojno za ribištvo.

Kot izhaja iz točke I./14 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 3.1.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V citirani točki je bila določena obveznost, da mora upravljavec s komunalnimi odpadnimi vodami, ki se zbira v nepretočni greznici, ravnati v skladu s predpisi, ki urejajo področje odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode. V spremenjeni točki 3.1.8 je v skladu s petim odstavkom 43. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode naslovni organ določil, da mora upravljavec za komunalno odpadno vodo, ki nastaja v napravi in se zbira v nepretočni greznici, zagotoviti priključitev na javno kanalizacijo najpozneje šest

mesecev po pričetku obratovanja komunalne čistilne naprave, ki zaključuje to javno kanalizacijsko omrežje oz. najpozneje šest mesecev po pridobitvi uporabnega dovoljenja za javno kanalizacijsko omrežje, če je to javno kanalizacijsko omrežje priključeno na komunalno čistilno napravo.

Kot izhaja iz točke I./15 izreka te odločbe, je naslovni organ na podlagi 26. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo spremenil točko 3.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je določil nove zmanjšane količine industrijske odpadne vode, ki se po čiščenju na čistilni napravi industrijskih odpadnih vod na iztoku V1 odvajajo v potok Podvin. Naslovni organ je o določitvi novih zmanjšanih količin odpadne vode v okoljevarstvenem dovoljenju seznanil upravljavca z dopisom, ki ga je upravljavec prejel 30. 12. 2019. Naslovni organ je upravljavca seznanil, da bo v okoljevarstvenem dovoljenju določil naslednje največje količine industrijskih odpadnih vod: največja letna količina 54000 m³, največja dnevna količina 336 m³ in največji šest-urni povprečni pretok 3,9 L/s. Naslovni organ je največjo možno dnevno količino prečiščene industrijske odpadne vode na čistilni napravi ter največji možni šest-urni povprečni pretok prečiščene odpadne vode na čistilni napravi določil glede na podatek o kapaciteti čistilne naprave, ki je 14 m³/h (Zmogljivost čistilne naprave je določil izvajalec rekonstrukcije obstoječe čistilne naprave v dopisu z dne 18. 7. 2019, ev. oznaka LV/LV). Naslovni organ je podatek o največji letni količini prečiščene odpadne vode določil glede na podatke, ki so bili navedeni v dopolnitvi vloge, ki jo je naslovni organ prejel dne 23. 12. 2019 in iz katere je razvidna največja letna poraba vode na posamezni liniji. Iz odgovora upravljavca na upravno zadevo št. 35406-20/2016, oznaka 001/KJ-20 z dne 8. 1. 2020 je razvidno, da upravljavec ne nasprotuje določitvi novega največjega šest-urnega pretoka in nove največje dnevne količine odpadnih vod, ne strinja pa se z določitvijo nove največje letne količine industrijske odpadne vode. Upravljavec v odgovoru pojasnjuje, da je na napravi zagotovljena uporaba najboljših razpoložljivih tehnik ob največji letni porabi vode 54000 m³ na galvanskih linijah, da pa to ni največja letna količina odpadne vode, ki nastane v napravi, saj 16000 m³ odpadne vode nastane tudi pri ostalih procesih, ki so povezani z galvansko obdelavo na linijah. Naslovni organ se je strinjal s pojasnitvijo upravljavca in tako pri določitvi največje letne količine odpadne vode upošteval porabo vode 54000 m³ na galvanskih linijah ter porabo 16000 m³ vode pri ostalih procesih, ter odločil, da je največja letna količina industrijske odpadne vode 70000 m³.

Kot izhaja iz točke I./16 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 3.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je spremenil preglednico 6. V preglednici 6 je izbrisal stolpec »Mejna vrednost do 31. 12. 2012«, dodal stolpec »Enota« in stolpec »Mejna vrednost po 1.1.2013« preimenoval v stolpec »Mejna vrednost«. V preglednici 6 je dodal parameter kobalt na podlagi pete alineje druge točke prvega odstavka 32. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo v povezavi s prvo alinejo šestega odstavka 7. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda. V peti alineji druge točke prvega odstavka 32. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo je določeno, da se za posamezno napravo v okoljevarstvenem dovoljenju lahko določi sprememba predpisanega programa obratovalnega monitoringa na podlagi podatkov iz monitoringa stanja površinskih voda, tako da se obseg meritev poveča za enega ali več parametrov onesnaženosti, ker rezultati monitoringa stanja površinskih voda kažejo, da je vodno telo, v katerega se odvaja odpadna voda, čezmerno obremenjeno s temi onesnaževali, industrijske vode pa vsebujejo parameter, ki je vzrok za tako obremenjenost. Kot je razvidno iz točke II. te obrazložitve, je potok Podvin, v katerega se odvaja industrijska odpadna voda, v zmernem ekološkem stanju zaradi preseganja okoljskega standarda kakovosti kobalta v površinski vodi. Iz dokumentacije, s katero razpolaga

naslovni organ in je bila v preteklosti podana naslovnemu organu v povezavi z izdajo in spreminjanjem okoljevarstvenega dovoljenja, je razvidno, da upravljavec v napravi za površinsko zaščito uporablja kemikalije z vsebnostjo kobalta, prav tako je kobalt legirni element. V procesu galvanske obdelave se izlučuje iz materialov, ki vstopajo v proces galvanizacije, in tako lahko onesnaži industrijsko odpadno vodo. Iz navedenega je razvidno, da se parameter kobalt lahko pojavlja tudi v industrijski odpadni vodi iz naprave, zato je naslovni organ povečal obseg obratovalnega monitoringa za ta parameter in ga dodal v nabor parametrov. V preglednici 6 je v skladu s prvim odstavkom 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo naslovni organ določil mejno vrednost parametrov:

- di(2-etilheksil)ftalat (DEHP), in sicer 0,13 mg/L,
- tetraklorometan, triklorometan, 1,2-dikloroetan, 1,1-dikloroeten, trikloroeten, tetrakloroeten, diklorometan, ki so posamezni parametri skupinskega parametra lahkihhalogenirani ogljikovodiki (LKCH), in sicer vrednost 0,1 mg/L,
- kobalt, in sicer 0,03 mg/L.

Mejnih vrednosti ostalih parametrov v preglednici 6 naslovni organ ni spreminjal. Način določitve teh mejnih vrednosti je obrazložen v okoljevarstvenem dovoljenju 35407-50/2006-22 z dne 10. 3. 2008 in sicer v obrazložitvi načina določitve mejnih/dopustnih vrednosti parametrov v preglednici 6.

Kot izhaja iz točke I./17 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 3.2.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je spremenil preglednico 7. V preglednici 7 so v skladu s sedmo alinejo 26. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določene največje letne količine onesnaževal v odpadnih vodi. Naslovni organ je spremenil preglednico 7 tako, da je vanjo vključil parametre: arzen, cianid – prosti, diklorometan, 1,2-dikloroetan, tetrakloroeten, tetraklorometan, trikloroeten, triklorometan, fluorid in kobalt ter pri parametrih baker, cink, kadmij, celotni krom, nikelj, svinec, LKCH, fenoli na podlagi spremenjenih okoljskih standardov kakovosti oz. na novo določenega naravnega ozadja, za posamezni parameter izračunal največjo dovoljeno letno količino posameznega onesnaževala tako, da ne presega količine onesnaževala, izračunanega v skladu s 6. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Največjo letno količino posameznega onesnaževala v stolpcu »Mejna vrednost do 16. 4. 2021« je določil na podlagi sQnp potoka Podvin ter okoljskega standarda kakovosti, ki je za posamezni parameter določen v Uredbi o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/06, 98/10 in 96/13). V citirani uredbi so se od izdaje okoljevarstvenega dovoljenja spremenili okoljski standardi kakovosti za parametre: baker, cink, kadmij, krom, svinec, fenoli ter dodali okoljski standardi kakovosti za onesnaževala prosti cianid, fluorid in arzen. Pri določitvi mejne vrednosti parametrov svinec in nikelj je naslovni organ upošteval, da sta v Uredbi o spremembah in dopolnitvah uredbe o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 24/16), ki je pričela veljati 16. 4. 2016, spremenjena standarda kakovosti za dobro kemijsko stanje. Zato je v stolpcu »Mejna vrednost od 16. 4. 2021« za parametra svinec in nikelj v skladu z drugim odstavkom 40. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo upošteval prehodno obdobje oz. rok prilagoditve novim strožjim vrednostim, ter določil največjo dovoljeno letno količino onesnaževala na podlagi srednjega malega pretoka vodotoka ter novega standarda kakovosti za dobro kemijsko stanje, ki je za svinec LP-OSK = 1,2 µg/l in za nikelj LP-OSK = 4 µg/l. Za ostale parametre iz preglednice 7 so vrednosti po 16. 4. 2021 ostale nespremenjene.

Kot izhaja iz točke I./18 izreka te odločbe, je naslovni organ v izrek okoljevarstvenega dovoljenja dodal novi točki 3.3.6 in 3.3.7.

V točki 3.3.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je v skladu s šestim odstavkom 17. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda določil, da se za merjenje parametrov nikelj in kobalt lahko uporabi le metoda, katere meja ne presega okoljskega standarda kakovosti za ta parameter. V šestem odstavku 17. člena citiranega pravilnika je namreč določeno, da se v primeru odvajanja v čezmerno obremenjeno vodo telo za merjenje posameznega parametra odpadne vode lahko uporabljajo le tiste metode, pri uporabi katerih meja zaznavnosti ne presega okoljskega standarda kakovosti za ta parameter.

V točki 3.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s šestim odstavkom 24. člena Uredbe IED v povezavi s 4. in 21. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda določil, da mora, tako kot je to predpisano v točki 5.7 Priloge 4 Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa vrednotiti emisijo snovi in toplote na način, določen v 10. in 11. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, in ugotoviti, ali naprava z emisijo snovi in toplote v vode povzroča čezmerno obremenjevanje okolja.

Kot izhaja iz točke I./19 izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi uveljavitve Uredbe IED in Uredbe o odpadkih. Na podlagi petega odstavka 24. člena Uredbe IED se namreč v okoljevarstvenem dovoljenju poleg ostalih vsebin določijo tudi ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi in ravnanje z njimi v skladu s predpisi, ki urejajo odpadke in ukrepi za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi.

Naslovni organ je v točki 4.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Zahteve glede skladiščenja nevarnih odpadkov je naslovni organ določil v točki 4.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 4.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 4.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje na podlagi 1. alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED in v povezavi z 10. členom Uredbe o odpadkih in v vlogi priloženega Načrta gospodarjenja z odpadki.

V točki 4.2.1 in tudi 4.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil zahteve za spremljanje nastajanja lastnih odpadkov in vodenje evidenc na podlagi 28. člena Uredbe o odpadkih v povezavi s 4. alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe IED.

Naslovni organ je v točki 4.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov na podlagi petega odstavka 24. člena Uredbe IED in v vlogi priloženega Načrta gospodarjenja z odpadki.

Naslovni organ je glede na Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19), ki je pričela veljati dne 7. 7. 2018, upošteval prvi odstavek 24. člena citirane uredbe, iz katerega izhaja, da se okoljevarstvena dovoljenja, izdana na podlagi 68. člena ZVO-1, štejejo za okoljevarstvena dovoljenja, izdana v skladu s to citirano uredbo, zato točke 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremembe citiranega predpisa ni spreminjal po uradni dolžnosti.

Kot izhaja iz točke I./20 izreka te odločbe je naslovni organ črtal točko 6 (in vse njene podtočke) okoljevarstvenega dovoljenja, saj zahteve v zvezi z elektromagnetnim sevanjem v naravnem in življenjskem okolju niso del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena v 24. členu Uredbe IED.

Naslovni organ je spremenil točko 8.1 okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./21 izreka te odločbe, v kateri je določil ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic, ki jih je v točkah 8.1.1 do 8.1.4 določil na podlagi pete alineje petega odstavka 24. člena navedene uredbe in navedb upravljavca ter predloženega Načrta zaščite in reševanja ob nesrečah z nevarnimi snovmi. Zahtevo v točki 8.1.5 je naslovni organ določil na podlagi šeste alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED.

Ker sta se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili določbi 74. in 81. člena ZVO-1, je naslovni organ v točki I./22 izreka te odločbe spremenil točko 8.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Dosedanja vsebina točke 8.3, ki se je nanašala na zahteve po prenehanju obratovanja naprave, ni več del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena v 24. členu Uredbe IED, zato jo je naslovni organ nadomestil z vsebinami za preprečevanje nesreč. in njihovih posledic, in sicer jih je določil na podlagi sedme alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED in opredelitev upravljavca, pri čemer je upošteval predloženo dokumentacijo, to je opise v vlogi in priložen OP-Ukrepi v čistilni napravi v primeru izrednih razmer.

Naslovni organ je spremenil točko 10.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in določil, da mora upravljavec skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe IED, najkasneje v 30 dneh od nastanka spremembe obvestiti naslovni organ o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca, kot izhaja iz točke I./23 izreka te odločbe.

Ker sta se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili določbi 74. in 81. člena ZVO-1, je naslovni organ spremenil točko 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in črtal točko 10.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot je razvidno iz točk I./24 in I./25 izreka te odločbe. V točki 11.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil, da mora upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Obveznosti upravljavca, ki se nanašajo na prenehanje obratovanja naprave podrobneje določa 81. člen ZVO-1.

V skladu s tretjim odstavkom 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 30/16) mora ministrstvo ob prvi spremembi okoljevarstvenega dovoljenja, ki je bilo izdano na podlagi 68. člena ZVO-1, le-to uskladiti s spremenjeno določbo 69. člena ZVO-1, ki ne določa več časovne omejitve veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, zato je naslovni organ črtal točki 11 in 11.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./26 izreka te odločbe.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

Skladno z določbo petega odstavka 78. člena ZVO-1 pritožba zoper točko izreka te odločbe, na podlagi katerih je bilo okoljevarstveno dovoljenje spremenjeno po uradni dolžnosti, ne zadrži njene izvršitve, zato je bilo odločeno kot to izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

IV.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke IV. izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406020.

Postopek vodili:

Marija Lanišek, podsekretarka

mag. Suzana Rak Zavasnik, sekretarka

Mateja Artnak, podsekretarka

Neva Čopi, podsekretarka

mag. Barbara Štravs Grilc, sekretarka

Janez Jeram, podsekretar



mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Stranki ISKRA, elektro in systemske rešitve, d.o.o., Stegne 21, 1000 Ljubljana - osebno

Poslati po 16. odstavku 77. člena in 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Občina Škofljica, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica – po elektronski pošti (obcina@obcina.skofljica.si)
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)