



Številka: 35406-50/2020-9

Datum: 15. 3. 2021

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18 in 10/19) ter na podlagi 1. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), v upravnih zadevah spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti, upravljavcu GRAŠIČ prašno lakiranje d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj, ki ga zastopa direktorica Mojca Grašič, naslednjo

## ODLOČBO

### I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-12/2007-20 z dne 31. 8. 2009, spremenjeno z odločbami št. 35406-13/2012-4 z dne 15. 10. 2012, št. 35406-21/2013-2 z dne 20. 6. 2013, št. 35406-32/2015-5 z dne 22. 7. 2015, št. 35406-33/2019-10 z dne 24. 1. 2020 in št. 35406-23/2020-4 z dne 11. 8. 2020 (v nadaljnjem besedilu: okoljevarstveno dovoljenje) izdano upravljavcu GRAŠIČ prašno lakiranje d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj (v nadaljevanju: upravljavec), za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 41,24 m<sup>3</sup>, ki se nahaja na lokaciji Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj, se spremeni tako kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

- 1. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza »dopustna vrednost« nadomesti z besedno zvezo »mejna vrednost«.**
- 2. Za točko 2.3.17. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 2.3.18. in 2.3.19., ki se glasita:**

- 2.3.18. Za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih
  - a) se uporabljajo metode v naslednjem vrstnem redu, ki so določene:
    - za posamezno vrsto naprav z Direktivami, ki urejajo emisijo snovi iz teh naprav,
    - s sprejetimi CEN standardi ali predlogi CEN standardov,
    - s sprejetimi ISO standardi ali predlogi ISO standardov,
    - z nacionalnimi standardi držav članic Evropske unije
  - b) se za merjenje parametrov iz te točke izreka tega dovoljenja uporabljajo CEN in ISO standardi, ki so določeni v tehnični specifikaciji CEN/TS 15675.

2.3.19. Upravljavec mora za napravo iz točke 1. izreka tega dovoljenja zagotoviti, da obratuje tako, da z emisijo snovi v zrak ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Poročilo o obratovalnem monitoringu, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.3.14. izreka tega dovoljenja, mora vključevati vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotovitvami, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.

**3. Točka 3.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**

3.1.6. Upravljavec naprave mora ob izpadu čistilne naprave za odpadne industrijske vode iz točke 1. izreka tega dovoljenja ali ob kakršnikoli okvari v proizvodnji, ki bi lahko povzročila čezmerno obremenitev industrijskih odpadnih voda na iztoku v javno kanalizacijo, sam takoj začeti izvajati ukrepe za odpravo okvare, zmanjšanje in preprečitev nadaljnega čezmernega obremenjevanja in vsak tak dogodek takoj prijaviti inšpekciji, pristojni za varstvo okolja, in inšpekciji, pristojni za ribištvo, ter o tem takoj obvestiti upravljavca javne kanalizacije in upravljavca komunalne čistilne naprave.

**4. Za točko 3.3.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja so doda nova točka 3.3.8., ki se glasi:**

3.3.8. Naprava iz točke 1. izreka tega dovoljenja mora obratovati tako, da z emisijo snovi in toplote v vode ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa mora v okviru poročila iz točke 3.3.6. izreka tega dovoljenja izvesti tudi vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotoviti, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.

**5. Točka 4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**

**4. Okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki**

**4.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave**

**4.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:**

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.

4.1.2. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki, ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevarni odpadek«.

**4.1.3. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov, tako da:**

- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
- jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
- nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanje zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.

#### **4.2. Ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi in ravnanje z njimi**

4.2.1. Upravljavec mora voditi evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi, v kateri so podatki o številkah odpadkov in količinah:

- nastalih odpadkov in virih njihovega nastajanja,
- začasno skladiščenih odpadkov,
- odpadkov, ki jih obdeluje sam,
- odpadkov, oddanih v nadaljnje ravnanje drugim osebam v Republiki Sloveniji,
- odpadkov, poslanih v obdelavo v druge države članice EU in tretje države, z navedbo postopka obdelave, kraja obdelave in izvajalca obdelave.

Upravljavec mora podatke v evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi vnašati tako, da je razvidno časovno zaporedje nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi.

4.2.2. Upravljavec mora pri ravnanju z lastnimi odpadki izvajati naslednje ukrepe:

- redno vzdrževanje strojne opreme,
- redno izvajanje usposabljanja delavcev za varno delo z nevarnimi odpadki;
- skladiščenje nastalih odpadkov v zaprtem objektu v hobokih, sodih in/ali big bag vrečah, razen odpadnega železa, ki se skladišči v kontejnerju na prostem.

#### **4.3. Ukrepi za preprečevanje, ravnanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov**

4.3.1. Upravljavec mora izvajati naslednje ukrepe za preprečevanje odpadkov, ravnanje z njimi, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi:

- zmanjševanje količin proizvedenih odpadkov in njihovo zbiranje čim bližje viru nastanka in
- ločevanje odpadkov na izvoru nastanka.

4.3.2. Upravljavec mora za odpadek, ki se mu lahko pripiše oznaka za nevarni ali nenevarni odpadek, zagotoviti ovrednotenje na podlagi analiz.

#### **6. Točka 6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta v celoti.**

#### **7. Točka 8.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**

#### **8.2. Ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic ter ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic**

8.2.1. Ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic:

- redno preventivno vzdrževanje strojev in procesne ter nadzorne opreme, s čimer se minimizira število izpadov, zlasti pa redno čiščenje in umerjanje pH elektrod,
- redno tedensko pregledovanje in nadzorovanje nepremičnih rezervoarjev za klorovodikovo kislino in ekstra lahko kurilno olje, ob hkratnem pregledovanju cevovodov, ki povezujejo rezervoar in uporabnika,
- prečrpavanje (kislino in kurilnega olja) se mora izvajati na območju pretakališča v skladu z internimi Navodili za prečrpavanje, pri čemer mora biti ves čas pretakanja

prisoten voznik avtocisterne in zaposlena oseba podjetja Grašič d.o.o., ki je zadolžena za delo z rezervoarji,

- periodično usposabljanje zaposlenih iz naslednjih področij: varnost pri delu ter varno ravnanje z nevarnimi snovmi, požarno varstvo in varstvo pred eksplozijami, ravnanje ob izrednih razmerah in izvajanje vaj evakuacije.

#### 8.2.2. Ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic:

- redno je treba vzdrževati procesno ter nadzorno opremo in tehnološke enote,
- dosledno je treba upoštevati interno navodilo za prečrpavanje nevarnih tekočin,
- nevarne tekočine je treba skladiščiti v nepremičnih rezervoarjih z dvojno steno ali v rezervoarjih z ustreznim zadrževalnim sistemom, ki preprečuje odtekanje razlite tekočine izven območja skladiščenja,
- izdelan mora biti požarni red in požarni načrt ter protokol obveščanja in ukrepanja v primeru izrednih razmer. Izvlečki požarnega reda morajo biti nameščeni na vidnih mestih v objektu,
- zagotovljen mora biti zajem požarnih vod in njihovo nadaljnje čiščenje na čistilni napravi ali ravnanje z njimi kot z odpadkom,
- pri vzdrževalnih ali podobnih delih, kjer se uporablja odprt plamen ali orodje oz. postopki, kjer se iskri, se mora ta dela izvajati v navzočnosti požarne straže, pred pričetkom vročih del pa je potrebno izpolniti obrazec dovoljenja za izvajanje vročih del,
- prašno lakiranje mora biti v Ex izvedbi, izdelan mora biti Elaborat eksplozijske ogroženosti, ki je pregledan in potrjen s strani organa za ugotavljanje skladnosti. Elaborat eksplozijske ogroženosti je treba redno pregledovati in po potrebi vsako najmanjšo spremembo uskladiti z dejanskim stanjem,
- lokacija naprave mora biti opremljena z gasilniki, katerih vrsta in količina mora biti določena na podlagi ocene požarne ogroženosti in študij požarne varnosti. Gasilniki morajo biti na dostopnih mestih ter redno pregledovani in po potrebi polnjeni s strani pooblaščenih organizacij,
- lokacija naprave mora biti opremljena z notranjim in zunanjim hidrantnim omrežjem, ki mora biti v vsakem trenutku dostopno za uporabo in za katerega se s strani pooblaščenih organizacij izvajajo predpisani periodični pregledi,
- vgrajen mora biti sistem za odkrivanje in javljanje požara ter alarmiranje, za katerega mora biti pridobljeno potrdilo o brezhibnosti ter se zanj izvaja redne periodične preglede,
- evakuacijske poti morajo biti vedno proste,
- zaposlene se mora periodično usposabljanje za različne nivoje požarnega ukrepanja, v sklopu periodičnega usposabljanja za varno delo pa tudi za varno ravnanje z nevarnimi snovmi,
- izvedene morajo biti ustrezne ozemljitve in strelvodna zaščita objektov, ki se morajo preverjati v predpisanih rokih,

**8. Za točko 9.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 9.3. in 9.4., ki se glasita:**

9.3. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave s tem okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in inšpektorja, pristojnega za varstvo okolja, obvestiti o tej kršitvi.

9.4. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz tega okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

**9. Točka 10.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se besedna zveza »15 dni« spremeni v »30 dni«.**

**10. Točka 10.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**

10.3. Upravljavec, v primeru stečaja pa stečajni upravitelj, mora Agencijo RS za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1. izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

**11. Točka 10.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.**

**12. Točka 11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta v celoti.**

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

III.

Pritožba zoper točko I. izreka te odločbe ne zadrži njene izvršitve.

IV.

V tem postopku stroški niso nastali.

## **O b r a z l o ž i t e v**

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ) je dne 7. 12. 2020 po uradni dolžnosti začel postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-12/2007-20 z dne 31. 8. 2009, spremenjeno z odločbami št. 35406-13/2012-4 z dne 15. 10. 2012, št. 35406-21/2013-2 z dne 20. 6. 2013, št. 35406-32/2015-5 z

dne 22. 7. 2015, št. 35406-33/2019-10 z dne 24. 1. 2020 in št. 35406-23/2020-4 z dne 11. 8. 2020 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), ki ga je upravljavcu GRAŠIČ prašno lakiranje d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj (v nadaljevanju: upravljavec) izdal za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 41,24 m<sup>3</sup>, ki se nahaja na lokaciji Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj.

V 1. točki prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE; v nadaljevanju: ZVO-1) je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

V skladu z določbo tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 je naslovni organ z dopisom št. 35406-50/2020-2 z dne 7. 12. 2020 obvestil Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in ga zaprosil, da naslovnemu organu v 30. dneh od prejema obvestila pošlje poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu zgoraj navedene naprave.

Inšpekcija za okolje in prostor, območna enota Kranj je dne 7. 1. 2021 opravila izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravila poročilo št. 06182-20/2021-3 z dne 8. 1. 2021, iz katerega je razvidno, da naprava obratuje skladno s predpisi.

Naslovni organ je z dopisom št. 35406-50/2020-3 z dne 7. 12. 2020 upravljavca skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 obvestil o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja po 1. in 6. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 in potrebnimi spremembami okoljevarstvenega dovoljenja ter ga v obvestilu pozval tudi na predložitev podatkov, ki jih za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja potrebuje.

Po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja so se spremenili predpisi, ki se nanašajo na obratovanje naprav iz okoljevarstvenega dovoljenja in zaradi katerih je treba po uradni dolžnosti spremeniti okoljevarstveno dovoljenje, in sicer:

- ZVO-1,
- Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15),
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13),
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 46/19),
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev (Uradni list RS, št. 17/18 in 59/18),
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
- Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15, 69/15 in 129/20),
- Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07, 67/11, 68/11 – popr., 18/14, 57/15, 103/15, 2/16 – popr., 35/17, 60/18, 68/18 in 84/18 – ZIURKOE),

- Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10) ter
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19).

Naslovni organ je dne 23. 12. 2020, 28. 1. 2021 in 10. 2. 2021 prejel podatke, ki jih potrebuje za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti.

## II.

V postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ odločal na podlagi posredovanih podatkov s strani stranke, prejetih dne 23. 12. 2020, 28. 1. 2021 in 10. 2. 2021:

- dopis predložitev dokazov z dne 23. 12. 2020 (v nadaljevanju: Dopis),
- Excelov dokument »Evidenca odpadkov 2020«,
- Potrdilo o brezhibnem delovanju vgrajenega sistema aktivne požarne zaščite št. APZ/JP 0052-02-20 z dne 5. 2. 2020 in Poročilo o preizkusu vgradnega sistema aktivne požarne zaščite št. 0052-02-20 VR z dne 5. 2. 2020, oboje izdelano s strani podjetja EKOsistem d.o.o., Špelina ulica 1, 2000 Maribor in
- dodatnih opredelitev glede požarov.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije in podatkov naslovnega organa ugotovljeno naslednje:

Glede ravnanja z odpadki, ki nastajajo pri izvajanju dejavnosti, je upravljavec v dopolnitvi vloge priložil Dopis in Evidenco odpadkov za leto 2020. Iz navedenega so razvidne vrste in količine odpadkov, ki nastajajo pri obratovanju naprave, ter ravnanje z njimi. Vsi odpadki se zbirajo ločeno: odpadka 08 01 18 v hobokih ali sodih v zaprtem prostoru v kleti objekta, odpadek 12 01 17 je v železnih zabojih ali kovinskih sodih v zaprtem objektu v kleti objekta, odpadek 15 02 02\* v kovinskih sodih s pokrovom z objemko v zaprtem prostoru v kleti objekta, odpadno železo iz vzdrževanja 17 04 05 v zunanjem kontejnerju na prostem, ker to železo ni onesnaženo z mazivi ali drugimi onesnaževali, odpadek 19 08 13\* v big bag vrečah v zaprtem prostoru v kleti objekta, mešani komunalni odpadki 20 03 01 pa na zbirnem začasem skladišču industrijskega kompleksa Iskra.

Iz priložene dokumentacije je razvidno, da upravljavec vse odpadke odda pooblaščenim prevzemnikom z Evidenčnim listom. V dokumentaciji je tudi opisan postopek ravnanja z odpadki od proizvodnega procesa, zbiranja, skladiščenja in oddaje. Odpadki so skozi cel proces označeni s številko odpadka in nazivom odpadka, nevarni odpadki pa še z napisom »nevarni odpadek«. Upravljavec prav tako vodi evidence nastalih in oddanih odpadkov. Upravljavec odpadkov sam ne obdeluje, zato se evidence o lastno obdelanih odpadkih ne vodi. Odpadke se v celoti oddaja ali prepušča slovenskim zbiralcem ali obdelovalcem, zato se ne vodi podatkov o odpadkih, oddanih v nadaljnje ravnanje drugim osebam v RS in odpadkih, poslanih v obdelavo v druge države članice EU in tretje države. Upravljavec je v dokumentaciji podal tudi predlog ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje v povezavi z nastalimi odpadki. Med ključnimi ukrepi je navedel, da odpadke začasno skladišči v zaprtem objektu in so tako preprečene emisije v zrak ali tla, zdravje ni ogroženo in ni narejena škoda okolju oziroma tlom, vodi in zraku, prav tako ni tveganja za rastline in živali, saj na območju naprave ni rastlin in živali. Prav tako se naprava nahaja znotraj industrijskega območja, kjer ni varovanih območij narave, vodovarstvenega območja, enot varovane kulturne dediščine. Zunaj se skladišči samo

neonesnažene kovine iz vzdrževanja, na katere padavine nimajo vpliva. Nastajanja odpadkov ni mogoče povsem preprečiti.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec ne bo skladiščil trdnih gorljivih odpadkov na odprtem, saj upravljavec v dopolnitvi vloge z dne 23. 12. 2020 navaja, da skladišči vse odpadke, razen odpadnega železa iz vzdrževanja v zaprtem objektu.

Upravljavec v Dopisu navaja, da ob zagonu, okvari ali trenutni zaustavitvi ne prihaja do izrednih stanj s povečanimi emisijami, saj ne gre za takšno vrsto dejavnosti, ki bi emitirala pomembno večje emisije v primeru zagona, ali trenutne zaustavitve ali okvare.

Dejavnost nima takšnih virov emisij snovi v zrak, ki bi emitirali večje emisije v primeru zaustavitve ali zagona, ali trenutne zaustavitve ali okvare. Največje emisije so v času obratovanja. Nadalje je navedeno, da bi do emisij snovi v zrak lahko prišlo v primeru nesreče z razlitjem koncentrirane klorovodikove kisline (kisli hlapi klorovodikove kisline) ali razlitjem ekstra lahkega kurilnega olja (hlapi) na območju pretakališča ali pa v primeru požara tehnološke opreme ali skladišča nevarnih tekočin (običajni požarni plini kot so ogljikov dioksid, ogljikov monoksid, dušikovi oksidi, saje, vodna para).

Upravljavec v Dopisu nadalje navaja, da bi do izrednih emisij snovi v vode lahko prišlo v primeru okvare ali odpovedjo pH elektrode v končnem jašku ali v prvi ali drugi kadi pretočne nevtralizacije v industrijski čistilni napravi za čiščenje odpadnih industrijskih vod. V tem primeru bi lahko prišlo do odtekanja nezadostno očiščene odpadne vode v javno kanalizacijo, ki se zaključuje z javno komunalno čistilno napravo Kranj, pri čemer bi bila pH vrednost izven dovoljenega intervala (pod 6,5 ali nad 9,5). Čas trajanja okvare bi lahko bil do največ pol ure, kar je vezano na možnost, da pride do napake v času malice, ko je operater izven prostora industrijske čistilne naprave, ki je locirana v kleti objekta. Industrijska čistilna naprava obratuje sočasno z napravo za površinsko zaščito, kar pomeni, da se po končanem delovniku izkopi in ugasne ter ponovno vklopi naslednji dan ob pričetku obratovanja linij za površinsko zaščito, medtem ko pa v času malice ni izklopljena.

V primeru obsežnega požara z gasilsko intervencijo bi prišlo do nastanka požarnih vod. Upravljavec zagotavlja zajem požarnih vod na naslednji način:

Požarne vode iz dela proizvodnih prostorov (okrog peči za polimerizacijo lahka, kabine za nanos laka, peskanja, linije 6 M in linije za cinkanje) podjetja bi se zbirale v talni poglobitvi (lovilni bazen linije za kislno cinkanje, ki ima z iztokom na IČN), ki je okvirno 12 cm nižji od ostalega dela proizvodnih tal. Požarne vode bi se nato iz lovilnega bazena preko vertikalne tehnološke kanalizacije stekale na IČN. IČN je postavljena v dve lovilni skledi (prva, v kateri je šaržna nevtralizacija, ima prostornina 40,8 m<sup>3</sup>, in druga, v kateri je kad pretočne nevtralizacije ima prostornino 48,2 m<sup>3</sup>). Obrat površinske zaščite in klet z IČN imata ločena dovoda elektro napajanja, zato v primeru požara ni neobhodno potreben izklop elektrike v kleti. Če pa bi bilo treba tudi v kleti izklopiti elektriko in IČN ne bi delovala, bi se vode zadržale v lovilnem sistemu IČN. Če bi bilo vode več kot je prostornina lovilnih skled, bi se prišlo do preliivanja požarnih vod po kleti. V tem primeru je treba zatesniti končni jašek s pH kontrolo, da se prepreči odtekanje odpadnih vod v javno kanalizacijo in da voda ostane v kleti. Ena vrata v kleti se tesno zapirajo, druga pa so na vrhu klančine, tako da v tem primeru tudi klet prestavlja lovilno skledo. Požarne vode iz drugega dela proizvodnih prostorov (okrog linije 3M in blizu vhodnih dviznih vrat v proizvodni prostor) pa bi se lahko prelile na zunanje dvorišče, zato je v tem primeru treba



zatesniti enega od zunanjih meteornih jaškov, prečrpavati požarno vodo iz predhodnega jaška v avtocisterno ter tako preprečiti, da bi se požarna voda odvajala v meteorno kanalizacijo.

Upravljavec v Dopisu navaja, da se v primeru puščanja katerekoli opreme in instalacij v tovarni vsa morebitna razlitja zajamejo znotraj prostorov, zato ni možno, da bi prišlo do izlivov v okolje. Linije za površinsko zaščito so v lovilni skledi, iz katere vertikalni cevovodi vodijo v industrijsko čistilno napravo, ki je v kleti objekta. Skladiščna rezervoarja sta izvedena z ustreznimi zadrževalnimi sistemi ali dvoplaščni (klorovodikova kislina – 5 m<sup>3</sup>, enoplaščni z zaprtim zadrževalnim sistemom brez iztoka, ki je za 10% večji od volumna rezervoarja (5,5 m<sup>3</sup>) in ekstra lahko kurilno olje – 3x3,3 m<sup>3</sup>, dvoplaščni, dodatno še nameščen v skupnem talnem betonskem lovilnem bazenu brez odprtih volumna 13 m<sup>3</sup>), zato razlitje izven območja skladiščenja ni možno. V primeru nesreče z razlitjem kisline ali kurilnega olja na območju pretakališča, ki je izvedeno kot pretakalna ploščad z utrjeno površino, bi se morebitno razlitje delno ujelo v lovilno mobilno skledo iz nerjaveče pločevine, ki se jo podstavi pod cevovod, ki vodi iz avtocisterne do stacionarnega priključka za klorovodikovo kislino ali ekstra lahko kurilno olje, delno pa bi se razlilo po pretakalni ploščadi, zato se ne pričakuje, da bi se razširilo izven območja pretakališča in posledično emisij v vode ali tla ne bi bilo.

Upravljavec je v Dopisu prav tako podal predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave (pri njenem zagonu, puščanju, okvari ali trenutni zaustavitvi) ter za zmanjševanje njihovih posledic, med katerimi so ključni ukrepi rednega vzdrževanja naprave in strojev, procesne ter nadzorne opreme, redno pregledovanje in nadzor naprave, izdelana interna navodila, zadrževalni sistemi, ustrezno skladiščenje nevarnih snovi, izdelana požarni red in požarni načrt ter protokol obveščanja in ukrepanja v primeru izrednih razmer, izdelan elaborat eksplozijske ogroženosti, opremljenost z opremo za gašenje hidrantnim omrežjem ter periodično usposabljanje zaposlenih.

### III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Skladno z desetim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Naslovni organ je ugotovil, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu na podlagi 1. točke prvega odstavka 78. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Zaradi spremembe predpisov, navedenih v točki I. obrazložitve te odločbe, je naslovni organ po uradni dolžnosti spremenil točke 3.1.6., 4., 8.2., 10.1. in 10.3., dodal točke 2.3.18., 2.3.19., 3.3.8., 9.3. in 9.4. in črtal točke 6., 10.4. in 11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v nadaljevanju obrazložitve te odločbe, je naslovni organ določil zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, emisijami snovi v vode, ravnanjem z odpadki, ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic, ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter zmanjševanje njihovih posledic.

Naslovni organ je glede na Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, ki je pričela veljati dne 7. 7. 2018, upošteval prvi odstavek 24. člena citirane uredbe, iz katerega izhaja, da se okoljevarstvena dovoljenja, izdana na podlagi 68. člena ZVO-1, štejejo za okoljevarstvena dovoljenja, izdana v skladu s to citirano uredbo, zato točke 5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni spreminjal po uradni dolžnosti.

Zaradi spremembe izraza, nastale po uveljavitvi Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se v celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi tretjega odstavka 24. člena navedene uredbe besedna zveza: »dopustne vrednosti« spremeni tako, da se sedaj glasi: »mejne vrednosti«, zato je bilo odločeno kot izhaja iz točke I./1. izreka te odločbe.

Naslovni organ je v točki I./2. izreka te odločbe za točko 2.3.17. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točki 2.3.18. in 2.3.19. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V točki 2.3.18. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil vrstni red metod za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih na podlagi prvega odstavka 18. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) in na podlagi drugega odstavka tega člena določil uporabo CEN in ISO standardov iz tehnične specifikacije CEN/TS 15675, v povezavi s točko a) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. V točki 2.3.19. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu z 2. točko drugega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil, da naprava ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja zaradi emisije snovi v zrak. V tej točki je skladno s točko d) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega v povezavi s petim odstavkom 21. člena in 1. točko drugega odstavka 20. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje določil, da mora poročilo pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak, vključevati vrednotenje emisije snovi v zrak na način in z merili, določenimi v 20. členu Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Iz ocene o letnih emisijah snovi v zrak mora izhajati ugotovitev, ali naprava z emisijo snovi v zrak povzroča čezmerno obremenjevanje okolja.

Kot izhaja iz točke I./3. izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 3.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je v zahtevo glede obveščanja v primeru izpada čistilne naprave za odpadne industrijske vode ali v primeru okvare v proizvodnji, ki bi lahko povzročila čezmerno obremenitev industrijske odpadne vode na iztoku, v skladu šestim odstavkom 13. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, vključil tudi inšpekcijo, pristojno za ribištvo.

Kot izhaja iz točke I./4. izreka te odločbe, je naslovni organ v izrek okoljevarstvenega dovoljenja dodal novo točko 3.3.8. V tej točki je naslovni organ v skladu s tretjo alinejo prvega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil, da mora naprava obratovati tako, da z emisijo snovi in toplote v vode ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Obenem je v skladu s šestim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega v povezavi s 4. in 21. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15) določil tudi, da mora, tako kot je to predpisano v točki 5.7 Priloge 4 tega pravilnika, pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa vrednotiti emisijo snovi in toplote na način, določen v 10. in 11. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, in ugotoviti, ali naprava z emisijo snovi in toplote v vode povzroča čezmerno obremenjevanje okolja.

V točki I/5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ spremenil okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki, kot sledi v nadaljevanju.

Naslovni organ je v točkah 4.1.1. in 4.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 4.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede nadaljnega ravnanja z nastalimi odpadki na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih.

V točki 4.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil zahteve za spremljanje nastajanja lastnih odpadkov in vodenje evidenc na podlagi 28. člena Uredbe o odpadkih in 4. alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naslovni organ je v točki 4.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, na podlagi 27. in 28. člena Uredbe o odpadkih, na podlagi navedb upravljavca v vlogi in v skladu z 8. alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Uredba o odpadkih vpeljuje kriterije za vrednotenje nevarnih lastnosti. Skladno s prvim odstavkom 5. člena citirane uredbe mora povzročitelj odpadka odpadku dodeliti številko odpadka po postopku iz oddelka Seznam odpadkov iz priloge Odločbe 2000/532/ES. Odpadek, ki se mu lahko pripiše oznaka za nevarni ali nenevarni odpadek, se šteje za nevarni odpadek, dokler niso njegove lastnosti ovrednotene v skladu s petim odstavkom tega člena. Nevarne lastnosti iz priloge Uredbe 1357/2014/EU se ovrednotijo v skladu s 1. in 2. točko oddelka »Vrednotenje in razvrščanje« iz priloge Odločbe 2000/532/ES. Vrednotenje nevarnih lastnosti odpadka in vzorčenje odpadka za njihovo ovrednotenje mora opraviti oseba s pridobljeno akreditacijo po SIST EN ISO/IEC 17025. Ker je z Uredbo 1357/2014/EU spremenjena priloga III k DIR 2008/98/ES, ki vsebuje seznam lastnosti, zaradi katerih so odpadki nevarni, ki se neposredno uporablja od 1. 6. 2015 dalje, mora povzročitelj za predmetni odpadek zagotoviti ovrednotenje na podlagi analiz, kot je naslovni organ določil v točki 4.3.2.

Kot izhaja iz točke I./6. izreka te odločbe je naslovni organ črtal točko 6 (in vse njene podtočke) izreka okoljevarstvenega dovoljenja, saj zahteve v zvezi s svetlobnim onesnaževanjem niso del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena v 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Kot izhaja iz točke I./7. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 8.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, saj zahteve, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanje obratovanja naprave, glede na 24. člen Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, niso več del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja. Namesto tega, je naslovni organ v točki 8.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic, in sicer na podlagi na podlagi sedme alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in navedb upravljavca.

Naslovni organ je dodal tudi točki 9.3. in 9.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot to izhaja iz točke I./8. izreka te odločbe. V teh dveh točkah je naslovni organ na podlagi 6. in 7. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1 določil obveznost upravljavca v primeru kršitve okoljevarstvenega dovoljenja ter obveznosti upravljavca v primeru, da zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

Kot izhaja iz točke I./9. izreka te odločbe je naslovni organ skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega spremenil točko 10.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil, da mora upravljavec najkasneje v 30 dneh od nastanka spremembe obvestiti naslovni organ o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca.

Kot izhaja iz točke I./10. izreka te odločbe je naslovni organ skladno s prvim odstavkom 81. člena ZVO-1 spremenil točko 10.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da bo veljala tudi v primeru stečaja in se nanašala na stečajnega upravitelja.

Kot izhaja iz točke I./11. izreka te odločbe je naslovni organ zaradi spremenjenih določb 81. člena ZVO-1 črtal točko 10.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker mora ministrstvo, pristojno za varstvo okolja skladno s šestim odstavkom 81. člena ZVO-1 izdati odločbo, v kateri določi ukrepe, ki jih mora upravljavec izvesti, da bo doseženo predpisano stanje okolja ter določi tudi rok za njihovo izvedbo. Zaradi navedenega zahteve točke 10.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v kateri je določeno, da mora upravljavec, v primeru stečaja pa stečajni upravitelj, ARSO pisno obvestiti o izpolnjevanju zahtev iz okoljevarstvenega dovoljenja ne zadostujejo zahtevam iz 81. člena ZVO-1.

V skladu s tretjim odstavkom 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 30/16) mora ministrstvo ob prvi spremembi okoljevarstvenega dovoljenja, ki je bilo izdano na podlagi 68. člena ZVO-1, le-to uskladiti s spremenjeno določbo 69. člena ZVO-1, ki ne določa več časovne omejitve veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, zato je naslovni organ črtal točko 11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v celoti, kot izhaja iz točke I./12. izreka te odločbe.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

Skladno z določbo petega odstavka 78. člena ZVO-1 pritožba zoper točke I. izreka te odločbe ne zadrži njihove izvršitve, kot to izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke IV. izreka te odločbe.

V skladu s 7. členom Odloka o začasnih ukrepih za zmanjšanje tveganja okužbe in preprečevanje širjenja nalezljive bolezni COVID-19 v upravnih zadevah (Uradni list RS, št. 34/21) in na podlagi vašega soglasja vam je bil ta dokument vročen po e-pošti, zato vročitev na podlagi četrtega odstavka 306.a člena ZUP velja za opravljeno šesti delovni dan od dneva odpreme, razen če tega dokumenta niste prejeli ali ste ga je prejeli kasneje.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406021.

Pri nastanku vsebine tega dokumenta so sodelovale naslednje uradne osebe:

Mateja Artnak, podsekretarka

Neva Čopi, podsekretarka

Irena Eva Zupančič, podsekretarka

Postopek vodil:

Igor Pšeničnik

višji svetovalec III

mag. Katja Buda  
sekretarka

Vročiti:

- GRAŠIČ prašno lakiranje d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj – po elektronski pošti (grasic@siol.com)

Poslati po 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj – po elektronski pošti (mok@kranj.si)
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)