



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35407-52/2010-20

Datum: 15. 6. 2012

Agencija Republike Slovenije za okolje, izdaja na podlagi petega odstavka 8. člena Uredbe o organih v sestavi (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZViS-F, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11, 17/12 in 23/12), 77. in 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08 in 108/09), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega na zahtevo stranke ETA Cerkno d.o.o. Tovarna elektrotermičnih aparatov, Platiševa 39, 5282 Cerkno, ki jo zastopata predsednik uprave Lipušček Andrej in član uprave Zoran Golob, naslednjo

ODLOČBO
o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-55/2006 - 14 z dne 18. 12. 2007, izdano stranki - upravljavcu ETA Cerkno d.o.o. Tovarna elektrotermičnih aparatov, Platiševa 39, 5282 Cerkno, se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1) Za točko 2.1.13. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata novi točki 2.1.14. in 2.1.15., ki se glasita:

2.1.14. Upravljevec mora imeti za naprave za čiščenje odpadnih plinov, ki se odvajajo skozi izpust Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6 in Z13, poslovnik in zagotoviti, da naprave za čiščenje odpadnih plinov obratujejo v skladu s poslovníkom.

2.1.15. Upravljevec mora za naprave za čiščenje odpadnih plinov iz točke 2.1.14. izreka tega dovoljenja zagotoviti vodenje obratovalnega dnevnika.

2) Za točko 2.2.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda nova točka 2.2.9., ki se glasi:

2.2.9. Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak iz mehanske obdelave iz brusilnih naprav z izpustom Z13 so določene v preglednici 9a.

x. Izpust z oznako:	Z13
Ime izpusta:	brusilnica ulitkov – Z13
Vir emisije:	mehanska obdelava
Tehnološka enota:	brusilne naprave (11 ročnih delovnih mest)
Ime merilnega mesta:	MMZ13

Preglednica 9a: Dopustne vrednosti parametrov na merilnem mestu MMZ13

Parameter	Enota	Dopustna vrednost
Celotni prah	mg/m ³	10

3) Točka 2.3.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 2.3.3. Upravljavec mora zagotoviti obratovalni monitoring emisij snovi v zrak na izpustih Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8 in Z13 definiranih v točki 2.2. izreka tega dovoljenja, kot občasne meritve vsako tretjo leto.

4) Točka 2.3.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 2.3.5. Upravljavec mora zagotoviti, da so izpusti z oznako Z2, Z3, Z5, Z6 in Z13 opremljeni z napravami za trajno merjenje in prikazovanje pravilnega obratovanja naprav za čiščenje odpadnih plinov.

5) Točka 2.3.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 2.3.8. Upravljavec mora na podlagi poročil o opravljenih prvih in občnih meritvah izdelati oziroma pridobiti letno poročilo o emisiji snovi v zrak in ga vsako leto do 31. marca tekočega leta za preteklo leto predložiti Agenciji RS za okolje.

6) Točka 2.3.9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 2.3.9. Upravljavec mora poročilo o občnih meritvah emisije snovi, poslati Agenciji RS za okolje v elektronski obliki najkasneje 10 dni po prejemu poročila.

7) Točka 2.3.11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 2.3.11. Upravljavec mora za namen izvajanja obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak na vseh izpustih odpadnih plinov v zrak iz virov onesnaževanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja urediti stalna merilna mesta, ki so dovolj velika, dostopna ter opremljena, tako da je meritve mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca meritev. Merilno mesto mora ustrezati standardu SIST EN 15259.

8) Točka 2.3.12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.12. Upravljavec mora poročila o obratovalnem monitoringu in oceno o letnih emisijah snovi v zrak hraniti najmanj pet let.

9) Za točko 2.3.12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda nova točka 2.3.13., ki se glasi:

2.3.13. Upravljavec mora zagotoviti, da se izvede obratovalni monitoring emisije snovi v zrak v času, ko so viri onesnaževanja v obratovalnem stanju največjega obremenjevanja okolja, pri čemer mora biti zagotovljeno, da se ob izvedbi meritev:

- na izpustu Z1 iz točke 2.2.1. izreka tega dovoljenja izpolni Obrazec 1, ki je priloga tega dovoljenja;
- na izpustu Z2 iz točke 2.2.2. izreka tega dovoljenja izpolni Obrazec 2, ki je priloga tega dovoljenja;
- na izpustu Z3 iz točke 2.2.3. izreka tega dovoljenja izpolni za tehnološke enote peskalni stroj Obrazec 3, ki je priloga tega dovoljenja.

10) Za točko 2.3.13. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo nove točke 2.3.14., 2.3.15., 2.3.16. in 2.3.17, ki se glasijo:

2.3.14. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa iz točke 2.3.3. izreka tega dovoljenja na merilnih mestih MMZ1, MMZ2, MMZ3, MMZ4, MMZ5, MMZ6 in MMZ13 definiranih v točki 2.2. izreka tega dovoljenja, kot občasne meritve tako, da se zagotovi odvzem 6 polurnih vzorcev za parametre:

- celotni prah in
- anorganske delce II. in III. nevarnostne skupine.

2.3.15. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa iz točke 2.3.3. na merilnih mestih MMZ7 in MMZ8 definiranih v točki 2.2. izreka tega dovoljenja, kot občasne meritve tako, da se zagotovi odvzem najmanj 3 polurnih vzorcev za parametre:

- celotni prah in
- celotne organske snovi razen organskih delcev.

2.3.16. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa iz točke 2.3.3. izreka tega dovoljenja na merilnem mestu MMZ1 definiranem v točki 2.2.1. izreka tega dovoljenja, kot občasne meritve tako, da se zagotovi odvzem najmanj 2 šesturnih vzorcev za parameter poliklorirani dibenzodioksini (PCDD) in poliklorirani dibenzofurani (PCDF).

2.3.17. Upravljavec mora v okviru obratovalnega monitoringa zagotoviti, da so občasne meritve celotnega prahu iz točk 2.3.14. in 2.3.15. izreka tega dovoljenja izvedene z akreditirano merilno metodo SIST EN 13284-1, ki ima akreditirano spodnjo mejo območja preizkušanja nižjo ali enako $0,5 \text{ mg/m}^3$.

11) Točka 3.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.1.6. Upravljavec mora zagotavljati, da na merilnih mestih MM1V2-1a, MM1V2-1b in MM2V2-4 določenih v točkah 3.2.2. in 3.2.3. izreka tega dovoljenja, ne bodo presežene dopustne vrednosti emisije snovi in toplote, določene v preglednici 10, preglednici 10 a in preglednici 10 b v točkah 3.2.2. in 3.2.3. izreka tega dovoljenja.

12) Točka 3.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

13) Točka 3.2.1., 3.2.2. in 3.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasijo:

3.2.1. Upravljavec mora zagotoviti, da se na iztoku V2 na mestu, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 421305 in X = 108963, na parc. št. 735/11, k. o. 2344 - Cerčno, industrijska odpadna voda odvaža v vodotok Cerknica

- v največji letni količini 1 750 m³

od tega

- industrijska odpadna voda iz odprtega obtočnega hladilnega sistema (odtok V2-1)
 - v največji letni količini 1 600 m³
 - v največji dnevni količini 12 m³
 - z največjim 6-urnim povprečnim pretokom 3,5 L/s

in

- industrijska odpadna voda iz priprave vode (odtok V2-4)
 - v največji letni količini 150 m³
 - v največji dnevni količini 0,64 m³

3.2.2. Največja dovoljena letna količina in dopustne vrednosti parametrov industrijske odpadne vode iz odprtega obtočnega hladilnega sistema (odtok V2-1) na merilnem mestu MM1V2-1a, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 421288 in X = 109072, parc. št. 735/5, k. o. 2344 – Cerčno in na merilnem mestu MM1V2-1b določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 421305 in X = 108962, parc. št. 735/11, k. o. 2344 – Cerčno, so določene v preglednici 10 in preglednici 10 a.

Preglednica 10: Dopustne vrednosti emisije snovi v vode na merilnem mestu MM1V2-1a

Parameter	Izražen kot	Dopustna vrednost	Največja dovoljena letna količina
SPLOŠNI PARAMETRI			
pH-vrednost		6,5 - 9,0	
Temperatura		- a.)	
Neraztopljene snovi		80 mg/L	
Usedljive snovi		0,5 ml/L	
ORGANSKI PARAMETRI			
Kemijska potreba po kisiku – KPK	O ₂	45 mg/L ^{b.)}	
Biokemijska potreba po kisiku – BPK ₅	O ₂	25 mg/L	

Preglednica 10 (nadaljevanje): Dopustne vrednosti emisije snovi v vode na merilnem mestu MM1V2-1a

Parameter	Izražen kot	Dopustna vrednost	Največja dovoljena letna količina
ANORGANSKI PARAMETRI			
Baker	Cu	0,5 mg/L	800 g
Cink	Zn	3,0 mg/L	3 200 g
Celotni fosfor	P	5,0 mg/L	

- a.) Dopustna vrednost ni določena, meritev je treba izvajati.
- b.) Če vsebuje surova voda, ki doteka v hladilni sistem, pred izpuščanjem merljivo količino KPK, se mejni vrednosti prišteje vrednost koncentracije KPK, ki ustreza obremenjenosti s KPK surove vode.

Preglednica 10 a: Dopustna vrednost emisije toplote v vode na merilnem mestu MM1V2-1b

Parameter	Izražen kot	Enota	Dopustna vrednost
SPLOŠNI PARAMETRI			
Temperatura		°C	30

- 3.2.3. Dopustne vrednosti parametrov industrijske odpadne vode iz priprave vode (odtok V2- 4) na merilnem mestu MM2V2-4, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 421295 in X = 109066, parc. št. 735/5, k. o. 2344 – Cerklje, so določene v preglednici 10 b:

Preglednica 10 b: Dopustne vrednosti emisije snovi v vode na merilnem mestu MM2V2-4

Parameter	Izražen kot	Enota	Dopustna vrednost
SPLOŠNI PARAMETRI			
pH-vrednost			6,5-9,0
Temperatura		°C	30
Neraztopljene snovi		mg/L	80
Usedljive snovi		ml/L	0,3
ORGANSKI PARAMETRI			
Kemijska potreba po kisiku – KPK	O ₂	mg/L	90
Biokemijska potreba po kisiku – BPK ₅	O ₂	mg/L	25
Adsorbiljivi organski halogeni – AOX	Cl	mg/L	1,0
Vsota anionskih in neionskih tenzidov		mg/L	1,0
ANORGANSKI PARAMETRI			
Aluminij	Al	mg/L	2,0
Železo	Fe	mg/L	2,0
Klor – prosti	Cl	mg/L	0,2

14) Točke 3.3.2., 3.3.3. in 3.3.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenijo tako, da se glasijo:

3.3.2. Upravljavec mora zagotavljati izvajanje občasnih meritev emisije snovi in toplote industrijskih odpadnih vod:

- iz odprtega obtočnega hladilnega sistema (odtok V2-1) na merilnem mestu MM1V2-1a z odvzemom kvalificiranega trenutnega vzorca najmanj 1 - krat letno in v obsegu, ki je določen v preglednici 10 ter ob sočasnem merjenju temperature na merilnem mestu MM1V2-1b. Merilni mesti MM1V2-1a in MM1V2-1b sta določeni v točki 3.2.2. izreka tega dovoljenja;
- iz priprave vode (odtok V2-4) na merilnem MM2V2-4 z odvzemom kvalificiranega trenutnega vzorca najmanj 1 - krat letno in v obsegu, ki je določen v preglednici 10 b. Merilno mesto MM2V2-4 je določeno v točki 3.2.3. izreka tega dovoljenja.

3.3.3. V okviru občasnih meritev na MM1V2-1a ni treba meriti parametrov iz preglednice 11. Upravljavec mora zagotoviti, da z odvajanjem industrijske odpadne vode iz odtoka V2-1 ne bo presežena letna količina snovi, ki je določena v preglednici 11. V okviru občasnih meritev na merilnih mestih ni treba določati emisijskega deleža oddane toplote.

Preglednica 11: Največje dovoljene letne količine za parametre, ki jih ni treba meriti v okviru občasnih meritev na merilnem mestu MM2V2-1a

Parameter	Izražen kot	Enota	Največja letna količina
Klor-prosti	Cl ₂	g	200
Celotni krom	Cr	g	500
Nitritni dušik	N	g	1.000
Celotni ogljikovodiki (mineralna olja)		g	10.000
Adsorbiljivi organski halogeni (AOX)	Cl	g	500

3.3.5. Upravljavec mora za namen izvajanja obratovalnega monitoringa industrijskih odpadnih vod zagotoviti stalna, dovolj velika, dostopna in opremljena merilna mesta MM1V2-1a, MM1V2-1b in MM2V2-4, tako da je meritve mogoče izvajati tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca meritev.

15) Točka 3.3.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

16) Točke 4.3.1., 4.3.2. in 4.3.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenijo tako, da se glasijo:

4.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ko je vir hrupa v stanju največje zmogljivosti obratovanja.

4.3.2. Upravljavec mora izvedbo občasnega ocenjevanja hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotoviti enkrat v obdobju treh let.

4.3.3 Upravljavec mora Agenciji RS za okolje predložiti kopijo poročila o ocenjevanju hrupa zaradi emisije vira hrupa najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa.

17) Točka 6.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

6.1.5. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako, da jih odda osebi, ki je vpisana v evidenco oseb, ki ravnaajo z odpadki ali prepusti, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno ali proda trgovcu, če so nastali odpadki nenevarni in zanje ne velja poseben predpis.

18) Točka 6.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

6.1.6. Upravljavec mora zagotoviti, da se za vsako pošiljko odpadkov, ki se premeščajo na območju Republike Slovenije, izpolni evidenčni list. Evidenčni list je veljaven, ko ga s svojim podpisom potrdita upravljavec in zbiralec ali obdelovalec, ki je odpadke prevzel.

19) Za točko 6.1.9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 6.1.10., ki se glasi:

6.1.10. Upravljavec izpolnjevanje obveznosti zagotavljanja obdelave odpadkov iz 6.1.5. točke izreka tega dovoljenja dokazuje z:

- veljavnim evidenčnim listom za odpadke iz prejšnje točke izreka tega dovoljenja ali
- z listino iz Uredbe 1013/2006/ES za odpadke, ki jih je poslal v obdelavo v drugo državo.

20) Točka 8.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

8.1. Skladiščenje in prenos nevarnih snovi

8.1.1. Upravljavec sme uporabljati za skladiščenje nevarnih snovi, in sicer za skladiščenje lahkega kurilnega olja nepremični enoplaščni rezervoar volumna 25 m³, nameščen v stavbi, z oznako Rez1.

8.1.2. Pri skladiščenju nevarnih snovi je treba zagotoviti, da so cevovodi grajeni in vzdrževani tako, da so učinki korozije čim manjši, in nadzorovani tako, da se ob iztekanju lahko prepreči nenadzorovano izlivanje nevarne tekočine v okolje.

8.1.3. Pri pretakanju nevarnih snovi zaradi praznjenja in polnjenja nepremičnega rezervoarja, je treba zagotoviti:

- i. da imajo cevi za polnjenje in praznjenje nepremičnih rezervoarjev tesne spoje,
- ii. da imajo nepremični rezervoarji opremo, ki preprečuje njihovo polnitev nad nazivno prostornino nepremičnega rezervoarja,

- iii. da je utrjena površina pretakališča, na kateri se pretakajo nevarne tekočine, prekrita s plastjo nepropustnega materiala za nevarno snov, ki se pretaka,
 - iv. zadrževalni sistem, ki prepreči, da bi razlita nevarna snov s površine pretakališča odtekla v vode ali v kanalizacijo ali pronicala v tla.
- 8.1.4. Upravljavec mora pri skladiščenju nevarne snovi v nepremičnem rezervoarju z enojno steno z oznakami Rez1 nameščenega v stavbi zagotoviti:
- i. da je nepremični rezervoar nameščen in opremljen tako, da je vsak trenutek mogoče ugotoviti iztekanje nevarne snovi iz posameznega nepremičnega rezervoarja in cevovodov ter pripadajoče opreme in
 - ii. zadrževalni sistem za preprečevanje in zadrževanje iztekajoče nevarne snovi.
- 8.1.5. Prostornina zadrževalnega sistema za preprečevanje in zadrževanje nevarne snovi tekočine iz rezervoarja iz točke 8.1.4. izreka tega dovoljenja mora biti enaka najmanj nazivni prostornini nepremičnega rezervoarja.
- 8.1.6. Zadrževalni sistem iz točke 8.1.5. izreka tega dovoljenja ne sme imeti odprtih, iz katerih bi nevarna snov lahko nenadzorovano iztekala, njegove stene pa morajo biti dovolj visoke, da preprečijo curke iztekajoče nevarne snovi iz nepremičnega rezervoarja.
- 8.1.7. Upravljavec mora pri vzdrževanju nepremičnega rezervoarja iz točke 8.1.4. izreka tega dovoljenja zagotoviti upoštevanje standarda SIST EN 12285 za rezervoar z oznako Rez1.
- 8.1.8. Upravljavec mora prenehanje uporabe skladišč in rezervoarja prijaviti ministrstvu pristojnemu za varstvo okolja.
- 8.1.9. Upravljavec mora zagotoviti, da začasno ali stalno prenehanje uporabe skladišča oz. nepremičnega rezervoarja z oznako Rez1 ne povzroči onesnaženja tal ali vode.
- 8.1.10. Upravljavec mora skladiščno posodo, ki se preneha uporabljati, izprazniti in očistiti.
- 8.1.11. Upravljavec mora za skladišča za skladiščenje nevarnih snovi vključno z rezervoarjem z oznako Rez1 voditi evidenco o skladiščenju nevarnih tekočin iz katere mora biti razviden letni pretok nevarne snovi v skladišču.
- 8.1.12. Upravljavec mora za skladišča večja od 10 m³, vključno z rezervoarjem Rez1 imeti načrt ravnanja z nevarnimi tekočinami.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-55/2006-14 z dne 18. 12. 2007 ostane nespremenjeno.

III.

Zahteva upravljavca **ETA Cerčno d.o.o. Tovarna elektrotermičnih aparatov**, Platiševa 39, 5282 Cerčno za črtanje točk 2.1.10., 2.1.11. in 2.1.12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-55/2006-14 z dne 18. 12. 2007, **se zavrne**.

IV.

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

A. Zahtevek za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi ministrstva za kmetijstvo in okolje opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 28.7.2010 od stranke - ETA Cerčno d.o.o. Tovarna elektrotermičnih aparatov, Platiševa 39, 5282 Cerčno (v nadaljevanju: upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za napravo za taljenje in litje sive litine s proizvodno zmogljivostjo 93 ton na dan. Naprava se nahaja na lokaciji Platiševa 39, 5282 Cerčno. Za navedeno napravo je naslovni organ izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-55/2007-14 z dne 18. 12. 2007 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje).

Naslovni organ je prejel dopolnitev prijave o nameravani spremembi v obratovanju naprave dne 2. 9. 2010.

Zahtevek za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja se nanaša na:

1. optimizacijo obtočnega hladilnega sistema z uvedbo kontinuirnega odsoljevanja in postavitev novega odvodnika Z13 skozi katerega se odvajajo odpadni plini iz brusilnih naprav;
2. opustitev določb glede imisij snovi v zrak iz točk 2.1.10., 2.1.11. in 2.1.12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je na osnovi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave temveč za spremembo pogojev in ukrepov iz okoljevarstvenega dovoljenja in

upravljavca z dopisom št. 35409-227/2010-3 z dne 16. 9. 2010 pozval, naj vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je dne 20. 12. 2010 od upravljavca prejel vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja. Zahtevek za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja se nanaša na optimizacijo hladilnega sistema in postavitev novega odvodnika za odvajanje odpadnih plinov iz brusilnice ulitkov. Po pregledu vloge je bilo ugotovljeno, da je vloga nepopolna, zato je naslovni organ upravljavca pozval, da vlogo dopolni. Naslovni organ je dopolnitev vloge prejel dne 16. 3. 2011, 23. 3. 2011, 14. 11. 2011, 20. 12. 2011, 26. 1. 2012, 7. 3. 2012, 13. 3. 2012, 3. 4. 2012, 13. 4. 2012 in 1. 6. 2012.

B. Pravna podlaga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja

68. člen Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZmetD in 66/06-OdlUS 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08 in 108/09; v nadaljevanju ZVO-1) določa, da mora upravljavec za obratovanje naprave, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in za vsako večjo spremembo v obratovanju te naprave pridobiti okoljevarstveno dovoljenje. V skladu s točko 8.3 tretjega člena ZVO-1, je večja sprememba v obratovanju naprave njena sprememba ali razširitev, ki ima lahko pomembne škodljive vplive na ljudi ali okolje ali ki sama po sebi dosega prag, predpisan za uvrstitev naprave med tiste, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega.

Prvi odstavek 77. člena ZVO-1 določa, da mora upravljavec vsako spremembo, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprave, ki lahko vpliva na okolje, ali spremembo firme ali sedeža, pisno prijaviti ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Skladno s petim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko ministrstvo spremeni okoljevarstveno dovoljenje tudi, če na podlagi prijave iz prvega odstavka 77. člena ugotovi, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave, ampak za spremembo pogojev in ukrepov iz okoljevarstvenega dovoljenja. V tem primeru ministrstvo v 30 dneh od prijave pisno pozove upravljavca naprave, da v določenem roku vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena ZVO-1, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Če upravljavec naprave v določenem roku vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ne vloži, se šteje, da je od nameravane spremembe odstopil. Skladno s sedmim odstavkom 77. člena ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz petega odstavka 77. člena ZVO-1 v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

Ministrstvo skladno s 4. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 okoljevarstveno dovoljenje spremeni po uradni dolžnosti, če to zahtevajo spremembe predpisov na področju varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave. Zaradi spremembe predpisov, kot je navedeno v nadaljevanju, je naslovni organ skladno s 4. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 v okviru spremembe okoljevarstvenega dovoljenja na zahtevo stranke spremenil okoljevarstveno dovoljenje po uradni dolžnosti.

C. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi na katere je oprto ter pravna podlaga za določitev zahtev v zvezi z emisijami, dopustnih vrednosti emisij, obveznosti izvajanja obratovalnega monitoringa in poročanja, ravnanja z odpadki ter razlogi za odločitev iz točke I. izreka te odločbe

Naslovni organ je v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi:

1. vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in dopolnitve te vloge s prilogami:

- Poročilo o prvih meritvah emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, iz mehanske obdelave ulitkov Z13, Eta Cerčno d.o.o., št. spisa 547-28/2011-1, z dne 26. 8. 2011, Zavod za zdravstveno varstvo Kranj, Enota za komunalno higieno in varstvo okolja, Gosposvetska 12, 4000 Kranj.
- Varnostni list: Enviroplus 1503 hlajenje z vodo, z dne 25. 11. 2009, št. R0525152, verzija: 1.2, Ashaland, PP 8619, NL 3009 AP, Rotterdam, Nizozemska.
- Varnostni list: Performax 13AL, z dne 21. 9. 2009, št. R0525306, verzija: 1.0, Ashaland, PP 8619, NL 3009 AP, Rotterdam, Nizozemska.
- Tehnični list: Enviroplus 1503, ESOT d.o.o., Kernikova 21, 3000 Celje.
- Tehnični list: Performax 13AL, ESOT d.o.o., Kernikova 21, 3000 Celje
- Poročilo o preskusu, Odpadna voda ETA Livarna – hladilna, št. 069 OV 427, z dne 16. 10. 2009, Zavod za zdravstveno varstvo Nova Gorica, Vipavska cesta 13, Rožna dolina, Nova Gorica.
- Poročilo o preskusu, Odpadna voda ETA Livarna – iz odsoljevalne naprave, št. 10 OV 411, z dne 22. 10. 2010, Zavod za zdravstveno varstvo Nova Gorica, Vipavska cesta 13, Rožna dolina, Nova Gorica.
- Mnenje v zvezi z zmanjševanjem obsega obratovalnega monitoringa odpadnih hladilnih vod za ETO Cerčno št. 223-20/2010 z dne 8. 12. 2010, Zavod za zdravstveno varstvo Nova Gorica, Vipavska cesta 13, Rožna dolina, Nova Gorica.
- Mnenje upravljavca javne kanalizacije in komunalne ali skupne čistilne naprave, z dne 8. 3. 2011, Občina Cerčno, Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno.
- Utemeljitev mnenja upravljavca javne kanalizacije in komunalne čistilne naprave Cerčno; veza vaš dopis, št. 35407-52/2010-7 z dne 11. 1. 2012, št. 354-0024/2011-4, št. 25. 1. 2012, Občina Cerčno, Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno s priložo (poročilo o preskusu, Odpadek iz maščobolovilca ČN Cerčno, z dne 23. 1. 2012, št. 11 OD 038, Zavod za zdravstveno varstvo Nova Gorica, Vipavska cesta 13, Rožna dolina, Nova Gorica.
- Redni izpis iz sodnega/poslovnega registra Agencije RS za javnopravne evidence.

V postopku je bilo na podlagi zgoraj navedene dokumentacije upravne zadeve ugotovljeno kot sledi v nadaljevanju.

Sprememba se nanaša na optimizacijo hladilnega sistema za hlajenje indukcijskih lončnih peči, in sicer gre za uvedbo odsoljevanja hladilne vode v sekundarnem krogu. Odsoljevalna naprava meri elektroprevodnost hladilne vode. Sprememba zajema tudi postavitev novega odvodnika Z13 iz brusilnice ulitkov.

Upravljavec je izvedel optimizacijo odprtega obtočnega hladilnega sistema za hlajenje talilnih peči. Nazivna moč odvedenega hladilnega toplotnega toka je večja od 500 kW. Sestavljen je iz primarnega in sekundarnega hladilnega kroga. V primarnem hladilnem krogu se nahaja 2,1 m³ vode, v sekundarnem pa 15,7 m³. V primarnem delu voda odvaja toploto iz peči do toplotnega izmenjevalca za izkoriščanje odpadne toplote. Toplota se izkorišča za ogrevanje prostorov, sanitarne vode in vode za tuširanje. Neizkoriščeni del toplotne energije se odvede v sekundarni

hladilni krog in preko hladilnih stolpov v ozračje. Optimizacija se nanaša na namestitev naprave za odsoljevanje hladilne vode v sekundarnem hladilnem krogu zaradi česar se poveča količina industrijskih odpadnih vod iz hladilnega sistema ter v pogostejši regeneraciji ionskih izmenjevalcev v pripravi vode. Planirano je bilo tudi dodajanje sredstev za zaščito hladilnega sistema proti koroziji ter preusmeritev odtoka odpadne vode v javno kanalizacijo. Proti koroziji sta izbrana dodatka Enviroplus 1503 in Performax 13 AL. Planirano je bilo, da se bodo odpadne industrijske vode odvajale v javno kanalizacijo in skupno čistilno napravo. Zaradi negativnega mnenja upravljavca javne kanalizacije in skupne čistilne naprave se bodo odpadne industrijske vode še naprej odvajale v vodotok Cerknica. Upravljavec ne bo uporabljal planiranih sredstev proti koroziji, da bo lahko zagotovil, da dopustne vrednosti parametrov snovi za vodotok ne bodo presežene. Upravljavec bo zgradil preusmerjevalnik industrijske odpadne vode, tako da se bo lahko industrijska voda odvajala v vodotok.

Odsoljevalna naprava hladilnega sistema meri elektroprevodnost hladilne vode. Merjenje je kontinuirano. Pri prekoračitvi zgornje nastavljene vrednosti naprava prične odvajati vodo iz sistema. Odvajanje se prekine, ko električna prevodnost vode pade pod spodnjo nastavljeno mejo. Odvod vode ni stalen, vrši pa se vsakodnevno v obratovalnih dneh naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Voda iz odsoljevalne naprave odteka v majhno sprejemno posodo. Odvod vode iz sprejemne posode preko oljnega lovilca je šaržni.

Priprava vode (mehčanje) za hladilni sistem poteka v dveh ionskih izmenjevalcih, ki obratujeta izmenično. Vsak vsebuje 50 l ionske mase. Za regeneracijo ionskih izmenjevalcev se uporablja tabletirano prečiščeno sol (99,9 % NaCl). Drugih kemijskih snovi v pripravi vode ne uporablja. Regeneracija (izpiranje) ionskih izmenjevalcev se vrši največ 2-krat na dan (v poletnem času). Količina odvedene vode je 320 L/ciklus oz. 0,64 m³ na dan. Količina odpadne vode, ki nastaja pri regeneraciji ionskih izmenjevalcev ne bo presegla 150 m³ na leto. Na podlagi merjenja trdote omrežne vode, ki vstopa v sistem je upravljavec zmanjšal pogostost regeneracije ionskih izmenjevalcev. Ciklus regeneracije se vključi po 18 m³ v sistem dovedene vode (prvotno po 10 m³). Pri tej količini je voda še vedno omeščana v zadostni meri, letna poraba vode za izpiranje ionskih izmenjevalcev pri regeneraciji pa bo celo manjša kljub večji skupni porabi vode zaradi uvedbe odsoljevanja.

Na osnovi dosedanjih meritev upravljavec predvideva, da največja količina odvedene vode z odsoljevanjem ne bo presegla 12 m³ na dan. Dnevna količina odvedene vode bo med 2,5 m³ pozimi do 10 m³ poleti. Količina odvedene vode pri polni zmogljivosti naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ne bo presegla 1600 m³ na leto.

V brusilnici ulitkov je upravljavec uredil zajemanje in odvajanje odpadnega zraka iz desetih ročnih brusilnih strojev. Odpadni zrak se odvaža preko čistilne naprave za zmanjševanje emisij (vrečasti filter) skozi odvodnik Z13 v atmosfero. Zajema se kovinski prah (delce sive litine), prah brusilnih sredstev (delci brusnih kolotov, rezalk, brusilnega papirja) in prah livarskega peska (pesek, ki je pripečen na ulitke). Nazivna zmogljivost pretoka zraka za odpraševanje čistilne naprave je 17.000 m³/h. Višina odvodnika je 14,7 m merjeno od tal. Višina zgradbe pri odvodniku je 11 m. Odvodnik stoji na lokaciji določen z Gaus Krugerjevimi koordinatami X = 421363 in Y = 109092. Merilno mesto ustreza zahtevam standarda SIST EN 15259:2008. Maksimalni pretoki odpadnega zraka iz mehanske obdelave ulitkov so: vrednost pretoka skozi izpust Z5 je 16.400 m³/h in vrednost pretoka skozi Z6 je 15.100 m³/h.

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07) se dopustne vrednosti emisij, tj. mejne vrednosti emisij v vode, zrak in/ali tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave ne

sme biti presežen, določijo za snovi iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to se v dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v prilogi 2, če pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednosti, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisije se v dovoljenju določijo tudi obratovalni pogoji, potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

Skladno z 11. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07), se v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede vprašanj, ki niso urejena s to uredbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo obseg in vsebino vloge ter postopek za pridobitev in vsebino okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave.

Kot izhaja iz točke I./1) izreka te odločbe, je naslovni organ na podlagi 42. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) v novi točki 2.1.14. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede poslovnika naprav za čiščenje odpadnih plinov.

Kot izhaja iz točke I./1) izreka te odločbe, je naslovni organ na podlagi 43. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) v novi točki 2.1.15. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede vodenja obratovalnega dnevnika naprav za čiščenje odpadnih plinov.

Kot izhaja iz točke I./2) izreka te odločbe, je naslovni organ zaradi postavitve novega izpusta Z13 na podlagi 3. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz livarn sive litine, zlitin z železom in jekla (Uradni list RS, št. 93/11) v novi točki 2.2.9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil mejne vrednosti za emisije snovi v zrak za odpadne pline, ki se odvajajo iz ročnih brusilnih strojev.

Kot izhaja iz točk I./3), I./9) in I./10) izreka te odločbe, je naslovni organ na podlagi 37. in 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) v spremenjeni točki 2.3.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v novih točkah, 2.3.13., 2.3.14., 2.3.15. in 2.3.16. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa.

Kot izhaja iz I./10) izreka tega dovoljenja, je naslovni organ na podlagi 18. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) v novi točki 2.3.17. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil standard za izvajanje meritev celotnega prahu.

Kot izhaja iz točke I./4) izreka te odločbe, je naslovni organ na podlagi 4. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz livarn sive litine, zlitin z železom in jekla (Uradni list RS, št. 93/11) v spremenjeni točki 2.3.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil izpuste na katerih je treba zagotoviti trajno kvalitativno merjenje koncentracije celotnega prahu v očiščenih odpadnih plinih, ker je nazivni projektirani pretok odpadnih plinov večji kot 10.000 m³/h.

Naslovni organ je zaradi optimizacije hladilnega sistema (uvredbe odsoljevanja odprtega obtočnega hladilnega sistema) in spremenjenega načina odvajanja industrijske odpadne vode spremenil okoljevarstveno dovoljenje. Upravljavec je predložil mnenje upravljavca javne kanalizacije in komunalne ali skupne čistilne naprave z dne 8. 3. 2011, ki ga je izdala Občina

Cerkno kot upravljavec javne kanalizacije na območju občine Cerkno in komunalne čistilne naprave Cerkno, Bevkova ulica 9, 5282 Cerkno (v nadaljevanju: upravljavec KČN). Upravljavec KČN je izdal negativno mnenje upravljavcu naprave Eta Cerkno d.o.o., da bi se industrijske odpadne vode iz odprtega obtočnega hladilnega sistema lahko odvajale v javno kanalizacijo in komunalno čistilno napravo. Naslovni organ je upravljavca KČN z dopisom št. 35407-52/2010-7 z dne 11. 1. 2012 pozval k utemeljitvi izdanega mnenja oziroma k predložitvi novega (pozitivnega) mnenja. Naslovni organ je prejel utemeljitev negativnega mnenja z dopisom št. 354-0024/2011-4 z dne 25. 1. 2012 v katerem je podal razloge, da vztraja pri negativnem mnenju. Naslovni organ je na podlagi negativnega mnenja upravljavca KČN in 20. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09) v točki 3.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil, da se industrijske odpadne vode lahko odvajajo v vodotok Cerknica.

Kot izhaja iz točke I./11) izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 3.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Zaradi spremenjenega načina odvajanja industrijske odpadne vode se obratovalni monitoring izvaja na treh merilnih mestih, predpisane mejne vrednosti pa so navedene v treh preglednicah.

Kot izhaja iz točke I./12) izreka te odločbe, je naslovni organ črtal točko 3.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ pojasnjuje, da se industrijske odpadne vode, ki nastajajo pri pripravi vode, (odtok V2-4) zaradi zahteve izvajalca javne službe odvajanja in čiščenja, odvajajo v vodotok. Zato je naslovni organ za te industrijske odpadne vode v točki 3.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil izvajanje obratovalnega monitoringa ter posledično črtal točko 3.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Določba v točki 3.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v kateri je bilo določeno, da upravljavec pri pripravi vode ne sme uporabljati nevarnih snovi, ni več smiselna, saj mora upravljavec z obratovalnim monitoringom dokazovati, da mejne vrednosti za iztok v vodotok niso presežene.

Kot izhaja iz točke I./13) izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točke 3.2.1., 3.2.2. in 3.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V točki 3.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je povečal količino industrijske odpadne vode (odtok V2-1), ki se lahko odvaja v vodotok Cerknica iz odprtega obtočnega hladilnega sistema. Zaradi optimizacije hladilnega sistema (uvredba odsoljevanja) so se količine industrijske odpadne vode iz odprtega obtočnega hladilnega sistema povečale. Zaradi zahteve izvajalca javne službe odvajanja in čiščenja, da se industrijske odpadne vode ne smejo odvajati v javno kanalizacijo, je naslovni organ dovolil, da se tudi industrijske odpadne vode iz priprave vode odvajajo v vodotok Cerknica in v točki 3.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal odtok V2-4. Naslovni organ je spremenil točko 3.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Za izvajanje obratovalnega monitoringa industrijskih odpadnih vod iz obtočnega hladilnega sistema je dodal novo merilno mesto MM1V2-1b, na katerem je predpisana dopustna vrednost temperature in zaradi uvedbe novega merilnega mesta spremenil oznako starega merilnega mesta v MM1V2-1a. V točki 3.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je spremenil tudi preglednico 10, v kateri je predpisan nabor parametrov in so določene dopustne vrednosti emisije snovi. V preglednici 10 je dodal nova parametra baker in cink, saj je iz mnenja pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa razvidno, da se lahko opustijo meritve parametrov: klor-prosti, celotni krom, nitritni dušik, celotni ogljikovodiki in adsorbiljni organski halogeni, ne moreta pa se opustiti baker in cink.. Pri izvedbi meritev so bili ti parametri, ki so predlagani za opustitev, pod mejo določljivosti, saj jih upravljavec v obtočni hladilni sistem ne dodaja. V preglednici 10 naslovni organ ni določil dopustne vrednosti temperature, saj je dopustno vrednost predpisal na novem merilnem mestu MM1V2-1b, pred iztokom v vodotok. V preglednici 10 je naslovni organ za parametra cink in baker določil največjo dovoljeno letno količino nevarnih snovi, v skladu s 15. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS,

št. 47/05, 45/07 in 79/09) na podlagi predpisane mejne vrednosti in največje letne količine odpadne vode. Naslovni organ je ugotovil, da je srednji mali pretok sQnp vodotoka Cerknica na mestu iztoka V2 dovolj velik (po podatkih, s katerimi razpolaga naslovni organ je sQnp = 0,29 m³/s), da sta tako določeni letni količini bakra in cinka manjši od letne količine nevarnih snovi, izračunanih v skladu z 9. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09), z upoštevanjem sQnp in okoljskega standarda kakovosti.

Naslovni organ je spremenil tudi točko 3.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Zaradi zahteve izvajalca javne službe odvajanja in čiščenja, da se industrijske odpadne vode ne smejo odvajati v javno kanalizacijo, je v točki 3.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dopustil, da se industrijske odpadne vode iz priprave vode (odtok V2-4) odvajajo v vodotok Cerknica, in v spremenjeni točki 3.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v preglednici 10 b določil nabor parametrov za izvajanje obratovalnega monitoringa, merilno mesto ter dopustne vrednosti emisije snovi in toplote. Nabor parametrov za izvajanje obratovalnega monitoringa v preglednici 10 b izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi 9. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 54/11). Osnovne parametre je določil v skladu s 4. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje, dodatne parametre pa na osnovi Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz objektov in naprav za pripravo vode (Uradni list RS, št. 28/00). Pri določitvi nabora na naslovni organ upošteval, da se za pripravo vode uporablja vodovodna voda, zato v nabor ni vključil parametrov arzen, baker, cink, kadmij, svinec, živo srebro in mangan. Mejne vrednosti v preglednici 10b je naslovni organ določil v skladu s tabelo 1 iz priloge 1 Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz objektov in naprav za pripravo vode (Uradni list RS, št. 28/00), in sicer za iztok v vodotok.

Kot izhaja iz točke I./14) izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točke 3.3.2., 3.3.3. in 3.3.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je v spremenjeni točki 3.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil, da je zaradi spremenjenega načina odvajanja industrijske odpadne vode iz priprave vode (odtok V2-4) v vodotok, v skladu s 27. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09) treba izvajati obratovalni monitoring industrijskih odpadnih vod na merilnem mestu MM2V2-4, pogostost izvajanja in čas vzorčenja pa je določil na podlagi 10. in 11. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 54/11). Prav tako je zaradi optimizacije hladilnega sistema in spremenjenega načina odvajanja hladilne odpadne vode za izvajanje predpisanega obratovalnega monitoringa določil dve merilni mesti, MM1V2-1a in MM1V2-1b. Ker je razdalja od merilnega mesta MM1V2-1a do vodotoka Cerknica ocenjena na 100 m, naslovni organ za parameter temperatura na merilnem mestu MM1V2-1a ni določil dopustne vrednosti, temveč je dopustna vrednost temperature določena na merilnem mestu MM1V2-1b, pred iztokom v vodotok. Naslovni organ je spremenil preglednico 11 v točki 3.3.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, saj je za dva parametra (baker in cink) iz preglednice 11 predpisal izvajanje meritve in ju je zato iz te preglednice črtal.

Naslovni organ je spremenil točko 3.3.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in dodal, da morajo biti tudi merilna mesta MM1V2-1b in MM2V2-4 stalna, dovolj velika, dostopna in opremljena, tako da je meritve mogoče izvajati tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca meritve, kot to določa 16. člen Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 54/11).

Kot izhaja iz točke I./15) izreka te odločbe, je naslovni organ črtal točko 3.3.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Zaradi spremenjenega načina odvajanja v točki 3.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil izvajanje obratovalnega monitoringa za odpadne vode iz priprave vode (odtok V2-4).

Naslovni organ je ugotovil, da so se spremenili predpisi iz 17. člena ZVO-1, ki so veljali v času izdaje okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-55/2006-14 z dne 18.12.2007, in sicer Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09), Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), Uredba o emisiji snovi v zrak iz livarn sive litine, zlitin z železom in jekla (Uradni list RS, št. 93/11), Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih plinskih turbin z vhodno toplotno močjo manj kot 50 MW in nepremičnih motorjev z notranjim izgorevanjem (Uradni list RS, št. 34/07, 81/07 in 38/10), Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09), Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda in ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 45/11), Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa (Uradni list RS, št. 105/05, 43/08, 109/09 in 62/10), Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11), Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07 in 67/11), Uredba o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10).

Na spremembo okoljevarstvenega dovoljenja vplivajo spremembe naslednjih predpisov: Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09), Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), Uredba o emisiji snovi v zrak iz livarn sive litine, zlitin z železom in jekla (Uradni list RS, št. 93/11), Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11) in Uredba o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10).

V času izdaje te odločbe velja Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08). Zaradi navedenega je naslovni organ spremenil izrek okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točk I./5), I./6), I./7) in I./8) izreka te odločbe.

Kot izhaja iz točk I./5), I./6) in I./8) izreka te odločbe, je naslovni organ na podlagi 21. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) v spremenjenih točkah 2.3.8., 2.3.9. in 2.3.12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede ocene o letnih emisijah snovi v zrak in poročil o občasnih meritvah.

Kot izhaja iz točke I./7) izreka te odločbe, je naslovni organ na podlagi 15. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) v spremenjeni točki 2.3.11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede merilnih mest za izvajanje meritev emisij snovi v zrak.

V času izdaje te odločbe velja Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08). Zaradi navedenega je naslovni organ spremenil izrek okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./16) izreka te odločbe.

Kot izhaja iz točke I./16) izreka te odločbe, je naslovni organ na podlagi 6., 7., 8., 9. in 13. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) v spremenjenih točkah 4.3.1., 4.3.2. in 4.3.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil obveznosti v zvezi z izvedbo prvega ocenjevanja, obratovalnega monitoringa in poročanjem zaradi emisij hrupa.

V času izdaje te odločbe velja Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11). Zaradi navedenega je naslovni organ spremenil izrek okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točk I./17), I./18) in I./19) izreka te odločbe.

Kot izhaja iz točk I./17), I./18) in I./19) izreka te odločbe, je naslovni organ na podlagi 21. in 25. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11) v točkah 6.1.5., 6.1.6 in 6.1.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil pogoje za ravnanje z odpadki, ki nastanejo zaradi dejavnosti v napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

V času izdaje te odločbe velja Uredba o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10). Zaradi navedenega je naslovni organ spremenil izrek okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./20) izreka te odločbe.

Kot izhaja iz I./20) te odločbe, je naslovni organ na podlagi 6. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10) v točkah 8.1.2. in 8.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil pogoje za pretakanje nevarnih snovi in zahteve za cevovode.

Kot izhaja iz I./20) te odločbe, je naslovni organ na podlagi 6. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10) v točkah 8.1.4., 8.1.5. in 8.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za skladiščenje nevarnih snovi v rezervoarjih nameščenih v stavbi, zahteve vizualno opozarjanje na iztekanje nevarnih tekočin vključno z zahtevami zadrževalnih sistemov.

Kot izhaja iz I./20) te odločbe, je naslovni organ na podlagi 5. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10) v točki 8.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za vzdrževanje rezervoarjev, ki vsebujejo nevarne tekočine.

Kot izhaja iz I./20) te odločbe, je naslovni organ na podlagi 10., 11. in 13. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10) v točkah 8.1.8., 8.1.9. in 8.1.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil obveznost prijave uporabe in prenehanje uporabe skladišč ter določil zahteve ob prenehanju uporabe skladiščnih posod.

Kot izhaja iz I./20) te odločbe, je naslovni organ na podlagi 15. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10) v točkah 8.1.11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi z evidenco o skladiščenju nevarnih tekočin.

Kot izhaja iz I./20) te odločbe, je naslovni organ na podlagi 14. in 27. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10) v točkah 8.1.12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi z evidenco o skladiščenju nevarnih tekočin.

Na podlagi navedenega je naslovni organ ugotovil, da so izpolnjeni vsi predpisani pogoji za zahtevano spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-55/2006 - 14 z dne 18. 2. 2007, zato je upravljavcu na podlagi 77. in 78. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I. izreka te odločbe

D. Dolžnost obveščanja javnosti o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja

Naslovni organ mora skladno z določilom 78a. člena ZVO-1 o izdani spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v 30 dneh po vročitvi odločbe upravljavcu obvestiti javnost o sprejeti odločitvi z objavo na krajevno običajen način in v svetovnem spletu.

E. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi na katere je oprto ter pravna podlaga za določitev iz točke III. izreka te odločitev

Upravljavec je v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja podal tudi zahtevek za opustitev zahtev glede imisij snovi v zrak iz točk 2.1.10., 2.1.11. in 2.1.12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi:

Vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in dopolnitve vloge, in sicer:

- Poročila za meritve izvedene v letu 2008: Poročilo o meritvah emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, Občasne meritve iz različnih nepremičnih virov onesnaževanja v livarni Eta Cerkno d.o.o., št. spisa 547-23/2008-1 z dne 23. 4. 2008, Poročilo o rezultatih meritev emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, Občasne meritve iz različnih nepremičnih virov onesnaževanja v livarni Eta Cerkno d.o.o., št. 547-23a/2007-1 z dne 23. 4. 2008, ki ga je izdelal ZZV Kranj, Gosposvetska ulica 12, Kranj (v nadaljevanju: Poročilo 08).
- Poročilo o meritvah izvedene v letu 2009: Poročilo o meritvah emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, Občasne meritve iz različnih nepremičnih virov onesnaževanja v livarni Eta Cerkno d.o.o., št. poročila 547-34/2009-1 z dne 8. 9. 2009 s prilogama Načrt meritev emisije snovi in Poročilo o opravljenih preskusih, ki ga je izdelal ZZV Kranj, Gosposvetska ulica 12, Kranj (v nadaljevanju: Poročilo 09).
- Pooblastilo št. 35421-8/2006 z dne 14. 9. 2006, naslovni organ.
- Pooblastilo št. 35421-8/2007-2 z dne 19. 3. 2007, naslovni organ.
- Pooblastilo št. 35421-13/2011-2 z dne 28. 11. 2011, naslovni organ.
- Priloga k akreditacijski listini LP-036, reg. št. 3150-0084/10-0003 z dne 13. 3. 2012, Slovenska akreditacija.
- Compilation of Air Pollutant Emission Factors, Volume I: Stationary Point And Area Sources, Office Of Air Quality Planning And Standards, Office Of Air And Radiation, U.S. Environmental Protection Agency, Research Triangle Park, NC, 27111, January 1995, (Fifth Edition), poglavje 12.10 Gray Iron Foundries, (v nadaljevanju: Dokument AP-42, poglavje 12.10 Livarne sive litine) dosegljivim na svetovnem spletu: <http://www.epa.gov/ttn/chief/ap42/> (v Lotus notes dosegljiv dokument v pdf obliki, in sicer: naslovnica, uvod in poglavje 12 pod št. dokumenta 35407-52/2010-16).
- FIRE Version 5.0, Source Classification Codes and Emission Factor Listing For Criteria Air Pollutants, EPA-454/R-95-012, Avgust 1995, Ameriška okoljska agencija (US EPA),

dosegljivim na spletni strani: <http://nepis.epa.gov/> (v Lotus notes dosegljiv dokument v pdf obliki, fizično le str. 1-16, ter st. EF-52 in EF-53, pod št. dokumenta 35407-52/2010-16).

Naslovni organ je pri pregledu poročil o meritvah, in sicer Poročilo 08 in Poročilo 09, ugotovil, da so bile meritve celotnega prahu v letu 2008 izvedene z metodo po SIST ISO 9096:2003 z območjem preskušanja 5-250 mg/m³, v letu 2009 sta v Poročilu 09 navedeni dve metodi, in sicer metoda po SIST ISO 9096:2003 z območjem preskušanja 5-250 mg/m³ in metoda SIST EN 13284-1:2002 za nižje koncentracije. V času izvajanja meritev navedenih v Poročilu 08 in Poročilu 09 je izvajalec meritev ZZV Kranj, Gosposvetska ulica 12, Kranj (v nadaljevanju: ZZV Kranj), imel veljavna pooblastila št. 35421-8/2006 z dne 14. 9. 2006 in 35421-8/2007-2 z dne 19. 3. 2007, ki jih je izdal naslovni organ. Iz teh pooblastil izhaja, da je pooblaščen izvajalec meritev ZZV Kranj ni imel akreditirane metode za meritve celotnega prahu po SIST EN 13284-1:2002 za meritve celotnega prahu za nižje koncentracije. To pomeni, da rezultati meritev celotnega prahu, ki so nižji od 5 mg/m³ niso bili pravilno izmerjeni. Za merjenje celotnega prahu po metodi SIST EN 13284-1:2002 je ZZV Kranj v letu 2011 pridobil pooblastilo naslovnega organa št. 35421-13/2011-2 z dne 28. 11. 2011 z območjem preskušanja 0,3-20 mg/m³. Naslovni organ ugotavlja tudi da, ni izpolnjena zahteva iz točke 2.1.1. iv. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kar pomeni, da odpadni zrak iz litja in primarne hladilne linije (hladilna linija od litja do iztresnih rešetk) ni zajet, čiščen in odveden skozi odvodnik.

Zaradi ugotovitev navedenih v predhodnem odstavku te obrazložitve je naslovni organ oceno emisije celotnega prahu ni temeljil na Poročilu 08 in Poročilu 09, temveč je izhajal iz modela emisij, ki ga je za tovrstne naprave razvila okoljska agencija Združenih držav Amerike U.S. Environmental Protection Agency (v nadaljevanju: US EPA) v Dokumentu AP42, Poglavje 12.13, Livarne sive litine. Pri izračunu je naslovni organ upošteval celotni emisijski faktor (v nadaljevanju: EF; izražen kot kg prahu na tono litine ter pri pripravi peska pa kot kg na tono pripravljenega peska) navedenih v tabelah 12.10-6 in 12.10-4 dokumenta AP 42 in 98 % učinkovitost zajemanja in čiščenja naprav za zmanjševanje emisij snovi v zrak za vse procese, ki imajo nameščeno tehniko čiščenja.

Naslovni organ je pri oceni emisije celotnega prahu iz naprave za taljenje in litje sive litine s proizvodno zmogljivostjo 93 ton na dan izhajal iz obratovanja posameznega tehnološkega procesa ovrednotenega na uro pri upoštevanju maksimalne talilne zmogljivosti:

- Tehnološki proces taljenja: 4 tone litine na uro;
- Tehnološki proces litja in hlajenja: 4 tone na uro;
- Tehnološki proces iztresa ulitkov (vključno z dolivki): 4 tone na uro;
- Tehnološki proces čiščenja in končne obdelave ulitkov: 3 tone na uro (25 % ulite litine predstavljajo dolivki);
- Tehnološki proces priprave peska: 107 ton na uro.

Izračun:

- Tehnološki proces taljenja: 4 tone litine na uro,
EF (Electric induction furnace, SCC 3-04-003-03) = 0,5 kg prahu na tono proizvedene litine
 - Količina prahu (kg/h) = $0,5 \times 4 \times 0,02 = 0,040$ kg
- Tehnološki proces litja in hlajenja: 4 tone na uro,
EF (pouring and cooling, SCC 3-04-003-18) = 2,1 kg prahu na tono proizvedene litine
 - Količina prahu (kg/h) = $2,1 \times 4 \times 0,02 = 0,168$ kg (ocena razpršenih emisij, glej naslednji odstavek te obrazložitve)
- Tehnološki proces iztresa ulitkov (vključno z dolivki): 4 tone na uro,
EF (Shakeout, SCC 3-04-003-31) = 1,6 kg prahu na tono ulite litine
 - Količina prahu (kg/h) = $1,6 \times 4 \times 0,02 = 0,128$ kg

- Tehnološki proces čiščenja in končne obdelave ulitkov: 3 tone na uro (25 % ulite litine predstavljajo dolivki),
EF (Cleaning and finishing) = 8,5 kg prahu na tono očiščenih ulitkov litine
 - o Količina prahu (kg/h) = $8,5 \times 3 \times 0,02 = 0,510$ kg
 - Tehnološki proces priprave peska: 107 ton na uro,
EF (Sand handling, SCC 3-04-003-50) = 1,8 kg prahu na tono pripravljenega peska
 - o Količina prahu (kg/h) = $1,8 \times 107 \times 0,02 = 3,852$ kg
- Skupna količina prahu iz naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja po modelu znaša 4,7 kg na uro.

Naslovni organ je pri pregledu Poročila 09 ugotovil tudi, da je ZZV Kranj v poglavju »2.8 Ocena razpršenih emisij« Poročila 09, str 21/45, napačno ugotovil, da je postopek litja in hlajenja (Pouring, cooling kode SCC 3-04-003-18) v livarni Eta Cerklno d.o.o. 60 % zajet in odsesovan. Iz slike 12.10-1 4 dokumenta AP 42 je razvidno, da navedeni postopek zajema le litje in hlajenje do iztresnih rešetk (Shakeout, SCC 3-04-003-31), torej primarno hladilno linijo, ne pa tudi sekundarne hladilne linije. Tudi ZZV Kranj v Poročilu 09, str.15/45, v drugem odstavku opisa Formarska linija navaja, da »Odpadni plini iz litja in primarnega ohlajanja, ko so ulitki še v formi, se ne zajemajo.« ZZV Kranj je v postopek litja in hlajenja štel tudi sekundarno linijo hlajenja to je linija hlajenja po iztresu, ki pa ga postopek označen »Pouring, cooling« s kodo SCC 3-04-003-18 ne vključuje. To pomeni, da se EF ne more zmanjšati na 0,84 temveč ostaja 2,1. Tako je izračun razpršenih emisij iz tehnološkega procesa litja in hlajenja, ob predlagani oceni emitiranja v zrak 2% s strani ZZV Kranj, 168 g/h.

V dokumentu AP 42 ni podanih EF ločeno za proces litja (Pouring) s kodo SCC 3-04-003-20 in posebej za proces hlajenja (Cooling) s kodo SCC 3-04-003-25. Podatka sta navedena v dokumentu, ki ga je izdala US EPA: »FIRE Version 5.0, Source Classification Codes and Emission Factor Listing For Criteria Air Pollutants«, EPA-454/R-95-012, Avgust 1995: za proces litja (Pouring) s kodo SCC 3-04-003-20 je EF 2,1 kg prahu na tono proizvedene litine ter za proces hlajenja (Cooling) s kodo SCC 3-04-003-25 je EF 0,7 kg PM10/tono litine. Naslovni organ je ugotovil, da bi tudi z upoštevanjem EF za ločen proces razpršene emisije iz procesa litja in hlajenja (do iztresnih rešetk) znašale več kot 100 g na uro.

Na podlagi zgoraj navedenega je naslovni organ kot izhaja iz točke II. te odločbe, zavrnil zahtevo upravljavca po opustitvi zahtev iz točk 2.1.10., 2.1.11. in 2.1.12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi prve in druge točke tretjega odstavka 11. člena in Priloge 5 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09), ker je ugotovil, da največji masni pretok celotnega prahu iz naprave iz točke 1 presega 1 kg/h (najmanjša vrednost pretoka celotnega prahu določena v Prilogi 5 te uredbe) ter da ocenjena vrednost masnega pretoka razpršene emisije snovi iz naprave presega 10 odstotkov (t.j. 0,1 kg/h) najmanjše vrednosti določene za masni pretok celotnega prahu v Prilogi 5 te uredbe.

F. Stroški postopka

Skladno s prvim odstavkom 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10; v nadaljevanju: ZUP) gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (ogläse, strokovno pomoč, itd.), v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke IV. te odločbe.

dosegljivim na spletni strani: <http://nepis.epa.gov/> (v Lotus notes dosegljiv dokument v pdf obliki, fizično le str. 1-16, ter st. EF-52 in EF-53, pod št. dokumenta 35407-52/2010-16).

Naslovni organ je pri pregledu poročil o meritvah, in sicer Poročilo 08 in Poročilo 09, ugotovil, da so bile meritve celotnega prahu v letu 2008 izvedene z metodo po SIST ISO 9096:2003 z območjem preskušanja 5-250 mg/m³, v letu 2009 sta v Poročilu 09 navedeni dve metodi, in sicer metoda po SIST ISO 9096:2003 z območjem preskušanja 5-250 mg/m³ in metoda SIST EN 13284-1:2002 za nižje koncentracije. V času izvajanja meritev navedenih v Poročilu 08 in Poročilu 09 je izvajalec meritev ZZV Kranj, Gosposvetska ulica 12, Kranj (v nadaljevanju: ZZV Kranj), imel veljavna pooblastila št. 35421-8/2006 z dne 14. 9. 2006 in 35421-8/2007-2 z dne 19. 3. 2007, ki jih je izdal naslovni organ. Iz teh pooblastil izhaja, da je pooblaščen izvajalec meritev ZZV Kranj ni imel akreditirane metode za meritev celotnega prahu po SIST EN 13284-1:2002 za meritev celotnega prahu za nižje koncentracije. To pomeni, da rezultati meritev celotnega prahu, ki so nižji od 5 mg/m³ niso bili pravilno izmerjeni. Za merjenje celotnega prahu po metodi SIST EN 13284-1:2002 je ZZV Kranj v letu 2011 pridobil pooblastilo naslovnega organa št. 35421-13/2011-2 z dne 28. 11. 2011 z območjem preskušanja 0,3-20 mg/m³. Naslovni organ ugotavlja tudi da, ni izpolnjena zahteva iz točke 2.1.1. iv. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kar pomeni, da odpadni zrak iz litja in primarne hladilne linije (hladilna linija od litja do iztresnih rešetk) ni zajet, čiščen in odveden skozi odvodnik.

Zaradi ugotovitev navedenih v predhodnem odstavku te obrazložitve je naslovni organ oceno emisije celotnega prahu ni temeljil na Poročilu 08 in Poročilu 09, temveč je izhajal iz modela emisij, ki ga je za tovrstne naprave razvila okoljska agencija Združenih držav Amerike U.S. Environmental Protection Agency (v nadaljevanju: US EPA) v Dokumentu AP42, Poglavje 12.13, Livarne sive litine. Pri izračunu je naslovni organ upošteval celotni emisijski faktor (v nadaljevanju: EF; izražen kot kg prahu na tono litine ter pri pripravi peska pa kot kg na tono pripravljenega peska) navedenih v tabelah 12.10-6 in 12.10-4 dokumenta AP 42 in 98 % učinkovitost zajemanja in čiščenja naprav za zmanjševanje emisij snovi v zrak za vse procese, ki imajo nameščeno tehniko čiščenja.

Naslovni organ je pri oceni emisije celotnega prahu iz naprave za taljenje in litje sive litine s proizvodno zmogljivostjo 93 ton na dan izhajal iz obratovanja posameznega tehnološkega procesa ovrednotenega na uro pri upoštevanju maksimalne talilne zmogljivosti:

- Tehnološki proces taljenja: 4 tone litine na uro;
- Tehnološki proces litja in hlajenja: 4 tone na uro;
- Tehnološki proces iztresa ulitkov (vključno z dolivki): 4 tone na uro;
- Tehnološki proces čiščenja in končne obdelave ulitkov: 3 tone na uro (25 % ulite litine predstavljajo dolivki);
- Tehnološki proces priprave peska: 107 ton na uro.

Izračun:

- Tehnološki proces taljenja: 4 tone litine na uro,
EF (Electric induction furnace, SCC 3-04-003-03) = 0,5 kg prahu na tono proizvedene litine
 - o Količina prahu (kg/h) = 0,5 x 4 x 0,02 = 0,040 kg
- Tehnološki proces litja in hlajenja: 4 tone na uro,
EF (pouring and cooling, SCC 3-04-003-18) = 2,1 kg prahu na tono proizvedene litine
 - o Količina prahu (kg/h) = 2,1 x 4 x 0,02 = 0,168 kg (ocena razpršenih emisij, glej naslednji odstavek te obrazložitve)
- Tehnološki proces iztresa ulitkov (vključno z dolivki): 4 tone na uro,
EF (Shakeout, SCC 3-04-003-31) = 1,6 kg prahu na tono ulite litine
 - o Količina prahu (kg/h) = 1,6 x 4 x 0,02 = 0,128 kg

- Tehnološki proces čiščenja in končne obdelave ulitkov: 3 tone na uro (25 % ulite litine predstavljajo dolivki),
EF (Cleaning and finishing) = 8,5 kg prahu na tono očiščenih ulitkov litine
 - o Količina prahu (kg/h) = $8,5 \times 3 \times 0,02 = 0,510$ kg
 - Tehnološki proces priprave peska: 107 ton na uro,
EF (Sand handling, SCC 3-04-003-50) = 1,8 kg prahu na tono pripravljenega peska
 - o Količina prahu (kg/h) = $1,8 \times 107 \times 0,02 = 3,852$ kg
- Skupna količina prahu iz naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja po modelu znaša 4,7 kg na uro.

Naslovni organ je pri pregledu Poročila 09 ugotovil tudi, da je ZZV Kranj v poglavju »2.8 Ocena razpršenih emisij« Poročila 09, str 21/45, napačno ugotovil, da je postopek litja in hlajenja (Pouring, cooling kode SCC 3-04-003-18) v livarni Eta Cerklje d.o.o. 60 % zajet in odsesovan. Iz slike 12.10-1 4 dokumenta AP 42 je razvidno, da navedeni postopek zajema le litje in hlajenje do iztresnih rešetk (Shakeout, SCC 3-04-003-31), torej primarno hladilno linijo, ne pa tudi sekundarne hladilne linije. Tudi ZZV Kranj v Poročilu 09, str.15/45, v drugem odstavku opisa Formarska linija navaja, da »Odpadni plini iz litja in primarnega ohlajanja, ko so ulitki še v formi, se ne zajemajo.« ZZV Kranj je v postopek litja in hlajenja štel tudi sekundarno linijo hlajenja to je linija hlajenja po izstresu, ki pa ga postopek označen »Pouring, cooling« s kodo SCC 3-04-003-18 ne vključuje. To pomeni, da se EF ne more zmanjšati na 0,84 temveč ostaja 2,1. Tako je izračun razpršenih emisij iz tehnološkega procesa litja in hlajenja, ob predlagani oceni emitiranja v zrak 2% s strani ZZV Kranj, 168 g/h.

V dokumentu AP 42 ni podanih EF ločeno za proces litja (Pouring) s kodo SCC 3-04-003-20 in posebej za proces hlajenja (Cooling) s kodo SCC 3-04-003-25. Podatka sta navedena v dokumentu, ki ga je izdala US EPA: »FIRE Version 5.0, Source Classification Codes and Emission Factor Listing For Criteria Air Pollutants«, EPA-454/R-95-012, Avgust 1995: za proces litja (Pouring) s kodo SCC 3-04-003-20 je EF 2,1 kg prahu na tono proizvedene litine ter za proces hlajenja (Cooling) s kodo SCC 3-04-003-25 je EF 0,7 kg PM10/tono litine. Naslovni organ je ugotovil, da bi tudi z upoštevanjem EF za ločen proces razpršene emisije iz procesa litja in hlajenja (do iztresnih rešetk) znašale več kot 100 g na uro.

Na podlagi zgoraj navedenega je naslovni organ kot izhaja iz točke II. te odločbe, zavrnil zahtevo upravljavca po opustitvi zahtev iz točk 2.1.10., 2.1.11. in 2.1.12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi prve in druge točke tretjega odstavka 11. člena in Priloge 5 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09), ker je ugotovil, da največji masni pretok celotnega prahu iz naprave iz točke 1 presega 1 kg/h (najmanjša vrednost pretoka celotnega prahu določena v Prilogi 5 te uredbe) ter da ocenjena vrednost masnega pretoka razpršene emisije snovi iz naprave presega 10 odstotkov (t.j. 0,1 kg/h) najmanjše vrednosti določene za masni pretok celotnega prahu v Prilogi 5 te uredbe.

F. Stroški postopka

Skladno s prvim odstavkom 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10; v nadaljevanju: ZUP) gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (oglake, strokovno pomoč, itd.), v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke IV. te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu:

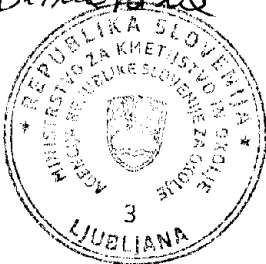
Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Dunajska 22, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 EUR. Upravna taksa se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

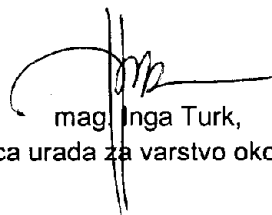
Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25232-7111002-35406012.

Postopek vodila:

Bernardka Žnidaršič,
podsekretarka

Žnidaršič Bernardka




mag. Inga Turk,
direktorica urada za varstvo okolja in narave

Priloge:

- Obrazec 1: Podatki o tehnološkem procesu taljenja
- Obrazec 2: Podatki o tehnološkem procesu litja
- Obrazec 3: Podatki o tehnološkem procesu čiščenja ulitkov

Vročiti:

- Stranki - ETA Cerkno d.o.o., Tovarna elektrotermičnih aparatov, Platiševa 39 Cerkno, 5282 Cerkno (osebno)

Poslati po 9. odstavku 77. člena in 3. odstavku 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl.US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08 in 108/09):

- Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje, Inšpekcija za okolje, Parmova 33, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (irskgh.mkgp@gov.si)

PRILOGA:

Obrazec 1: Podatki o tehnološkem procesu taljenja

Polurno povprečje ali številka odvzetega vzorca	Faza obratovanja za vsako peč (npr. zalaganje, taljenje, legiranje, litje)	Tip taline (po standardu...)	Teža založbe peči [kg]
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

Obrazec 2: Podatki o tehnološkem procesu litja

Polurno povprečje ali številka odvzetega vzorca	Teža ulitka (1) [kg]	Teža ulitka (2) [kg]	Število odlitih ulitkov (1)	Število odlitih ulitkov (2)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

Obrazec 3: Podatki o tehnološkem procesu čiščenja ulitkov

Polurno povprečje ali številka odvzetega vzorca	Število delujočih peskalnih strojev	Število šaržiranj	Delovanje bobna DISA [da/ne]	Tip in teža ulitka [kg]	Skupna teža ulitkov v šarži [kg]
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					

