



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Podpisnik: Jasna Stele
Izdajatelj: Republika Slovenija
Št. certifikata: 93 37 95 42 00 00 00 56 7d 01
Potek veljavnosti: 02.09.2024
Čas podpisa: 13:29, 17.06.2021
Ref. št. dokumenta: 35407 - 4 / 2017 - 28

Številka: 35407-4/2017-28

Datum: 17. 6. 2021

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19, 64/19, 64/21 in 90/21) in prvega odstavka 72. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20) na zahtevo upravljavca ČISTILNA NAPRAVA LENDAVAL d.o.o., Lendavska cesta 30, 9220 Lendava, ki ga zastopa direktor Škalič Miroslav, njega pa po pooblastilu COVENTINA, Martina Zupančič s.p., Smrjene 68A, 1291 Škofljica, v zadevi izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, v ponovnem postopku, naslednje

OKOLJEVARSTVENO DOVOLJENJE

1. Obseg dovoljenja

Upravljavcu ČISTILNA NAPRAVA LENDAVAL d.o.o., Lendavska cesta 30, 9220 Lendava (v nadaljevanju: upravljavec) se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje čistilne naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, z zmogljivostjo čiščenja 29.000 populacijskih ekvivalentov (PE) (v nadaljevanju: naprava).

Naprava se nahaja na naslovu Čentiba, Lendavska cesta 30, 9220 Lendava na zemljiščih v k.o. 167 Čentiba s parc. št. 3900/1, 3900/2 in 3900/3.

Napravo za čiščenje odpadnih vod (N1) sestavljajo naslednje nepremične tehnološke enote:

- zbirni jašek komunalnih odpadnih vod (N1.1)
- sprejemni objekt odpadnih vod (N1.2),
- razdelilni objekt odpadnih vod (N1.3),
- propagator (egalizacijski rezervoar za industrijske odpadne vode prostornine 200 m³) (N1.4),
- mehansko predčiščenje komunalnih odpadnih vod (N1.5)
- pretočni bazen za industrijske odpadne vode prostornine 3.000 m³ (CSTR) (N1.6)
- trije sekvenčni biološki bazeni prostornine 3x3000 m³ (SBR) (N1.7),
- zgoščevalac in zalogovnik blata (N1.8),
- mehansko zgoščevanje blata (N1.9),
- sušilnica blata (N1.10) ter

tehnično povezane dejavnosti:

- dizelski elektro agregat,
- kompresorska postaja in
- transformatorska postaja.

2. Okoljevarstvene zahteve za emisije snovi in toplote v vode

2.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave

- 2.1.1. Upravljavec mora za preprečevanje nenadzorovanih emisij iz naprave v vodotok Ledava zagotavljati vmesne zadrževalne zmogljivosti za odpadne vode, ki nastanejo med neobičajnim obratovalnimi pogoji naprave.
- 2.1.2. Upravljavec mora za zmanjšanje emisij iz naprave v vodotok Ledava uporabljati tehnike predčiščenja odpadnih voda iz točke 2.1.3. izreka tega dovoljenja in tehnike končnega čiščenja odpadnih voda iz točke 2.1.4. izreka tega dovoljenja.
- 2.1.3. Upravljavec mora za zmanjšanje emisij iz naprave v vodotok Ledava zagotoviti ustrezno predčiščenje industrijskih odpadnih voda iz točke 2.2.1.1. in 2.2.1.2. izreka tega dovoljenja, in sicer najmanj s:
- kontinuirnim ločenim dotokom teh industrijskih odpadnih vod iz točke 2.2.1.1. izreka tega dovoljenja na napravo po tlačnem vodu,
 - zagotavljanjem samodejnega delovanja dveh ventilov na tlačnem vodu, ki dotevajoče industrijske odpadne vode iz predhodne alineje delita tako, da se del teh odpadnih vod odvaja na predčiščenje v pretočni aeracijski bazen CSTR (N1.6), del pa se kot vir ogljika, ki je potreben za denitrifikacijo, odvaja neposredno v razdelilni objekt za tri SBR bazene (N1.7),
 - kontinuirnim prezračevanjem CSTR bazena (N1.6) in
 - kontinuirnim črpanjem aktivnega/povratnega blata iz glavnega dela CSTR (N1.6) bazena v selektorski del.
- 2.1.4. Upravljavec mora za zmanjšanje emisij iz naprave v vodotok Ledava zagotoviti ustrezno končno čiščenje odpadnih voda iz točke 2.2.1. izreka tega dovoljenja, in sicer najmanj:
- z mehanskim predčiščenjem komunalnih odpadnih vod iz točke 2.2.1.2. izreka tega dovoljenja s finimi grabljami, peskolovom, ozračenim lovilecma maščob in spiralnim izločevalnikom peska,
 - z obarjanjem mehansko predčiščene komunalne odpadne vode iz predhodne alineje,
 - z dovajanjem dela industrijske odpadne vode iz glavnega dela CSTR bazena (N1.6) v tok mehansko predčiščene komunalne odpadne vode na mestu obarjanja fosforja (ki je za mehanskim predčiščenjem komunalne odpadne vode in pred razdelilnim objektom za tri SBR bazene (N1.7)),
 - z dovajanjem mehansko predčiščene in oborjene komunalne odpadne vode z dodano industrijsko odpadno vodo iz glavnega dela CSTR bazena (N1.6) v razdelilni objekt pred tremi SBR bazeni (N1.7),
 - z dovajanjem dela industrijske odpadne vode iz točke 2.2.1.1. izreka tega dovoljenja, ki ni predčiščena, v razdelilni objekt pred tremi SBR bazeni (N1.7) in
 - z biološkim čiščenjem v treh SBR bazenih s postopkom z aktivnim blatom, vključno z nitrifikacijo, denitrifikacijo in sedimentacijo.
- 2.1.5. Upravljavec mora za zmanjšanje količine blata iz naprave in zmanjšanje njegovega vpliva na okolje izvajati najmanj:
- prečrpavanje viška blata iz SBR bazenov (N1.7) v zgoščevalnik in zalogovnik blata (N1.8),
 - dodajanje flokulanta,
 - strojno zgoščanje blata (centrifugiranje) (N1.9), izločeno odpadno vodo pa odvajati na čiščenje na napravo,
 - sušenje blata (N1.10) in
 - oddajo posušenega blata pooblaščenim osebam za ravnanje s tovrstnim odpadkom v skladu s točko 3.1.4. izreka tega dovoljenja.
- 2.1.6. Upravljavec mora zagotoviti ustrezno čiščenje zadržanega čistilnega vala v čistilni napravi po končanem nalivu.

- 2.1.7. Upravljavec mora imeti poslovnik za obratovanje skupne čistilne naprave in mora zagotoviti vodenje obratovalnega dnevnika. Obratovalni dnevnik je treba voditi v obliki vezane knjige z oštevilčenimi stranmi, ki jo lahko nadomesti elektronsko vodena evidenca podatkov, če so podatki dosegljivi in primerni za poznejšo uporabo, če so shranjeni v obliki, v kateri so bili oblikovani in vneseni v evidenco in če uporabljena tehnologija in postopki elektronskega vodenja evidence v zadostni meri onemogočajo spremembo ali izbris podatkov oz. obstaja zanesljivo jamstvo glede nespremenljivosti podatkov.
- 2.1.8. Sestavni del poslovnika iz točke 2.1.7. izreka tega dovoljenja mora biti tudi navodilo za spremljanje in vrednotenje pravilnega delovanja čistilne naprave. V navodilih mora biti med drugim opredeljeno mesto odvzema vzorca odpadne vode, pogostost vzorčenja, čas in način vzorčenja ter parametri, ki se bodo merili v okviru lastnih meritev, pri čemer morajo lastne meritve obsegati najmanj meritve iz Preglednice 1 tega dovoljenja. Rezultati lastnih meritev morajo biti vneseni v obratovalni dnevnik.

Preglednica 1: Lastne meritve odpadnih vod na napravi, ki se izvajajo z namenom spremljanja ključnih parametrov procesa čiščenja odpadne vode

Oznaka in koordinate merilnega mesta	Opis merilnega mesta oz. vrsta odpadne vode	Merjeni parametri / veličina	Pogostost meritev
MM2; Y=613265, X=156527	Dotok komunalnih odpadnih vod iz lendavskih naselij (zbirni jašek pred vhodnim črpališčem)	pH vrednost, temperatura, KPK, BPK ₅ , celotni dušik, celotni fosfor, amonijev dušik, neraztopljene snovi pretok	24-urno vzorčenje 7 dni v tednu, razen pH vrednost, temperatura in pretok, ki se zagotavljajo s trajnimi meritvami
VPR2; Y=613319, X=156451	industrijske odpadne vode LEK PE Lendava pred propagatorjem PR2 (tlačni vod)	pH vrednost, temperatura, elektroprevodnost, pretok, KPK, celotni dušik, celotni fosfor	24-urno vzorčenje, Vsak dan (7 dni v tednu), razen pH vrednost, temperatura, elektroprevodnost in pretok, ki se zagotavljajo s trajnimi meritvami
MM3-2; Y=613315, X=156450	industrijske odpadne vode LEK PE Lendava po propagatorju PR2	pH vrednost, temperatura, elektroprevodnost, obarvanost, KPK, BPK ₅ , celotni dušik, celotni fosfor, neraztopljene snovi	24-urno vzorčenje, Vsak dan (7 dni v tednu), razen pH vrednost, temperatura in elektroprevodnost, ki se zagotavljajo s trajnimi meritvami
VCSTR; Y=613287, X=156491	industrijske odpadne vode LEK PE Lendava pred vstopom v CSTR bazen	pH vrednost, temperatura, elektroprevodnost, KPK, BPK ₅ , celotni dušik,	Trenutni vzorec, 5 dni v tednu, razen pH vrednost, temperatura in elektroprevodnost, ki se zagotavljajo s

Oznaka in koordinate merilnega mesta	Opis merilnega mesta oz. vrsta odpadne vode	Merjeni parametri / veličina	Pogostost meritev
		celotni fosfor, amonijev dušik	trajnimi meritvami
SBR (B2) Y=613247, X=156485	SBR bazen-2: mešanica industrijske in komunalne odpadne vode	pH vrednost, temperatura, elektroprevodnost, neraztopljene snovi, volumski indeks blata (VIB30)	Trenutni vzorec, 5 dni v tednu, razen pH vrednost, temperatura in elektroprevodnost, ki se zagotavljajo s trajnimi meritvami
SBR (B3) Y=613253, X=156474	SBR bazen-3: mešanica industrijske in komunalne odpadne vode	pH vrednost, temperatura, elektroprevodnost, neraztopljene snovi, volumski indeks blata (VIB30)	Trenutni vzorec, 5 dni v tednu, razen pH vrednost, temperatura in elektroprevodnost, ki se zagotavljajo s trajnimi meritvami
SBR (B4) Y=613259, X=156463	SBR bazen-4: mešanica industrijske in komunalne odpadne vode	pH vrednost, temperatura, elektroprevodnost, neraztopljene snovi, volumski indeks blata (VIB30)	Trenutni vzorec, 5 dni v tednu, razen pH vrednost, temperatura in elektroprevodnost, ki se zagotavljajo s trajnimi meritvami
MM1, Y=613211, X=156458	Iztok mešanice prečiščenih odpadnih vod v Ledavo (iztok V1)	pH vrednost, temperatura, elektroprevodnost, obarvanost, KPK, BPK ₅ , celotni dušik, celotni fosfor, amonijev dušik, neraztopljene snovi pretok	24-urno vzorčenje, Vsak dan (7 dni v tednu), razen pH vrednost, temperatura, elektroprevodnost in pretok, ki se zagotavljajo s trajnimi meritvami
	Priprava reprezentativnega vzorca iz vzorca komunalne odpadne vode na vstopu in industrijske odpadne vode iz propagatorja PR2 (glede na razmerje pretokov)	pH temperatura KPK BPK ₅ celotni dušik celotni fosfor amonijev dušik neraztopljene snovi	24-urno vzorčenje, Vsak dan (7 dni v tednu), razen pH vrednost in temperatura, ki se zagotavljata s trajnimi meritvami

2.1.9. Upravljavec mora določiti odgovorno osebo, ki skrbi za obratovanje in vzdrževanje čistilne naprave ter voditi obratovalni dnevnik.

2.1.10. Upravljavec naprave mora ob izpadu ali ob kakršnikoli okvari v obratovalnem procesu, ki bi lahko povzročila čezmerno obremenitev odpadnih voda na iztoku, sam takoj začeti izvajati

ukrepe za odpravo okvare, zmanjšanje in preprečitev nadaljnjega čezmernega obremenjevanja in vsak tak dogodek takoj prijaviti inšpekciji, pristojni za varstvo okolja in inšpekciji, pristojni za ribištvo.

- 2.1.11. Upravljavec mora za izvajanje obratovalnega monitoringa odpadnih vod zagotoviti stalna, merilna mesta, ki so dovolj velika in dostopna ter opremljena tako, da je meritve mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno, brez nevarnosti za izvajalca meritev in kjer je ob vsakem času možen odvzem reprezentativnega vzorca surove odpadne vode na vtoku na napravo in prečiščene mešanice odpadne vode pred iztokom iz naprave v vode.
- 2.1.12. Upravljavec mora z blatom, ki nastaja pri obratovanju naprave ravnati kot z odpadkom v skladu s točko 3.1.4. izreka tega dovoljenja.
- 2.1.13. Upravljavec mora zagotoviti neoviran sprejem komunalne odpadne vode in odpadnih snovi iz greznic ter blata iz komunalnih čistilnih naprav in malih komunalnih čistilnih naprav.
- 2.1.14. Upravljavec mora zagotoviti objekte za izravnavanje sunkovitega odvajanja mešanice odpadne vode iz naprave v vode, ki morajo biti dimenzionirani tudi za morebitne motnje, nezgode ali podobne pojave v tehnološkem postopku.

2.2. Mejne vrednosti emisije snovi v vode

- 2.2.1. Upravljavcu se na iztoku iz naprave z oznako V1 na mestu, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 613211 in X = 156458, na zemljišču v katastrski občini 166 Lendava parc. št. 6704, dovoli v vodotok Ledava odvajati mešanico odpadnih vod:

- v največji skupni letni količini 1.095.000 m³,
- v največji skupni dnevni količini 3.600 m³ ter
- z največjim 6-urnim povprečnim pretokom 61 l/s,

od tega predstavlja:

- 2.2.1.1. industrijsko odpadno vodo iz naprave Lek d.d., PE Proizvodnja Lendava, Trimlini 2D, 9220 Lendava, ki se na napravo odvaja po ločenem povezovalnem tlačnem vodu:

- v največji letni količini 220.000 m³
- v največji dnevni količini 600 m³,

- 2.2.1.2. komunalno odpadno vodo (vključno s komunalno odpadno vodo iz Lek d.d., PE Proizvodnja Lendava, Trimlini 2D, 9220 Lendava) in padavinsko odpadno vodo iz lendavskih naselij, ki se na čiščenje na napravo odvajata po javni kanalizaciji, izvedeni v mešanem sistemu:

- v največji letni količini 875.000 m³
- v največji dnevni količini 3.000 m³.

- 2.2.2. Mejne vrednosti parametrov v odpadni vodi in pogostost njihovega vzorčenja na iztoku V1 iz skupne čistilne naprave na merilnem mestu MMV1 iz točke 2.3.2.1. izreka tega dovoljenja, so določene v Preglednici 2 tega dovoljenja. Upravljavec mora zagotoviti merjenje parametrov in zagotavljati, da v Preglednici 2 tega dovoljenja predpisane mejne vrednosti za parametre niso presežene.

Preglednica 2: Mejne vrednosti emisije snovi in toplote v vode na merilnem mestu MMV1

Parameter	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost do vključno 31. 12. 2021	Mejna vrednost od 1. 1. 2022 dalje	Pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa od 1. 1. 2022 dalje
neraztopljene snovi		mg/L	35	35	dnevno
kemijska potreba po kisiku (KPK)	O ₂	mg/L	110 ^(p)	300	dnevno
učinek čiščenja KPK	O ₂	%	80	90	dnevno
biokemijska potreba po kisiku (BPK ₅)	O ₂	mg/L	20 ^(p)	20 ^(p)	mesečno
učinek čiščenja BPK ₅	O ₂	%	90	90	mesečno
celotni dušik ^(o)	N	mg/L	15 ^{(n),(p)}	40	dnevno
učinek čiščenja celotnega dušika	N	%	70	70	dnevno
celotni fosfor	P	mg/L	2 ^(p)	2 ^(r)	dnevno
učinek čiščenja celotnega fosforja	P	%	80	80	dnevno
adsorbiljivi organski halogeni (AOX)	Cl	mg/L	0,5	0,5	mesečno
krom (celotni)	Cr	mg/L	x	0,5 ^(a) 0,025 ^(b)	mesečno
baker	Cu	mg/L	x	0,5 ^(c) 0,05 ^(d)	mesečno
nikelj	Ni	mg/L	x	0,5 ^(e) 0,05 ^(f)	mesečno
svinec	Pb	mg/L	x	0,5	mesečno
cink	Zn	mg/L	x	2,0 ^(g) 0,3 ^(h)	mesečno
strupenost za ribja jajčeca ^{l)}		SRJ	x	/	mesečno
strupenost za vodne bolhe ^{j)}		SD	3	3	mesečno
strupenost za luminiscenčne bakterije ^{k)}		SLB	x	/	mesečno
strupenost za malo vodno lečo ^{l)}		SMVL	x	/	mesečno
strupenost za alge ^{m)}		SA	x	/	mesečno

Opombe:

/ Mejna vrednost parametra ni določena, meritev je treba izvajati.

x Meritev parametra ni treba izvajati.

a) Mejna vrednost se uporablja, če je emitirana letna količina celotnega kroma manjša ali enaka 2,5 kg.

b) Mejna vrednost se uporablja, če je emitirana letna količina celotnega kroma večja od 2,5 kg.

c) Mejna vrednost se uporablja, če je emitirana letna količina bakra manjša ali enaka 5,0 kg.

d) Mejna vrednost se uporablja, če je emitirana letna količina bakra večja od 5,0 kg.

e) Mejna vrednost se uporablja, če je emitirana letna količina niklja manjša ali enaka 5,0 kg.

f) Mejna vrednost se uporablja, če je emitirana letna količina niklja večja od 5,0 kg.

g) Mejna vrednost se uporablja, če je emitirana letna količina cinka manjša ali enaka 30 kg.

h) Mejna vrednost se uporablja, če je emitirana letna količina cinka večja od 30 kg.

i) Strupenost za ribja jajčeca (*Danio rerio*) je treba določati z metodo EN ISO 15088.

j) Strupenost za vodne bolhe (*Daphnia magna* Straus) je treba določati z metodo EN ISO 6341.

k) Strupenost za luminiscenčne bakterije (*Vibrio fischeri*) je treba določati z eno izmed naslednjih metod: EN ISO 11348-1, 11348-2 ali 11348-3.

l) Strupenost za malo vodno lečo (*Lemna minor*) je treba določati z metodo EN ISO 20079.

m) Strupenost za alge je treba določati z eno izmed naslednjih metod: EN ISO 8692, EN ISO 10253 ali EN ISO 10710.

(n) Mejna vrednost za celotni dušik se uporablja pri temperaturi odpadne vode 12°C in več na iztoku aeracijskega

bazena.

- (o) Celotni dušik je vsota dušika po Kjeldahlu (N-organski in N-NH₄ skupaj), nitratnega dušika (N-NO₃) in nitritnega dušika (N-NO₂).
- (p) Namesto mejne vrednosti za parameter, izražene v mg/L, se lahko uporablja mejna vrednost za učinek čiščenja čistilne naprave, izražena v %, glede na isti parameter.
- (r) Namesto mejne vrednosti za celotni fosfor, izražene v mg/L, se lahko uporablja mejna vrednost za učinek čiščenja čistilne naprave po tem parametru, izražena v %. Ne glede na predhodni stavek pa, v primeru upoštevanja učinka čiščenja čistilne naprave glede na parameter celotni fosfor, namesto mejne vrednosti izražene v mg/L, mejna vrednost za celotni fosfor ne sme preseči 3 mg/L.

2.2.3. Meje vrednosti dodatnih parametrov v odpadni vodi in pogostost njihovega vzorčenja na iztoku V1 iz skupne čistilne naprave na merilnem mestu MMV1 iz točke 2.3.2.1. izreka tega dovoljenja, so določene v Preglednici 3 tega dovoljenja. Upravljevec mora zagotoviti merjenje parametrov in zagotavljati, da v Preglednici 3 predpisane mejne vrednosti za dodatne parametre niso presežene.

Preglednica 3: Meje vrednosti emisije snovi in toplote v vode na merilnem mestu MMV1 – dodatni parametri

Parameter	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost do vključno 31. 12. 2021	Mejna vrednost od 1. 1. 2022 dalje
temperatura		°C	30	30
pH vrednost			6,5 – 9,5	6,5 – 9,5
usedljive snovi		mL/L	0,5	0,5
amonijev dušik ^(a)	N	mg/L	10	10
sulfat	SO ₄	mg/L	811,5	479,5
težkoahlapne lipofilne snovi		mg/L	20	20
fenoli	C ₆ H ₅ OH	mg/L	0,1	0,1
železo	Fe	mg/L	/	2,0

(a) Mejna vrednost za amonijev dušik se uporablja pri temperaturi odpadne vode 12°C in več na iztoku aeracijskega bazena.

/ Mejna vrednost parametra ni določena, meritev je treba izvajati.

2.2.4. Letna količina onesnaževal, ki se v odpadni vodi iz naprave odvaja v vodotok Ledava iz naprave na iztoku V1 ne sme presegati količin iz Preglednice 4.

Preglednica 4: Največja dovoljena letna količina onesnaževal v odpadni vodi na iztoku V1

Parameter	Izražen kot	Največja dovoljena letna količina do vključno 31. 12. 2021 (kg)	Največja dovoljena letna količina od 1. 1. 2022 naprej (kg)
adsorbilni organski halogeni (AOX)	Cl	103,95	61,43
fenoli	C ₆ H ₅ OH	22,00	23,65
celotni krom	Cr	/	36,86
baker	Cu	/	28,26
nikelj	Ni	/	12,28
svinec	Pb	/	3,69

cink	Zn	/	172,60
------	----	---	--------

2.3. Zahteve za obratovalni monitoring emisij snovi v vode

- 2.3.1. Upravljavec mora na iztoku V1 (na merilnem mestu MMV1 iz točke 2.3.2.1. izreka tega dovoljenja) od 1. 1. 2022 dalje zagotoviti izvajanje meritev parametra neraztopljene snovi v skladu s standardom EN 872, parametra celotni dušik v skladu s standardom EN 12260 in parametra adsorbljivi organski halogeni (AOX) v skladu s standardom EN ISO 9562 ter parametrov kemijska potreba po kisiku (KPK), celotni fosfor, celotni krom, baker, nikelj, svinec in cink v skladu s standardi EN, če standardi EN niso na voljo pa v skladu s standardi ISO, nacionalnimi ali drugimi mednarodnimi standardi, s katerimi se zagotovijo z znanstvenega vidika enako kakovostni podatki. Upravljavec mora zagotoviti, da se ob upoštevanju zapisanih standardov od 1. 1. 2022 dalje izvajajo tudi meritve parametrov na vtoku na napravo, ki so določeni v točki 2.3.4. izreka tega dovoljenja.
- 2.3.2. Upravljavec mora zagotavljati izvajanje občasnih in trajnih meritev emisije snovi in toplote odpadnih vod na iztoku iz naprave, in sicer:
- 2.3.2.1. od 1. 1. 2022 dalje 24-urno pretočno sorazmerno vzorčenje na merilnem mestu z oznako MMV1, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 613229 in X = 156478, na zemljišču v k.o. 167 Čentiba parc. št. 3900/1, pred iztokom v reko Ledavo, v obsegu in s pogostostjo kot sta določena v Preglednici 2 in Preglednici 3 tega dovoljenja. Do 13. 12. 2021 mora na istem merilnem mestu in v obsegu iz Preglednice 2 in 3 tega dovoljenja zagotoviti izvedbo najmanj dvanajstih 24-urnih vzorčenj letno v enakomernih časovnih presledkih v koledarskem letu, pri čemer v obdobju do 31. 12. 2021 obratovalnega monitoringa kovin in strupenosti (razen strupenosti za vodne bolhe) iz Preglednice 2 ni treba zagotavljati,
 - 2.3.2.2. trajne meritve pretoka prečiščenih odpadnih vod na iztoku V1 iz naprave,
 - 2.3.2.3. merjenje pretoka prečiščene odpadne vode na iztoku V1 iz naprave v času vzorčenja.
- 2.3.3. Upravljavec mora zagotavljati izvajanje občasnih in trajnih meritev emisije snovi in toplote odpadnih vod na vtoku v napravo, in sicer:
- 2.3.3.1. trajne meritve pretoka;
 - komunalnih odpadnih vod iz naselij,
 - industrijskih odpadnih vod iz naprave Lek d.d., PE Proizvodnja Lendava, Trimlini 2D, 9220 Lendava in
 - 2.3.3.2. 24-urno pretočno sorazmerno vzorčenje na vtoku komunalnih odpadnih vod iz lendavskih naselij (v zbirnem jašku pred vhodnim črpališčem) na merilnem mestu MM2, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 613265 in X = 156527, na zemljišču v k.o. 167 Čentiba, parc. št. 3900/1 in
 - 2.3.3.3. 24-urno pretočno sorazmerno vzorčenje na vtoku industrijskih odpadnih vod iz naprave Lek d.d., PE Proizvodnja Lendava, Trimlini 2D, 9220 Lendava, in sicer na iztoku iz propagatorja PR-2 na merilnem mestu MM3-2, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 613315 in X = 156450 na zemljišču v k.o. 167 Čentiba, parc. št. 3900/2.
- 2.3.4. Reprezentativni vzorec mešanice odpadnih vod na vtoku v napravo, iz točk 2.3.3.2. in 2.3.3.3. izreka tega dovoljenja, mora biti sestavljen glede na razmerje med količino surove komunalne in industrijske odpadne vode, ki se je v 24 urah odvedla na čiščenje na napravo. V tem vzorcu mora upravljavec od 1. 1. 2022 dalje zagotoviti dnevno določanje parametrov KPK, celotni dušik in celotni fosfor ter mesečno določanje parametra BPK₅. Do 13. 12. 2021 mora upravljavec v enakomernih časovnih presledkih v koledarskem letu zagotoviti pripravo najmanj dvanajstih 24-

urnih reprezentativnih vzorcev na vtoku v napravo in zagotoviti določitev parametrov KPK, BPK₅, celotni dušik in celotni fosfor.

2.4. Obveznost predložitve poročila o rezultatih obratovalnega monitoringa

2.4.1. Upravljavec mora poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih voda v elektronski obliki predložiti Agenciji Republike Slovenije za okolje vsako leto najpozneje do 31. januarja za preteklo leto.

2.5. Vrednotenje emisije snovi in toplote v vode

2.5.1. Upravljavec mora zagotoviti, da naprava obratuje tako, da z emisijo snovi in toplote v vode ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Poročilo iz 2.4.1. točke izreka tega dovoljenja mora vključevati tudi vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotovitvami, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.

2.5.2. Pri vrednotenju iz točke 2.5.1. izreka tega dovoljenja je treba od 1. 1. 2022 dalje za neraztopljene snovi, kemijsko potrebo po kisiku (KPK), celotni dušik in celotni fosfor iz Preglednice 2 iz točke 2.2.2. izreka tega dovoljenja, na podlagi rezultatov meritev, ki so v točki 2.3.2.1. izreka tega dovoljenja določene v odpadni vodi na merilnem mestu MMV1, izračunati letno povprečje koncentracije posameznega od naštetih parametrov, pri izračunu teh letnih povprečij pa upoštevati s trajnimi meritvami pretoka izmerjene dnevne vrednosti pretoka industrijske odpadne vode pri posameznem vzorčenju (trajne meritve pretoka mora upravljavec izvajati skladno s točko 2.3.2.2. izreka tega dovoljenja). Na enak način je treba za vrednotenje celotnega kroma, bakra, niklja in cinka, v kolikor v posameznem koledarskem letu emitirana količina katere od naštetih kovin preseže prag iz pripadajoče opombe b), d), f) ali h) iz Preglednice 2 v točki 2.2.2. izreka tega dovoljenja, za to kovino izračunati letno povprečje koncentracije. Za parametre KPK, celotni dušik in celotni fosfor je treba izračunati tudi letno povprečje učinkov čiščenja, pri tem izračunu pa upoštevati rezultate meritev iz točke 2.3.2.1. in 2.3.4. izreka tega dovoljenja. Naprava čezmerno obremenjuje okolje, če izračunano letno povprečje koncentracije kateregakoli od naštetih parametrov ali letno povprečje učinka čiščenja po KPK, celotnem dušiku ali celotnem fosforju (v kolikor se namesto mejne vrednosti za celotni fosfor upošteva učinek čiščenja po tem parametru) presega mejno vrednost iz Preglednice 2 iz točke 2.2.2. izreka tega dovoljenja.

2.5.3. Pri vrednotenju čezmernega obremenjevanja okolja zaradi emisije snovi in toplote v vode iz točke 2.5.1. izreka tega dovoljenja je treba do 31. 12. 2021 za vse parametre iz Preglednice 2 in Preglednice 3 izreka tega dovoljenja upoštevati predpis, ki ureja emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Ne glede na časovno obdobje je isti predpis treba upoštevati tudi pri vrednotenju čezmernega obremenjevanja glede učinkov čiščenja za BPK₅, glede letnih količin onesnaževal iz Preglednice 4 izreka tega dovoljenja in glede parametrov iz Preglednice 3 ter tistih parametrov iz Preglednice 2, ki niso naštet v točki 2.5.2. izreka tega dovoljenja. Citiran predpis se od 1. 1. 2022 dalje upošteva tudi pri vrednotenju čezmernega obremenjevanja celotnega kroma, bakra, niklja in cinka, če v posameznem koledarskem letu emitirana količina posamezne od naštetih kovin zadosti določilom pripadajoče opombe a), c), e) ali g) iz Preglednice 2 v točki 2.2.2. izreka tega dovoljenja.

3. Okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki, ki nastanejo zaradi opravljanja dejavnosti

3.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave

3.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,

- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
 - tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.
- 3.1.2. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevaren odpadek«.
- 3.1.3. Upravljavec mora izvajati naslednje ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje zaradi emisij snovi in vonjav, razsutja ali razlitja odpadkov, določenih nevarnih lastnosti nevarnih odpadkov ter pojava ptic, glodavcev in mrčesa:
- upravljavec mora vse odpadke na svoji lokaciji nadzorovano, ločeno zbirati,
 - manipulacijske površine se morajo redno pometati in prati,
 - upravljavec mora upoštevati ukrepe v primeru razlitja nevarnih snovi – pobirati razlite nevarne snovi z ustreznimi absorbenti;
 - vsi odpadki se morajo skladiščiti v namenskih zaprtih kontejnerjih in na za to namenjenih mestih določenih za začasno skladiščenje odpadkov,
 - odpadno embalažo se mora po uporabi zapreti z originalnim zapiralom.
- 3.1.4. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako da:
- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
 - jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
 - nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanj zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.
- 3.2. Ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi in ravnanje z njimi
- 3.2.1. Upravljavec mora voditi evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi, v kateri so podatki o številkah odpadkov in količinah:
- nastalih odpadkov in virih njihovega nastajanja,
 - začasno skladiščenih odpadkov,
 - odpadkov, ki jih obdeluje sam,
 - odpadkov, oddanih v nadaljnje ravnanje drugim osebam v Republiki Sloveniji, in
 - odpadkov, poslanih v obdelavo v druge države članice EU in tretje države, z navedbo postopka obdelave, kraja obdelave in izvajalca obdelave.
- 3.2.2. Upravljavec mora podatke v evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi vnašati tako, da je razvidno časovno zaporedje nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi.
- 3.3. Ukrepi za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi
- 3.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje ukrepov, s katerimi bo po hierarhiji ravnanja z odpadki zagotovljeno preprečevanje nastajanja odpadkov, priprava odpadkov za ponovno uporabo, recikliranje in predelava odpadkov, ki nastajajo v napravi.
- 3.4. Obveznosti predložitve poročila o nastalih odpadkih in ravnanju z njim
- 3.4.1. Upravljavec mora poročilo o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi predložiti Agenciji Republike Slovenije za okolje vsako leto najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo leto.

4. Okoljevarstvene zahteve za emisije hrupa

4.1. Zahteve v zvezi z emisijami hrupa

- 4.1.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave, ki je vir hrupa, zagotoviti, da na kateremkoli mestu ocenjevanja hrupa, mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki so določene v točki 4.2. izreka tega dovoljenja, ne bodo presežene.
- 4.1.2. Upravljavec mora pri obratovanju naprave zagotoviti izvajanje vseh potrebnih ukrepov za preprečevanje hrupa in nadzor nad obratovanjem naprave ob zagonu, puščanju, okvari ali trenutni zaustavitvi, da emisije hrupa ne bodo presegle mejnih vrednosti kazalcev hrupa iz točke 4.2. izreka tega dovoljenja.
- 4.1.3. Upravljavec mora poleg ukrepov iz točke 4.1.2. izreka tega dovoljenja zagotoviti za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij hrupa izvajanje spodaj navedenih tehnik:
- ustrezna lokacija opreme in stavb z vidika preprečevanja hrupa;
 - operativni ukrepi, ki vključujejo:
 - izboljšano pregledovanje in vzdrževanje opreme;
 - zapiranje vrat in oken zaprtih prostorov, kjer je to mogoče;
 - upravljanje opreme s strani izkušenega osebja;
 - izogibanje hrupnim dejavnostim v nočnem času;
 - izvajanje ukrepov za nadzor hrupa v času vzdrževalnih del;
 - vgradnja kompresorjev in črpalk z nizko ravnijs emisij hrupa;
 - uporaba opreme za nadzor nad hrupom, ki vključuje:
 - izolacijo opreme;
 - uporabo protihrupnih ohišij za hrupno opremo;
 - zvočno izolacijo stavb.

4.2. Mejne vrednosti kazalcev hrupa

- 4.2.1. Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} , so določene v Preglednici 4.

Preglednica 5: Mejne vrednosti kazalcev hrupa

Območje varstva pred hrupom	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
III. območje	*52	*47	*42	*52

* Mejne vrednosti za III. območje varstva pred hrupom so zaradi opustitve izvajanja obratovalnega monitoringa iz točke 4.3.1. izreka tega dovoljenja nižje za 6 dBA iz preglednice 5.

Preglednica 6: Mejne vrednosti konične ravni hrupa

Območje varstva pred hrupom	L_1 -obdobje večera in noči (dBA)	L_1 -obdobje dneva (dBA)
III. območje	*64	*79

* Mejne vrednosti za III. območje varstva pred hrupom so zaradi opustitve izvajanja obratovalnega monitoringa iz točke 4.3.1. izreka tega dovoljenja nižje za 6 dBA iz preglednice 6.

4.3. Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem zaradi emisije hrupa

- 4.3.1. Upravljavcu se dovoli opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa za napravo.

5. Drugi ukrepi v zvezi z obratovanjem naprave

5.1. Ukrepi za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote

5.1.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1. izreka tega dovoljenja izvajati in upoštevati sistem ravnanja z okoljem, ki vključuje naslednje elemente:

- i. zavezanost vodstva, vključno z višjim vodstvom;
- ii. okoljsko politiko, ki vključuje stalne izboljšave naprave, ki jih zagotavlja vodstvo;
- iii. načrtovanje in pripravo ustreznih postopkov in ciljev v povezavi s finančnim načrtovanjem in naložbami;
- iv. izvajanje postopkov, pri katerih je posebna pozornost namenjena:
 - a) strukturi in odgovornosti;
 - b) zaposlovanju, usposabljanju, ozaveščanju in usposobljenosti;
 - c) komunikaciji;
 - d) vključevanju zaposlenih;
 - e) dokumentaciji;
 - f) učinkovitemu nadzoru procesov;
 - g) programom vzdrževanja;
 - h) pripravljenosti in ukrepanju v nujnih primerih;
 - i) zagotavljanju skladnosti z okoljsko zakonodajo;
- v. preverjanje učinkovitosti in izvajanje korektivnih ukrepov, pri čemer je posebna pozornost namenjena:
 - a) monitoringu in merjenju;
 - b) popravnim in preventivnim ukrepom;
 - c) vodenju evidenc in zapisov;
 - d) neodvisni (kjer je izvedljivo) notranji ali zunanji presoji, za ugotavljanje ali je sistem ravnanja z okoljem skladen z načrtovano ureditvijo ter ali se ustrezno izvaja ali vzdržuje;
- vi. pregled sistema ravnanja z okoljem ter njegove stalne ustreznosti, primernosti in učinkovitosti, ki ga izvaja višje vodstvo;
- vii. spremljanje razvoja čistejših tehnologij;
- viii. upoštevanje okoljskih vplivov morebitne razgradnje naprave v fazi načrtovanja nove naprave in v njegovi celotni obratovalni dobi;
- ix. redno uporabo sektorskih primerjalnih analiz;
- x. načrt gospodarjenja z odpadki;
- xi. vzpostavitev popisov tokov odpadnih voda in plinov iz točke 5.1.2. izreka tega dovoljenja;
- xii. načrt za obvladovanje vonjav iz točke 5.1.4. izreka tega dovoljenja.

5.1.2. Upravljavec mora zagotavljati vzpostavitev in vodenje popisa odpadnih voda in plinov, ki vključuje vse naslednje elemente:

- i. informacije o kemijskih postopkih, vključno z:
 - a. enačbami kemijskih reakcij v fazi čiščenja odpadne vode;
 - b. poenostavljenimi diagrami poteka procesov, ki prikazujejo izvor emisij;
 - c. opisi v proces vključenih tehnik ter čiščenja odpadnih voda in plinov pri viru, vključno z njihovo učinkovitostjo;
- ii. kar najbolj izčrpne informacije o značilnostih tokov odpadnih voda, kot so:
 - a. povprečne vrednosti in spremenljivost pretoka, pH, temperature in prevodnosti;
 - b. povprečna koncentracija in obremenitve zaradi zadevnih onesnaževal/parametrov in njihove spremenljivosti (npr. KPK/TOC, vrste dušika, fosfor, kovine, soli);
 - c. podatki o biološki razgradljivosti (npr. BPK, razmerje BPK/KPK, Zahn-Wellensov preskus, potencial biološke inhibicije (npr. nitrifikacija));

- iii. kar najbolj izčrpne informacije o značilnosti tokov odpadnih plinov, kot so:
 - a. povprečne vrednosti in spremenljivost pretoka in temperature;
 - b. povprečna koncentracija in obremenitve zaradi zadevnih onesnaževal/parametrov in njihove spremenljivosti (celotne organske snovi, razen organskih delcev, izražene kot celotni ogljik TOC, vodikov sulfid, izražen kot H₂S) odpadnih plinov kot izhaja iz z alineje točke 5.1.4. izreka tega dovoljenja;
 - c. vnetljivost, spodnja in zgornja meja eksplozivnosti, reaktivnost;
 - d. prisotnost drugih snovi, ki lahko vplivajo na sistem za čiščenje odpadnih plinov ali varnost naprave (npr. kisik, dušik, amonijak).
- 5.1.3. Upravljavec mora uporabljati celovito strategijo za upravljanje in čiščenje odpadnih plinov, ki vključuje v proces vključene tehnike in tehnike za čiščenje plinov kot izhaja iz točke 5.1.5. izreka tega dovoljenja.
- 5.1.4. Upravljavec mora zagotavljati preprečevanje ali zmanjševanje emisij vonjav z izvajanjem Načrta za obvladovanje vonjav naprave v okviru sistema ravnanja z okoljem iz točke 5.1.1. izreka tega dovoljenja, ki vsebuje naslednje ukrepe:
 - na vtočnem delu bazenov za čiščenje odpadnih voda morajo biti vgrajeni dvojni selektorji, v katerih se lažje razgradljive topne organske snovi hitreje razgradijo. V selektorjih poteka simultana nitrifikacija in denitrifikacija. Selektorji morajo biti, kot eden glavnih virov neprijetnih vonjav, pokriti. Odpadni plini, ki pri tem nastajajo, se preko odduhov in sesalnega zračnega kanala odsesavajo na pralnik zraka iz točke 5.1.5. izreka tega dovoljenja;
 - naprava za mehansko predčiščenje odpadne vode (N1.5) mora biti v celoti pokrita. Onesnažen zrak iz prostora, v katerem je naprava za mehansko predčiščenje (N1.5.), se mora odsesavati preko sesalnega zračnega kanala na pralnik zraka iz točke 5.1.5. izreka tega dovoljenja;
 - onesnažen zrak iz prostora za zgoščevanje (N1.9) in sušenje blata (N1.10) se mora odsesavati preko sesalnega zračnega kanala na pralnik zraka iz točke 5.1.5. izreka tega dovoljenja;
 - učinek čiščenja odpadnih plinov na pralniku plinov je 98-99%;
 - dehidrirano blato se mora dodatno posušiti v sušilnici blata (cca 90% suhe snovi);
 - do predaje pooblaščenim prevzemnikom se posušeno blato iz točke 2.1.5. izreka tega dovoljenja začasno skladišči v zaprtih kovinskih kontejnerjih in zaprtih big bag vrečah;
 - protokol za odziv na ugotovljene incidente, povezane z vonjavami;
 - program za preprečevanje ali zmanjševanje emisij vonjav, namenjen opredelitvi vira ali virov, merjenju/oceni izpostavljenosti vonjavam, opredelitvi prispevkov iz virov in izvajanju ukrepov za preprečevanje in/ali zmanjševanje vonjav, in sicer:
 - redno vzdrževanje in kontrola vseh naprav, ki so možni viri neprijetnih vonjav/ onesnaženega zraka;
 - redno vzdrževanje sesalnega zračnega kanala za odsesavanje onesnaženega zraka;
 - redno vzdrževanje in kontrola delovanja pralnika zraka;
 - dodajanje oksidanta (natrijev klorit) v pralnik plinov iz tretje alineje točke 5.1.5. izreka tega dovoljenja za oksidacijo snovi, ki povzročajo neprijeten vonj;
 - kratek zadrževalni čas odpadnega blata/odpadkov na lokaciji naprave in optimiranje dinamike odvoza odpadkov;
 - monitoring emisij v zrak (celotnih organskih snovi razen organskih delcev, izražene kot TOC, vsako tretje leto in vodikovega sulfida, izraženega kot H₂S, vsako peto leto);
 - izdelavo ocene o letnih emisijah snovi v zrak, ki jo izdelava izvajalec obratovalnega monitoringa, ter jo poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki

najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto.

- 5.1.5. Upravljavec mora za zmanjšanje emisij vonjav iz zbiranja in čiščenja odpadnih voda ter iz obdelave blata izvajati najmanj:
- zajem odpadnih plinov iz tlačnega kanalizacijskega sistema industrijskih odpadnih vod iz Lek d.d., PE Proizvodnja Lendava, pretočnega bazena za industrijske odpadne vode (CSTR)(N1.6), mehanskega predčiščenja komunalne odpadne vode ter prostorskega zajema iz objekta za mehansko zgoščevanje blata (N1.9) in sušilnice blata (N1.10),
 - odpadne pline iz prejšnje alineje voditi na skupni izpust Z1, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 613321 in X = 156436, in
 - čiščenje odpadnih plinov na pralniku plinov na izpustu Z1 iz prejšnje alineje.
- 5.1.6. Upravljavec mora za preprečevanje ali zmanjševanje emisije vonjav iz prejšnje točke zagotavljati čim krajši zadrževalni čas odpadnih voda in blata v sistemih za zbiranja in zadrževanje iz točke 1. izreka tega dovoljenja v anaerobnih pogojih, optimizacijo aerobne obdelave, ki vključuje pogosto vzdrževanje prezračevalnega sistema, upravljanje vsebnosti kisika in odstranitev plavajočega blata iz bazenov, ter zaprtje ali pokritje sistemov za zbiranje in čiščenje odpadnih voda in obdelavo blata.
- 5.2. Skladiščenje nevarnih tekočin
- 5.2.1. Upravljavec sme za skladiščenje nevarnih tekočin v rezervoarjih uporabljati rezervoarje navedene v Prilogi 1 tega dovoljenja.
- 5.2.2. Upravljavec mora pri obratovanju in vzdrževanju nepremičnega rezervoarja R1 iz Priloge 1 tega dovoljenja zagotavljati upoštevanje standarda SIST EN 12285.
- 5.2.3. Upravljavec mora pri podzemnem skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnem podzemnem rezervoarju z dvojnimi plaščem REZ1 iz Priloge 1 tega dovoljenja zagotavljati, da je opremljen z opremo za zvočno ali vizualno opozarjanje ob nenadzorovanem iztekanju nevarne tekočine.
- 5.2.4. Pri skladiščenju nevarnih tekočin mora upravljavec zagotavljati, da so cevovodi grajeni in vzdrževani tako, da so učinki korozije čim manjši, in nadzorovani tako, da se ob iztekanju lahko prepreči nenadzorovano izlivanje nevarne tekočine v okolje.
- 5.2.5. Pri pretakanju nevarnih tekočin zaradi praznjenja in polnjenja nepremičnih rezervoarjev iz priloge 1 tega dovoljenja, mora upravljavec zagotavljati:
- da imajo cevi za polnjenje in praznjenje nepremičnega rezervoarja tesne spoje;
 - da ima nepremični rezervoar opremo, ki preprečuje njihovo polnitev nad nazivno prostornino nepremičnega rezervoarja;
 - da je utrjena površina pretakališča, na kateri se pretakajo nevarne tekočine, prekrita s plastjo nepropustnega materiala za nevarno snov, ki se pretaka;
 - zadrževalni sistem, ki prepreči, da bi razlita nevarna tekočina s površine pretakališča odtekla v vode ali v kanalizacijo ali pronicala v tla.
- 5.2.6. Upravljavec mora zagotavljati, da stalno ali začasno prenehanje uporabe rezervoarja ne povzroči onesnaženja tal ali vode.
- 5.2.7. Upravljavec mora rezervoar, ki se preneha uporabljati, izprazniti in očistiti.
- 5.3. Ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic in obveznost obveščanja
- 5.3.1. Upravljavec mora ukreniti vse potrebno, da se preprečijo nesreče ter omejijo in zmanjšajo njihove posledice.
- 5.3.2. Upravljavec mora zagotavljati, da se nevarne snovi skladiščijo ločeno glede na njihovo združljivost, da je preprečen kakršenkoli medsebojni stik oziroma reagiranje, ter da se vodikov

peroksid (30-35%) skladišči v IBC zabojniku nad lovilno posodo, ločeno od ostalih kemikalij.

5.4. Drugi posebni pogoji

- 5.4.1. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave z okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in pristojno inšpekcijo obvestiti o tej kršitvi.
- 5.4.2. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

6. Ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic

- 6.1. Upravljavec mora v primeru izpada delovanja pralnika plinov na izpustu Z1 iz točke 5.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja za 24 ur preprečiti odvajanje odpadnih plinov v pralnik plinov, ter v tem času zagotoviti popravilo.
- 6.2. Upravljavec mora v primeru razlitja nevarnih snovi na manipulacijskih površinah na območju naprave zagotoviti, da se razlita nevarna snov pobere z ustreznimi absorbenti, morebitni ostanek pa odteče v interno kanalizacijo ter nato v sprejemno črpališče komunalnih odpadnih vod, ki se skupaj s komunalno odpadno vodo odvaža na čiščenje.
- 6.3. Upravljavec mora zagotavljati redno vzdrževanje naprave iz točke 1. izreka tega dovoljenja, ki v primeru morebitnih izrednih dogodkov preprečujejo odvajanje neprečiščene odpadne vode in razlite nevarne snovi v okolje, in redno usposabljanje vseh zaposlenih z namenom ustreznega reagiranja v primeru izrednih dogodkov.
- 6.4. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če ukrepov iz točke 6.1., 6.2. in 6.3. izreka tega dovoljenja ni mogoče izvesti.
- 6.5. Upravljavcu se dovoli za ogrevanje poslovne stavne uporabi energent ELKO iz rezervoarja R1 iz Priloge 1 tega dovoljenja v zimskem obdobju, v primeru izpada obratovanja sušilnice blata (N1.10).

7. Obveznost obveščanja o spremembah

- 7.1. Upravljavec mora Agencijo Republike Slovenije za okolje obvestiti o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca najpozneje v 30 dneh od nastanka spremembe.
- 7.2. Upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, mora Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.
- 7.3. Rok za uskladitev obratovanja naprave iz točke 1. izreka tega dovoljenja z zaključki o BAT
- 7.3.1. Upravljavec mora obratovanje naprave iz točke 1. izreka tega dovoljenja uskladiti z zahtevami iz izreka tega dovoljenja, določenimi na podlagi Izvedbenega sklepa komisije o določitvi najboljših razpoložljivih tehnik za čiščenje odpadnih voda in plinov ter ravnanje z njimi v kemični industriji 2016/902/EU z dne 30. 5. 2016 (Uradni list EU, L 152/23), do 31. 12. 2021.

8. Z dnem pravnomočnosti tega okoljevarstvenega dovoljenja se razveljavi okoljevarstveno dovoljenje glede emisij v vode št. 35441-30/2012-4 z dne 17. 1. 2013, popravljen s sklepom

o popravilu pomote št. 35441-30/2012-5 z dne 6. 2. 2013.

9. Stroški postopka

V postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

1) Zahtevek za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ) je dne 21. 11. 2017 prejela vlogo upravljalca Čistilna naprava Lendava d.o.o., Lendavska cesta 30, Čentiba, 9220 Lendava za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje skupne čistilne naprave za čiščenje odpadnih vod z zmogljivostjo 29.000 populacijskih ekvivalentov (PE), ki lahko povzroči onesnaževanja okolja večjega obsega, v kateri se izvaja dejavnost 6.11–neodvisno upravljano čiščenje odpadne vode (v nadaljevanju: dovoljenje).

Naprava se nahaja na lokaciji z naslovom Lendavska cesta 30, 9220 Lendava, na zemljiščih v k.o. 167 Čentiba s parc. št. 3900/1, 3900/2 in 3900/3.

Naslovni organ je dne 18. 1. 2018, 26. 7. 2018, 31. 8. 2018, 27. 1. 2020, 3. 2. 2020, 6. 3. 2020, 10. 3. 2020, 16. 11. 2020, 17. 11. 2020, 4. 12. 2020, 4. 2. 2021 in 14. 6. 2012 prejel dopolnitve vloge.

Naslovni organ je upravljalcu dne 27. 3. 2020 izdal zavrnilno odločbo št. 35407-4/2017-15 (v nadaljevanju: zavrnilna odločba), saj vloga v skladu s 16. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15, v nadaljevanju: Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega) po mnenju naslovnega organa ni izpolnjevala pogojev za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja v skladu s 16. v povezavi z 20. in 24. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Upravljavec se je na zavrnilno odločbo pritožil z utemeljitvijo, da je bilo dejansko stanje s strani naslovnega organa ugotovljeno nepopolno in napačno, po mnenju upravljalca je bil materialni predpis napačno uporabljen oz. sploh ni bil uporabljen, poleg tega pa naj bi bile podane tudi kršitve pravil postopka. Drugostopenjski upravni organ je na podlagi omenjene pritožbe izdal odločbo št. 35402-17/2020/2 z dne 15. 7. 2020, s katero je zavrnilno odločbo odpravil in zadevo vrnil nazaj naslovnemu organu v ponovni postopek. V odločbi št. 35402-17/2020/2 z dne 15. 7. 2020 je drugostopenjski upravni organ podal ugotovitve in pojasnila, ki jih je naslovni organ v nadaljevanju upravnega postopka izdaje tega dovoljenja v skladu s tretjim odstavkom 251. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE, v nadaljevanju: ZUP) tudi upošteval.

2) Pravna podlaga za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja

Naslovni organ je vlogo upravljalca prejel na podlagi prehodne in končne določbe 85. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja – ZVO-1F (Uradni list RS, št. 92/13, v nadaljevanju: ZVO-1F) v povezavi z 29. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, ki določa, da ne glede na določbe drugega do četrtega odstavka 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, mora upravljavec za napravo, s katero se izvaja dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega in je v prilogi 1 te uredbe označena z * ter je obratovala ali je bilo zanjo pridobljeno pravnomočno gradbeno dovoljenje po predpisih o graditvi objektov na dan uveljavitve te uredbe, vložiti vlogo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja v 190 dneh po uveljavitvi te uredbe.

ZVO-1F v prvem odstavku 85. člena določa, da mora upravljavec obstoječe naprave, ki izvaja dejavnost,

prvič določeno po uveljavitvi tega zakona v predpisu iz četrtega odstavka spremenjenega 68. člena zakona, obratovanje naprave uskladiti z določbami tega zakona in pridobiti okoljevarstveno dovoljenje v skladu s spremenjenim 74. členom zakona najpozneje do 7. julija 2015.

V 68. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju: ZVO-1) je določeno, da mora upravljavec za obratovanje naprave, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in za vsako večjo spremembo v obratovanju te naprave pridobiti okoljevarstveno dovoljenje. Okoljevarstveno dovoljenje se lahko izda za eno ali več naprav ali njenih delov, ki so na istem kraju in imajo istega upravljavca, pri čemer mora okoljevarstveno dovoljenje vsebovati pogoje, ki jih mora izpolnjevati vsaka naprava ali njen del.

V postopku za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za napravo iz prvega odstavka 85. člena ZVO-1F se v skladu s tretjim odstavkom 85. člena ZVO-1F ne uporabljajo določbe spremenjenega 71. člena in spremenjenega 73. člena citiranega zakona, vlogi za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja pa ni treba priložiti elaborata iz drugega odstavka spremenjenega 70. člena zakona. Za določitev strank v postopku se uporabljajo določbe spremenjenega 84.a člena zakona. Če mora upravljavec naprave iz prejšnjega odstavka za njeno usklajitev z določbami tega zakona pridobiti gradbeno dovoljenje po predpisih o graditvi objektov, se to lahko izda brez okoljevarstvenega dovoljenja.

Ministrstvo mora v skladu s četrnim odstavkom 85. člena ZVO-1F odločiti o izdaji okoljevarstvenega dovoljenja iz tretjega odstavka tega člena najpozneje v šestih mesecih od prejema popolne vloge za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja.

Sedmi odstavek 85. člena ZVO-1F določa, da če ima upravljavec obstoječe naprave iz prvega odstavka tega člena okoljevarstveno dovoljenje, izdano na podlagi 84. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odločba US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12), ga ministrstvo z okoljevarstvenim dovoljenjem iz prejšnjega odstavka razveljavi.

Podrobna vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

V skladu z 20. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega mora naslovni organ v okoljevarstvenem dovoljenju poleg zahtev iz 18. in 19. člena citirane uredbe določiti tudi druge pogoje iz zaključkov o BAT in predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, kar je razvidno iz nadaljevanja obrazložitve tega dovoljenja.

V 25. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15; v nadaljevanju: Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo) je predpisano, da ministrstvo izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave pod naslednjimi pogoji:

- naprava mora zagotavljati obratovanje in odvajanje odpadnih voda v skladu s to uredbo in posebnimi predpisi iz 2. člene te uredbe, ki se nanašajo na napravo,
- upravljavec naprave mora izvajati predpisane ukrepe za zmanjševanje emisije snovi in toplote ter ravnanje z odpadnimi vodami,
- naprava mora pri odvajanju odpadnih voda zagotavljati, da ne povzroča čezmerne obremenitve okolja,
- pri odvajanju odpadnih voda neposredno v čezmerno obremenjeno vodno telo površinske vode ali neposredno v čezmerno obremenjeno vodno telo podzemne vode odpadna voda iz naprave ne vsebuje onesnaževal, ki so vzrok za to čezmerno obremenjenost,

- upravljavec naprave mora zagotavljati izvajanje obratovalnega monitoringa v skladu s programom, ki je podrobneje določen v okoljevarstvenem dovoljenju, in
- upravljavec naprave mora zagotavljati izvajanje obratovalnega monitoringa stanja voda iz 33. člena te uredbe, če je za napravo predpisan, v skladu s programom, ki je podrobneje določen v okoljevarstvenem dovoljenju.

V drugem odstavku 25. člena citirane uredbe je nadalje določeno, da lahko ministrstvo ne glede na četrto alinejo prvega odstavka istega člena na podlagi vloge upravljavca skupne čistilne naprave za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za posamezno čistilno napravo v okoljevarstvenem dovoljenju dovoli odvajanje komunalne odpadne vode v čezmerno obremenjeno vodno telo, če gre za opremljanje območja poselitve iz operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode z javno kanalizacijo.

Nadalje je v tretjem odstavku 25. člena citirane uredbe določeno, da v kolikor se naprava uvršča med naprave v skladu s predpisom, ki ureja vrsto dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se okoljevarstveno dovoljenje za njeno obratovanje izda v skladu z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, če obratovanje naprave izpolnjuje zahteve iz te uredbe.

V prvem odstavku 6. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13, v nadaljevanju: Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja) je določeno, da mora upravljavec pridobiti okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave, za katero je iz projektne ali tehnične dokumentacije razvidno, da bo na istem kraju obratovala vključno s poskusnim obratovanjem več kakor 12 mesecev, če se naprava uvršča med naprave iz:

- prvega stolpca preglednice iz Priloge 4 te uredbe,
- prvega in drugega stolpca preglednice iz Priloge 4 te uredbe ali
- drugega stolpca preglednice iz Priloge 4 iste uredbe, če je za njo ali za napravo, katere sestavni del je naprava iz drugega stolpca preglednice iz Priloge 4 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, treba pridobiti okoljevarstveno soglasje v skladu s predpisom, ki ureja vrste posegov v okolje, za katere je potrebna presoja vplivov na okolje.

V skladu z drugim odstavkom 6. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja je treba okoljevarstveno dovoljenje glede emisije snovi v zrak pridobiti tudi za obratovanje vseh naprav, ki se uvrščajo med naprave iz skupine 8, iz preglednice priloge 4 te uredbe, razen, če na istem kraju obratujejo manj kakor 12 mesecev po njihovi postavitvi.

Upravljavec je priložil popravljeno Mnenje glede obveze izvajanja obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak iz pralnika plinov na ČN Lendava, NLZOH Maribor, št. 2111b-13/7552-18/1, z dne 12. 7. 2018 ter priložil Protokol za izvajanje monitoringa vonjav, ki ga je izdelal NLZOH Maribor z dne 28.1. 2020.

3) Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi, na katere je oprto

Za skupno čistilno napravo za čiščenje odpadnih vod z zmogljivostjo 29.000 populacijskih ekvivalentov (PE) (v nadaljevanju: čistilna naprava), upravljavca Čistilna naprava Lendava d.o.o., je naslovni organ že izdal veljavno okoljevarstveno dovoljenje št. 35441-30/2012-4 z dne 17. 1. 2013, spremenjeno s sklepom o popravilu pomote št. 35441-30/2012-5 z dne 6.2.2013, na osnovi 82. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl.US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12).

Za čistilno napravo je bilo pridobljeno okoljevarstveno soglasje, ki ga je izdalo Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava republike Slovenije za varstvo narave, št. 35405-11/00 z dne 23. 5. 2000.

3.1) Vloga in dopolnitve vloge

Naslovni organ je v postopku odločal na podlagi vloge in dopolnitev te vloge (v nadaljevanju: vloga) s prilogami, in sicer:

- vloga za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za napravo, ki lahko povzroči onesnaževanja okolja večjega obsega in spada pod točko 6.11 Neodvisno upravljano čiščenje odpadne vode, ki jo odvaja čistilna naprava, razen tistih, ki jih ureja Direktiva 91/271/EGS, Lendava, oktober, 2018, s prilogami:
 - Preglednice: T31-1 Seznam stavb, T31-2 Seznam tehnoloških enot, T33-1 Nepremični motorji z notranjim zgorevanjem, T34-1 Skladišče rezervoarjev, T34-2 Regalna in druga skladišča, T34-3 Skladišče silosov, T34-4 Skladišče rezervoarjev z odpadki, T34-5 Druga skladišča odpadkov, T34-6 Seznam materialov brez predhodnega skladiščenja, T35-1 Hladilni sistemi, T35-2 Srednje kurilne naprave, T42-1 Iztoki in odtoki odpadnih vod, T42-2 Izvor odpadnih vod, uporabljeni materiali in tehnike čiščenja, T42-3 Vodna bilanca, T42-4 Lovilniki olj, T41-1 Odvodniki, T41-2 Povezava odvodnik/tehnologija/predpis, T41-3 Masni pretoki snovi v zrak, T41-4 HOS naprava;
 - Geodetski načrt lokacije Čistilne naprave Lendava s prikazom stavb in površin;
 - Geodetski načrt lokacije ČNL s prikazom tehnoloških enot, cevnih povezav, izpustnih točk, itd.;
 - Meritve emisij snovi v zrak iz pralnika plinov na ČNL, NLZOH Maribor, november 2015;
 - Mnenje glede obveze izvajanja obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz pralnika plinov na ČNL, NLZOH Maribor, december 2015;
 - Poročilo o obratovalnem monitoringu hrupa v okolju za ČNL, ZZV Kranj, maj 2012;
 - Poročilo o meritvah elektromagnetnega sevanja v naravnem in življenjskem okolju za ČNL, št. EMS-003/2017, Elektro Maribor d.d., november 2017;
 - Opredelitev do izvajanja Zaključkov o BAT za čiščenje odpadnih voda in plinov ter ravnanje z njimi v kemični industriji (maj 2016) za IED napravo ČNL;
 - Potrdilo o plačilu upravne takse
- Dopolnitev vloge z dne 16. 1. 2018 s prilogo;
 - Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode za IED napravo: Čistilna naprava Lendava d.o.o., Lendavska cesta 30, Čentiba, 9220 Lendava, Lendava, januar, 2018, s prilogama (v nadaljevanju: OMO):
 - Priloga 1: Poročilo o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaženja tal in podzemne vode za IED napravo: Čistilna naprava Lendava d.o.o., Lendavska cesta 30, Čentiba, 9220 Lendava, Lendava, december 2017
 - Priloga 2: Tabela 1: Seznam nevarnih snovi – določitev seznama zadevnih nevarnih snovi - ČNL d.o.o.;
- Dopolnitev vloge z dne 25. 7. 2018 s prilogami:
 - Opredelitev do Zaključkov iz CWW BAT s prilogami;
 - Načrt gospodarjenja z odpadki, maj 2018,
 - Predlog programa obratovalnega monitoringa odpadnih voda za čistilno napravo Lendava d.o.o. št. PR 2111c-07/1073-18-2, ki ga je izdelal NLZOH Maribor,
 - Rezultati dveh 24-urnih meritev odpadnih vod (metolaklor in terbutilazin);
 - Mnenje glede obveze izvajanja obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz pralnika plinov, julij 2018, ki ga je izdelal NLZOH Maribor;
- Dopolnitev vloge z dne 31. 8. 2018 z elektronskim zapisom podatkov iz dopolnitve vloge z dne 25. 7. 2018;
- Dopolnitev vloge z dne 23. 1. 2020 s prilogami:
 - Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode za IED napravo: Čistilna naprava Lendava d.o.o., januar 2018, dopolnitev januar 2020;
 - Poročilo o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaženja tal in podzemne vode

- za IED napravo: Čistilna naprava Lendava d.o.o., Lendavska cesta 30, Čentiba, 9220 Lendava, Lendava, december 2017, dopolnitev januar 2020;
- Opredelitev do izvajanja Zaključkov o BAT za čiščenje odpadnih voda in plinov ter ravnanje z njimi v kemični industriji (maj 2016) za IED napravo ČNL, julij 2018, dopolnitev januar 2020;
 - Varnostni list za Donau Acquabella duo z dne 14. 11. 2019, Donau Chemie AG, Wien,
 - Varnostni list za DK-DOX Smell, z dne 16. 1. 2020, DLAC Dienstleistungsagentur Chemie GmbH;
 - Poročilo o opravljeni storitvi (čiščenje, pregled in zapiranje podzemnega rezervoarja za metanol) z dne 20. 1. 2020, št. TRE 01/2020, Nafta strojna d.o.o.;
 - Načrt gospodarjenja z odpadki na ČNL d.o.o., januar 2020, Čistilna naprava Lendava d.o.o.;
 - Poslovnik sistema ravnanja z okoljem za ČNL d.o.o., Čistilna naprava Lendava d.o.o.;
 - Načrt obremenjenosti okolja s hrupom zaradi obratovanja Čistilne naprave Lendava z dne 24. 1. 2020, ZVD d.o.o.;
 - Poročilo o meritvah hrupa v okolju ČISTILNA NAPRAVA LENDAVA d.o.o. št. LOM – 2020022-RZM/M z dne 23. 1. 2020, Zavod za varstvo pri delu d.o.o.;
 - Dopis: Priprava poročila in ocene obremenjenosti okolja s hrupom po prilogi 4 Uredbe za hrup v naravnem in življenjskem okolju za ČNL d.o.o. z dne 23. 1. 2020, Zavod za varstvo pri delu d.o.o.;
 - Emisije snovi v zrak iz pralnika plinov za naročnika Čistilna naprava Lendava d.o.o. na lokaciji Lendava, januar 2019, št. 2111b-13/7552-18/1 z dne 8. 1. 2019;
 - Poročilo o občasni meritvi emisije snovi v zrak iz pralnika plinov v podjetju Čistilna naprava Lendava d.o.o., januar 2019, št. 2111b-13/7552-18/1 z dne 8. 1. 2019;
 - Načrt občasni meritev emisije snovi v zrak iz pralnikov v podjetju Čistilna naprava Lendava d.o.o., september 2018, št. 2111b-13/7552-18/1 / NM z dne 28. 9. 2018;
 - Dopis: Mnenje glede obveze izvajanja obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz pralnika plinov na Čistilni napravi Lendava, št. 2111b-13/7552-18/1 z dne 12. 7. 2018, NLZOH Maribor;
 - Dopolnitev vloge z dne 31. 1. 2020 s prilogama:
 - Ocena obremenjenosti okolja s hrupom št. LOM – 20200044- LČ z dne 30. 1. 2020, ZVD d.o.o.;
 - Načrt obvladovanja vonjav Čistilne naprave, Čistilna naprava Lendava d.o.o. s prilogama: Protokol za izvajanje monitoringa vonjav z dne 28. 1. 2020, NLZOH Maribor; Navodilo za delo št. 0001 z dne 3. 3. 2015, Čistilna naprava Lendava d.o.o.;
 - Dopolnitev vloge z dne 5. 2. 2020 z elektronskim zapisom dopolnitve vloge z dne 23. 1. 2020 in 31. 1. 2020;
 - Dopolnitev vloge z dne 9. 2. 2020 z elektronskim zapisom na DVD in USB ključu dopolnitve vloge z dne 23. 1. 2020 in 31. 1. 2020;
 - Dopolnitev vloge z dne 13. 11. 2020 (čistopis vloge) s prilogami:
 - Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode za IED napravo s Poročilom o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaženja tal in podzemne vode (čistopis, oktober 2020)
 - Opredelitev do CWW BAT zaključkov (čistopis, oktober 2020) brez prilog, ki so bile že posredovane in se niso spreminjale;
 - Dopolnitev vloge z dne 4. 12. 2020 s prilogo:
 - Pooblastilo upravljalca za zastopanje podjetju COVENTINA, Martina Zupančič, s.p.;
 - Dopolnitev vloge z dne 4. 2. 2021 glede podzemnega rezervoarja;
 - Dopolnitev vloge z dne 14. 6. 2021 glede Ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode za čistilno napravo.

V upravnem postopku je naslovni organ odločal tudi na podlagi dokumentov, s katerimi razpolaga v lastnih evidencah:

- Poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za skupno čistilno napravo Lendava za leto 2018, št. 2111c-07/1073-18-P z dne 31. 1. 2019, ki ga je izdelal NLZOH, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska 1, Maribor (v nadaljevanju: Poročilo 2018)
- Poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za skupno čistilno napravo Lendava za leto 2019, št. 2111c-07/1073-19-P z dne 17. 1. 2020, ki ga je izdelal NLZOH, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska 1, Maribor (v nadaljevanju: Poročilo 2019)
- Poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za skupno čistilno napravo Lendava za leto 2020, št. 2111c-07/1073-20-P z dne 29. 1. 2021, ki ga je izdelal NLZOH, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska 1, Maribor (v nadaljevanju: Poročilo 2020).

Dne 17. 1. 2020 je bila na sedežu naslovnega organa ustna obravnava v zvezi z izpolnjevanjem zahtev iz dokumenta Zaključki o BAT za čiščenje odpadnih voda in plinov ter ravnanje z njimi v kemični industriji na podlagi Izvedbenega sklepa Komisije (EU) 2016/902 z dne 30. maja 2016 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta za čiščenje odpadnih voda in plinov ter ravnanje z njimi v kemični industriji (v nadaljevanju: Zaključki o BAT CWW) na kateri so bile s strani upravljavca predstavljene dileme glede poziva naslovnega organa 35407-4/2017-8 z dne 8. 1. 2020 ter na kateri je bilo zaključeno s sklepom, da bo upravljavec vlogo dopolnil.

3.2) Dejavnost in zmogljivost naprave

Naslovni organ je na podlagi vloge in njenih dopolnitev (v nadaljevanju: vloga) ugotovil, da je čistilna naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja naprava, ki se skladno s prilogo 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, razvršča med naprave, v kateri se izvaja dejavnost neodvisno upravljanega čiščenja odpadne vode, ki jo odvaja naprava iz Priloge 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, razen tistih, ki jih ureja Direktiva 91/271/EGS z oznako vrste dejavnosti 6.11. V tem primeru je to naprava LEK d.d. PE Proizvodnja Lendava, v kateri se izvaja proizvodnja farmacevtskih izdelkov, vključno s polizdelki (dejavnost 4.5) in sosežig odpadkov (dejavnost 5.2), ki odvaja industrijsko odpadno vodo na čiščenje na Čistilno napravo Lendava in obratuje na podlagi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-172/2006-31 z dne 15. 4. 2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-37/2011-33 z dne 12. 7. 2012, št. 35406-33/2012-4 z dne 15. 3. 2013, št. 35406-53/2014-8 z dne 23. 1. 2015, št. 35406-39/2015-10 z dne 27. 1. 2016, št. 35406-53/2016-7 z dne 8. 6. 2017, št. 35406-1/2021-7 z dne 19. 2. 2021 in št. 35406-42/2019-12 z dne 30. 3. 2021.

Za to vrsto naprav kot je čistilna naprava Lendava v Uredbi o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega ni določenega pragu proizvodne zmogljivosti.

V čistilni napravi se čistijo komunalne, padavinske in industrijske odpadne vode iz naselij: Banuta, Benica, Čentiba, Dolga vas, del Dolgovaških Goric, Dolina pri Lendavi, Dolnji Lakoš, Gaberje, Genterovci, Gornji Lakoš, Kamovci, Kapca, Kot, Lendava, del Lendavskih Goric, Mostje, Petišovci, Pince, Pince-Marof, Radmožanci in Trimlini.

Čistilna naprava Lendava je čistilna naprava za čiščenje industrijskih odpadnih vod iz naprave LEK d.d., PE Proizvodnja Lendava in drugih naprav (Varstroj d.d., Ilirija d.d. Ljubljana-DE Lendava, Terme Lendava, Odlagališče nenevarnih odpadkov Dolga vas, Dinos d.d.-Skladišče Lendava, Salomon d.o.o.-Kompostarna Lendava in odpadnih vod industrijske cone Lendava) ter komunalnih in padavinskih odpadnih vod iz lendavskih naselij. Zmogljivost čiščenja čistilne naprave je 29.000 populacijskih ekvivalentov (PE). Iz vloge in iz Poročila 2020, Poročila 2019 in Poročila 2018 izhaja, da industrijske

odpadne vode, ki na čistilno napravo pritekajo neposredno po tlačnem vodu iz podjetja LEK d.d. PE Proizvodnja Lendava na predmetni čistilni napravi predstavljajo več kot 40 % celotne obremenitve, merjeno po parametru kemijska potreba po kisiku (KPK), zaradi česar je čistilna naprava po definiciji iz 55. točke 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, skupna čistilna naprava. Iz citiranih poročil namreč izhaja, da so v letu 2018 industrijske odpadne vode iz LEK d.d. PE Proizvodnja Lendava na čistilni napravi predstavljale 79,08 % celotne obremenitve po KPK, v letu 2019 je ta obremenitev znašala 77,54 %, v letu 2020 pa je bila 80,71 %.

3.3) Značilnosti območja naprave

Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja se nahaja v kraju Čentiba, na zemljiščih v k.o. 167 Čentiba s parc. št. 3900/1, 3900/2 in 3900/3.

Naslovni organ je na podlagi vpogleda v Zemljiško knjigo Vrhovnega sodišča RS dne 16. 3. 2018 in 26. 1. 2021 ugotovil, da je lastnik zemljišča s parc. št. 3900/1 in s parc. št. 3900/3 upravljavec sam. Lastnik zemljišča s parc. št. 3900/2 pa je LEK d.d. Verovškova 57, Ljubljana. S pomočjo vpogleda v e-PRS (portal AJPES) je naslovni organ ugotovil, da sta edina družbenika družbe ČISTILNA NAPRAVA LENDAVA d.o.o. (torej upravljavca) Občina Lendava in LEK d.d., Verovškova ulica 57, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: družbenika). Iz prečiščenega besedila družbene pogodbe (notarski zapis SV 832/08 z dne 14. 10. 2008) izhaja, da družbenika sklepata to pogodbo z namenom ustanoviti družbo za vodenje in upravljanje s čistilno napravo v Lendavi, za čiščenje komunalnih in industrijskih odpadnih voda v občini Lendava. Družbenika sta kot predmet stvarnega vložka prepustila del premoženja (opredeljenega v pogodbi) v last in posest upravljavca (Čistilna naprava Lendava d.o.o.), s čimer upravljavec tudi izkazuje, da ima napravo v posesti.

Upravljavec na kraju čistilne naprave ne upravlja z drugo napravo ali obratom, ki bi imela s to napravo skupne objekte ali naprave za odvajanje emisij ali ravnanje z odpadki.

Čistilna naprava ne leži na varovanih območjih narave Natura 2000, Naravne vrednote, Zavarovana območja in Ekološko pomembna območja. Prav tako na obravnavani lokaciji ni registriranih enot (objektov ali območij) nepremične kulturne dediščine, saj gre za obstoječ objekt. Naprava se nahaja vzhodno od vodotoka Ledava, ki je del povodja Donave.

Območje čistilne naprave ureja Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Lendava (Uradni list RS, št. 61/14 in 13/16).

Pri pregledu vloge in dokumentacije je naslovni organ ugotovil, da ima naprava iz točke 1. izreka tega dovoljenja izveden zajem odpadnih plinov iz tlačnega kanalizacijskega sistema industrijskih odpadnih vod naprave LEK d.d. PE Proizvodnja Lendava, kjer dotekajo organsko obremenjene vode, ter iz pretočnega bazena za industrijske odpadne vode (CSTR)(N1.6), iz objekta mehanskega predčiščenja komunalne odpadne vode (N1.5), mehanskega zgoščanja (N1.9) in objekta s sušilnico blata (N1.10). Toplota za potrebe sušilnice za blato (N.10) se zagotavlja z električno energijo in nima izpusta v zunanje okolje. Kondenzat, ki nastaja v sušilniku zaradi segrevanja in ohlajanja, se zbira in odvaja na čiščenje odpadnih voda na čistilni napravi.

Čistilna naprava ima le en izpust emisij snovi v zrak z oznako Z1. Izpust Z1 ima nameščen čistilni sistem izveden kot pralnik plinov.

Čistilna naprava obratuje kontinuirno, stanj zagona in zaustavitve ni, pri njenem obratovanju pa ne nastajajo emisije odpadnih plinov, ki bi jih bilo potrebno sežigati na bakli.

Dejavnost čiščenja odpadnih vod se ne uvršča med naprave, ki izpušča emisije hlapnih organskih spojin (HOS naprave) saj se pri čiščenju odpadnih voda ne uporabljajo hlapne organske snovi. Ostanki organskih topil v zraku, ki na čistilno napravo pridejo po tlačnem vodu z odpadnimi vodami iz naprave LEK d.d. PE Proizvodnja Lendava, pa se na lokaciji ne zaznajo, saj se zrak iz tlačnega voda vodi na čiščenje na pralnik plinov, kjer se ostanki hlapnih organskih spojin iz zraka tudi odstranijo.

Čistilna naprava je locirana tako, da so najbližji stanovanjski objekti oddaljeni od nje okoli 300 m. V primeru izpada delovanja pralnika plinov na izpustu Z1, ki je tudi edini izpust iz naprave, se nemudoma ukrepa in se za obdobje 24-ih ur preneha z dovajanjem odpadnih plinov v pralnik plinov in sicer tako, da se prepreči odvajanje odpadnih plinov iz posameznih virov na pralnik. Na ta način se emisije zadržijo ob samem viru nastanka, s čimer je v času ne delovanja pralnika preprečeno odvajanje neočiščenih emisij v zunanje okolje.

Izpust Z1 ima nameščen čistilni sistem izveden kot pralnik plinov, ki pri obratovanju uporablja vodikov peroksid, natrijev hidroksid, žveplovo kislino (za vzdrževanje ustreznega pH v pralniku plinov) ter sredstvo za zmanjševanje emisij neprijetnega vonja (DK-DOX Smell/Natrijev klorit).

Na lokaciji čistilne naprave se nahaja še en vir emisij snovi v zrak iz dizelskega agregata moči 250 kW, tip JD 250 Au, kot rezerva v primeru izpada električne energije, ki zagotovi nadaljnje obratovanje čistilne naprave.

Pri preverjanju izpolnjenosti pogojev iz prvega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, je naslovni organ ugotovil, da upravljavec naprave zagotavlja odvajanje odpadnih voda v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem št. 35441-30/2012-4 z dne 17.1.2013, spremenjeno s sklepom o popravilu pomote št. 35441-30/2012-5 z dne 6.2.2013. Prav tako upravljavec izvaja predpisane ukrepe, naprava pa pri odvajanju odpadnih voda ne povzroča čezmerne obremenitve okolja, kar je naslovni organ ugotovil z vpogledom v Poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za skupno čistilno napravo Lendava za leto 2020, št. 2111c-07/1073-20-P z dne 29. 1. 2021, ki ga je izdelal NLZOH Maribor, s katerim naslovni organ razpolaga v svojih evidencah. Ker čistilna naprava v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35441-30/2012-4 z dne 17.1.2013, spremenjeno s sklepom o popravilu pomote št. 35441-30/2012-5 z dne 6.2.2013 nima določenega zagotavljanja izvajanja obratovalnega monitoringa stanja voda, pogoj iz šeste alineje 25. člena citirane uredbe za upravljavca ni relevanten.

V 10. členu Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17 in 81/19) je določeno kakšno čiščenje mora biti zagotovljeno za komunalne odpadne vode, da predpisane mejne vrednosti niso presežene. Tako je v tretjem odstavku citiranega člena določeno, da mora biti za komunalno odpadno vodo, ki se odvaja po javni kanalizaciji iz aglomeracije s skupno obremenitvijo, enako ali večjo od 10.000 PE, ali iz komunalne čistilne naprave z zmogljivostjo, enako ali večjo od 10.000 PE, ali za komunalno odpadno vodo, ki se zbira v nepretočni greznici v aglomeraciji s skupno obremenitvijo, enako ali večjo od 10.000 PE, pred odvajanjem v vode zagotovljeno čiščenje tako, da parametri onesnaženosti ne presegajo mejnih vrednosti iz 6. in 7. člena te uredbe, tudi če gre za iztok v vodo na vodnem območju Donave, ki ni občutljivo območje zaradi eutrofikacije ali zaradi kopalnih voda ali voda na prispevnem območju tega občutljivega območja. Čistilna naprava Lendava čisti odpadne vode iz več območij poselitve (aglomeracij), pri čemer ima aglomeracija Lendava – Dolga vas 2019 skupno obremenitev 5695 PE (ugotovljeno z vpogledom v javno dostopno aplikacijo Atlas okolja), skupna obremenitev vsake posamezne aglomeracije od ostalih aglomeracij, iz katerih se odpadne vode čistijo na predmetni napravi pa je manjša od 2.000 PE. Vendar pa, ker ima naprava zmogljivost čiščenja 29.000 PE, kar je več kot 10.000 PE, prečiščene odpadne vode pa se odvajajo v vodotok Ledava na vodnem območju Donave, ki ni prispevno območje občutljivih območij, mora v skladu s tretjim odstavkom 10. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode zagotavljati, da ne presega mejnih vrednosti za terciarno čiščenje iz 6. in 7. člena te uredbe, ki so določene v Preglednicah 1 in 2 Priloge 1 citirane uredbe. Iz vloge in iz Poročil 2020, 2019 in 2018 izhaja, da je na napravi zagotovljeno terciarno čiščenje in da mejne vrednosti iz citiranih preglednic (za čistilne naprave z zmogljivostjo čiščenja večjo ali enako 10.000 PE in manjšo od 100.000 PE) niso presežene.

Z namenom preverjanja izpolnjenosti pogoja za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja iz četrte alineje prvega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno

kanalizacijo je naslovni organ, kot je navedeno v nadaljevanju, preveril tudi stanje vodotoka Ledava, v katerega se neposredno odvajajo prečiščene odpadne vode iz navedene naprave.

V 2. točki 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo je določeno, da je vodno telo čezmerno obremenjeno takrat, kadar je čezmerno obremenjeno v skladu s predpisi, ki urejajo stanje površinskih ali podzemnih voda.

V skladu s prvim odstavkom 18. člena Uredbe o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/19, 96/13 in 24/16) je vodno telo površinske vode čezmerno obremenjeno, če:

- ima slabo kemijsko stanje,
- je razvrščeno v zmerno, slabo ali zelo slabo ekološko stanje,
- se ugotovi pomembno povečanje koncentracije parametra kemijskega stanja v sedimentu oziroma organizmih ali
- ne ustreza dodatnim zahtevam iz 15. člena ali 16. člena te uredbe.

Prečiščene odpadne vode se, na podlagi podatkov iz vloge, Poročila 2020 in javno dostopne spletne aplikacije Atlas okolja, odvajajo neposredno v vodotok Ledava. Po hidroloških podatkih naslovnega organa srednji mali pretok sQ_{np} za Ledavo, na mestu iztoka prečiščenih odpadnih vod vanjo, znaša 0,65 m³/s (upoštevani pretoki Ledave na hidrološki postaji Čentiba v obdobju 1990-2019). Iztok v naveden vodotok se ne nahaja na prispevnem območju občutljivega območja zaradi kopalnih voda in ne na vodovarstvenih območjih (občinski ali državni nivo). Naveden iztok se prav tako ne nahaja na prispevnem območju občutljivega območja zaradi eutrofikacije, določenem na podlagi Pravilnika o občutljivih območjih (Uradni list RS, št. 98/15).

Vodotok Ledava je del vodnega telesa z imenom VT Ledava zadrževalnik Ledavsko jezero – sotočje z Veliko Krko, s šifro SI442VT91, ki je določeno v Prilogi 1 Pravilnika o določitvi in razvrstitvi vodnih teles površinskih voda (Uradni list RS, št. 63/05, 26/06, 32/11 in 8/18). Naslovni organ je zato s podatki iz uradnega državnega monitoringa (ki ga izvaja naslovni organ) preveril kemijsko in ekološko stanje navedenega vodnega telesa. Pri tem je ugotovil, da je vodno telo na merilnem mestu Čentiba v dobrem kemijskem stanju, kar izhaja iz javno dostopnih dokumentov, objavljenih na spletni strani naslovnega organa: Ocena kemijskega stanja vodotokov za obdobje 2009 – 2013 (ARSO, 2017), Ocena stanja vodotokov v letu 2016 – kemijski parametri (ARSO, 2018), Ocena stanja vodotokov v letu 2018 - kemijski parametri (ARSO, 2019) in Ocena stanja vodotokov v letu 2019 - kemijski parametri (ARSO, 2020). V letu 2017 se kemijsko stanje na merilnem mestu Čentiba ni določalo, se je pa določalo na merilnem mestu Gančani, kjer je bilo ugotovljeno dobro kemijsko stanje vodotoka (razvidno iz dokumenta Ocena stanja vodotokov v letu 2017 - kemijski parametri (ARSO, 2018)).

Nadalje je naslovni organ ugotovil, da je to vodno telo v zmernem ekološkem stanju. Razlogi za zmerno oceno ekološkega stanja vodnega telesa VT Ledava zadrževalnik Ledavsko jezero – sotočje z Veliko Krko, s šifro SI442VT91, na merilnem mestu Čentiba so naslednji:

- v letu 2017: bentoški nevretenčarji (saprobnost in hidromorfološka spremenjenost) in celotni fosfor, kot izhaja iz dokumenta Ekološko stanje površinskih voda v Sloveniji – Poročilo o monitoringu za leto 2018 (ARSO, 2020)
- v letu 2018: celotni fosfor in posebno onesnaževalo metolaklor, kar je razvidno iz dokumenta Ekološko stanje površinskih voda v Sloveniji – Poročilo o monitoringu za leto 2018 (ARSO, 2020)
- v letu 2019: biološki elementi kakovosti: fitobentos in makrofiti (saprobnost), bentoški nevretenčarji (saprobnost in hidromorfološka spremenjenost), celotni fosfor in posebno onesnaževalo metolaklor (dokument: Ekološko stanje površinskih voda v Sloveniji – Poročilo o monitoringu za leto 2019 (ARSO, 2020)).

Na podlagi zgoraj navedenih podatkov in ob upoštevanju prvega odstavka 18. člena Uredbe o stanju površinskih voda je naslovni organ ugotovil, da je vodno telo VT Ledava zadrževalnik Ledavsko jezero

– sotočje z Veliko Krko s šifro SI442VT91, katerega del je tudi vodotok Ledava, v katero se odvajajo odpadne vode iz obstoječe naprave, čezmerno obremenjeno zaradi zmernega ekološkega stanja.

Naslovni organ je na podlagi podatkov v Poročilu 2020, kjer je navedeno, da se na čistilni napravi čistijo komunalne odpadne vode več območij poselitve (Čentiba 2019, Kapca 2019, Kot 2019, Kolonija Petišovci 2019, Lakoš-Gaberje 2019, Trimlini 2019, Petišovci 2019, Pince 2019, Radmožanci 2019, Kamovci 2019, Lendava-Dolga vas 2019, Mostje 2019, Mostje pri Banuti 2019, Genterovci 2019), pri vpogledu v Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, ki ga je Vlada Republike Slovenije sprejela s sklepom št. 35400-6/2020/4 z dne 17. 9. 2020 (v nadaljevanju: Operativni program) ugotovil, da gre v primeru navedenih naselij za območje poselitve iz citiranega operativnega programa.

Naslovni organ je sicer ugotovil, da je vodno telo VT Ledava zadrževalnik Ledavsko jezero – sotočje z Veliko Krko s šifro SI442VT91 (katerega del je tudi Ledava in v katero se odvajajo prečiščene odpadne vode iz obstoječe skupne čistilne naprave Lendava), čezmerno obremenjeno, vendar pa gre v konkretnem primeru za opremljanje območij poselitve iz Operativnega programa, kar pa ustreza izjemi, navedeni v drugem odstavku 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, ki določa, da je odvajanje komunalne odpadne vode iz skupne čistilne naprave v čezmerno obremenjeno vodno telo dovoljeno, če gre za opremljanje območij poselitve iz operativnega programa.

Na podlagi predhodno pojasnjenega je naslovni organ ugotovil, da so ob upoštevanju izjeme iz drugega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, izpolnjeni za napravo relevantni pogoji za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja, ki so določeni v prvem odstavku istega člena.

Po pregledu vse priložene dokumentacije naslovni organ ugotavlja, da je čistilna naprava uvrščena v točko 11.1 drugi stolpec Priloge 4 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, vendar za napravo ni treba pridobiti okoljevarstvenega dovoljenja v skladu z 6. členom te uredbe, mora pa upravljavec skladno s 5. členom te uredbe izvajati ukrepe in zagotoviti, da naprava obratuje v skladu z zahtevami te uredbe.

Upravljavec v vlogi navaja, da so bile na čistilni napravi izvedene prve meritve emisij snovi v zrak na izpustu Z1 v oktobru 2015, ki jih je izvedel izvajalec Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Maribor (poročilo št. 211b-13/7552-15/1 z dne 6. 11. 2015). Upravljavec predlaga opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa na izpustu z oznako Z1, saj se naprava glede na izvedene meritve (poročila priložena k vlogi) ne uvršča med dejavnosti, za katere bi bilo potrebno pridobiti okoljevarstveno dovoljenje za emisije snovi v zrak skladno z določbami, ki veljajo za naprave iz skupin 1 do 10 iz priloge 4 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Glede na zgoraj omenjeno, za čistilno napravo velja točka 11.1 priloge 4 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa parametrov: celotnih organskih snovi razen organskih delcev, izražen kot TOC, vsako tretje leto in vodikovega sulfida, izraženega kot H₂S, vsako peto leto, skladno s prvim in drugim odstavkom 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Območje naprave se v skladu s 4. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19) razvršča v III. stopnjo varstva pred hrupom, medtem ko so stavbe z varovanimi prostori, kjer se ocenjujejo kazalci hrupa, ki ga povzroča obratovanje naprave, uvrščene v območje III. stopnjo varstva pred hrupom.

3.4) Opis tehnološkega postopka

Čistilna naprava ima zmogljivost čiščenja 29.000 PE. Odpadne vode v napravo dotekajo po ločenem

kanalizacijskem sistemu za komunalne in industrijske odpadne vode. Industrijske odpadne vode iz LEK d.d., PE Proizvodnja Lendava, se na čistilno napravo dovajajo po ločenem tlačnem vodu, količina teh vod predstavlja na letnem nivoju približno 20 % celotne količine glede na hidravlično obremenitev čistilne naprave in 75 % glede na obremenitev s parametrom KPK. Komunalna odpadna voda iz LEK d.d., PE Proizvodnja Lendava, na čistilno napravo doteka po kanalizacijskem sistemu skupaj z ostalimi komunalnimi odpadnimi vodami iz že predhodno v obrazložitvi tega dovoljenja navedenih naselij.

Čistilno napravo sestavljajo naslednje nepremične tehnološke enote:

- zbirni jašek komunalnih odpadnih vod (N1.1)
- sprejemni objekt odpadnih vod (N1.2),
- razdelilni objekt odpadnih vod (N1.3),
- propagator (egalizacijski rezervoar za industrijske odpadne vode prostornine 200 m³) (N1.4),
- mehansko predčiščenje komunalnih odpadnih vod (N1.5)
- pretočni bazen za industrijske odpadne vode (CSTR) (N1.6)
- trije sekvenčni biološki bazeni (SBR) (N1.7),
- zgoščevalec in zalogovnik blata (N1.8),
- mehansko zgoščevanje blata (N1.9) ter
- sušilnica blata (N1.10).

Komunalne odpadne vode, ki se dovajajo na čiščenje na čistilno napravo, se zbirajo v zbirnem jašku za komunalne odpadne vode (N1.1), od koder se odvajajo v vhodno črpališče komunalnih vod, opremljeno s potopnimi črpalkami, ki črpajo komunalno odpadno vodo v mehansko predčiščenje (N1.5) opremljeno z rotacijskimi elektromotornimi grabljami, peskolovom, odstranjevalcem maščob in spiralnim izločevalcem peska. Po mehanskem predčiščenju se komunalne odpadne vode v cevovodu združijo z biološko predčiščeno industrijsko odpadno vodo iz CSTR bazena (N1.6).

Industrijske odpadne vode iz naprave LEK d.d. (PE Proizvodnja Lendava) se namreč kontinuirano dovajajo v čistilno napravo po ločenem tlačnem cevovodu. Zbirajo se v egalizacijskem rezervoarju (N1.4), nato pa se njihov tok s pomočjo dveh ventilov razdeli na dva dela: od 60% do 100% volumskega toka se odvaja v bazen za predčiščenje industrijske odpadne vode (CSTR) (N1.6), od 0 % do 40% toka pa se odvaja v razdelilni objekt (N1.3) pred SBR bazeni (kot vir ogljika za denitrifikacijo). V bazenu CSTR (N1.6.) se industrijske odpadne vode kontinuirano prezračujejo, s čimer se izvaja biološko predčiščenje z daljšim zadrževalnim časom. Črpalka vzdržuje stalen nivo v CSTR bazenu (N1.6), je frekvenčno regulirana in deluje glede na meritev pretoka industrijske odpadne vode v in iz CSTR bazena (N1.6.) Povratek suspenzije blata iz glavnega dela bazena N1.6 v selektorski del poviša učinkovitost odstranjevanja dušikovih komponent.

V združen tok mehansko predčiščene komunalne odpadne vode odpadne vode in biološko predčiščene industrijske odpadne vode (iz CSTR bazena) se dozira koagulant za obarjanje fosforja (Donau Acqua Bella Duo, ki je zamenjal ferikol), nato pa se mešanica odpadne vode odvaja v razdelilni objekt (N1.3). Iz razdelilnega objekta (N1.3) se mešanica odpadne vode izmenično prelija v enega od treh SBR bazenov (N1.7) po podzemnem cevovodu (prelivniki vode opremljeni z elektromotorno zapornico). SBR bazeni (N1.7) obratujejo s selekcioniranim aktivnim blatom. Na vtočnem delu SBR (N1.7) je vgrajen dvojni selektor, kjer je zagotovljeno mešanje dovodne vode s povratnim blatom iz SBR (N1.7). V fazi polnjenja in prezračevanja deluje črpalka za recirkulacijo blata. Po dokončanju te faze se prezračevanje vsebine bazena in vračanje blata ustavi in se prične faza usedanja blata. Ob koncu faze usedanja blata se višek blata izčrpa v zgoščevalec in zalogovnik blata (N1.8). Nato sledi faza praznjenja SBR (N1.7), ki traja 1 uro.

Blato se iz zalogovnika blata (N1.8) nato dehidrira s postopkom centrifugiranja in dodajanjem raztopine flokulanta (Sedifloc) v objektu za mehansko zgoščanje blata (N1.9). Dehidrirano blato se dodatno suši v sušilnici blata (N1.10), od tam pa se nato polni v kovinske kontejnerje oz. big-bage. Posušeno blato upravljaavec preda pooblaščenim prevzemnikom.

Zaradi večje sposobnosti čiščenja dušikovih komponent v industrijski odpadni vodi, obremenjene zaradi

LEK d.d. (PE Proizvodnja Lendava) se v laboratoriju vzgojena biološka kultura vnaša in razmnožuje ter se po potrebi prečrpava preko egalizacijskega rezervoarja (N1.4) v ustrezen SBR bazen (N1.7), kjer v treh fazah (polnjenje ter prezračevanje, usedanje aktivnega blata in nato praznjenje) poteka nitrifikacija in denitrifikacija. Prečiščena odpadna voda se preliva v iztočno kanaletno in preko merilnega mesta v vodotok Ledava na mestu iztoka V1.

Na pralniku plinov očiščen odpadni plin se iz naprave izpušča preko enega izpusta z oznako Z1. Izpust Z1 s pralnikom plina zajema in čisti odpadni plin iz tlačnega kanalizacijskega sistema industrijskih odpadnih vod naprave LEK d.d. PE Proizvodnja Lendava, kjer dotekajo organsko obremenjene vode, ter iz pretočnega bazena za industrijske odpadne vode (CSTR)(N1.6), iz objekta mehanskega predčiščenja komunalne odpadne vode (N1.5), mehanskega zgoščanja (N1.9) in objekta s sušilnico blata (N1.10).

Na območju čistilne naprave se nahajajo nevarne snovi, ki se skladiščijo v IBC zabojnikih v originalni embalaži in ne v nepremičnih rezervoarjih, ter v vrečah na paletah. Za potrebe čiščenja odpadnih plinov na pralniku plinov se uporabljajo pomožni materiali, ki se na območju naprave tudi skladiščijo, in sicer žveplova kislina, natrijev hidroksid, vodikov hidroksid in DK-DOX SMELL. Snov Donau Acqua Bella Duo se pred uporabo ne skladišči in se jo dodaja v proces čiščenja mešanice odpadne vode z namenom obarjanja fosforja. Flokulant (Sedifloc 1306CHH) se skladišči v vrečah v trdnem stanju in se ga uporablja za mehansko zgoščanje blata.

Skladišče pomožnih materialov se nahaja v zaprtem objektu, nad ločenimi lovilnimi posodami. Skladišče je opremljeno z absorpcijskimi sredstvi za ukrepanje v primeru morebitnega razlitja nevarnih tekočin. Tla objektov v katerih se izvaja tehnološki proces so betonska, prevlečena s premazom in odporna na kemikalije (odporna na pomožni material). Manipulacijske površine za transport nevarnih snovi so asfaltirane, pod naklonom in opremljene s talnimi kanaletami, ki so povezane s sprejemnim objektom za odpadne vode in SBR bazeni (N1.7), ki predstavljajo lovilne bazene za primer izlita nevarnih tekočin. Zelene površine na območju naprave so od asfaltiranih površin ločene z betonskimi robniki.

Za potrebe transporta na območju čistilne naprave upravljaavec uporablja viličar. Dizelsko gorivo za potrebe viličarja se na območju naprave ne skladišči, ampak ga pripelje zunanji izvajalec, ki polnitev izvede neposredno na območju čistilne naprave. Upravljaavec je k vlogi predložil Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, v katerem je dizelsko gorivo opredelil kot zadevno nevarno snov, kljub temu, da se ne uporablja za potrebe obratovanja čistilne naprave ter se ne skladišči, ne nastaja in ne izpušča na območju čistilne naprave. Glede na količine letne prisotnosti dizelskega goriva na območju naprave ter njegove uporabe (za viličar in ne za potrebe obratovanja čistilne naprave), upravljaavec ni zavezanec za izhodiščno poročilo. Upravljaavec je k vlogi predložil Poročilo o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaženja tal in podzemne vode za čistilno napravo, v skladu z 11. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja v povezavi s priloženo 2 te uredbe. V skladu s 30. členom ZVO-1 je pooblaščenec za varstvo okolja Peter Balažek. Upravljaavec se je nato v dopolnitvi vloge z dne 14. 6. 2021 opredelil do ne uvrstitve diesla kot zadevna nevarna snov za čistilno napravo ter umaknila navedbe, da je dizelsko gorivo kot zadevna nevarna snov, tudi iz ostalih povezanih dokumentov, saj ne izpolnjuje kriterijev za uvrstitev med zadevne nevarne snovi iz 10. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, ker se dizelsko gorivo na lokaciji čistilne naprave ne skladišči, ne uporablja in ne proizvaja v napravi ali izpušča na območju naprave zaradi opravljanja dejavnosti iz priložene 1 omenjene uredbe.

Na območju naprave se nahaja podzemni dvoplaščni rezervoar za energent ELKO (rezervoar R1), ki ni v uporabi oziroma ne obratuje. Namen uporabe je le v primeru izpada obratovanja sušilnice blata v zimskem obdobju, katere odpadna toplota se uporablja za ogrevanje poslovne stavbe.

V dopolnitvi vloge z dne 23. 1. 2020 je upravljaavec navedel, da se nepremični rezervoar R2, prostornine 30 m³, za metanol ne uporablja. K dopolnitvi vloge je priložil Poročilo Nafta Strojna d.o.o. z dne 20. 1. 2020 o čiščenju rezervoarja za izločitev iz uporabe.

Na lokaciji se mazalna sredstva in motorna olja ne skladiščijo.

Produkti v čistilni napravi ne nastajajo, prav tako se v čistilni napravi ne uporabljajo surovine.

Naslovni organ v skladu z osmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega potrjuje prejem dokumenta Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode za čistilno napravo (čistopis, oktober 2020) ter dopolnitev z dne 14. 6. 2021, iz katerega izhaja, da se na območju naprave ne nahajajo, uporabljajo, skladiščijo in izpuščajo zadevne nevarne snovi.

3.5) Uporaba referenčnih dokumentov in zaključkov o BAT ter opis virov emisij snovi v okolje in ravnanja z odpadki

V skladu s 70. členom ZVO-1 in 24. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega mora naslovni organ določiti mejne vrednosti, ukrepe in pogoje na podlagi predpisov iz 17., 19. in 20. člena tega zakona ali zaključkov o BAT, tako da se dosežena raven varstva okolja ne poslabša. Če mejne vrednosti, ukrepi in drugi pogoji obratovanja naprave, ki se nanašajo na obratovanje naprave v izrednih razmerah (zagonu, puščanju, okvari ali trenutni zaustavitvi) niso predpisani ali za njih še ni uveljavljen zaključek o BAT, se določijo na podlagi referenčnega dokumenta BAT, v skladu s petim odstavkom 74. člena ZVO-1.

V skladu s prvim odstavkom 16. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se okoljevarstveno dovoljenje izda, če naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, zaključki o BAT in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Naslovni organ je glede na zgoraj navedeno izvedel presojo skladnosti obravnavane naprave z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, pri čemer so bili osnova za presojo naslednji referenčni dokumenti in zaključki o BAT:

- Referenčni dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah za čiščenje odpadnih voda in plinov ter ravnanja z njimi v kemični industriji (Reference Document on Best Available Techniques for Common waste water and waste gas treatment/management systems in the chemical sector, izdan 2016); v nadaljevanju BREF CWW,
- Referenčni dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah zmanjševanja emisij pri skladiščenju surovin ali nevarnih snovi (Reference Document on Best Available Techniques on Emission from Storage, ESB, izdan julij 2006); v nadaljevanju BREF ESB,
- Zaključki o BAT CWW.

Ugotovitve naslovnega organa glede skladnosti obratovanja čistilne naprave s posameznimi zaključki o BAT iz Zaključki o BAT CWW so opisane v nadaljevanju. Upravljavec se je v vlogi opredelil do vseh najboljših razpoložljivih tehnik iz Zaključkov o BAT CWW, ki se nanašajo na zmanjševanje ali preprečevanje emisij snovi v vode in v zrak ter količine nastalih odpadkov, kar je tudi naslovni organ upošteval v tem dovoljenju.

Naslovni organ je na podlagi navedb in obrazložitev v vlogi upravljavca ugotovil, da za obratovanje naprave niso relevantne najboljše razpoložljive tehnike iz Zaključkov o BAT CWW opisane v BAT 5, BAT 6, BAT 7, BAT 8, BAT 17, BAT 18, BAT 19 ter BAT 22.

BAT 1

Najboljša razpoložljiva tehnika za izboljšanje splošne okoljske učinkovitosti opisana v CWW BAT 1 je uvedba in izvajanje sistema ravnanja z okoljem (EMS).

Sistem ravnanja z okoljem vključuje vse značilnosti določene v Zaključkih o BAT CWW BAT 1 in so predstavljene v nadaljevanju:

i) zavezanost vodstva, vključno z višjim vodstvom:

Vodstvo podjetja, ki ga predstavlja direktor podjetja, in samostojno vodi podjetje, se zavezuje k upoštevanju zahtev veljavne zakonodaje in skrbi za izboljševanje ravnanja z okoljem, za kar zagotavlja potrebne kadrovske in tehnične vire ter pogoje za nemoteno izvajanje.

Vodstvo dodeli odgovornosti in alocira ustrezne vire za vzpostavitev, vzdrževanje in izvajanje sistema vodenja in sistema ravnanja z okoljem ter za doseganje njunih ciljev v okviru strateške usmeritve podjetja. Vodstvo vzpostavlja kulturo varstva okolja med zaposlenimi kot del vrednot podjetja. Vloge, odgovornosti in pooblastila na področju sistema ravnanja z okoljem so določene po organizacijski strukturi. Odgovornost za izvajanje sistema ravnanja z okoljem je dodeljena direktorju, ki o potrebnih aktivnostih neposredno obvešča vodjo procesa, le ta pa izvaja dodeljene naloge tako, da jih razdeli z organizacijsko shemo. Sistem ravnanja z okoljem so dolžni upoštevati vsi redno zaposleni, najeti in drugi zunanji sodelavci. S politiko in načinom ustreznega ravnanja morajo biti seznanjeni tudi vsi zunanji izvajalci, ki opravljajo določene aktivnosti na čistilni napravi;

ii) opredelitev okoljske politike, ki vključuje stalne izboljšave obrata, ki jih zagotavlja vodstvo:

Upravljevec nima certificiranega sistema z okolje, je pa zavezan k izvajanju okoljske zakonodaje v Republiki Sloveniji in k upoštevanju EU zakonodaje. Varstvo okolja je vpeto v celovito podobo in poslovanje podjetja, saj se zaveda vpetosti v del lokalnih in globalnih okoljskih ciljev. V podjetju je vzpostavljena, se izvaja in vzdržuje politika sistema ravnanja z okoljem, ki vključuje zavezanost tako vodstva kot zaposlenih za nenehno izboljševanje sistema ravnanja z okoljem;

iii) načrtovanje in priprava nujnih postopkov in ciljev v povezavi s finančnim načrtovanjem in naložbami:

Podjetje na podlagi ugotavljanja skladnosti s predpisi iz področja varstva okolja postavlja cilje za izboljšave, pri čemer v letnem načrtu določi odgovorne nosilce, roke in finančne vire. Odgovornost za izvajanje ciljev, rokov in finančnih virov za izboljšave nosi direktor družbe skladno z aktualnim letnim načrtom skladno z nalogami na področju sistema ravnanja z okoljem;

iv) izvajanje postopkov, pri katerih je posebna pozornost namenjena:

a) strukturi in odgovornosti:

Podjetje je imenovalo pooblaščenca za varstvo okolja, ki skrbi za ustrezno ravnanje z okoljem in upoštevanje okoljskih predpisov. Vodstvo čistilne naprave pri tem zagotavlja razpoložljivost virov, da sistem ravnanja z okoljem dosega predvidene rezultate. V podjetju je osem zaposlenih;

b) zaposlovanju, usposabljanju, ozaveščanju in usposobljenosti:

Zaposleni se redno izobražujejo in usposablajo s področja varnosti in zdravja pri delu, varstva pred požarom, ukrepanja v nujnih primerih, nevarnih snoveh, biološke varnosti ter varovanju okolja. O izobraževanjih in usposabljanjih se vodi interna evidenca;

c) komunikaciji:

Za komunikacijo ima podjetje vzpostavljen sistem, ki določa odgovorne osebe za področje komunikacije na posameznih področjih ter način medsebojnega obveščanja. Zaposleni se sestajajo na dnevnih, tedenskih in mesečnih sestankih ter se sproti seznanjajo in dogovarjajo o nalogah s katerimi se srečujejo pri svojem delu. S ključnimi deležniki (LEK d.d., Občina, civilne iniciative, lokalna skupnost, mediji) vzpostavlja odprt dialog tudi, če je potrebno, z rednimi odgovori na njihova vprašanja ter z odzivno politiko in prakso reševanja njihovih interesov, v kolikor so ti upravičeni. Za izvajanje del ima podjetje usposobljen kader. Vzdrževanje varnostnih naprav se izvaja v predpisanih rokih;

d) vključevanju zaposlenih;

e) dokumentaciji;

f) učinkovitemu nadzoru procesov;

g) programom vzdrževanja;

h) pripravljenosti in ukrepanju v nujnih primerih;

i) zagotavljanju skladnosti z okoljsko zakonodajo;

v) preverjanje učinkovitosti in sprejemanje popravilnih ukrepov, pri čemer je posebna pozornost namenjena:

a) spremljanju in merjenju (glej tudi referenčni dokument o monitoringu emisij v zrak in vodo iz obratov IED):

Podjetje v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem št. 35441-30/2012-4 z dne 17. 1. 2013, spremenjenim s sklepom o popravilu pomote št. 35441-30/2012-5 z dne 6. 2. 2013 izvaja na iztoku vzorčenje dvanajstih 24-urnih vzorcev letno na merilnem mestu MM1. Prav tako v sklopu izvajanja obratovalnega monitoringa izvaja vzorčenje odpadne vode na dotoku na skupno čistilno napravo in sicer dvanajst 24-urnih vzorcev letno na merilnem mestu MM2, na dotoku industrijskih odpadnih vod na merilnem mestu MM3-1 in na iztoku iz propagatorja PR-2 na merilnem mestu MM3-2. Redne mesečne obratovalne monitoringe izvaja pogodbeno pooblaščen podjetje. Za optimalno delovanje čistilne naprave se izvaja tudi vsakodnevne interne monitoringe. Interni monitoringi se izvajajo na podlagi internih navodil;

b) popravilnim in preventivnim ukrepom;

c) vodenju evidenc;

d) neodvisni (kjer je izvedljivo) notranji ali zunanji reviziji, da se ugotovi, ali je sistem ravnanja z okoljem skladen z načrtovano ureditvijo ter ali se ustrezno izvaja in vzdržuje:

Upravljaivec izvaja preverjanje učinkovitosti in naložene korektivne ukrepe ter njihovo izvedbo, pri čemer so okoljski vidiki, ki zahtevajo spremljanje in merjenje, hkrati tudi kakovostni vidiki in predvsem tudi varnostni vidiki, saj je okoljska ustreznost najpomembnejša prvina pri delovanju podjetja. Zaradi tega zaenkrat upravljaivec ne načrtuje zunanje certifikacije sistema ravnanja z okoljem. Glavni viri za ugotavljanje obstoječih in potencialnih neskladnosti ter določanje vzrokov za njihov nastanek so notranje presoje sistema ravnanja z okoljem, vodstveni pregledi, kolegiji, sestanki, prilagoditev podjetja spremembam na področju čiščenja odpadnih voda in okolju (ekonomska, gospodarska gibanja in podobno), inšpekcijski pregledi in pregledi skladnosti poslovanja z zakonodajo, različne analize zahtev zainteresiranih strank ter pobude zaposlenih. Na podlagi ugotovitev se izvajajo operativni in sistemski ukrepi. Operativne ukrepe se obvladuje na osnovi rezultatov različnih preizkusov meritev – preverjanju ustreznosti gasilnih aparatov, preverjanje alarmnega sistema aktivne požare zaščite, meritve strellovoda, električnih instalacij in opreme, pregledovanje zadrževalnih sistemov za morebitno razlite nevarne odpadke ipd. Za vsak sklep o potrebnem ukrepu se določi odgovorno osebo in terminski rok za realizacijo.

Odgovorne osebe in terminski rok se določi na sestankih, vodstvenih pregledih in podobno. V primeru, da načrtovani rezultati niso doseženi, direktor podjetja sprejme korektivne ukrepe;

vi) pregled sistema ravnanja z okoljem ter njegove stalne ustreznosti, primernosti in učinkovitosti, ki ga izvaja višje vodstvo:

Vodstvo izvaja preglede realizacije sklepov predhodnih pregledov, rezultate notranjih presoj, zahteve in povratne informacije pregledov in monitoringov emisij, informacije o stanju preventivnih in korektivnih ukrepov, poročila o pregledih in meritvah opreme, izpolnjevanje okoljske zakonodaje ter inšpekcijske zapisnike o pregledih in odločbe;

vii) spremljanje razvoja čistejših tehnologij:

Na področju razvoja čiščenja odpadnih voda upravljaivec spremlja vse aktualne trende v EU in sodelujemo na izobraževanjih na tem področju;

viii) upoštevanje okoljskih vplivov morebitne razgradnje naprave v fazi načrtovanja nove naprave in v njegovi celotni obratovalni dobi:

V primeru morebitne razgradnje se bo izvedel pregled stanja lokacije po odvozu vse opreme in odpadkov, v primeru, da se ugotovijo odstopanja, se na podlagi ugotovitev odredi nadaljnja dela, da se doseže ustrezno kakovost območja, ki bo omogočala nemoteno izvajanje drugih dejavnosti;

ix) redna uporaba sektorskih primerjalnih analiz:

Podjetje primerja svoje rezultate s sorodnimi podjetji ter jih vrednoti;

x) načrt gospodarjenja z odpadki:

Podjetje ČNL ima izdelan Načrt gospodarjenja z odpadki, ki ga redno posodablja ob vsaki odločitvi o spremembi ravnanja z odpadki in izvaja;

xi) vzpostavitev popisov tokov odpadnih voda in plinov:

Podjetje ima izveden popis odpadnih voda in plinov, ki ga po potrebi posodablja;

xii) načrt obvladovanja vonjav.

Naslovni organ je ob upoštevanju navedb upravljavca, zahteve iz BAT 1 Zaključkov o BAT CWW določil v točki 5.1.1. izreka tega dovoljenja.

BAT 2

Najboljša razpoložljiva tehnika, ki omogoča zmanjšanje emisij v vodo in zrak ter zmanjšanje porabe vode, je vzpostavitev in vodenje popisa tokov odpadnih voda in plinov v okviru sistema ravnanja z okoljem, ki vključuje vse naslednje elemente:

- i. informacije o kemijskih proizvodnih postopkih,
- ii. kar najbolj izčrpne informacije o značilnostih tokov odpadnih voda,
- iii. kar najbolj izčrpne informacije o značilnosti tokov odpadnih plinov.

Upravljavec je za proizvodne postopke vzpostavil popis tokov odpadnih voda in odpadnih plinov. Proces čiščenja odpadne vode na čistilni napravi ni značilen kemijski proizvodni postopek, ki bi se ga lahko opisalo z enačbami kemijske reakcije, posledica katerih bi bila nastanek proizvoda. Glavna faza čiščenja odpadnih voda je biološka faza čiščenja s prilagojenimi kulturami ustreznih mikroorganizmov pri katerih prihaja do rasti biomase (aktivno blato), ki za svojo rast uporablja onesnaževala iz odpadne vode in na ta način odpadno vodo tudi čisti. Faza čiščenja odpadne vode je tudi odstranjevanje fosfatov iz odpadne vode, ki se izvaja z dodajanjem obarjalnega sredstva, ki vsebuje aluminijev hidroksiklorid, železov (III)klorid in klorovodikovo kislino. Postopek dodajanja snovi za obarjanje fosfatov poteka takoj na začetku čiščenja odpadnih voda, pred vstopom v biološko fazo čiščenja.

Naslovni organ je ob upoštevanju navedb upravljavca, zahteve iz BAT 2 Zaključkov o BAT CWW določil v točki 5.1.2. izreka tega dovoljenja.

BAT 3

Najboljša razpoložljiva tehnika za zadevne emisije v vodo, kot so opredeljene v popisu tokov odpadnih voda je monitoring parametrov ključnih procesov (vključno s stalnim monitoringom pretoka, pH in temperature odpadnih voda) na ključnih lokacijah (npr. na vtoku v predčiščenje in vtoku v končno čiščenje).

Upravljavec se je opredelil, da monitoring ključnih parametrov procesa izvaja na naslednjih merilnih mestih:

- MM2 (Y=613265, X=156527): ki predstavlja dotok komunalnih odpadnih vod iz lendavskih naselij (zbirni jašek pred vhodnim črpališčem). Na tem mestu 7 dni v tednu zagotavlja 24-urno vzorčenje. V vzorcu odpadne vode določa: KPK, BPK₅, celotni dušik, celotni fosfor, amonijev dušik in neraztopljene snovi. Parametra pH vrednost in temperaturo pa spremlja s trajnimi meritvami,
- VPR2 (Y=613319, X=156451): ki predstavlja industrijske odpadne vode LEK PE Lendava pred propagatorjem PR2 (tlačni vod). Na tem mestu 7 dni v tednu zagotavlja 24-urno vzorčenje. V vzorcu odpadne vode določa: KPK, celotni dušik in celotni fosfor. Parametre pH vrednost, temperatura in elektroprevodnost pa meri s trajnimi meritvami,
- MM3-2 (Y=613315, X=156450): ki predstavlja industrijske odpadne vode LEK PE Lendava po

- propagatorju PR2. Na tem mestu 7 dni v tednu zagotavlja 24-urno vzorčenje. V vzorcu odpadne vode določa: obarvanost, KPK, BPK₅, celotni dušik, celotni fosfor in neraztopljene snovi. Parametre pH vrednost, temperatura in elektroprevodnost meri s trajnimi meritvami,
- VCSTR (Y=613287, X=156491): ki predstavlja industrijske odpadne vode LEK PE Lendava pred vstopom v CSTR bazen. Na tem mestu 5 dni v tednu zagotavlja odvzem trenutnega vzorca, v katerem določa parametre: KPK, BPK₅, celotni dušik, celotni fosfor in amonijev dušik. Parametre pH vrednost, temperatura in elektroprevodnost pa meri s trajnimi meritvami,
 - SBR (B2: Y=613247, X=156485), SBR (B3: Y=613253, X=156474) in SBR (B4: Y=613259, X=156463), ki predstavljajo mešanico industrijske in komunalne odpadne vode v posameznem bazenu. Na teh treh merilnih mestih upravljavec 5 dni v tednu zagotavlja odvzem trenutnega vzorca, v katerem določa parametra neraztopljene snovi in volumski indeks blata (VIB30). Parametre pH vrednost, temperatura in elektroprevodnost na tem merilnem mestu pa meri s trajnimi meritvami,
 - MM1 (Y=613211, X=156458): ki predstavlja iztok V1, kjer se mešanica prečiščenih odpadnih vod odvaja v vodotok Ledava. Na tem mestu upravljavec 7 dni v tednu zagotavlja 24-urno vzorčenje. V vzorcu odpadne vode določa parametre: obarvanost, KPK, BPK₅, celotni dušik, celotni fosfor, amonijev dušik in neraztopljene snovi. Parametre pH vrednost, temperatura in elektroprevodnost pa meri s trajnimi meritvami.

Poleg izvajanja naštetih lastnih meritev upravljavec vsak dan (7 dni v tednu) na podlagi 24-urnega vzorčenja pripravlja tudi mešanico odpadne vode do dotoku na napravo, v skladu z zahtevo iz točke 2.3.4. izreka tega dovoljenja in sicer glede na pretok komunalne odpadne vode na vtoku in industrijske odpadne vode iz propagatorja PR2. V tej mešanici določa parametre: pH vrednost, temperatura, KPK, BPK₅, celotni dušik, celotni fosfor, amonijev dušik in neraztopljene snovi.

Upravljavec je navedel tudi, da v sklopu lastnega monitoringa zagotavlja merjenje pretoka:

- industrijske odpadne vode iz LEK PE Lendava v predčiščenje CSTR: s pretokomerilcem PROMAG 10 W DN 125, ki je bil 19. 7. 2019 kalibriran s strani Endress+Hauser,
- na vtoku v zbirni jašek komunalne odpadne vode: s pretokomerilcem PROMAG 10 W DN 200, ki je bil 19. 7. 2019 kalibriran s strani Endress+Hauser in
- prečiščene odpadne vode na iztoku V1 v Ledavo: s pretokomerilcem PROMAG 51 W DN 350, ki je bil 19. 7. 2019 kalibriran s strani Endress+Hauser.

Vse tri merilnike pretoka upravljavec sam kontrolira na podlagi BW011002H54SI0116-Interni postopek za kontrolo merilnika pretoka z napravo Flowjack, zanje pa uporablja tudi BP01066H881EN0116-SOP za verifikacije.

Naslovni organ je ob upoštevanju navedb upravljavca, zahteve iz BAT 3 Zaključkov o BAT CWW določil v točki 2.1.8. izreka tega dovoljenja.

Upravljavec je navedel, da izvaja tudi vzorčenje vodotoka Ledava, v katerega odvaja prečiščene odpadne vode iz naprave, in sicer na merilnih mestih:

- LED1 (Y=613188, X=156479), ki predstavlja vodotok Ledava pred iztokom V1 iz čistilne naprave in
- LED2 (Y=613229, X=156417), ki predstavlja vodotok Ledava za iztokom V1 iz čistilne naprave.

Na obeh merilnih mestih upravljavec 7 dni v tednu zagotavlja odvzem trenutnega vzorca, v katerem določa parametre: pH vrednost, temperatura, elektroprevodnost, KPK, nitratni dušik in nitritni dušik.

Izvajanje lastnih meritev na merilnih mestih LED1 in LED2 naslovni organ ni vključil v izrek tega dovoljenja, ker ne gre za ključne parametre procesa, saj v konkretnem primeru tehnološki proces predstavlja čiščenje odpadne vode v čistilni napravi. Ta proces čiščenja pa upravljavec obvladuje z

izvajanjem lastnih meritev na merilnih mestih MM2, VPR2, MM3-2, VCSTR, SBR (B2), SBR (B3), SBR (B4) in MM1. Kljub temu pa naslovni organ meni, da je izvajanje lastnih meritev na merilnih mestih LED1 in LED2 smiselno z namenom ugotavljanja vpliva prečiščenih odpadnih vod na vodotok.

BAT 4

Najboljša razpoložljiva tehnika je monitoring emisij v vodo v skladu s standardi EN, pri čemer je pogostost monitoringa vsaj takšna, kot je navedena v razpredelnici BAT 4 Zaključkov o BAT CWW. Če standardi EN niso na voljo, je najboljša razpoložljiva tehnika uporaba standardov ISO, nacionalnih ali drugih mednarodnih standardov, s katerimi se zagotovijo z znanstvenega vidika enako kakovostni podatki.

Upravljevec zagotavlja redni monitoring emisij v vodo, in sicer tako, da pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa odpadnih voda mesečno v 24-urnem vzorcu v odpadni vodi na merilnem mestu MM1 določa parametre: temperatura, pH vrednost, neraztopljene snovi, usedljive snovi, amonijev dušik, KPK, BPK₅, celotni fosfor, celotni dušik, nitratni dušik, prosti klor, sulfat, adsorbljivi organski halogeni (AOX), težkohlapne lipofilne snovi, fenoli ter strupenost za vodne bolhe, na iztoku iz aeracijskega bazena pa temperaturo odpadne vode.

Pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa meritve parametrov, ki so določeni v BAT 4 iz Zaključkov o BAT CWW, v prečiščeni odpadni vodi na iztoku V1 iz čistilne naprave izvaja po naslednjih metodah (opomba naslovnega organa: povzeto iz Poročila 2020):

- KPK - po merilni metodi ISO 6060: 1989
- neraztopljene snovi - z metodo ISO 11923: 1997
- celotni fosfor – z metodo ISO 6878-8: 2004
- celotni dušik – z interno metodo ND-IV-NLZOH-OKAMB-014, izdaja 9
- adsorbljivi organski halogeni (AOX) - po merilni metodi ISO 9562: 2004
- strupenost za vodne bolhe *Daphnia magna* Straus - po metodi SIST EN ISO 6341:2013.

Upravljevec na iztoku V1 vsak dan izvaja tudi lastne meritve nekaterih od naštetih parametrov, in sicer:

- KPK – s Hach kivetnimi testi LCK 1414, LCK 014, LCK 614 in LCK 114
- neraztopljene snovi - po lastnem postopku za določanje suhe snovi
- celotni fosfor – s Hach kivetnimi testi LCK 349
- celotni dušik – s Hach kivetnimi testi LCK 138.

Upravljevec v prečiščeni odpadni vodi na iztoku V1 ne izvaja meritev kovin (Cr, Cu, Ni, Pb in Zn), strupenost prečiščene odpadne vode na iztoku iz čistilne naprave pa določa samo s preskusom akutne strupenosti za vodne bolhe *Daphnia magna* Straus.

Izvajanje meritev parametrov iz preglednice v BAT 4 iz Zaključkov o BAT CWW v prečiščeni odpadni vodi na iztoku V1 iz čistilne naprave v skladu s standardi EN oziroma, če standardi EN niso na voljo pa v skladu s standardi ISO, nacionalnimi ali drugimi mednarodnimi standardi, s katerimi se zagotovijo z znanstvenega vidika enako kakovostni podatki, je naslovni organ določil v točki 2.3.1. izreka tega dovoljenja.

Pogostost izvajanja monitoringa in nabor parametrov: kemijska potreba po kisiku (KPK), neraztopljene snovi, celotni dušik, celotni fosfor, adsorbljivi organski halogeni (AOX), Cr, Cu, Ni, Pb in Zn ter strupenosti za ribja jajčeca, vodne bolhe, luminiscenčne bakterije, malo vodno lečo in alge je naslovni organ določil v točki 2.2.2. izreka tega dovoljenja, in sicer na osnovi preglednice v BAT 4 iz Zaključkov o BAT CWW in 18. in 19. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

V poglavju Splošne ugotovitve, Ravni emisij povezane z BAT iz Zaključkov o BAT CWW je določeno, da se ravni emisij, povezane z BAT, če ni drugače navedeno, nanašajo na pretočno utežena letna povprečja 24-urnih pretočno sorazmernih sestavljenih vzorcev, ki so bili vzeti z najmanjšo pogostostjo,

določeno za zadevni parameter, in pri običajnih pogojih obratovanja. Časovno sorazmerno vzorčenje se lahko uporabi, če se dokaže zadostna stabilnost pretoka. Upravljavec ni predložil dokazil s katerimi bi izkazal zadostno stabilnost pretoka, je pa v Predlogu programa obratovalnega monitoringa pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa odpadnih vod (NLZOH Maribor) predvidel pretočno sorazmerno vzorčenje, zaradi česar je naslovni organ v točki 2.3.2.1. izreka tega dovoljenja določil, da mora upravljavec vzorčenje parametrov iz BAT 4 iz Zaključkov o BAT CWW v odpadni vodi na merilnem mestu MM1 zagotavljati s 24-urnim pretočno sorazmernim vzorčenjem (začenši s 1. 1. 2022 kot izhaja iz točke 7.3.1. izreka tega dovoljenja). Pretočno sorazmerno vzorčenje na iztoku V1 prečiščene odpadne vode v vodotok Ledava je v dokumentu Predlog programa obratovalnega monitoringa odpadnih voda za Čistilno napravo Lendava d.o.o., št. PR 2111c-07/1073-18-2 z dne 25. 7. 2018, predvidel tudi pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa odpadnih voda NLZOH Maribor.

Poleg navedenega naslovni organ še pojasnjuje, da mora upravljavec naprave na podlagi 101.a člena ZVO-1 zagotavljati, da monitoring parametrov iz BAT 4 Zaključkov o BAT CWW iz Preglednice 2 iz točke 2.2.2. izreka tega dovoljenja (in tudi parametrov, ki so v Preglednicah 2 in 3 iz točke 3.2.2 izreka tega dovoljenja določeni na podlagi nacionalnih predpisov) izvaja oseba, ki je vpisana v evidenco izvajalcev obratovalnega monitoringa, t.j. oseba, ki je upravičena izvajati obratovalni monitoring v drugi državi članici Evropske unije ali pa oseba, ki si je za izvajanje prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod pridobila pooblastilo naslovnega organa. Ob upoštevanju 101.a člena ZVO-1 obratovalnega monitoringa parametrov iz BAT 4 v odpadni vodi torej upravljavec ne sme izvajati sam.

BAT 5

BAT 5 določa, da je najboljša razpoložljiva tehnika redni monitoring razpršenih emisij HOS v zrak iz zadevnih virov z uporabo ustrezne kombinacije metod, v primeru ravnanja z večjimi količinami HOS Dejavnosti čiščenja odpadnih vod iz čistilne naprave se ne uvršča med HOS naprave, saj se pri čiščenju odpadnih voda ne uporabljajo HOS snovi, zato BAT 5 za čistilno napravo ni relevanten. Ostanki organskih topil v zraku, ki na čistilno napravo dotekajo po tlačnem vodu z odpadnimi vodami iz naprave LEK d.d., PE Proizvodnja Lendava, pa se na lokaciji čistilne naprave ne zaznavajo, saj se zrak iz tlačnega voda vodi na čiščenje na pralnik plinov, kjer se ostanki hlapnih organskih spojin iz zraka tudi odstranijo.

BAT 6

BAT 6 določa, da je najboljša razpoložljiva tehnika redni monitoring emisij vonjav iz zadevnih virov v skladu s standardi EN.

Glede na to, da upravljavec izvaja tehnične ukrepe za zmanjševanje emisij vonjav, nima obveznosti izvajanja dinamične olfaktometrije vonjav v skladu s standardom EN 13725, kar je skladno z BAT 6, ki merjenje omejuje na tiste naprave, pri katerih je mogoče pričakovati neprijetne vonjave ali so te že potrjene. BAT 6 ni relevanten, saj ni mogoče pričakovati neprijetnih vonjav. Najbližji stanovanjski objekt je oddaljen okoli 390 m od čistilne naprave. Prav tako ni bilo potrjenih neprijetnih vonjav zaradi obratovanja čistilne naprave.

BAT 7

Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje porabe vode in nastajanja odpadnih voda je zmanjšanje količine odpadnih voda in/ali njihove obremenitve z onesnaževali, povečanje snovne uporabe odpadnih voda v proizvodnem procesu ter snovna izraba in ponovna uporaba surovin.

Upravljavec se je opredelil, da BAT 7 zanj ni relevanten, ker se v napravi voda ne porablja (ampak se porabljajo le ustrezne kemikalije v čim manjši možni količini), prav tako pa pri dejavnosti naprave odpadna voda sama po sebi ne nastaja, ampak je namen čistilne naprave ravno čiščenje odpadnih voda (=zmanjšanje obremenitve z onesnaževali), ki nastajajo drugje: v gospodinjstvih in v industriji.

Ker BAT 7 za napravo ni relevanten, naslovni organ v tem dovoljenju ni določil zahtev iz tega naslova.

BAT 8

BAT 8 določa, da je najboljša razpoložljiva tehnika za preprečitev onesnaženja neonesnažene vode in zmanjšanje emisij v vodo ločevanje neonesnaženih tokov odpadnih voda od tokov odpadnih voda, ki jih je treba očistiti. Ločevanje neonesnažene deževnice morda ni ustrezno v primeru obstoječih sistemov za zbiranje odpadnih voda.

Upravljavec se je opredelil, da so padavinske vode z manipulacijskih površin lahko potencialno onesnažene, ker se na teh površinah izvaja manipulacija z odpadki, ki nastajajo na lokaciji – tu se odpadki nalagajo na tovarnjake za odvoz k pooblaščenim izvajalcem obdelave teh odpadkov. Iste površine se uporabljajo tudi za dovoz pomožnih materialov za delovanje tehnološkega procesa čiščenja odpadnih voda. Zaradi navedenih razlogov je izveden tehnični ukrep, da se vse padavinske vode z območja, kjer poteka manipulacija s tovarnimi vozili, preventivno zbirajo in preko talnih kanalet odvajajo na čiščenje na čistilno napravo iz 1 točke izreka tega dovoljenja. Asfaltirana površina znaša cca 3.300 m² in ni opremljena z lovilniki olj.

Ker so padavinske vode z manipulacijskih površin lahko potencialno onesnažene, jih upravljavec ne odvaja ločeno od onesnaženih odpadnih vod (ampak jih preventivno čisti skupaj z onesnaženimi komunalnimi in industrijskimi odpadnimi vodami), zaradi česar naslovni organ v izreku tega dovoljenja ni določil zahtev, ki izhajajo iz BAT 8.

BAT 9

Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečitev nenadzorovanih emisij v vodo je zagotavljanje ustrezne vmesne zadrževalne zmogljivosti za odpadne vode, ki nastanejo med neobičajnimi obratovalnimi pogoji, na podlagi ocene tveganja (ob upoštevanju npr. značilnosti onesnaževala, učinkov na nadaljnje čiščenje in sprejemnega okolja) in sprejetje ustreznih nadaljnjih ukrepov (npr. nadzor, čiščenje in ponovna uporaba). Za vmesno zadrževanje onesnažene deževnice je potrebno ločevanje, ki morda ni ustrezno v primeru obstoječih sistemov za zbiranje odpadnih voda.

Upravljavec se je opredelil, da ima na napravi zagotovljen sistem za preprečitev nenadzorovanih emisij snovi v vode. V ta namen ima za industrijske odpadne vode iz LEK d.d. PE Lendava zagotovljen egalizacijski bazen prostornine 200 m³ (Propagator 2), v katerem bi se te odpadne vode (v primeru izrednih razmer v LEK d.d. PE Lendava) zadržale 12 ur in se ne bi dozirale v CSTR bazen za predčiščenje industrijskih odpadnih vod. Ker dnevno na napravo pride na čiščenje cca 500 m³ industrijskih odpadnih vod iz LEK d.d. PE Lendava, za preprečitev nenadzorovanih emisij v vode služi tudi CSTR bazen s prostornino 3.000 m³, ki zadošča za 6 dnevno shranjevanje teh odpadnih vod. Upravljavec je navedel, da zadrževalni sistem pred iztokom v vodotok predstavljajo tudi trije SBR bazeni.

Naslovni organ je zahteve iz BAT 9 Zaključkov o BAT CWW določil v točki 2.1.1. izreka tega dovoljenja.

BAT 10

Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjševanje emisij v vodo je uporaba celovite strategije za upravljanje in čiščenje odpadnih voda, ki vključuje ustrezno kombinacijo tehnik po spodaj navedenem prednostnem vrstnem redu:

- a) v proces vključene tehnike
- b) snovna izraba onesnaževal pri viru
- c) predčiščenje odpadnih voda
- d) končno čiščenje odpadnih voda.

Upravljavec se je opredelil, da tehniki a) in b) iz BAT 10 Zaključkov o BAT CWW zanj nista relevantni, ker ne gre za napravo v kateri bi pri tehnološkem procesu nastajala odpadna voda, ampak gre za čistilno napravo za čiščenje industrijske odpadne vode (iz naprave LEK d.d. PE Lendava) in komunalne

odpadne vode iz lendavskih naselij. Upravljaivec na napravi zagotavlja predčiščenje (ki je podrobneje pojasnjeno pri obrazložitvi BAT 11) in končno čiščenje (natančneje pojasnjeno pri obrazložitvi BAT 12) omenjenih odpadnih vod.

Relevantne zahteve glede izvajanja tehnik c) in d) iz BAT 10 Zaključkov o BAT CWW je naslovni organ določil v točki 2.1.2., 2.1.3. in 2.1.4. izreka tega dovoljenja.

BAT 11

Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje emisij v vodo je ustrezno predčiščenje odpadnih voda, ki vsebujejo onesnaževala, ki jih ni mogoče ustrezno obdelati med končnim čiščenjem odpadnih voda.

Upravljaivec se je opredelil, da tehniko iz BAT 11 Zaključkov o BAT CWW izvaja. Na čistilno napravo po dveh ločenih vodih pritekajo industrijske odpadne vode iz LEK d.d. PE Lendava in komunalne odpadne vode iz lendavskih naselij. Kot predčiščenje na napravi poteka predčiščenje industrijskih odpadnih vod iz LEK d.d. PE Lendava, ki obsega: kontinuiran ločen dotok industrijskih odpadnih vod po tlačnem vodu, kjer dva ventila samodejno te industrijske odpadne vode delita tako, da se jih 60 % - 100 % odvaja na predčiščenje v pretočni aeracijski bazen CSTR (N1.6), 0 % - 40 % pa se jih (kot vir ogljika, ki je potreben za denitrifikacijo) odvaja neposredno v razdelilni objekt za tri SBR bazene (N1.7). Predčiščenje industrijskih odpadnih vod obsega tudi kontinuirno prezračevanje CSTR bazena (N1.6) in kontinuirano črpanje aktivnega/povratnega blata iz glavnega dela CSTR (N1.6) reaktorja v selektorski del. Stalen nivo odpadne vode v CSTR bazenu vzdržuje frekvenčno regulirana črpalka, ki deluje glede na meritev pretoka odpadne vode na dotoku v bazen in iztoku iz njega. Zaradi povprečnega delovnega volumna CSTR bazena 2.400 m³ se v njem dosega hidravlični zadrževalni čas približno 10 dni. Bazeni imajo vzpostavljen povratek suspenzij blata iz glavnega dela bazena v selektorski del, ki zaradi stika oksidiranih oblik dušika (iz glavnega dela bazena) z virom lahko razgradljivega ogljika (sveža odpadna voda) v območju anoksičnih do anaerobnih razmer (v selektorju) občutno poveša učinkovitost odstranjevanja dušikovih komponent. Na opisan način se izvaja biološko predčiščenje z daljšim zadrževalnim časom, s čimer se poveča učinek čiščenja najbolj obremenjenih industrijskih odpadnih vod.

Za predčiščene industrijske odpadne vode je na čistilni napravi zagotovljeno tudi končno čiščenje, kar je podrobneje opredeljeno v obrazložitvi BAT 12 Zaključkov o BAT CWW.

Naslovni organ je zahteve iz BAT 11 Zaključkov o BAT CWW določil v točki 2.1.3. izreka tega dovoljenja.

BAT 12

Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje emisij v vodo je uporaba ustrezne kombinacije tehnik končnega čiščenja odpadnih voda:

- Predhodno in primarno čiščenje:
 - a) egalizacija
 - b) nevtralizacija
 - c) fizično ločevanje, npr. grablje, sita, peskolovi, lovilniki olj/ločevalniki maščob ali primarni usedalniki
- Biološko čiščenje (sekundarno čiščenje):
 - d) postopek z aktivnim blatom
 - e) membranski reaktor
- Odstranitev dušika:
 - f) nitrifikacija / denitrifikacija (za odstranjevanje celotnega dušika, amonijaka)
 - g) kemično obarjanje (za odstranjevanje fosforja)
- Dokončno odstranjevanje trdnih snovi:
 - h) koagulacija in flokulacija

- i) sedimentacija
- j) filtracija (npr. peščena filtracija, mikrofiltracija, ultrafiltracija)
- k) flotacija.

Upravljaavec se je opredelil, da izvaja naslednje tehnike: egalizacija (N1.2 in N1.3), fizično ločevanje (grablje, peskolov, ločevalnik maščob; N1.4; se uporabljajo samo za komunalne odpadne vode), biološko čiščenje z aktivnim blatom (N1.6), nitrifikacijo in denitrifikacijo (N1.6), kemično obarjanje fosforja (N1.2) in sedimentacijo (N1.6), s katerimi glede na vrsto odpadnih voda in prisotna onesnaževala zagotavlja kvaliteto odpadne vode, kakršna je predpisana za iztok v vodotok.

Glede ravni emisij iz Preglednice 1 v BAT 12 iz Zaključkov o BAT CWW je upravljaavec navedel, da za:

- celotni organski ogljik (TOC): zanj niso relevantne, ker zagotavlja monitoring parametra KPK (kot to dopušča opomba 3 v Preglednici 1 citiranega BAT),
- KPK: se uporabljajo, če emisije iz naprave presegajo 10 t/leto, pri čemer se je skliceval na upoštevanje opombe (4) iz Preglednice 1 citiranega BAT, ki določa, da zgornji del razpona za KPK kot letno povprečje lahko znaša do 300 mg/l, če učinek čiščenja po tem parametru kot letno povprečje znaša 90 % ali več (vključno s predčiščenjem in končnim čiščenjem) in če se uporabi biološko čiščenje, pri katerem je raven BPK₅ na iztoku manjša ali enaka 20 mg/l ali se uporabi nitrifikacija,
- neraztopljene snovi: se ravni emisij uporabljajo, če emisije tega parametra presegajo 3,5 t/leto.

V zvezi z ravnmi emisij iz preglednice 2 v BAT 12 iz Zaključkov o BAT CWW se je upravljaavec opredelil, da za:

- celotni dušik: se uporabljajo, če emisije iz naprave presegajo 2,5 t/leto, pri čemer se je skliceval na upoštevanje opombe (3) iz Preglednice 2 citiranega BAT, ki določa, da je zgornji del razpona lahko višji in znaša do 40 mg/l (kot letno povprečje), če je učinkovitost čiščenja po tem parametru kot letno povprečje enaka ali večja od 70 % (vključno s predčiščenjem in končnim čiščenjem),
- celotni anorganski dušik: raven emisije iz Preglednice 2 v BAT 12 zanj ni relevantna, ker ne dosega praga letne emisije za ta parameter, ki znaša 2,0 t/leto,
- celotni fosfor: se ravni emisij uporabljajo, če emisije tega parametra presegajo 300 kg/leto.

Glede ravni emisij iz preglednice 3 v BAT 12 iz Zaključkov o BAT CWW je upravljaavec navedel, da za:

- adsorbilne organske halogene (AOX): raven emisije iz Preglednice 3 v BAT 12 zanj ni relevantna, ker ne dosega praga letne emisije za AOX, ki znaša 100 kg/leto,
- krom, baker, nikelj in cink: ravni emisij za te parametre zanj niso relevantne, ker glede na vire odpadnih vod, ki so priključeni na čistilno napravo Lendava monitoring teh kovin v tem dovoljenju št. 35441-30/2012-4 z dne 17. 1. 2013, popravljen s sklepom o popravilu pomote št. 35441-30/2012-5 z dne 6. 2. 2013, ni predviden.

Naslovni organ je iz Poročila 2018, Poročila 2019 in Poročila 2020 ugotovil, da:

- KPK: letna emisija tega parametra je v vseh treh obravnavanih letih presegala prag letne emisije 10 t/leto iz Preglednice 1 v BAT 12 iz Zaključkov o BAT CWW, zaradi česar je za ta parameter relevantna raven emisije iz citiranega BAT. V letu 2018 je emisija tega parametra predstavljala 151,496 t, v letu 2019 114,875 t, v letu 2020 pa 125,356 t, pri čemer je učinek čiščenja po tem parametru v letu 2018 znašal 92,33 %, v letu 2019 je bil 92,18 %, v letu 2020 pa 92,87 %. Letna povprečna vrednost parametra KPK je pri tem v letu 2018 znašala 163 mg/l, v letu 2019 je bila 141 mg/l, v letu 2020 pa 150 mg/l. Ker je učinek čiščenja kot letno povprečje presegal 90 % in ker upravljaavec v biološkem čiščenju zagotavlja nitrifikacijo, poleg tega pa je na iztoku vrednost BPK₅ znašala manj kot 20 mg/l (letno povprečje v 2018 je bilo 8 mg/l, v letu 2019 je bil 7 mg/l, v letu 2020 pa 5 mg/l, se v skladu z opombo (4) iz Preglednice 1 citiranega BAT namesto 100 mg/l upošteva relevantno raven emisije do 300 mg/l, ki jo upravljaavec v nobenem od opazovanih let ni presegal,
- neraztopljene snovi: letna emisija je v letu 2020 znašala 3,073 t in ni presegala praga letne emisije 3,5 t, pri katerem se uporablja raven emisije iz Zaključkov o BAT CWW. V letu 2018 in 2019 pa

je emisija neraztopljenih snovi ta prag presegala, saj je znašala 5,275 t (v letu 2018) in 3,779 t (v letu 2019) in bi torej za upravljavca raven emisije iz citiranega BAT, ki znaša 35 mg/l, bila relevantna. Letna povprečna vrednost neraztopljenih snovi je v letu 2018 znašala 5,69 mg/l, v letu 2019 je bila 4,64 mg/l, v letu 2020 pa 3,67 mg/l, iz česar izhaja, da upravljavec ravni emisije iz Preglednice 1 v BAT 12 iz Zaključkov o BAT CWW v letu 2018 in 2019 ni presegal, v letu 2020 pa kot rečeno raven emisije zanj ni bila relevantna,

- celotni dušik: letna emisija je v obdobju 2018-2020 presegala prag letne emisije 2,5 t/leto iz Preglednice 2 v BAT 12 iz Zaključkov o BAT CWW, zaradi česar je za ta parameter relevantna raven emisije iz citiranega BAT. V letu 2018 je emisija tega parametra predstavljala 26,046 t, v letu 2019 je bila 17,594 t, v letu 2020 pa 17,050 t, pri čemer je učinek čiščenja po tem parametru v letu 2018 znašal 89,53 %, v letu 2019 je bil 91,42 %, v letu 2020 pa 91,90 %. Letna povprečna vrednost celotnega dušika je v letu 2018 znašala 28,11 mg/l, v letu 2019 je bila 21,59 mg/l, v letu 2020 pa 20,35 mg/l. Ker je učinek čiščenja kot letno povprečje presegal 70 %, se v skladu z opombo (3) iz Preglednice 2 citiranega BAT namesto 25 mg/l za celotni dušik upošteva relevantna raven emisije do 40 mg/l, ki jo upravljavec v nobenem od opazovanih let ni presegal,
- celotni fosfor: letna emisija je v obdobju 2018-2020 presegala prag letne emisije 300 kg/leto iz Preglednice 2 v BAT 12 iz Zaključkov o BAT CWW, zaradi česar za ta parameter velja raven emisije 3,0 mg/l. V letu 2018 je emisija tega parametra predstavljala 816 kg, v letu 2019 873 kg, v letu 2020 pa 767 kg, pri čemer je učinek čiščenja po tem parametru v letu 2018 znašal 93,85 %, v letu 2019 je bil 91,54 %, v letu 2020 pa 92,87 %. Letna povprečna vrednost celotnega fosforja je v letu 2018 znašala 0,88 mg/l, v letu 2019 je bila 1,07 mg/l, v letu 2020 pa 0,92 mg/l. Ker relevantna raven emisije iz BAT 12 za celotni fosfor znaša 3,0 mg/l, je naslovni organ ugotovil, da jo upravljavec v nobenem od opazovanih let ni presegal,
- AOX: letna emisija tega parametra v obdobju 2018-2020 ni presegala praga letne emisije 100 kg/leto iz Preglednice 3 v BAT 12 iz Zaključkov o BAT CWW (v letu 2018 je znašala 90 kg, v letu 2019 je bila 74 kg, v letu 2020 pa 67 kg), zaradi česar za ta parameter raven emisije iz citiranega BAT 12 ni relevantna.

Upravljavec ne zagotavlja izvajanja meritev kovin Cr, Cu, Ni, Pb in Zn v prečiščeni odpadni vodi na iztoku iz čistilne naprave (ker v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35441-30/2012-4 z dne 17. 1. 2013, popravljenim s sklepom o popravilu pomote št. 35441-30/2012-5 z dne 6. 2. 2013 niso zahtevane), zaradi česar naslovni organ ni mogel preveriti njihove letne emisije in posledično tudi ni mogel ugotoviti ali letna emisija presega prag za posamezno kovino iz Preglednice 3 v BAT 12 iz Zaključkov o BAT CWW. Zaradi navedenega naslovni organ tudi ni mogel ugotoviti ali je raven emisije iz citiranega BAT za posamezno kovino relevantna ali ne. Na podlagi načela previdnosti je naslovni organ v Preglednici 2 v točki 2.2.2 izreka tega dovoljenja ravni emisij določil tudi za kovine.

Naslovni organ je (relevantne) ravni emisij povezane z BAT 12 iz Zaključkov o BAT CWW določil v Preglednici 2 v točki 2.2.2 izreka tega dovoljenja, relevantne zahteve glede končnega čiščenja pa v točki 2.1.4. izreka tega dovoljenja.

BAT 13 in BAT 14

Najboljša razpoložljiva tehnika (BAT 13) za preprečevanje oziroma, kjer to ni mogoče, zmanjšanje količine odpadkov, namenjenih za odstranitev, je vzpostavitev in izvajanje načrta gospodarjenja z odpadki v okviru sistema ravnanja z okoljem, ki po hierarhiji ravnanja z odpadki zagotavlja preprečevanje odpadkov, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje ali predelavo z drugimi postopki. Najboljša razpoložljiva tehnika (BAT 14) za zmanjševanje količine blata iz čistilnih naprav, za katero je potrebna nadaljnja obdelava ali odstranitev, in zmanjšanja njegovega vpliva na okolje je uporaba ene od spodaj navedenih tehnik ali njihove kombinacije:

- (a) priprava;
- (b) zgoščevanje/dehidriranje;
- (c) stabilizacija;

(d) sušenje.

Na čistilni napravi nastajajo odpadki pri procesu predčiščenja (št. odpadka 19 08 01 in 19 08 02) in sušenja blata (št. odpadka 19 08 12). Embalaža oziroma IBC posode v kateri se dostavljajo pomožni materiali je krožeča embalaža, ki se jo ob novi pošiljki vrne dobavitelju. Vse ostale odpadke upravljaavec predaja pooblaščenim osebam za ravnanje z odpadki. Odpadki nastajajo tudi pri opravljanju drugih dejavnosti kot so analitika, vzdrževanje, logistika in administracija, kar izhaja iz predloženega Načrta ravnanja z odpadki, januar 2020.

Na samo zmanjševanje ali preprečevanje količine nastalega blata pri procesu čiščenja odpadnih vod upravljaavec v vlogi navaja, da nima neposrednega vpliva, saj so količine odpadne vode, ki dotekajo na čiščenje v čistilno napravo, odvisne od primarno obremenjenosti odpadnih vod. Upravljaavec tehniko izvaja tako, da višek blata iz SBR bazenov prečrpa v zgoščevalac in zalogovnik blata. Blatu za boljše delovanje strojnega zgoščanja dodaja raztopino flokulanta, pripravljeno iz kationskega polimera v prahu (Sedifloc). Blato nato dehidrira s postopkom centrifugiranja, pri tem izločeno odpadno vodo pa vodi nazaj na čiščenje na čistilno napravo. Dehidrirano blato posuši v sušilnici blata, ki deluje z reciklom sušilnega zraka. Toplota za potrebe sušilnice za blato (N.10) se zagotavlja z električno energijo in nima izpusta v zunanje okolje, izločena voda pa se kot kondenzat vrača na čistilno napravo v sistem čiščenja odpadnih voda. Posušeno blato polni v kovinske zabojnike oz. big-bage in ga preda prevzemnikom tovrstnega odpadka.

Naslovni organ je zahteve iz BAT 13 in 14 iz Zaključkov o BAT CWW določil v točki 2.1.5. in 3.3.1. izreka tega dovoljenja.

BAT 15 in BAT 16

Najboljša razpoložljiva tehnika (BAT 15) za snovno izrabo spojin in zmanjšanje emisij v zrak je zapiranje virov emisij in čiščenje emisij, kjer je to mogoče.

Najboljša razpoložljiva tehnika (BAT 16) za zmanjšanje emisij v zrak je uporaba celovite strategije za upravljanje in čiščenje odpadnih plinov, ki vključuje v proces vključene tehnike in tehnike za čiščenje odpadnih plinov.

BAT 15 se v čistilni napravi izvaja delno. Emisije snovi v zrak ne predstavljajo takšne vrste emisij, da bi omogočale snovno izrabo spojin. Čistilna naprava ima en izpust Z1. Izpust Z1 ima nameščen čistilni sistem izveden kot pralnik plinov (glej točko 3.3) obrazložitve tega dovoljenja). V pralniku zraka se spira onesnažen zrak v dveh komorah (z raztopino natrijevega luga in raztopino žveplene kisline, DX-DOX SMELL in vodikovega peroksida). Toplota za potrebe sušilnice za blato (N.10) se zagotavlja z električno energijo in nima izpusta v zunanje okolje.

Naslovni organ je zahteve iz BAT 15 in 16 iz Zaključkov o BAT CWW določil v točki 5.1.3. in 5.1.5. izreka tega dovoljenja.

BAT 17 in BAT 18

Najboljša razpoložljiva tehnika (BAT) 17 za preprečevanje emisij v zrak iz bakel je uporaba sežiganja samo iz varnostnih razlogov ali pri ne rutinskih pogojih obratovanja (npr. zagoni, zaustavitve) z uporabo tehnik.

Najboljša razpoložljiva tehnika (BAT) 18 za zmanjšanje emisij iz bakel v zrak, kadar se sežiganju plinov ni mogoče izogniti, je uporaba tehnik.

Čistilna naprava obratuje kontinuirno, stanj zagona in zaustavitve ni, pri njenem obratovanju pa ne potekajo proizvodnji procesi pri katerih bi nastajale emisije odpadnih plinov, ki bi jih bilo potrebno sežigati na bakli.

Ker BAT 17 in BAT 18 za napravo nista relevantna, naslovni organ v izrek tega dovoljenja ni vključil zahtev iz teh dveh BAT.

BAT 19

Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečevanje oziroma kjer to ni mogoče, zmanjšanje razpršenih emisij HOS v zrak je uporaba kombinacije tehnik.

Dejavnost čiščenja odpadnih vod se ne uvršča med HOS naprave, saj se pri čiščenju odpadnih voda ne uporabljajo HOS snovi. Ostanki organskih topil v zraku, ki v čistilno napravo pridejo po tlačnem vodu z industrijskimi odpadnimi vodami LEK d.d., PE Proizvodnja Lendava, pa se na lokaciji ne zaznajo, saj se zrak iz tlačnega voda vodi na čiščenje na pralnik plinov, kjer se ostanki hlapnih organskih spoji iz zraka tudi odstranijo.

Ker BAT 19 za napravo ni relevanten, naslovni organ v izrek tega dovoljenja ni vključil zahtev iz tega naslova.

BAT 20

Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij vonjav je vzpostavitev, izvajanje in redno zagotavljanje ustreznosti načrta za obvladovanje vonjav v okviru sistema ravnanja z okoljem, ki vključuje naslednje elemente:

- (i) Protokol, ki vsebuje ustrezne ukrepe in roke;
- (ii) Protokol za izvajanje spremljanje vonjav;
- (iii) Protokol za odziv na ugotovljene incidente, povezane z vonjavami;
- (iv) Program za preprečevanje in zmanjšanje vonjav, namenjen opredelitvi vira ali virov, merjenje/oceno izpostavljenosti vonjavam, opredelitvi prispevkov iz virov in izvajanju ukrepov za preprečevanje in/ali zmanjšanje vonjav.

Čistilna naprava je locirana tako, da so najbližji stanovanjski objekti oddaljeni od nje okoli 300 m. V primeru izpada delovanja pralnika na izpustu Z1, ki je tudi edini izpust iz naprave, se nemudoma ukrepa in se za obdobje 24-ih ur preneha z dovajanjem odpadnih plinov v pralnik plinov in sicer tako, da se prepreči odvajanje odpadnih plinov iz posameznih virov na pralnik, na ta način se emisije zadržijo ob samem viru nastanka s čimer je preprečeno odvajanje neočiščenih emisij v zunanje okolje do popravila pralnika. Čistilna naprava ima izveden sistem za obvladovanje emisij vonjav (glej točko 3.3) obrazložitve tega dovoljenja).

Naslovni organ je zahteve iz BAT 20 iz Zaključkov o BAT CWW določil v točki 5.1.4. izreka tega dovoljenja.

BAT 21

Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij vonjav iz zbiranja in čiščenja odpadnih voda ter obdelave blata je uporaba ene od navedenih tehnik ali njihove kombinacije:

- a) zagotavljanje čim krajšega zadrževalnega časa;
- b) kemično čiščenje;
- c) optimizacija aerobne obdelave;
- d) zapiranje;
- e) čiščenje na izpustu.

Upravljevec z namenom preprečevanja oz. zmanjšanja emisij vonjav iz zbiranja in čiščenja odpadnih voda ter iz obdelave blata zajema odpadne pline iz tlačnega kanalizacijskega sistema industrijskih odpadnih vod iz LEK d.d., PE Proizvodnja Lendava, iz zbirališča odpadnih vod, iz mehanskega predčiščenja komunalne odpadne vode ter s prostorskim zajemom iz objekta, v katerem poteka strojno zgoščanje blata in v katerem se nahaja sušilnica blata. Zajete odpadne pline upravljevec čisti na pralniku plinov, kjer se uporablja vodikov peroksid in dodatki za zmanjševanje emisij neprijetnega vonja. Prečiščeni odpadni plini se odvajajo preko izpusta Z1 (ki je edini izpust iz naprave). V primeru izpada

delovanja pralnika plinov se za 24 ur preneha z dovajanjem odpadnih plinov vanj, in sicer tako da se prepreči odvajanje odpadnih plinov na pralnik iz posameznih virov. Na ta način se emisije zadržijo ob samem viru nastanka, s čimer je do popravila pralnika preprečeno odvajanje neočiščenih emisij v zunanje okolje.

Naslovni organ je zahteve iz BAT 21 Zaključkov o BAT CWW določil v točki 5.1.5. in 5.1.6. izreka tega dovoljenja.

BAT 22 in BAT 23

Najboljša razpoložljiva tehnika (BAT) 22 za preprečevanje ali, kjer je to mogoče, zmanjšanje emisij hrupa je vzpostavitev in izvajanje načrta za obvladovanje hrupa v okviru sistema ravnanja z okoljem, ki vključuje naslednje elemente:

- (i) protokol, ki vsebuje ustrezne ukrepe in roke;
- (ii) protokol za izvajanje spremljanja/monitoringa hrupa;
- (iii) protokol za odziv na ugotovljene incidente, povezane s hrupom.

Najboljša razpoložljiva tehnika (BAT) 23 za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij hrupa je uporaba spodaj navedenih tehnik ali njihove kombinacije:

- a) ustrezna lokacija opreme in stavb;
- b) operativne ukrepe;
 - (i) izboljšano pregledovanje in vzdrževanje opreme;
 - (ii) zapiranje vrat in oken zaprtih prostorov, kjer je to mogoče;
 - (iii) upravljanje opreme s strani izkušenega osebja;
 - (iv) izogibanje hrupnim dejavnostim v nočnem času;
 - (v) ukrepi za nadzor hrupa v času vzdrževalnih del.
- c) oprema z nizko ravnijo emisij hrupa, ki vključuje kompresorje in črpalke
- d) oprema za nadzor nad hrupom, ki vključuje:
 - (i) izolacijo opreme;
 - (ii) uporaba protihrupnih ohišij za hrupno opremo;
 - (iii) zvočno izolacijo stavb.

Upravljavec v zvezi s preprečevanjem ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanjem emisij hrupa z oceno obremenjenosti okolja s hrupom izkazuje, da je naprava od najbolj izpostavljenih objektov oddaljena več kot 350 m in ne predstavlja pomembnega vira hrupa v okolju. Hrup, ki ga povzroča naprava pred stanovanjskimi objekti ni zaznaven. Upravljavec je izvedel obratovalni monitoring hrupa, ki je pokazal, da so imisije na vseh mestih ocenjevanja za več kot 6 dBA nižje od mejnih vrednosti.

Naslovni organ je presodil, da upravljavcu ni treba izvajati tehnik opisane v Zaključkih o BAT CWW BAT 22, saj obratovalni monitoring hrupa in ocena obremenjenosti okolja s hrupom izkazujeta, da naprava iz točke 1. izreka tega dovoljenja na mestih ocenjevanja, pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori ne povzroča čezmerne obremenitve okolja s hrupom, saj mejne vrednosti za vir hrupa niso presežene. Dodatno so vrednosti kazalcev hrupa zaradi obratovanja naprave globoko pod mejnimi vrednostmi in globoko pod vrednostmi kazalcev hrupa drugih virov hrupa, tako da naprava na mestih ocenjevanja ne vpliva na celotno obremenitev okolja s hrupom. Zaradi navedenega upravljavcu ni treba izvajati načrta za obvladovanje hrupa iz zahteve BAT 22 Zaključka o BAT CWW.

Glavni vir hrupa na območju naprave so kompresorska postaja, črpalke v sklopu črpalnega sistema za prečrpavanje odpadnih vod in prezračevalni sistem, ki odvaja odpadni zrak na čiščenje preko pralnikov plina.

Upravljavec se je v vlogi opredelil do najboljših razpoložljivih tehnikah iz Zaključkov o BAT CWW, ki se nanašajo na zmanjševanje ali preprečevanje emisij hrupa, ter predložil Načrt za obvladovanje hrupa z dne 24. 1. 2020, ZVD d.d., Oceno obremenjenosti s hrupom z dne 30. 1. 2020, ZVD d.o.o. ter Poročilo

o meritvah hrupa v okolje z dne 20. 1. 2020, ZVD d.o.o.. Vir hrupa čistilne naprave se ne uvršča med tiste primere za katere je mogoče pričakovati moteč hrup ali je ta že potrjen.

Naslovni organ je zahteve za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij hrupa na osnovi CWW BAT 23 določil v točki 4.1.3. izreka tega dovoljenja.

Naslovni organ je na podlagi podatkov v vlogi in na podlagi primerljivih razpoložljivih tehnik ugotovil, da so predlagani tehnološki postopki in druge tehnologije enakovredni najboljšim razpoložljivim tehnikam in da naprava obratuje v skladu z za napravo relevantnimi zahtevami iz Zaključkov o BAT CWW.

4) Sodelovanje javnosti

Naslovni organ je s strani stranke prejel vlogo v skladu s 85. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 92/13) (ZVO-1F), kjer je v tretjem odstavku določeno, da se v postopku za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za obstoječo napravo iz prvega odstavka tega člena (okoljevarstveno dovoljenje za nove dejavnosti) ne uporabljajo določbe spremenjenega 71. člena in spremenjenega 73. člena zakona, vlogi za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja pa ni treba priložiti elaborata iz drugega odstavka spremenjenega 70. člena zakona. Za določitev strank v postopku se uporabljajo določbe spremenjenega 84.a člena zakona. V drugem odstavku 84.a člena ZVO-1 je določeno, da naslovni organ po prejemu vloge za pridobitev ali spremembo okoljevarstvenega dovoljenja z javnim naznanilom na krajevno običajen način in na svetovnem spletu obvesti javnost, da vodi postopek izdaje okoljevarstvenega dovoljenja ali njegove spremembe, ko prejme več kot pet zahtev za priznanje statusa stranskega udeleženca. Naslovni organ v tem upravnem postopku ni prejel zahtev za priznanje statusa stranskega udeleženca, zato javnosti ni bilo potrebno javno naznaniti, da vodi postopek izdaje okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je upravljavcu dne 18. 6. 2007 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35441-60/2004-11 za obratovanje čistilne naprave Lendava glede emisij v vode. Okoljevarstveno dovoljenje je bilo izdano za dobo 5 let od dokončnosti dovoljenja, kar je do 4. 7. 2012. Upravljavec je nato v skladu s sedmim odstavkom 82. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl.US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) pravočasno podal vlogo za podaljšanje okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je na podlagi omenjene vloge izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35441-30/2012-4 z dne 17. 1. 2013, popravljeno s sklepom o popravi pomote št. 35441-30/2012-5 z dne 6. 2. 2013 iz katerega izhaja, da je čistilna naprava obstoječa naprava.

5) Pravna podlaga za določitev mejnih vrednosti emisij, ukrepov za varstvo okolja in drugih obratovalnih pogojev, obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanja ter razlogi za odločitev

Naslovni organ je ugotovil, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, Zaključki o BAT CWW in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave ter v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem št. 35441-30/2012-4 z dne 17. 1. 2013 popravljenim s sklepom št. 35441-30/2012-5 z dne 6. 2. 2013, zato je upravljavcu izdal okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave, v kateri se izvaja dejavnost neodvisnega čiščenja odpadnih vod z zmogljivostjo čiščenja 29.000 PE.

Naslovni organ je v skladu s prvim odstavkom 74. člena ZVO-1 v povezavi s 24. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavcu določil okoljevarstvene zahteve zaradi zagotavljanja visoke stopnje varstva okolja kot celote, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve.

K točki 1. izreka tega dovoljenja

V skladu z drugim odstavkom 74. člena ZVO-1 in prvim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega je naslovni organ določil upravitelja čistilne naprave, podatke o lokaciji, dejavnosti, nepremičnih tehnoloških enotah, povezanih dejavnostih čistilne naprave in proizvodno zmogljivost naprave kot izhaja iz točke 1. izreka tega dovoljenja.

K točki 2. izreka tega dovoljenja

Naslovni organ je v točki 2.1. izreka tega določil ukrepe za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanja emisij iz naprave iz točke 1. izreka tega dovoljenja na podlagi prve alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in predpisov navedenih v nadaljevanju te obrazložitve.

Naslovni organ je zahteve glede najboljše razpoložljive tehnike za preprečitev nenadzorovanih emisij v vodo v točki 2.1.1. izreka tega dovoljenja določil na podlagi zahteve iz BAT 9 Zaključkov o BAT CWW, ob upoštevanju tretjega odstavka 15. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Obveznosti glede zmanjšanja emisij iz naprave v vodo z uporabo celovite strategije za upravljanje in čiščenje odpadnih voda, ki vključuje predčiščenje in končno čiščenje odpadnih vod iz točke 2.1.2. izreka tega dovoljenja, je naslovni organ določil na podlagi zahtev tehnik c) in d) iz BAT 10 Zaključkov o BAT CWW.

V točki 2.1.3. izreka tega dovoljenja je naslovni organ obveznost zagotavljanja ustreznega predčiščenja odpadnih voda določil na podlagi zahtev iz BAT 10 c) in BAT 11 Zaključkov o BAT CWW.

Obveznost zagotavljanja ustrezne kombinacije tehnik končnega čiščenja odpadnih voda v točki 2.1.4. izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi zahtev iz BAT 10 d) in BAT 11 Zaključkov o BAT CWW.

Naslovni organ je obveznost izvajanja kombinacije najboljših razpoložljivih tehnik za zmanjšanje količine blata in zmanjšanje njegovega vpliva na okolje v točki 2.1.5. izreka tega dovoljenja določil na podlagi zahtev iz BAT 14 Zaključkov o BAT CWW.

Obveznost v zvezi z zagotavljanjem ustreznega čiščenja zadržanega čistilnega vala iz točke 2. **Napaka! Vira sklicevanja ni bilo mogoče najti.** izreka tega dovoljenja je določena v skladu z drugim odstavkom 24. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17 in 81/19; v nadaljevanju: Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode).

Naslovni organ je obveznosti v zvezi s poslovanjem in vodenjem obratovalnega dnevnika, iz točke 2.1.7. izreka tega dovoljenja, določil na podlagi 34. in 35. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Obveznosti v zvezi z navodilom za spremljanje in vrednotenje pravnega delovanja čistilne naprave, ki sta določeni v točki 2.1.8. izreka tega dovoljenja, ter obveznost iz točke 2.1.9. **Napaka! Vira sklicevanja ni bilo mogoče najti.** izreka tega dovoljenja v zvezi z določitvijo odgovorne osebe, ki skrbi za obratovanje in vzdrževanje čistilne naprave in vodi obratovalni dnevnik, je naslovni organ prav tako določil na podlagi 34. in 35. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Pri določitvi obsega lastnih meritev v točki 2.1.8 izreka tega dovoljenja je naslovni organ poleg navedene pravne podlage upošteval tudi opredelitev upravitelja glede CWW BAT 3 in

določil ključne parametre procesa, ki jih mora upravljavec v okviru lastnih meritev spremljati na različnih merilnih mestih v procesu čiščenja odpadnih vod.

Naslovni organ je v točki 2.1.10. izreka tega dovoljenja obveznosti v zvezi z izpadom delovanja ali okvaro pri obratovanju čistilne naprave določil v skladu s petim in šestim odstavkom 15. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Obveznost v zvezi z urejenostjo merilnih mest iz točke 2.1.11. izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil v skladu z 9. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo in s 14. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda.

Na podlagi 19. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo je naslovni organ v točki 2.1.12. izreka tega dovoljenja določil obveznost v zvezi z ravnanjem z blatom iz skupne čistilne naprave.

Obveznost v zvezi s sprejemom odpadne vode iz greznic in blata iz komunalnih čistilnih naprav ali malih komunalnih čistilnih naprav iz točke 2.1.13. izreka tega dovoljenja je določena v skladu z drugim odstavkom 15. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Naslovni organ je obveznost v zvezi z zagotovitvijo objektov za izravnavanje sunkovitega odvajanja mešanice odpadne vode iz naprave v vode iz točke 2.1.14. izreka tega dovoljenja določil v skladu s tretjim odstavkom 15. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Naslovni organ je v točki 2.2. izreka tega dovoljenja določil mejne vrednosti emisije snovi v vode na podlagi tretjega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in predpisov navedenih v nadaljevanju te obrazložitve.

Naslovni organ je v točki 2.2.1. izreka tega dovoljenja v skladu s 26. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo ter na podlagi podatkov iz vloge (in njenih dopolnitev) določil podatke o lokaciji iztoka V1 iz čistilne naprave in največji letni in največji dnevni količini odpadne vode in največjem 6-urnem povprečnem pretoku, ki se odvaja na iztoku V1 v vodotok Ledava, v točkah 2.2.1.1. in 2.2.1.2. izreka tega dovoljenja pa je na isti pravni podlagi določil tudi podatke o največji letni/dnevni količini in največjem 6-urnem povprečnem pretoku odpadnih vod, ki se na čistilno napravo dovajajo iz podjetja LEK PE Lendava (industrijske odpadne vode v točki 2.2.1.1.) in iz lendavskih naselij (komunalne odpadne vode v točki 2.2.1.2.).

V točki 2.2.2. izreka tega dovoljenja je naslovni organ v Preglednici 2 nabor parametrov določil na podlagi 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in Preglednice iz BAT 4 Zaključkov o BAT CWW. Parameter KPK je naslovni organ (namesto parametra celotni organski ogljik (TOC)) določil, ker to omogoča opomba (3) iz Preglednice iz CWW BAT 4. Podobno je določil parameter celotni dušik (namesto parametra celotni anorganski dušik), ker to omogoča opomba (4) iz iste preglednice. Pri določitvi nabora parametrov je naslovni organ upošteval prehodni rok iz točke 7.3.1. izreka tega dovoljenja in monitoring parametrov iz Zaključkov o BAT CWW določil šele od 1. 1. 2022 dalje. Določitev mejnih vrednosti parametrov iz Preglednice 2 iz točke 2.2.2. izreka tega dovoljenja je pojasnjena v nadaljevanju.

Neraztopljene snovi, kemijska potreba po kisiku (KPK), biokemijska potreba po kisiku (BPK₅), celotni dušik in celotni fosfor v obdobju do 31. 12. 2021:

Mejno vrednost neraztopljenih snovi na iztoku iz naprave za obdobje do 31. 12. 2021 je naslovni organ določil na podlagi Preglednice 1 iz Priloge 1 Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, v kateri je za čistilno napravo določena mejna vrednost 35 mg/L.

Za obdobje do 31. 12. 2021 je naslovni organ v Preglednici 2 v točki 2.2.2. izreka tega dovoljenja mejne vrednosti za parametre KPK, BPK₅, celotni dušik in celotni fosfor določil na podlagi drugega odstavka 7. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, ki namesto mejne vrednosti za KPK in BPK₅ iz Preglednice 1 Priloge 1 citirane uredbe ter namesto mejne vrednosti za celotni dušik in celotni fosfor iz Preglednice 2 iste priloge dopušča uporabo mejne vrednosti za učinek čiščenja glede na posamezen parameter iz pripadajoče preglednice (tj. glede na KPK in BPK₅ iz Preglednice 1 ter glede na celotni dušik in celotni fosfor iz Preglednice 2).

Neraztopljene snovi, KPK, BPK₅, celotni dušik in celotni fosfor od 1. 1. 2022 dalje:

Neraztopljene snovi

Za določitev mejne vrednosti za neraztopljene snovi od 1. 1. 2022 dalje pa je naslovni organ poleg mejne vrednosti (35 mg/L) iz Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode upošteval tudi zahteve iz Preglednice 1 iz CWW BAT 12. Raven emisije iz citirane preglednice se upošteva, v kolikor letne emisije neraztopljenih snovi iz naprave presegajo 3,5 t/leto. Kot je v tej odločbi pojasnjeno že v obrazložitvi BAT 12 je naprava v letih 2018 in 2019 presegla letno emisijo 3,5 t neraztopljenih snovi, v letu 2020 pa tega pragu emisije ni presegla. Na podlagi teh podatkov je naslovni organ ugotovil, da bi v letu 2018 in 2019 raven emisije iz CWW BAT 12 bila relevantna, za leto pa ta vrednost za napravo ne bi bila relevantna. Ob upoštevanju dejstva, da opombi (7) in (8) iz Preglednice 1 iz CWW BAT 12 za napravo nista relevantni, saj v napravi ne poteka proizvodnja natrijevega karbonata ali titanovega dioksida, prav tako pa se uporablja samo sedimentacija=usedanje, se za napravo, v primeru preseganja 3,5 t letne emisije neraztopljenih snovi za ta parameter uporablja raven emisije 35 mg/L. Ker je naprava v preteklih letih (2018 in 2019) dvakrat presegala prag letne emisije neraztopljenih snovi, je naslovni organ raven emisije iz Preglednice 1 iz CWW BAT 12 smatral za relevantno. Glede na to, da sta relevantna raven emisije iz Preglednice 1 iz CWW BAT 12 in mejna vrednost iz Preglednice 1 iz Priloge 1 Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode enaki (obe znašata 35 mg/L), je naslovni organ, upoštevajoč tudi 18. člen Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, kot mejno vrednost za neraztopljene snovi od 1. 1. 2022 dalje v Preglednici 2 v točki 2.2.2. izreka tega dovoljenja določil vrednost 35 mg/l.

KPK

Kot je v tem dovoljenju navedeno že predhodno pri obrazložitvi BAT 12 je emisija KPK v letih 2018, 2019 in 2020 presegala prag emisije 10 t/leto iz Preglednice 1 CWW BAT 12, zaradi česar je za ta parameter relevantna raven emisije, kjer zgornji del razpona znaša 100 mg/L, pri čemer je treba upoštevati opombe (3), (4), (5) in (6) iz citirane preglednice. Naslovni organ ugotavlja, da opomba (6) za konkretni primer ne velja, saj obremenitev odpadne vode, ki se čisti na napravi, ne izhaja iz proizvodnje metilceluloze (ampak iz farmacevtske industrije in iz gospodinjstev). Prav tako ni mogoče upoštevati opombe (5), ker učinek čiščenja po KPK (kot letno povprečje, vključno s predčiščenjem in končnim čiščenjem) ni večji ali enak 95 %, saj iz Poročil za leta 2020, 2019 in 2018 izhaja, da je v letu 2020 učinek čiščenja po KPK kot povprečje 12 meritev znašal 92,87 %, v letu 2019 je bil 92,18 %, v letu 2018 pa 92,33 %. Opomba (3) za napravo ni relevantna, ker vse odpadne vode, ki se čistijo na napravi vsebujejo organske spojine, poleg tega pa se - glede na drugi odstavek 18. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega - kot mejne vrednosti emisij upoštevajo vrednosti, ki so enake najmanj strogi meji razpona ravni emisij, povezanih z BAT, kot so določene v zaključkih o BAT (torej se upošteva zgornjo mejo razpona). V opombi (4) iz Preglednice 1 CWW BAT 12 je določeno, da zgornji del razpona za raven emisije (določen kot letno povprečje) lahko

za KPK znaša 300 mg/L, če sta izpolnjena oba pogoja: A) učinek čiščenja (kot letno povprečje, vključno s predčiščenjem in končnim čiščenjem) je enak ali večji od 90 % in B) je ob uporabi biološkega čiščenja izpolnjeno eno od naslednjih meril: i) uporabi se nitrifikacija ali ii) uporabi se faza biološkega čiščenja z nizko obremenitvijo (tj. manj ali enako 0,25 kg KPK/kg organske suhe snovi v blatu); to pomeni da je raven BPK₅ na iztoku manjši ali enak 20 mg/L. Predhodno so v tem odstavku že navedeni učinki čiščenja po KPK za pretekla leta, ki so vsi bili večji od 90 %, s čimer je izpolnjen pogoj A) iz opombe (4). Na napravi tudi poteka biološko čiščenje, ki vključuje nitrifikacijo, s čimer je izpolnjeno merilo i) iz pogoja B) opombe (4). Poleg tega je naslovni organ na podlagi Poročil 2020, 2019 in 2018 ugotovil tudi, da je raven BPK₅ na iztoku iz naprave (kot povprečje dvanajstih meritev) v letu 2020 znašala 5 mg/L, v letu 2019 je bila 7 mg/L, v 2018 pa je bila 8 mg/L. Na podlagi navedenih podatkov o vrednostih BPK₅ na iztoku, je naslovni organ preveril tudi izpolnjenost merila ii) iz pogoja B) opombe (4) (pri čemer s podatki o vsebnosti KPK, izraženo kot organska suha snov v blatu naslovni organ ne razpolaga). Z izpolnjenostjo pogoja A) in (najmanj) enega od meril iz pogoja B) opombe (4) je naslovni organ ugotovil, da se za zgornji del razpona za raven emisije parametra KPK uporablja vrednost 300 mg/L.

Tretji in četrti odstavek 18. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega določata, da se - v kolikor za napravo poleg nacionalnih predpisov, ki urejajo emisijo snovi in toplote v vode velja tudi raven emisije (in sicer zgornja meja razpona), povezana z BAT iz zaključkov o BAT - kot mejna vrednost emisije uporablja strožja od obeh omenjenih vrednosti. V Preglednici 1 Priloge 1 Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode je za parameter KPK določena mejna vrednost 110 mg/L, namesto nje pa se lahko - na podlagi določil drugega odstavka 7. člena citirane uredbe, ker gre v primeru čistilne naprave Lendava za skupno čistilno napravo iz 55. točke 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo - upošteva učinek čiščenja glede na KPK, ki mora biti enak ali večji od 80 %. Zaradi prehodnega roka, ki ga je določil naslovni organ, za napravo od 1. 1. 2022 dalje velja tudi raven emisije za KPK iz Preglednice 1 iz CWW BAT 12, ki znaša 300 mg/L, pri čemer mora biti učinek čiščenja za ta parameter enak ali večji od 90 %, kot določa pogoj A) iz opombe (4) te preglednice. Ker iz Poročil 2020, 2019 in 2018 izhaja, da je na iztoku iz naprave v obdobju 2018-2020 bila presežena mejna vrednost 110 mg/L (iz Preglednice 1 Priloge 1 Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode), se torej - na podlagi drugega odstavka 7. člena citirane uredbe - namesto mejne vrednosti za ta parameter za napravo upošteva učinek čiščenja 80 % glede na KPK. Ker je zahteva po učinku čiščenja (ki mora biti $\geq 90\%$) iz pogoja A) iz opombe (4) v Preglednici 1 iz CWW BAT 12 strožja od zahteve iz nacionalnega predpisa (80 % iz Preglednice 1 Priloge 1 Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode), je naslovni organ na podlagi tretjega odstavka 18. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega v Preglednici 2 v točki 2.2.2 izreka tega dovoljenja za učinek čiščenja glede na parameter KPK določil vrednost 90 % iz pogoja A) v opombi (4) iz Preglednice 1 iz CWW BAT 12. Ker je doseganje najmanj 90 % učinka čiščenja glede na KPK en izmed pogojev, na podlagi katerega se lahko za zgornjo mejo razpona ravni emisij sploh upošteva 300 mg/L, je zaradi neločljive vzročne zveze med koncentracijsko mejno vrednostjo in učinkom čiščenja, naslovni organ v Preglednici 2 v točki 2.2.2. izreka tega dovoljenja za mejno vrednost KPK določil vrednost 300 mg/L.

BPK₅

V opombi (1) v Preglednici 1 iz CWW BAT 12 je pojasnjeno, da se ravni emisij, povezane z BAT, ne uporabljajo za BPK₅. Poleg tega je v isti opombi informativno navedeno, da povprečna letna raven BPK₅ na iztoku iz naprave za biološko čiščenje odpadnih voda običajno znaša 20 mg/L ali manj. Enaka ugotovitev glede ravni BPK₅ (20 mg/L ali manj) na iztoku iz naprave je navedena tudi v prvi alineji pogoja B) v opombi (4) iz Preglednice 1 v CWW BAT 12. Ker torej Zaključki o BAT CWW določajo samo orientacijske ravni emisij za BPK₅, ki se ne smatrajo za ravni emisij povezane z BAT, je naslovni organ v Preglednici 2 v točki 2.2.2 izreka tega dovoljenja za parameter BPK₅ tudi za obdobje od 1. 1. 2022 dalje določil mejno vrednost (20 mg/L) in učinek čiščenja (90 % in se lahko uporablja namesto mejne vrednosti) na podlagi Preglednice 1 Priloge 1 Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode,

ob upoštevanju drugega odstavka 7. člena citirane uredbe, pri čemer je dodal opombo (p), da se – ker gre v primeru čistilne naprave Lendava za skupno čistilno napravo - lahko namesto koncentracijske mejne vrednosti uporablja mejna vrednost za učinek čiščenja.

Celotni dušik

Pri obrazložitvi BAT 12 tega dovoljenja je pojasnjeno, da je emisija celotnega dušika iz naprave v letih 2018, 2019 in 2020 presegala prag emisije 2,5 t/leto iz Preglednice 2 CWW BAT 12, zaradi česar je za ta parameter relevantna raven emisije, kjer zgornji del razpona znaša 25 mg/L, pri čemer pa je treba upoštevati tudi opombi (2) in (3) iz citirane preglednice. Opomba (2) se nanaša na spodnji del razpona, zaradi česar je naslovni organ – na podlagi drugega odstavka 18. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, ki določa, da se kot mejne vrednosti emisij upoštevajo vrednosti, ki so enake najmanj strogi meji razpona ravni emisij, povezanih z BAT, kot so določene v zaključkih o BAT (torej se upošteva zgornjo mejo razpona) – ni upošteval. Opomba (3) pa določa, da zgornji del razpona ravni emisij povezane z BAT (kot letno povprečje) za celotni dušik lahko znaša do 40 mg/L, če je učinkovitost čiščenja večja ali enaka 70 % kot letno povprečje vključno s predčiščenjem in končnim čiščenjem). Iz Poročil 2020, 2019 in 2018 je razvidno, da je v letu 2020 učinek čiščenja po celotnem dušiku (sicer kot povprečje 12 meritev) znašal 91,90 %, v letu 2019 je bil 91,42 %, v letu 2018 pa 89,53 %, kar pomeni, da je v opazovanem obdobju učinek čiščenja po parametru celotni dušik presegal 70 %, zaradi česar se kot zgornja meja razpona ravni emisij uporablja vrednost 40 mg/L.

Tretji in četrti odstavek 18. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega določata, da se - v kolikor za napravo poleg nacionalnih predpisov, ki urejajo emisijo snovi in toplote v vode velja tudi raven emisije (in sicer zgornja meja razpona) iz zaključkov o BAT - kot mejna vrednost emisije uporablja strožja od vrednosti iz obeh omenjenih predpisov.

Ker sta mejni vrednosti za učinek čiščenja glede na celotni dušik iz nacionalnega predpisa (70% iz Preglednice 2 Priloge 1 Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, za čistilno napravo z zmogljivosti 29.000 PE) in Preglednice 2 CWW BAT 12 (večje ali enako 70 %) enaki, je naslovni organ kot mejno vrednost za učinek čiščenja glede na celotni dušik v Preglednici 2 v točki 2.2.2 izreka tega dovoljenja za obdobje od 1. 1. 2022 dalje določil 70 %. Ker je doseganje najmanj 70 % učinka čiščenja glede na celotni dušik pogoj, na podlagi katerega se lahko za zgornjo mejo razpona ravni emisij sploh upošteva vrednost 40 mg/L, je zaradi neločljive vzročne zveze med koncentracijsko mejno vrednostjo in učinkom čiščenja, naslovni organ v Preglednici 2 v točki 2.2.2 izreka tega dovoljenja za mejno vrednost celotnega dušika določil vrednost 40 mg/L. Pri tem je naslovni organ upošteval tretji odstavek 18. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, ker je smatral, da je raven emisije iz CWW BAT 12 strožja od nacionalnega predpisa. Razlog je v tem, da nacionalni predpis namesto mejne koncentracijske mejne vrednosti dopušča upoštevanje mejne vrednosti za učinek čiščenja, medtem ko BAT zaključek višjo vrednost zgornjega razpona ravni emisij pogojuje z doseženim učinkom čiščenja, kar pomeni, da sta po BAT Zaključku zavezujoči obe vrednosti, tako koncentracijska mejna vrednost kot tudi mejna vrednost za učinek čiščenja, kar je po mnenju naslovnega organa strožje od zahtev nacionalnega predpisa.

Celotni fosfor

Pri obrazložitvi BAT 12 tega dovoljenja je pojasnjeno, da je emisija celotnega fosforja iz naprave v letih 2018, 2019 in 2020 presegala prag emisije 300 kg/leto iz Preglednice 2 CWW BAT 12, zaradi česar je za ta parameter relevantna raven emisije iz Zaključkov o BAT, ki ima zgornjo mejo razpona 3,0 mg/L. Za celotni fosfor je sicer v citirani preglednici navedena tudi opomba (4), ki pa je naslovni organ - na podlagi drugega odstavka 18. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, ki določa, da se kot mejne vrednosti emisij upoštevajo vrednosti, ki so enake najmanj strogi meji razpona ravni emisij, povezanih z BAT, kot so določene v zaključkih o BAT (torej se upošteva zgornjo mejo razpona) – ni upošteval, ker se nanaša na spodnji del razpona.

Tretji in četrti odstavek 18. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega določata, da se - v kolikor za napravo poleg nacionalnih predpisov, ki urejajo emisijo snovi in toplote v vode velja tudi raven emisije (in sicer zgornja meja razpona) iz zaključkov o BAT - kot mejna vrednost emisije uporablja strožja od vrednosti iz obeh omenjenih predpisov.

V Preglednici 2 Priloge 1 Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode je za čistilno napravo z zmogljivosti 29.000 PE za parameter celotni fosfor določena mejna vrednost 2,0 mg/L, namesto nje pa se lahko - na podlagi določil drugega odstavka 7. člena citirane uredbe, ker gre v primeru čistilne naprave Lendava za skupno čistilno - upošteva učinek čiščenja glede na celotni fosfor, ki mora biti enak ali večji od 80 %. Zaradi prehodnega roka, ki ga je določil naslovni organ, za napravo od 1. 1. 2022 dalje velja tudi raven emisije za celotni fosfor iz Preglednice 2 iz CWW BAT 12, ki znaša 3,0 mg/L. Ker iz Poročil 2020, 2019 in 2018 izhaja, da na iztoku iz naprave v obdobju 2018-2020 mejna vrednost 2,0 mg/L (iz Preglednice 2 Priloge 1 Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode) ni bila presežena (povprečje 12 meritev je v letu 2020 znašalo 0,92 mg/L, v letu 2019 je bilo 1,1 mg/L, v letu 2018 pa 0,9 mg/L), torej - na podlagi drugega odstavka 7. člena citirane uredbe - ni potrebe za upoštevanje učinka čiščenja glede na celotni fosfor namesto mejne vrednosti za ta parameter. Ker je koncentracijska mejna vrednost iz Preglednice 2 Priloge 1 Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (2,0 mg/L) strožja od zgornje meje ravni emisij iz Preglednice 2 iz CWW BAT 12, je naslovni organ na podlagi četrtega odstavka 18. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega v Preglednici 2 v točki 2.2.2. izreka tega dovoljenja za koncentracijsko mejno vrednost parametra celotni fosfor od 1. 1. 2022 dalje določil vrednost 2,0 mg/L iz nacionalnega predpisa. Zaključki o BAT CWW ravni emisij za učinek čiščenja po celotnem fosforju ne določajo, nacionalni predpis pa določa, da se le-ta lahko uporablja namesto koncentracijske mejne vrednosti. Ker je naslovni organ koncentracijsko mejno vrednost določil po nacionalnem predpisu, je v skladu z istim predpisom (na podlagi drugega odstavka 7. člena in Preglednice 2 iz Priloge 1 Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode) v Preglednici 2 v točki 2.2.2. izreka tega dovoljenja za obdobje od 1. 1. 2022 dalje za celotni fosfor določil tudi učinek čiščenja 80 % (ki se lahko uporablja namesto mejne vrednosti 2,0 mg/L). Ker pa je pri določitvi mejne vrednosti za celotni fosfor treba upoštevati tudi relevantno raven emisije iz Preglednice 2 iz BAT 12 Zaključkov o BAT CWW, je naslovni organ v primeru upoštevanja učinka čiščenja glede na celotni fosfor (namesto mejne vrednosti izražene v mg/L), z opombo (r) v Preglednici 2 v točki 2.2.2. izreka tega dovoljenja določil tudi, da pri tem raven emisije za celotni fosfor 3 mg/L ne sme biti presežena.

Adsorbilivi organski halogeni (AOX)

Naslovni organ je za parameter AOX za obdobje od 1. 1. 2022 dalje mejno vrednost, ob upoštevanju četrtega odstavka 18. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, določil na podlagi prvega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, torej na podlagi točke 1. v Prilogi 2 citirane uredbe, in sicer za iztok v vodotok, saj je mejna vrednost iz citiranega nacionalnega predpisa (0,5 mg/L) strožja od ravni emisije iz Preglednice 3 BAT 12 iz Zaključkov CWW BAT (ki bi veljala, v kolikor bi letna emisija tega parametra presegala prag emisije iz citiranega BAT, ki znaša 100 kg/leto, pri čemer je naslovni organ na podlagi rezultatov meritev v odpadni vodi na iztoku V1 iz Poročil o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za čistilno napravo Lendava za leta 2018, 2019 in 2020 (s katerimi naslovni organ razpolaga v svojih evidencah) ugotovil, da ni bila presežena, saj je v letu 2018 znašala 90 kg, v letu 2019 je bila 74 kg, v letu 2020 pa 67 kg).

Zaradi prehodnega roka iz točke 7.3.1 izreka tega dovoljenja pri določitvi mejne vrednosti za AOX za obdobje do 31. 12. 2021 naslovni organ Zaključkov o BAT ni upošteval, zaradi česar je za to obdobje za AOX v Preglednici 2 iz točke 2.2.2. izreka tega dovoljenja mejno vrednost določil na podlagi šestega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, v povezavi s Preglednico iz točke 1 Priloge 2 te uredbe.

Kovine celotni krom, baker, nikelj, svinec in cink

Naslovni organ je za kovine celotni krom, baker, nikelj in cink ugotovil, da bi letna emitirana količina, izračunana kot zmnožek mejne vrednosti (za posamezen parameter iz Priloge 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo za primer iztoka v vodotok, ki znaša: za celotni krom, baker in nikelj po 0,5 mg/l, za cink pa 2 mg/l) in največje letne količine odpadne vode na iztoku V1 (1.095.000 m³), lahko bila višja od posameznega praga emisij za te kovine, določenega v Preglednici 3 iz CWW BAT 12. Po tem izračunu bi se v Ledavo lahko letno odvedlo po 547,5 kg celotnega kroma (prag je 2,5 kg/leto), bakra (prag je 5,0 kg/leto) in niklja (prag je 5,0 kg/leto) ter 2190 kg cinka (prag je 30 kg/leto), zaradi česar je naslovni organ za obdobje od 1. 1. 2022 dalje v Preglednici 2 izreka tega dovoljenja za primer preseganja pragu, določenega za posamezno kovino na podlagi tretjega odstavka 18. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, določil mejno vrednost za te kovine iz Preglednice 3 v CWW BAT 12. V primeru, da na letni ravni prag za posamezno kovino (celotni krom, baker, nikelj in cink) iz Preglednice 3 iz CWW BAT 12 ne bi bil presežen, pa je naslovni organ v Preglednici 2 izreka tega dovoljenja mejne vrednosti teh kovin določil tako, kot je predpisano v nacionalnem predpisu, konkretno v prvem odstavku 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, torej na podlagi točke 1. v Prilogi 2 citirane uredbe, in sicer za iztok v vodotok.

Ker je parameter svinec v CWW BAT 4 določen za izvajanje monitoringa, raven emisije zanj pa v Preglednici 3 iz CWW BAT 12 ni določena, je naslovni organ mejno vrednost za ta parameter v Preglednici 2 izreka tega dovoljenja določil ob upoštevanju četrtega odstavka 18. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega na podlagi prvega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, konkretno na podlagi preglednice iz točke 1 Priloge 2 citirane uredbe, in sicer za iztok v vodotok (ki znaša 0,5 mg/L).

Strupenost

Dodatni parametri iz naslova CWW BAT 4 so v Preglednici 2 tudi strupenost na ribja jajčeca, vodne bolhe, luminiscenčne bakterije, malo vodno lečo in alge, za katere pa v preglednicah iz CWW BAT 12 raven emisije ni določena. Za te parametre je zato naslovni organ, ob upoštevanju četrtega odstavka 18. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, mejno vrednost v Preglednici 2 iz točke 2.2.2. izreka tega dovoljenja določil na podlagi prvega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (iz Priloge 2 citirane uredbe) za primer iztoka v vodotok. Tako je za strupenost za vodne bolhe določil mejno vrednost $S_D=3$, za ostale naštet parametre pa mejne vrednosti v citirani uredbi niso predpisane, zato jih tudi naslovni organ ni določil. Na podlagi zahteve CWW BAT 4 pa je strupenost na ribja jajčeca, luminiscenčne bakterije, malo vodno lečo in alge, kljub temu da zanje ravni emisij/mejne vrednosti niso predpisane, vseeno treba določati. Mejna vrednost za strupenost za vodne bolhe velja za obe obdobji: do 31. 12. 2021 in od 1. 1. 2022 dalje.

Nabor in mejne vrednosti parametrov za izvajanje obratovalnega monitoringa odpadne vode na iztoku V1, določene v Preglednici 3 v točki 2.2.3 izreka tega dovoljenja, je naslovni organ določil v skladu z 2. in 5. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, s 6. in 7. členom Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode ter 5., 6., 8. in 11. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda.

Poleg tega je naslovni organ, ob upoštevanju drugega odstavka in prve alineje petega odstavka 6. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, kot dodatne parametre v Preglednico 3 v točki 2.2.3 izreka tega dovoljenja dodal tudi parametre fenoli, sulfat in težkohlapne lipofilne snovi, ker se na čistilni napravi Lendava čistijo industrijske odpadne vode (podjetja LEK PE

Lendava), ki te parametre vsebujejo. Poleg tega je dodal tudi parametre temperatura, pH vrednost in usedljive snovi, ki so po prvem odstavku 5. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda osnovni parametri za mešanice odpadnih voda (kar je primer na čistilni napravi Lendava, kjer se čisti mešanica komunalnih odpadnih vod iz lendavskih naselij in industrijskih odpadnih vod podjetja LEK PE Lendava) in niso vključeni v Preglednico 2 iz točke 2.2.2 izreka tega dovoljenja.

Kljub zmernem ekološkemu stanju vodotoka Ledava po parametru metolaklor, na merilnem mestu Čentiba (kar je predhodno pojasnjeno v točki 3.3) te obrazložitve), ga naslovni organ ni dodal v nabor parametrov v prečiščeni odpadni vodi na iztoku V1 v Preglednico 3 v točki 2.2.3. izreka tega dovoljenja, ker gre za pesticid in zato ni parameter, ki bi ga pričakovali v komunalni odpadni vodi gospodinjstev, niti ne v industrijski odpadni vodi LEK PE Lendava, ker ga le-ta v svoji proizvodnji ne uporablja niti ne nastaja v njegovem tehnološkem procesu.

Naslovni organ k naboru parametrov v Preglednici 3 pojasnjuje, da vanjo ni vključil parametra nitratni dušik, ki je bil v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35441-30/2012-4 z dne 17. 1. 2013, ki je bil popravljen s sklepom št. 35441-30/2012-5 z dne 6. 2. 2013, določen kot dodatni parameter zaradi zmerne ekološkega stanja vodotoka Ledava v letih 2009, 2010 in 2011, katerega vzrok je bil ravno ta parameter. Ker iz javno dostopnih podatkov o stanju vodotoka Ledava (pojasnjeno že predhodno v obrazložitvi tega dovoljenja) izhaja, da nitratni dušik ni več vzrok za zmerno ekološko stanje Ledave ni več razloga in pravne podlage za določitev nitratnega dušika kot dodatni parameter.

Ob upoštevanju Predloga za obratovalni monitoring odpadnih vod, ki ga je izdelal NLZOH, naslovni organ na podlagi tretjega odstavka 7. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda v nabor parametrov v Preglednico 3 izreka tega dovoljenja ni dodal nobenega dodatnega parametra, ker je pooblaščenec NLZOH ugotovil, da noben od parametrov ne presega praga za poročanje iz Uredbe 166/2006/ES.

Zaradi uporabe obarjalnega sredstva, ki vsebuje železo (ob upoštevanju predložene meritve tega parametra v odpadni vodi na iztoku iz naprave, pri kateri je bila izmerjena vrednost Fe 0,89 mg/L, kar izkazuje prisotnost železa v nezanemarljivih koncentracijah), je naslovni organ v nabor parametrov v Preglednico 3 v točki 2.2.3. izreka tega dovoljenja na podlagi tretje alineje 2. točke 32. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote v vode pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo dodal parameter železo in zanj določil mejno vrednost (ob upoštevanju šestega odstavka 5. člena citirane uredbe) iz Priloge 2 citirane uredbe, za iztok v vodotok, ki znaša 2 mg/l. Določitev mejnih vrednosti ostalih parametrov iz Preglednice 3. izreka tega dovoljenja, ki prav tako temelji na upoštevanju šestega odstavka 5. člena citirane uredbe, je obrazložena v nadaljevanju.

Temperatura, pH vrednost in usedljive snovi

Mejne vrednosti teh parametrov je naslovni organ (za obdobje do 31. 12. 2021 in od 1. 1. 2022 dalje), ob upoštevanju šestega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, določil na podlagi preglednice iz Priloge 2 citirane uredbe, in sicer za primer iztoka v vodotok.

Amonijev dušik

Mejno vrednost za amonijev dušik v Preglednici 3 iz točke 2.2.3. izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi prvega odstavka 7. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, ob upoštevanju Preglednice 1 iz Priloge 1 citirane uredbe, v delu ki se nanaša na čistilno napravo zmogljivosti 29.000 PE. Mejna vrednost je v obeh obdobjih (do 31.12. 2021 in od 1. 1. 2022 dalje) enaka in znaša 10 mg/L.

Sulfat

Mejno vrednost za sulfat je naslovni organ določil v skladu s prvim odstavkom 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, na način iz 2. točke priloge 2 citirane uredbe, kot predpisuje opomba h) v točki 1 citirane priloge. Pri izračunu je upošteval okoljski standard kakovosti za sulfat za dobro ekološko stanje iz Priloge 8 Uredbe o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13 in 24/16), ki znaša 150 mg/L in največji 6-urni povprečni pretok odpadne vode iz naprave (61 L/s; iz točke 2.2.1. izreka tega dovoljenja), ki se odvaja v vodotok pri polni obremenitvi naprave. Za izračun mejne vrednosti za sulfat do 31. 12. 2021 (811,5 mg/L) je naslovni organ upošteval srednji mali pretok Ledave $sQ_{np}=1,1 \text{ m}^3/\text{s}$ (1.100 L/s; upoštevani pretoki Ledave na hidrološki postaji Čentiba za obdobje 1971 - 2000), kot je bil upoštevan pri izdaji okoljevarstvenega dovoljenja št. 35441-30/2012-4 z dne 17. 1. 2013, ki je bil popravljen s sklepom št. 35441-30/2012-5 z dne 6. 2. 2013. Za izračun mejne vrednosti za sulfat od 1. 1. 2022 dalje (479,5 mg/L) pa je naslovni organ upošteval najnovejše podatke hidrološke službe, ki je določila $sQ_{np}=0,65 \text{ m}^3/\text{s}$ (=650 L/s; upoštevani pretoki Ledave na hidrološki postaji Čentiba v obdobju 1990 - 2019). Ob upoštevanju naštetih vhodnih podatkov je naslovni organ mejno vrednost za sulfat za iztok iz naprave v vodotok Ledava izračunal na podlagi formule iz točke 2.1. Priloge 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Težkohlapne lipofilne snovi in fenoli

Mejno vrednost za parametra težkohlapne lipofilne snovi (20 mg/L) in fenoli (0,1 mg/L) v Preglednici 3 v točki 2.2.3 izreka tega dovoljenja, za obdobje do 31. 12. 2021 in od 1. 1. 2022 dalje, je naslovni organ določil na podlagi prvega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, in sicer Preglednice iz 1. točke Priloge 2 citirane uredbe, za primer iztoka v vodotok.

V točki 2.2.4. izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil največje dovoljene letne količine onesnaževal v prečiščeni odpadni vodi, ki se lahko iz naprave na iztoku V1 odvedejo v vodotok Ledava. Največje dovoljene letne količine onesnaževal je naslovni organ skladno z določili točke 7.3.1 izreka tega dovoljenja določil za dve obdobji, in sicer: do vključno 31. 12. 2021 in od 1. 1. 2022 naprej. Ker so v Preglednico 2 v točki 2.2.2. izreka tega dovoljenja vključene relevantne kovine in AOX, v Preglednico 3 pa fenoli, je naslovni organ v Preglednici 4 določil njihove največje dovoljene letne količine. Največje dovoljene letne količine teh onesnaževal je naslovni organ določil na podlagi sedme alineje 26. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. V postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja št. 35441-30/2012-4 z dne 17. 1. 2013, spremenjeno s sklepom št. 35441-30/2012-5 z dne 6. 2. 2013 je hidrološka služba naslovnega organa za srednji mali pretok (sQ_{np}) Ledave na mestu iztoka V1 v Ledavo, na podlagi takrat razpoložljivih podatkov določila $1,1 \text{ m}^3/\text{s}$. V postopku izdaje tega dovoljenja pa je hidrološka služba naslovnega organa ponovno preverila podatek o sQ_{np} in na podlagi novejših podatkov določila, da le-ta znaša $0,65 \text{ m}^3/\text{s}$ (650 L/s), zaradi česar je naslovni organ pri izdaji tega dovoljenja za izračun največje dovoljene letne količine onesnaževal upošteval novejši podatek. Pri določitvi največje dovoljene letne količine onesnaževal je tako naslovni organ upošteval $sQ_{np} = 650 \text{ L/s}$ in največjo letno količino prečiščene odpadne vode $1.095.000 \text{ m}^3$ na iztoku V1 (iz točke 2.2.1. izreka tega dovoljenja).

Pri določitvi letne količine cinka je naslovni organ upošteval dejstvo, da je okoljski standard kakovosti za dobro ekološko stanje vodotoka (LP-OSK) za to onesnaževalo odvisen od trdote vode v vodotoku. Iz tega razloga je naslovni organ z vpogledom v javno dostopno spletno aplikacijo Atlas okolja ugotovil, da je Ledava na mestu iztoka iz čistilne naprave opredeljena kot vodno telo VT Ledava zadrževalnik Ledavsko jezero - sotočje z Veliko Krko s šifro SISI442VT91, katerega trdota vode se - po podatkih naslovnega organa - uvršča v 5. razred in znaša 200 mg/l CaCO_3 ali več. Na podlagi tega dejstva in opombe g iz Priloge 8 Uredbe o stanju površinskih voda ter ob upoštevanju vrednosti naravnega ozadja (NO) za cink iz Priloge 10 citirane uredbe, ki znaša $4,2 \text{ µg/L}$, je naslovni organ pri določitvi letne količine cinka upošteval okoljski standard kakovosti za dobro ekološko stanje vodotoka LP-OSK $56,2 \text{ µg/L}$ (=52

$\mu\text{g/L} + \text{NO} = 52 \mu\text{g/L} + 4,2 \mu\text{g/L}$). Pri izračunu največjih letnih količin ostalih onesnaževal je za ostale omenjene parametre naslovni organ upošteval LP-OSK za dobro kemijsko oz. ekološko stanje iz citirane uredbe, ki znaša: za AOX $20 \mu\text{g/L}$, celotni krom $12 \mu\text{g/L}$, za baker $9,2 \mu\text{g/L}$, za svinec $1,2 \mu\text{g/L}$, za nikelj $4 \mu\text{g/L}$ in za fenole $77 \mu\text{g/L}$. Največja dovoljena letna količina za AOX, fenole, celotni krom, baker, nikelj, svinec in cink iz Preglednice 4 iz točke 2.2.4. izreka tega dovoljenja je določena na podlagi prvega odstavka 6. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, torej na podlagi sQnp.

Naslovni organ je v točki 2.3. izreka tega dovoljenja določil zahteve za obratovalni monitoring emisij snovi v vode na podlagi prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in predpisov, ki izhajajo iz nadaljevanja obrazložitve tega dovoljenja.

V točki 2.3.1. izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi točke a) iz prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in BAT 4 določil, da je treba meritve obratovalnega monitoringa na iztoku V1 izvajati v skladu z ustreznimi standardi. V isti točki je določil, da je treba te standarde upoštevati tudi pri izvajanju meritev parametrov na vtoku na napravo (gre za parametre iz točke 2.3.4. izreka tega dovoljenja).

Naslovni organ je v točki 2.3.2.1. izreka tega dovoljenja določil zahteve za obratovalni monitoring emisij snovi v vode zaradi odvajanja mešanice odpadnih vod na iztoku V1 na podlagi prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in predpisov, ki izhajajo iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe. Tako je na podlagi druge alineje 26. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil lokacijo merilnega mesta MM1 za izvajanje obratovalnega monitoringa industrijskih odpadnih vod na iztoku V1.

Pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa

Pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa za neraztopljene snovi, kemijsko potrebo po kisiku (KPK), celotni dušik in celotni fosfor:

Pri določitvi pogostosti vzorčenja od 1. 1. 2022 dalje za parametre iz Preglednice 2, ki so določeni v skladu s preglednico v CWW BAT 4, je naslovni organ upošteval zahtevo iz citirane preglednice CWW BAT in na podlagi določil prvega odstavka 19. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega določil, da je treba vsebnost parametrov: neraztopljene snovi, KPK, celotni dušik in celotni fosfor določati dnevno.

V predloženem Predlogu monitoringa odpadnih vod je pooblaščen izvajalec NLZOH Maribor navedel, da so izmerjene koncentracije parametrov KPK, neraztopljene snovi, celotni dušik in celotni fosfor dokaj konstantne in so nihanja v večini primerov znotraj merilne negotovosti predpisanih metod. Iz tega razloga je, sklicujoč se na prvo alinejo 1. točke prvega odstavka 32. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, predlagal, da se namesto dnevnega vzorčenja (iz preglednice CWW BAT 4) pogostost zmanjša in določi mesečno vzorčenje teh parametrov, ker sta količina in onesnaženost odpadne vode enaki celo koledarsko leto. Naslovni organ poudarja, da mora na podlagi prvega odstavka 19. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, v primeru, da je pogostost vzorčenja, merjenja in analiziranja v sklopu obratovalnega monitoringa iz zaključka o BAT strožja od pogostosti iz nacionalnega predpisa, uporabiti določila zaključkov o BAT, kar v konkretnem primeru pomeni, da je treba pogostost določiti po CWW BAT Zaključku (BAT 4). Opomba (1) v BAT 4 pa dopušča, da se pogostost izvajanja monitoringa lahko prilagodi, če serije podatkov jasno kažejo zadostno stabilnost. Pri pregledu Poročila 2020 in poročil o obratovalnem monitoringu za ostala pretekla leta je naslovni organ ugotovil, da je bilo v vsakem koledarskem letu (v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem št. 35441-30/2012-4 z dne 17. 1. 2013,

popravljenem s sklepom št. 35441-30/2012-5 z dne 6. 2. 2013) s strani pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa izvedeno 12 vzorčenj. Naslovni organ ugotavlja, da za parametre, za katere je v BAT 4 zahtevano dnevno vzorčenje (ki bi v koledarskem letu zagotavljalo 365 rezultatov meritev), samo 12 podatkov v posameznem koledarskem letu ne predstavlja zadostnega števila rezultatov za statistično obdelavo podatkov na način, ki bi zagotavljal nedvomno ugotovitev ali je stabilnost rezultatov meritev izkazana ali ne. Kljub temu je naslovni organ pregledal Poročilo 2020 in na podlagi 12 meritev vseeno preveril morebitno zadostno stabilnost podatkov. Iz tega poročila izhaja, da je količina odpadne vode v letu 2020 na iztoku iz čistilne naprave v času vzorčenja nihala od najmanjše 1630 m³ (dne 5. 4. 2020) do največje 3194 m³ (dne 2. 9. 2020), iz predloženih trajnih meritev pa je razvidno, da je v letu 2020 največja dnevna količina odpadnih vod znašala celo 3591 m³, najmanjša pa 1378 m³. Na podlagi citiranih podatkov je naslovni organ ugotovil, da je največja dnevna količina znašala 2,6-kratnik najmanjše dnevne količine, iz česar je naslovni organ zaključil, da količina odpadne vode ni enaka celo koledarsko leto. Prav tako je ugotovil, da tudi obremenitev odpadne vode ni enaka skozi koledarsko leto, saj je v letu 2020 celotni fosfor na iztoku nihal od najnižje vrednosti 0,35 mg/L (3. 8. 2020) do najvišje 1,5 mg/L (3. 2. 2020) oz. učinek čiščenja po tem parametru od najnižjega 87 % do najvišjega 96 % (na vtoku so bile vrednosti celotnega fosforja od 6,8 mg/L do 20 mg/L). Podobno nihanje je v letu 2020 bilo tudi pri parametru celotni dušik (od 10 mg/L do 29 mg/L na iztoku; od 60 mg/L do 370 mg/L na vtoku oz. učinek čiščenja od 82 % do 95 %), KPK (od 30 mg/L do 200 mg/L na iztoku; 1200 mg/L do 2500 mg/L na vtoku) in BPK₅ (na iztoku je bil v razponu od 8,8 mg/L pa do pod mejo določljivosti, ki znaša 3 mg/L; med 720 mg/L in 1200 mg/L na vtoku). Ker je na podlagi podatkov za leto 2020 naslovni organ ugotovil, da serije podatkov ne kažejo zadostne stabilnosti, naslovni organ ugotavlja, na zahtevo za zmanjšanje pogostosti merjenja parametrov KPK, neraztopljenih snovi, celotni dušik in celotni fosfor (za katere so v CWW BAT 4 zahtevane dnevne meritve) na 12-krat letno ne more ugoditi. Podobne ugotovitve veljajo tudi za leto 2019 in 2018, vendar jih naslovni organ izrecno ne navaja, saj smatra, da je nestabilnost količin in koncentracij v odpadni vodi v zadostni meri prikazal že na podlagi podatkov za leto 2020.

Iz vloge upravitelja sicer izhaja, da na iztoku iz naprave na merilnem mestu MM1 kot lastne meritve vsak dan (7 dni v tednu) izvaja 24-urno vzorčenje in določa tudi parametre KPK, BPK₅, celotni dušik in celotni fosfor (kar je razvidno iz Preglednice 1 v točki 2.1.8 izreka tega dovoljenja). Vendar pa iz podatkov, ki jih je predložil upravljavec izhaja tudi, da KPK, celotni dušik in celotni fosfor določa s hitrimi testi, neraztopljenih snovi pa po lastni metodi. Iz zapisanega naslovni organ ugotavlja, da očitno upravljavec sicer razpolaga z rezultati dnevnih meritev predmetnih parametrov, ki pa so pridobljeni z ne akreditiranimi metodami, zaradi česar jih naslovni organ, četudi bi z njimi razpolagal, ne bi mogel uporabiti za presojo glede njihove zadostne stabilnosti. Ker gre v primeru pogostosti merjenja parametrov KPK, neraztopljenih snovi, celotni dušik in celotni fosfor za zahtevo iz BAT zaključka, naslovni organ kot pravno podlago ne more upoštevati olajšave iz 32. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, saj možnost zmanjšanja pogostosti določa opomba (1) v preglednici iz CWW BAT 4. Vendar pa, ker naslovni organ ne razpolaga s statistično zadostnim številom rezultatov meritev teh štirih parametrov, pridobljenimi s strani pooblaščenega izvajalca iz prvega odstavka 101a. člena ZVO-1, na osnovi katerih bi lahko presojal o morebitni zadostni stabilnosti serij podatkov, je pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa predmetnih parametrov določil dnevno, kot je zahtevano v preglednici iz CWW BAT 4.

Pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa kovin (celotni Cr, Cu, Ni, Pb in Zn), AOX in strupenosti (strupenost na ribja jajčeca, vodne bolhe, luminiscenčne bakterije, malo vodno lečo in alge) v odpadni vodi:

Pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa relevantnih kovin, AOX in strupenosti iz Preglednice 2 iz točke 2.2.2 izreka tega dovoljenja od 1. 1. 2022 dalje – ob upoštevanju prvega in drugega odstavka 19. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega – je določena na podlagi prvega odstavka 13. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem

monitoringu odpadnih voda (ki z upoštevanjem preglednice 1 iz Priloge 1 citiranega pravilnika za čistilno napravo z zmogljivostjo 29.000 PE določa pogostost merjenja 12 meritev vsako leto; t.j. enkrat na mesec) in na podlagi BAT 4 Zaključkov o CWW BAT, kjer je za našete kovine prav tako določena mesečna pogostost merjenja.

Ker so kovine in strupenosti na ribja jajčeca, luminiscenčne bakterije, malo vodno lečo in alge iz Preglednice 2 iz točke 2.2.2. izreka tega dovoljenja v odpadni vodi na iztoku V1 določene na podlagi Zaključkov o BAT CWW, jih na osnovi prehodnega obdobja, določenega v točki 7.3.1. izreka tega dovoljenja, v obdobju do 31. 12. 2021 ni treba določati, kar je v citirani preglednici označeno z oznako x.

Pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa za temperaturo, pH vrednost, usedljive snovi, biološka potreba po kisiku (BPK₅), amonijev in nitratni dušik, težkohlapne lipofilne snovi, sulfat in fenole v odpadni vodi:

Za parametre temperatura, pH vrednost, usedljive snovi in BPK₅ iz Preglednice 2 iz točke 2.2.2 izreka tega dovoljenja ter za parametre amonijev in nitratni dušik, težkohlapne lipofilne snovi, sulfat in fenoli iz Preglednice 3 iz točke 2.2.3 izreka tega dovoljenja je naslovni organ pogostost merjenja določil na podlagi prvega odstavka 13. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, z upoštevanjem preglednice 2 iz Priloge 1 citiranega pravilnika, ki za čistilno napravo zmogljivosti 29.000 PE predpisuje pogostost merjenja 12 meritev vsako leto, kar ob upoštevanju prvega odstavka 12. člena citiranega pravilnika, ki določa izvedbo meritev v enakomernih časovnih presledkih v koledarskem letu, pomeni pogostost merjenja enkrat na mesec. Gre namreč za parametre, ki jih Zaključek CWW BAT v BAT 4 ne obravnava. Ker gre za nacionalno pravno podlago, je za te parametre pogostost vzorčenja v obdobju do 31. 12. 2021 enaka pogostosti od 1. 1. 2022 dalje. Pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa ostalih parametrov na merilnem mestu MM1 za obdobje do 31. 12. 2021 je pojasnjena v obrazložitvi točke 2.3.2.1. izreka tega dovoljenja.

24-urno pretočno sorazmerno vzorčenje

Naslovni organ je v točki 2.3.2.1. izreka tega dovoljenja določil odvzem 24 – urnih pretočno sorazmernih vzorcev na merilnem mestu MM1, na podlagi zahteve za Ravni emisij, povezane z BAT v Splošnih ugotovitvah Zaključkov CWW BAT, kjer je navedeno, da se ravni emisij, povezane z BAT, nanašajo na pretočno utežena letna povprečja 24-urnih pretočno sorazmernih sestavljenih vzorcev, ki so bili vzeti z najmanjšo pogostostjo, določeno za zadevni parameter, in pri običajnih pogojih obratovanja. V Splošnih ugotovitvah CWW BAT je nadalje določeno, da se časovno sorazmerno vzorčenje lahko uporabi, če se dokaže zadostna stabilnost pretoka. Pretočno sorazmerno vzorčenje se nanaša na parametre iz Preglednice 2 iz točke 2.2.2. izreka tega dovoljenja, ker so le-ti določeni na podlagi Zaključkov CWW BAT. Za parametre iz Preglednice 3 iz točke 2.2.3. izreka tega dovoljenja pa čas trajanja vzorčenja določa 13. člen Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, kjer iz Preglednice 1 Priloge 1 izhaja, da je za čistilno napravo z zmogljivostjo 29.000 PE treba prav tako zagotavljati 24-urno vzorčenje in sicer reprezentativnega vzorca. V 28. točki 3. člena citiranega pravilnika pa je reprezentativen vzorec opredeljen kot mešanica več trenutnih vzorcev odpadne vode, odvzetih časovno ali pretočno sorazmerno na istem merilnem mestu v obdobju, ki ni krajše od dveh in ne daljše od 24 ur. Upoštevajoč navedene zahteve Zaključkov CWW BAT in določila Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda je naslovni organ poenotil zahteve glede načina vzorčenja odpadne vode na iztoku iz čistilne naprave tako, da je za parametre iz Preglednice 2 in tudi za parametre iz Preglednice 3 izreka tega dovoljenja predpisal pretočno sorazmerno vzorčenje. Tak način vzorčenja je v svojem Predlogu programa obratovalnega monitoringa odpadnih voda predvidel tudi pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa odpadnih voda NLZOH Maribor. Določitev pogostosti vzorčenja parametrov iz Preglednice 2 in Preglednice 3 izreka tega dovoljenja od 1. 1. 2022 dalje je že pojasnjena pri obrazložitvi točke 2.2.2. in 2.2.3. izreka tega dovoljenja. V točki 2.3.2.1. izreka tega dovoljenja pa je naslovni organ na podlagi prvega odstavka 13. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, na osnovi Preglednice 1 iz Priloge 1 tega pravilnika, v

obdobju do 31. 12. 2021 predpisal mesečno vzorčenje odpadne vode na iztoku V1.

V točki 2.3.2.2 je naslovni organ obveznost zagotavljanja trajnih meritev pretoka prečiščene odpadne vode na iztoku V1 določil na podlagi tretjega odstavka 31. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, saj je zmogljivost čistilne naprave večja od 2.000 PE (znaša 29.000 PE). K zapisanemu naslovni organ pojasnjuje, da je v Predlogu obratovalnega monitoringa odpadnih vod pooblaščen izvajalec NLZOH v okviru obratovalnega monitoringa (ki ga mora na podlagi določil 101.a člena ZVO-1 izvajati pooblaščen izvajalec) predvidel tudi izvajanje trajnih meritev temperature in pH vrednosti odpadne vode na iztoku V1 iz naprave. Ker za določitev teh trajnih meritev naslovni organ nima pravne osnove, jih ni določil v okviru obratovalnega monitoringa, ampak dopustil, da jih upravljavec zagotavlja in izvaja sam v sklopu lastnih meritev (na podlagi zahtev Zaključkov o BAT CWW (konkretno BAT 3), ki so določene v točki 2.1.8 izreka tega dovoljenja).

Obveznost iz točke 2.3.2.3. izreka tega dovoljenja, ki se nanaša na zagotavljanje merjenja pretoka prečiščene odpadne vode v času vzorčenja na iztoku V1 iz naprave, je naslovni organ določil na podlagi druge alineje prvega odstavka 11. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda.

V točki 2.3.3. izreka tega dovoljenja je naslovni organ, na podlagi prve alineje četrtega odstavka 9. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, v povezavi z določili prvega in šestega odstavka 11. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda in ob upoštevanju Zaključkov o BAT CWW, določil obveznost izvajanja obratovalnega monitoringa tudi na vtoku v čistilno napravo.

Na podlagi prve alineje prvega (v povezavi s smiselno uporabo šestega) odstavka 11. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, ob smiselni uporabi tretjega odstavka 31. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo in ob upoštevanju zahtev Zaključkov o BAT CWW (pretočno sorazmerno vzorčenje, pogostost meritev na iztoku in mejna vrednost učinka čiščenja za nekatere parametre, ki je določena kot letno povprečje; kar je v obrazložitvi te odločbe že vse predhodno pojasnjeno), je naslovni organ v točki 2.3.3.1. izreka tega dovoljenja določil obveznost zagotavljanja trajnih meritev pretoka odpadne vode na vtoku v napravo, in sicer ločeno za komunalno odpadno vodo iz naselij in ločeno za industrijsko odpadno vodo iz LEK d.d. PE Lendava.

Ker na napravo po ločenih dotokih pritekajo komunalne odpadne vode iz lendavskih naselij in industrijske odpadne vode iz LEK d.d. PE Lendava, je na podlagi druge alineje prvega odstavka in šestega odstavka 11. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda in ob upoštevanju Zaključkov o BAT CWW (splošne zahteve, ki na iztoku iz naprave določajo 24-urno pretočno sorazmerno vzorčenje), v točkah 2.3.3.2. in 2.3.3.3. izreka tega dovoljenja naslovni organ 24-urno pretočno sorazmerno vzorčenje predpisal tudi na obeh dotokih.

Zaradi specifičnosti dveh ločenih dotokov odpadne vode na napravo in zaradi zahtev Zaključkov o BAT CWW (pretočno sorazmerno vzorčenje, pogostost meritev na iztoku in mejna vrednost učinka čiščenja za nekatere parametre, ki je določena kot letno povprečje; kar je v obrazložitvi te odločbe že vse predhodno pojasnjeno) in ob upoštevanju šestega odstavka 11. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (slednji se navezuje na zahteve Uredbe o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list RS, št. 80/12 in 98/15)), je naslovni organ v točki 2.3.4. izreka tega dovoljenja določil način zagotovitve ustreznega reprezentativnega vzorca odpadne vode z obeh dotokov. Ker je v Preglednici 2 v točki 2.2.2 izreka tega dovoljenja od 1. 1. 2022 zahtevano dnevno določanje parametrov KPK, celotni dušik in celotni fosfor na iztoku V1 iz naprave, mejne vrednosti učinka čiščenja glede na te parametre pa so določene kot letno povprečje, je

naslovni organ v točki 2.3.4. izreka tega dovoljenja določil tudi, da je treba našteje parametre v reprezentativnem vzorcu na vtoku določati dnevno, medtem ko je za določanje parametra BPK₅ na vtoku dovolj mesečna pogostost. Do 31. 12. 2021 se vsi omenjeni parametri v reprezentativnem vzorcu na vtoku določajo mesečno (na podlagi Preglednice 1 iz Priloge 1 Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, kot določa tretji odstavek 13. člena tega pravilnika).

Obveznosti glede vsebine in izdelave poročila in poročanja iz točke 2.4.1. izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi točke c) prve alinee šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega v povezavi z 21. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda.

V točki 2.5.1. izreka tega dovoljenja je v skladu s tretjo alinejo prvega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo naslovni organ določil, da naprava iz točke 1. izreka tega dovoljenja ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja zaradi odvajanja odpadnih voda. V tej točki je skladno s točko d) šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in v povezavi s 4. in 21. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda določil, da mora, tako kot je to predpisano v točki 5.8 Priloge 4 citiranega pravilnika, pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa vrednotiti emisijo snovi in toplote. Iz poročila o obratovalnem monitoringu mora izhajati ugotovitev, ali naprava z emisijo snovi in toplote v vode povzroča čezmerno obremenjevanje okolja, pri tem pa je treba upoštevati način vrednotenja, ki je določen v točkah 2.5.2. in 2.5.3. izreka tega dovoljenja.

Ker je pogostost merjenja parametrov neraztopljene snovi, kemijska potreba po kisiku (KPK), celotni dušik in celotni fosfor v Preglednici 2 v točki 2.2.2. izreka tega dovoljenja določena na podlagi CWW BAT 4 (poleg tega imajo neraztopljene snovi, KPK in celotni dušik tudi mejno vrednost določeno na podlagi Zaključkov o BAT CWW, konkretno CWW BAT 12), je naslovni organ v točki 2.5.2. izreka tega dovoljenja za te parametre določil, da se od 1. 1. 2022 dalje ne vrednotijo v skladu z 10. in 11. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Naslovni organ je na podlagi vsebine preglednice v CWW BAT 4, ki določa, da je najmanjša pogostost izvajanja monitoringa parametra neraztopljene snovi, KPK, celotni dušik in celotni fosfor vsak dan ter da se ravni emisij nanašajo na pretočno utežena letna povprečja 24-urnih pretočno sorazmernih vzorcev, ki so bili vzeti z najmanjšo pogostostjo, določeno za zadevni parameter, določil vrednotenje na podlagi CWW BAT. Pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod mora za te parametre izračunati letno povprečje izmerjenih vrednosti, pri izračunu tega letnega povprečja pa upoštevati izmerjene vrednosti pretoka industrijske odpadne vode (izmerjenega iz naslova zagotavljanja trajnih meritev pretoka) pri posameznem vzorčenju. Ker je raven emisije vseh teh štirih parametrov določena kot letno povprečje, je naslovni organ v točki 2.5.2. izreka tega dovoljenja na opisani pravni podlagi določil, da naprava čezmerno obremenjuje okolje, če izračunano letno povprečje neraztopljenih snovi ali KPK ali celotnega dušika ali celotnega fosforja presega mejno vrednost za posamezen parameter iz Preglednice 2 iz točke 2.2.2. izreka tega dovoljenja. Ker je tudi raven emisije za celotni krom, baker, nikelj in cink, v kolikor letne emitirane količine teh kovin presegajo prag iz Preglednice 3 iz CWW BAT 12, določena kot letno povprečje, je naslovni organ v točki 2.5.2. izreka tega dovoljenja za obdobje od 1. 1. 2022 dalje določil tudi način vrednotenja teh kovin, ki je enak načinu vrednotenja za neraztopljene snovi, KPK, celotni dušik in celotni fosfor. V isti točki izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil tudi vrednotenje učinkov čiščenja za parametre KPK, celotni dušik in celotni fosfor (na podlagi izračuna letnega povprečja). Naprava čezmerno obremenjuje okolje tudi, če izračunano letno povprečje učinka čiščenja po KPK, celotnem dušiku ali celotnem fosforju (v kolikor se namesto mejne vrednosti za celotni fosfor upošteva učinek čiščenja po tem parametru) presega mejno vrednost iz Preglednice 2 iz točke 2.2.2. izreka tega dovoljenja.

Naslovni organ je v točki 2.5.3 izreka tega dovoljenja določil, da je treba do 31. 12. 2021 za vse parametre iz Preglednice 2 in Preglednice 3 izreka tega dovoljenja, vključno z učinkom čiščenja za BPK₅ in za letno količino onesnaževal iz Preglednice 4 izreka tega dovoljenja vrednotenje čezmernega obremenjevanja izvesti na način, določen v 10. in 11. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Od 1. 1. 2022 dalje pa je treba vrednotenje čezmernega obremenjevanja izvesti na podlagi citiranega predpisa tudi za vse tiste parametre iz preglednice 2 v točki 2.2.2. izreka tega dovoljenja, za katere vrednotenje ni opredeljeno v točki 2.5.2. izreka tega dovoljenja (vključno z učinkom čiščenja za BPK₅), poleg tega pa tudi za parametre iz Preglednice 3 iz točke 2.2.3. izreka tega dovoljenja in za letno količino onesnaževal iz Preglednice 4 izreka tega dovoljenja. V točki 2.5.3. izreka tega dovoljenja je naslovni organ za obdobje od 1. 1. 2022 dalje določil tudi način vrednotenja za celotni krom, baker, nikelj in cink, v primeru, da letna emitirana količina posamezne od teh kovin ne preseže praga iz Preglednice 3 iz CWW BAT 12.

K točki 3. izreka tega dovoljenja

Naslovni organ je v točki 3.1.1. izreka tega dovoljenja določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15, 69/15 in 129/20, v nadaljevanju: Uredba o odpadkih).

Zahteve glede skladiščenja nevarnih odpadkov je naslovni organ določil v točki 3.1.2. izreka tega dovoljenja na podlagi 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 3.1.3. izreka tega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje na podlagi 1. alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in v povezavi s tretjim odstavkom 19. člena Uredbe o odpadkih ter 10. členom iste uredbe.

Naslovni organ je v točki 3.1.4. izreka tega dovoljenja določil zahteve glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih.

V točki 3.2.1. izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil zahteve za spremljanje nastajanja lastnih odpadkov in ravnanje z njimi na podlagi 28. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 3.2.2. izreka tega dovoljenja določil zahteve glede odpadkov, ki se jim lahko pripiše oznaka za nevarni ali nenevarni odpadek, da se jih šteje za nevarne odpadke, dokler niso ovrednotene nevarne lastnosti odpadkov ter vzorčenje odpadkov za njihovo ovrednotenje na podlagi 28. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 3.3.1. izreka tega dovoljenja določil ukrepe pri ravnanju z lastnimi odpadki in ukrepe za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in obdelavo teh odpadkov na podlagi 27. in 28. člena Uredbe o odpadkih v povezavi z 8. alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega z upoštevanjem opredelitve upravljavca glede uskladitve čistilne naprave z BAT 13 in 14 Zaključka o BAT CWW.

Naslovni organ je v točki 3.4.1. izreka tega dovoljenja določil zahteve glede poročanja o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi na podlagi 29. člena Uredbe o odpadkih.

K točki 4. izreka tega dovoljenja

Naslovni organ je okoljevarstvene zahteve glede emisij hrupa določil v točki 4 izreka tega dovoljenja na podlagi 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega

obsega, in predpisov, navedenih v nadaljevanju te obrazložitve.

Naslovni organ je v točki 4.1.1. izreka tega dovoljenja določil upravljavcu zahteve za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja na podlagi 7., 8., 9. in prvega odstavka 12. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19) in Ocene obremenjenosti okolja s hrupom.

Naslovni organ je v točki 4.1.2. in 4.1.3. izreka tega dovoljenja določil upravljavcu ukrepe varstva pred hrupom na podlagi drugega odstavka 12. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, Ocene obremenjenosti okolja s hrupom in na podlagi točke BAT 23 Zaključkov o BAT CWW.

Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{večer}$, $L_{noč}$ in L_{dvn} za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil v točki 4.2.1. izreka tega dovoljenja na podlagi 5. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, in sicer Preglednice 4 Priloge 1 te uredbe, ter 4. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1 za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil v točki 4.2.1. izreka tega dovoljenja na podlagi 5. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, in sicer Preglednice 5 Priloge 1 te uredbe, ter 4. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje.

Naslovni organ je na podlagi vloge ter predložene dokumentacije in poročila o stanju hrupa v okolju ugotovil, da je raven hrupa na vsakem od izbranih mest ocenjevanja hrupa najmanj 6 dBA nižja od vseh mejnih ravni hrupa, ki so za vir hrupa glede na III. območje varstva pred hrupom določene v predpisu, ki ureja mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju. Zaradi navedenega in skladno s tretjim odstavkom 4. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje upravljavcu za napravo iz točke 1. izreka tega dovoljenja ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa hrupa, zato je naslovni organ v točki 4.3.1. izreka tega dovoljenja odločil, da se upravljavcu dovoli opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1. izreka tega dovoljenja.

K točki 5. izreka tega dovoljenja

Naslovni organ je v točki 5.1. izreka tega dovoljenja v skladu z 9. točko drugega odstavka 74. člena ZVO-1, tretjim, četrtim in petim odstavkom 74. člena ZVO-1 in 9. alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega upravljavcu, določil ukrepe za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote, vključno z zmanjševanjem onesnaženja na velike razdalje ali čezmerne onesnaževanja okolja. Zahteve je določil z upoštevanjem opredelitev upravljavca v vlogi do BAT 1, 2, 16, 20 in 21 iz Zaključka o BAT CWW, kar je podrobneje obrazloženo v poglavju 3.5) te obrazložitve.

Naslovni organ je v točki 5.2.1. izreka tega dovoljenja določil, v katerih rezervoarjih se lahko skladiščijo nevarne tekočine, na podlagi vloge upravljavca in podatkov o rezervoarjih nevarnih tekočin v povezavi z 20. členom Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10; v nadaljevanju: Uredba o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah).

Naslovni organ je zahteve v zvezi z obratovanjem in vzdrževanjem rezervoarjev v točki 5.2.2. izreka tega dovoljenja določil na podlagi 5. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah.

Zahteve v zvezi z zunanjim podzemnim skladiščenjem je naslovni organ v točki 5.2.3. izreka tega dovoljenja določil na podlagi prvega odstavka 6. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah.

Naslovni organ je zahteve v zvezi s cevovodi in drugo opremo v točkah 5.2.4. in 5.2.5. izreka tega dovoljenja določil na podlagi 8. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah.

Zahteve v zvezi s prenehanjem uporabe rezervoarjev je naslovni organ določil v točkah 5.2.6. in 5.2.7. izreka tega dovoljenja na podlagi 13. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah.

V točkah 5.3.1. in 5.3.2. izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil ukrepe za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic v skladu s 7. alinejo petega odstavka Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega z upoštevanjem navedb v vlogi.

Naslovni organ je v točkah 5.4.1. in 5.4.2. izreka tega dovoljenja določil obveznost upravljavca na podlagi 5. in 6. točke petega odstavka 74. člena ZVO-1.

Naslovni organ v tem dovoljenju na podlagi točke b) šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, ni določil zahteve v zvezi s poročanjem v Evropski register izpustov in prenosov onesnaževal v skladu z Uredbo Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 166/2006 z dne 18. januarja 2006 o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal ter spremembi direktiv Sveta 91/689/EGS in 96/61/ES (UL L št. 33 z dne 4. 2. 2006, str. 1), zadnjič spremenjeno z Uredbo (ES) št. 596/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. junija 2009 o prilagoditvi nekaterih aktov, za katere se uporablja postopek iz člena 251 Pogodbe, Sklepu Sveta 1999/468/ES glede regulativnega postopka s pregledom - Prilagoditev regulativnemu postopku s pregledom - četrti del (UL L št. 188 z dne 18. 7. 2009, str. 14). Čistilna naprava se v skladu z zgoraj omenjeno uredbo uvršča med dejavnost št. 5.(f) in 5.(g), vendar ne presega mejno vrednost zmogljivosti za omenjeni dejavnosti iz priloge iste uredbe.

K točki 6. izreka tega dovoljenja

Ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic je naslovni organ v točkah 6.1., 6.2., 6.3. in 6.4. izreka tega dovoljenja določil skladno s šesto in sedmo alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, z upoštevanjem navedb upravljavca v vlogi.

K točki 7. izreka tega dovoljenja

Naslovni organ je v točki 7.1. izreka tega dovoljenja določil, da mora upravljavec skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, najkasneje v 30 dneh od nastanka spremembe obvestiti naslovni organ o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca.

V točki 7.2 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil, da mora upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, naslovni organ na podlagi prvega odstavka 81. člena ZVO-1 pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Če mora upravljavec pripraviti izhodiščno poročilo v skladu z določbo četrtega odstavka 70. člena ZVO-1, mora pisno obvestilo iz prvega odstavka 81. člena ZVO-1 vsebovati tudi oceno stanja onesnaženosti tal in podzemne vode na območju naprave z nevarnimi snovmi, ki so se uporabljale ali nastale v napravi ali jih je ta izpuščala. Če upravljavcu ni treba pripraviti izhodiščnega poročila, mora skladno s petim odstavkom 81. člena ZVO-1 pisno obvestilo iz prvega odstavka 81. člena ZVO-1 vsebovati tudi predlog ukrepov za odstranitev, nadzor, obvladovanje ali zmanjševanje vsebnosti nevarnih snovi v tleh ali podzemni vodi, tako da območje naprave, ob upoštevanju sedanje ali s prostorskimi akti določene prihodnje namenske rabe, ne predstavlja pomembnega tveganja za zdravje ljudi ali okolje.

Kot izhaja iz točke 3.4) obrazložitve tega dovoljenja je naslovni organ v skladu z osmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega potrdil prejem dokumenta Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode za čistilno napravo iz katerega izhaja, da se na območju naprave ne nahajajo, uporabljajo, skladiščijo in izpuščajo zadevne nevarne snovi.

V točkah 7.3. in 7.3.1. izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi petega odstavka 78. člena ZVO-1 določil, da mora upravljavec obratovanje naprave uskladiti z zahtevami iz izreka tega okoljevarstvenega dovoljenja, ki so določene na podlagi Izvedbenega sklepa komisije o določitvi najboljših razpoložljivih tehnik za čiščenje odpadnih voda in plinov ter ravnanje z njimi v kemični industriji 2016/902/EU z dne 30. 5. 2016 (Uradni list EU, L 152/23), do 31. 12. 2021. Naslovni organ rok za uskladitev obratovanja naprave ocenjuje kot primeren glede na to, da je rok za prilagoditev zahtevam iz citiranega Zaključka o BAT že potekel. K zapisanemu naslovni organ dodaja, da je ta prilagoditveni rok (najpozneje do konca leta 2021) med drugim določil v točki 2.3.2.1. izreka tega dovoljenja, v kateri je upravljavcu naložil, da mora zagotoviti 24-urno pretočno sorazmerno vzorčenje odpadne vode na merilnem mestu MM1, pri čemer mora za parametre neraztopljene snovi, KPK, celotni dušik in celotni fosfor zagotoviti dnevno vzorčenje, obratovalni monitoring kovin in strupenosti (razen na vodne bolhe) iz Preglednice 2 izreka tega dovoljenja pa vzpostaviti povsem na novo. Naslovni organ je pri tem upošteval, da mora obratovalni monitoring, ki vključuje tudi vzorčenje odpadne vode in merjenje parametrov, izvajati pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih voda, zaradi česar mora upravljavec za izvajanje v izreku tega dovoljenja predpisanega vzorčenja z ustreznim pooblaščenim izvajalcem skleniti pogodbo, za kar je po mnenju naslovnega organa konec koledarskega leta razumen in primeren rok, saj se v tem času sklepajo pogodbe za izvajanje obratovalnega monitoringa odpadnih vod za prihodnje koledarsko leto (leto 2022).

K točki 8. izreka tega dovoljenja

Naslovni organ je ugotovil, da je bilo upravljavcu na podlagi 84. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odločba US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) izdano okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje skupne čistilne naprave Lendava, zmogljivosti 29.000 PE, št. 35441-30/2012-4 z dne 17. 1. 2013 popravljeno s sklepom o popravilu pomote št. 35441-30/2012-5 z dne 6. 2. 2013.

Sedmi odstavek 85. člena ZVO-1F določa, da če ima upravljavec obstoječe naprave iz prvega odstavka istega člena ZVO-1F okoljevarstveno dovoljenje, izdano na podlagi 84. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odločba US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12), ga ministrstvo z okoljevarstvenim dovoljenjem za novo dejavnost, (opredeljeno v Uredbi o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega), razveljavi. Glede na navedeno je bilo odločeno kot to izhaja iz 8. točke izreka tega dovoljenja.

K točki 9. izreka tega dovoljenja

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke 9. izreka tega dovoljenja.

Uradna oseba, ki je vodila postopek je ta dokument elektronsko podpisala v informacijskem sistemu za vodenje evidence dokumentarnega gradiva (SPIS), avtentičnost tega elektronskega podpisa pa potrjuje lastnoročni podpis uradne osebe, ki dokument izdaja.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor,

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35407021.

Pri nastanku vsebine tega dokumenta so sodelovale naslednje uradne osebe:

mag. Erna Tomažević, sekretarka

Mateja Artnak, podsekretarka

Janez Jeram, podsekretar

Janja Podakar, podsekretarka

Postopek vodila:

Jasna Stele
višja svetovalka III



Buda
mag. Katja Buda
sekretarka

Priloge:

Priloga 1: Rezervoarji nevarnih snovi

Vročiti:

- COVENTINA, Martina Zupančič s.p., Smrjene 68A, 1291 Škofljica (po pooblastilu upravljavca ČISTILNA NAPRAVA LENDAVAL d.o.o., Lendavska cesta 30, 9220 Lendava) – osebno

Poslati po 4. odstavku 72. člena ZVO-1:

- Občina Lendava, Glavna ulica 20, 9220 Lendava (obcina@lendava.si) – po elektronski pošti
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (gp.irsop@gov.si) – po elektronski pošti

Priloga 1: Rezervoarji

Oznaka	Interna oznaka	Volumen rezervoarja (m ³)	Nameščen v (skupnem) zadrževalnem sistemu (m ³)	Tip rezervoarja in oprema	Nameščen Na prostem / v stavbi	Vrsta snovi v rezervoarju
R1	R1-ELKO	5	/	Podzemni, vodoravni, dvoplaščni, enocelični z bombiranim dnom, izveden sistem za opozarjanje na iztekanje skladiščene snovi, opremljen z mehanskim sistemom varovanja pred prepolnitvijo	v vkopanem skladišču z oznako skRO1 (na prostem), opredeljen z koordinatama Y= 613328 in X = 156490	ELKO (gorivo za pomožno ogrevanje poslovne stavbe)