



Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35406-81/2014-13

Datum: 23. 10. 2015

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15 in 62/15) ter na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdiUS, 112/06-OdiUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13 in 56/15), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti in na zahtevo stranke Anoksidal d.o.o., Dragonja vas 36, 2326 Cirkovce, ki jo zastopa direktorica Tatjana Fric Merc, naslednjo

ODLOČBO

I.

Zahteva upravljavca ANOKSIDAL d.o.o., Dragonja vas 36, 2326 Cirkovce (v nadaljevanju: upravljavec) za obdelavo odpadka na napravi za površinsko zaščito kovin (naprava za eloksiranje Al-profilov), z volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 304 m³, ki se nahaja na lokaciji Partizanska ulica 38, 2310 Slovenska Bistrica na zemljiščih parc. št. 38/10 in 38/3, obe k.o. 753- Slovenska Bistrica, **se zavrne.**

II.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-12/2005-15 z dne 2. 4. 2007, spremenjeno z odločbo o spremembi upravljavca št. 35406-70/2014-2 z dne 27. 11. 2014 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) izdano upravljavcu za napravo za površinsko zaščito kovin (naprava za eloksiranje Al-profilov), ki se nahaja na lokaciji Partizanska ulica 38, 2310 Slovenska Bistrica, se spremeni tako kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

1. Obseg dovoljenja

Stranki - upravljavcu ANOKSIDAL d.o.o., Dragonja vas 36, 2326 Cirkovce (v nadaljevanju: upravljavec) se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave za površinsko zaščito kovin (naprava za eloksiranje Al-profilov), z volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 304 m³. Naprava se nahaja na lokaciji Partizanska ulica 38, 2310 Slovenska Bistrica na zemljiščih parc. št. 38/10 in 38/3, obe k.o. 753- Slovenska Bistrica.

Naprava se sestoji iz naslednjih nepremičnih tehnoloških enot:

- linija za eloksiranje Al-profilov s hladilnim sistemom,
- čistilna naprava industrijskih odpadnih vod s skladiščem kemikalij in zbiralniki koncentratov,
- skladišče kemikalij za tehnološki proces,
- kurilna naprava vhodne toplotne moči 0,79 MW

2. Točka 2.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.3. Upravlavec mora zagotoviti izpuščanje zajetih emisij snovi v zrak iz naprave iz 1. točke izreka tega dovoljenja, in sicer iz linije za eloksiranje preko izpustov Z1 in Z2 in iz srednje kurilne naprave preko izpusta Z3.

3. Točka 2.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

4. Točka 2.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.5. Upravljavcu je v srednji kurilni napravi, skupne vhodne toplotne moči 0,79 MW, iz točke 2.2.1. izreka tega dovoljenja, dovoljeno kot gorivo uporabljati ali plinasto gorivo zemeljski plin ali tekoče gorivo kurilno olje EL.

5. Točka 2.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.7. Upravlavec mora za nepremično opremo za hlajenje in klimatizacijo, ki vsebuje določene fluorirane toplogredne pline, zagotavljati, da se ti hladilni plini pri namestitvi, obratovanju, vzdrževanju, razgradnji ali odstranjevanju te opreme, ne izpuščajo v zrak.

6. Točke 2.1.8, 2.1.9 in 2.1.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtajo.

7. Preglednici 2 in 3 v točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenita tako, da se glasita:

Preglednica 2: Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak na izpustu Z3 na merilnem mestu MMZ3 pri uporabi goriva zemeljski plin

Parameter	Izražen kot	Enota	Dopustna vrednost (*)
Ogljikov monoksid	CO	mg/m ³	100
Dušikovi oksidi	NO ₂	mg/m ³	200
Žveplove oksidi	SO ₂	mg/m ³	35

(*) Računska vsebnost kisika v dimnih plinih srednje kurilne naprave, ki uporablja plinasto gorivo je 3 %.

Preglednica 3: Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak na izpustu Z3 na merilnem mestu MMZ3 pri uporabi goriva kurilno olje EL

Snov	Izražen kot	Enota	Dopustna vrednost (*)
Dimno število			1
Ogljikov monoksid	CO	mg/m ³	170
Dušikovi oksidi	NO ₂	mg/m ³	250
Žveplov oksidi	SO ₂	mg/m ³	1700

(*) računska vsebnost kisika v odpadnih plinih je 3%

8. Točki 2.3.2 in 2.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenita tako, da se glasita:

- 2.3.2. Upravljavec mora občasne meritve parametrov na izpustu Z3 iz točke 2.2.1 izreka tega dovoljenja izvesti vsako tretje leto.
- 2.3.3. Upravljavec mora za namen izvajanja obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak na izpustu Z3 definiranim v točki 2.2. izreka tega dovoljenja urediti stalno merilno mesto, ki je dovolj veliko, dostopno ter opremljeno, tako da je meritve mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca meritev. Merilno mesto mora ustrezati zahtevam standarda SIST EN 15259.

9. Točki 2.3.6 in 2.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenita tako, da se glasita:

- 2.3.6. Upravljavec mora nepremično opremo za hlajenje in klimatizacijo, ki obratuje ali je začasno zunaj uporabe in vsebuje 3 kg ali več fluoriranih toplogrednih plinov, prijaviti Agenciji Republike Slovenije za okolje najpozneje tri mesece po začetku obratovanja opreme. V primeru sprememb podatkov iz prijave to v roku enega meseca sporoči Agenciji Republike Slovenije za okolje na obrazcu za prijavo stacionarne opreme.
- 2.3.7. Upravljavec nepremične opreme za hlajenje in klimatizacijo mora najpozneje do 31. marca tekočega leta predložiti Agenciji Republike Slovenije za okolje letno poročilo o polnjenju in zajemu fluoriranih toplogrednih plinov za preteklo leto, v katerem je treba navesti tudi podatke o ravnanju z odpadnimi fluoriranimi toplogrednimi plini.

10. Za točko 2.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 2.3.8 in 2.3.9, ki se glasita:

- 2.3.8. Upravljavec mora poročilo o občasnih meritvah emisije snovi, ki ga izdelata izvajalec obratovalnega monitoringa, poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki najkasneje 10 dni po prejemu poročila.
- 2.3.9. Ne glede na zahteve iz preglednic 2 in 3 iz točke 2.2.1 izreka tega dovoljenja in zahteve iz točk 2.3.2, 2.3.3 in 2.3.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja upravljavcu ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa na srednji kurilni napravi, če upravljavec te

kurilne naprave najmanj enkrat letno zagotovi nastavitev zgorevanja s strani servisa, ki ga je za to pooblastil proizvajalec te kurilne naprave.

11. V točki 3.2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se navedba parcelne številke »38/1« nadomesti z »38/10«.

12. Točka 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

4.1 Zahteve v zvezi z emisijami hrupa

4.1.1 Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki je vir hrupa, zagotoviti, da na kateremkoli mestu ocenjevanja hrupa, dopustne vrednosti kazalcev hrupa, ki so določene v točki 4.2 izreka tega dovoljenja, ne bodo presežene.

4.1.2. Upravljavec mora zagotavljati ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje ali zmanjšanje ravni hrupa kot posledica obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja in sicer:

- tehnične in konstrukcijske ukrepe ter ukrepe, povezane z načinom obratovanja ali uporabe vira hrupa,
- ukrepe usmerjanja, porazdelitve ali omejevanja pretoka vozil, blaga in ljudi ali zmogljivosti proizvodnih ali drugih oblik dejavnosti, povezanih z virom hrupa,
- ukrepe prostorskega in konstrukcijskega preprečevanja širjenja hrupa.

4.2. Dopustne vrednosti kazalcev hrupa

4.2.1. Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} , so določene v Preglednici 6.

Preglednica 6: Mejne vrednosti kazalcev hrupa

Območje varstva pred hrupom	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
III. območje	58	53	48	58

4.2.2. Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1 so določene v Preglednici 7.

Preglednica 7: Mejne vrednosti konične ravni hrupa

Območje varstva pred hrupom	L_1 -obdobje večera in noči (dBA)	L_1 -obdobje dneva (dBA)
III. območje	70	85

4.3. Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem zaradi emisije hrupa

4.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja v stanju njene največje zmogljivosti obratovanja.

4.3.2. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje občasnega ocenjevanja hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja vsako tretje koledarsko leto.

4.3.3. Upravljavec mora Agenciji RS za okolje predložiti poročilo o ocenjevanju hrupa zaradi emisije hrupa najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa.

13. Točke 5.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

5.1. Zahteve za ravnanje z odpadki, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti

5.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.

5.1.2. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako, da:

- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
- jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
- nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanj zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave .

5.1.3. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki, ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevarni odpadek«.

14. Točke 5.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

5.2.1. Upravljavec mora Agenciji RS za okolje najkasneje do 31. marca tekočega leta dostaviti poročilo o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi za preteklo koledarsko leto.

15. Točke 5.4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

5.4.1. Upravljavec mora Agenciji RS najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo leto predložiti v pisni obliki izjavo, s katero jamči, da v preteklem letu količina embalaže ni presegla 15.000 kg.

16. Za točko 8.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 8.3 in 8.4, ki se glasita:

8.3. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave s tem okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in inšpektorja, pristojnega za varstvo okolja, obvestiti o tej kršitvi.

8.4. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz tega okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

III.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-12/2005-15 z dne 2. 4. 2007, spremenjeno z odločbo o spremembi upravljavca št. 35406-70/2014-2 z dne 27. 11. 2014, ostane nespremenjeno.

IV.

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

I. Zahtevak in pravna podlaga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 9. 10. 2014 prejela vlogo upravljavca Anoksidal d.o.o., Dragonja vas 36, 2326 Cirkovce (v nadaljnjem besedilu: upravljavec), ki ga zastopa direktorica Tatjana Fric Merc, za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za predelavo 500 ton letno nevarnih odpadkov, ki jo naslovni organ obravnava kot vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za napravo za površinsko zaščito kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov (naprava za eloksiranje Al-profilov) z volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 304 m³, ki se nahaja na lokaciji Partizanska ulica 38, 2310 Slovenska Bistrica, saj se bo predelava in nato uporaba nevarnega odpadka izvajala na tej napravi. Upravljavec je vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja dopolnil dne 4. 6. 2015, 5. 6. 2015, 17. 6. 2015 in 6. 7. 2015.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembo, ki jo je navedel v prijavi prejeti dne 25. 1. 2010, na podlagi katere je naslovni organ z dopisom št. 35409-12/2010-4 z dne 17. 3. 2010 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Dvanajsti odstavek 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13 in 56/15; v nadaljevanju: ZVO-1) določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

Ministrstvo skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 okoljevarstveno dovoljenje preveri in spremeni po uradni dolžnosti, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ ugotavlja, da je upravljavec vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja vložil dne 9. 10. 2014, kar pomeni, da je bil postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja začel pred uveljavitvijo Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15), zato se v skladu z določbo 28. člena te uredbe postopek konča v skladu z Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 8. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

II. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi, na katere je oprto

Naslovni organ je upravljavcu Anoksidal d.o.o., Rajšpova ulica 16, 2250 Ptuj, dne 2. 4. 2007 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-12/2005-15 za obratovanje naprave za površinsko zaščito kovin (naprava za eloksiranje Al-profilov) z volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 304 m³, ki se nahaja na lokaciji Partizanska ulica 38, 2310 Slovenska Bistrica, in dne 27. 11. 2014 tudi odločbo št. 35406-70/2014-2 o spremembi tega dovoljenja (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), v kateri je spremenil sedež upravljavca, ki se sedaj glasi: Anoksidal d.o.o., Dragonja vas 36, 2326 Cirkovce. Upravljavec v vlogi navaja, da želi obdelovati odpadke, kar naj bi izvajal na napravi za površinsko zaščito kovin (naprava za eloksiranje Al-profilov). Za navedeno napravo je naslovni organ upravljavcu že izdal okoljevarstveno dovoljenje. Ker se vloga za predelavo 500 ton letno nevarnih odpadkov nanaša na predvideno predelavo, ki se bo izvajala na napravi, za katero je že izdano okoljevarstveno dovoljenje, naslovni organ obravnava prejeto vlogo kot vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega (naprava za eloksiranje Al-profilov).

Naprava se nahaja na zemljiščih s parc. št. 38/10 in 38/3, obe k.o. Slovenska Bistrica. V času od izdaje okoljevarstvenega dovoljenja je prišlo do sprememb pri parcelni številki 38/1, ki je bila navedena v okoljevarstvenem dovoljenju. Navedena parcelna številka se je ukinila in iz nje nastala parcelna številka 38/8, nato se je tudi ta parcelna številka ukinila in iz nje nastala parcelna številka 38/9, nadalje se je tudi ta parcelna številka ukinila in nastala parcelna številka 38/10, kar je razvidno iz odločb Geodetske pisarne Slovenska Bistrica, Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica, in sicer št. 02112-89/2008-2 z dne 13. 5. 2008, št. 02112-99/2011-2 z dne 15. 3. 2011 in št. 02112-263/2011-2 z dne 20. 6. 2011, ki so bile izdane lastniku parcele Impol d.d. (oz. kasneje Impol d.o.o.) Partizanska ulica 38, 2310 Slovenska Bistrica, od katerega ima upravljavec zemljišče, na katerem leži naprava, v najemu.

V postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ odločal na podlagi vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja z dopolnitvijo in podatkov iz predhodnega postopka z naslednjimi prilogami:

- Načrt ravnanja z odpadki, pripravil upravljavec sam,
- Ocena vpliva na okolje, št. 409/2, iz februar 2010, pripravil Schaeffer Consult, Meniška vas 86, 8350 Dolenjske toplice,
- Potrdilo o plačilu takse,
- Zgodovinski izpis iz sodnega registra do 31.1.2008,

- Izpolnjena Priloga VII Direktive o odpadkih za odpadek aluminijev hidroksid (11 01 10) z dne 14. 5. 2014,
- Poročilo o meritvah hrupa v okolju za proizvodni objekt, št. poročila 0108-06-15 HRUP z dne 9. 6. 2015, ki ga je izdelal Ekosystem d.o.o., Špelina ulica 1, 2000 Maribor,
- Poročilo o vrednotenju kazalcev hrupa v okolju za proizvodni objekt, št. poročila 0108-06-15 HRUP DODATEK z dne 9. 6. 2015, ki ga je izdelal Ekosystem d.o.o., Špelina ulica 1, 2000 Maribor,
- Občasne meritve emisij snovi v zrak na izpušnih Z1 in Z2 iz naprave za eloksiranje aluminija v podjetju Anoksidal d.o.o., št. poročila 15/III-2015 z dne 19. 6. 2015, ki ga je izdelal EKO INŽENIRING d.o.o., Koroška cesta 14, 2390 Ravne na Koroškem,
- Načrt meritev emisij snovi v zrak na izpušnih Z1 in Z2 iz naprave za eloksiranje aluminija v podjetju Anoksidal d.o.o., št. načrta 15/III/NM-2015, z dne 5. 5. 2015, ki ga je izdelal EKO INŽENIRING d.o.o., Koroška cesta 14, 2390 Ravne na Koroškem,
- Poročilo o opravljenih občasni meritvah emisij snovi v zrak na izpušnih Z1 in Z2 iz naprave za eloksiranje aluminija v podjetju Anoksidal d.o.o., št. poročila 15/III/POR-2015 z dne 19. 6. 2015, ki ga je izdelal EKO INŽENIRING d.o.o., Koroška cesta 14, 2390 Ravne na Koroškem,
- Odločba Geodetske pisarne Slovenska Bistrica, Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica, št. 02112-89/2008-2 z dne 13. 5. 2008,
- Odločba Geodetske pisarne Slovenska Bistrica, Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica, št. 02112-99/2011-2 z dne 15. 3. 2011,
- Odločba Geodetske pisarne Slovenska Bistrica, Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica, št. 02112-263/2011-2 z dne 20. 6. 2011.

V postopku je bilo na podlagi vloge in predložene dokumentacije za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ugotovljeno naslednje:

Naslovni organ je po pregledu vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ugotovil, da je za nameravani poseg potrebno v skladu s točko E.I.7.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14) izvesti predhodni postopek in izdati sklep v skladu z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1, iz katerega bo razvidno ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, zato je prekinil postopek izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja do dokončnosti sklepa o predhodnem postopku v skladu z določbo petega odstavka 51. a člena ZVO-1. V predhodnem postopku je bilo nadalje s sklepom naslovnega organa št. 35405-134/2015-2 z dne 4. 6. 2015 ugotovljeno, da za nameravano spremembo ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje, in nato nadaljeval s postopkom spremembe okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je na podlagi prijave spremembe in vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ugotovil, da upravljavec namerava na liniji za eloksiranje Al-profilov kot surovino uporabljati odpadno lužnico, ki kot odpadek s klasifikacijsko številko 06 02 05* (druge lužine) nastaja v lužilnici Impola d.d. Upravljavec namerava obdelovati letno količino 500 ton odpadne lužnice. Odpadna lužnica nastaja v tovarni Impol v količini 35-40 ton mesečno, in sicer nastane pri odstranjevanju aluminija, ki se nabere na orodjih za mehansko obdelavo. Aluminij se z orodij odstranjuje z natrijevim lugom (NaOH). Pri tem nastane odpadna lužnica z vsebnostjo aluminija do 75 g Al/l, ki jo je potrebno zavržiti in odstraniti kot odpadek. V podjetju Anoksidal se v napravi za eloksiranje Al-profilov na dveh kadeh (postopek E6 in luženje) na liniji uporablja NaOH z določeno količino aluminija. Odpadna lužnica, ki nastaja pri luženju v lužilnici Impola d.d, bi se lahko z dodajanjem sveže vode in redčenjem na predpisane količine uporabljala na liniji za

eloksiranje Al-profilov v postopkih E6 in luženje. Po uporabi bi se jo odstranilo na obstoječi lastni čistilni napravi na način kot se to že izvaja.

Z uporabo odpadne lužnice bi se posledično zmanjšala poraba sveže NaOH.

Odpadna lužnica bi se pred uporabo na liniji za eloksiranje Al-profilov pripeljala na lastno čistilno napravo, kjer bi se ustrezno pripravila (očistili sledovi olja, luskice aluminija in rje) - obdelala po postopku R12. Za čiščenje bi se uporabljala filter stiskalnica, ki je namenjena za čiščenje hidroksidov težkih kovin in se uporablja za te namene samo nekajkrat mesečno.

Koncentracija natrijevega hidroksida v odpadni lužnici kot jo upravljaavec namerava prevzeti od povzročitelja odpadka je namreč previsoka, zato namerava upravljaavec odpadno lužnico razredčiti s prečiščeno vodo iz lastne čistilne naprave. Tako pripravljena lužina, ki je še vedno odpadek, bi se bo nato uporabila v proizvodnji (anodna zaščita aluminija). Dejansko bi se s predhodnim postopkom R12 pripravila odpadna lužnica za nadaljnjo uporabo tega odpadka po postopku R11. Odpadna lužnica bi bila v nadaljnjem procesu vključena v fizikalno-kemijske postopke.

Odpadna lužnica bi se pripravila za nadaljnjo uporabo v proizvodnem procesu tako, da bi se iz transportnega rezervoarja prečrpala v sprejemnik (pripravljalna posoda), kjer bi se premešala s suspenzijo perлита (sredstvo za vezavo organskih nečistoč). Nastala suspenzija bi se pod tlakom potisnila v filtrsko stiskalnico, iz katere bi se bo v končni fazi filtrat speljal v posodo za sekundarno surovino. Na platnu v stiskalnici bi ostale mehanske nečistoče: koščki aluminija, delci rje, perlit z vezanimi organskimi komponentami. Ta odpadek, ki bi ostal na platnih stiskalnici v sledovih, bi se iz platen izpral in vrnil v ponovno obdelavo za nevtralizacijo odpadnih vod in koncentratov in bi se ponovno obdelal v šaržnem reaktorju za nevtralizacijo. V tem šaržnem reaktorju se sicer zbirajo izpirne vode in koncentrati iz proizvodnje, ki se stekajo iz obrata eloksiranje aluminija. Nevtralizirajo se po predpisanem postopku. Po obdelavi odpadnih vod in sedimentaciji flokul, ki nastanejo ob obarjanju, se čista voda prečrpa preko kremenčevih filtrov in se jo odvede v vodotok Bistrica. Sedimentiran mulj pa se s črpalko prečrpa v usedalnik za mulj. Čista voda iz preše se odvaja v zbirnik za čisto vodo, stisnjen mulj pa se, ko je preša polna, očisti iz filtrnih platen ter preko elevatorja za mulj napolni v posodo za zbiranje. Nato se ga natovori na tovornjak in skladišči do odvoza. Odpadni mulj (upravljaavec predvideva, da bi nastal nenevaren odpadek s številko odpadka 19 02 06 - mulji, ki nastanejo pri fizikalno kemijski obdelavi in niso zajeti v 19 02 05) naj bi se oddal v nadaljnje ravnanje predvidoma za zapekanje v opeko. Filtrat, to je odpadna lužnica, očiščena nekaterih primesi, pa naj bi se uporabila kot dodatek – nadomestilo za del sveže pripravljene lužnice v postopku satiniranja E6 in v postopku luženja E0. Dejansko bi bila odpadna lužnica v nadaljnjem procesu vključena v fizikalno-kemijske postopke. Tako bi se lužnica, ki vsebuje natrijev hidroksid, uporabila za izluževanje aluminija, kar pomeni, da gre dejansko za kemijsko reakcijo (t. i. redoks reakcijo), v kateri sodelujejo elementarni aluminij, natrijev hidroksid in voda, pri kateri se aluminij oksidira in prehaja v raztopino, vodik iz vode pa se reducira do elementarnega stanja. Na ta način bi se pripravila aktivna površina aluminijastih obdelovancev, ki bi se jo kasneje eloksiralo, hkrati pa bi se povečala koncentracija aluminija v raztopini, ki je potrebna za nadaljnjo anodno oksidacijo, ki je prav tako kemijska reakcija.

III. Pravna podlaga za določitev zahtev in razlogi za odločitev

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12) se dopustne vrednosti emisij, tj. mejne vrednosti emisij v vode, zrak in/ali tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave

ne sme biti presežen, določijo za snovi iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to, se v dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v prilogi 2, če pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednosti, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisije se v dovoljenju določijo tudi obratovalni pogoji, potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

Skladno z 11. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), se v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede vprašanj, ki niso urejena s to uredbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo obseg in vsebino vloge ter postopek za pridobitev in vsebino okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave.

I.

Naslovni organ je na podlagi dokumentacije, ki je navedena v točki II. obrazložitve te odločbe ugotovil, da je bil v vlogi priložen Načrt ravnanja z odpadki, ki pa ni bil jasen, poleg tega je bilo zaradi uveljavitve nove Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15) Načrt ravnanja z odpadki treba uskladiti z zahtevami 40. člena te uredbe. Upravljavca je moral dostaviti tudi analize vhodnega odpadka (sestava, parametri onesnaženosti), saj mora upravljavec delati tudi vstopno kontrolo odpadka (gre za vpliv na monitoring odpadnih vod, ki nastajajo v postopku, kot tudi na sestavo in lastnosti odpadnega mulja, ki bo nastajal in na nadaljnje ravnanje z njim), kar pomeni, da mora vnaprej vedeti, kakšen odpadek bo prevzemal. Pri analizi bi morali biti določeni vsaj naslednji parametri: krom-šestvalentni, arzen, kadmij, cink, celotni krom, svinec, celotni ogljikovodiki, celotni cianid in nitritni dušik, saj je bil za te parametre zmanjšan nabor parametrov za izvajanje obratovalnega monitoringa. Upravljavca je moral dostaviti tudi novejša analize (sestava in parametri onesnaženosti) in vrednotenje nevarnih lastnosti odpadnega mulja, ki že nastaja, skladno z določbo 5. člena Uredbe o odpadkih, in navesti tudi, kako se s predmetnim odpadkom ravna (navesti tudi komu se oddaja in kje je odpadek končno obdelan). Glede skladiščenja odpadkov je moral upravljavec podati situacijsko shemo ter navesti zmožljivosti skladiščenja odpadkov. Prav tako je bilo v pozivu upravljavcu naloženo, da v dopolnitvi priloži dokazila glede spremembe parcelne številke, na kateri se nahaja naprava.

Naslovni organ je upravljavca s pozivom št. 35406-81/2014-7 z dne 19. 6. 2015 pozval, da v dopolnitvi priloži dopolnjen Načrt ravnanja z odpadki, v katerem naj bodo upoštevane vse navedene pripombe in priloži analize odpadka, ki ga želi obdelovati, in analize odpadnega mulja, ki že nastaja na napravi ter ji v skladu z 8., 9. in 140. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) omogočil, da se o vseh dejstvih in okoliščinah izjasni ter za svoje navedbe poda morebitne dokaze, in sicer v roku 40 dni od prejema poziva. Upravljavca je poziv prejel dne 23. 6. 2015. Naslovni organ je po elektronski pošti dne 4. 6. 2015 in 5. 6. 2015 prejel dokazila glede parcelnih števil in po elektronski pošti dne 17.6.2015 tudi poročilo o vrednotenju kazalcev hrupa v okolju, ni pa prejel dopolnjenega Načrta ravnanja z odpadki, analize odpadka, ki ga želi obdelovati, in analize odpadnega mulja, ki že nastaja na napravi, ki so bili zahtevani v pozivu, ki je bil upravljavcu posredovan dne 19.6.2015.

Naslovni organ v roku 40 dni ni prejel dopolnjenega Načrta ravnanja z odpadki, analize odpadka, ki ga želi obdelovati in analize odpadnega mulja, ki že nastaja na napravi, zato je upravljavec dne 24. 9. 2015 pozval, da se v roku 8 dni od prejema poziva izjasni glede ugotovitev naslovnega organa. Naslovni organ je namreč ugotovil, da na podlagi razpoložljive dokumentacije zahtevku upravljavca za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja z nameravano obdelavo odpadka odpadna lužnica, ki kot odpadek s klasifikacijsko številko 06 02 05* (druge lužine) nastaja v lužilnici Impola d.d., ni mogoče ugoditi, saj ni izpolnjen pogoj za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za predelavo odpadkov iz 3. točke drugega odstavka 38. člena Uredbe o odpadkih. Naslovni organ po preteku 8 dnevnega roka (upravljavec je prejel poziv dne 28. 9. 2015) in vse do izdaje te odločbe ni prejel zahtevanih dopolnitev, prav tako se upravljavec o navedenih ugotovitvah naslovnega organa ni izjasnil.

V drugem odstavku 38. člena Uredbe o odpadkih je določen pogoj za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer, da se okoljevarstveno dovoljenje izda na zahtevo pravni osebi ali samostojnemu podjetniku posamezniku, če so izpolnjeni pogoji med drugimi tudi, da so v zvezi z obratovanjem naprave za obdelavo odpadkov zagotovljeni ukrepi za izpolnitev okoljevarstvenih, tehničnih in drugih zahtev iz predpisov, ki urejajo emisijo snovi in energije v okolje, ravnanje s posamezno vrsto odpadkov ali posamezen postopek obdelave ter, da predvidena obdelava ne ogroža človekovega zdravja ali povzroča škodljivih vplivov na okolje iz prvega odstavka 10. člena Uredbe o odpadkih. Z odpadki je skladno s prvim odstavkom 10. člena te uredbe treba ravnati tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in se ne škodi okolju, ter da ravnanje zlasti ne predstavlja tveganja za vode, zrak, tla, rastline in živali, ne povzroča čezmernega obremenjevanja s hrupom in neprijetnimi vonjavami, ne povzroča škodljivih vplivov na območja, na katerih je predpisan poseben režim v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, ali predpisi, ki urejajo varovanje virov pitne vode, in ne povzroča škodljivih vplivov na krajino ali območja, na katerih je predpisan poseben režim v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine.

Izpolnjevanje prej navedenih pogojev naslovni organ preverja na osnovi Načrta ravnanja z odpadki, katerega vsebina je predpisana v 40. členu Uredbe o odpadkih. Načrt ravnanja z odpadki je osnova za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja, pri izdaji se preveri tudi ali bo upravljavec z odpadki ravnal tako, da ne bo ogroženo okolje in ali gre za varovanje človekovega zdravja ter ne bo škodilo okolju. Z odpadki je skladno z drugim odstavkom 17. člena Uredbe o odpadkih treba ravnati tako, da se omogoča nadaljnje ravnanje z njimi v skladu z zahtevami iz 9. člena te uredbe in prvega odstavka 10. člena te uredbe. V 41. členu Uredbe o odpadkih je predpisana vsebina okoljevarstvenega dovoljenja, ki se določi prav tako na osnovi Načrta ravnanja z odpadki.

Naslovni organ je skladno s 1. točko prvega odstavka 40. člena Uredbe o odpadkih zahteval tudi analizo odpadka odpadna lužnica, ki kot odpadek s klasifikacijsko številko 06 02 05* (druge lužine) nastaja v lužilnici Impola d.d., ki ga stranka namerava obdelovati, saj gre za specifičen odpadek znanega povzročitelja, kar pomeni, da je sestava odpadka znana. Sestava tega odpadka namreč pomembno vpliva na nastanek novega odpadka, nadaljnje ravnanje z njim, na emisije snovi in posledično na okolje in zdravje ljudi in živali.

Prav tako je naslovni organ zahteval analize odpadnega mulja, ki že nastaja na napravi, z namenom, da se preveri obstoječe dejansko ravnanje z odpadki, za katere mora upravljavec zagotavljati izpolnjevanje obveznosti skladno z Uredbo o odpadkih. Predložena je bila namreč analiza odpadka iz leta 2005 v okviru ocene za odlaganje, Ocena odpadkov, ANOKSIDAL

d.o.o. – odpadni mulj iz eloksidnice – »aluminijev mulj«, št. 10/574-06, ki jo je izdelal ZZV Maribor, z dne 18.05.2006, ki je bila izdelana pred uveljavitvijo Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/2015), ki vpeljuje nove kriterije za vrednotenje nevarnih lastnosti. Skladno s 1. odstavkom 5. člena citirane uredbe mora povzročitelj odpadka odpadku dodeliti številko odpadka po postopku iz oddelka Seznam odpadkov iz priloge Odločbe 2000/532/ES. Odpadek, ki se mu lahko pripiše oznaka za nevarni ali nenevarni odpadek, se šteje za nevarni odpadek, dokler niso njegove lastnosti ovrednotene v skladu s petim odstavkom tega člena. Nevarne lastnosti iz priloge Uredbe 1357/2014/EU se ovrednotijo v skladu s 1. in 2. točko oddelka »Vrednotenje in razvrščanje« iz priloge Odločbe 2000/532/ES. Pri vrednotenju nevarne lastnosti HP9 se uporabljajo merila, določena v prilogi 3, ki je sestavni del te uredbe. Vrednotenje nevarnih lastnosti odpadka in vzorčenje odpadka za njihovo ovrednotenje mora opraviti oseba s pridobljeno akreditacijo po SIST EN ISO/IEC 17025. Ker je z Uredbo 1357/2014/EU spremenjena priloga III k DIR 2008/98/ES, ki vsebuje seznam lastnosti, zaradi katerih so odpadki nevarni, ki se neposredno uporablja od 1.6.2015 dalje, mora povzročitelj za predmetni odpadek zagotoviti ovrednotenje na podlagi analiz. V nasprotnem primeru se šteje nastali mulj za nevarni odpadek, za katerega mora povzročitelj zagotoviti ustrezno nadaljnje ravnanje.

Naslovni organ ugotavlja, da upravljavec ni predložil zahtevanih analiz in posledično ni dokazal izpolnjevanja ustreznega ravnanja s posamezno vrsto odpadkov, zato ni izpolnjen pogoj za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja iz 3. točke drugega odstavka 38. člena Uredbe o odpadkih. Naslovni organ k vsemu navedenemu pripominja, da se skladno s 3. točko drugega odstavka 38. člena Uredbe okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov izda pod pogojem, da so v zvezi z obratovanjem naprave za obdelavo odpadkov zagotovljeni ukrepi za izpolnitev okoljevarstvenih, tehničnih in drugih zahtev iz predpisov, ki urejajo emisijo snovi in energije v okolje, ravnanje s posamezno vrsto odpadkov ali posamezen postopek obdelave odpadkov.

Naslovni organ prav tako ugotavlja, da upravljavec ni predložil Načrta ravnanja z odpadki, izdelanega skladno s 40. členom Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/2015) in da podatki v predloženem načrtu ravnanja z odpadki ne izkazujejo izpolnjevanja pogoja iz 3. točke drugega odstavka 38. člena Uredbe o odpadkih, in sicer, da so v zvezi z obratovanjem naprave za obdelavo odpadkov zagotovljeni ukrepi za izpolnitev okoljevarstvenih, tehničnih in drugih zahtev iz predpisov, ki urejajo emisijo snovi in energije v okolje, ravnanje s posamezno vrsto odpadkov ali posamezen postopek obdelave odpadkov, prav tako ne izkazujejo izpolnjevanja pogoja iz 4. točke drugega odstavka 38. člena Uredbe o odpadkih, in sicer, da predvidena obdelava ne ogroža človekovega zdravja ali povzroča škodljivih vplivov na okolje iz prvega odstavka 10. člena Uredbe o odpadkih. Za dokazovanje izpolnjevanja ustreznega ravnanja s posamezno vrsto odpadkov ali posameznega postopka obdelave mora upravljavec predložiti načrt ravnanja z odpadki, skladno s 40. členom Uredbe. Zaradi navedenega naslovni organ ugotavlja, da ni izpolnjen pogoj za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za predelavo odpadkov iz 3. in 4. točke drugega odstavka 38. člena Uredbe o odpadkih, zato je zahtevano obdelavo odpadka zavrnil, kot izhaja iz točke I. izreka te odločbe.

II.

Naslovni organ je ugotovil, da so se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili naslednji predpisi, ki se nanašajo na obratovanje naprave: ZVO-1, Uredba o emisiji v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13 in 2/15), Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), Uredba o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov (Uradni list RS, št. 41/10), Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo

(Uradni list RS, št. 64/12 in 64/14), Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14), Uredba o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10 in 96/13), Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07 in 67/11, 68/11-popr., 18/14 in 57/15), Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15), Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) in Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Naslovni organ je nadalje ugotovil, da je zaradi spremembe Uredbe o emisiji v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav, Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, Uredbe o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov, Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje, Uredbe o odpadkih, Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje ter ZVO-1 potrebno spremeniti okoljevarstveno dovoljenje, zato je skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 začel postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, o čemer je skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1z dopisom z dne 19. 6. 2015 obvestil upravljavca, skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 pa je z dopisom z dne 11. 6. 2015 obvestil tudi pristojno inšpekcijo in jo zaprosil za izredni inšpekcijski pregled naprave.

Skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 je Inšpektorat RS za okolje in prostor, Območna enota Maribor, Ulica Heroja Tomšiča 2, 2000 Maribor, dne 15. 6. 2015 opravil izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravil poročilo št. 0618-2438/2015-5, z dne 17. 6. 2015, iz katerega je razvidno, da:

- na dan pregleda pri stranki obratujejo samo tehnološke enote, ki so definirane v okoljevarstvenem dovoljenju,
- stranka v letu 2014 ni opravila predpisanega obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak, za kar ji je bila 2. 12. 2014 izdana inšpekcijska odločba št. 0618-3146/2014/3,
- je stranka 8. 5. 2015 izvedla meritve hrupa, preseganje parametrov ni bilo izkazano, poročilo o meritvah priloženo,
- da stranka redno zagotavlja preizkus tesnosti hladilnega sistema za eloksimno napravo,
- stranka vodi obratovalni dnevnik o delovanju čistilne naprave za čiščenje odpadnih vod iz proizvodnje,
- je stranka v letu 2014 zagotovila izvajanje obratovalnega monitoringa emisij snovi v vode in da ni bilo izkazano preseganje parametrov industrijske odpadne vode, stranka redno zagotavlja predpisano ravnanje z odpadki. Pri čiščenju odpadnih industrijskih vod nastaja samo en odpadek, odpadni mulj, ki je nenevaren odpadek in se ga odvažna na zapekanje v opekarno v Avstrijo s spremnim dokumentom. Občasno se mulj oddaja pooblaščenemu prevzemniku Ekoles plus, ker ga opekarna v Avstriji prevzema v omejenih količinah zaradi zmanjšane proizvodnje opeke,
- stranka izvršuje poročevalske obveznosti s področja varstva okolje.

Na pregledu je bilo ugotovljeno, da so bile meritve emisij snovi v zrak opravljene dne 12. 5. 2015, da ni bilo ugotovljeno preseganje predpisanih parametrov, da pa poročila o meritvah še niso prejeli.

Upravljavec je po prejemu poročila o meritvah emisij snovi v zrak le-tega posredoval naslovnemu organu dne 6. 7. 2015. Naslovni organ je od Inšpektorata RS za okolje in prostor, Območne

enote Maribor dne 15. 7. 2015 prejel tudi zapisnik št. 0618-2438/2015-8 o inšpekcijskem pregledu po uradni dolžnosti, ki ga je opravila inšpektorica za okolje dne 13. 7. 2015. Iz tega zapisnika je razvidno, da je upravljavec dne 22. 6. 2015 inšpektorici za okolje po elektronski pošti posredoval Poročilo o opravljenih občasnih meritvah emisije snovi v zrak na izpustih Z1 in Z2 iz naprave za eloksiranje aluminija v podjetju Anoksidal d.o.o. št. 15/III/POR-2015, ki ga je dne 19. 6. 2015 izdelal pooblaščen izvajalec meritev EKO INŽENIRING d.o.o., Koroška cesta 14, 2390 Ravne na Koroškem. Po ugotovitvi inšpektorice je iz priloženih dokumentov razvidno, da so bile meritve na obeh izpustih izvedene 12. 5. 2015, da izmerjene vrednosti ne presegajo predpisanih mejnih vrednosti in da je emisija snovi v zrak v skladu z določili okoljevarstvenega dovoljenja in Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Na podlagi navedenega je inšpektorica ugotovila, da je zavezanec v celoti izpolnil obveznost naloženo z inšpekcijsko odločbo št. 0618-3146/2014/3 z dne 2. 12. 2015 in ustavila inšpekcijski postopek.

Zaradi spremembe zgoraj navedenih predpisov je naslovni organ po uradni dolžnosti spremenil točke 2.1.3, 2.1.5, 2.1.7, 2.2.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.6, 2.3.7, 4 in 5.1, dodal točke 2.3.8, 2.3.9, 8.3 in 8.4 in črtal točke 2.1.4, 2.1.8, 2.1.9. in 2.1.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Naslovni organ je v točki II./1 izreka te odločbe spremenil točko 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je v tej točki zaradi spremembe pri parcelni številki, na kateri se nahaja naprava, navedel novo stanje parcel, na katerih se nahaja naprava, skladno z 8. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

Naslovni organ je črtal točko 2.1.4, spremenil točki 2.1.3 in 2.1.5 in dodal točko 2.3.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točk II./2, II./3, II./4 in II./10 izreka te odločbe. V času izdaje te odločbe velja Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav, ki male kurilne naprave (glede vhodne toplotne moči), ki so namenjene za tehnologijo uvršča med srednje kurilne naprave. Ker se kurilna naprava iz točke 1 okoljevarstvenega dovoljenja uporablja tudi za ogrevanje kadi, ki zahtevajo povišano temperaturo, se uvršča med srednje kurilne naprave, zato je naslovni organ črtal točko 2.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se ja nanašala na zahtevo za male kurilne naprave in spremenil točki 2.1.3 in 2.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v katerih je določil zahtevi na podlagi prvega in tretjega odstavka 31. člena, 1. točke tretjega odstavka 33. člena in četrtega odstavka 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in 5., 6. in 19. člena Uredbe o emisiji snovi iz malih in srednjih kurilnih naprav, ter dodal točko 2.3.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določil izjemo glede izvajanja obratovalnega monitoringa na izpustu Z3, če upravljavec zagotovi nastavitev zgorevanja s strani serviserja najmanj enkrat letno, in sicer na podlagi četrtega odstavka 22. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav. Upravljavec mora skladno s četrtem odstavkom 22. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav potrdilo o opravljenem servisu hraniti najmanj pet let.

V času izdaje te odločbe velja Uredba o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov. Upravljavec uporablja nepremično opremo, ki vsebuje fluoriran toplogredni plin. Zaradi spremembe predpisa o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov je naslovni organ spremenil točko 2.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, črtal točke 2.1.8, 2.1.9 in 2.1.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter spremenil točki 2.3.6 in 2.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točk II./5, II./6 in II./9 izreka te odločbe. Naslovni organ je v točki 2.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zahteve glede zagotavljanja ravnanja z nepremično opremo za hlajenje in klimatizacijo določil na podlagi 3., 6., 7., 8., 9. in

12. člena Uredbe o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov, v točki 2.3.6 in 2.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja pa določil zahteve glede poročanja skladno s 5. in 11. členom iste uredbe.

Naslovni organ je spremenil Preglednici 2 in 3 v točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke II./7 izreka te odločbe. Dopustne vrednosti v Preglednici 2 je naslovni organ določil na podlagi 32. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav in dopustne vrednosti v Preglednici 3 na podlagi 31. člena navedene uredbe.

Naslovni organ je spremenil točki 2.3.2 in 2.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke II./8 izreka te odločbe. V točki 2.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil izvedbo občasnih meritev na tri leta, in sicer na podlagi 39. člena navedene Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. V točki 2.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil ureditev merilnega mesta za izvedbo emisij snovi v zrak na podlagi 15. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje.

Naslovni organ je dodal točko 2.3.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke II./10 izreka te odločbe. V novi točki 2.3.8 je naslovni organ na podlagi 21. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje določil obveznost pošiljanja poročila obratovalnem monitoringu.

Naslovni organ je zaradi zamenjave parcelnih števil spremenil navedbo parcelne številke, na kateri se nahaja iztok V2, v točki 3.2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot to izhaja iz točke II./11 izreka te odločbe.

Naslovni organ je spremenil točke 4.1, 4.2 in 4.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na zahteve glede emisij hrupa, kot je razvidno iz točke II./12 izreka te odločbe. Naslovni organ je v točki 4.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahteve za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja na podlagi 7., 8., 9. in prvega odstavka 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, v točki 4.1.2 izreka ukrepe varstva pred hrupom na podlagi četrtega odstavka 10. člena iste uredbe in dopustne vrednosti kazalcev hrupa v točkah 4.2.1 in 4.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 5. člena navedene uredbe, in sicer Preglednic 4 in 5 Priloge 1 te uredbe.

Naslovni organ je v točkah 4.3.1 in 4.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahteve v zvezi z zagotavljanjem in obsegom ter pogostosti izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa na podlagi prvega odstavka 13. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju ter 8. in 9. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje in v točki 4.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zahtevo za posredovanje poročila o ocenjevanju na podlagi 13. člena istega pravilnika.

Naslovni organ je zahteve glede ravnanja z odpadki, ki nastajajo zaradi izvajanja dejavnosti, in poročanja določil v spremenjenih točkah 5.1.1 do 5.1.3 in 5.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke II./13 in II./14 izreka te odločbe. V točki 5.1.1 je določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 22. člena Uredbe o odpadkih, zahteve v točki 5.1.2 glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki na podlagi 24. člena iste uredbe in zahteve v točki 5.1.3 glede skladiščenja nevarnih odpadkov na podlagi 19. in 20. člena iste

uredbe. Zahtevo glede poročanja o nastalih odpadkih je naslovni organ v točki 5.2.1 določil na podlagi 29. člena uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je spremenil točko 5.4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot izhaja iz točke II./15 izreka te odločbe. Zahtevo v tej točki je naslovni organ določil na podlagi 49. člena Uredbe o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo.

Naslovni organ je dodal tudi točki 8.3 in 8.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot to izhaja iz točke II./16 izreka te odločbe. V teh dveh točkah je naslovni organ na podlagi 6. in 7. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1 določil obveznost upravljavca v primeru kršitve okoljevarstvenega dovoljenja ter obveznosti upravljavca v primeru, da zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

III.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-12/2005-15 z dne 2. 4. 2007, spremenjenega z odločbo št. 35406-70/2014-2 z dne 27. 11. 2014, ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Na podlagi navedenega je naslovni organ ugotovil, da so izpolnjeni predpisani pogoji za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja 35407-12/2005-15 z dne 2. 4. 2007, spremenjenega z odločbo št. 35406-70/2014-2 z dne 27. 11. 2014, razen za predvideno obdelavo odpadkov, zato je upravljavcu na podlagi 77. in 78. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

V odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja so skladno z 74. členom ZVO-1 in 8. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), ki določata podrobnejšo vsebino okoljevarstvenega dovoljenja, in na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v III. točki obrazložitve te odločbe, določene zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak in emisijami hrupa, dopustne vrednosti emisij snovi v zrak in emisije hrupa, obveznosti v zvezi z izvedbo obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak in emisij hrupa, zahteve glede ravnanja z odpadki, ki nastanejo zaradi opravljanja dejavnosti, in ravnanje v primeru kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja.

IV. Stroški postopka

Skladno s prvim odstavkom 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (ogläse, strokovno pomoč, itd.), v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke IV. izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406015.

Postopek vodila:

Marija Lanišek
višja svetovalka



mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- upravljavcu Anoksidal d.o.o., Dragonja vas 36, 2326 Cirkovce - osebno

Poslati po 15. odstavku 77. člena in 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Občina Slovenska Bistrica, Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica – po elektronski pošti (obcina@slov-bistrica.si)
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)

