



Številka: 35406-31/2015-14

Datum: 19. 4. 2016

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15 in 62/15) in četrtega odstavka 69. člena in 1. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl.US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 102/15) v upravni zadevi podaljšanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti in na zahtevo upravljavca AHA EMMI d.o.o., Kolodvorska 37a, 2310 Slovenska Bistrica, ki ga po pooblastilu direktorja Romana Stegne zastopa direktor splošnega sektorja Drago Selinšek, naslednjo

ODLOČBO

I.

Veljavnost okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega št. 35410-211/2005-10 z dne 25. 1. 2006, spremenjenega z odločbo št. 35407-48/2011-11 z dne 12. 11. 2012 za obratovanje naprave za površinsko zaščito kovin (eloksirna naprava) z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov z volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 127 m³ (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), ki je bilo izdano upravljavcu AHA EMMI d.o.o., Kolodvorska 37a, 2310 Slovenska Bistrica, se podaljša do 15. 3. 2026.

II.

Okoljevarstveno dovoljenje se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.2. Zahteve za ravnanje z odpadki, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti

3.2.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.

3.2.2. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako, da:

- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
- jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali

- nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanj zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.

3.2.3. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki, ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevarni odpadek«.

2. Točki 3.4.9 in 3.4.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenita tako, da se glasita:

- 3.4.9. V kurilnih napravah Bioflam V6 TREB in Bioflam V11 TREB sme upravljavec kot gorivo uporabljati naravni les v vseh oblikah in lesne ostanke, ki nastanejo v proizvodnem procesu upravljavca pri predelavi naravnega lesa (žagovina, očelki, sekanci, odrezki itd.).
- 3.4.10. Za ostanke lesne biomase, ki jo upravljavec uporablja v kurilnih napravah Bioflam V6 TREB in Bioflam V11 TREB mora upravljavec imeti dokazila, da so ti ostanki neonesnažena lesna biomasa, skladno s tabelo iz Priloge 4 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav.

3. Za točko 3.4.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 3.4.11, ki se glasi:

- 3.4.11 V kurilnih napravah Bioflam V6 TREB in Bioflam V11 TREB z izpustoma Z2 in Z3 sme upravljavec uporabljati trdno gorivo – naravni les z vsebnostjo vode do 45 utežnih odstotkov.

4. Točka 3.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.5. Zahteve v zvezi z emisijami hrupa

- 3.5.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki je vir hrupa, zagotoviti, da na kateremkoli mestu ocenjevanja hrupa, dopustne vrednosti kazalcev hrupa, ki so določene v točki 4.3 izreka tega dovoljenja, ne bodo presežene.
- 3.5.2. Upravljavec mora zagotavljati ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje ali zmanjšanje ravni hrupa kot posledica obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja in sicer:
- tehnični in konstrukcijski ukrepi ter ukrepi, povezani z načinom obratovanja ali uporabe vira hrupa,
 - ukrepi usmerjanja, porazdelitve ali omejevanja pretoka vozil, blaga in ljudi ali zmogljivosti proizvodnih ali drugih oblik dejavnosti, povezanih z virom hrupa,
 - ukrepi prostorskega in konstrukcijskega preprečevanja širjenja hrupa.

5. Preglednica 2 v točki 4.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

Preglednica 2: Dopustne vrednosti parametrov industrijske odpadne vode na merilnem mestu MMV1

Parameter	Izražen kot	Enota	Dopustna vrednost
Temperatura		°C	30
pH vrednost			6,5-9,0
Neraztopljene snovi		mg/l	30
Usedljive snovi		ml/l	0,5
Strupenost za vodne bolhe	S _d		3
Aluminij	Al	mg/l	3,0
Kobalt	Co	mg/l	1,0
Kositer	Sn	mg/l	2,0
Nikelj	Ni	mg/l	0,5
Nitritni dušik	N	mg/l	5,0
Fluorid	F	mg/l	20
Celotni fosfor	P	mg/l	2,0
Sulfat	SO ₄	mg/l	2000 ⁽¹⁾
Kemijska potreba po kisiku-KPK	O ₂	mg/l	100
Biokemijska potreba po kisiku-BPK ₅	O ₂	mg/l	40
Težkohlape lipofilne snovi (maščobe, mineralna olja...)		mg/l	20
Celotni ogljikovodiki (mineralna olja)		mg/l	5,0
Adsorbiljivi organski halogeni – AOX	Cl	mg/l	1,0

⁽¹⁾ do 1. 9. 2017 je mejna vrednost za sulfat 3000 mg/l

6. Za točko 4.4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 4.4.1a, ki se glasi:

4.4.1a Največje letne količine onesnaževal, ki se iz naprave z industrijsko odpadno vodo na iztoku V1 odvajajo v vodotok Bistrica, so določene v preglednici 2a:

Preglednica 2a: Največje letne količine onesnaževala

Parameter	Izražen kot	Dopustna vrednost
Kobalt	Co	0,34 kg*
Nikelj	Ni	3,40 kg * ⁽¹⁾

Parameter	Izražen kot	Dopustna vrednost
Fluorid	F	514 kg
Celotni ogljikovodiki		42,5 kg *
Adsorbiljivi organski halogeni (AOX)	Cl	17,0 kg *

* največja dovoljena letna količina onesnaževala je izračunana na podlagi srednjega malega pretoka vodotoka Bistrica

(1) do 16. 4. 2021 je največja dovoljena letna količina niklja 12,85 kg

7. Preglednici 4 in 5 v točki 4.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenita tako, da se glasita:

Preglednica 4: Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak na izpustu Z2 pri uporabi naravnega lesa v vseh oblikah in lesnih ostankov, ki nastanejo pri obdelavi naravnega lesa

Parameter	Izražen kot	Dopustna vrednost (*)
Črnina dimnih plinov		1
Celotni prah		150 mg/m ³
Ogljikov monoksid	CO	300 mg/m ³

(*) Računska vsebnost kisika je 13 %.

Preglednica 5: Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak na izpustu Z3 pri uporabi naravnega lesa v vseh oblikah in lesnih ostankov, ki nastanejo pri obdelavi naravnega lesa

Parameter	Izražen kot	Dopustna vrednost (*)
Celotni prah		150 mg/m ³
Celotni organski ogljik	TOC	50 mg/m ³
Ogljikov monoksid	CO	300 mg/m ³
Dušikovi oksidi NOx	NO ₂	650 mg/m ³
Žveplovi oksidi	SO ₂	1 700 mg/m ³

(*) Računska vsebnost kisika je 11 %.

8. Točka 4.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi :

4.3. Dopustne vrednosti kazalcev hrupa

4.3.1 Dopustne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} , so določene v Preglednici 6.

Preglednica 6: Dopustne vrednosti kazalcev hrupa

L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
52	47	42	52

4.3.2 Dopustne vrednosti konične ravni hrupa L_1 so določene v Preglednici 7.

Preglednica 7: Dopustne vrednosti konične ravni hrupa

L_1 -obdobje večera in noči (dBA)	L_1 -obdobje dneva (dBA)
64	79

9. Točka 5.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

5.1 Obveznosti poročanja za odpadke

5.1.1. Upravljavec mora najkasneje do 31. marca tekočega leta Agenciji Republike Slovenije za okolje dostaviti poročilo o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi za preteklo koledarsko leto.

10. Za točko 5.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo točke 5.3.8, 5.3.9 in 5.3.10, ki se glasijo:

5.3.8. Pooblaščenca, ki izvaja obratovalni monitoring emisij niklja in njegovih spojin v zrak ni treba imeti pooblastila ministrstva za merjenje emisije niklja in njegovih spojin, razen v kovinskem stnju ali zlitinah, nikljevega karbonata, nikljevega hidroksida in nikljevega tetrakarbonila, izražene kot Ni, če ima pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa drugih snovi, ki se uvrščajo v II. nevarnostno skupino rakotvornih snovi skladno s predpisom, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje.

5.3.9. Pooblaščenca, ki izvaja obratovalni monitoring emisij spojin šestvalentnega kroma razen barijevega in svinčevega kromata, izražene kot Cr, v zrak, ni treba imeti pooblastila ministrstva za merjenje emisije spojin šestvalentnega kroma razen barijevega in svinčevega kromata, izražene kot Cr, če ima pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa drugih snovi, ki se uvrščajo v I. nevarnostno skupino rakotvornih snovi.

5.3.10. Izvajalec obratovalnega monitoringa mora pri kurilnih napravah Bioflam V6 TREB in Bioflam V11 TREB v času izvajanja obratovalnega monitoringa za pripravljen les za kurjenje v parnem kotlu na naravni les, preveriti delež mase vode v lesu na maso vlažnega lesa v tem lesu in ugotovljeno vrednost vključiti v poročilo o obratovalnem monitoringu.

11. Točka 5.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi :

5.4. Obveznosti v zvezi z izvajanjem prvega ocenjevanja in poročanjem zaradi emisije hrupa

5.4.1 Upravljavcu se dovoli opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

5.4.2 V primeru spremembe obratovanja ali rekonstrukcije naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec zagotoviti izvedbo prvega ocenjevanja hrupa v stanju največje zmogljivosti obratovanja.

5.4.3. Upravljavec mora Agenciji RS za okolje predložiti poročilo o ocenjevanju hrupa iz točke 5.4.2 izreka tega dovoljenja, najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa.

12. Za točko 7.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 7.1.3 in 7.1.4, ki se glasita:

7.1.3. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave s tem okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in inšpektorja, pristojnega za varstvo okolja, obvestiti o tej kršitvi.

7.1.4. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz tega okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

13. Točka 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

10. Upravljavec mora vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti Agenciji Republike Slovenije za okolje, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

14. Točka 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

15. Točka 12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

12. Upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, mora Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

16. Točka 13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

III.

Ostale točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostanejo nespremenjene.

IV.

V tem postopku stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 16. 6. 2015 prejela vlogo upravitelja AHA EMMI d.o.o., Kolodvorska ulica 37/a, 2310 Slovenska Bistrica, ki ga po pooblastilu direktorja Romana Stegne zastopa direktor splošnega sektorja Drago Selinšek (v nadaljevanju: upravitelj), za podaljšanje okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, št. 35410-211/2005-10 z dne 25. 1. 2006 spremenjenega z odločbo št. 35407-48/2011-11 z dne 12. 11. 2012 za obratovanje naprave za površinsko zaščito kovin (eloksirna naprava) z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov z volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 127 m³, ki se nahaja na lokaciji Kolodvorska ulica 37/a, 2310 Slovenska Bistrica (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje). Vloga je bila dopolnjena dne 13. 8. 2015, 2. 10. 2015, 22. 3. 2016, 18. 4. 2016 in 19. 4. 2016.

V ugotovitvenem postopku je naslovni organ odločal o podaljšanju okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, na podlagi navedb v vlogi in njenih dopolnitvah, lastnih evidenc ter naslednje dokumentacije:

- Poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za podjetje AHA EMMI d.o.o. za leto 2015, 29. 3. 2016, št. 211c-09/3002-15/P, izdelal NLZOH Maribor, Prvomajska 1, 2000 Maribor, in poročila o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za leta 2014, 2013, 2012, 2011, 2010 in 2009,
- Poročilo o meritvah emisij snovi v zrak, CEVO-366/2012 z dne 6. 12. 2012, ki ga je izdelal IVD Maribor p.o., Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor,
- Poročilo o občasni meritvi po Pravilniku o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje, CEVO – 471/2015, z dne 26. 2. 2016, izdelal IVD Maribor p.o., Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor,
- Poročilo o oceni obremenitve okolja s hrupom, CEVO-304/2015, z dne 29. 7. 2015, izdelal IVD Maribor p.o., Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor,
- Potrdilo o pravnomočnosti odločbe o poskusnem obratovanju za novozgrajeni objekt eloksirnice in tehnološke čistilne naprave, št. 021-760/2015-2 z dne 4. 8. 2015, izdala Upravna enota Slovenska Bistrica, Kolodvorska 10, 2310 Slovenska Bistrica,
- Izjava o izjemi glede ravnanja z embalažo in odpadno embalažo,
- Pojasnitev v zvezi s statusom lesnih odrezkov, oblancev, sekancev, okrajkov z dne 18. 4. 2016,
- Izjasnitev glede sprememb na napravi oz. tehnoloških enotah iz točke 1 OVD-ja in njihovih vplivih na okolje z dne 19. 4. 2016,
- Izjava podjetja WVterm d.o.o., Valvasorjeva 73, Maribor, z dne 14. 4. 2016,
- Notarski zapis pooblastila za zastopanje z dne 18. 12. 2015.

Obrazložitev k točki I odločbe

Po 68. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS in 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13 in 56/15 in 102/15; v nadaljevanju: ZVO-1) mora upravitelj pridobiti okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega.

Iz tretjega odstavka 68. člena ZVO-1 izhaja, da ministrstvo izda okoljevarstveno dovoljenje za obdobje desetih let od dneva začetka obratovanja naprave. Skladno s četrtrim odstavkom 68. člena ZVO-1 se okoljevarstveno dovoljenje lahko podaljša, če naprava ob izteku njegove veljavnosti izpolnjuje pogoje, pod katerimi se okoljevarstveno dovoljenje podeljuje. Peti odstavek 68. člena ZVO-1 določa, da mora upravitelj zahtevati podaljšanje okoljevarstvenega

dovoljenja najkasneje šest mesecev pred iztekom njegove veljavnosti.

Naslovni organ ugotavlja, da je dne 16. 6. 2015 prejel vlogo upravljavca za podaljšanje okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je dne 3. 7. 2015 na podlagi tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 zaprosil inšpektorat za okolje za izredni inšpekcijski pregled zaradi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti. Navedeno pomeni, da sta bila postopka podaljšanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja začeta pred uveljavitvijo Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15), ki je začela veljati 18. 8. 2015, zato se v skladu z določbo 28. člena te uredbe postopek konča v skladu z Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

Naslovni organ je na podlagi izjav upravljavca iz dopolnitev, prejetih dne 22. 3. 2016 in 19. 4. 2016, ugotovil, da na napravi iz točke 1 okoljevarstvenega dovoljenja, oziroma njenih tehnoloških enotah, od izdaje okoljevarstvenega dovoljenja in odločbe o spremembi tega dovoljenja (okoljevarstveno dovoljenje št. 35410-211/2005 z dne 25. 1. 2006 spremenjeno z odločbo št. 35407-48/2011-11 z dne 12. 11. 2012) ni prišlo do sprememb in posledično do novih vplivov na okolje.

Na podlagi poročil, ki jih upravljavec redno pošilja naslovnemu organu je razvidno naslednje: Iz Poročila o občasnih meritvah po Pravilniku o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje, CEVO – 471/2015, z dne 26. 2. 2016, izdelal IVD Maribor p.o., Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor, je razvidno, da upravljavec izkazuje mejne emisijske vrednosti na izpušnih emisij snovi v zrak skladno z izdanim okoljevarstvenim dovoljenjem.

Po pregledu poročil o obratovalnem monitoringu glede emisij snovi v vode je razvidno, da naprava ni čezmerno obremenjevala okolja vse od leta 2009 dalje, pa tudi v letu 2015 ne.

Iz Poročila o oceni obremenitve okolja s hrupom, CEVO-304/2015, z dne 29. 7. 2015, ki ga je izdelal IVD Maribor p.o., Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor, je razvidno, da vir hrupa povzroča na vseh mestih ocenjevanja najmanj 6 dB nižje vrednosti ravni hrupa od vseh mejnih vrednosti ravni hrupa in zato glede na oceno rezultatov kazalcev hrupa v dnevnem, večernem in nočnem času, ob upoštevanju merilne negotovosti, ni potrebno izvajati obratovalnega monitoringa hrupa vsaka tri leta skladno s Pravilnikom o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Glede nastajanja odpadkov pri upravljavcu kot povzročitelju zaradi opravljanja dejavnosti upravljavec o tem redno poroča. Glede ravnanja z embalažo je upravljavcu v okoljevarstvenem dovoljenju določeno posredovanje pisne izjave, če količina embalaže v preteklem letu ni presegla količin embalaže, za katero velja izjema ravnanja z embalažo in odpadno embalažo, razen, če letna količina embalaže v preteklem letu ni presegla 5000 kg. Nadalje je v okoljevarstvenem dovoljenju določeno, da v primeru, ko količina embalaže preseže količine, za katere velja izjema glede ravnanja z embalažo in odpadno embalažo, ni potrebno naslovnemu organu poročati temveč mora skleniti pogodbo z družbo za ravnanje z embalažo ali odpadno embalažo. Upravljavec je redno poročal (pošiljal izjave), da je v njihova letna količina embalaže manjša od 15 000 kg (količine za katero velja izjema glede ravnanja z embalažo), v letu 2014 pa je razvidno, da ima upravljavec sklenjeno pogodbo z družbo za ravnanje z embalažo.

Skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 je inšpektorica Inšpektorata RS za okolje in prostor, Območna enota Maribor, Ulica Heroja Tomšiča 2, Maribor, dne 22. 7. 2015 opravila zaslišanje s pogodbeno pooblaščenko za okolje pri upravljavcu (ki tudi sicer sodeluje pri vseh inšpekcijskih pregledih pri zavezancu) in o tem pripravila delno poročilo št. 06182-73/2015-2 z dne 24. 7. 2015, ki ga je naslovni organ prejel 27. 7. 2015. Iz citiranega poročila je razvidno, da podjetje posluje brez posebnosti in da v času od zadnjega inšpekcijskega pregleda, ki je bil izveden pri upravljavcu dne 21. 8. 2014, ni bilo sprememb. Predpisani monitoringi za leto 2015

se redno opravljajo, za leto 2014 so bila vsa poročila posredovana na Agencijo RS za okolje in ni bilo ugotovljenega preseganja parametrov. Meritve hrupa so bile opravljene v tednu med 20. in 24. 7. 2015. Poročilo bo posredovano inšpekciji in na Agencijo RS za okolje takoj po prejemu. V letih obratovanja od leta 2007 naprej zavezancu ni bil izdan noben inšpekcijski ukrep zaradi ugotovljenih nepravilnosti. Končno poročilo o opravljenem izrednem inšpekcijskem nadzoru bo posredovano po 10. 8. 2015, ko bo pri upravljavcu končan kolektivni dopust zaradi česar ni bilo možno opraviti inšpekcijskega pregleda. Dne 1. 9. 2015 je pri upravljavcu inšpektorica za okolje opravila izredni inšpekcijski pregled (nadaljevalni) in o tem pripravila Končno poročilo št. 06182-73/2015-4 z dne 1. 9. 2015, ki ga je naslovni organ prejel dne 4. 9. 2015. V tem poročilu so bile ponovljene ugotovitve iz zgoraj navedenega delnega poročila in dodano, da je upravljavcu izvajalec obratovalnega monitoringa hrupa v okolju navedel v zadnje poročilo, da zaradi nizkih ravni hrupa naprava ne predstavlja vira hrupa, zaradi katerega bi moral upravljavec izvajati redni monitoring. Vlogo za opustitev monitoringa hrupa bo upravljavec posredoval na Agencijo RS za okolje, prav tako bo upravljavec posredoval tudi vlogo za opustitev nekaterih parametrov pri odpadnih vodah in vlogo za kurjenje ostankov lesne biomase.

Naslovni organ je ugotovil, da je upravljavec pravočasno zahteval podaljšanje veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, saj je zahtevo podal več kot šest mesecev pred iztekom njegove veljavnosti. Iz okoljevarstvenega dovoljenja št. 35410-211/2005-10 z dne 25. 1. 2006, spremenjenega z odločbo št. 35407-48/2011 z dne 12. 11. 2012 izhaja, da se okoljevarstveno dovoljenje izdaja za dobo 10 let od dneva začetka poskusnega obratovanja po predpisih o graditvi objektov. Odločba o poskusnem obratovanju za novozgrajeni objekt eloksirnice in čistilne naprave je bila izdana 24. 2. 2006 in je postala pravnomočna z dnem 15. 3. 2006, torej dovoljenje velja do 15. 3. 2016, vloga za podaljšanje okoljevarstvenega dovoljenja pa je bila vložena 15. 6. 2015, torej več kot šest mesecev pred iztekom njegove veljavnosti.

Prav tako je bilo ugotovljeno, da naprava ob izteku veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja izpolnjuje pogoje, pod katerimi se podeljuje okoljevarstveno dovoljenje. Tretji odstavek 69. člena ZVO-1 določa, da se okoljevarstveno dovoljenje izda za obdobje desetih let, zato je naslovni organ okoljevarstveno dovoljenje podaljšal za dobo 10 let, kot je razvidno iz točke I. izreka te odločbe. Iz navedenih razlogov je bilo okoljevarstveno dovoljenje v skladu tretjim in četrtem odstavkom 69. člena ZVO-1 možno podaljšati, kot je to razvidno iz točke I. izreka te odločbe.

Obrazložitev k točki II. izreka tega dovoljenja

Ministrstvo skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 okoljevarstveno dovoljenje preveri in spremeni po uradni dolžnosti, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je ugotovil, da so se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili naslednji predpisi, ki se nanašajo na obratovanje naprave: Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13 in 2/15), Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), Uredba o predelavi nenevarnih odpadkov v trdno gorivo in njegovi uporabi (Uradni list RS, št. 96/14), Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15), Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15), Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07 in 67/11, 68/11-popr., 18/14 in 57/15), Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15), Uredba o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13 in 24/16), Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), Pravilnik o prvem

ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) in ZVO-1.

Naslovni organ je nadalje ugotovil, da je zaradi spremembe Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav, Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, Uredbe o stanju površinskih voda, Uredbe o predelavi nenevarnih odpadkov v trdno gorivo in njegovi uporabi, Uredbe o odpadkih, Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje, Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje in ZVO-1 treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje, zato je skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 začel postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, o čemer je skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 z dopisom z dne 2. 10. 2015 obvestil upravljavca, skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 pa je z dopisom z dne 3. 7. 2015 obvestil tudi pristojno inšpekcijo in jo zaprosil za izredni inšpekcijski pregled naprave.

Skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 je inšpektorica Inšpektorata RS za okolje in prostor, Območna enota Maribor, Ulica Heroja Tomšiča 2, Maribor, dne 22. 7. 2015 opravila zaslišanje s pogodbeno pooblaščenko za okolje pri upravljavcu (ki tudi sicer sodeluje pri vseh inšpekcijskih pregledih pri zavezancu) in o tem pripravila delno poročilo št. 06182-73/2015-2 z dne 24. 7. 2015, ki ga je naslovni organ prejel 27. 7. 2015. Iz citiranega poročila je razvidno, da podjetje posluje brez posebnosti in da v času od zadnjega inšpekcijskega pregleda, ki je bil izveden pri upravljavcu dne 21. 8. 2014, ni bilo sprememb. Predpisani monitoringi za leto 2015 se redno opravljajo, za leto 2014 so bila vsa poročila posredovana na Agencijo RS za okolje in ni bilo ugotovljenega preseganja parametrov. Meritve hrupa so bile opravljene v tednu med 20. in 24. 7. 2015. V letih obratovanja od leta 2007 naprej zavezancu ni bil izdan noben inšpekcijski ukrep. Dne 1. 9. 2015 je pri upravljavcu inšpektorica za okolje opravila izredni inšpekcijski pregled (nadaljevalni) in o tem pripravila Končno poročilo št. 06182-73/2015-4 z dne 1. 9. 2015, ki ga je naslovni organ prejel dne 4. 9. 2015. V tem poročilu so bile ponovljene ugotovitve iz zgoraj navedenega delnega poročila in dodano, da je upravljavcu izvajalec obratovalnega monitoringa hrupa v okolju navedel v zadnje poročilo, da zaradi nizkih ravni hrupa naprava ne predstavlja vira hrupa, zaradi katerega bi moral upravljavec izvajati redni monitoring.

Naslovni organ je zaradi spremembe po uradni dolžnosti spremenil točke 3.2, 3.4.9 in 3.4.10, 3.5, Preglednico 2 v točki 4.1.1, Preglednici 4 in 5 v točki 4.2.2, točke 4.3, 5.1 in 5.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in dodal točke 3.4.11, 4.1.1a, 5.3.8, 5.3.9, 5.3.10, 7.1.3 in 7.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega se dopustne vrednosti emisij, tj. mejne vrednosti emisij v vode, zrak in/ali tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave ne sme biti presežen, določijo za snovi iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to, se v dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v prilogi 2, če pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednosti, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisije se v dovoljenju določijo tudi obratovalni pogoji, potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

Skladno z 11. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede vprašanj, ki niso

urejena s to uredbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo obseg in vsebino vloge ter postopek za pridobitev in vsebino okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave.

Naslovni organ je spremenil točki 3.2 in 5.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašata na ravnanje z odpadki, ki nastanejo zaradi izvajanja dejavnosti, kot je razvidno iz točk II./1 in II./9 izreka te odločbe. Naslovni organ je v točki 3.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih. Nadalje so zahteve v točki 3.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki določene na podlagi 24. člena, zahteve v točki 3.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja glede skladiščenja nevarnih odpadkov pa so določene na podlagi 19. in 20. člena te uredbe. Naslovni organ je v točki 5.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil obveznost poročanja na podlagi 29. člena navedene uredbe.

Naslovni organ je spremenil točki 3.4.9 in 3.4.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je to razvidno iz točke II./2 izreka te odločbe. Iz dopolnitve, ki jo je naslovni organ prejel dne 19. 4. 2016, je razvidno, da pri upravljavcu pri razrezu lesa (les iz gozda, ki se pred razrezom eno leto še suši na odprtem skladišču podjetja) nastajajo ostanki lesa, ki jih upravljavec pred uporabo kot gorivo v kurilnih napravah V11TREB in V6TREB še zmelje v mlinu na primerno velikost. Ti ostanki lesa (odrezki, oblanci, sekanci, okrajki) se skladno s 7. členom Uredbe o odpadkih lahko opredelijo kot ostanki in se uvrščajo med trdno gorivo, ki se lahko uporablja v mali in srednji kurilni napravi skladno z Uredbo o emisiji snovi iz malih in srednjih kurilnih naprav. Zahtevo v točki 3.4.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi opredelitve upravljavca, da v kurilnih napravah V11TREB in V6TREB kor gorivo uporablja lesne ostanke, ki nastanejo pri obdelavi in predelavi lesa in na podlagi 5. in 6. člena in Priloge 4 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav, zahtevo v točki 3.4.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja pa na podlagi 6. člena in Priloge 4 iste uredbe.

Naslovni organ je dodal točko 3.4.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./3 izreka te odločbe. V točki 3.4.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi priložene izjave podjetja WVterm, d.o.o., Valvasorjeva 73, Maribor in v njej navedenega tehničnega podatka o največji dovoljeni vlažnosti uporabljenega goriva lesni sekanci za kurilni napravi - kotla V11TREB in V6TREB in na podlagi tretjega odstavka 5. člena ter drugega odstavka 6. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav določil vsebnost vode v trdnem gorivu.

Naslovni organ je v točki 3.5.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahteve za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja na podlagi 7., 8., 9. in prvega odstavka 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, in v točki 3.5.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ukrepe varstva pred hrupom na podlagi četrtega odstavka 10. člena iste uredbe, kot izhaja iz točke II./4 izreka te odločbe.

Naslovni organ je spremenil Preglednico 2 v točki 4.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke II./5 izreka te odločbe. V Preglednici 2 je naslovni organ spremenil dopustno vrednost za parameter sulfat na 2000 mg/l in dodal opombo, da je do 1. 9. 2017 mejna vrednost za sulfat 3000 mg/l. V Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12) je v 40. členu določeno, da mora upravljavec obstoječe naprave, za katero je pridobil okoljevarstveno dovoljenje pred uveljavitvijo te uredbe, obratovanje te naprave prilagoditi zahtevam te uredbe najpozneje v petih letih od uveljavitve te uredbe ali do izteka veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, če se veljavnost okoljevarstvenega dovoljenja za njeno obratovanje izteče po roku iz prejšnjega odstavka. V skladu z drugim odstavkom 6. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07, 79/09) je največja dopustna vrednost sulfata pri neposrednem odvajanju v vodotok 3000 mg/l, v Uredbi o emisiji snovi in

toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, ki je pričela veljati 1. 9. 2012 je v točki 2.3 v Prilogi 2 največja dopustna vrednost sulfata pri neposrednem odvajanju v vodotok 2000 mg/l. Zato je naslovni organ v Preglednici 2 točke 4.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v opombi (1) pri dopustni vrednosti parametra sulfat določil, da bo nova, strožja dopustna vrednost 2000 mg/l veljala od 1. 9. 2017 (ko se izteče prehodno obdobje petih let od uveljavitve uredbe). Do takrat pa velja dopustna vrednost 3000 mg/L. Naslovni organ je v Preglednici 2 črtal stolpec »Največja dovoljena letna količina nevarnih snovi«, saj je le-te določil v novi Preglednici 2a v novi točki 4.4.1a izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je dodal novo točko 4.1.1a s Preglednico 2a, v kateri je na podlagi 6. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil največje letne količine onesnaževal, kot je razvidno iz točke II./6 izreka te odločbe. Naslovni organ je na podlagi novih podatkov o srednjem malem pretoku vodotoka Bistrica ($sQ_{np} = 0,18 \text{ m}^3/\text{s}$) določil nove največje letne količine onesnaževal celotni ogljikovodiki in adsorbilivi organski halogeni-AOX. Največja dovoljena letna količina obeh onesnaževal je izračunana v skladu s prvim odstavkom 6. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo na podlagi srednjega malega pretoka vodotoka Bistrice ($sQ_{np} = 0,18 \text{ m}^3/\text{s}$) in standarda kakovosti za AOX (za dobro kemijsko stanje je LP-OSK = 0,02 mg/l) in celotnih ogljikovodikov (za dobro kemijsko stanje je LP-OSK = 0,05 mg/l). Naslovni organ je v Preglednici 2a za onesnaževalo kobalt določil največjo dovoljeno letno količino onesnaževala na podlagi srednjega malega pretoka vodotoka Bistrica ($sQ_{np} = 0,18 \text{ m}^3/\text{s}$) in standarda kakovosti za kobalt (LP-OSK = 0,0004 mg/l). Za onesnaževalo fluorid je največja dovoljena letna količina izračunana na podlagi največje letne količine odpadne vode in predpisane mejne vrednosti, saj je ta vrednost nižja kot letna količina, določena na podlagi standarda kakovosti za fluorid (LP-OSK = 0,68 mg/l) in srednjega malega pretoka vodotoka Bistrica. Uredba o spremembi Uredbe o stanju površinskih voda (Uradni list RS 98/10), v kateri sta bila določena standarda kakovosti LP-OSK za onesnaževali kobalt in fluorid, je pričela veljati 18. 12. 2010, zato je treba v skladu s petim odstavkom 40. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo te letne količine onesnaževal določiti v odločbi o podaljšanju okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je v Preglednici 2a določil tudi največjo dovoljeno letno količino za onesnaževalo nikelj, in sicer na podlagi 6. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. V Uredbi o spremembi Uredbe o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 24/16), ki je pričela veljati 16. 4. 2016, je v prilogi 2 v točki 1 okoljski standardi kakovosti kot vrednost parametra kemijskega stanja v vodi določena nova (strožja) vrednosti LP-OSK za parameter nikelj (L-OSK = 0,004 mg/l), zato je naslovni organ v Preglednici 2a v opombi (1) pri vrednosti parametra nikelj določil, da bo nova, strožja dopustna vrednost 3,40 kg veljala od 16. 4. 2021 (ko se izteče prehodno obdobje petih let od uveljavitve novega standarda). Do takrat pa velja dopustna vrednost 12,85 kg, izračunana na podlagi največje letne količine odpadne vode in predpisane mejne vrednosti.

Naslovni organ je spremenil Preglednici 4 in 5 v točki 4.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke II./7 izreka te odločbe. Dopustne vrednosti v Preglednici 4 je naslovni organ določil na podlagi 27. člena in v Preglednici 5 na podlagi 30. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav.

Dopustne vrednosti kazalcev hrupa za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil v točki 4.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 5. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, in sicer Preglednic 4 in 5 Priloge 1 te Uredbe ter 4. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje, kot izhaja iz točke II./8 izreka te odločbe.

Naslovni organ je dodal točke 5.3.8, 5.3.9 in 5.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke II./10 izreka te odločbe. Pogoja v zvezi s pooblaščenjem v točkah 5.3.8 in 5.3.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi 27. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje. Zahtevo v točki 5.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi petega odstavka 22. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav.

Naslovni organ je spremenil točko 5.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri so določene obveznosti v zvezi z izvajanjem prvega ocenjevanja in poročanjem zaradi emisije hrupa, kot je razvidno iz točke II./11 izreka te odločbe. Naslovni organ je na podlagi predloženega in v obrazložitvi navedenega poročila o meritvah hrupa v okolju ugotovil, da je raven hrupa na vsakem od izbranih mest ocenjevanja hrupa najmanj 6 dBA nižja od vseh mejnih ravni hrupa, ki so za vir hrupa glede na III. območje varstva pred hrupom, določene v predpisu, ki ureja mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju. Zaradi navedenega in skladno s tretjim odstavkom 4. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje upravljavcu za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa hrupa, zato je naslovni organ v točki 5.4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja odločil, da se upravljavcu dovoli opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Za primer spremembe obratovanja ali rekonstrukcije naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v točki 5.4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahteve v zvezi z zagotavljanjem in obsegom izvajanja prvega ocenjevanja hrupa na podlagi prvega odstavka 13. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju ter 6. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje. Naslovni organ je v točki 5.4.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahtevo za posredovanje poročila o ocenjevanju hrupa Agenciji RS za okolje na podlagi 13. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje.

Naslovni organ je dodal tudi točki 7.1.3 in 7.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot to izhaja iz točke II./12 izreka te odločbe. V teh dveh točkah je naslovni organ na podlagi 6. in 7. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1 določil obveznost upravljavca v primeru kršitve okoljevarstvenega dovoljenja ter obveznosti upravljavca v primeru, da zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

Naslovni organ je spremenil točko 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in črtal točko 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točk II./13 in II./14 izreka te odločbe. Zahtevi, vezani na prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave in prijavo spremembe glede upravljavca, je naslovni organ določil v točki 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi prvega odstavka 77. člena ZVO-1. Ker je zahteva, vezana na prijavo glede spremembe upravljavca, določena že v točki 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, je naslovni organ črtal točko 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Ker sta se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili določbi 74. in 81. ZVO-1, je naslovni organ spremenil točko 12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in črtal točko 13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot je razvidno iz točk I./15 in I./16 izreka te odločbe. V točki 12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil, da mora upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Obveznosti upravljavca, ki se nanašajo na prenehanje obratovanja naprave podrobneje določa 81. člen ZVO-1.

Obrazložitev k točki III. izreka tega dovoljenja

Ostale točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso bile predmet sprememb, ostanejo nespremenjene, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

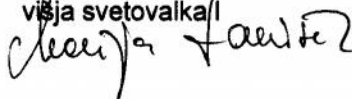
V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo glede stroškov odločeno, kot izhaja iz IV. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, Ljubljana v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vложи pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 EUR. Upravna taksa se plača v gotovini, z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-3540616.

Postopek vodila:

Marija Lanišek
višja svetovalka



mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- AHA EMMI d.o.o., Kolodvorska ulica 37/a, 2310 Slovenska Bistrica – osebno.

Poslati po 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Inšpektorat RS za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, Ljubljana – po e-pošti (gp.irsop@gov.si),
- Občina Slovenska Bistrica, Kolodvorska 10, 2310 Slovenska Bistrica – po e-pošti (obcina@slov-bistrica.si).