



Številka: 35431-364/2022-2550-17

Datum: 29. 6. 2023

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi osmega odstavka 90. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-1O) v predhodnem postopku za poseg: Postavitev linije reaktor sinteza R9 (N65), nosilcu nameravanega posega Helios TBLUS d.o.o., Količevo 65, 1230 Domžale, ki ga po pooblastilu zastopa COVENTINA, Martina Zupančič s.p., Smrjene 68A, 1291 Škofljica, naslednjo

O D L O Č B O

- I. Za nameravani poseg: Postavitev linije reaktor sinteza R9 (N65), na zemljišču v k.o. 1959 Domžale s parcelno št. 1064, nosilca nameravanega posega Helios TBLUS d.o.o., Količevo 65, 1230 Domžale, **ni potrebno** izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
- II. Ta odločba preneha veljati, če se nameravani poseg ne začne izvajati v petih letih od njene pravnomočnosti.
- III. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje in prostor je dne 15. 12. 2022 prejelo vlogo nosilca nameravanega posega Helios TBLUS d.o.o., Količevo 65, 1230 Domžale, ki ga po pooblastilu zastopa COVENTINA, Martina Zupančič s.p., Smrjene 68A, 1291 Škofljica (v nadaljevanju: nosilec nameravanega posega), za izvedbo predhodnega postopka za poseg: Postavitev linije reaktor sinteza R9 (N65), v skladu z 90. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-1O, v nadaljevanju ZVO-2).

K vlogi je bilo priloženo:

- Obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 7. 12. 2022;
- Grafični prikaz lokacije Helios TBLUS v M 1:25000;
- Pooblastilo za zastopanje z dne 18. 1. 2022;
- Potrdilo o plačilu upravne takse v višini 22,60 EUR.

Vloga je bila dne 25. 1. 2023 dopolnjena, in sicer z dokumentom Dopolnitev zahteve za predhodni postopek za poseg: Postavitev linije reaktor sinteza R9 (N65) v IED napravi upravljavca HELIOS TBLUS d.o.o. na lokaciji Količevo 65, 1230 Domžale z dne 20. 1. 2023.

V skladu z Zakonom o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 163/22), ki je na novo določil ministrstva, ki sestavljajo Vlado Republike Slovenije in drugega odstavka 22. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 –

ZDeb) je bilo za ta postopek pristojno Ministrstvo za naravne vire in prostor. Na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije o datumu prenosa nedokončanih postopkov št. 00704-97/2023 z dne 16.3.2023 (Uradni list RS, št. 32/23) ta postopek nadaljuje in zaključi Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo).

V skladu s prvim odstavkom 90. člena ZVO-2 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz četrtega odstavka 89. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ali integralno gradbeno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja graditev. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 90. člena ZVO-2 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje, ter kjer je to ustrezno, rezultate morebitnih že izvedenih presoj v skladu s tem zakonom in s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo gozdov in sevalno varnost (četrty odstavek 90. člena ZVO-2).

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2). Citirana uredba določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

V skladu s točko C.III.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba predhodnega postopka obvezna kadar gre za druge industrijske naprave za obdelavo polizdelkov ali proizvodnjo snovi ali skupin snovi, kjer se uporabljajo kemični postopki, razen C.III.1, zlasti: pesticidov in biocidov, farmacevtskih proizvodov, barv in lakov, elastomerov in drugih polimerov, peroksidov.

Četrty odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje določa, da se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega iz prvega odstavka prejšnjega člena ali prvega odstavka tega člena, za katerega v prilogi 1 te uredbe prag ni določen. Ob tem je v 6. točki 1.a člena citirane uredbe definirano, da je sprememba posega v okolje sprememba posega, ki je bil v skladu s predpisi dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in vpliva na bistvene lastnosti posega v okolje tako, da se njegovi vplivi na okolje pomembno povečajo oziroma se pomembno povečanje njegovih vplivov okolje zaradi spremembe lahko pričakuje.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega postavitev dodatne tlačne linije za proizvodnjo smol (nova linija reaktor sinteza R9 (N65)) na obstoječi napravi za sintezo umetnih smol HELIOS TBLUS Količevo d.o.o. Glede na to, da gre pri nameravanem posegu za spremembo zmogljivosti industrijske naprave za proizvodnjo elastomerov in drugih polimerov, kjer se uporabljajo kemični postopki, je za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek v skladu s točko C.III.2.iv. Priloge 1 ter v povezavi s četrtyim odstavkom 3. člena ter 6. točko 1.a člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti predhodni postopek.

Ugotovitveni postopek

Ministrstvo je po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, skladno s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2, ki določa, da ministrstvo zagotovi javnosti vpogled v vlogo za predhodni postopek za nameravane posege iz tretjega odstavka 89. člena tega zakona tako, da jo skupaj z javnim naznanilom objavi na osrednjem spletnem mestu državne upravne ter zainteresirani javnosti zagotovi pravico do sodelovanja z dajanjem mnenj in pripomb, z javnim naznanilom številka 35431-364/2022-2550-4 z dne 13. 2. 2023 obvestilo zainteresirano javnost o prejeti vlogi za izvedbo predhodnega postopka. Javnosti je bilo v skladu

s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 16. 2. 2023 do 17. 3. 2023.

V tem času je bila na ministrstvo posredovana ena zahteva za vstop v postopek, in sicer s strani Združenja ROVO, Novomeška cesta 45, Straža, 8351 Straža.

Ministrstvo je Združenju ROVO, Novomeška cesta 45, Straža, 8351 Straža, priznalo status stranskega udeleženca s sklepom št. 35439-5/2023-2550-4 z dne 20. 4. 2023.

Ustna obravnava

Ministrstvo je z namenom razjasnitve vseh dejstev in okoliščin, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku, razpisalo ustno obravnavo, ki je potekala na sedežu ministrstva dne 23. 5. 2023.

Stranski udeleženec je na ustni obravnavi med drugim podal izjavo, da predložena dokumentacija po njegovem mnenju ni popolna, saj v vlogi nosilca nameravanega posega manjka obsežna okoljska dokumentacija. Stranski udeleženec je prav tako pripomnil, da nova naprava nima izdanih ustreznih dovoljenj (okoljevarstveno soglasje in okoljevarstveno dovoljenje).

Ministrstvo pojasnjuje, da mora vloga za predhodni postopek vsebovati podatke, kot jih določa 6. člen Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje ter dalje, da je vloga v konkretnem predhodnem postopku vsebovala vse ključne podatke za izvedbo postopka. Nadalje ministrstvo pojasnjuje, da je predhodni postopek namenjen ugotavljanju, ali bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na okolje ali ne. V kolikor se v predhodnem postopku ugotovi, da bi nameravani poseg lahko imel pomembne negativne vplive na okolje, se zanj izvede presoja vplivov na okolje ter pridobi okoljevarstveno soglasje. Postopek izdaje oziroma spremembe okoljevarstvenega dovoljenja se lahko izvede še po izvedenem predhodnem postopku, če je za poseg to predpisano. V primeru da je skladno z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek je torej izvedba predhodnega postopka pogoj za izdajo okoljevarstvenega soglasja oziroma izdajo okoljevarstvenega dovoljenja ali spremembo le-tega.

Ministrstvo je nosilcu nameravanega posega na ustni obravnavi vročilo poziv k predložitvi dokazov št. 35431-364/2022-2550-13 z dne 23. 5. 2023.

Nosilec nameravanega posega je skladno z navedenim dopisom dne 6. 6. 2023 dopolnil vlogo z dopisom Dopolnitev vloge za predhodni postopek z dne 5. 6. 2023.

Ministrstvo je skladno z dopisom št. 35431-364/2022-2550-16 z dne 7. 6. 2023 stranskega udeleženca seznanilo z odgovorom nosilca nameravanega posega ter mu dalo možnost, da se izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, pomembnih za odločbo. Odgovora stranskega udeleženca na poslano seznanitev ministrstvo ni prejelo.

V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Odločitev

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je ministrstvo ugotovilo, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje in ne zahteva izvedbe dodatnih ukrepov, zato zanj ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Opis obstoječega stanja

Ministrstvo je na podlagi priložene dokumentacije in po vpogledu v lastne evidence ugotovilo, da se bo nameravani poseg izvedel na obstoječi napravi za sintezo umetnih smol, katere upravljavec je nosilec nameravanega posega ter za katero je bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega št. 35407-166/2006-15 z dne 23. 11. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35402-8/2014-30 z dne 18. 5. 2015, št. 35406-21/2018-35 z dne 1. 12. 2020 in št. 35432-1/2021-2550-8 z dne 21. 12. 2021 (v nadaljevanju IED OVD). Skladno z IED OVD proizvodna zmogljivost naprave za sintezo umetnih smol znaša 45.265 ton/leto.

Za predmetno lokacijo je bilo za gradnjo objekta vodnih premazov izvedena presoja vplivov na okolje ter izdano okoljevarstveno soglasje št. 3502-8/2014-30 z dne 18.05.2015.

Po podatkih Prostorskega informacijskega sistema občine Domžale se obstoječi proizvodni kompleks nahaja v enoti urejanja prostora KL-06 z oznako podrobnejše namenske rabe IP - Površine za industrijo. Območje kompleksa je na vzhodu omejeno z lokalno cesto. Vzhodno od lokacije so kmetijske površine ter območje posameznih stanovanjskih objektov, severno je naselje Količevo. Vzhodno so pretežno območja zelenih površin, za njimi pa naselje Vir. Na južni strani je uvoz ter parkirišče, na JV strani so posamezni stanovanjski objekti.

Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega želi vzpostaviti dodatno tlačno linijo za proizvodnjo smol (nova linija reaktor sinteza R9 (N65)) z največjo proizvodno zmogljivostjo 4.060 ton/leto. Nova linija bo proizvajala predvsem okolju prijaznejše proizvode: high solids, BPA-free in omogočala bolj zaprt proizvodni krog, ki bo pri tem porabili manj energije zaradi povišanega tlaka obratovanja. V sklopu nameravanega posega se bo v obstoječem prizidku stavbe, kjer se že nahaja reaktorska linija N6, dodatno vgradilo novo reaktorsko linijo R9 (N65) za proizvodnjo akrilnih in poliestrskih smol (polimerov) z nižjim ogljičnim odtisom.

Nova reaktorska linija R9 (N65) se bo priklopila na obstoječe dovodne cevovode surovin ter ostale podporne medije, prav tako se bo izvedel priklop na energetske medije za ustrezno izvedbo hlajenja in ogrevanja posamezne procesne opreme. Trenutne kapacitete v proizvodnem obratu zadoščajo za priklop nove reaktorske linije.

Za umestitev nove linije reaktor sinteza R9 (N65) gradnja ne bo potrebna, saj je objekt že zgrajen in se bo vanj le montiralo tehnološko opremo, ki je izdelana po meri. Vplivov med gradnjo razen dovoza nove linije ne bo, zato so bili v predhodnem postopku obravnavani le vplivi v času obratovanja.

Podatki o varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območjih

Območje nameravanega posega se nahaja izven vodovarstvenih, poplavno ogroženih ali erozijskih območij. Proizvodni kompleks na zahodu meji na vodotok Mlinščica. Na lokaciji nameravanega posega ali v njegovi okolici ni varovanih območij narave. Znotraj kompleksa se nahaja enota registrirane kulturne dediščine Količevo - Spominska plošča borcem, delavcem tovarne Helios (EŠD 15885).

Pridobljena mnenja

Organ, ki vodi postopek, mora v skladu s 139. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju: ZUP), med postopkom ves čas ugotavljati dejansko stanje in izvajati dokaze o vseh dejstvih pomembnih za izdajo odločbe, tudi o tistih, ki v postopku še niso bila navedena. Skladno s tretjim odstavkom 33. člena ZUP, kjer je določeno, da organ, ki vodi postopek, lahko zaprosi drug organ za pojasnila in podatke, potrebne za ugotovitev dejstev, pomembnih za izdajo odločbe, je ministrstvo za mnenje v tem predhodnem postopku zaprosilo Ministrstvo za zdravje (v nadaljevanju MZ) ter Agencijo Republike Slovenije

za okolje (v nadaljevanju ARSO).

Ministrstvo je dne 6. 3. 2023 prejelo mnenje MZ št. 354-31/2023-4 z dne 2. 3. 2023 s prilogo mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (v nadaljevanju NLZOH) št. 2940-09/1649-23 / NP - 4220107 z dne 1. 3. 2023. Iz mnenja NLZOH, s katerim soglaša MZ, izhaja, da za nameravani poseg s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Ministrstvo je ugotovilo, da se bo z nameravanim posegom povečala proizvodna zmogljivost obstoječe naprave za sintezo umetnih smol, za katero je bilo izdano IED OVD, ki za napravo določa zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, emisijami snovi in toplote v vode, emisijami hrupa, ravnanje z odpadki, itd. Na obravnavani napravi se izvajajo monitoringi glede emisij snovi v vode in emisij v zrak ter meritve hrupa. Ministrstvo je zato za mnenje v predhodnem postopku zaprosilo ARSO, in sicer z namenom, da kot pristojni organ poda mnenje o obremenjenosti okolja zaradi obratovanja celotne naprave HELIOS TBLUS Količevo d.o.o. glede na rezultate izvedenih monitoringov.

Dne 21. 3. 2023 je ministrstvo prejelo mnenje ARSO št. 35400-26/2023-2 z dne 20. 3. 2023, iz katerega izhaja naslednje:

- Hrup: ARSO je na osnovi uradnih evidenc, katere vodi, ugotovil, da razpolaga s Poročilom o meritvah hrupa št. 55/2-2021 z dne 28.6.2021 ter Poročilom o ocenjevanju hrupa, ki se nanaša na obratovanje predmetne naprave. Iz Poročila o ocenjevanju hrupa izhaja, da so bile meritve emisij hrupa izvedene na petih imisijskih mestih, ki se nahajajo pred fasadami stavb z varovanimi prostori, in sicer MM1 Količevo 1, MM2 Količevo 10F, MM3 Količevo 13, MM4 Metelkova ulica 8A in Metelkova ulica 7 ter MM5 Koliška ulica 12. Iz rezultatov meritev izhaja, da je obratovanje upravljavca vira hrupa skladno z določili Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2), saj ocenjene vrednosti kazalcev hrupa na nobenem mestu ocenjevanja ne presegajo mejnih vrednosti kazalcev hrupa, prav tako tudi konične vrednosti kazalcev hrupa na predmetnih imisijskih mestih ne presegajo predpisanih mejnih vrednosti konične ravni hrupa.
- Zrak: Emisije snovi v zrak za obstoječo napravo se spremljajo na podlagi določb IED OVD, ki določa izvedbo občasnih meritev emisij snovi v zrak za merilna mesta ZMM1, ZMM2, ZMM3, ZMM13 in ZMM16. Upravljavec mora skladno z določili IED OVD prav tako prvič zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak na merilnih mestih ZMM19 in ZMM20, vendar šele v letu 2030. Iz poročil meritev izhaja, da so bile izmerjene emisije snovi v zrak na izpustih Z1, Z2, Z3, Z13 in Z16 skladne z normativi oziroma nižje od mejnih vrednosti, ki veljajo za posamezno vrsto emitirane snovi v zrak. Iz ocen o letnih emisijah snovi v zrak v letih 2019, 2020 in 2021 izhaja, da so bile ocenjene emisije celotnega prahu, dušikovih oksidov in žveplovih oksidov bistveno nižje od največjih masnih pretokov, določenih z IED OVD. ARSO nadalje ugotavlja, da na podlagi točke 2.2.7.g. IED OVD še ni prejel prvih meritev emisije snovi v zrak na merilnem mestu ZMM18, kjer je vir emisije izpust iz sušenja akrilnega polimera (N6.9), zato mnenja o skladnosti za to merilno mesto ni mogel podati.
- Odpadne vode: ARSO je na osnovi uradnih evidenc, katere vodi, ugotovil, da razpolaga s podatki o obratovalnih monitoringih odpadnih voda za predmetno napravo. ARSO je podrobneje preučil poročila o obratovalnem monitoringu odpadnih voda za leto 2019, 2020 in 2021. Skladno z IED OVD je pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa NLZOH Maribor izvedel meritve na skupnem iztoku industrijskih odpadnih vod z oznako »V1«, ki se zaključijo s KČN Domžale - Kamnik. V zadnjih treh letih naprava ne obremenjuje okolje čezmerno. Poleg tega v napravi nastajajo tudi komunalne odpadne vode, ki se prav tako odvajajo v javno kanalizacijo, ki se zaključijo s KČN Domžale - Kamnik. Kakršnih koli nepravilnosti pri izvedbi (pomankljiv nabor parametrov, neustrezna

frekvenca ali čas vzorčenja, druge nepravilnosti) obratovalnega monitoringa ni bilo. Ministrstvo tako na podlagi prejetega mnenja ARSO ugotavlja, da obstoječa naprava HELIOS TBLUS Količevo d.o.o. obratuje skladno s predpisi oziroma ne obremenjuje okolja čezmerno.

Okoljske značilnosti obstoječega stanja in nameravanega posega

Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma z drugimi dovoljenimi posegi

Na lokaciji nameravanega posega že poteka sinteza umetnih smol. V primeru nameravanega posega gre za spremembo obstoječega posega, s katero se bo povečala proizvodna zmogljivost naprave za sintezo umetnih smol, in sicer iz obstoječe proizvodne zmogljivosti 45.265 ton/leto na zmogljivost 49.325 ton/leto, kar predstavlja za ca. 9% povečanje glede na obstoječe stanje. Po navedbah nosilca nameravanega posega bo kljub navedenemu dejanska proizvodna kapaciteta ostala znatno pod obstoječo maksimalno proizvodno zmogljivostjo, določeno v IED OVD, saj dejanska letna proizvodna kapaciteta v obstoječem stanju znaša ca. 50 % maksimalne dovoljene kapacitete. Razlog za to so spremembe v proizvodnem postopku določenih tipov smol, ki se proizvajajo na linijah N1, N2, N4 in N5, zaradi katerih teoretičnih proizvodnih zmogljivosti ni mogoče doseči. V predhodnem postopku so bili obravnavani kumulativni vplivi na okolje oziroma skupni učinki z obstoječo proizvodno dejavnostjo. Glede na to, da se bo po navedbah nosilca nameravanega posega z uvedbo nove, sodobnejše proizvodne linije zmanjšala proizvodnja iz ostalih linij, se bistvenih sprememb vplivov na okolje v primerjavi z obstoječimi ne pričakuje. Vplivi na posamezne segmente okolja so podrobneje ovrednoteni v nadaljevanju te odločbe.

Tveganje za zdravje ljudi

Glede na ugotovitve v predhodnem postopku ter upoštevajoč mnenje NLZOH oziroma MZ nameravani poseg ne predstavlja tveganja za zdravje ljudi.

Emisije snovi v zrak

Z izvedbo nameravanega posega bodo nastajale emisije snovi v zrak iz nove linije N65, ki se bodo zajemale in očistile s postopkom regenerativne termične oksidacije (RTO). Nastale emisije iz nove linije se bodo odvajale v obstoječo napravo za sežig odpadnih plinov z RTO HOS (N38), iz katere se odvajajo emisije snovi v zrak preko izpusta Z1. RTO naprava je namenjena odstranjevanju hlapnih organskih spojin, ki so prisotne pri postopku sinteze umetnih smol. Učinek čiščenja naprave za sežig odpadnih plinov RTO HOS je ca. 98%. Maksimalni volumski pretok odpadnih plinov, ki se odvaja preko izpusta Z1, ostaja nespremenjen, saj ima izpust Z1 še dovolj prostih kapacitet za priključitev nove reaktorske linije R9 (N65) brez, da bi bilo potrebno povečevati pretok odpadnih plinov na Z1.

Sipke surovine bodo dozirane s presipanjem iz različnih vreč v dozirni silos, ki je sestavni del linije. Lokalno odsesavanje se bo izvedlo z odvajanjem emisij snovi v zrak preko čiščenja na obstoječem vrečastem filtru (N13/1) in nato preko izpusta Z2 v okolje. Maksimalni volumski pretok odpadnih plinov, ki se odvaja preko izpusta Z2, ostaja po posegu nespremenjen, saj ima izpust Z2 še dovolj prostih kapacitet za priključitev lokalnega odsesavanja, ki bo nameščeno nad dozirnimi silosom za presipanje sipkih surovin za potrebe nove reaktorske linije.

Reaktorska linija R9 (N65) bo povezana tudi z obstoječo kotlovnico (N40). Dovod toplote za potrebe ogrevanja s termalnim oljem in dovod potrebne pare bo zagotovljen s cevnimi povezavami na obstoječo kotlovnico (N40), v kateri obratujeta termooljna kotla N46 in N60 ter parni kotel N47. Iz kotlovnice N40 sta urejena obstoječa izpusta snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav na zemeljski plin. Izpust z oznako Z9, ki pripada termooljnima kotloma N46 in N60, in izpust Z10, ki pripada parnemu kotlu N47, se po izvedbi nameravanega posega v ničemer ne spreminjata. Maksimalni pretok odpadnih plinov, ki se odvaja preko izpustov Z9 in Z10, ostaja po izvedbi nameravanega posega nespremenjen, saj imajo srednje kurilne naprave, ki pripadajo izpustoma Z9 in Z10, še dovolj prostih kapacitet za potrebe priprave toplote za novo reaktorsko linije R9 (N65).

V času obratovanja bodo kot posledica sežiga odpadnih plinov v čistilni napravi za regenerativno termično oksidacijo nastajale tudi emisije CO₂. Vir emisij v zrak bo tudi promet, povezan z dejavnostjo, ki pa se ne bo bistveno spremenil. V obstoječem stanju je povprečno 50-70 dovozov vseh transportnih vozil (tovorna vozila, kombinirana vozila) dnevno. Z nameravanim posegom se bo promet povečal za 1-2 tovorni vozili na dan, kar je zanemarljivo.

Kumulativno se bodo po izvedbi nameravanega posega povečale emisije snovi v zrak, vendar se maksimalna masna teoretična koncentracija onesnaževal, ki se bodo odvajala preko izpustov Z1, Z2, Z9 in Z10, ne bo povečala, ker bodo maksimalni volumski pretoki in dovoljene mejne vrednosti onesnaževal ostali enaki kot v obstoječem stanju.

Ministrstvo je v predhodnem postopku z namenom ugotovitve vplivov obstoječe naprave na stanje okolja pridobilo mnenje ARSO. Kot je bilo predhodno že navedeno, iz mnenja ARSO izhaja, da obstoječa naprava ne obremenjuje okolja čezmerno. ARSO pa je med drugim ugotovil, da skladno z zahtevo točke 2.2.7.g IED OVD še ni prejel prvih meritev emisije snovi v zrak na merilnem mestu ZMM18, kjer je vir emisije izpust iz sušenja akrilnega polimera (N6.9), zato mnenja o skladnosti za to merilno mesto ne more podati. Nosilec nameravanega posega je v dopisu z dne 5. 6. 2023 pojasnil, da naprave za sušenje akrilnega polimera (N6.9) ni postavil, zato tudi ni izvedel izpusta ZMM18.

Ministrstvo na podlagi navedenega ugotavlja, da nameravani poseg ne predstavlja pomembnega povečanega obremenjevanja okolja z emisijami snovi v zrak glede na obstoječe stanje. Vpliv se ocenjuje kot manj pomemben.

Emisije snovi v vode

Nova reaktorska linija R9 (N65) bo priključena na obstoječe interno omrežje hladilne vode za oskrbo reaktorja s potrebno hladilno vodo (N41). Zaradi obratovanja novega reaktorja N65 ne bo potrebna postavitve dodatnih hladilnih sistemov, saj imajo obstoječi dovolj prostih hladilnih kapacitet (N41) za priključitev dodatne reaktorske linije.

Na iztok V1 se bodo tako kot v obstoječem stanju tudi po izvedbi nameravanega posega preko istih posameznih odtokov odvajale:

- odpadna voda iz priprave vode za hladilni sistem N41 (odtok V1-7/1),
- hladilna odpadna voda obtočnega hladilnega sistema (N41) (odtok V1-7/2) in
- odpadna voda iz kotlovnice (N40) (odtok V1-8).

Dodatnih vplivov nove reaktorske linije N65 na odpadne vode ne bo, saj bodo vse vrste in količine odpadne vode (odpadna voda iz priprave vode, hladilna odpadna voda in odpadna voda iz kotlovnice), ki se iz proizvodnje smol odvajajo na iztok V1, ostale nespremenjene glede na obstoječe stanje, določeno v IED OVD. Glede na navedeno ministrstvo ocenjuje, da bo vpliv nameravanega posega na emisije snovi v vode majhen.

Odlaganje/izpusti snovi v tla

Z izvedbo nameravanega posega se ne bo izvajalo odlaganje ali izpuščanja snovi v tla. Z nastalimi odpadki se bo ravnalo skladno s področnimi predpisi. Vpliva nameravanega posega na odlaganje/izpust snovi v tla ne bo.

Toplotno onesnaževanje

Postopek sinteze umetnih smol bo potekal v tehnološki opremi v notranjosti objekta. Sproščeno reakcijsko toploto nastalo ob sintezi (reakcija polimerizacije) se bo odvajalo iz reakcijske zmesi z vračanjem v kondenzatorju utekočinjenih ohlajenih hlapov topila, ki se bodo vodili nazaj v tehnološki proces. Iz tovarne ni odvajanja industrijskih odpadnih voda v vodotok, da bi prihajalo do oddajanja toplote v vode. Glede na navedeno toplotnega onesnaževanja ne bo.

Ravnanje z odpadki

Odpadki, ki nastajajo na lokaciji, se dnevno ločeno zbirajo po posameznih organizacijskih enotah. Embalaža, v kateri se zbirajo odpadki, je označena z ustrezno številko odpadka, ki se v njej nahaja. Prepovedano je mešanje različnih vrst odpadkov. Vse odpadke se ločeno zbira in oddaja

pooblaščenim zbiralcem ali odstranjevalcem odpadkov. Skladišča odpadkov so na utrjeni neprepustni površini. Oddaja odpadkov se evidentira z evidenčnim listom.

Po izvedbi nameravanega posega bodo nastajali odpadki neposredno iz proizvodnega postopka in odpadki zaradi vzdrževalnih del na reaktorski liniji R9 (N65). Vrste odpadkov, ki nastajajo v obstoječem stanju zaradi sinteze umetnih smol na sedmih obstoječih linijah in v povezavi z vzdrževanje naprav, bodo po postavitvi dodatne reaktorske linije R9 (N65) ostale enake kot so v obstoječem stanju, saj gre za enak proizvodni postopek. Glavni odpadek, ki nastaja pri sintezi umetne smole, je reakcijska voda, ki se zbira v rezervoarju in kot odpadek predaja pooblaščenim za ravnanje z odpadki. Količine odpadkov iz proizvodnega procesa se bodo malo povečale, in sicer največ sorazmerno z dodatno povečano zmogljivostjo zaradi nove linije, kar pomeni količinsko povečanje do največ 9 % glede na obstoječe stanje. Odpadki iz vzdrževanja se skladiščijo v namenskih pokritih zabojnikih pod nadstrešnico pri skladiščnem objektu SK15. Količina odpadkov, povezanih z vzdrževanjem, se bo povečala za ca. 14 % glede na obstoječe stanje. Z nameranim posegom nove vrste odpadkov ne bodo nastajale. Glede na vse navedeno se ocenjuje vpliv nameravanega posega na nastajanje odpadkov kot manj pomemben.

Hrup

Obratovanje nove linije reaktor sinteza R9 (N65) ne bo imelo vpliva na dodatne emisije hrupa, saj bodo tehnološke enote nameščene v obstoječem objektu in priključene na obstoječe infrastrukturne povezave v objektu. Novih virov hrupa, ki bi bili nameščeni zunaj objekta, ne bo. Z nameranim posegom se bodo minimalno povečale le emisije hrupa zaradi tovornih vozil za dovoz surovin in odvoz produktov, kar predstavlja dodatni 1-2 tovorni vozili/dan v primerjavi z 50-70 dovozi transportnih vozil (tovorna vozila in kombinirana vozila) v obstoječem stanju. Vsa vozila na lokacijo dostopajo iz štajerske avtoceste in preko tovrnega vhoda na južni strani lokacije. Ministrstvo zaradi izvedbe nameravanega posega ne pričakuje pomembnih emisij hrupa v okolje.

Vonjave

Emisije snovi v zrak iz nove linije N65 se bodo odvajale v obstoječo napravo za sežig odpadnih plinov z RTO HOS (N38). Učinek čiščenja naprave za sežig odpadnih plinov RTO HOS je ca. 98%. Pri sežigu spojine, ki imajo vonj, oksidirajo in nastanejo novi produkti sežiga plinov (CO₂, voda...), ki nimajo vonja. Tehnološke enote linije za sintezo umetnih smol so zaprte in lokalno odsesovane preko nap za zajem emisij snovi v zrak, ki odpadne pline vodijo na sežig v sežigno napravo in nadalje preko izpusta Z1 v zunanji zrak. Do razpršenih emisij ne prihaja. Ministrstvo ocenjuje, da nameravani poseg ne bo imel bistvenih vplivov na okolje zaradi emisij vonjav.

Raba vode

Nameravani poseg se bo priključil na obstoječo infrastrukturo objekta. Toploto za potrebe ogrevanja s termalnim oljem in potrebna para bosta s cevnimi povezami izvedena s priklopom na obstoječo kotlovnico (N40). Količina porabe vode za potrebe proizvodnje pare se bo povečala sorazmerno glede na dodatno letno količino proizvedenih umetnih smol, vendar največ 9% glede na obstoječe stanje. Tovrstni vpliv se ocenjuje kot nebistven.

Tveganje za nastanek nesreč

Obstoječi proizvodni obrat se uvršča med obrate večjega tveganja za nastanek nesreč. Nosilec nameravanega posega ima pridobljeno SEVESO okoljevarstveno dovoljenje za vir tveganja št. 35415-18/2006-13 z dne 28. 5. 2015. Na lokaciji se izvaja dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega in za katero je bilo izdano IED OVD.

Lokacija nameravanega posega in njena okolica se ne nahajata na vodovarstvenem območju virov pitne vode niti na poplavno ogroženem območju. Na novi liniji za sintezo umetnih smol R9 (N65) bodo izvedeni enaki ukrepi za zaščito pred eksplozijo kot na obstoječih sedmih linijah. Za namen preprečevanja eksplozije bo nameščen FID detektor, ki preprečuje, da bi v napravo vstopala koncentracija zraka in hlapov topil, ki je med spodnjo in zgornjo mejo eksplozivnosti (zagotavljanje koncentracije hlapov v obremenjenem zraku mora biti pod 20 % SEM za

Butilacetat). Nad to koncentracijo FID detektor odda signal za preusmeritev onesnaženega zraka mimo RTO-ja – preklopi na by pass (varnostni obvod). Ker RTO sežigalna čistilna naprava deluje avtomatsko, bi v primeru kakršenkoli napake systemskega delovanja, okvare opreme ali dela opreme prišlo do tega, da se naprava preklopi v stanje varnostnega obvoda v sili (by-pass), s čimer se prepreči nastanek možnosti za pogoje, v katerih bi lahko prišlo do eksplozije.

V cevovodu zbirnika plinskih emisij (N8) je vgrajen merilec tlaka, ki v primeru prekoračitve da signal, ki preusmeri tok plinov v zunanje okolje preko by-passa. Avtomatsko testiranje nemotenega delovanja FID detektorja poteka dnevno. O morebitnih napakah delovanja se obvesti odgovorne za vzdrževanje in odpravo napak. Nosilec nameravanega posega ima za primere javljene napake določena interna navodila, v katerih je opisan seznam napak, možnih vzrokov ter ukrepov.

Izvaja se dnevna kontrola razlike v tlaku ob delovanju finega filtra, da ne bi prišlo do raztrganja filtrne vreče.

Varstvo pred požarom je zagotovljeno z rednimi gasilskimi obhodi. Za primer nastanka požara sta vzpostavljena dva ročna javljalca požara in en avtomatski. V primeru aktivacije javljalca požara, se naprava preveže na varnostni izpust (by-pass). Vsaka odvodna ventilatorska veja ima ob elektromotorni regulacijski loputi vgrajeno tudi protipožarno loputo. Gasilna (požarna) voda bi v primeru požara odtekla preko interne kanalizacije v bazen IČN.

Zaradi nove linije za sintezo umetnih smol R9 (N65) ne bo prišlo do spremembe v vrsti snovi, ki se uporabljajo in skladiščijo na lokaciji, prav tako ne bodo potrebna nova skladišča, kot tudi ne bo prišlo do spremenjenih scenarijev za nastanek izrednih dogodkov ali nesreč. Upoštevajoč zgornje ugotovitve ter navedene varnostne ukrepe ministrstvo ocenjuje, da nameravani poseg ne predstavlja povečanega tveganja za nastanek okoljskih in drugih nesreč.

Veljavnost odločbe

V skladu s štirinajstim odstavkom 90. člena ZVO-2 odločba, izdana v predhodnem postopku preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njene pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne vloži vloge za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz II. točke izreka te odločbe.

Stroški

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada.

Ker ZVO-2 možnosti pritožbe zoper to odločbo ne določa, pritožba ni dovoljena, mogoče pa je začeti upravni spor.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ta upravni akt je bil izdan kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki. V skladu z drugim odstavkom 65.b člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22 in 135/22) vas seznanjamo, da lahko zahtevate, da se vam pošlje izviren

dokumenta na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije dokumenta z izvirnikom. Uveljavljanje te zahteve ne vpliva na vaš pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Klementina Zalokar
podsekretarka

mag. Nataša Žitko Štemberger
sekretarka

Vročiti:

- pooblaščenki: COVENTINA, Martina Zupančič s.p., Smrjene 68A, 1291 Škofljica (za: Helios TBLUS d.o.o., Količevo 65, 1230 Domžale) – osebno
- stranskemu udeležencu: Združenje ROVO, Novomeška cesta 45, Straža, 8351 Straža – osebno.

Poslati po osmem odstavku 90. člena ZVO-2:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in energijo, Inšpekcija za okolje in energijo, Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsoe@gov.si);
- Občina Domžale, Ljubljanska cesta 69, 1230 Domžale – po e-pošti (vlozisce@domzale.si);
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mz@gov.si);
- Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za spremljanje vplivov na okolje, Vojkova 1 b, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.arso@gov.si).