



Številka: 35431-101/2025-2570-41

Datum: 8. 1. 2026

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi osmega odstavka 90. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24, 21/25-ZOPVOOV in 56/25-PoZ) v predhodnem postopku za poseg: Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, nosilcu nameravanega posega KAMTEH GmbH, Predstavništvo Šmartno ob Paki, Podgora 16, 3327 Šmartno ob Paki, ki ga po pooblastilu direktorja Klemna Seniča zastopa DA CONSULTING d.o.o., Maistrova ulica 16, 1241 Kamnik, naslednjo

O D L O Č B O

- I. Za nameravani poseg: Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, na zemljiščih v k.o. 973 Rečica ob Paki s parcelnimi št. 359/1, 360/12, 359/2, 359/3, 360/10, 360/4, 359/4, 360/11, 360/8, 360/6, 369/3 in 369/1 ter v k.o. 981 Dobrič s parcelno št. 192/9, nosilca nameravanega posega KAMTEH GmbH, Predstavništvo Šmartno ob Paki, Podgora 16, 3327 Šmartno ob Paki, **ni potrebno** izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, ob upoštevanju naslednjih ukrepov:

1.1. Emisije snovi v zrak

Omilitveni ukrepi za čas izvajanja rudarskih del:

- hitrost prometa s transportno mehanizacijo na območju kamnoloma je treba omejiti na 10 km/h;
- redno je potrebno čistiti dostopne ceste ter prometne in manipulativne površine z vlažnimi ali mokrimi postopki ali z pometalnimi stroji z mokrim čiščenjem, ki ne povzročajo prašenja;
- skladiščene frakcije in začasno odloženo predelano mineralno surovino je potrebno pokriti ali močiti, zlasti ob sušnih obdobjih in vetrovnem vremenu;
- tovornim vozilom, ki se bodo pomikala po neutrjenih površinah, je pred vožnjo po javnih površinah potrebno očistiti pnevmatike;
- v primeru raznosa materiala na cesto, ki vodi do oziroma iz kamnoloma, je treba zagotoviti takojšnje čiščenje vozišča, tako da se prepreči nastajanje in širjenje prahu;
- v primeru ustavljanja vozil, transportnih sredstev in delovnih strojev za daljši čas, je potrebno ugasniti motor;
- transportne poti na območju kamnoloma, kjer je možnost nastanka prašenja, je po potrebi treba dodatno utrditi;
- uporabljati je treba transportne poti znotraj kamnoloma in skrajšati transportne poti, kjer je to mogoče;
- delovni stroji in mehanizacija morajo biti redno vzdrževani in tehnično brezhibni;
- pri vrtanju je potrebno uporabiti opremo z urejenim zajemom prahu;
- separacijske in drobilne naprave morajo biti opremljene s filtri za prah;
- že izkoriščene površine kamnoloma ter druge površine znotraj območja kamnoloma, ki niso v uporabi, je treba sproti zagrinjati ter ustrezno ozeleniti oziroma zasaditi, tako da se prepreči prašenje in omogoči postopna sanacija prostora;

- Izkopen material, ki se bo začasno odlagal na območju kamnoloma, mora biti naložen na način, ki preprečuje prašenje, zlasti v suhem in vetrovnem vremenu; po potrebi je treba zagotoviti prekrivanje, uporabo zaščitnih pregrad ali zatravitev površin.

1.2. Emisije vibracij

Omilitveni ukrepi za čas izvajanja rudarskih del:

- za vsako posamezno miniranje je potrebno izdelati projekt z načrtom izvedbe miniranja;
- miniranje mora biti izvajano z detonacijskimi polnitvami in tehniko miniranja, ki zagotavlja, da ostanejo vsi učinki miniranja (vibracije, razmet, zračni udarni val) v mejah kriterijev po standardih DIN 4150 in ÖNORM S 9020;
- pri vseh miniranjih je obvezna uporaba milisekundnih zakasnitev vsake vrtine, ne glede na eksplozivne polnitve posamezne vrtine;
- delo polnjenja in mašenja minskih vrtin mora potekati pod stalnim nadzorom odgovorne osebe;
- vrtine je treba, kjer to okoliščine terena dovoljujejo, polniti z zmanjšano koncentracijo razstreliva (rahljano miniranje), kadar je to potrebno za zmanjšanje vplivov na okolico ali za zagotavljanje hitrostnih omejitev vibracij;
- velikost minskih polj in količine eksploziva je treba sproti prilagajati rezultatom seizmičnih meritev;
- pri miniranju na zgornjih etažah je treba zagotoviti zaščito pred razmetom z uporabo ustreznih varovalnih mrež ali pregrinjal iz gumijastih trakov, s katerimi se prepreči nekontrolirano odmetavanje materiala izven območja miniranja;
- za zmanjšanje vplivov zračnega udarnega vala je treba odkopno fronto usmerjati tako, da se ohrani funkcija obstoječega gozda oziroma naravnih pregrad, kjer je to mogoče, z namenom zmanjševanja širjenja udarnega vala proti naseljem;
- ob vsakem miniranju je treba zagotoviti meritve hitrosti širjenja vibracij na okoliških stanovanjskih objektih. Rezultate meritev je treba hraniti ves čas obratovanja kamnoloma;
- pred začetkom izvajanja miniranja je potrebno izvesti popis obstoječega stanja vseh objektov, ki se nahajajo v območju možnega vpliva seizmičnih učinkov miniranja;
- popis obstoječega stanja mora biti izveden s strani usposobljene strokovne osebe in mora vsebovati fotografsko dokumentacijo, opis konstrukcijskih elementov ter zabeležena morebitna obstoječa poškodovanja objektov;
- najmanj 24 ur pred predvidenim miniranjem je treba obvestiti okoliške prebivalce, ki bi lahko bili izpostavljeni vplivom miniranja;
- miniranje na območju kamnoloma se v času trajanja gradnje hitre ceste Šentrupert–Velenje (1. odsek) ne sme izvajati sočasno z miniranjem na gradbišču navedene ceste v območju naselja Podgora. Pred vsakim miniranjem na območju kamnoloma je treba preveriti, ali je na gradbišču hitre ceste predvideno ali napovedano miniranje, in v primeru napovedanega miniranja čas izvedbe miniranja v kamnolomu prilagoditi tako, da med obema miniranjema ni časovnega prekrivanja.

1.3. Varstvo narave (območja Natura 2000, naravne vrednote in ekološko pomembna območja)

Omilitveni ukrepi za čas izvajanja rudarskih del:

- po meji pridobivalnega prostora je treba postaviti varovalno ograjo ter morebitne druge ovire, da bo živalim onemogočen prehod na območje kamnoloma in s tem padec v globino;

- odstranjevanje lesne zarasti je treba izvesti izven gnezditvenega obdobja ptic. Odstranjevanje lesne zarasti se lahko izvede v času od 1. avgusta tekočega leta do 1. marca naslednjega leta;
- les listavcev, posekan po 1. septembru, je potrebno iz gozda odpeljati najpozneje do 1. aprila naslednje leto. Med aprilom in avgustom les ne sme biti skladiščen v neposredni bližini cest;
- hlodovina posekanih dreves v obdobju od 15. maja do 15. avgusta mora biti z območja odpeljana v čim krajšem času, največ v dveh tednih po poseku;
- odvečno zemljino in humus ter ostalo jalovino, je treba odlagati na površinah znotraj obstoječega kamnoloma, ustrezno zavarovati, pred izpiranjem ter uporabiti za sprotno in končno sanacijo kamnoloma;
- dela v kamnolomu lahko potekajo izključno v dnevnem času, zunanja osvetlitev območja (tudi začasna ali občasna) se ne sme izvajati;
- pri odkopavanju in končnem oblikovanju etaž se mora, z namenom oblikovanja melišč, ohraniti del materiala;
- na delih kamnoloma, kjer po makadamskih cestah poteka promet, se mora z ustreznim vzdrževanjem vozniških površin preprečiti nastanek večjih luž in kolesnic.
- ob morebitnem pojavljanju tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst, je treba le-te na širšem območju nameravanega posega redno odstranjevati do vzpostavitve naravne avtohtone vegetacije oz. odstranitve tujerodnih vrst.

Omilitveni ukrepi za izvedbo tehnične in biološke sanacije ter rekultivacije prostora po končani eksploataciji:

- za sanacijo območja se mora izdelati sanacijski načrt, v katerem bo upoštevana linija dopustne širitve in eksploatacije mineralne surovine v kamnolomu;
- za sanacijo kamnoloma se mora uporabiti zemljina, humus in ostala jalovina, ki bo v postopku širitve kamnoloma odstranjena in ustrezno skladiščena ter varovana na samem območju kamnoloma. V primeru, da bo potrebno za ustrezno in uspešnejšo ozelenitev etažnih površin dodatno zemljino in humus pripeljati z območja, ki je bil pridobljen izven območja kamnoloma, je potrebno zagotoviti, da material ni kontaminiran z invazivnimi tujerodnimi rastlinskimi vrstami;
- sanirane površine kamnoloma je treba prekriti z zemljo, ozeleniti in zasaditi z avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami in vrstami, ki bodo čim prej oblikovale bogat vegetacijski sloj;
- tujerodnih rastlinskih vrst se ne sme vnašati;
- na strmejših delih brežin je treba izdelati poglobitve oz. žepe, katere se zapolni s humusom bogatim s semeni avtohtonih vrst rastlin ali sadikami avtohtonih zelišč.
- stene teras ne smejo biti gladke, ampak čim bolj podobne naravnim pečinam z razpokami, nišami in poličkami, kar bo omogočilo hitrejšo naselitev in razrast specifične flore ter zagotovilo ustrezen habitat za nekatere živalske vrste;
- za pripravo načrta sanacije, s katerim se bodo oblikovale specifične strukture habitata živalskih vrst na degradiranem območju (npr. poličke za gnezdenje z onemogočenim dostopom za plenilce, primerna vzletna mesta in mesta za opazovanje, za veliko uharico je treba ustvariti vsaj dve gnezditveni niši, globoki do dveh metrov. Niše morajo biti pet do 20 m nad dnem kamnoloma. Izdelati je treba natančno shemo oz. skico in lokacijo izdelave niš), se mora od strokovnjaka (ornitologa) pridobiti strokovne usmeritve za izvedbo ustreznih tehničnih rešitev za zagotavljanje ugodnih življenjskih pogojev zavarovanih vrst ptic;
- v okviru sanacije se mora izdelati ureditve za zagotavljanje ugodnih življenjskih pogojev prostoživečih vrst. Na osnovnem platoju in na terasah se mora na bolj osončenih delih urediti več kupov iz večjih in manjših kamnov, ki bodo služili kot habitat številnim vrstam (členonožci, kače in kuščarji);

- morfologija terena saniranega kamnoloma se mora čim bolj prilagoditi reliefu sosednjega pobočja. Prehodi bočnih brežin v okoliški teren morajo biti mehki in postopni, brez novo izdelanih ovir v prostoru.

Omilitveni ukrepi za ravnanje na območjih pričakovanih naravnih vrednot:

- Zavodu RS za varstvo narave je potrebno omogočiti spremljanje stanja med zemeljskimi deli z vidika odkrivanja in varstva geoloških in podzemeljskih geomorfoloških naravnih vrednot.
- I. Ta odločba preneha veljati, če se nameravani poseg ne začne izvajati v petih letih od njene pravnomočnosti.
 - II. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 6. 6. 2025 prejelo vlogo nosilca nameravanega posega KAMTEH GmbH, Predstavništvo Šmartno ob Paki, Podgora 16, 3327 Šmartno ob Paki, ki ga po pooblastilu direktorja Klemna Seniča zastopa DA CONSULTING d.o.o., Maistrova ulica 16, 1241 Kamnik (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), za izvedbo predhodnega postopka za poseg: Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, na zemljiščih v k.o. 973 Rečica ob Paki s parcelnimi št. 359/1, 360/12, 359/2, 359/3, 360/10, 360/4, 359/4, 360/11, 360/8, 360/6, 369/3 in 369/1 ter v k.o. 981 Dobrič s parcelno št. 192/9, v skladu z 90. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24, 21/25-ZOPVOOV in 56/25-PoZ, v nadaljevanju ZVO-2).

K vlogi je bilo priloženo:

- Izpolnjen obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 30. 5. 2025;
- Strokovna ocena možnih pomembnih vplivov na okolje za poseg Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. dokumenta: 447-2024, maj 2025, DA CONSULTING d.o.o., Maistrova ulica 16, 1241 Kamnik (v nadaljevanju Strokovna ocena);
- Rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje mineralne surovine v kamnolomu Podgora, Pridobivalni prostor Podgora 2, št. projekta: ROG-2024/2, avgust 2024, dopolnitev marec 2025, R.O.G., rudarstvo, okolje, geotehnologija Andrej Sladič s.p., Kamnica 79, 1262 Dol pri Ljubljani (v nadaljevanju Rudarski projekt);
- Poročilo o občasnih meritvah emisij snovi v zrak v podjetju KAMTEH GMBH, predstavništvo Šmartno ob Paki, evidenčna oznaka: EK2024-240124, 9. 8. 2024, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15D, 3000 Celje;
- Poročilo o meritvah emisij snovi v zrak, Odpraševalna naprava na separaciji kamenih agregatov, št. EK2024-240124/2, 9. 8. 2024, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15D, 3000 Celje;
- Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju, št. poročila: EJ2024-2400406/1, 28. 11. 2024, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15D, 3000 Celje z dvema prilogama (namenska raba prostora, Poročilo o določanju ravni hrupa v okolju z modelnim izračunom, št. poročila: EK2024-2400406, 28. 11. 2024, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15D, 3000 Celje);
- Poročilo o meritvah učinkov miniranja v kamnolomu Podgora – Šmartno ob Paki v letu 2024, 22. 5. 2025, VIBROLAB Laboratorij za meritve v gradbeništvu in rudarstvu d.o.o., Letališka 27A, 1000 Ljubljana;
- Pooblastilo za zastopanje z dne 7. 5. 2025;
- Potrdilo o plačilu upravne takse v višini 22,60 eur z dne 5. 6. 2025.

Nosilec nameravanega posega je vlogo dne 23. 9. 2025 dopolnil z naslednjo dokumentacijo:

- dokument z naslovom: »Zadeva: Izjasnitev in opredelitev po pozivu (MOPE, št. 35431-101/2025-2570-13) z dne 19. 9. 2025;
- Ocena razpršene emisije delcev PM₁₀, Objekt: Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. EK2025-2500336, 10. 9. 2025, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15d, 3000 Celje;
- Ocena obremenjenosti okolja s hrupom, Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. EK2025-2500331, september 2025, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15d, 3000 Celje.

Nosilec nameravanega posega je vlogo dne 12. 11. 2025 dopolnil z naslednjo dokumentacijo:

- dokument z naslovom: »Zadeva: Izjasnitev in dopolnitev po pozivu (MOPE, št. 35431-101/2025-2570-28) z dne 12. 11. 2025;
- dokument z naslovom: »Zadeva: Izjasnitev in opredelitev do zahtev po pozivu (MOPE, št. 35431-101/2025-2570-28) z dne 12. 11. 2025;
- Ocena razpršene emisije delcev PM₁₀, Objekt: Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. EK2025-2500336, 10. 9. 2025, dopolnitev november 2025, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15d, 3000 Celje;
- Ocena obremenjenosti okolja s hrupom, Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. EK2025-2500331, september 2025, dopolnitev november 2025, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15d, 3000 Celje.

Nosilec nameravanega posega je vlogo dne 27. 11. 2025 dopolnil z dopisom z naslovom »Zadeva: Opredelitev do dejstev in izjasnitev po pozivu (MOPE, št. 35431-101/2025-2570-31)« z dne 26. 11. 2025.

Nosilec nameravanega posega je vlogo dne 31. 12. 2025 dopolnil z Oceno razpršene emisije delcev PM₁₀, Objekt: Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. EK2025-2500336, 10. 9. 2025, dopolnitev november 2025, dopolnitev december 2025, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15d, 3000 Celje (Ocena razpršene emisije delcev PM₁₀).

Nosilec nameravanega posega je vlogo dne 8. 1. 2026 dopolnil z dokumentom z naslovom: »ZADEVA: Aneks št. 1 k Oceni obremenjenosti okolja s hrupom – Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. EK2025-2500331 z dne 10. 9. 2025, dopolnitev november 2025«, z dne 7. 1. 2026, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15d, 3000 Celje.

V skladu s prvim odstavkom 90. člena ZVO-2 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz četrtega odstavka 89. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ali integralno gradbeno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja graditev. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 90. člena ZVO-2 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje, ter kjer je to ustrezno, rezultate morebitnih že izvedenih presoj v skladu s tem zakonom in s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo gozdov in sevalno varnost (četrty odstavek 90. člena ZVO-2).

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2). Citirana uredba določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

V skladu s točko B.4 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba presoje vplivov na okolje obvezna, če gre za kamnolome in dnevne kope, kjer površina kopa presega 25 ha, ali izkopavanje šote, kjer površina kopa presega 150 ha*.

V skladu s točko B.4.1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za druge kamnolome in dnevne kope na površini najmanj 5 ha in ne glede na površino, če se uporablja razstrelivo.

Upoštevajoč tretji odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izvede, če gre za spremembo, ki sama po sebi dosega ali presega višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek; s katero bi poseg v okolje skupaj s predhodnimi spremembami prvič dosegel ali presegel višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek, ali večkratnik višine pragu.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega nadaljnje izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca v Kamnolomu Podgora, in sicer na površini 8,99 ha. V okviru nameravanega posega se bo prav tako uporabljalo razstrelivo. Glede na vse navedeno je za nameravani poseg, upoštevajoč točko B.4.1 Priloge 1 v povezavi s tretjim odstavkom 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, treba izvesti predhodni postopek.

Ugotovitveni postopek

Ministrstvo je po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, skladno s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2, ki določa, da ministrstvo zagotovi javnosti vpogled v vlogo za predhodni postopek za nameravane posege iz tretjega odstavka 89. člena tega zakona tako, da jo skupaj z javnim naznanilom objavi na osrednjem spletnem mestu državne upravne ter zainteresirani javnosti zagotovi pravico do sodelovanja z dajanjem mnenj in pripomb, z javnim naznanilom številka 35431-101/2025-2570-4 z dne 16. 6. 2025 obvestilo zainteresirano javnost o prejeti vlogi za izvedbo predhodnega postopka. Javnosti je bilo v skladu s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 18. 6. 2025 do 17. 7. 2025.

Ministrstvo je v času javne razgrnitve prejelo pripombe v zvezi z nameranim posegom, ki sta jih podala Društvo za varovanje narave Ložniško gričevje, Andraž nad Polzelo 36, 3313 Polzela, in Zveza ekoloških gibanj Slovenije – ZEG, Cesta krških žrtev 53, 8270 Krško. Ministrstvo je prejete pripombe z dopisom št. 35431-101/2025-2570-13 z dne 21. 7. 2025 posredovalo nosilcu nameravanega posega v opredelitev in dne 23. 9. 2025 z njegove strani prejelo:

- Dopis z naslovom »Zadeva: Izjasnitev in dopolnitev po pozivu (MOPE, št. 35431-101/2025-2570-13)« z dne 22. 9. 2025;
- Dopis z naslovom »Izjasnitev in opredelitev do zahtev po pozivu (MOPE, št. 35431-101/2025-2570-13)« z dne 19. 9. 2025;
- Oceno razpršene emisije delcev PM₁₀ za Izkoriščanje tehničnega kamna apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. EK2025-2500336, september 2025, KOVA d.o.o. in
- Oceno obremenjenosti okolja s hrupom za Izkoriščanje tehničnega kamna apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. EK2025-2500331, september 2025, KOVA d.o.o..

Društvo za varovanje narave Ložniško gričevje, Andraž nad Polzelo 36, 3313 Polzela (v nadaljevanju Društvo) je podalo naslednje pripombe:

1. Nezadostna presoja vpliva na zaščiteno vrsto – velika uharica (Bubo bubo)

Na območju načrtovane širitve kamnoloma se nahaja strnjen mešani gozd, ki bo po rudarskem projektu odstranjen v fazah za potrebe odkrivanja apnenca. V navedenem gozdu že več let stalno gnezdi zaščitena vrsta ptice – velika uharica (*Bubo bubo*). Gre za največjo evropsko sovo, ki je v Sloveniji zavarovana z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 – odl. US, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19), hkrati pa spada tudi med posebno varstvene vrste (SPA Natura 2000). Strokovna ocena nikjer ne omenja prisotnosti uharice, kljub dejstvu, da je vrsta prisotna in občutljiva na hrup, svetlobo, miniranje in izgubo gnezditvenega habitata. Društvo je podalo zahtevo za izvedbo ornitološke študije v sezoni gnezdenja ter vključitev rezultatov v odločitev o obveznosti izvedbe presoje vplivov na okolje. Društvo je še navedlo, da poseg v gozdni habitat brez predhodne naravovarstvene presoje pomeni kršitev določb Zakona o ohranjanju narave (ZON) (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-1O) in Direktive o pticah EU (2009/147/ES).

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da je v okviru obravnavanega upravnega postopka prejelo mnenje št. 3562-3566/2025-2 z dne 8. 7. 2025 od Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje (v nadaljevanju ZRSVN) glede obveznosti izvedbe presoje vplivov na okolje za nameravani poseg. ZRSVN v strokovnem mnenju ugotavlja, da območje obravnavane širitve pridobivalnega prostora kamnoloma Podgora sega v območje daljinskega vpliva varovanega območja Natura 2000, kjer je vodno in obvodno okolje Savinje habitat naslednjih evropsko ogroženih vrst: črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*), navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*), sulec (*Hucho hucho*), pohra (*Barbus meridionalis*), vidra (*Lutra lutra*) in mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*) ter habitatnih tipov Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (*Salix eleagnos*) vzdolž njihovih bregov in Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (*Alnus glutinosa* in *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)). Na seznamu kvalifikacijskih vrst obravnavanega območja Natura 2000 ni vrste Velika uharica (*Bubo bubo*).

Iz mnenja ZRSVN nadalje izhaja, da z izvedbo nameravanega posega, ki je obravnavan v Rudarskem projektu in sega v območje daljinskega vpliva Natura 2000 Savinja Grušovlje - Petrovče (Koda: SI3000309), ne bo prišlo do posegov v pomembne strukture v habitatu kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov in da poseg verjetno ne bo imel pomembnih vplivov na varstvene cilje ohranjanja ugodnega stanja vrst in habitatnih tipov v območju Natura 2000. Vplive nameravanega posega na varstvene cilje kvalifikacijske vrste netopirja mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*) je ZRSVN ocenil z velikostnim razredom B – nebistven vpliv, na ostale kvalifikacijske vrste in habitatne tipe območja Natura 2000 pa z velikostnim razredom A – ni vpliva. ZRSVN je v mnenju prav tako podal konkretne usmeritve za varstvo posebnega varstvenega območja (območja Natura 2000), naravne vrednote in ekološko pomembnega območja. Med varstvene usmeritve je ZRSVN tako izrecno vključil tudi prepoved odstranjevanja lesne zarasti v času gnezditvenega obdobja ptic ter oblikovanje gnezditvenih niš za Veliko uharico v okviru sanacije kamnoloma. Ministrstvo je vse varstvene usmeritve, podane s strani ZRSVN vključilo v točko I./1.3. izreka te odločbe. Ob izvedbi zahtevanih ukrepov, kot jih med drugim podaja ZRSVN v mnenju št. 3562-3566/2025-2 z dne 8. 7. 2025, ministrstvo ne pričakuje nastanka verjetno pomembnih vplivov na to vrsto in ocenjuje, da izvedba ornitološke študije v sezoni gnezdenja Velike uharice (*Bubo bubo*), ni potrebna. Je pa potrebna vključitev strokovnjaka (ornitologa) v fazi izdelave ustreznih tehničnih rešitev za zagotavljanje ugodnih življenjskih pogojev zavarovanih vrst ptic po končani eksploataciji, kar je ministrstvo določilo tudi kot pogoj v točki I./1.3. izreka te odločbe.

2. Neobravnavan vpliv na naravne vrednote in območja Natura 2000:

V dokumentaciji ni podane analize kumulativnih vplivov na naravne vrednote in območja Natura 2000 v bližini. Društvo je podalo zahtevo za mnenje ZRSVN in vključitev naravovarstvene presoje.

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da so vsebine, ki se nanašajo na naravne vrednote in območja Natura 2000, obravnavane v Strokovni oceni v poglavjih 3.2.4 Narava in biološke lastnosti območja in 4.19 Drugi vplivi – narava in kulturna dediščina. Ministrstvo nadalje odgovarja, da je v okviru obravnavanega upravnega postopka prejelo mnenje št. 3562-3566/2025-2 z dne 8. 7. 2025 od ZRSVN. ZRSVN je v mnenju podal oceno vpliva nameravanega posega na območje Natura 2000 Savinja Grušovlje - Petrovče (Koda: SI3000309), ter na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost (naravna vrednota državnega pomena Savinja s pritoki (Ident. št. 269), ekološko pomembno območje Savinja Grušovlje – Petrovče (Id. št. 95900), območje pričakovanih naravnih vrednot Karbonati). ZRSVN je v mnenju prav tako podal konkretne usmeritve za varstvo posebnega varstvenega območja (območja Natura 2000), naravne vrednote in ekološko pomembnega območja ter priporočila za ravnanje na območjih pričakovanih naravnih vrednot. Glede na vrsto posegov in rabo prostora, ki se na območju obravnavanega pridobivalnega prostora kamnolom Podgora 2 načrtuje z rudarskim projektom je ZRSVN ocenil, da bi nameravani poseg lahko imel neugoden vpliv na ohranjene naravne lastnosti, zaradi katerih imajo določena območja na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status. ZRSVN je nadalje ocenil, da v kolikor bodo v projektno dokumentacijo vključene varstvene usmeritve in priporočila in bodo ob izvedbi nameravanega posega tudi dosledno upoštevana, leta ne bo imel pomembnih vplivov na naravo, zato je podal mnenje, da z vidika njegove pristojnosti presoje vplivov na okolje ni treba izvesti. Ministrstvo je vse varstvene usmeritve, podane s strani ZRSVN, vključilo v točko I./1.3. izreka te odločbe.

3. Predolga predvidena doba koncesije (43 let):

Glede na spreminjajoče se prostorske in podnebne razmere ter dolgoročne okoljske vplive je predlagana koncesijska doba nesprejemljivo dolga. Društvo je podalo zahtevo po skrajšanju koncesijskega obdobja na največ 20 let z vmesnim preverjanjem vsakih 5 let.

V zvezi s to navedbo ministrstvo odgovarja, da je predmet predhodnega postopka nameravani poseg oz. življenjska doba kamnoloma, v obsegu, kot je opredeljen oz. predlagan v predloženem Rudarskem projektu. V Rudarskem projektu, ki je predmet vloge, je doba ocenjena glede na zaloge, predvideno dinamiko izkoriščanja in čas potreben za sanacijo. V samem postopku izdaje rudarskega koncesijskega akta pa bo določen čas trajanja koncesije. Glede na navedeno ministrstvo ni moglo slediti podani zahtevi po skrajšanju koncesijskega obdobja na največ 20 let z vmesnim preverjanjem vsakih 5 let.

4. V dokumentaciji niso prepričljivo obravnavani vplivi rednega vrtanja in miniranja na: emisije prahu (PM_{10}), hrup in tresljaje, vpliv na stanovanjsko območje Šmartno ob Paki in širšo okolico Dobriča. Poročilo o vibracijah obravnava meritve le na naslovu Dobrič 30, ki pa ni najbolj izpostavljen stanovanjski objekt. Po dostopnih informacijah in lokalnem poznavanju razmer je objekt na naslovu Dobrič 34 bistveno bližje kamnolomu, obenem pa zaradi svoje lege prejema močnejše vibracijske impulze. Na tej hiši so vidne razpoke v konstrukciji, ki sovpadajo s časom povečanega števila miniranja. Kljub temu na tej lokaciji ni bila izvedena nobena meritvena točka, kar pomeni, da dokumentacija ni celovita in ne upošteva realnih vplivov na najbolj ranljive objekte. Prav tako dokumentacija ne določa, kako se okoliške prebivalce obvešča o načrtovanih eksplozijah. Iz izkušenj prebivalcev izhaja, da se:

- obveščanje v preteklosti ni izvajalo na primeren način,
- ni bilo predhodnih opozorilnih sistemov (zvočnih signalov, SMS, elektronskih obvestil),
- ni bilo jasno, kdo je kontaktna oseba za informacije ali pritožbe.

Društvo je podalo zahtevo po stalnem merjenju vibracij na naslovu Dobrič 34 in vzpostavitev javnega vpogleda v meritve. Društvo je prav tako podalo zahtevo, da se v projektni dokumentaciji točno opredeli obveščevalni protokol pred vsakim miniranjem, ki vključuje:

- vnaprejšnje pisno in/ali digitalno obveščanje prebivalcev najmanj 24 ur pred eksplozijo,
- zvočni opozorilni signal na terenu pred miniranjem,
- objavo terminov miniranja na spletni strani investitorja ali občine,

- določitev osebe za kontakt v primeru težav ali pritožb.

V kolikor teh ukrepov dokumentacija ne predvidi, Društvo meni, da ni zagotovljeno varno in dostojno bivanje za prebivalce bližnjih objektov, kar je v nasprotju z določbami ZVO-2 o preprečevanju čezmernih vplivov na okolje.

Ministrstvo v zvezi z navedenimi pripombami odgovarja, da je bil v okviru obravnavanega predhodnega postopka vpliv vibracij, hrupa in prahu zaradi vrtanja in miniranja obravnavan celovito ter na podlagi strokovnih podlag, ki jih je nosilec nameravanega posega predložil v postopku. Vibracije so bile obravnavane v posebnem poročilu VIBROLAB Laboratorij za meritve v gradbeništvu in rudarstvu d.o.o. (22. 5. 2025), pripravljenim na podlagi dejanskih meritev potresnih učinkov miniranja v obstoječem kamnolomu, izvedenih z enako tehnologijo, kot se bo uporabljala v pridobivalnem prostoru Podgora 2. Mersko mesto je bilo izbrano v soglasju z naročnikom meritev na objektu Dobrič 30, ki se nahaja v območju obremenitve, kjer so bile izmerjene hitrosti tresljajev bistveno pod najstrožjimi mejami po standardu DIN 4150. V času meritev ni bilo zabeleženo nobeno prekoračenje niti pri najstrožjih kriterijih, zato je mogoče zaključiti, da v obstoječem stanju ni zaznati seizmičnih obremenitev, ki bi presegle dopustne vrednosti.

Nosilec nameravanega posega je v izjasnitvi z dne 19. 9. 2025 pojasnil, da je bilo mersko mesto izbrano v okviru dolgoročnega spremljanja obratovanja obstoječega kamnoloma, medtem ko bodo merilna mesta za pridobivalni prostor Podgora 2 določena ob začetku izvajanja del na podlagi strokovne presoje izvajalca miniranja, glede na dejansko lego minskih polj in oddaljenost objektov. Iz izjasnitve izhaja tudi, da nosilec nameravanega posega meritvam na objektu Dobrič 34 ne nasprotuje, kar pomeni, da bodo merilna mesta lahko prilagojena glede na strokovne potrebe in dejanske obremenitve.

Glede navedb o obstoječih razpokah na objektu Dobrič 34 ministrstvo ugotavlja, da pripomba ne vsebuje dokazov o vzročni povezavi med razpokami in delovanjem kamnoloma. Ker je za presojo vplivov miniranja merodajna objektivna izmerjena hitrost vibracij, je ministrstvo v izrek odločbe vključilo obveznost rednega izvajanja meritev hitrosti širjenja vibracij pri okoliških objektih ob vsakem miniranju, kar omogoča sprotno spremljanje in prilagajanje polnitev glede na rezultate meritev. Poleg tega je ministrstvo zaradi izpostavljenih skrbi Društva, v točko I./1.2. izreka odločbe določilo še dodatna omilitvena ukrepa, in sicer obveznost izvedbe popisa obstoječega stanja vseh objektov, ki se nahajajo v območju možnega vpliva seizmičnih učinkov miniranja, še pred začetkom izvajanja del. Popis mora opraviti usposobljena strokovna oseba in mora obsegati fotografsko dokumentacijo, opis konstrukcijskih elementov ter evidentiranje morebitnih obstoječih poškodb. Nosilec nameravanega posega se je z navedenima ukrepoma izrecno strinjal. Navedena pogoja zagotavljata objektivno izhodiščno stanje, kar bo omogočalo zanesljivo spremljanje morebitnih sprememb v času obratovanja nameravanega posega.

Ministrstvo se strinja, da je obveščanje prebivalcev o poteku miniranja pomemben element upravljanja vplivov na okolje. V točki I./1.2. izreka odločbe je zato določilo zavezujoč pogoj, da mora nosilec nameravanega posega najmanj 24 ur pred vsakim miniranjem obvestiti okoliške prebivalce o času in načinu izvedbe miniranja. Poleg tega Rudarski projekt v poglavju 8.4.3. Splošna varnost pri razstreljevanju, izrecno določa obvezno uporabo predpisanih zvočnih opozorilnih signalov ob miniranju, kar zagotavlja dodatno raven varnosti.

V zvezi z predlogom, da bi moral nosilec nameravanega posega objavljati termine miniranja na svoji spletni strani ali spletni strani občine ter določiti kontaktno osebo, pa ministrstvo odgovarja, da nosilec nameravanega posega takšne oblike obveščanja lahko uvede prostovoljno kot del dobrih praks komuniciranja z lokalno skupnostjo. Upoštevanje obveznega 24-urnega obveščanja pa po oceni ministrstva že zagotavlja ustrezen standard predvidljivosti in varnosti, kot ga zahteva ZVO-2.

Na podlagi navedenega ministrstvo ugotavlja, da so vplivi miniranja, vključno z vibracijami, hrupom in prahom, ustrezno strokovno obravnavani ter da so z določenimi omilitvenimi ukrepi in dodatnimi pogoji zagotovljene vse zakonsko zahtevane zaščite okolja in prebivalcev.

5. Pomanjkljiv, neizvedljiv in manipulativen načrt sanacije in rekultivacije:

V dokumentaciji je sanacija in rekultivacija območja po koncu rudarjenja predstavljena le na splošni ravni, brez jasnih terminskih mejnikov, tehničnih popisov del, materialnih specifikacij in zavezujočih standardov za kakovost izvedbe. To odpira možnosti manipulacije, predvsem zaradi:

- zelo dolge predvidene dobe izkoriščanja (43 let), ki omogoča prelaganje sanacijskih ukrepov v nedoločno prihodnost,
- odsotnosti sprotnega nadzora nad kakovostjo izvedbe,
- odsotnosti konkretnega poročanja javnosti in občini o napredku sanacijskih del.

Poleg tega dokumentacija zavajajoče podaja sliko o stanju na terenu – na vzhodnem delu obstoječega kamnoloma je že danes jasno razvidno, da se sanacija ne izvaja skladno z zakonodajo in veljavno rudarsko dokumentacijo. Odkopana površina tam sega prek obsega dovoljenega izkoriščanja, brez ustreznih izvedenih ukrepov tehnične sanacije, oblikovanja brežin ali začetka rekultivacije. Gre za konkretno kršitev pogojev obratovanja, ki dodatno zmanjšuje verodostojnost izvajalca pri podajanju napovedi za prihodnje urejanje prostora.

Društvo je podalo zahtevo, da se pred kakršnokoli širitvijo v okviru pridobivalnega prostora Podgora 2, izvede obvezna sanacija in rekultivacija vzhodnega dela kamnoloma, ki že danes ni več v veljavni pridobitveni fazi.

Društvo je prav tako podalo zahtevo, da se v koncesijsko pogodbo in okoljevarstveno dokumentacijo vključi mehanizem obveznega letnega poročanja o izvedbi sanacijskih ukrepov, ki vključuje:

- geodetski prikaz napredka sanacije po etažah,
- fotodokumentacijo območij,
- poročilo o izvedenih delih (odlaganje jalovine, humusiranje, ozelenitev),
- revizijo s strani zunanjega nadzora (npr. ARSO ali ZRSVN).

Društvo je nadalje podalo zahtevo, da se v okviru sanacijskega načrta določi jasen terminski načrt za izvajanje del po posameznih fazah pridobivanja, vključno z vmesnimi roki za dokončanje posameznih etaž, da se prepreči praksa "nenehne odprtosti" območja do konca koncesijskega obdobja. Brez teh ukrepov Društvo meni, da bo območje kamnoloma tudi v prihodnjih desetletjih ostalo neurejeno, degradirano in nevarno, kar pomeni resno tveganje za okolje in javni interes.

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da se dokumentacija, ki je bila predložena s strani nosilca nameravanega posega, nanaša na nameravani poseg, to je predlagani pridobivalni prostor Podgora 2. Rudarski projekt za pridobitev koncesije, ki je bil priložen v sklopu vloge za izvedbo predhodnega postopka, je namenjen postopku pridobitve rudarske pravice. Skladno s področnim predpisom ima navedena vrsta projekta, glede na fazo postopka, predpisano vsebino in zahteve, ki jih določa Pravilnik o rudarski tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 32/17 in 58/17 – popr.). V nadaljevanju bo ta projekt potrebno še dopolniti z zahtevanimi usmeritvami in ukrepi, revidirati s strani pooblaščenega revizorja in nato predložiti pristojnemu ministrstvu v potrditev pred podpisom koncesijske pogodbe.

Podrobnejša vsebina za predvideno tehnično in biološko sanacijo se opiše in določi v rudarskem projektu za izvedbo, v sklopu katerega se vključijo tudi morebitne dodatne zahteve in posebnosti pristojnih nosilcev urejanja prostora. Projekt izdelata odgovorni rudarski projektant. Projekt mora biti tudi revidiran s strani odgovornega revizorja. Podrobnejši načrt sanacije bo tako pripravljen in izdelan v naslednji fazi projektne dokumentacije.

V zvezi z navedbo, da se na vzhodnem delu obstoječega kamnoloma sanacija ne izvaja skladno z zakonodajo in veljavno rudarsko dokumentacijo, ministrstvo odgovarja, da sanacija obstoječega kamnoloma ni predmet tega upravnega postopka. Iz poglavja 2.3. Pridobivalni prostor, Rudarskega projekta sicer izhaja, da »enotni pridobivalni prostor zajema območje sedaj veljavne koncesijske pogodbe zmanjšan (območje opustitve v delu območja) za območje uskladitve z grafičnim delom OPN Občine Polzela v sklopu parcele v k.o. Dobrič s parc. št. 192/9 in območje širitve. Postopek opustitve je bil sprožen pri pristojnem ministrstvu z vložitvijo ustrezne vloge št. KAM/03/2022 z dne 22. 2. 2022. V času izdelave tega rudarskega projekta za pridobitev koncesije navedeni postopek še ni zaključen in je v teku.« Ministrstvo še odgovarja, da je vse navedbe in

opozorila, ki se nanašajo na obstoječe stanje v že delujočem delu kamnoloma Podgora z dopisom št. 35431-101/2025-2570-14 z dne 21. 7. 2025 odstopilo pristojnemu Inšpektoratu RS za naravne vire in prostor.

6. Nespoštovanje tehničnih in varnostnih standardov pri obstoječem izkoriščanju:

V dokumentaciji so navedeni naslednji ključni tehnični parametri za varen potek pridobivanja:

- naklon končnih brežin posameznih etaž naj ne presega 70°,
- širina posamezne etažne ravnine mora znašati najmanj 10 m,
- končni naklon kopa (celotnega sistema brežin in ravnin) ne sme presegati 50°, da se zagotovi stabilnost in varnost.

Vendar stanje na terenu pokaže povsem nasprotno:

- dejanski naklon brežin v obstoječem delu kamnoloma presega 50° na več točkah, kar pomeni neizpolnjevanje varnostnih standardov,
- širina etaž ponekod močno odstopa navzdol od zahtevanih 10 m, kar ogroža stabilnost etaž, otežuje mehanizacijo in povečuje možnost zdrsov,
- brežine so oblikovane neenakomerno, pogosto z nakloni, ki niso v skladu z zakonodajnimi in rudarskimi varnostnimi določbami.

To pomeni, da že obstoječa eksploatacija ni bila izvajana skladno z rudarskim projektom, kar vzbuja resen dvom o zanesljivosti prihodnjega izvajanja v pridobivalnem prostoru Podgora 2. Društvo je podalo zahtevo, da se izvede neodvisna geodetska analiza obstoječih brežin in etaž, ki bo potrdila dejansko stanje v primerjavi z dovoljenimi normativi ter da se pred kakršnokoli širitvijo kamnoloma nujno izvedejo sanacijski posegi na vseh območjih, kjer: naklon kopa presega 50°, širina etaž ne dosega 10 m, ni izpolnjena stabilnost brežin. Društvo je še zahtevalo, da se v nadaljevanju koncesijskega postopka uvede zunanji letni pregled varnostnotehničnih parametrov, z obveznostjo poročanja na ARSO in občini. Ob upoštevanju navedenih odstopanj od dovoljenih varnostnih normativov Društvo meni, da niso zagotovljeni osnovni pogoji za varno izvajanje rudarskih del, zato tudi ni zagotovila, da se bodo novi deli kamnoloma razvijali v skladu s predpisano dokumentacijo.

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da se predlagani tehnični parametri navedeni v Rudarskem projektu nanašajo na predlagani pridobivalni prostor Podgora 2, ki je predmet nameravanega posega. Ti parametri veljajo za razvoj bodočega prostora in veljajo na območju prostora, ki je predmet nameravanega posega. Pogoji izvajanja del v obstoječem pridobivalnem prostoru niso predmet tega upravnega postopka. Nadzor nad izvajanjem del v obstoječem pridobivalnem prostoru je v domeni pristojnega rudarskega inšpektorja, kateremu je ministrstvo, kot je to že predhodno pojasnjeno, odstopilo vse navedbe in opozorila, ki so se nanašala na obstoječe stanje v že delujočem delu kamnoloma Podgora.

V zvezi z navedeno pripombo je nosilec nameravanega posega v odgovoru, prejetim dne 23. 9. 2025, pojasnil, da bo potrebno na območju obstoječega odprtega pridobivalnega prostora Podgora, ki ni zajeto v enotni pridobivalni prostor Podgora 2, izvesti tehnično in biološko sanacijo s tehničnimi parametri, kot so določeni v potrjenem rudarskem projektu za izvajanje del za prostor Podgora. Nadalje je pojasnil, da je bila za del prostora že podana vloga za opustitev ter da bodo obveznosti tehnične in biološke sanacije na obstoječem prostoru izvedene.

7. Odsotnost varovalne ograje in konflikt z mejnimi parcelami:

V predloženi dokumentaciji ni podanega podrobnega načrta za postavitve varovalne ograje okrog območja pridobivalnega prostora Podgora 2. Prav tako ni podanih tehničnih risb ali opisa tipa ograje, trase ali dostopnih točk za zavarovanje območja, ki bo podvrženo rednemu miniranju, uporabi težke mehanizacije in transportu. To predstavlja resno varnostno pomanjkljivost, saj bo območje aktivnega odkopavanja neposredno dostopno, kar povečuje tveganje za:

- nezgode tretjih oseb, vključno z otroki, pohodniki ali delavci na sosednjih zemljiščih,
- nenadzorovan vstop na območje miniranja, kar pomeni tudi možnost kazenske odgovornosti izvajalca,

- motenje zasebne posesti sosednjih lastnikov, saj ni zagotovljen fizični ločeni pas.

Kritična je predvsem situacija na vogalu med točkama 7 in 8, kjer pridobivalni prostor meji neposredno na parcelo št. 192/11 z odmikom 0 metrov. To pomeni, da:

- na tem območju ne bo mogoče fizično postaviti ograje brez posega v tujo lastnino,
- dostop in upravljanje parcele 192/11 bosta ovirana, kar pomeni potencialno kršitev lastninske pravice lastnika parcele,
- v primeru zdrsa materiala ali vpliva vibracij lahko pride do neposredne škode na zasebni posesti, brez jasnega varovalnega pasu.

Društvo je podalo zahtevo, da se v dokumentaciji dopolni celovit načrt postavitve varovalne ograje po celotnem obodu pridobivalnega prostora, vključno z: opisom trase, tehničnimi karakteristikami ograje (višina, material, varnostni znaki), lokacijami prehodov za vzdrževanje. Na območjih, kjer se pridobivalni prostor ne umika od parcelne meje, je treba določiti minimalni varovalni pas vsaj 2 metra in/ali spremeniti mejo pridobivalnega prostora, da se omogoči postavitve ograje in dostop do sosednjih zemljišč.

Društvo je nadalje podalo zahtevo, da se v nadaljnjem postopku pridobi izrecno soglasje lastnikov vseh parcel, ki mejijo na območja z odmikom manj kot 2 metra, oziroma se uvede postopek preverjanja možnih pravnih sporov zaradi posega v pravice lastnikov. V nasprotnem primeru ocenjuje, da je nameravani poseg nezakonit z vidika zagotavljanja varnosti in spoštovanja zasebne lastnine, kar bi moralo predstavljati razlog za zaustavitev nadaljnjih postopkov pridobivanja dovoljenj.

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da je v poglavju 8.4.1. Varnostni ukrepi pri vrtanju minskih vrtin, Rudarskega projekta navedeno, da mora biti rob etaže zavarovan z ograjo ali nasipom višine najmanj 1 m. Ograja ali nasip mora biti odmaknjen od roba etaže. Nadalje je v okviru poglavja 8.6. Zavarovanje kamnoloma med obratovanjem, Rudarskega projekta navedeno, da mora biti kamnolom v času obratovanja zavarovan tako, da ne ogroža neposredne okolice. Na vhodu v kamnolom je postaviti zapornico, ki preprečuje dovoz in odvoz v času ko kamnolom ne dela. Celotno področje kamnoloma je zavarovati bodisi z zemeljskim nasipom ali z ograjo ter postaviti opozorilne table s trajnimi napisi prepovedi pristopa nepoklicanim in nevarnostjo padca v globino. Tako tablo je postaviti tudi pri vhodu v kamnolom skupaj s osnovnimi podatki o izvajalcu - lastniku. Ministrstvo nadalje odgovarja, da bo v fazi izdelave rudarskega projekta za izvedbo del podrobneje določen način izvedbe zavarovanja samega območja kamnoloma

V zvezi z navedeno pripombo je nosilec nameravanega posega v odgovoru, prejetim dne 23. 9. 2025, dodatno pojasnil, da je z Rudarskim projektom generalno določen odmik v razdalji 5 m od meje predlaganega prostora, na vseh delih, razen na mestih, kjer se zaradi obstoječih posegov in prehodov navezuje na že izvedeno stanje, ki ni zajeto v enotni pridobivalni prostor Podgora 2. Glede na predvideno rešitev iz Rudarskega projekta (Priloga 3, Vsebina lista: Končno stanje, št. priloge: P-3, M 1:500, avgust 2024), dodatno izkoriščanje mineralne surovine v območju na meji predlaganega prostora Podgora 2 z mejo zemljišča v k.o. 981 Dobrič s parc. št. 192/11 ni predvideno.

8. Potreba po dodatnih geoloških raziskavah zaradi plazenja in ugrezov:

Na obstoječem delu kamnoloma Podgora so že vidni znaki obsežnejšega plazenja, kar v dokumentaciji ni niti omenjeno, niti analizirano. Po lokalnih opažanjih in terenskih ogledu se v delu kamnoloma pojavlja globoka plast zemljine, ki se zaradi naravnega naklona in nezadostne stabilizacije plazi proti dnu kamnoloma. Gre za verjeten pojav počasnega drsenja zemljine ali podtalnega zdrsa jalovine, ki ogroža tako sam kamnolom kot okolico. To neposredno vpliva na sosednjo zemljišče v k.o. 981 Dobrič s parc. št. 192/12, kjer so bili v zadnjih letih opaženi:

- plitvi in srednje globoki ugrezi na površini,
- nepojasnjena posedanja tal, ki so se pojavila v času intenzivnejšega miniranja in odkrivanja zemljine,
- vidna degradacija rabe zemljišča, ki onemogoča običajno kmetijsko in drugo uporabo.

Omenjeni pojavi kažejo na to, da stabilnost pobočij ni ustrezno ocenjena, in da ni mogoče izključiti geotehničnih vplivov kamnoloma na okoliška zemljišča, kar pomeni tudi potencialno ogrožanje ljudi, ki se na zemljišču v k.o. 981 Dobrič s parc. št. 192/12 redno zadržujejo (lastniki, uporabniki, delavci). Društvo je podalo zahtevo, da se pred nadaljevanjem postopka pripravi dopolnjena geološko-geotehnična analiza stanja terena, ki vključuje: popis obstoječih plazovitih območij in ugrezov; analizo plastovitosti, prepustnosti in stabilnosti zemljine; kartiranje tveganih območij v pasu vsaj 50 m od roba kamnoloma; napoved gibanja tal pri prihodnjem odkopavanju.

Analiza mora vključevati tudi vrednotenje vpliva na zemljišče v k.o. 981 Dobrič s parc. št. 192/12, z izdelavo ocenjene karte tveganja za ugreze, posedanje in erozijo. Društvo je nadalje zahtevalo vključitev ukrepov za zaščito zemljišč izven pridobivalnega prostora, med njimi: spremljanje posedanja tal na zemljišču v k.o. 981 Dobrič s parc. št. 192/12; možnost uvedbe zaščitnega drenažnega sistema ali stabilizacije robnih brežin; pravico lastnika do odškodnine v primeru dokazane povezave med degradacijo zemljišča in delovanjem kamnoloma. Brez teh dodatnih raziskav Društvo meni, da ni mogoče izključiti bistvenih vplivov na stabilnost terena in varnost ljudi, kar pomeni neizpolnjevanje osnovnih pogojev iz ZVO-2 in Zakona o rudarstvu (ZRud-1) (Uradni list RS, št. 14/14 – uradno prečiščeno besedilo, 61/17 – GZ, 54/22, 78/23 – ZUNPEOVE in 81/24).

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da ima predlagani pridobivalni prostor Podgora 2 jasno določeno mejo. Glede na predvideno rešitev iz Rudarskega projekta (Priloga 3, Vsebina lista: Končno stanje, št. priloge: P-3, M 1:500, avgust 2024), je meja odkopavanja od meje zemljišča v k.o. 981 Dobrič s parc. št. 192/12 oddaljena ca. 40 m. Kot izhaja iz poglavja 2.3. Pridobivalni prostor, Rudarskega projekta, je v teku postopek opustitve obstoječega odprtega območja prostora Podgora, ki je izveden v delu zemljišča v k.o. 981 Dobrič s parc. št. 192/9, ki neposredno meji na zemljišče v k.o. 981 Dobrič s parc. št. 192/12. Namreč obstoječi koncesionar je zaradi uskladitve obstoječega območja Podgora z grafičnim delom OPN Občine Polzela podal predlog, da se iz ugotovljenega pridobivalnega prostora Podgora izloči območje v velikosti 8.142 m², v sklopu zemljišča v k.o. 981 Dobrič s parc. št. 192/9. Postopek opustitve ni predmet obravnavanega upravnega postopka. V sklopu vloge za opustitev, ki jo vodi ministrstvo pristojno za rudarstvo, je obveza izdelati tudi rudarski projekt za opustitev izvajanja rudarskih del. V skladu z določili ZRud-1 se v postopku med drugim: ugotovi nujna dela in začasne ukrepe, ki jih je za preprečitev nevarnosti za življenje in zdravje ljudi, živali in premoženja odredil pristojni rudarski inšpektor; določi vrsto in obseg sanacijskih rudarskih del, ki jih je treba izvesti, da se odpravijo posledice, ki so nastale pri izvajanju rudarskih del, in izvede dokončna sanacija okolja, ter določi pogoje in zahteve za opustitev izvajanja rudarskih del.

Vsled navedenega ministrstvo odgovarja, da se podane pripombe glede obstoječega prostora ne nanašajo na nameravani poseg v predlaganem pridobivalnem prostoru Podgora 2 in presegajo okvir tega upravnega postopka.

9. Vpliv na kakovost življenja prebivalcev in potreba po dogovoru o odškodninah:

V dokumentaciji ni jasno obravnavanega vpliva širitve kamnoloma Podgora 2 na kakovost bivanja okoliškega prebivalstva, kljub temu da:

- bo nameravani poseg trajal več kot štiri desetletja (predvidoma do 2068),
- so v neposredni bližini kamnoloma stanovanjske hiše (Dobrič, Šmartno ob Paki, Rečica ob Paki),
- bodo prebivalci več desetletij izpostavljeni hrupu, vibracijam, prahu, prometu in zmanjšani varnosti,
- obstaja tveganje za posredno zmanjšanje vrednosti nepremičnin zaradi degradiranega prostora v neposredni bližini.

V dokumentaciji ni predviden noben mehanizem za pogovor, obveščanje ali pravično obravnavo prebivalcev, ki jih širitev posega neposredno prizadene. Prav tako ni predvidena možnost odškodnin ali drugih kompenzacij, kar je v nasprotju z načeli pravičnega okoljskega upravljanja. Društvo je podalo zahtevo, da se v okviru postopka predhodne presoje vzpostavi uradni okvir za

pogajanja z lastniki nepremičnin in prebivalci, ki so:

- neposredno ob meji pridobivalnega prostora,
- izpostavljeni hrupu in vibracijam nad zakonsko dovoljenimi mejnimi vrednostmi,
- utrpeli zmanjšano uporabnost svojih zemljišč (kmetijskih, stanovanjskih, gozdnih).

Društvo je nadalje zahtevalo določitev možnosti za odškodnino ali druge oblike pravičnega nadomestila, če bo z dokumentiranimi vplivi dokazano:

- zmanjšanje uporabne vrednosti nepremičnine,
- škoda na objektih (npr. razpoke zaradi miniranja),
- omejevanje rabe zemljišča ali poslabšanje bivalnih pogojev.

Društvo je prav tako zahtevalo vključitev določbe v koncesijsko pogodbo, da mora investitor vsako leto izvesti posvet z lokalno skupnostjo, na katerem se obravnavajo vplivi na prebivalce in morebitne zahtevke za nadomestila. Brez teh zavez Društvo ocenjuje, da se na prebivalstvo gleda kot na pasivni element okolja, brez priznanih pravic do zaščite bivanjskih razmer, kar ni v skladu z načeli Aarhuške konvencije in slovenskega okoljskega prava.

Ministrstvo v zvezi z navedenimi pripombami odgovarja, da je namen predhodnega postopka ugotavljanje, ali so glede na naravo in obseg nameravanega posega izkazani verjetno pomembni vplivi na okolje. V tem postopku ministrstvo ne določa odšodnin, kompenzacij ali mehanizmov za pogajanja z lastniki nepremičnin, saj takšne zahteve ne sodijo v pristojnost predhodne presoje in nimajo podlage v ZVO-2. Morebitni zahtevki zaradi zmanjšanja vrednosti nepremičnin, škode ali omejene rabe zemljišč se uveljavljajo v postopkih po civilnih predpisih.

Vplivi na kakovost življenja prebivalcev (hrup, vibracije, prah, promet) so bili presojeni na podlagi strokovne dokumentacije, predložene s strani nosilca nameravanega posega, ter pridobljenih strokovnih mnenj s strani mnenjedajalcev. Ministrstvo je ugotovilo, da ob upoštevanju vseh omilitvenih ukrepov emisije ne bodo presegle zakonsko določenih mejnih vrednosti in se zato ne pričakuje verjetno pomembnih vplivov v obsegu, da bi bilo potrebno uvesti postopek presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo je v izrek določilo številne dodatne obvezne omilitvene ukrepe za zmanjšanje vplivov na prebivalstvo, med drugim sprotne meritve vibracij, prilagajanje polnitev miniranj, obveznost obveščanja prebivalcev 24 ur pred miniranjem ter usklajevanje terminov z gradnjo hitre ceste. Ti ukrepi zagotavljajo nadzor in predvidljivost vplivov.

Zahteve Društva po odšodninah, stalnih pogajanjih ali vključevanju posebnih določb v koncesijsko pogodbo presegajo področje predhodne presoje. Ministrstvo ocenjuje, da so vplivi na prebivalce z določenimi ukrepi ustrezno obvladani in da verjetno pomembni vplivi na kakovost bivanja niso izkazani.

10. Zahteva za izvedbo CPVO:

Zaradi narave posega, dolgotrajnosti, površine nad 5 ha, uporabe razstreliv in dokumentiranih vplivov na naravo, ljudi in prostor, je društvo podalo zahtevo za izvedbo celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) v skladu z Uredbo o posegih v okolje.

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo najprej pojasnjuje, da pogoji za izvedbo celovite presoje vplivov na okolje niso izpolnjeni. Celovita presoja vplivov na okolje se namreč izvaja na ravni prostorskega načrtovanja, ne pa na projektni ravni oz. v postopku dovoljevanja posameznega posega. Na projektni ravni pa se izvaja postopek presoje vplivov na okolje, v kolikor so izpolnjeni pogoji za njegovo uvedbo. Ministrstvo nadalje, v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da podana dokumentacija, elaborati in strokovna ocena izkazujejo, da nameravani poseg ne bo povzročal verjetno pomembnih vplivov na okolje ob doslednem upoštevanju zakonodajnih ukrepov, ukrepov določenih v Odloku o ureditvenem načrtu Kamnoloma Podgora in dodatnih omilitvenih ukrepov, določenih v izreku te odločbe. Glede na navedeno je ministrstvo ugotovilo, da uvedba postopka presoje vplivov na okolje ni potrebna.

opozarja na možne negativne učinke razširitve kamnoloma na kakovost zraka, emisije prahu (PM delci), hrup, vonjave, vibracije zaradi transporta in miniranja, varnost pešcev in kolesarjev na lokalnih cestah. Sprašuje se, kako bo nameravani poseg vplival na pitno vodo, favno, floro, gozd, bližnje zavarovano območje in bližnje vodotoke (Savinja, potoki). Meni, da je dokumentacija enostranska, premalo strokovna in minimizira dejansko stanje na terenu. Konkretnе pripombe ZEG so naslednje:

1. Varstvo narave in dodatni poseg v prostor

- Širitev kamnoloma bo povečala pridobivalni prostor v gozdni teren (ca. 3,14 ha goloseka) in kmetijske površine.
- Obstoječa zaščita (ograja, neprehoden grmičasti gozd) ni zadostna, ni urejene kanalizacije in vodotesnih greznic.
- Vpliv na izgled krajine in njen značaj bo trajno prisoten, sprememba prostora bo nova rana v prostoru.
- Dosedanji sanacijski program kamnoloma ni bil dosledno izveden.

Ministrstvo se v zvezi s pripombami, ki se nanašajo na poseganje nameravanega posega v gozdni prostor in vplivi na izgled krajine sklicuje na obrazložitev podano na str. 35 te odločbe v okviru poglavja »Vidna izpostavljenost, sprememba vegetacije, fizična sprememba, sprememba rabe tal«. Ministrstvo nadalje, v zvezi s pripombo glede neustrezne obstoječe zaščite kamnoloma in neurejene kanalizacije ter greznic odgovarja, da je nadzor nad izvajanjem del in dejanskim stanjem v obstoječem pridobivalnem prostoru v domeni pristojnega rudarskega inšpektorja. Ministrstvo je zato vse navedbe in opozorila, ki so se nanašala na obstoječe stanje v že delujočem delu kamnoloma Podgora z dopisom št. 35431-101/2025-2570-14 z dne 21. 7. 2025 odstopilo pristojnemu Inšpektoratu RS za naravne vire in prostor. Ministrstvo nadalje pojasnjuje, da Rudarski projekt predvideva zavarovanje območja kamnoloma s kombinacijo ograje ali nasipa, postavitve opozorilnih tabel in zapornice na vhodu. Podrobnejša pojasnila v zvezi z varovanjem območja kamnoloma je ministrstvo podalo že v točki 7. na str. 12 obrazložitve te odločbe. Glede odvajanja komunalnih odpadnih vod iz Rudarskega projekta (poglavje 6.2. Pogoji iz prostorskega akta) izhaja zahteva, da se morajo komunalne odpadne vode iz objekta sanitarij za delavce voditi v troprekatno greznico in dalje v meteorno (mešano) kanalizacijo. Glede na pojasnila nosilca nameravanega posega, se odpadne komunalne vode odvajajo v malo komunalno čistilno napravo (MKČN), vgrajeno na območju obrata. Komunalno podjetje Velenje d.o.o. je pristojno za izvajanje rednega pregleda in čiščenja vgrajene MKČN. Zaradi izvedbe nameravanega posega ni predvidenega povečanja nastajanja komunalnih odpadnih voda.

2. Vpliv na zrak in vonjave

- ZEG ocenjuje, da se bo kakovost zraka v radiju ca. 1000 m od kamnoloma poslabšala zaradi povečanega prašenja, zaradi vrtanja, miniranja, prevozov, premikanja kamnin, povečanega izgorevanja pogonskih goriv delovnih strojev. Opozarja na nevarne snovi v zraku: NO_x, CO, NH₃, TOC, benzen, prah;
- Vonjave, ki bodo prisotne v smeri vetra tudi do enega kilometra so zanemarljive.

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da je nosilec nameravanega posega predložil Oceno razpršene emisije delcev PM₁₀. Objekt: Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. EK2025-2500336, 10. 9. 2025, dopolnitev november 2025, dopolnitev december 2025, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15d, 3000 Celje (Ocena razpršene emisije delcev PM₁₀). Elaborat je bil, v skladu s pozivom ministrstva, dopolnjen s podatki o obstoječi zajeti emisiji prahu, ki jo je izdelovalec KOVA d.o.o. povzel po rezultatih meritev emisije snovi v zrak iz separacije in premičnega asfaltne mešalca (KOVA d.o.o., št. EK2024-240124 in št. EK2020-2000230), medtem ko betonarna nima definiranega izpusta. V dopolnjeno Oceno razpršene emisije delcev PM₁₀ je bil, v skladu s pozivom ministrstva, vključen tudi scenarij možnega nastanka kumulativnih vplivov zaradi gradnje predvidene ceste med priključ

kom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj – Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek). Izdelovalec je vključil podatke, ki so bili na razpolago iz Poročila o vplivih na okolje za poseg: Nova prometna povezava med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek) (IPSUM d.o.o., št. 395-01/21, junij 2024). Ocena razpršene emisije delcev PM₁₀ je bila dodatno dopolnjena še z natančnejšo opredelitvijo vseh relevantnih virov prašenja v času obratovanja kamnoloma ter z upoštevanjem ukrepov za zmanjševanje prašenja, vključno s scenarijem brez ukrepov in scenarijem z upoštevanimi omilitvenimi ukrepi. Prav tako je bila dopolnjena metodologija modeliranja, tako da so bili kumulativni vplivi kamnoloma, obstoječih virov in gradnje predvidene ceste obravnavani celovito in ustrezno. Iz dopolnjene Ocene razpršene emisije delcev PM₁₀ tako izhaja, da letna mejna vrednost za delce PM₁₀, ki znaša 40 µg/m³ zaradi obratovanja razširjenega kamnoloma Podgora 2 ter obratovanja obstoječe separacije, betonarne in premičnega mešalca asfalta ter gradnje predvidene ceste med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj – Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek) ne bo presežena. Glede na povišane dnevne vrednosti delcev PM₁₀ zaradi gradnje predvidene ceste med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj – Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek), se lahko zaradi kumulativnih vplivov pričakuje občasno preseganje dnevnih mejnih vrednosti 50 µg/m³, vendar izdelovalec KOVA d.o.o. ocenjuje, da ne bo preseženo dovoljeno število dnevnih preseganj za posamezno letno zaradi kumulativnih učinkov.

Za dodatno zmanjševanje emisij snovi v zrak so v Strokovni oceni in Oceni razpršene emisije delcev PM₁₀ podana še dodatna priporočila oz. omilitveni ukrepi, ki jih je ministrstvo določilo tudi v točki I./1.1. izreka te odločbe. Ministrstvo ocenjuje, da bo, ob upoštevanju navedenih omilitvenih ukrepov, vpliv, z vidika emisij snovi v zrak in toplogrednih plinov, manj pomemben.

V zvezi z emisijami vonjav ministrstvo nadalje odgovarja, da na območju nameravanega posega in bližnji okolici ni prisotnih pomembnejših virov vonjav. V okviru nameravanega posega gre za pridobivanje tehničnega kamna, ki ne predstavlja potencialnega tveganja z vidika emisij vonjav.

3. Vpliv z vidika emisij hrupa

- ZEG ocenjuje, da bo nova lokacija izkoriščanja tehničnega kamna v kamnolomu presegla določila 3. in 4. stopnje varstva pred hrupom ter priporočila WHO (48 dB) za urbana naselja;
- ZEG opozarja na veliko prisotnost drobilnikov, mlinov, sit in transportnih naprav, ki povzročajo hrup preko 100 dB(A), zaznaven v radiju 600 - 800 m;
- meritve hrupa (1 x na obdobje štirih let) so po mnenju ZEG premalo pogoste;
- v poročilu ni podatkov o hrupu kamionov na dovoznih cestah in delovnih strojih oz. dela gradbene mehanizacije;
- trajni dnevni in nočni hrupi (50–100 dB(A)) lahko negativno vplivajo na zdravje prebivalcev.

Ministrstvo v zvezi z navedenimi pripombami odgovarja, da je bila za nameravani poseg izdelana Ocena obremenjenosti okolja s hrupom, Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. EK2025-2500331, september 2025, dopolnitev november 2025, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15d, 3000 Celje (v nadaljevanju Ocena obremenjenosti okolja s hrupom) in Aneks št. 1 k Oceni obremenjenosti okolja s hrupom – Izkoriščanje tehničnega kamna-apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. EK2025-2500331 z dne 10. 9. 2025, dopolnitev november 2025«, z dne 7. 1. 2026, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15d, 3000 Celje. V Oceni obremenjenosti okolja s hrupom so bili poleg virov hrupa razširjenega kamnoloma Podgora 2, upoštevani vsi obstoječi viri hrupa, med njimi tudi hrup cestnega prometa po regionalni cesti R3-7951 Polzela-Rečica. Prav tako so bili upoštevani podatki o ravneh hrupa v času gradnje in obratovanja predvidene ceste med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj – Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek). V elaboratu je bil tako preverjen in ocenjen tudi scenarij možnega nastanka kumulativnih vplivov zaradi gradnje predvidene ceste med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj – Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek).

Ministrstvo je na podlagi proučitve predložene Ocene obremenjenosti okolja s hrupom in celotne spisne dokumentacije ugotovilo, da modelni izračuni kažejo, da ob predvidenem obratovanju razširjenega kamnoloma Podgora 2 ter obratovanju obstoječe separacije, betonarne in premičnega mešalca asfalta ne bo prišlo do bistvenega povečanja hrupne obremenitve okolja, ki bi lahko pomembno vplivala na kakovost bivanja ali naravno okolje. Učinek je ocenjen kot zmerne intenzivnosti in lokalnega obsega, pri čemer ni pričakovati dolgotrajnih ali trajnih škodljivih posledic. Prav tako predvidena gradnja in obratovanje ceste med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj – Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek) ne bo bistveno prispevala k skupni obremenitvi okolja s hrupom. Kumulativni učinek vseh omenjenih posegov je ocenjen kot obvladljiv, brez pomembnih vplivov na prebivalstvo in kakovost bivanja. Skupna hrupna obremenitev ob predvidenem obratovanju vseh omenjenih objektov (kamnolom, separacija, betonarna, premični mešalec asfalta, cesta) ne bo povzročila verjetno pomembnih vplivov na okolje, zato ministrstvo nameravani poseg z vidika obremenjevanja okolja s hrupom ocenjuje kot sprejemljiv. Kot izhaja iz predloženega elaborata, dodatni ukrepi niso potrebni.

Ministrstvo nadalje odgovarja, da je v okviru obravnavanega upravnega postopka prejelo mnenje št. 354-74/2025-2711-4 z dne 2. 7. 2025 od Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana s priložo: Mnenjem o tem, ali je s stališča varovanja zdravja ljudi za nameravani poseg: Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2 treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki ga je pod št. 354-88/2025-2 (256) z dne 2. 7. 2025 pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju NIJZ). NIJZ, na podlagi podatkov o značilnostih nameravanega posega, lokaciji nameravanega posega v okolje in vrst in značilnosti možnih učinkov ocenjuje, da za nameravani poseg z vidika vplivov na zdravje ljudi presoje vplivov na okolje ni treba izvesti, pod naslednjim pogojem:

- v okoljevarstveno soglasje oz. gradbeno dovoljenje je treba prenesti omilitvene ukrepe, ki so navedeni v zgoraj citirani Strokovni oceni možnih pomembnih vplivov na okolje.

Ministrstvo je mnenju NIJZ sledilo tako, da je v izrek te odločbe vneslo vse omilitvene ukrepe, izhajajoče iz predložene Strokovne ocene, kot tudi vse ostale dodatne omilitvene ukrepe, naknadno predlagane s strani nosilca nameravanega posega oz. izdelovalca Ocene razpršene emisije delcev PM₁₀.

4. Vibracije

- ni podatkov o meritvah vibracij na obravnavanem območju.

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da so bile vibracije izmerjene v letu 2024 pri dejanskih miniranjih v obstoječem delu kamnoloma Podgora z enako tehnologijo, kot je predvidena za Podgora 2, kar je razvidno iz Poročila VIBROLAB Laboratorij za meritve v gradbeništvu in rudarstvu d.o.o. (22. 5. 2025). Izmerjene hitrosti vibracij niso presegle najstrožjih mejnih vrednosti po standardu DIN 4150. V tej fazi se končna mreža merilnih mest še ne določa, zato je ministrstvo v točki I./1.2. izreka te odločbe določilo, da je treba ob vsakem miniranju zagotoviti meritve hitrosti širjenja vibracij na okoliških stanovanjskih objektih. Velikost minskih polj in količine eksploziva je treba sproti prilagajati glede na rezultate seizmičnih meritev.

5. Kumulativni vplivi

- načrtovani objekti bodo povzročili kumulativne okoljske vplive in ne »bodo brez večjih vplivov«, kot jih želi prikazati nosilec nameravanega posega.

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da so kumulativni vplivi nameravanega posega obravnavani v predloženi strokovni dokumentaciji. Na podlagi poziva ministrstva, so bile za oceno kumulativnih obremenitev izdelane dodatne strokovne podlage, in sicer Ocena razpršene emisije delcev PM₁₀ ter Ocena obremenjenosti okolja s hrupom, ki upoštevata tudi scenarij sočasne gradnje hitre ceste med priključkom Šentrupert in Velenjem. Obe dopolnitvi sta

bili pripravljeni z vključitvijo podatkov iz Poročila o vplivih na okolje za navedeni cestni odsek (IPSUM d.o.o., št. 395-01/21, junij 2024) in vsebujeta izračune, ki kvantitativno ocenjujejo skupne obremenitve iz vseh relevantnih virov.

Iz dopolnjene Ocene razpršene emisije delcev PM_{10} izhaja, da letna mejna vrednost za PM_{10} zaradi skupnega vpliva razširjenega kamnoloma, obstoječih objektov (separacija, betonarna, premični mešalec asfalta) ter gradnje hitre ceste ne bo presežena. Ugotovljeno je, da tudi v scenarijih, kjer lahko zaradi del na cesti nastopijo povišane dnevne vrednosti, skupno število dovoljenih dnevnih preseganj mejne vrednosti ne bo preseženo. Izdelovalec elaborata prav tako ugotavlja, da je verjetnost najslabšega scenarija majhna, saj bo obratovanje kamnoloma fazno in se v času najintenzivnejših del na trasi ceste pridobivanje v bližnjih etažah verjetno ne bo izvajalo. Poleg tega kamnolom že izvaja in bo še naprej izvajal številne ukrepe za zmanjševanje emisij prahu, kot so odpraševanje na separaciji, močenje deponij in cest, omejitev hitrosti in dosledno izvajanje miniranja v primernih vremenskih razmerah.

Pri hrupu dopolnjeni modelni izračuni kažejo, da ob predvidenem obratovanju razširjenega kamnoloma Podgora 2 ter obratovanju obstoječe separacije, betonarne in premičnega mešalca asfalta ne bo prišlo do bistvenega povečanja hrupne obremenitve okolja, ki bi lahko pomembno vplivala na kakovost bivanja ali naravno okolje. Učinek je ocenjen kot zmerne intenzivnosti in lokalnega obsega, pri čemer ni pričakovati dolgotrajnih ali trajnih škodljivih posledic. Prav tako predvidena gradnja in obratovanje ceste med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj – Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek) ne bo bistveno prispevala k skupni obremenitvi okolja s hrupom. Kumulativni učinek vseh omenjenih posegov je ocenjen kot obvladljiv, brez pomembnih vplivov na prebivalstvo in kakovost bivanja.

V zvezi z vibracijami je ministrstvo posebej preverilo možnost kumulativnih seizmičnih učinkov v primeru, ko bi se miniranje v kamnolomu časovno prekrivalo z razstreljevanjem na gradbišču hitre ceste. Ta možnost je omejena na kratko časovno obdobje in je ob upoštevanju prostorskih razdalj zelo majhna. Kljub temu je ministrstvo v točko I./1.2. izreka te odločbe določilo dodaten omilitveni ukrep, v skladu s katerim mora nosilec nameravanega posega pred vsakim miniranjem preveriti, ali je na gradbišču hitre ceste predvideno miniranje, ter svoj čas izvedbe prilagoditi tako, da do sočasnega miniranja ne pride. S tem ukrepom je vsakršna možnost kumulacije vibracij v celoti izključena.

6. Varstvo tal in voda

- ZEG navaja, da bo za namensko rabo kamnoloma potrebno pridobiti vodno soglasje, saj bo poseg vplival na vodne vire in tokove;
- po mnenju ZEG je vpliv izcednih voda na kakovost bližnjih vodotokov že zdaj velik. Opozarja na motnost vode, prisotnost kameninskih delcev in nevarnost onesnaženja z gorivi, olji ter razstrelivi, kar naj bi imelo okoljski (kemični) vpliv na kakovost voda;
- poseg v prostor bo prekinil tokove obstoječih vodotokov in izvirov znotraj načrtovanega kamnoloma;
- potrebno zagotoviti nadomestne vodne vire za prizadete prebivalce in izgraditi nov kanalizacijski sistem;
- najbližje vodovarstveno območje se nahaja nizvodno ob Savinji, približno 750 m od kamnoloma. ZEG opozarja, da je brez celovite presoje vplivov na okolje (PVO) podelitev koncesije za 39 let neprimerna in škodljiva;
- potrebno bo na novo urediti odvodnjavanje padavinskih voda, vključno z usedalniki, sistemom lagun in zmanjšati zamuljenje ter kaljenje. ZEG predlaga, da se pred iztokom v vodotok zgradi lastna manjša čistilna naprava, saj dvoprekatni usedalnik in lovilnik olj nista zadostna;
- nezadostna opredelitev podzemnih voda in vodonosnikov. ZEG opozarja, da je najbližje vodovarstveno območje oddaljeno okoli 750 m in da bi v primeru razlitja goriv ali nevarnih snovi lahko prišlo do onesnaženja;
- ZEG navaja, da se vodni viri (pitne) vode na območju obstoječe separacije in kamnoloma ne vključujejo v državni monitoring podzemnih voda, čeprav so v neposredni bližini

posega. Meni, da je to problematično, ker se ti viri lahko v prihodnosti uporabijo za oskrbo prebivalstva s pitno vodo, zato bi morali biti vsi potencialni vodni viri obravnavani kot javno dobro in prednostno zaščiteni, skladno z 70.a členom Ustave Republike Slovenije. ZEG zato predlaga dopolnitev pogojev za začetek predhodnega postopka s posebno alinejo, po kateri bi bilo potrebno vključiti vse vodonosnike na območju kamnoloma v sistem državnega monitoringa za spremljanje stanja podzemnih voda.

Ministrstvo v zvezi z navedenimi pripombami odgovarja, da bo moral nosilec nameravanega posega pred njegovo izvedbo pridobiti vsa predpisana soglasja, vključno z vodnim soglasjem, skladno z Zakonom o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US). Rudarski projekt predvideva ukrepe za nadzor in zaščito površinskih in podzemnih voda, vključno z omejevanjem neposrednega odtoka usedlin in preprečevanjem onesnaženja z gorivi, olji in razstrelivi. Odvečna voda se bo ob večjih padavinah zbirala v umetnih plitkih lagunah na osnovni platoju. Usedalnik, ki ga bo potrebno redno čistiti, še posebno po vsakem večjem deževju oz. po zamuljenju, je predviden na osnovnem platoju. Poleg območja predvidenega pridobivalnega prostora Podgora 2 je območje obstoječega obrata Podgora. V sklopu obrata so poleg ostalih prisotnih ureditev (separacija, betonarna, pisarniški prostori in garderobe...) urejene tudi površine za skladiščenje kamnitih agregatov, površine za manipulacijo in površine za parkiranje delovnih strojev. Območje obstoječega obrata Podgora (betonarna, separacija in asfaltna baza) je v celoti asfaltirano in infrastrukturno opremljeno, kjer je tudi že izvedena kanalizacija za odvod meteornih odpadnih voda. Na asfaltiranih površinah znotraj območja obrata s spremljajočimi ureditvami (upoštevajoč tudi del asfaltirane dostopne poti do separacije oz. platoja kamnoloma) se meteorne vode odvajajo preko izvedenih muld in vgrajenih požiralnikov s peskolovi z rešetko, ki se navezujejo na jaške meteorne kanalizacije. Na območju obrata so vgrajeni 4 lovilniki olj, od katerih ima vsak svojo prispevno površino. Izток iz lovilnikov olj je v zbirni vtočni jašek. Iz zbirnega jaška voda odteka v vkopano odvodno betonsko cev do zbirnega usedalnega bazena, ki je urejen pred iztokom v odprt odvodni jarek na drugi strani ceste (R3 – 7951 Polzela-Rečica). Z nameravanim posegom se ne predvideva sprememb na območju obrata. Pretakanje goriva se izvaja na območju namenske ploščadi, ki je del območja obrata. Točenje goriva v delovne stroje in tovarnjake, ki prevažajo kamnino od pridobivalnega območja do separacije se izvaja na asfaltiranih površinah v sklopu obrata. Z nameravanim posegom se ne predvideva sprememb v že organiziranem načinu in režimu obratovanja. Z nameravanim posegom tudi ni predvideno, da se izvajajo servisna in vzdrževalna dela na strojih. Redna vzdrževalna dela (mazanje sklopov ipd.) se izvaja v sklopu namenske ploščadi na asfaltiranih površinah v sklopu obrata. Sanitarije za zaposlene in garderobe za zaposlene so urejene v sklopu območja obstoječega obrata Podgora. Gre za obstoječe prostore in se z nameravanim posegom ne predvideva sprememb v že organiziranem načinu in režimu uporabe garderob in sanitarij. Sanitarije so priklopljene na javno vodovodno omrežje. Odpadne komunalne vode se odvajajo v malo komunalno čistilno napravo (MKČN), ki je vgrajena na območju obrata. Komunalno podjetje Velenje d.o.o. je pristojno za izvajanje rednega pregleda in čiščenja vgrajene MKČN. Ministrstvo nadalje, v zvezi s predlaganim pogojem ZEG, da bi bilo potrebno vključiti vse vodonosnike na območju kamnoloma v sistem državnega monitoringa za spremljanje stanja podzemnih voda, odgovarja, da postopek vključevanja vodnih virov in vodonosnikov v sistem državnega monitoringa za spremljanje stanja podzemnih voda ni v njegovi pristojnosti in ni predmet tega upravnega postopka. Zato ministrstvo predlaganemu pogoju ni sledilo in ga ni vključilo v izrek te odločbe.

7. Območje vpliva nameravanega posega

- nameravani poseg je na širšem območju razvoja ekološkega turizma, bližnji mešani gozd lahko propade zaradi prašenja in PM delcev.
- trajni vplivi na človeka, rastlinstvo in habitate niso ustrezno ocenjeni.
- ZEG poudarja potrebo po dodatnih ukrepih za zaščito ljudi in okolja (vpliv hrupa, prahu,

vibracij, snovi v vodi in tleh).

Ministrstvo v zvezi z navedenimi pripombami odgovarja, da nameravana širitev kamnoloma predvideva posek približno 3,14 ha gozda, kar je v postopku opredeljeno in bo izvedeno postopno, skladno z dinamiko odkopavanja. Morebitni vplivi prahu na bližnji gozd niso ocenjeni kot verjetno pomembni, ob doslednem upoštevanju vseh omilitvenih ukrepov, določenih za čas obratovanja v točki I./1.1. izreka te odločbe. V Strokovni oceni so bili preverjeni vsi ključni vplivi (hrup, prašenje, vibracije, onesnaženje voda in tal). Na podlagi izvedenih analiz in ob upoštevanju vseh predvidenih ukrepov ministrstvo ne pričakuje verjetno pomembnih vplivov na zdravje ljudi ali kakovost bivanja prebivalcev v širši okolici. Kamnolom bo obratoval le v dnevnem času, razstreljevanje pa se bo izvajalo le ob dnevni svetlobi in pod ustreznim nadzorom. Območje širjenja kamnoloma se nahaja zunaj poselitvenih območij in ni del območij, namenjenih razvoju turističnih dejavnosti. Vpliv na razvoj ekološkega turizma v širšem prostoru ministrstvo zato ocenjuje kot posreden in zanemarljiv. Nameravani poseg je nadaljevanje obstoječe dejavnosti, zato ne predstavlja novega posega v prostor, temveč njegovo prostorsko razširitev v omejenem obsegu. Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je ministrstvo ugotovilo, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje, ob upoštevanju zakonodajnih ukrepov, ukrepov določenih v Odloku o ureditvenem načrtu Kamnoloma Podgora in dodatnih omilitvenih ukrepov, določenih v izreku te odločbe.

8. ZEG predlaga, da se nosilec nameravanega posega in župani vseh treh občin v roku treh mesecev sestanejo s kraji omenjenih stanovanjskih objektov – domačij; da se jih seznani z okoljskimi in zdravstvenimi posledicami. ZEG predlaga, da se nekatere najbolj okolju sporne stanovanjske objekte odkupi, podre ali ljudi preseli na novo lokacijo. ZEG meni, da bi se z odškodnino krajanom ali novimi objekti (na stroške nosilca nameravanega posega) dolgoročno rešil problem obratovanja kamnoloma.

Ministrstvo v zvezi z navedenimi pripombami odgovarja, da se v predhodnem postopku presoja le, ali bi lahko nameravani poseg povzročil verjetno pomembne vplive na okolje, zaradi katerih bi bila potrebna izvedba postopka presoje vplivov na okolje. Predlogi, ki se nanašajo na družbene in premoženjske odnose (odkup objektov, preselitev prebivalcev, izplačilo odškodnin, organizacija sestankov s kraji ipd.), ne sodijo v pristojnost tega postopka. V okviru predhodnega postopka so bili vsi relevantni vplivi na zdravje ljudi in okolje ustrezno proučeni. Ministrstvo na podlagi proučitve predložene dokumentacije ni ugotovilo takšnih vplivov, ki bi kazali na nevarnost za zdravje ljudi ali zahtevali odkup oziroma preselitev prebivalcev v okolici kamnoloma. Ugotovilo je, da bodo vplivi v času obratovanja lokalnega značaja in obvladljivi z določenimi omilitvenimi ukrepi, ki so sestavni del te odločbe.

9. Po oceni ZEG pred leti sprejeti rudarski zakon ni prinesel izboljšanja stanja na tem področju, tako na področju dela inšpekcijskega nadzora, lastništva, obvezne in sprotne sanacije kamnolomov, hrupa, praha, prevoza in odnosa do prizadetih krajanov (odškodninske takse). ZEG izpostavlja naslednje nerešene probleme, ki jih je zaznal v obravnavanem primeru:
- pristojnosti inšpekcijskih služb niso jasno določene; posamezne službe nadzorujejo le določene dele procesa, nihče pa procesa v celoti,
 - tudi legalni kamnolomi s svojimi negativnimi vplivi močno obremenjujejo okolje, prostor in prebivalce, enako pa velja za nelegalne kamnolome, ki se pogosto ne držijo zakonodaje in odobrenih projektov za izkoriščanje mineralnih surovin.
 - na državni ravni ni izdelane strategije, kako naj poteka sanacija obstoječih kamnolomov, za katere ni znan lastnik ali pa je lastnik načrtno bankrotiral.
 - potrebno je določiti enotna merila za izplačevanje odškodnin in ekoloških rent prebivalcem, ki so neposredno prizadeti zaradi delovanja površinskih kopov.
 - potrebno je jasno določiti zahteve, ki jih morajo koncesionarji izpolniti, preden jim bo podeljena koncesija za izkoriščanje površinskih kopov.

- za zagotovitev zakonitega in učinkovitega nadzora je potrebna strožja kontrola kamnolomov, ki vključuje sodelovanje civilne družbe, občinskih in državnih inšpekcijskih služb.
- delovanje Inšpektorata MOPE in Ministrstva za infrastrukturo (IRSI) je potrebno kadrovsko in organizacijsko okrepiti, da se zagotovi učinkovito izvajanje nadzora na tem področju.
- na državni ravni naj se ustanovi medresorska komisija, sestavljena iz predstavnikov stroke, policije in predstavnikov inšpekcijskih služb, ki so kakorkoli pristojne za nadzor nad kamnolomi, gramoznicami, tako legalnimi kot ilegalnimi.
- potrebno je pripraviti analizo stanja in uspešnosti izvajanja sanacijskih programov v praksi.

Ministrstvo v zvezi s temi pripombami odgovarja, da se pripombe ZEG glede pristojnosti inšpekcijskih služb, nadzora nad kamnolomi, sanacije obstoječih kamnolomov, določitve meril za odškodnine in ekološke rente, kadrovske okrepitve in ustanovitve medresorske komisije nanašajo na sistemske in dolgoročne ukrepe na področju upravljanja površinskih kopov.

V postopku predhodne presoje vplivov na okolje pa se preverja izključno vprašanje, ali je v okviru predlaganega obratovanja nameravanega posega pričakovati tako pomembne vplive na okolje, da bi bilo potrebno izvesti postopek presoje vplivov na okolje.

Ker pripombe ZEG izhajajo iz splošnih sistemskih pomanjkljivosti, regulativnih vprašanj in nadzora, ne sodijo neposredno v obravnavani predhodni postopek. Le-ta ne obravnava podeljevanja koncesij, kadrovske ali organizacijske vprašanj in niti določanja odškovnin prebivalcem, temveč je namenjen izključno oceni verjetnosti pomembnih vplivov nameravanega posega na okolje. Zato ministrstvo teh pripomb ni upoštevalo kot podlago za odločitev o potrebnosti izvedbe postopka presoje vplivov na okolje.

ZEG je v času javne razgrnitve prav tako podal zahtevo za vstop v postopek. ZEG je ministrstvu s sklepom št. 35431-101/2025-2570-22 z dne 25. 8. 2025 priznalo status stranskega udeleženca. Vendar je ZEG naknadno, z dopisom št. 124/25 z dne 5. 9. 2025, podal umik zahteve za vstop v postopek. Ne glede na navedeno se je ministrstvo v obrazložitvi te odločbe opredelilo tudi do pripomb, prejetih s strani ZEG, saj jih je podal tekom javne razgrnitve.

V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Opis obstoječega stanja

Na območju nameravanega posega se nahaja obstoječi kamnolom Podgora. Kamnolom Podgora se nahaja deloma v Občini Šmartno ob Paki in deloma v Občini Polzela. Leži ob državni cesti R3 Polzela – Rečica. Geografsko gledano leži ca. 4 kilometrov severno od naselja Polzela in ca. 6,3 km jugozahodno od Velenja. Zajeda se v južno pobočje Pižornovega vrha (+ 524 m), ki tvori del južnega grebena gore Oljke. Okolica kamnoloma je na severni, vzhodni in južni strani porasla z mešanim gozdom. Po dejanski rabi tal je prevladujoča raba na obravnavanem območju pozidana in sorodna zemljišča (ID 3000) in v delu predvidene širitve gozd (ID 2000). Osnovni plato kamnoloma je na koti + 324 m, nad platojem je do roba pridobivalnega prostora razvitih 6 etaž. Vsi pomožni objekti kamnoloma in obrati separacije, betonarne in mešalnice asfalta so locirani na operativnem platu med državno cesto in začetkom osnovnega platoja kamnoloma.

Glede na to, da območje predlaganega pridobivalnega prostora leži na območju dveh občin, ga tako urejata dva prostorska akta, ki veljata za območja posamezne občine.

Občina Šmartno ob Paki nima sprejetega Občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPN) za območje Občine Šmartno ob Paki. Na območju občine tako veljajo določila obstoječih prostorskih aktov, ki so bili sprejeti pred letom 2009. Ker občina še nima sprejetega OPN in za območje veljajo določila starejših prostorskih aktov v teh ni posebej določena namenska raba z

oznako »LN-površine nadzemnega pridobivalnega prostora«. Na območju prostor Podgora 2, ki je na področju ozemlja občine Šmartno ob Paki, je v veljavi Odlok o ureditvenem načrtu kamnoloma Podgora (Uradni list RS, št. 1/93).

Na območju občine Polzela pa je v veljavi Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Polzela (Uradni list RS, št. 96/11, 60/12 – tehn. popr., Polzelan, poročevalec Občine Polzela – Uradne objave, št. 9/14 – SD 1 OPN Polzela, 7/17 – tehn. popr., 5/18 – tehn. popr., 4/19 tehn. popr. in št. 4/21 – SD 2 OPN Polzela). Območje predlaganega pridobivalnega prostora je v tem delu umeščeno na območju z rabo LN. Območja podrobnejše namenske rabe z oznako LN so površine nadzemnega pridobivalnega prostora, ki so namenjena izkoriščanju mineralnih surovin.

Opis nameravanega posega

Izhodiščni parametri

Za predlagani pridobivalni prostor Podgora 2 so bile upoštevane vse omejitve, ki izhajajo iz obstoječe rudarske tehnične dokumentacije, in sicer:

- izhodiščna in najnižja kota izkopavanja + 324 m,
- razvoj pridobivalnega prostora je predviden v sedmih etažah, ki praviloma ne bodo presegale višine 20 m in končne širine etažne ravnine najmanj 10 m,
- pridobivalni prostor bo razvit v naslednjih etažah: +324, +344, +360, +380, +400, +420 in +440 m n.v.,
- naklon končnih brežin posameznih etaž saniranega kamnoloma s preходом v obstoječi naravni teren je 70°,
- delovna širina etažne ravnine je minimalno 10 m (oz. takšna, da je zagotovljena geomehanska stabilnost glede na celoten sistem brežin). Končna širina etažne ravnine znaša praviloma najmanj 10 m, saj je le tako lahko zagotovljen matematično določen koeficient varnosti stabilnosti etažnega sistema,
- končni naklon kopa (sistema etažnih brežin in ravnin) ne presega 50° tako, da so zagotovljeni ustrezni varnostni standardi.

Ocenjena količina zalog v pridobivalnem prostoru Podgora 2 znaša 2.164.580 m³ v raščenem stanju, kar ob predvideni letni kapaciteti izkopa 55.000 m³ predstavlja obratovanje nadaljnjih 40 let oz. 43 let, upoštevajoč končno sanacijo, za katero je predvideno obdobje 3 let.

Način odpiranja in priprave nahajališča mineralne surovine

Na območju širitve odkopavanja je potrebno predhodno posekati in odstraniti drevje in grmičevje, kar se bo izvajalo fazno. Odkrivanje kamnoloma se bo izvajalo z buldožerjem in bagrom. Odstranjeno odkrivko se bo sproti odvažalo na območje, kjer je izkoriščanje že končano in se bo izvajala sprotna sanacija in biološka rekultivacija kamnoloma.

Sledila bo geodetska zakoličba območja pridobivalnega prostora, na katerem se bo izvajalo odkopavanje. Še pred poseko drevja in odkrivanjem kamnoloma se bodo vidno označili mejniki na vseh lomnih točkah, tako da se na teren prenesejo meje pridobivalnega prostora.

Tehnologija odkopavanja

V grobem je tehnološki postopek pridobivanja razdeljen na:

1. pridobivanje materiala (s težko gradbeno mehanizacijo, z vrtanjem in miniranjem),
2. nakladanje in odvoz pridobljenega materiala v predelavo ali uporabo,
3. predelava z drobljenjem, mletjem, sejanjem in začasnim deponiranjem ter odvozom predelanih frakcij.

Vrtanje je sestavni del razstreljevanja, zato je tudi razpored vrtin z vsemi parametri sestavni del načrta razstreljevanja. Praviloma se bo izvrtalo eno do dve vrsti vertikalnih vrtin ter dve do tri vrste horizontalnih vrtin. V izjemnih primerih ob formiranju etaž, popravkih in podobno je dovoljeno vrtanje tudi več vrst vrtin, pri tem je treba upoštevati možnost razstreljevanja in časovnih zamikov

posameznih vrtin za zagotovitev potresne varnosti. Faze vrtanja in miniranja bodo potekale kontinuirano. Glede na situacijo na posameznih etažah se bo za vrtanje uporabila samohodna hidravlična vrtalna garnitura, ki ima urejeno zbiranje prahu, premer vrtin pa je okvirno od 76 mm do 96 mm. Vrtanje razstreljevalnih polj na "zalogo" ni smiselno, kajti taka minska polja so lahko v primeru večjih padavin izpostavljena zasipavanju in zamašitvi minskih vrtin, kar otežuje oz. poslabša kvaliteto celotnih izvedenih razstreljevalnih del. Najbolj optimalna je sprotna priprava materiala tudi s stališča predelave. Razstreljevalna dela bo izvajal pooblaščen usposobljen izvajalec. Razstrelivo se bo sproti dovažalo iz skladišča in eventualno neuporabljeno takoj vrnilo v skladišče. Na območju kamnoloma se ne bo skladiščilo razstrelivo in vžigalniki.

Predelava odkopane mineralne surovine – apnenca se bo izvajala na obstoječih objektih separacije, ki se nahaja v bližini območja predlaganega pridobivalnega prostora. Separacija je obstoječa in je v lasti nosilca nameravanega posega. Dopusčena je opcija, da se postopki bogatenja in predelave mineralne surovine izvajajo tudi na območju pridobivalnega prostora na mobilni drobilno sejalni napravi.

Krajsko oblikovanje odkopnega prostora

Pri oblikovanju končnih brežin posameznih faz, kakor tudi končne brežine celotnega pridobivalnega prostora je upoštevan kot $\alpha K = 51^\circ$, ki po izračunih in dosedanjih izkušnjah zagotavlja trajno stabilnost odkopanega prostora in omogoča kvalitetno izvedbo tehnične sanacije in biološke rekultivacije. V globino je predvideno odkopavanje do kote K+324 m.n.v., do koder so raziskane in potrjene rudne rezerve tehničnega kamna - apnenca.

Transport in transportne poti

Za prevoze na območju kamnoloma se bodo uporabljale obstoječe prometne poti, ki se bodo po potrebi podaljševale na etažah. Vse ceste od mesta pridobivanja do silosa primarnega drobilca so urejene v makadamski izvedbi. Transportne poti na etažah so začasne in se uredijo z buldožerji. Ceste v območju pridobivanja, kjer cesta poteka v območju, kjer je nevarnost prevrnitve, morajo biti zavarovane z minimalno 1 m visoko bermo, ki preprečuje zdrse mehanizacije in transportnih sredstev čez rob etaž. Ceste je potrebno urediti kvalitetno in tako, da je omogočen dvosmerni promet. Osnovni elementi so določeni s pogoji transporta in izbiro vozil (kamioni - dumperji). Hitrosti vozil so na območju kamnoloma omejene na 10 km/h. Traso ceste se bo izvedlo z buldožerjem. Ceste bodo pod stalno obremenitvijo, zato bo potrebno redno vzdrževanje vozišča z občasnim buldožerskim postrganjem, dodatnim zasipavanjem tamponskega materiala ter valjanjem vozišča. V zimskem času obstaja možnost in nevarnost poledice. V takih obdobjih je potrebno vozišča posipavati s peskom.

Način odvodnjavanja

Odvajanje površinskih voda z vozišča bo omogočeno z njegovim naklonom. Kjer bo cesta potekala v nasipu, bo potrebno na vsakih 20 m puščati odprtine za odtekanje površinskih voda. Za odvodnjavanje vozišča v useku bo potrebno ob robu vozišča urediti kanalet za odvodnjavanje. Na ravnem delu ceste, kjer bo ta potekala na širšem platoju, ne bo potrebna izdelava kanalov, kajti padavinska voda bo pronicala v teren. Zaradi delovanja padavinskih voda bodo potrebna občasna vzdrževalna dela na cestah in kanalih, ki se bodo izvajala z buldožerjem ali bagrom ter po potrebi valjarjem, odvisno od vrste in velikosti poškodb vozišča.

Padavinske vode se bodo scejale po pobočju in iz etaž v smeri odprtega kamnoloma na osnovno etažo, kjer bodo ponikale. Odvečna voda ob večjih padavinah se bo zbiral v umetnih plitkih lagunah na osnovni platoju. Usedalnik je predviden na osnovnem platoju. Usedalnik je potrebno redno čistiti, še posebno po vsakem večjem deževju oziroma po zamuljenju. Mulj iz usedalnika se šteje za nenevaren odpad, ki se ga lahko odlaga med kamnolomsko jalovino in uporabi za sanacijo kamnoloma. Kamnolom je v pobočju, tako da ni neposredne nevarnosti zalitja posamezne etaže ali osnovnega platoja.

Način preskrbe z energetskimi viri, opremo, razsvetljavo in delovno silo

Za pogon delovnih strojev je potrebno dizel gorivo, ki se ga bo dovažalo dnevno za dnevne potrebe. Predvidene dnevne potrebe pri polnem obratovanju so okoli 400 - 500 litrov. Dovoz bo organiziran z avtocisterno s črpalko in števcem.

Potrebna oprema:

- Vrtalna oprema za vrtanje minskih vrtin: praviloma bo angažirana vrtalna garnitura s kapaciteto vrtanja do 25 m /h. V primeru večjih potreb po mineralnih agregatih se lahko angažira občasno dodatna garnitura;
- Hidravlični bager kapacitete ca. 3 m³;
- Buldožer: za odkrivanje površine in občasna dela pri urejanju kamnoloma;
- Praviloma dve prevozni sredstvi – dumperja;
- Obstoječa drobilno sejalna naprava.

V kamnolomu bo stalno zaposlenih do 5 ljudi. Za občasna dela oziroma v primeru potreb po večjih količinah mineralne surovine se bo občasno angažiralo dodatno delovno silo.

Posebna razsvetljava kamnoloma ni predvidena. Dela se bodo izvajala le v dnevnem času, od ponedeljka do petka v intervalu od 6. ure zjutraj do 16. ure in ob sobotah od 6. ure do 15. ure. Ob nedeljah in dela prostih dnevih ni predvideno obratovanje.

Vsa potrebna infrastruktura že obstaja in je v ustreznem stanju. Uporabljal se bo obstoječi objekt v kamnolomu (preoblačenje, kopalnica, WC, skladišče, delavnica in podobno).

Način sanacije in rekultivacije kamnoloma

Sanacija se bo izvajala v dveh fazah, in sicer:

- tehnična sanacija in
- biološka rekultivacija.

Tehnična sanacija zajema ureditev brežin s stališča varnosti in stabilnosti kamnoloma.

- Končne brežine predstavljajo brežine, kjer se odkopavanje tehničnega kamna – apnenca zaključi in se ne bo več izvajalo. Te brežine je potrebno sproti sanirati in biološko rekultivirati, tako da zagotavljajo trajno stabilnost in varnost do okolja.

- Začasne končne brežine so tiste brežine etaž, kjer se bo v naslednjih srednjeročnih in dolgoročnih obdobjih nadaljevala razširitev in s tem tudi odkopavanje apnenca. Te brežine je potrebno odkopavati s takimi nakloni, da se zagotovijo stabilnostne razmere pobočja in preprečijo morebitna izklinjenja ter geološki zdrsni plasti. Brežine morajo biti zaključene tako, da omogočajo nadaljevanje odkopavanja s čim manj dodatnih stroškov in pripravljalnih del. Na teh brežinah se ne izvaja dokončna biološka rekultivacija, kajti gre za etaže, na katerih se bo v srednjeročnem obdobju nadaljevalo izkoriščanje apnenca.

- Delovne brežine so tiste brežine, ki so formirane v času izvajanja del in morajo zagotavljati učinkovito tehnologijo pridobivanja apnenca, varno delo zaposlenih in varnost do okolja. Sanacija in biološka rekultivacija se bo izvajala predvsem z materiali, pridobljenimi iz odkrivke in jalovih vložkov kamnoloma.

Naklon končnih brežin posameznih etaž saniranega kamnoloma s prehodom v obstoječi naravni teren je dke = 70°.

Končni naklon brežine kamnoloma s sistemom etažnih ravnin je še bolj ugoden s krajinskega kot tudi stabilnostnega vidika in znaša Ctk = 50°.

Končni naklon osnovnega platoja je v povprečju 1,5 %, kar zagotavlja učinkovito strojno obdelovanje površin in hkrati zanesljivo gravitacijsko odvodnjavanje.

Ko je tehnična sanacija končana delno ali v celoti, se lahko prične z izvajanjem biološke rekultivacije površin in brežin kamnoloma. Za rekultivacijo se najprej izvede fina izravnava terena, oz. osnovnega platoja, na katerega se v plasteh razprostre kvalitetnejše materiale, ki bodo omogočali biološko rast in razvoj vegetacije. Najprej je potrebno položiti plasti nekoliko slabše kvalitete, kot so kamnito – zemeljske mešanice in v nadaljevanju plasti boljše kvalitete. Skupna debelina teh plasti pa bo ca. 0,5 m. Kot zadnjo najaktivnejšo plast se po celotni površini razprostre

rodovitno zemljo - humus, ki bo imela funkcijo obdelovalnega sloja in površine za ozelenitev. Na rekultivirani površini je obvezna saditev oziroma setev avtohtonih kultur, ki omogočajo ohranjanje krajinskih tipov.

Potrebna količina materiala za sanacijo v debelini 0,5 m je 28.798 m³. Površina neodprtega pridobivalnega prostora znaša ca. 30.500 m². Na območju je kamnina prekrita z do 30 cm jalovine in humusa. Količina odkrivke in jalovine bo tako predvidoma znašala okoli 9.150 m³, kar pomeni, da bo za končno sanacijo potrebno pripeljati dodatno 19.648 m³ ustreznih materialov, predvsem zemljin.

Dokončna rešitev sanacije in rekultivacije za celotno območje pridobivalnega prostora bo podana na podlagi posebnega projekta sanacije in rekultivacije, če se bo spremenila namembnost prostora po končanju pridobivanja mineralne surovine. V fazi odkopavanja mineralne surovine se bo izvajala sprotna sanacija.

Podatki o varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območjih

V neposredni bližini lokacije nameravanega posega ni prisotnih površinskih vodotokov. Reka Savinja je od meje nameravanega posega oddaljena ca. 370 m zahodno. Območje nameravanega posega se nahaja na območju vodnega telesa Spodnji del Savinje do Sotle (šifra vodnega telesa: 1009). Območje nameravanega posega se ne nahaja na vodovarstvenem območju. Najbližje vodovarstveno območje se nahaja nizvodno ob reki Savinji v oddaljenosti okoli 750 m. Lokacija nameravanega posega se prav tako ne nahaja na poplavnem območju ali območju varovalnega gozda ali gozdov s posebnim namenom. Območje nameravanega posega ne posega na varovana območja narave sega pa z daljinskim vplivom v varovano območje po predpisih o ohranjanju narave in sicer območje Natura 2000 Savinja Grušovlje – Petrovče (POO, SPA, ID SI3000309), ki se nahaja v oddaljenosti ca. 370 m zahodno in sovпада z ekološko pomembnim območjem Savinja – Grušovlje - Petrovče (ID 95900). Vplivno območje za varovana območja (zavarovana območja in območja Natura 2000) je namreč določeno s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11). Nameravani poseg po seznamu posegov iz priloge 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, sodi med poseg »Določitev oziroma razširitev pridobivalnih in raziskovalnih prostorov nahajališč mineralnih surovin (prod, pesek, glina, trda kamnina, gramoz, kamen)«. Tovrsten poseg ima po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja območje neposrednega vpliva določeno na 20 m, in sicer za vse skupine ter območje daljinskega vpliva 500 m, in sicer za vodne ptice, ribe in piškurje, kačje pastirje, mehkužce, tekoče vode, obrečne in barjanske gozdove mokrotna travišča pod gozdno mejo, barja, plazilce (sklednica) in sesalce (bober in vidra). Citirani pravilnik določa, da je za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, daljinski vpliv dvakrat večji od območja daljinskega vpliva, navedenega v Prilogi 2.

Na območju nameravanega posega in v neposredni okolici ni prisotnih območij naravnih vrednot ali točkovnih naravnih vrednot. Najbližje območju, v oddaljenosti ca. 300 m zahodno, je naravna vrednota državnega pomena Savinja s pritoki, (Ident. št. 269; Zvrst: GEOMORF, HIDR, EKOS). Nameravani poseg ne posega na območja enot kulturne dediščine. V neposredni bližini, zahodno in jugozahodno od lokacije nameravanega posega se nahajata arheološko najdišče Podgora ob Paki – Arheološko območje Pri kamnolomu (EID: 1-29203) in arheološko najdišče Podgora ob Paki – Arheološko območje Pri železnici (EID: 1-29204). Vzhodno od lokacije nameravanega posega v oddaljenosti ca. 300 m se nahaja Dobrič – Hiša Dobrič 38 (EID: 1-27002) in jugovzhodno v oddaljenosti ca. 350 m Dobrič – Znamenje (EID: 1-10435). Ca. 400 m severovzhodno pa se nahaja Dobrič – Kapelica na domačiji Dobrič 36 (EID: 1-27572) in Dobrič – Gostilna pri Jugu (EID: 1-26930). V bližini kamnoloma na severni strani leži naselje Šmartno ob Paki oddaljeno ca. 2,0 km, severozahodno pa Letuš na oddaljenosti ca. 2,5 km. Okolica kamnoloma je razpršeno poseljena. Najbližje stavbe z varovanimi prostori, ki se nahajajo na razdalji 55 m severozahodno od pridobivalnega prostora kamnoloma so v postopku rušenja zaradi gradnje hitre cestne povezave (med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj–Koper

in priključkom Velenje jug), tako da se najbližja stavba na severozahodu (Podgora 22) nahaja na razdalji ca. 400 m od pridobivalnega prostora kamnoloma. Posamezne stavbe z varovanimi prostori se nahajajo še zahodno na razdalji ca. 200 m (Podgora 9), jugovzhodno na razdalji ca. 180 m (Dobrič 27), severovzhodno na razdalji ca. 300 m (Dobrič 34) in južno na razdalji ca. 200 m (Podgora 6) od pridobivalnega prostora kamnoloma.

Pridobljena mnenja

Organ, ki vodi postopek, mora v skladu s 139. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju ZUP), med postopkom ves čas ugotavljati dejansko stanje in izvajati dokaze o vseh dejstvih pomembnih za izdajo odločbe, tudi o tistih, ki v postopku še niso bila navedena. Skladno s tretjim odstavkom 33. člena ZUP, kjer je določeno, da organ, ki vodi postopek, lahko zaprosi drug organ za pojasnila in podatke, potrebne za ugotovitev dejstev, pomembnih za izdajo odločbe, je ministrstvo za mnenje v tem predhodnem postopku, glede na lokacijo ter značilnosti nameravanega posega zaprosilo:

- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje;
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana;
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana; in
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje.

Ministrstvo je dne 26. 6. 2025 prejelo mnenje št. 350-0011/2025-2 z dne 23. 6. 2025 od Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Službe za kulturno dediščino, Območne enote Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje (v nadaljevanju ZVKDS). Iz mnenja ZVKDS izhaja, da na lokaciji ni objektov in območij registrirane nepremične kulturne dediščine. V neposredni bližini kamnoloma, na ravnini med železnico in cesto, zahodno in jugozahodno od načrtovane širitve se nahajata arheološki najdišči Podgora ob Paki – Arheološko območje Pri kamnolomu (EID 1-29203) in Podgora ob Paki – Arheološko območje Pri železnici (EID 1-29204). Gre za območji povečanega arheološkega potenciala, ki se kaže v večjem številu odlomkov rimskodobne in poznosrednjeveške lončenine ter rimskodobnega gradbenega materiala (ekstenzivni terenski pregled 2010, 2016). Iz mnenja ZVKDS nadalje izhaja, da načrtovana širitev ne bo imela vizualnega vpliva na arheološki območji, saj gre za še neraziskana območja v krajini, hkrati pa posegi vanju niso načrtovani. Ostale enote registrirane nepremične dediščine v relativni bližini kamnoloma (stavbna dediščina na območju razložene vasi Dobrič in v Podgori ob Paki) se nahajajo na vzhodnem pobočju Pižornovega vrha oz. južno od kamnoloma, tako da vizualnega stika med objekti in razširjenim območjem kamnoloma ne bo. Glede na navedeno ZVKDS meni, da negativnih vplivov na nepremično kulturno dediščino ni pričakovati. Zato za nameravani poseg s kulturnovarstvenega stališča ni potrebe po izvedbi presoje vplivov na okolje po 90. členu ZVO-2.

Ministrstvo je dne 30. 6. 2025 prejelo mnenje št. 35019-28/2025-2 z dne 27. 6. 2025 od Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja Savinje, Mariborska cesta 86, 3000 Celje (v nadaljevanju DRSV). DRSV na osnovi priložene dokumentacije, aplikacije DRSV Atlas voda in poznavanja razmer na terenu območja, ugotavlja, da na območju obravnavanega kamnoloma in njegove širitve ni vodotokov ali površinskih odvodnikov. Na severozahodni strani kamnoloma je manjši, neimenovani občasni vodotok, ki se dolvodno od kamnoloma, pod regionalno cesto, izliva v bližnjo reko Savinjo. Lokacija kamnoloma ni poplavno ogrožena – je izven območja vpliva poplav Q_{100} , Q_{500} reke Savinje in Pake. Nameravani poseg v prostor ne bo posegal na vodna in priobalna zemljišča vodotokov. Na območju kamnoloma, kjer ni vodotokov, padavinske vode ob padavinah večinoma ponikajo na etažah ali na osnovnem platoju kamnoloma. Erozija ali izpiranja terena zaradi padavin ni pomembno prisotna. Iz karte verjetnosti pojavljanja plazov NUV1 spletne aplikacije DRSV Atlas voda izhaja, da se kamnolom nahaja večinoma na območju zelo majhne do majhne verjetnosti pojavljanja plazov. Lokacija kamnoloma ni na območju pomembnega

vodonosnika in ni na območju vodovarstvenih pasov virov pitne vode. Območje nameravanega posega tudi ne posega na varovana območja narave (Nature 2000). Ob obveznem upoštevanju ustreznih ukrepov za varstvo pred onesnaženjem površinskih voda in podtalnice, zlasti zaradi uporabe tekočih naftnih derivatov, delo v kamnolomu predvidoma ne bo imelo negativnega vpliva na vodni režim in stanje voda območja. Glede na vse navedene ugotovitve DRSV sodi, da izvedba presoje vplivov na okolje za nameravani poseg z vidika upravljanja z vodami ni potrebna.

Ministrstvo je dne 3. 7. 2025 prejelo mnenje št. 354-74/2025-2711-4 z dne 2. 7. 2025 od Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana s priložo: Mnenjem o tem, ali je s stališča varovanja zdravja ljudi za nameravani poseg: Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2 treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki ga je pod št. 354-88/2025-2 (256) z dne 2. 7. 2025 pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju NIJZ). NIJZ je v mnenju podal naslednje ugotovitve: gre za območje obstoječega kamnoloma Podgora, ki leži ob državni cesti R3 7951 Polzela - Rečica. Okolica kamnoloma na severni, vzhodni in južni strani je porasla z mešanim gozdom. Najbližji stanovanjski objekti so severozahodno od območja pridobivalnega prostora. Najbližji stanovanjski objekt je oddaljen ca. 55 m od meje nameravanega posega (smer severozahod).

- Viri pitne vode:

območje nameravanega posega se ne nahaja na vodovarstvenem območju, prav tako na območju ali v neposredni bližini ni izdanih vodnih dovoljenj za oskrbo s pitno vodo. Najbližje vodovarstveno območje se nahaja ca. 680 m južno od lokacije nameravanega posega. V oddaljenosti ca. 670 m vzhodno se nahaja vodno dovoljenje za oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja kot gospodarska javna služba (naziv vodnega vira: vrtina Dobrič, št. vodnega dovoljenja: 35527-10/2009), brez določenega vodovarstvenega območja. Nameravani poseg se nahaja na območju Vodnega telesa podzemnih voda SPODNJI DEL SAVINJE DO SOTLE (šifra vodnega telesa: SIVTPODV1009), ki je zaradi kraških, skraselih in razpoklinskih značilnosti prvega vodonosnika in razpoklinskih značilnosti drugega in tretjega vodonosnika izjemno ranljiv za posledice različnih virov onesnaženja, zaradi česar so lahko ogroženi vodni viri za oskrbo s pitno vodo, tudi v več deset km oddaljenih predelih.

- Poplave:

obravnavano območje se ne nahaja na območju poplavne nevarnosti.

- Zrak:

kakovost zunanjega zraka se v okviru državne merilne mreže DMKZ na obravnavanem območju ne spremlja. Na osnovi navedb v Operativnem programu ohranjanja kakovosti zunanjega zraka (Operativni program ohranjanja kakovosti zunanjega zraka (Vlada RS, 2021) (poglavje št. 6 Analiza stanja kakovosti zunanjega zraka) in v Operativnem programu nadzora nad onesnaževanjem zraka (OPNOZ), Revizija OPNOZ iz 2019 (Operativni program nadzora nad onesnaževanjem zraka (OPNOZ), Revizija OPNOZ iz 2019 (Vlada RS, 2023)), NIJZ ocenjuje, da obstaja možnost, da predpisani standardi kakovosti zraka na obravnavanem območju niso doseženi. Na osnovi navedb v vlogi NIJZ ocenjuje tudi, da kakovost zunanjega zraka na obravnavanem območju ne dosega kakovosti, ki jo z vidika varovanja zdravja ljudi navajajo Smernice Svetovne zdravstvene organizacije za kakovost zraka (AirQuality Guidelines, 2021, <https://www.who.int/publications/i/item/9789240034228>).

- Hrup:

obravnavano območje ni obremenjeno s hrupom prometa. Dejavnost kamnoloma je lahko zaradi hrupa občasno moteča za prebivalce v bližnji okolici.

- Elektromagnetno sevanje:

na območju se nahaja obstoječa transformatorska postaja s pripadajočo srednjenapetostno (SN) in nizkonapetostno (NN) opremo. Postaja je priključena na prostozračni nadzemni daljnovod z nazivno napetostjo 20 kV. Prostozračni daljnovod in transformatorska postaja, ki sta del javnega distribucijskega elektroenergetskega omrežja, predstavljata obstoječi vir nizkofrekvenčnega elektromagnetnega sevanja. Na obravnavanem območju in v njegovi neposredni bližini ni

prenosnega elektroenergetskega omrežja, ki bi se uvrščalo med pomembnejše vire tovrstnega sevanja. Novi viri EMS z nameravanim posegom niso predvideni.

NIJZ, na podlagi podatkov o značilnostih nameravanega posega, lokaciji nameravanega posega v okolje in vrst in značilnosti možnih učinkov ocenjuje, da za nameravani poseg z vidika vplivov na zdravje ljudi presoje vplivov na okolje ni treba izvesti, pod naslednjim pogojem:

- v okoljevarstveno soglasje oz. gradbeno dovoljenje je treba prenesti omilitvene ukrepe, ki so navedeni v zgoraj citirani Strokovni oceni možnih pomembnih vplivov na okolje.

Če omilitvenih ukrepov iz Strokovne ocene možnih pomembnih vplivov na okolje ni mogoče prenesti v okoljevarstveno soglasje oz. gradbeno dovoljenje, je presojo vplivov na okolje treba izvesti.

Ministrstvo, v zvezi z navedbami oz. ugotovitvami NIJZ odgovarja, da je mnenju NIJZ sledilo tako, da je v izrek te odločbe vneslo omilitvene ukrepe, izhajajoče iz predložene Strokovne ocene, kot tudi ostale dodatne omilitvene ukrepe, naknadno predlagane s strani nosilca nameravanega posega oz. izdelovalca. Ocene razpršene emisije delcev PM₁₀. Ministrstvo nadalje pojasnjuje, da v izrek odločbe ni navajalo zakonodajnih ukrepov, ker so le-ti že sami po sebi zavezujoči za nosilca nameravanega posega.

Ministrstvo je dne 8. 7. 2025 prejelo mnenje št. 3562-3566/2025-2 z dne 8. 7. 2025 od Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje (v nadaljevanju ZRSVN). ZRSVN je podal naslednje strokovno mnenje o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja:

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) določa, da se s presojo sprejemljivosti za plan ali poseg v naravo, katerega izvedba bi lahko sama po sebi ali v povezavi z drugimi plani ali posegi v naravo pomembno vplivala na varovana območja, ugotovi pričakovane vplive in presodi sprejemljivost njihove izvedbe na varstvene cilje varovanih območij ter njihovo celovitost in povezanost. Priloga 2 citiranega pravilnika določa posege v naravo, območje neposrednega in daljinskega vpliva ter vrste in habitatne tipe, na katere bi poseg lahko imel negativen vpliv.

Po pregledu predložene dokumentacije ZRSVN ugotavlja, da območje obravnavane širitve pridobivalnega prostora kamnoloma Podgora sega v območje daljinskega vpliva varovanega območja Natura 2000, Savinja Grušovlje – Petrovče (SI3000309), kjer je vodno in obvodno okolje Savinje habitat naslednjih evropsko ogroženih vrst: črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*), navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*), sulec (*Hucho hucho*), pohra (*Barbus meridionalis*), vidra (*Lutra lutra*) in mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*) ter habitatnih tipov Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (*Salix eleagnos*) vzdolž njihovih bregov in Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (*Alnus glutinosa* in *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)) (Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 08/12, 33/13, 35/13, 3/14, 21/16, 47/18). V območju daljinskega vpliva je reka Savinja regulirana skupaj s pritokom Paka. Posegi v zadnjem času so posledica ukrepov za povečanje poplavne varnosti urbaniziranih površin in infrastrukture. Urejanje struge Savinje in odstranjevanje prodišč z namenom povečevanja pretočne sposobnosti korita Savinje je bilo uničujoče za večje število drstišč v Savinji. ZRSVN ugotavlja, da fizičnega vpliva nameravanega posega na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe varovanega območja Savinje ne bo, ter da se posledice izvajanja dejavnosti v pridobivalnem prostoru ne bodo odrazile na poslabšanju oziroma okrnitvi kvalifikacijskih habitatnih tipov in habitata nekaterih ogroženih vrst, katerim vodno okolje Savinje predstavlja ugoden habitat: črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*), navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*), sulec (*Hucho hucho*), pohra (*Barbus meridionalis*), vidra (*Lutra lutra*) ter habitatnih tipov Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (*Salix eleagnos*) vzdolž njihovih bregov in Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (*Alnus glutinosa* in *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)). V tem delu ima struga Savinje bolj ali manj sklenjen pas obrežne zarasti, ki je bistvenega pomena za zagotavljanje ugodnih

živiljenjskih pogojev za netopirje, saj jim prestavlja prehranjevalni habitat. Obremenjenost območja s svetlobnim onesnaževanjem bi se lahko odrazila na spremembi ugodnih živiljenjskih pogojev ogrožene vrste netopirja mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*). Iz Rudarskega projekta je razvidno, da posebna razsvetljava kamnoloma ni predvidena, ter da se bo delo izvajalo v dnevnem času v intervalu od 6. ure zjutraj do 18. ure, zato ZRSVN ocenjuje, da izvajanje dejavnosti v pridobivalnem prostoru kamnoloma Podgora verjetno ne bo imelo negativnega vpliva na habitat ogrožene vrste netopirja.

Območje daljinskega vpliva nameravanega posega se nahaja na območju con naslednjih kvalifikacijskih z oceno vplivov posega:

Kvalifikacijska vrsta	Velikostni razred vplivov posega
(1093) navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i>)	A – ni vpliva
(1138) mrenič/ pohra (<i>Barbus meridionalis</i>)	A – ni vpliva
(1105) Sulec (<i>Hucho hucho</i>)	A – ni vpliva
(1078) črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	A – ni vpliva
(1355) vidra (<i>Lutra lutra</i>)	A – ni vpliva
(1303) mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	B – nebistven vpliv
(3240) Alpske reke in lesnata vegetacija s sivo vrbo (<i>Salix eleagnos</i>) vzdolž njihovih bregov	A – ni vpliva
(91E0*) Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i>)	
(<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	A – ni vpliva

ZRSVN meni, da z izvedbo nameravanega posega, ki je obravnavan v Rudarskem projektu in sega v območje daljinskega vpliva Natura 2000 Savinja Grušovlje - Petrovče (Koda: SI3000309), ne bo prišlo do posegov v pomembne strukture v habitatu kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov in da nameravani poseg verjetno ne bo imel pomembnih vplivov na varstvene cilje ohranjanja ugodnega stanja vrst in habitatnih tipov v območju Natura 2000. Vplive nameravanega posega na varstvene cilje kvalifikacijske vrste netopirja mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*) ZRSVN ocenjuje z velikostnim razredom B – nebistven vpliv, medtem ko na ostale kvalifikacijske vrste in habitatne tipe območja Natura 2000 ZRSVN ocenjuje z velikostnim razredom A – ni vpliva. Za zmanjšanje vpliva nameravanega posega na habitat kvalifikacijske vrste netopirja mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*) ZRSVN v nadaljevanju podaja varstvene usmeritve.

ZRSVN ocenjuje, da izvedba nameravanega posega ne bo v nasprotju z varstvenimi cilji varovanega območja, in ne bo negativno vplivala na ugodno stanje kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov posebnega varstvenega območja. Skladno z navedenim na podlagi 6. člena Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja ZRSVN meni, da za nameravani poseg presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

ZRSVN je v nadaljevanju podal tudi oceno verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe nameravanega posega na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. ZRSVN na podlagi prejete vloge in dokumentacije ugotavlja, da se del območja nameravanega posega nahaja na območju, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave status naravne vrednote: Savinja s pritoki, Ident. št. 269, zvrst: geomorfološka, površinska, hidrološka, ekosistemska, pomen: državni (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04), Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 70/06, št. 58/09, št. 93/10, št. 23/15, št. 07/19, št. 53/23) ter sklep št. 35600-46/2017 z dne 16. 2. 2018 in sklep št. 35600-10/2021-5 z dne 21. 1. 2021). Območje obravnavanega pridobivalnega prostora kamnolom Podgora 2 se nahaja v bližini naravne vrednote Savinja s pritoki (Ident. št. 269), v oddaljenosti približno 300 m od zahodne meje obravnavanega pridobivalnega prostora. Reka Savinja s pritoki predstavlja glavno vodno žilo Savinjske doline. Pestrost geološke podlage in velika razgibanost reliefna porečja, se odražata v hudourniškem značaju Savinje in njenih številnih pritokov. Nagel in silovit vodni odtok ter veliko nihanje vodostaja od preobilice vode in poplav do njenega pomanjkanja v skoraj suhih strugah, zahteva stalno pripravljenost na nepredvidljive vodne dogodke. V zgornjem toku, do Ljubnega ima Savinja kot tipična alpska reka,

v pretežni meri ohranjene naravne značilnosti struge, ki je odraz pestre kamninske zgradbe in močnega erozijskega delovanja vode. Hiter vodni tok popestrijo številne brzice, skakalci, tolmoni, ledeniški balvani, čista voda pa je ugodno življenjsko okolje mnogih vrst vezanih na vodni in obvodno svet. Za srednji tok je značilna širša uravnana dolina zapolnjena z aluvialnimi nanosi, v katere je reka vrezala svojo korito, ki pa je širše in plitvejše. Značilna so večja prodišča in širši pas obvodne vegetacije ter poplavni logi. Odraz pestre morfologije struge Savinje in vodnih razmer je tudi pestra združba obvodnih in vodnih rastlinskih in živalskih vrst, ki imajo poseben naravovarstveni status. ZRSVN meni, da bi izvajanje posegov in dejavnosti v kamnolomu Podgora 2 lahko vplivalo na ohranjanje lastnosti naravne vrednote Savinja s pritoki, zato je za zmanjšanje negativnih vplivov podal varstvene usmeritve.

ZRSVN je v nadaljevanju podal še obrazložitev vplivov na ekološko pomembno območje Savinja Grušvlje – Petrovče, Id. št. 95900 (Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13, 47/18)). Območje predstavlja več kot 30 km dolg odsek Savinje, kjer reka teče po prodnatih ravninah z zožitvijo pri Soteski pod Mozirjem. Kljub regulacijam v preteklosti Savinja mestoma izraža svojo naravno dinamiko. Posebej ZRSVN izpostavlja široko strugo z večjim obsegom neporaslih prodišč med Grušovljami in Spodnjo Rečico, kjer Savinja običajno po visokih vodah še vedno prestavlja svoje korito, in del med Mozirjem in Sotesko. Poleg neporaslih prodišč, ki jih hudourniška reka nenehno ustvarja in prenaša, so tu prisotni še drugi habitatni tipi, ki tvorijo vegetacijo prodnatih otokov in obrežno vegetacijo. Tok reke se spremeni pod Letušem, kjer je tipično dolinski, z uravnano traso, ki je bila določena z regulacijo v drugi polovici 19. stoletja in poteka po najnižjih točkah doline. Struga se v tem delu močno pogloblja in stara. Savinja je reka v Sloveniji z največ poplavnih površin, ki segajo v urbana območja. Območje je pomembno za ogroženi vrsti rib sulec in pohra, ki imata pomembna drstišča in prehranjevalne habitate tudi v pritokih. Raki navadni koščaki naseljujejo Savinjo zvezno skoraj na celotnem odseku Savinje v tem Natura območju, kar ga uvršča med eno od pomembnejših območij v državi za to vrsto. Kraški svet zahodno od Letuša, ki ga porašča bukov gozd, je življenjski prostor netopirja malega podkovnjaka, ki ima pomembno kotišče v cerkvi Sv. Janeza Krstnika v Letušu.

ZRSVN meni, da bi izvajanje posegov in dejavnosti v kamnolomu Podgora 2 lahko vplivalo na ohranjanje ekosistemskih lastnosti ekološko pomembnega območja Savinje, zato je za zmanjšanje negativnih vplivov podal varstvene usmeritve.

Iz mnenja ZRSVN še izhaja, da je obravnavano območje zgrajeno iz karbonatnih kamnin, zato je opredeljeno za območje pričakovanih geomorfoloških podzemnih naravnih vrednot (OPNV). Na območju se lahko pričakuje odkritja novih podzemnih geomorfoloških tvorb (jame, brezna), zato je podal varstvene usmeritve za ravnanje na območjih pričakovanih naravnih vrednot.

ZRSVN je v mnenju podal naslednje varstvene usmeritve in priporočila:

Konkretna usmeritve za varstvo posebnega varstvenega območja (območja Natura 2000), naravne vrednote in ekološko pomembnega območja:

1. Varstvene usmeritve za izvajanje rudarskih del:

- po meji pridobivalnega prostora se izdelava varovalna ograja ter morebitne druge ovire, da bo živalim onemogočen prehod na območje kamnoloma in s tem padec v globino. Primerne so kovinske pletene ali panelne ograje, kjer okenca niso večja od 5 x 5 cm;
- odstranjevanje lesne zarasti se izvede izven gnezditvenega obdobja ptic. Odstranjevanje lesne zarasti naj se izvede v času od 1. avgusta tekočega leta do 1. marca naslednjega leta;
- les listavcev, posekan po 1. septembru, je potrebno iz gozda odpeljati najpozneje do 1. aprila naslednje leto. Med aprilom in avgustom les ne sme biti skladiščen v neposredni bližini cest, saj bi sicer predstavljal možnost nastanka ekološke pasti za saproksilne vrste hroščev, ki so odvisni od odmirajoče lesne biomase. Hloderina posekanih dreves v obdobju od 15. maja do 15. avgusta mora biti z območja odpeljana v čim krajšem času, največ v dveh tednih po poseku;

- odvečno zemljino in humus ter ostalo jalovino, naj se odlaga na površinah znotraj obstoječega kamnoloma, se ustrezno zavaruje da ne bo prišlo do izpiranja ter se uporabi za sprotno in končno sanacijo kamnoloma;
 - zaradi preprečevanja negativnega vpliva osvetljevanja na varstveno pomembne živalske vrste (npr. netopirji in ptice), naj dela v kamnolomu potekajo izključno v dnevnem času, zunanja osvetlitev območja (tudi začasna ali občasna) naj se ne izvaja;
 - pri odkopavanju in končnem oblikovanju etaž naj se v smislu oblikovanja melišč pušča del materiala, ki bo dodatno prispevalo k pestrejši morfologiji pobočja ter živalskim vrstam omogočalo lažje prehajanje terena;
 - na delih kamnoloma, kjer po makadamskih cestah poteka promet, naj se z ustreznim vzdrževanjem vozniških površin prepreči nastanek večjih luž in kolesnic, da se onemogoči nastanek ekoloških pasti za dvoživke;
 - izvaja se ukrepe za preprečevanje širjenja tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst. Ob morebitnem pojavljanju se jih na širšem območju posega redno odstranjuje do vzpostavitve naravne avtohtone vegetacije oz. odstranitve tujerodnih vrst;
2. Varstvene usmeritve za izvedbo tehnične in biološke sanacije ter rekultivacije prostora po končani eksploataciji:
- za sanacijo območja naj se izdelata ustrezen sanacijski načrt, v katerem bo upoštevana linija dopustne širitve in eksploatacije mineralne surovine v kamnolomu;
 - za sanacijo kamnoloma se uporabi zemljina, humus in ostala jalovina, ki je bila v postopku širitve kamnoloma odstranjena in ustrezno deponirana ter varovana na območju kamnoloma. V primeru, da bi bilo potrebno za ustrezno in uspešnejšo ozelenitev etažnih površin dodatno zemljino in humus pripeljati z območja, ki je bil pridobljen izven območja kamnoloma, je potrebno zagotoviti, da material ni kontaminiran z invazivnimi tujerodnimi rastlinskimi vrstami;
 - sanirane površine kamnoloma se prekrije z zemljo, ozeleni in zasadi z avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami in vrstami, ki bodo čim prej oblikovale bogat vegetacijski sloj. Biološka sanacija se izvede z zatavljanjem in sadnjo avtohtone grmovne in drevesne vegetacije, pri izboru drevesnih in grmovnih vrst je potrebno izhajati iz obstoječe vrstne pestrosti v okolici kamnoloma. Za zasaditev z grmovno in drevesno vegetacijo naj se uporabijo predvsem toploljubne vrste listavcev (hrast, jesen, gaber) in rdeči bor. Tujerodnih rastlinskih vrst naj se ne vnaša. Sanacija naj teži k čim večji renaturaciji ter s čim bolj sonaravnim izgledom;
 - na strmejših delih brežin se izdelajo poglobitve oz. žepi, katere se zapolni s humusom bogatim s semeni avtohtonih vrst rastlin ali sadikami avtohtonih zelišč;
 - stene teras naj ne bodo gladke, ampak čim bolj podobne naravnim pečnam z razpokami, nišami in poličkami, kar bo omogočilo hitrejšo naselitev in razrast specifične flore ter zagotovilo ustrezen habitat za nekatere živalske vrste. Za pripravo načrta sanacije, s katerim se bodo oblikovale specifične strukture habitata živalskih vrst na degradiranem območju (npr. poličke za gnezdenje z onemogočenim dostopom za plenilce, primerna vzletna mesta in mesta za opazovanje, za veliko uharico naj se ustvari vsaj dve gnezditveni niši, globoki do dveh metrov. Niše morajo biti pet do 20 m nad dnem kamnoloma. Izdelata naj se natančna shema oz. skica in lokacija izdelave niš). Za navedene rešitve naj se od strokovnjaka (ornitologa) pridobi strokovne usmeritve za izvedbo ustreznih tehničnih rešitev za zagotavljanje ugodnih življenjskih pogojev zavarovanih vrst ptic;
 - v okviru sanacije naj se izdelata ureditve za zagotavljanje ugodnih življenjskih pogojev prostoživečih vrst. Na osnovnem platoju in na terasah naj se na bolj osončenih delih uredi več kupov iz večjih in manjših kamnov, ki bodo služili kot habitat številnim vrstam (členonožci, kače in kuščarji);
 - morfologija terena saniranega kamnoloma naj se čim bolj prilagodi reliefu sosednjega pobočja. Prehodi bočnih brežin v okoliški teren naj bodo mehki in postopni, brez novo izdelanih ovir v prostoru;

- na območju naj se izvajajo ukrepi za preprečitev razraščanja tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst.

3. Varstvena priporočila za ravnanje na območjih pričakovanih naravnih vrednot:

v primeru najdbe mineralov ali fosilov ter odkritju jame med izvajanjem gradnje objektov se mora najditelj ravnati po 74. členu Zakona o ohranjanju narave (ZON), Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10. Fizična ali pravna oseba, ki izvaja poseg ali dejavnost, med katero je prišlo do najdbe minerala, fosila ali jame, mora začasno ustaviti dela, najdbo zaščititi in o najdbi nemudoma obvestiti organizacijo, pristojno za ohranjanje narave.

3.1. Priporočila za ravnanje glede na vrsto posega pred odkritjem:

- Po predhodnem dogovoru s pristojno območno enoto Zavoda RS za varstvo narave se omogoči spremljanje stanja med zemeljskimi deli z vidika odkrivanja in varstva geoloških in podzemeljskih geomorfoloških naravnih vrednot.
- Za vsa zemeljska dela in posege v naravo se smiselno uporabljajo tudi splošne varstvene usmeritve za varstvo naravnih vrednot.

3.2. Priporočila za ravnanje na območjih pričakovanih naravnih vrednot ob odkritju:

če investitor oz. izvajalec odkrije potencialno naravno vrednoto, naj o najdbi čim prej obvesti pristojno območno enoto Zavoda RS za varstvo narave. Zavod RS za varstvo narave pripravi usmeritve, ki vključujejo:

- dokumentiranje in ovrednotenje območja oz. potencialne naravne vrednote
- oceno ogroženosti ter
- predlog ukrepa varstva (in-situ ali ex-situ varstvo; pogodbeno varstvo, skrbništvo, zavarovanje, začasno zavarovanje, obnovitev).

Med zemeljskimi deli lahko pride do odkritja podzemnih geomorfoloških naravnih vrednot (jame, brezna). V skladu z 22. členom Zakona o varstvu podzemnih jam (Uradni list RS, št. 2/2004, 61/2006 - ZDru-1, 46/2014 - ZON-C) in 74. členom ZON je lastnik zemljišča, na katerem je bila najdena jama, ali fizična ali pravna oseba, ki izvaja dejavnost, med katero je prišlo do najdbe, dolžan omogočiti raziskavo jame. Najdbo mora najditelj prijaviti ministrstvu. Hkrati mora jamo zaščititi pred uničenjem, poškodbo ali krajo. Novo odkrite naravne vrednote se varuje glede na zvrst in tip naravne vrednote in glede na tip posega, na osnovi katerih strokovna služba izbere najprimernejši način varovanja. V primerih, ko ni možno zagotoviti niti in-situ niti ex-situ varstva, se zagotovi natančno evidentiranje in dokumentiranje območja najdbe izjemnih (geoloških) fenomenov.

Glede na vrsto posegov in rabo prostora, ki se na območju obravnavanega pridobivalnega prostora kamnolom Podgora 2 načrtuje z rudarskim projektom ZRSVN ocenjuje, da bi nameravani poseg lahko imel neugoden vpliv na ohranjene naravne lastnosti, zaradi katerih imajo določena območja na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status. V kolikor bodo v projektno dokumentacijo vključene varstvene usmeritve in priporočila in bodo ob izvedbi predvidenega posega tudi dosledno upoštevana ZRSVN ocenjuje, da nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na naravo, zato meni, da z vidika njegove pristojnosti presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

Ministrstvo, v zvezi z navedbami oz. ugotovitvami ZRSVN odgovarja, da je mnenju ZRSVN sledilo tako, da je v točko I./1.3. izreka te odločbe vneslo varstvene usmeritve, izhajajoče iz citiranega mnenja. Ministrstvo nadalje pojasnjuje, da v izrek odločbe ni navajalo zakonodajnih ukrepov, ker so le-ti že sami po sebi zavezujoči za nosilca nameravanega posega.

Ministrstvo je vsa prejeta mnenja z dopisom št. 35431-101/2025-2570-13 z dne 21. 7. 2025 posredovalo nosilcu nameravanega posega v opredelitev. Iz izjasnitve nosilca nameravanega posega z dne 19. 9. 2025 izhaja, da se z mnenji strinja in jim ne nasprotuje ter da bo ob izvedbi nameravanega posega dosledno upošteval in spoštoval vse varstvene usmeritve in priporočila ter omilitvene ukrepe, izhajajoče iz predložene Strokovne ocene.

Okoljske značilnosti obstoječega stanja in nameravanega posega

Emisije snovi v vode

Območje nameravanega posega ne posega v površinske vode. V neposredni bližini lokacije nameravanega posega ni prisotnih vodovarstvenih območij virov pitne vode. Z nameravanim posegom se tudi ne pričakuje izvedbe posegov v območje podtalnice.

Zaradi načrtovanega nadaljnjega izkoriščanja v razširjenem prostoru se ne načrtuje sprememb glede na obstoječi režim obratovanja. V primeru običajnega obratovanja se ne pričakuje nastanka bistvenih pomembnih vplivov na emisije snovi v podzemne vode. Potencialni vplivi lahko nastopijo v primeru izrednih situacij ali morebitni nesreč (prevrnitve strojev gradbene mehanizacije ali poškodbe opreme na delovnih strojih (vezne cevi in spoji) ipd.). Možnost razlitja olj in naftnih derivatov se lahko prepreči u ustrezno organizacijo del in vnaprej pripravljenimi ukrepi za ukrepanje v primeru morebitnih razlitij.

Poleg območja predvidenega pridobivalnega prostora Podgora 2 je območje obstoječega obrata Podgora. V sklopu obrata so, poleg ostalih prisotnih ureditev (separacija, betonarna, pisarniški prostori in garderobe...), urejene tudi površine za skladiščenje kamnitih agregatov, površine za manipulacijo in površine za parkiranje delovnih strojev. Območje obrata (betonarna, separacija in asfaltna baza) je v celoti asfaltirano in infrastrukturno opremljeno, kjer je tudi že izvedena kanalizacija za odvod padavinskih odpadnih voda. Na asfaltiranih površinah znotraj območja obrata s spremljajočimi ureditvami (upoštevajoč tudi del asfaltirane dostopne poti do separacije oz. platoja kamnoloma) se padavinske vode odvajajo preko izvedenih muld in vgrajenih požiralnikov s peskolovi z rešetko, ki se navezujejo na jaške meteorne kanalizacije. Na območju obrata so vgrajeni 4 lovilniki olj, od katerih ima vsak svojo prispevno površino. Iztok iz lovilnikov olj je v zbirni vtočni jašek. Iz zbirnega jaška voda odteka v vkopano odvodno betonsko cev do zbirnega usedalnega bazena, ki je urejen pred iztokom v odprt odvodni jarek na drugi strani ceste (R3 – 7951 Polzela-Rečica). Z nameravanim posegom se ne predvideva sprememb na območju obrata.

Potencialno nevarne snovi, ki lahko med obratovanjem kamnoloma onesnažijo tla in posredno podzemne vode, so, poleg naftnih derivatov, tudi nevarne snovi, ki jih vsebuje gospodarsko razstrelivo. Potencialna nevarna snov za onesnaževanje voda je amonijev nitrat. Nevarnost, povezana z gospodarskimi razstrelivi, je v primeru raztresa razstreliva po površini, ki se lahko zgodi zaradi »neodgovornega« ravnanja z razstrelivom ali večji zatajitvi minskih nabojev pri detonaciji tako, da je ta nepopolna ali pa je sploh ni. V tem primeru je v odstreljeni hribini večja ali manjša količina neeksplozivnih nabojev amonijevega nitrata. Ta je vodotopen in zato lahko pride v podzemne tokove (pronicanje). Ta možnost je sicer minimalna, vendar kljub temu mogoča. Ključni ukrep, da ne pride do primera »zatajenega naboja«, je ustrezno načrtovanje izvedbe miniranja in uporaba razstrelilnih sredstev v skladu z navodili proizvajalca.

V okviru obratovanja obstoječega kamnoloma, glede na navedbe nosilca nameravanega posega, ni bilo opaziti daljšega zadrževanja vode na osnovnem platoju. Ob večjih nalivih ali ob dolgotrajnem deževju se zadržuje padavinska voda v plitvih kotanjah in neravninah etaže, vendar le-te po kratkem času poniknejo v tla in ne predstavljajo ovire za samo obratovanje kamnoloma. Zaradi izvedbe nameravanega posega ni predvideno povečanje porabe pitne vode, niti povečanje nastajanja komunalnih odpadnih voda.

Glede na vse navedeno ministrstvo vpliv nameravanega posega z vidika emisij snovi v vode ne ocenjuje kot verjetno pomemben.

Odlaganje / izpusti snovi v tla

Na podlagi vrste nameravanega posega in predvidenih projektnih rešitev ministrstvo ugotavlja, da pri obratovanju nameravanega posega niso predvidene aktivnosti, ki bi bile povezane z načrtnim odlaganjem ali neposrednimi izpusti snovi v tla. V pridobivalnem prostoru se bo izvajalo zgolj odkopavanje tehničnega kamna, pri čemer se ne bodo uporabljale naprave ali viri emisij, ki bi lahko povzročali trajne ali sistematične izpuste v tla. Sprememba rabe tal se bo v območju pridobivanja nanašala predvsem na odstranitev gozdne vegetacije ter začasno preureditev tal za potrebe odkopavanja; po zaključku tehničnih in bioloških sanacij bo raba naknadno določena.

V vseh fazah pridobivanja bodo na območju prisotni premični delovni stroji in vozila, ki lahko v primeru izrednih dogodkov predstavljajo potencialni vir točkovnega onesnaženja z naftnimi derivati (goriva, maziva, hidravlična olja). Takšne emisije so povezane z morebitnimi okvarami, razlitji ali nezgodami. V času običajnega obratovanja se takšni vplivi ne pričakujejo, saj so delovni stroji predmet rednega vzdrževanja, manipulacija z gorivi je omejena, vozne in delovne površine pa prilagojene za hitro zaznavanje in odpravo morebitnih izrednih dogodkov. Obremenitve tal zaradi prometa se lahko pojavijo le ob dostopnih poteh, vendar bodo prometne obremenitve primerljive s sedanjim stanjem in ne bodo povzročale preseganja mejnih ali kritičnih vrednosti onesnaževal v tleh.

Pri miniranju se uporablja gospodarsko razstrelivo, ki lahko vsebuje amonijev nitrat, vendar je tveganje za vplive na tla in podzemno vodo izjemno majhno. Do morebitnega raztrosa neeksploziranih delcev bi lahko prišlo zgolj ob zatajitvi minskega naboja, kar je zaradi sodobnih tehnologij in kakovosti razstreliva redek pojav. Amonijev nitrat je vodotopen in se ob popolni detonaciji razgradi na vodo, dušik in kisik, razstrelivo pa se na lokacijo dovaža sproti, kar zmanjšuje možnosti nenadzorovanih emisij. Postopki preverjanja in odstranjevanja morebitnih zatajenih nabojev so del obvezne rudarske prakse in zagotavljajo, da do onesnaženja ne prihaja. Glede na naravo del, uveljavljeno rudarsko prakso in dejstvo, da so morebitne emisije v tla povezane izključno z izrednimi situacijami, ministrstvo ocenjuje, da v času izvajanja del in obratovanja kamnoloma ne bodo nastali verjetno pomembni vplivi na tla ali podzemne vode. Morebitne posamezne obremenitve bodo kratkotrajne, prostorsko omejene in obvladljive z izvajanjem ustreznih tehničnih ukrepov. Vpliv na odlaganje in izpuste snovi v tla ministrstvo zato ocenjuje kot manj pomemben.

Varstvo pred hrupom

Upoštevajoč podrobnejšo namensko rabo območja nameravanega posega, ki predstavlja površine nadzemnega pridobivalnega prostora, namenjena izkoriščanju mineralnih surovin, je na takem območju dopusten poseg v prostor, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa.

Najbližje stavbe z varovanimi prostori se nahajajo na razdalji 55 m severozahodno od pridobivalnega prostora kamnoloma in so v postopku rušenja zaradi gradnje hitre ceste, tako da se najbližja stavba na severozahodu (Podgora 22) nahaja na razdalji ca. 400 m od pridobivalnega prostora kamnoloma. Posamezne stavbe z varovanimi prostori se nahajajo še zahodno na razdalji ca. 200 m (Podgora 9), jugovzhodno na razdalji ca. 180 m (Dobrič 27), severovzhodno na razdalji ca. 300 m (Dobrič 34) in južno na razdalji ca. 200 m (Podgora 6) od pridobivalnega prostora kamnoloma.

V obstoječem stanju so na obravnavanem območju prisotni naslednji viri hrupa: separacija (4 x drobilec, sejalna naprava, transportni trakovi), betonarna, premični mešalec asfalta, mehanizacija (2 x demper, 2 x nakladalni stroj, 3 x bagri), nakladi in razkladi tovornjakov. Poleg navedenih virov hrupa na obravnavanem območju predstavlja vir hrupa tudi hrup cestnega prometa po regionalni cesti R3-7951 Polzela-Rečica.

Obratovanje razširjenega kamnoloma Podgora 2 bo zajemalo naslednje faze, ki bodo potekale sočasno, in sicer: čiščenje-poseka in odkrivanje območja odkopavanja, pripravljala dela, pridobivanje apnenca z vrtanjem in miniranjem, transport, obratovanje separacije, betonarne in premičnega mešalca asfalta, transport 50 tovornjakov na dan. Viri hrupa razširjenega kamnoloma Podgora 2 bodo naslednji: hidravlični bager, buldožer, vrtna oprema za vrtanje minskih vrtn, miniranje (miniranje bo potekalo 1 krat na teden, ca. 42 krat na leto, povprečno število vrtn na minsko polje bo 10, povprečna površina minskega polja bo 120 m²).

Za nameravani poseg je bila izdelana Ocena obremenjenosti okolja s hrupom, Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. EK2025-2500331, september 2025, dopolnitev november 2025, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15d, 3000 Celje (v nadaljevanju Ocena obremenjenosti okolja s hrupom) in Aneks št. 1 k Oceni obremenjenosti okolja s hrupom – Izkoriščanje tehničnega kamna-apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. EK2025-2500331 z dne 10. 9. 2025, dopolnitev november 2025«, z dne 7. 1. 2026, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15d, 3000 Celje. V elaboratu so bile

obravnavane naslednje stavbe z varovanimi prostori: Podgora 9, Podgora 22, Dobrič 27, Dobrič 34, Letuš 108f, Podgora 6, Podgora 3 in Podgora 1a. Ocena obremenjenosti okolja s hrupom je bila dopolnjena tudi podatki o ravneh hrupa v času gradnje in obratovanja predvidene ceste med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj – Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek). V elaboratu je bil tako preverjen in ocenjen tudi scenarij možnega nastanka kumulativnih vplivov zaradi gradnje predvidene ceste med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj – Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek).

Ministrstvo je na podlagi proučitve predložene ocene obremenjenosti okolja s hrupom in celotne spisne dokumentacije ugotovilo, da modelni izračuni kažejo, da ob predvidenem obratovanju razširjenega kamnoloma Podgora 2 ter obratovanju obstoječe separacije, betonarne in premičnega mešalca asfalta ne bo prišlo do bistvenega povečanja hrupne obremenitve okolja, ki bi lahko pomembno vplivala na kakovost bivanja ali naravno okolje. Učinek je ocenjen kot zmerne intenzivnosti in lokalnega obsega, pri čemer ni pričakovati dolgotrajnih ali trajnih škodljivih posledic. Prav tako predvidena gradnja in obratovanje ceste med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj – Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek) ne bo bistveno prispevala k skupni obremenitvi okolja s hrupom. Kumulativni učinek vseh omenjenih posegov je ocenjen kot obvladljiv, brez pomembnih vplivov na prebivalstvo in kakovost bivanja. Skupna hrupna obremenitev ob predvidenem obratovanju vseh omenjenih objektov (kamnolom, separacija, betonarna, premični mešalec asfalta, cesta) ne bo povzročila verjetno pomembnih vplivov na okolje, zato ministrstvo nameravani poseg z vidika obremenjevanja okolja s hrupom ocenjuje kot sprejemljiv. Kot izhaja iz predloženega elaborata, dodatni ukrepi niso potrebni.

Nastajanje odpadkov

V času obratovanja kamnoloma se pri izvajanju del v kamnolomu in zaradi delovanja strojev in naprav pričakuje nastajanje naslednjih vrst odpadkov: št. 13 02 05* Mineralna neklorirana motorna olja, olja prestavnih mehanizmov in mazalna olja, št. 15 01 10* Embalaža, ki vsebuje ostanke nevarnih snovi ali je onesnažena z nevarnimi snovmi, št. 15 02 03 Absorbenti, filtrirna sredstva, čistilne krpe in zaščitna oblačila, št. 16 01 07* Oljni filtri, št. 15 01 02 Plastična embalaža, št. 20 01 01 Papir in karton (tudi kot Papirna in kartonska embalaža 15 01 01), št. 20 03 01 Mešani komunalni odpadki.

V območju kamnoloma je urejeno ločeno zbiranje odpadkov. Zagotovljen je prostor za začasno skladiščenje nastalih odpadkov, ločeno po vrstah odpadkov.

Nevarne odpadke, kot so odpadna olja, masti in ostali odpadki, opredeljeni kot nevarni odpadki, bo tako nosilec nameravanega posega posebej zbiral na utrjenem in pokritem prostoru brez odtokov in poskrbel za oddajo organizacijam, pooblaščenim za ravnanje s tovrstnimi odpadki.

Zaradi prisotnosti zaposlenih bodo nastajali mešani komunalni odpadki in ločeno zbrane frakcije odpadkov. Količine odpadkov bodo primerljive s količinami, ki so se pojavljale v preteklih letih.

Glede na navedeno in ob upoštevanju določil Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 77/22, 113/23 in 13/25), bodo vplivi z vidika ravnanja z odpadki manj pomembni.

Vidna izpostavljenost, sprememba vegetacije, fizična sprememba, sprememba rabe tal

Kamnolom je v prostoru prisoten že dalj časa. Nameravani poseg predstavlja njegovo širitev v smeri proti zahodu in severozahodu na območje gozda po dejanski rabi tal. Od celotnega območja je površina, na kateri bo v času nadaljnjega odkopavanja kamnoloma potreben posek gozda na površini ca. 3,14 ha. Pred posegom v gozd in gozdni prostor bo potrebno pridobiti dovoljenje za poseg v prostor. Posek drevja in odstranitev rastnega substrata se bo izvajalo postopoma v skladu z dinamiko izvajanja del. Nameravani poseg se ne planira za izvedbo na območju kmetijskih zemljišč. Zaradi izvedbe nameravanega posega se ne zmanjšujejo območja najboljših ali drugih kmetijskih zemljišč. S stališča ohranjanja kmetijskih površin in s tem zagotavljanja varnosti preskrbe prebivalstva z lokalno pridelano hrano nameravani poseg nima vplivov.

Z izvedbo nameravanega posega se bo spremenila krajinska slika območja, saj se kamnolom širi proti območju, kjer se v obstoječem stanju nahaja gozd. K vidni izpostavljenosti bodo prispevale tudi ravne linije etaž in etažnih ravnin, ki bodo v kontrastu z bolj naravnimi linijami gozdnega prostora. Kamnolom je umeščen na pobočje, zaradi česar bo viden iz okolice. Vendar nameravani poseg ne bo novi pojav v prostoru, saj predstavlja nadaljevanje obstoječega kamnoloma.

Nameravani poseg bo viden le na določenih mestih v prostoru (npr. vrhovi, ceste, čistine). Prav tako bo nameravani poseg manj vidno izpostavljen zaradi oddaljenosti od območij, kjer se ljudje pogosteje zadržujejo. Vpliv na vidno izpostavljenost v okolju bo prisoten predvsem v času odpiranja in obratovanja kamnoloma. Vpliv se bo med obratovanjem kamnoloma omilil s predvidenim postopnim razvojem etaž in etažnih ravnin in sprotno tehnično sanacijo posameznih delov kamnoloma in izvajanjem biološke rekultivacije območja. Ob sprotni sanaciji bo površina golega površja in s tem vidna izpostavljenost območja v posameznih časovnih obdobjih obratovanja manjša, kot bi bila sicer. Sprememba v reliefu bo ostala tudi po končanem obratovanju kamnoloma. V rudarskem projektu je predvideno, da se pri tehnologiji izkoriščanja in sanaciji območja upošteva značilnosti obstoječega reliefa in v skladu s tem preoblikuje površje. Z izravnavo površin, zaobljenjem robov se teren oblikuje v ustrezno reliefno obliko in s tem omili vidno izpostavljenost posega v krajini. V skladu z rudarskim projektom je predvidena sprotna tehnična sanacija izkoriščenih površin, s katero bodo površine sproti pripravljene za izvedbo končne sanacije in biološke rekultivacije območja. S tehnično obnovo degradiranih površin kamnoloma bo izvedeno končno oblikovanje površine terena v reliefno in krajinsko sprejemljivo obliko. Končno oblikovanje brežin bo izvedeno v skladu z rudarskim projektom. Nasipanje bo izvedeno zaradi prilagajanja končne oblike krajinski podobi ter kot osnovo za razprostrtje humusnega sloja in plodne zemlje. Sledila bo rekultivacija oz. ozelenitev površin, ki so predvidene za ponovno pogozditev. Ustrezno pripravljene površine bodo zasejane s travno mešanico z močnejšimi koreninami ali s kakšno drugo avtohtono kulturo nižje rasti zaradi obogatitve rastišča in stabilizacije tal. Obnova vegetacije dolgoročno predstavlja pozitiven vpliv na kakovost in prepoznavnost krajine. Ko bo tehnološka in biološka sanacija, ki predvideva zatravitev in/ali ponovno pogozditev območja, izvedena na celotnem območju posega, se bo vpliv kamnoloma na vidno okolje zmanjšal.

Na podlagi zgoraj navedenega ministrstvo tovrstne vplive nameravanega posega ocenjuje kot sprejemljive.

Sevanje svetlobe v okolico

Del površin obstoječega platoja, predvsem na območju separacijskega postrojenja je osvetljen. Razsvetljava zunanjih površin znotraj območja obrata, ki je ob kamnolomu Podgora je urejena na vhodu – izhodu v območje. Vsa razsvetljava se uporablja tudi v nočnem času, zaradi varnosti (varnostne kamere). Na območju predlaganega pridobivalnega prostora razsvetljave ni urejene. Z rudarskim projektom ni predvideno umeščanje dodatnih elementov za razsvetljevanje. Območje pridobivalnega prostora se ne osvetljuje. Kamnolom bo obratoval samo v dnevnem času od 8. do 18. ure. Razstreljevanje se sme izvajati le pri dnevni svetlobi in dobri vidljivosti.

Elektromagnetno sevanje

Na obravnavanem območju se nahaja obstoječa transformatorska postaja s pripadajočo SN in NN opremo. Postaja je priključena na prostozračni nadzemni daljnovod z nazivno napetostjo 20 kV. Z nameravanim poseg se ne načrtujejo novi viri elektromagnetnih sevanj, zato vpliva ne bo.

Segrevanje ozračja/vode

Pri nameravanemu posegu ne bodo uporabljeni taki viri, ki bi lahko povzročali toplotno onesnaženje. Uporaba vode za namen hlajenja ni predvidena, kot tudi ni predvidenih izpustov odpadne vode neposredno v vodno telo. Stroji in tovorna vozila zaradi obratovanja motorjev z notranjim izgorevanjem sicer malenkostno segrevajo ozračje v svoji neposredni bližini, vendar navedeno predstavlja neznaven vpliv že v razdalji nekaj m. Zaznavnega vpliva na segrevanja vode/ozračja ne bo.

Raba vode

Za nameravani poseg, širitev kamnoloma z namenom nadaljnega pridobivanja tehničnega kamna oziroma kamnitih agregatov, se bo voda za potrebe zaposlenih in za druge procese (separacija, močenje površin ipd.) zagotovila iz javnega vodovodnega omrežja. Vpliv na rabo vode ministrstvo ocenjuje kot zanemarljiv.

Kulturna dediščina

Lokacija nameravanega posega se ne nahaja v varovanem območju kulturne dediščine. Ministrstvo je dne 26. 6. 2025 prejelo mnenje št. 350-0011/2025-2 z dne 23. 6. 2025 od ZVKDS. Iz mnenja ZVKDS izhaja, da na lokaciji ni objektov in območij registrirane nepremične kulturne dediščine. V neposredni bližini kamnoloma, na ravnini med železnico in cesto, zahodno in jugozahodno od načrtovane širitve se nahajata arheološki najdišči Podgora ob Paki – Arheološko območje Pri kamnolomu (EID 1-29203) in Podgora ob Paki – Arheološko območje Pri železnici (EID 1-29204). Gre za območji povečanega arheološkega potenciala, ki se kaže v večjem številu odlomkov rimskodobne in poznosrednjeveške lončenine ter rimskodobnega gradbenega materiala (ekstenzivni terenski pregled 2010, 2016). Iz mnenja ZVKDS nadalje izhaja, da načrtovana širitev ne bo imela vizualnega vpliva na arheološki območji, saj gre za še neraziskana območja v krajini, hkrati pa posegi vanju niso načrtovani. Ostale enote registrirane nepremične dediščine v relativni bližini kamnoloma (stavbna dediščina na območju razložene vasi Dobrič in v Podgori ob Paki) se nahajajo na vzhodnem pobočju Pižornovega vrha oz. južno od kamnoloma, tako, da vizualnega stika med objekti in razširjenim območjem kamnoloma ne bo. Glede na navedeno ZVKDS meni, da negativnih vplivov na nepremično kulturno dediščino ni pričakovati. Glede na vse navedeno ministrstvo ugotavlja, da vpliva nameravanega posega na kulturno dediščino ne bo.

Uporaba nevarnih snovi in tveganje za nesreče

V okviru obratovanja nameravanega posega posebna ali povečana uporaba nevarnih snovi ni predvidena. V času obratovanja kamnoloma bodo na območju pridobivalnega prostora prisotne le tiste nevarne snovi, ki so nujno potrebne za obratovanje delovne mehanizacije, in sicer naftni derivati, maziva in hidravlična olja, ki se nahajajo v rezervoarjih in sistemih gradbenih strojev, tovornih vozil ter opreme za dnevno vzdrževanje. Količine teh snovi bodo omejene na običajen obseg, ki je značilen za standardno delovanje kamnoloma, zato ob pravilnem ravnanju, vzdrževanju in skladiščenju ne predstavljajo povečane obremenitve za okolje.

Ob upoštevanju dobre rudarske prakse, veljavnih varnostnih pravil in tehničnih standardov je verjetnost nastanka vplivov zaradi uporabe navedenih nevarnih snovi majhna. Tudi potencialni vplivi na okolje so omejeni predvsem na izredne dogodke, kot so razlitja ali okvare strojev, ki pa jih je mogoče učinkovito obvladovati z ustreznimi preventivnimi in sanacijskimi ukrepi.

Najpomembnejši vir tveganja za nastanek nesreč ostaja izvajanje razstreljevalnih del. Pri oceni verjetnosti in posledic neželenih dogodkov zaradi miniranja je ministrstvo izhajalo iz rezultatov meritev seizmičnih hitrosti, opravljenih v obstoječem kamnolomu, kjer se uporablja enaka tehnologija miniranja, ter iz podatkov o oddaljenosti objektov od območja miniranja. Ti podatki potrjujejo, da so izmerjene hitrosti vibracij večkrat nižje od najstrožjih mejnih vrednosti po DIN 4150, kar pomeni, da je tveganje za škodljive učinke na objekte zelo majhno. Določitev tveganja v zvezi z razmetom materiala in drugimi neželenimi pojavi temelji na dosedanjih izkušnjah iz obstoječega obratovanja in primerljivih kamnolomov, pri čemer se taki dogodki pojavljajo redko in so praviloma posledica nepredvidenih okoliščin.

Na tej podlagi ministrstvo ocenjuje, da je verjetnost nesreč pri miniranju majhna, njihova pogostost manj pogosta, skupna stopnja tveganja pa je zmerna do nizka. Ob izvajanju obveznih varnostnih ukrepov, predpisov o razstreljevanju in stalnem nadzoru nad delom izvajalca miniranja nesreče niso pričakovane, morebitni vplivi pa bi bili obvladljivi in kratkotrajni.

Tveganje za zdravje ljudi

Glede na ugotovitve v predhodnem postopku nameravani poseg v času obratovanja ne bo povzročil povečanega tveganja za zdravje ljudi (kot posledice povečanih emisij snovi v zrak, emisij hrupa, vibracij, itd.). Da se v času obratovanja nameravanega posega ne pričakuje verjetno pomembnih vplivov, izhaja tudi iz mnenja št. 354-74/2025-2711-4 z dne 2. 7. 2025 Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, oz. strokovnega mnenja NIJZ št. 354-88/2025-2 (256) z dne 2. 7. 2025. NIJZ, na podlagi podatkov o značilnostih nameravanega posega, lokaciji nameravanega posega v okolje in vrst in značilnosti možnih učinkov namreč ocenjuje, da za nameravani poseg z vidika vplivov na zdravje ljudi presoje vplivov na okolje ni treba izvesti, v kolikor se v okoljevarstveno soglasje oz. gradbeno dovoljenje prenesejo omilitveni ukrepi, ki so navedeni v zgoraj citirani Strokovni oceni možnih pomembnih vplivov na okolje.

Ministrstvo je predlogu NIJZ sledilo tako, da je v izrek te odločbe vneslo omilitvene ukrepe, izhajajoče iz predložene Strokovne ocene, kot tudi ostale dodatne omilitvene ukrepe, naknadno predlagane s strani nosilca nameravanega posega oz. izdelovalca. Ocene razpršene emisije delcev PM₁₀. Kot že pojasnjeno, ministrstvo v izrek te odločbe ni določalo ukrepe, ki izhajajo iz veljavno zakonodaje, saj so ti ukrepi za nosilca nameravanega posega že zavezujoči sami po sebi.

Odločitev

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je ministrstvo ugotovilo, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje, ob upoštevanju v nadaljevanju navedenih ukrepov, ki so predvideni za zmanjšanje ali preprečevanje pomembnih škodljivih vplivov na okolje in so tudi sestavni del vloge nosilca nameravanega posega. To posledično tudi pomeni, da nameravani poseg ne bo imel verjetno pomembnih vplivov na okolje in posledično zanj ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Ukrepi za zmanjšanje ali preprečevanje morebitnih škodljivih vplivov na okolje

Emisije onesnaževal v zrak in emisije toplogrednih plinov

Pri pripravljalnih delih (posek gozda, odstranjevanje zemeljskega izkopa) in samem izkoriščanju mineralne surovine bo prihajalo do emisij delovanja motorjev z notranjim izgorevanjem in emisij onesnaževal v zrak, in sicer zaradi miniranja, vrtnja, nakladanja in občasnega drobljenja materiala na etažah oz. platoju, obdelave tehničnega kamna na postrojenju separacije in transporta tehničnega kamna in pridobljenih frakcij znotraj obravnavanega območja.

Emisije trdnih delcev bodo v času miniranja časovno omejene. Pri detonaciji nastanejo plini NO_x, CO₂ in CO. Razstreliva so formulirana tako, da imajo presežek kisika glede na reducentne komponente, kar omogoča čim bolj popolno oksidacijo in s tem minimalno tvorbo plinov.

Postrojenje za separacijo, kjer poteka drobljenje in sortiranje frakcije, je prevladujoč vir prašenja. Na vseh mestih, kjer poteka presipanje, mletje, drobljenje in sejanje, ter na vseh transportnih trakovih, poteka zajem zraka, ki preprečuje prašenje na sami tehnološki enoti.

Transport znotraj obravnavanega območja bo potekal po obstoječih transportnih poteh. Notranje poti, ki vodijo od območja izkopavanja tehničnega kamna do postrojenja, so neasfaltirane, asfaltirana pa je dostopna pot, po kateri poteka odprema predelanega materiala.

Z namenom numerične določitve vpliva na kakovost zraka je bila izdelana Ocena razpršene emisije delcev PM₁₀. Objekt: Izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, št. EK2025-2500336, 10. 9. 2025, dopolnitev november 2025, dopolnitev december 2025, KOVA d.o.o., Opekarniška cesta 15d, 3000 Celje (Ocena razpršene emisije delcev PM₁₀). Elaborat je bil, v skladu s pozivom ministrstva, dopolnjen s podatki o obstoječi ali zajeti emisiji prahu, ki jo je izdelovalec KOVA d.o.o. povzel po rezultatih meritev emisije snovi v zrak iz separacije in premičnega asfaltnega mešalca (KOVA d.o.o., št. EK2024-240124 in št. EK2020-2000230), medtem ko betonarna nima definiranega izpusta.

Modelni izračun delcev PM₁₀ temelji na modelu AUSTAL View TG 11.0.5. Upoštevane so bile naslednje lokacije imisijskih mest delcev PM₁₀: IM1 – Podgora 9, IM2 – Podgora 22, IM3 – Dobrič 27, IM4 – Dobrič 34, IM5 – Letuš 108f, IM6 – Podgora 6, IM7 – Podgora 3, IM8 – Podgora 1a. V dopolnjeno Oceno razpršene emisije delcev PM₁₀ je bil, v skladu s pozivom ministrstva, vključen tudi scenarij možnega nastanka kumulativnih vplivov zaradi gradnje predvidene ceste med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj – Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek). Izdelovalec je vključil podatke, ki so bili na razpolago iz Poročila o vplivih na okolje za poseg: Nova prometna povezava med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek) (IPSUM d.o.o., št. 395-01/21, junij 2024). Ocena razpršene emisije delcev PM₁₀ je bila dodatno dopolnjena še z natančnejšo opredelitvijo vseh relevantnih virov prašenja v času obratovanja kamnoloma ter z upoštevanjem ukrepov za zmanjševanje prašenja, vključno s scenarijem brez ukrepov in scenarijem z upoštevanimi omilitvenimi ukrepi. Prav tako je bila dopolnjena metodologija modeliranja, tako da so bili kumulativni vplivi kamnoloma, obstoječih virov in gradnje predvidene ceste obravnavani celovito in ustrezno.

V Oceni razpršene emisije delcev PM₁₀ je nosilec nameravanega posega izpostavil, da je izvedba posega »Gradnja ceste med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj – Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek)« predvidena v časovnem okviru 44 mesecev (zaokroženo na slabe 4 leta). Čas izvedbe del na odseku v bližini območja nameravanega posega, bo predvidoma krajši. Ob tem pa je treba upoštevati tudi dejstvo, da bo nameravani poseg razvijan v etapah (odpiranje bo fazno). Zato je pričakovati, da se pridobivanje na območju pridobivalnega prostora Podgora 2, v obdobju gradnje predvidene ceste verjetno ne bo izvajalo v območju, ki je bližje kakor 500 m od imisijskega mesta Podgora 22. Verjetnost, da bo prišlo do sočasne izvedbe posegov v najbolj neugodnem scenariju, kot je upoštevan v oceni, je majhna. Zato se ne pričakuje nastanka bistvenih negativnih vplivov na emisije delcev v zrak zaradi morebitnih kumulativnih vplivov.

Iz dopolnjene Ocene razpršene emisije delcev PM₁₀ izhaja, da letna mejna vrednost za delce PM₁₀, ki znaša 40 µg/m³ zaradi obratovanja razširjenega kamnoloma Podgora 2 ter obratovanja obstoječe separacije, betonarne in premičnega mešalca asfalta ter gradnje predvidene ceste med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj – Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek) ne bo presežena. Povprečna letna koncentracija z upoštevanjem omilitvenih ukrepov v času gradnje predvidene ceste znaša 10,8 µg/m³ na IM – Podgora 22. Glede na povišane dnevne vrednosti delcev PM₁₀ zaradi gradnje predvidene ceste med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj – Koper in priključkom Velenje jug (1. odsek), se lahko zaradi kumulativnih vplivov pričakuje občasno preseganje dnevnih mejnih vrednosti 50 µg/m³, vendar izdelovalec KOVA d.o.o. ocenjuje, da ne bo preseženo dovoljeno število dnevnih preseganj za posamezno letno zaradi kumulativnih učinkov.

V kamnolomu se redno izvajajo naslednji ukrepi za preprečevanje oz. zmanjševanje emisij prahu, ki se bodo izvajali tudi v času obratovanja nameravanega posega:

- uporaba odpraševalnih naprav na separacijskem postrojenju,
- močenje deponij in makadamskih poti,
- čiščenje asfaltnih površin,
- izvajanje miniranja ob mirnem vremenu: izvajanje v času stabilnega vremena, brez padavin, brez nevihtnih oblakov, megle ali drugih vremenskih pojavov, ki predstavljajo tveganje za slabo vremensko sliko,
- omejitev hitrosti na območju kamnoloma: zaradi preprečevanja prašenja na območju kamnoloma se hitrost prometa s transportno mehanizacijo omeji na 10 km/h.

Za dodatno zmanjševanje emisij snovi v zrak so v Strokovni oceni podana še naslednja priporočila oz. omilitveni ukrepi:

- delovni stroji in mehanizacija morajo biti redno vzdrževani in tehnično brezhibni;
- v primeru ustavljanja vozil, transportnih sredstev in delovnih strojev za daljši čas je potrebno ugasniti motor;
- vožnja po podlagi, kjer je možnost nastanka prašenja, naj bo počasna; po potrebi se take poti dodatno utrdi;
- po potrebi naj se v sušnih ali vetrovnih obdobjih material moči, da ne pride do prašenja;

- redno čiščenje dostopnih cest ter prometnih površin vključno z manipulativnimi površinami z vlažnimi ali mokrimi postopki ali z učinkovitimi pometalnimi stroji z mikrim čiščenjem, ki ne povzročajo prašenja;
- potrebno je upoštevanje določil veljavne zakonodaje o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter določil o preprečevanju in zmanjševanju emisij celotnega prahu, ki se nanašajo na pretovarjanje in skladiščenje na prostem;
- zmanjšanje površin, s katerih je mogoče razpršeno emitiranje prašnih delcev, na najmanjšo možno mero: sprotno zagrinjanje in zasaditev že izkoriščenih površin kamnoloma in drugih površin na območju kamnoloma, ki niso v uporabi, skladno z rudarskim projektom.

Poleg zgoraj navedenih ukrepov so v dopolnjeni Oceni razpršene emisije delcev PM₁₀ navedeni še naslednji omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati v času obratovanja nameravanega posega:

- zaradi preprečevanja prašenja na območju kamnoloma se hitrost prometa s transportno mehanizacijo omeji na 10 km/h;
- preprečevanje prekomernega širjenja prahu pri transportu materiala je potrebno izvajati s škropljenjem transportnih poti in naloženega materiala z vodnimi prhami;
- pri vrtanju je potrebno uporabiti opremo, ki ima urejeno zbiranje prahu;
- potrebno je močitičasne deponije predelane mineralne surovine;
- potrebno je pokriti deponije za frakcije ali močiti delno pokrite deponije;
- vse ukrepe za preprečevanje prašenja je potrebno izvajati zlasti ob sušnih obdobjih in pojavih večjih vetrov;
- vse naprave, pri katerih nastaja prah, morajo imeti nameščene ustrezne lovilce prahu;
- izkopan material, ki se začasno deponira na območju kamnoloma, mora biti naložen tako, da se prepreči prašenje predvsem v primeru suhega in vetrovnega vremena (prekrivanje, pregrade ali zatravitve);
- v primeru raznosa materiala s transportom po cesti, ki vodi do/iz kamnoloma, je potrebno cesto očistiti, da ne prihaja do prašenja. Dostopno cesto je potrebno v suhem vremenu redno močiti;
- separacijske in drobilne naprave morajo biti opremljene s filtri za prah.

Ministrstvo ocenjuje, da bo, ob upoštevanju navedenih omilitvenih ukrepov, ki jih je določilo tudi v točki I./1.1 izreka te odločbe, vpliv z vidika emisij snovi v zrak in toplogrednih plinov manj pomemben.

Vibracije

Vibracije na območju kamnoloma bodo v pretežni meri posledica razstreljevalnih del, ki se bodo izvajala na posameznih etažah v procesu pridobivanja mineralne surovine. Tehnologija miniranja je natančno določena v rudarskem projektu (poglavje 7.6. Tehnologija odkopavanja – način pridobivanja mineralne surovine), ki predvideva vrtanje vertikalnih in horizontalnih vrtin premera od 76 do 96 mm s samohodno hidravlično vrtalno garnituro. Zasnova programa razstreljevanja v okviru izvajanja dela za pridobivanje na območju predvidenega pridobivalnega prostora Podgora 2 temelji na dosedanjem obsegu del in prognozi del v prihodnje. Povprečno minsko polje obsega približno 120 m², pri čemer je v posameznem polju praviloma izvedenih okoli deset vrtin. Miniranje se bo praviloma izvajalo enkrat tedensko in do dvainštirideset krat letno. Tehnologija miniranja ostaja enaka tehnologiji, ki se v obstoječem kamnolomu izvaja že več let. Miniranje bo izvajalo za to usposobljeno podjetje. Razstrelivo se ne bo shranjevalo v kamnolomu, pač pa pri izvajalcu, ki bo vse potrebno pripeljal s seboj in po zaključenem razstreljevanju odpeljal tudi morebiten višek razstreliva, ostanke, odpadke.

Poleg razstreljevalnih del bodo pri obratovanju kamnoloma nastajale tudi vibracije zaradi delovanja gradbene mehanizacije in manipulacije z materialom, vendar so ti vplivi bistveno manjši in niso primerljivi z vplivi miniranja.

Za oceno dejanskega stanja vibracij so bile uporabljene meritve, ki jih je izvedel VIBROLAB Laboratorij za meritve v gradbeništvi in rudarstvu d.o.o. v letu 2024. Meritve so bile opravljene

pri dejanskih miniranjih v obstoječem delu kamnoloma, pri enaki tehnologiji, kot se bo uporabljala v kamnolomu Podgora 2. Mersko mesto je bilo izbrano v soglasju z naročnikom meritev. Senzor, ki je registriral stresanje, je bil postavljen na temelju naslednjega objekta: MM1 - Dobrič 30, temelj. Oddaljenost merskega mesta do mesta miniranja je bila od 400 m do 530 m. Iz Poročila o meritvah potresnih učinkov miniranja v kamnolomu Podgora – Šmartno ob Paki v letu 2024, 22. 5. 2025, izhaja, da zaradi izvajanja minerskih del v kamnolomu Podgora hitrosti na merilnem mestu niso bile presežene po najstrožjih seizmičnih kriterijih, ki jih določa standard DIN 4150.

Oddaljenost obstoječih objektov od pozicije miniranja določa program dela, obseg minskih vrtin in obseg polnitev minskih vrtin. Z ozirom na bližino objektov v okolici predvidenega prostora bo pri izvedbi miniranja posebna pozornost namenjena ukrepom za zmanjšanje seizmičnih učinkov in nezaželenih posledic miniranja. Zato je pri izvedbi miniranja predviden redni program meritev hitrosti vibracij pri okoliških objektih in na podlagi rezultatov meritev se bo prilagajala polnitev in izbira obsega miniranja.

Zaradi izpostavljenih skrbi prebivalcev v povezavi z vplivi miniranja je ministrstvo v točko I./1.2. izreka odločbe določilo dodatna omilitvena ukrepa, in sicer obveznost izvedbe popisa obstoječega stanja vseh objektov, ki se nahajajo v območju možnega vpliva seizmičnih učinkov miniranja, še pred začetkom izvajanja del. Popis mora opraviti usposobljena strokovna oseba in mora obsegati fotografsko dokumentacijo, opis konstrukcijskih elementov ter evidentiranje morebitnih obstoječih poškodb. Nosilec nameravanega posega se je z navedenima ukrepoma izrecno strinjal. Navedena pogoja zagotavljata objektivno izhodiščno stanje, kar omogoča zanesljivo spremljanje morebitnih sprememb v času obratovanja.

Pri razstreljevanju se mora upoštevati določila Pravilnika o zahtevah za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu in o tehničnih ukrepih za dela pri razstreljevanju, kadar gre za raziskovanje in izkoriščanje mineralnih surovin, izvajanje drugih rudarskih del in izvajanje razstreljevalnih del v drugih dejavnostih (Uradni list RS, št. 111/03 in 61/10 – ZRud-1). Iz rudarskega projekta za pridobitev koncesije izhaja, da se skladno z zahtevami citiranega pravilnika za vsako razstreljevanje izdelata načrt razstreljevanja. Ob predpostavki, da bo upoštevana področna zakonodaja, ukrepi za izvajanje vrtanja in miniranja, ki so predvideni z rudarskim projektom, (tuji) standardi za izvajanje miniranja v kamnolomu in dodatni omilitveni ukrepi, določeni v točki I./1.2 izreka te odločbe, ministrstvo vpliv vibracij v času obratovanja ne ocenjuje kot verjetno pomemben.

Ministrstvo je v tem postopku presojalo tudi možnost kumulativnih vplivov vibracij, ki bi lahko nastali v času gradnje hitre cestne povezave Šentrupert–Velenje, zlasti pri izvedbi razstreljevalnih del na odseku med priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj–Koper in priključkom Velenje jug. Gradnja ceste predvideva uporabo tehnologije miniranja, pri čemer so v okviru presoje vplivov na okolje za navedeni infrastrukturni projekt (IPSUM d.o.o., št. 395-01/21, junij 2024) že določeni omejitveni ukrepi za objekte v naselju Podgora (Podgora 1, Podgora 5b, Podgora 31a), ki zadevajo dopustne količine razstreliva, način miniranja in največje dopustne hitrosti vibracij. Te ukrepe je dolžan upoštevati investitor gradnje ceste.

Gradnja ceste je časovno omejena in naj bi trajala približno štiri leta, pri čemer bo miniranje verjetno potekalo le v krajšem delu tega obdobja. Upoštevati je treba, da je obratovanje pridobivalnega prostora Podgora 2 načrtovano za bistveno daljše obdobje, medtem ko je časovno okno, v katerem bi lahko prišlo do sočasnih miniranja na obeh posegih, omejeno na največ eno do dve gradbeni sezoni. V tem času so sicer teoretično možni kumulativni seizmični vplivi, če bi do miniranja v kamnolomu in na gradbišču prišlo sočasno. Vendar je verjetnost takšnega prekrivanja majhna, ob tem pa so razdalje med območjem miniranja in stanovanjskimi objekti relativno velike, zato pri upoštevanju predpisanih ukrepov ni pričakovati bistvenih negativnih vplivov na obremenitev z vibracijami.

Da bi se dodatno zmanjšala že sicer majhna verjetnost kumulativnih učinkov, je nosilec nameravanega posega predlagal, da se v organizacijo izvedbe del v pridobivalnem prostoru Podgora 2 vključi preventivni omilitveni ukrep, in sicer, da mora koncesionar v času, ko bo na območju naselja Podgora prisotno gradbišče hitre ceste, pred vsakim miniranjem preveriti, ali se v tistem času miniranje izvaja tudi na gradbišču ceste. Če je temu tako, mora čas miniranja

uskladiti tako, da se miniranje v kamnolomu in miniranje na gradbišču ceste ne izvedeta sočasno. S tem se izključi možnost istočasnih seizmičnih obremenitev na območju naselja Podgora. Na podlagi razdalj med objekti in območjem miniranja ter ob upoštevanju navedenega dodatnega omilitvenega ukrepa, ki ga je ministrstvo določilo tudi v točki I./1.2. izreka te odločbe, kumulativnih vplivov vibracij na stanovanjske objekte v naselju Podgora ni pričakovati.

Narava – biotska raznovrstnost, zavarovana območja in naravne vrednote

Območje obravnavane širitve pridobivalnega prostora kamnoloma Podgora sega v območje daljinskega vpliva varovanega območja Natura 2000, Savinja Grušovlje – Petrovče (SI3000309), kjer je vodno in obvodno okolje Savinje habitat naslednjih evropsko ogroženih vrst: črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*), navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*), sulec (*Hucho hucho*), pohra (*Barbus meridionalis*), vidra (*Lutra lutra*) in mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*) ter habitatnih tipov Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (*Salix eleagnos*) vzdolž njihovih bregov in Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (*Alnus glutinosa* in *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)). Obravnavno območje sovпада z območjem naravne vrednote državnega pomena: Savinja s pritoki, Ident. št. 269, zvrst: geomorfološka, površinska, hidrološka, ekosistemska, kot tudi z ekološko pomembnim območjem Savinja Grušovlje – Petrovče (Id. št. 95900).

Upoštevajoč navedene ugotovitve je ministrstvo v okviru obravnavanega upravnega postopka pridobilo mnenje ZRSVN št. 3562-3566/2025-2 z dne 8. 7. 2025. ZRSVN je v mnenju podal oceno vpliva nameravanega posega na območje Natura 2000 Savinja Grušovlje - Petrovče (Koda: SI3000309), ter na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost (naravna vrednota državnega pomena Savinja s pritoki (Ident. št. 269), ekološko pomembno območje Savinja Grušovlje – Petrovče (Id. št. 95900), območje pričakovanih naravnih vrednot Karbonati).

ZRSVN je v mnenju prav tako podal konkretne usmeritve za varstvo posebnega varstvenega območja (območja Natura 2000), naravne vrednote in ekološko pomembnega območja ter priporočila za ravnanje na območjih pričakovanih naravnih vrednot.

Glede na vrsto posegov in rabo prostora, ki se na območju obravnavanega pridobivalnega prostora kamnolom Podgora 2 načrtuje z rudarskim projektom je ZRSVN ocenil, da bi nameravani poseg lahko imel neugoden vpliv na ohranjene naravne lastnosti, zaradi katerih imajo določena območja na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status. ZRSVN je nadalje ocenil, da v kolikor bodo v projektno dokumentacijo vključene varstvene usmeritve in priporočila in bodo ob izvedbi predvidenega posega tudi dosledno upoštevana, nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na naravo, zato je podal mnenje, da z vidika njegove pristojnosti presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

Ministrstvo na podlagi proučitve dokumentacije zadeve in menja ZRSVN ocenjuje, da nameravani poseg ne bo imel verjetno pomembnih vplivov na naravo, ob upoštevanju vseh varstvenih usmeritev, podanih s strani ZRSVN, ki jih je ministrstvo tudi vključilo v točko I./1.3.izreka te odločbe.

Veljavnost odločbe

V skladu s štirinajstim odstavkom 90. člena ZVO-2 odločba, izdana v predhodnem postopku preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njene pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne vloži vloge za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz II. točke izreka te odločbe.

Stroški

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada. Ker ZVO-2 možnosti pritožbe zoper to odločbo ne določa, pritožba ni dovoljena, mogoče pa je začeti upravni spor.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ana Kezele Abramović
sekretarka

mag. Tanja Bolte
Generalna direktorica Direktorata za okolje

Vročiti:

- pooblaščenцу nosilca nameravanega posega: DA CONSULTING d.o.o., Maistrova ulica 16, 1241 Kamnik (za: KAMTEH GmbH, Predstavništvo Šmartno ob Paki, Podgora 16, 3327 Šmartno ob Paki) – osebno elektronsko (anes@da-consulting.si).

Poslati po osmem odstavku 90. člena ZVO-2:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in energijo, Inšpekcija za okolje in energijo, Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsoe@gov.si);
- Občina Šmartno ob Paki, Šmartno ob Paki 69, 3327 Šmartno ob Paki – po elektronski pošti (obcina@smartnoobpaki.si);
- Občina Polzela, Malteška cesta 28, 3313 Polzela – po elektronski pošti (obcina.polzela@polzela.si);
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Službe za kulturno dediščino, Območna enota Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje – po elektronski pošti (tajnistvo.ce@zvkd.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 86, 3000 Celje – po elektronski pošti (gp.drsv-ce@gov.si);
- Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva cesta 2, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (info@nijz.si);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje – po elektronski pošti (info.ce@zrsvn.si).