



Številka: 35431-156/2025-2570-16

Datum: 26. 11. 2025

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi osmega odstavka 90. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24, 21/25-ZOPVOOV in 56/25-PoZ) v predhodnem postopku za poseg: Objekt 4 – Cevni most na lokaciji Novartis Mengeš, začetim na zahtevo nosilca nameravanega posega, Novartis farmacevtska proizvodnja d.o.o., Verovškova ulica 57, 1000 Ljubljana, ki ga po pooblastilu direktoric Jane Petek in Mihaele Žuran zastopa Protim Ržišnik Perc d.o.o., Poslovna cona A2, 4208 Šenčur, naslednjo

## O D L O Č B O

- I. Za nameravani poseg: Objekt 4 – Cevni most na lokaciji Novartis Mengeš na zemljišču v k.o. 1938 Mengeš s parcelno št. 862/70, nosilca nameravanega posega, Novartis farmacevtska proizvodnja d.o.o., Verovškova ulica 57, 1526 Ljubljana, **ni potrebno** izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
- II. Ta odločba preneha veljati, če se nameravani poseg ne začne izvajati v petih letih od njene pravnomočnosti.
- III. V tem postopku stroški niso nastali.

## Obrazložitev

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju ministrstvo), je dne 1. 8. 2025 s strani nosilca nameravanega posega, Novartis farmacevtska proizvodnja d.o.o., Verovškova ulica 57, 1526 Ljubljana, ki ga po pooblastilu direktoric Jane Petek in Mihaele Žuran zastopa Protim Ržišnik Perc d.o.o., Poslovna cona A2, 4208 Šenčur (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), prejelo vlogo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: Objekt 4 – Cevni most na lokaciji Novartis Mengeš na zemljišču v k.o. 1938 Mengeš s parcelno št. 862/70, v skladu z 90. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24, 21/25-ZOPVOOV in 56/25-PoZ, v nadaljevanju ZVO-2).

K vlogi in njeni dopolnitvi z dne 20. 8. 2025 je nosilec nameravanega posega priložil naslednjo dokumentacijo:

- DGD – projektna dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja, Zbirni prikaz, Novartis Mengeš – Objekt 04 Cevni most, št. projekta: 2520, avgust 2025, Protim Ržišnik Perc d.o.o., Poslovna cona A2, 4208 Šenčur;
- Strokovno oceno možnih pomembnih vplivov na okolje za poseg: Objekt 4 – Cevni most na lokaciji Novartis Mengeš, ki jo je pod št. 402325-mm v mesecu juliju 2025 izdelalo podjetje E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana s priložo;
- Analizo tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode za poseg: Izgradnja objekta 04 – Cevni most na lokaciji Novartis Mengeš, št. 301625-jh, 18. 7. 2025 (dopolnjeno po reviziji 25. 7. 2025), E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana;
- Revizijo analize tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode za poseg: Izgradnja objekta 04 – Cevni most na lokaciji Novartis Mengeš, št. poročila: 0818-138/2025-01, julij 2025, Geološko projektiranje d.o.o., Ledine 17. 5281 Spodnja Idrija;

- Revizijsko izjavo z dne 25. 7. 2025, revident: Bojana Mlakar, univ, dipl. inž. geol.;
- Pooblastilo za zastopanje z dne 13. 6. 2025;
- Potrdilo o plačilu upravne takse v višini 22,60 eur z dne 28. 7. 2025.

Nosilec nameravanega posega je vlogo dne 13. 11. 2025 dopolnil z:

- Dopisom z naslovom »Zadeva: Dopolnitev vloge za predhodni postopek za nameravani poseg: Objekt 4 – Cevni most na lokaciji Novartis Mengeš« z dne 13. 11. 2025;
- Strokovno oceno možnih pomembnih vplivov na okolje za poseg: Objekt 4 – Cevni most na lokaciji Novartis Mengeš, ki jo je pod št. 402325-mm v mesecu juliju 2025, dopolnitev november 2025 izdelalo podjetje E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Strokovna ocena);
- Analizo tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode za poseg: Izgradnja objekta 04 – Cevni most na lokaciji Novartis Mengeš, št. 301625-jh, 18. 7. 2025 (dopolnjeno po reviziji 25. 7. 2025), dopolnitev 7. 11. 2025, E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Analiza tveganja).

V skladu s prvim odstavkom 90. člena ZVO-2 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz četrtega odstavka 89. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ali integralno gradbeno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja graditev. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 90. člena ZVO-2 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje, ter kjer je to ustrezno, rezultate morebitnih že izvedenih presoj v skladu s tem zakonom in s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo gozdov in sevalno varnost (četrty odstavky 90. člena ZVO-2).

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2). Citirana uredba določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

V skladu s točko C Predelovalne dejavnosti, C.III Kemična industrija in ravnanje s kemijskimi proizvodi, C.III.5.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za druge cevovode za transport kemikalij.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega izgradnjo novega objekta št. 4 – cevni most, dolžine 78 m. Gre za gradnjo gradbeno inženirskega objekta s klasifikacijo objekta CC.Si 23030 – objekti kemične industrije. Cevni most je namenjen za interno razpeljavo različnih snovi do posameznih objektov (organska topila, baze (NaOH), kislina (HCl), zemeljski plin (do 3 bare), hladilne vode, para in kondenz, glikolni mediji (za ogrevanje in hlajenje), odduhi iz proizvodnje (NHVOC, HVOC), plini: dušik do 8 bar, CO<sub>2</sub> do 8 bar, kisik do 8 bar in ZRK - zrak komprimiran, do 7 bar), zato je za nameravani poseg obvezna izvedba predhodnega postopka v skladu s točko C.III.5.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

### **Ugotovitveni postopek**

Ministrstvo je po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, skladno s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2, ki določa, da ministrstvo zagotovi javnosti vpogled v vlogo za predhodni postopek za nameravane posege iz tretjega odstavka 89. člena tega zakona tako, da jo skupaj z javnim naznanilom objavi na osrednjem spletnem mestu državne upravne ter zainteresirani javnosti zagotovi pravico do sodelovanja z dajanjem mnenj in pripomb, z javnim naznanilom številka 35431-156/2025-2570-3 z dne 20. 8. 2025 obvestilo

zainteresirano javnost o prejeti vlogi za izvedbo predhodnega postopka. Javnosti je bilo v skladu s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 22. 8. 2025 do 22. 9. 2025.

V tem času je ministrstvo prejelo eno zahtevo za vstop v postopek in sicer s strani vlagatelja ALPE ADRIA GREEN, mednarodno društvo za varstvo okolja in narave, Cesta Franceta Prešerna 26, 4270 Jesenice (v nadaljevanju stranski udeleženec), ki ga po pooblastilu zastopa odvetnik Klemen Golob, Tržaška cesta 134, 1000 Ljubljana. Glede na to, da je vlagatelj nevladna organizacija, ki deluje v javnem interesu na področju varstva okolja (torej je nevladna organizacija iz prvega odstavka 237. člena ZVO-2) ter glede na dejstvo, da je vlagatelj zahtevo za vstop podal pravočasno, je bil izpolnjen pogoj iz sedmega odstavka 90. člena ZVO-2, zato je ministrstvo vlagatelju s sklepom št. 35431-156/2025-2570-11 z dne 6. 10. 2025 priznalo status stranskega udeleženca.

Ministrstvo je pri nadaljnjem pregledu vloge za priznanje statusa stranskega udeleženca ugotovilo, da je le-ta podal identično vlogo v osemnajstih (18) različnih postopkih. Vendar pa glede vsebinskih razlogov, zaradi katerih je vstopil v postopek oziroma nasprotuje samemu nameravanemu posegu, niti v eni točki ni navedel nobenih konkretno in strokovno utemeljenih razlogov, zaradi katerih meni, da so v konkretnem postopku vplivi nameravanega posega škodljivi oziroma ni navedel, še manj pa utemeljil, da bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na okolje, na primer na področju hrupa, temveč je zgolj pavšalno (in neargumentirano) za vse v njegovem dopisu našteje nameravane posege navedel, da so škodljivi ter nedopustni in grobo posegajo v okolje.

Pri tem ni navedel in dokazoval vplivov teh posegov, ampak je navedel le, da temeljijo predmetni postopki »na nezakoniti in neustavni Uredbi o mejnih kazalcih vrednosti hrupa v okolju (v nadaljevanju: Uredba o hrupu), ki pa ni samo nezakonita in neustavna, ampak tudi v nasprotju s pravom EU, kot je to ugotovilo in potrdilo Upravno sodišče RS v sodbi opr. št. I U 1162/2023-90 z dne 04.07.2025, na katero je ministrstvo v predmetnem postopku vezano«.

Ministrstvo je stranskega udeleženca z dopisom št. 35431-156/2025-2570-12 z dne 13. 10. 2025 pozvalo, da se izjasni glede vsebine razlogov, zaradi katerih vstopa v postopek oziroma nasprotuje samemu nameravanemu posegu, in pojasnilo, da omenjena sodba upravni organ (Ministrstvo za naravne vire in prostor) zavezuje v primeru, v katerem je bila izdana. Pri čemer ne gre spregledati, da bi interpretacija, da uredbe o hrupu nikoli ni dopustno uporabiti, pomenila, da pravno varstvo javnosti, kot so npr. mejne vrednosti v različnih območjih varstva pred hrupom, sploh ne obstaja, kar bi seveda pomenilo kršitev pravice do zdravega življenjskega okolja, zaradi česar tudi Ustavno sodišče RS uredbe o hrupu ni razveljavilo ali odpravilo. Vendar pa opisano vprašanje po mnenju upravnega organa v predmetni zadevi sploh ni relevantno, saj so merila, na podlagi katerih se v predhodnem postopku ugotavlja, ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje, določena v prilogi 2, ki je sestavni del Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2).

Stranski udeleženec se na dopis ministrstva št. 35431-156/2025-2570-12 z dne 13. 10. 2025 ni odzval oziroma ni navedel konkretnih in utemeljenih razlogov, zaradi katerih nasprotuje samemu nameravanemu posegu.

Ministrstvo najprej pojasnjuje, da je pravica izjaviti se temeljno načelo zaslišanja stranke (9. člen Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju ZUP)), ki se lahko uresničuje na več načinov, tudi preko ustne obravnave. Ustna obravnava je posebna oblika izvedbe posebnega ugotovitvenega postopka. Njen namen je ugotovitev dejstev in okoliščin, ki so pomembne za odločitev (glej Kovač in Kerševan (ur.), Komentar ZUP, 2022, 2. knjiga, str. 202, in primer).

V okviru ustne obravnave se stranki in stranskemu udeležencu zagotavlja tri temeljne procesne pravice, in sicer:

1. pravico udeleževati se ugotovitvenega postopka,
2. pravico izjaviti se vseh dejstvih in okoliščinah, ter
3. pravico izpodbijati ugotovitve in navedbe organa ter drugih udeležencev postopka (Jerovšek in drugi, ZUP s komentarjem, 2004, str. 86). Izvrševanje načela zaslišanja stranke (stranskega udeleženca) oziroma pravice izjaviti se, pa ni neposredno odvisno od postopkovnih načinov zagotavljanja sodelovanja stranke v upravnem postopku, temveč od dejanske zmožnosti stranke, da v postopku sodeluje ter se o bistvenih elementih odločanja seznani in se ima možnost izjasniti. Izbrana metoda mora biti ekonomsko preudarna ter skladna z varstvom osebnih podatkov. Načelo spoštovanja pravice do obrambe zainteresiranim strankam ne daje pravice do (ustnega) zaslišanja, saj zadostuje možnost, da pisno predstavijo svoje pripombe. Torej je v postopku ključnega pomena, da ima stranka možnost seznanitve z vsemi navedbami in dokaznimi predlogi, ki bodo bistveno vplivali na končno odločitev organa, pri tem pa mora biti stranka dejansko slišana ter upoštevana, stališča organa do njenih navedb pa morajo biti obrazložena v končni odločitvi.

Ministrstvo glede na navedeno ter z upoštevanjem 14. člena ZUP ni razpisalo ustne obravnave, saj se, kot že navedeno, stranski udeleženec na poziv ministrstva, da se naj izjasni s konkretnimi vsebinskimi pripombami (in stališči) glede verjetno pomembnih vpliv nameravanega posega, ni odzval. Ministrstvo je zaradi navedenega mnenja, da ne izvedba ustne obravnave, ravno zaradi neodzivnosti stranskega udeleženca ter glede na dejstvo, da je ministrstvo na njegove navedbe v zahtevi za vstop odgovorilo v dopisu št. 35431-156/2025-2570-12 z dne 13. 10. 2025 in v tej odločbi, ni vplivala na njegovo pravico do izjave v konkretnem upravnem postopku.

V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

#### Opis obstoječega stanja

Lokacija nameravanega posega se nahaja na Domžalsko – Mengeškem polju. Na območju nameravanega posega se nahajajo obstoječi proizvodni objekti podjetja Novartis d.o.o., lokacija Mengeš. Na lokaciji poteka glavna dejavnost proizvodnje farmacevtskih surovin s kemijskim ali biološkim postopkom, predelava odpadkov po postopku R1 na napravi za sosežig odpadkov ter njune neposredno tehnično povezane dejavnosti.

Lokacija nameravanega posega se prostorsko ureja z: Odlokom o občinskem prostorskem načrtu občine Mengeš (Uradni vestnik Občine Mengeš, št.: 5/13, 6/13 – popr., 8/17, 9/18 in 3/24 s Prilogo 1) (v nadaljevanju OPN). Po določilih veljavnega OPN Mengeš se obravnavano območje nahaja v enoti urejanja prostora ME-79. Za tangirano območje znotraj EUP ME-79 je določena namenska raba IP – površine za industrijo. Za EUP ME-79 je v veljavi Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditveno območje »Lek Mengeš-Domžale« (Uradni vestnik Občine Mengeš, št. 10/09 in 6/16; v nadaljevanju OPPN). Lokacija nameravanega posega se nahaja znotraj industrijskega kompleksa Novartis d.d.. Gradbena parcela predstavlja ureditveno enoto Ue6, Ue10 in Ue1 (nadzemno prečkanje) na zemljišču v k.o. 1938 Mengeš s parcelno št. 862/70.

#### Opis nameravanega posega

Cevni most je nadzemni linijski objekt namenjen razvodu inštalacij med proizvodnimi objekti. Horizontalna nosilna konstrukcija je postavljena na jeklene stebre in točkovne temelje. Predvidenih je skupno 7 novih jeklenih stebrov iz pravokotnih cevi 400 x 200 mm in debeline 10 mm in 2 jeklena stebra iz pravokotnih cevi dim. 300 x 200 mm, prav tako debeline 10 mm. Preko stebrov je predviden glavni nosilec pravokotnega prereza 400 x 300 oz. 200 mm in debeline stene 10 mm. Na glavnem nosilcu so na rastru do max. 2000 mm privarjeni vertikalni profili 80 x 80 x 4 mm, na te pa so privarjeni horizontalni profili UPN 80. Dodatna podkonstrukcija je pripravljena po vzoru obstoječih cevni mostov, ki so že na lokaciji.

Stebri cevnega mostu so temeljeni na točkovnih temeljih različnih dimenzij, od 200 x 200 cm do 300 x 450 cm. Debelina temeljev je 60 cm.

Cevni most poteka od južnega roba urejevalne enote Ue5 in naprej proti zahodu po južnem robu Ue6. Nov odsek se od obstoječega cevnega mostu odcepi na JV vogalu objekta 53 in prečka interno cesto proti jugu, kjer na SV vogalu objekta 60A, zavije proti zahodu mimo objekta 5 in 6 – po severnem robu Ue10, in nato na SZ vogalu objekta 6 zavije diagonalno proti SV, kjer se priključi nazaj na obstoječ cevni most znotraj Ue10.

Objekt se priklaplja na vzhodnem koncu na obstoječi cevni most.

Tlorisni in višinski gabariti:

Višina: 4,87 m do 7,47 m

Širina: 1,66 m

Globina temeljev: 1,1 m

Dolžina: 78 m – glavni krak, 6 in 2,7 m – prečni podpori; skupaj 77,9 m

Nosilni razpon: od 1,45 x 14,26 m

Kota:  $\pm 0,0 = 324,98$  m n.v.

Najvišja kota objekta: +6,28 m

Inštalacije:

Cevni most je namenjen za interno razpeljavo različnih snovi do posameznih objektov. Vsebina razpeljave se po potrebi spreminja, v skladu s tehnološkimi potrebami.

Predvideni cevni most je namenjen za interno razpeljavo naslednjih snovi:

Organska topila, baze (NaOH), kislina (HCl), zemeljski plin (do 3 bare), hladilne vode, para in kondenz, glikolni mediji (za ogrevanje in hlajenje), odduhi iz proizvodnje (NHVOC, HVOC), plini: dušik do 8 bar, CO<sub>2</sub> do 8 bar, kisik do 8 bar in ZRK (čisti komprimiran (stisnjen) zrak) do 7 bar.

Tabela 1: Prenos medijev preko cevnega mostu

| medij                                      | DN       | Število cevi | Teža kg/m   | Opis       |
|--------------------------------------------|----------|--------------|-------------|------------|
| Organska topila                            | do DN50  | 16           | do 7,8 kg/m | do 5 bar   |
| Baze (NaOH)                                | do DN40  | 2            | do 7,8 kg/m | do 5 bar   |
| Kislina (HCl)                              | do DN40  | 2            | do 8,8 kg/m | do 5 bar   |
| Zemeljski plin                             | DN100    | 1            | 10 kg/m     | do 3 bare  |
| Hladilne vode                              | do DN100 | 6            | 23,3kg/m    | do 5 bar   |
| Para in kondenz                            | do DN200 | 2            | 76kg/m      | do 7 bar   |
| Glikolni mediji (za ogrevanje in hlajenje) | do DN100 | 8            | 23,3 kg/m   | do 5 bar   |
| Odduh iz proizvodnje                       | do DN200 | 2            | 33 kg/m     | do 0,5 bar |
| Dušik                                      | do DN50  | 3            | 4,3 kg/m    | do 8 bar   |
| CO <sub>2</sub>                            | do DN32  | 1            | 2,6 kg/m    | do 8 bar   |
| Kisik                                      | do DN32  | 1            | 2,6 kg/m    | do 8 bar   |
| ZRK                                        | Do DN65  | 1            | 5,4 kg/m    | Do 7 bar   |

Opis gradbišča in izvajanja gradbenih del:

izvajanje gradbenih in drugih del na lokaciji bo, po oceni nosilca nameravanega posega, trajalo ca. 3 mesece. Gradbišče bo obsegalo skupno površino približno 505 m<sup>2</sup>. Dela se bodo izvajala od ponedeljka do sobote, v dnevnem času od 7. do 17. ure (ponedeljek – petek) oz. do 16. ure ob sobotah. Ob nedeljah in praznikih gradbišče ne bo obratovalo. Izvedba nameravanega posega je predvidena v eni etapi.

Tovorni promet:

Prometne obremenitve za potrebe gradnje bodo glede na velikost objekta majhne in jih projektant ocenjuje na največ 2 tovorni vozili na dan v obdobju 3 mesecev.

#### Podatki o varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območjih

Območje nameravanega posega se nahaja na širšem vodovarstvenem območju z blagim režimom varovanja (VVO III), zavarovanim z Odlokom o varstvenih pasovih vodnih virov Domžale I., II., III., IV., V. in DG I. in ukrepih za zavarovanje voda (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 5/98 in 11/99).

Območje nameravanega posega ne posega na območja enot kulturne dediščine. Najbližje območje kulturne dediščine je oddaljeno najmanj 60 m zahodno od območja nameravanega posega oziroma 70 m severno (Mengeš – Arheološko območje Kamnica, EID 1-30598).

Na območju Lek – Mengeš in v njegovi bližini ni registriranih naravnih vrednot, prav tako v bližini ni varstvenih območij Natura 2000 ali ekološko pomembnih območij. Najbližje območje Natura 2000 se nahaja v oddaljenosti ca. 1,27 km zahodno od lokacije nameravanega posega, in sicer območje Natura 2000 Rašica (SAC, SI3000275) (Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13-popr., 39/13-Odl.US, 3/14, 21/16, 47/18).

V bližini lokacije nameravanega posega se nahajajo naslednje naravne vrednote (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19 in 53/23):

- Rašica - Dobeno - Gobavica - osameli kras (ID 5032) geomorfolška in hidrološka naravna vrednota lokalnega pomena v oddaljenosti približno 1,7 km zahodno od lokacije nameravanega posega;

- Homški hrib (ID 5014) geomorfolška naravna vrednota lokalnega pomena v oddaljenosti približno 1,4 km severovzhodno od lokacije nameravanega posega.

Ekološko pomembno območje Rašica, Dobeno, Gobavica (ID 34300) se nahaja v oddaljenosti ca. 1,27 km zahodno od lokacije nameravanega posega.

V oddaljenosti približno 530 m jugozahodno od lokacije nameravanega posega se nahaja Razbremenilnik Pšate Jarše - Mengeš, v oddaljenosti približno 800 m vzhodno se nahaja potok Homška mlinščica. Območje nameravanega posega se nahaja izven območij poplavne nevarnosti. Na lokaciji nameravanega posega in v okolici ni varovalnih gozdov ali gozdov s posebnim namenom.

Najbližja stanovanjska območja od skrajnega dela območja nameravanega posega so v smeri zahod oddaljena najmanj 320 m (na naslovu Kolodvorska cesta 25) oziroma v smeri vzhod najmanj 530 m (na naslovu Kamniška cesta 18). Gradbišče se nahaja med že obstoječimi objekti znotraj obrata Novartis.

#### Pridobljena mnenja

Organ, ki vodi postopek, mora v skladu s 139. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju ZUP) med postopkom ves čas ugotavljati dejansko stanje in izvajati dokaze o vseh dejstvih pomembnih za izdajo odločbe, tudi o tistih, ki v postopku še niso bila navedena. Skladno s tretjim odstavkom 33. člena ZUP, kjer je določeno, da organ, ki vodi postopek, lahko zaprosi drug organ za pojasnila in podatke, potrebne za ugotovitev dejstev, pomembnih za izdajo odločbe, je ministrstvo za mnenje v tem predhodnem postopku, glede na lokacijo ter značilnosti nameravanega posega zaprosilo:

- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, in
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje.

Ministrstvo je dne 29. 8. 2025 prejelo mnenje št. 354-90/2025-2711-4 z dne 29. 8. 2025 od Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, s priložo: Strokovnim mnenjem v predhodnem postopku za nameravan poseg: Izgradnja objekta 4 – cevni most na lokaciji Novartis Mengeš, ki ga je pod št. 2940-09/1649-24/NP-5765395 dne 29. 8. 2025 pripravil Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in hrano, Oddelek za

zrak, hrup, PVO in aerobiologijo, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor (v nadaljevanju NLZOH). Iz mnenja NLZOH izhaja, da za nameravani poseg s stališča njegove pristojnosti, varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Ministrstvo je dne 10. 9. 2025 prejelo mnenje št. 35019-40/2025-2 z dne 9. 9. 2025 od Direkcije Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje (v nadaljevanju DRSV). DRSV v mnenju navaja, da se nameravani poseg nahaja na vodovarstvenem območju, določenim v občinskem odloku, in sicer Odloku o varstvenih pasovih vodnih virov Domžale I., II., III., IV., V. in DG I. in ukrepih za zavarovanje voda (Uradni vestnik Očine Domžale, 12. 6. 98), in sicer v III. varstvenem pasu z blagim režimom varovanja.

Iz revidirane in potrjene Analize tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode, št. 301625-jh, 18.7.2025 (dopolnjeno 25.7.2025), izdelovalca E-net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana, je razvidno, da je dokumentacija skladna z omejitvami, pogoji in ukrepi Odloka o varstvenih pasovih vodnih virov Domžale I., II., III., IV., V. in DG I. in ukrepih za zavarovanje voda (Uradni vestnik, Občina Domžale, št. 5/98, 11/99) in je tveganje za onesnaženje podzemne vode ocenjeno kot sprejemljivo ob doslednem zagotavljanju predpisanih zaščitnih ukrepov.

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in meril iz Priloge 2 navedene uredbe ter dejstev, da se z nameravanim posegom obstoječa proizvodna zmogljivost ne spreminja, da do izpada oskrbe s pitno vodo zaradi gradnje in obratovanja objekta cevnega mostu, glede na izvedbo le-tega, njegov namen ter ob izvajanju predvidenih varovalnih ukrepov ne more priti in da je ob doslednem upoštevanju predpisanih zaščitnih ukrepov med gradnjo in obratovanjem tveganje za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode sprejemljivo, DRSV meni, da izvedba presoje vplivov na okolje za segment podzemnih in površinskih voda ni potrebna.

Iz mnenja DRSV nadalje izhaja, da se nameravani poseg nahaja na vodovarstvenem območju varovanja virov pitne vode in je zanj potrebno pridobiti vodno soglasje v skladu s 150. členom Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US).

DRSV meni, da je nameravani poseg z vidika vpliva na vodni režim in stanje voda sprejemljiv, ob doslednem upoštevanju vseh predpisanih in predvidenih zaščitnih ukrepov med gradnjo, obratovanjem in končnim zapiranjem, določenih v veljavnih predpisih.

#### Okoljske značilnosti obstoječega stanja in nameravanega posega:

##### Emisije onesnaževal zrak

Emisije onesnaževal v zrak v času gradnje bodo posledica obratovanja gradbenih strojev in tovornih vozil za odvoz gradbenih odpadkov in dovoz gradbenih materialov. Gradnja bo predvidoma trajala 3 mesece, število težkih tovornih vozil (nad 7,5 t) za dovoz in odvoz z gradbišča pa je ocenjeno na največ 2 tovorni vozili v času najbolj intenzivnih gradbenih del. Vpliv bo začasen in reverzibilen ter bo najbolj zaznaven na območju nameravanega posega in v okolici dovozne ceste, ki pa je asfaltirana, zato se pomembnejših emisij prahu zaradi tovornega prometa ne pričakuje.

Z namenom numerične določitve vpliva na kakovost zraka je v predloženi Strokovni oceni možnih pomembnih vplivov na okolje za nameravani poseg podan izračun emisije delcev PM<sub>10</sub> zaradi raznovrstnih gradbenih del na gradbišču, ki vključujejo izkope, nalaganje, prevoze gradbene mehanizacije ipd. Pri prevozih po območju gradbišča in po gradbiščnih cestah, ki se navezujejo na obstoječe javno cestno omrežje, se je določilo prašenje zaradi vožnje po neasfaltiranih oz. asfaltiranih cestah, kar ima za posledico resuspenzijo prahu.

Za izračun se je uporabilo metodologijo EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2019, Construction and demolition, Public works and building sites: govori o emisijskih faktorjih za gradnjo in rušenje za delce PM<sub>10</sub>, ki je 1 kg/m<sup>2</sup>/leto za nestanovanjsko gradnjo (tabela 3.3. referenčnega dokumenta).

Gradnja običajno vključuje naslednje dejavnosti na gradbiščih, ki povzročajo emisijo delcev PM<sub>10</sub>:

čiščenje zemljišč in rušenje, premikanje zemlje in opreme, zemeljska dela (izkopi, zakopi), tovorni promet (nalaganje, razlaganje, prevozi, iznos umazanih na asfaltirana vozišča, resuspenzija), priprava na gradnjo in gradnja sama (betoniranje, mešanje malte, vrtanje, mletje, rezanje, brušenje, peskanje, varjenje) ter različna zaključna dela, kot tudi prah, ki ga dviguje veter iz začasnih neasfaltiranih cest in odprtih površin na gradbišču.

Iz izračuna izhaja, da bo celotna emisija iz gradbišča 0,016 t/leto, povprečna letna urna emisija delcev PM<sub>10</sub> pa 0,0019 kg PM<sub>10</sub>/uro.

Gradnja objekta je predvidena v letu 2026. V tem času bo istočasno obratovalo tudi gradbišče objekta 25b; 12 mesecev s površino gradbišča 1.985 m<sup>2</sup>.

Skupna emisija obeh gradbišč bo 0,272 t/leto, povprečna letna urna emisija delcev PM<sub>10</sub> pa 0,0311 kg/h kg PM<sub>10</sub>/uro. Iz izračuna je razvidno, da pri tem ne gre za znatne emisije (npr. precej več kot 0,1 kg/uro), ki bi lahko povzročile prekomerno onesnaženost zraka z delci PM<sub>10</sub> in ogrožale zdravje ljudi. Narava delcev, ki se pojavljajo na gradbiščih, je običajno takšna, da so bolj prisotni večji delci, ki se na sorazmerno kratki razdalji hitro usedejo na tla in se tako ne širijo v okolje. Razen tega se bo nameravani poseg odvijal na relativno majhni površini, izvajal se bo samostojno, brez povezave z drugimi posegi v okolici in tudi prašenje ne bo prisotno celotni upoštevan čas gradnje.

Ob upoštevanju zahtev za postopke mehanske obdelave in organizacijske ukrepe na gradbišču iz Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11, 197/21 in 44/22 – ZVO-2), ki veljajo za vsa gradbišča, ministrstvo vpliv nameravanega posega na emisije onesnaževal v zrak oz. na kakovost zraka na območju v času gradnje ocenjuje kot manj pomemben.

Z nameranim posegom niso predvideni izpusti emisij snovi v zrak.

#### Emisije toplogrednih plinov

Na širšem območju obravnavane lokacije v obstoječem stanju ni pomembnejših virov emisij toplogrednih plinov. Obstoječe emisije toplogrednih plinov so predvsem posledica cestnega motornega prometa na bližnji lokalni cesti in na drugih cestah v širši okolici, v manjši meri pa tudi individualnih kurišč in motornih vozil.

V času gradnje bodo začasno prisotne dodatne emisije toplogrednih plinov kot posledica obratovanja gradbenih strojev in tovornega prometa, povezanega z gradnjo, kar pa ministrstvo ocenjuje kot nepomemben vpliv.

Nameravani poseg v času obratovanja ne bo vir dodatnih emisij toplogrednih plinov v zrak.

#### Odlaganje / izpusti snovi v tla, sprememba rabe tal

V času izvajanja gradbenih del odlaganja snovi v tla ne bo, saj se bodo vsi nastali gradbeni odpadki oddali ustreznemu zbiralcu ali izvajalcu obdelave teh odpadkov. Izpust snovi v tla bi bil možen le v primeru izrednega dogodka, kot je npr. trenutno izlitje goriva ali olja iz delovnega stroja ali tovornega vozila, kar pa se pri predvidenem obsegu gradbenih del in ob ustrezni organizaciji gradbišča ocenjuje kot zanemarljiva možnost. Nosilec nameravanega posega bo v primeru nezgod zagotovil takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev. Morebitna začasna skladišča nevarnih snovi (maziv, olj, ipd.) bodo zaščitena pred možnostjo izliva v tla. Zagotovljeno bo ločeno zbiranje gradbenih odpadkov, ki se jih bo čimprej oddalo ustreznemu zbiralcu ali izvajalcu obdelave teh odpadkov. Po končani gradnji se bodo odstranili vsi ostanki začasnih deponij, prav tako se bodo z gradnjo prizadete površine ustrezno krajinsko uredile. Uporabljeni stroji in transportna vozila bodo redno vzdrževani in servisirani, kar bo zmanjšalo možnost nekontroliranega izlivanja goriv in drugih nevarnih tekočin.

Glede na navedeno ministrstvo vpliv nameravanega posega na odlaganje/izpuste snovi v tla v času gradnje ne ocenjuje kot pomemben.

Odlaganja / izpustov snovi v tla v času obratovanja ne bo, saj se bodo vsi odpadki oddajali pooblaščenim zbiralcem ali izvajalcem obdelave odpadkov, vse zunanje povozne površine bodo asfaltirane in bodo imele ustrezno urejeno odvajanje padavinskih vod. Komunalne in tehnološke odpadne vode v sklopu obratovanja nameravanega posega ne bodo nastajale.

Zaradi izvedbe nameravanega posega ne bo prišlo do spremembe rabe tal. Raba tal bo enaka kot v obstoječem stanju. V času gradnje in obratovanja vpliva ne bo.

#### Emisije snovi v vode

V obstoječem stanju na območju obrata Novartis - Mengeš nastajajo padavinske, komunalne in industrijske odpadne vode.

Odpadne vode na območju obrata Novartis – Mengeš se odvajajo po treh ločenih internih kanalizacijskih sistemih:

- tehnološko kanalizacijo z izravnalnim bazenom (800 m<sup>3</sup>) in izpustom v kolektor, ki vodi na komunalno čistilno napravo CČN Domžale – Kamnik,
- fekalno kanalizacijo (za komunalne odpadne vode), z izpustom v kolektor, ki vodi na komunalno čistilno napravo CČN Domžale – Kamnik,
- meteorno kanalizacijo (za padavinske in hladilne odpadne vode) z izpustom v razbremenilnik Pšate. Del padavinske vode s streh se preko peskolovov odvaja tudi v ponikovalnice.

Nosilec nameravanega posega zagotavlja izvajanje obratovalnega monitoringa odpadne vode. Predpisane meritve na iztoku industrijskih odpadnih vod iz izravnalnega bazena (iztok V1), iztoku hladilnih odpadnih vod (V2) in iztoku odpadnih vod iz kotlovnice (V3) je v letu 2024 izvajal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano (NLZOH), Kranj. Iz Poročila o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za podjetje Lek farmacevtska družba d.d., PE Proizvodnja Mengeš, NLZOH Kranj, št. 2700-05/18765-25/LP-KR1, 19. 3. 2025, izhaja, da je naprava po kriteriju preseganja mejnih vrednosti na iztoku iz izravnalnega bazena (iztok V1) v letu 2024 presegala mejne vrednosti pri drugi občasni meritvi pri parametru pH (delež vrednosti izven območja pH je bil 67 %) in pri peti občasni meritvi pri parametru neraztopljene snovi (za 14 %). Po kriteriju čezmernih obremenitev pa je bilo ugotovljeno, da v skladu z 11. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2, 75/22 in 157/22) naprava na tem iztoku ne obremenjuje okolja čezmerno. Na ostalih merilnih mestih ni bilo ugotovljenega preseganja mejnih vrednosti niti druge čezmerne obremenitve.

Območje nameravanega posega se nahaja na širšem vodovarstvenem območju z blagim režimom varovanja, zavarovanim z Odlokom o varstvenih pasovih vodnih virov Domžale I., II., III., IV., V. in DG I. in ukrepih za zavarovanje voda. Pogoje in usmeritve za projektiranje in gradnjo na območju nameravanega posega podaja OPPN. Ta določa rešitve in ukrepe za varovanje okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine in trajnostno rabo naravnih dobrin. Za podkletitev objektov je v sedmem odstavku 10. člena OPPN, med drugim, določeno, da mora biti za temeljenje ali pilotiranje v globini večji od 5 m izdelana ocena tveganja konkretne dejavnosti na kakovost podtalnice. Objekt bo temeljen na temeljni plošči debeline 120 cm.

Za nameravani poseg je bila izdelana Analiza tveganja. V uvodu dokumenta so opisane gradbene in prostorske značilnosti nameravanega posega ter njegove tehnološke značilnosti. V nadaljevanju so opredeljeni trije možni scenariji razvoja izrednih dogodkov, in sicer: scenarij normalnega poteka, alternativni scenarij poteka in scenarij najslabše možnosti oziroma scenarij izjemnega dogodka.

Scenarij normalnih dogodkov podaja normalen razvoj dogodkov in dejanj, ki so predvideni s projektom, brez izjemnih situacij. Podaja normalno gradnjo in delovanje objektov v njihovi življenjski dobi. Alternativni scenarij podaja manjša odstopanja od s projektom predvidenih dogodkov in dejanj, ki se lahko zgodijo na gradbišču ali v objektih zaradi gradnje ali delovanja samih objektov ali zaradi zunanjih dogodkov. Scenarij najslabše možnosti podaja izjemen dogodek, pri katerem pride do velikih odstopanj od predvidene gradnje oz. predvidenega delovanja objektov. Ta scenarij predvideva maksimalen možen vpliv objektov na podzemno vodo. Opisane so lastnosti zajetja pitne vode na vodovarstvenem območju ter opisane geološke in hidrogeološke značilnosti širšega območja nameravanega posega. Opredeljene so poti prenosa onesnaževal v nezasičeni in zasičeni coni vodonosnika. Območje nameravanega posega leži na

prepustnih sedimentih in je torej s hidrogeološkega stališča občutljivo. V primeru, da pride na predmetni lokaciji do izlitja onesnaževala, bi le-to potovalo skozi nezasičeno cono bolj ali manj vertikalno, v prežeti coni pa horizontalno v smeri toka podzemne vode. V prežeti coni bi se onesnaževalo kot posledica hidrodinamske disperzije razširilo tako v vzdolžni kot v prečni smeri toka. Porazdelitev onesnaževala bi sledila normalni ali Gaussovi porazdelitvi. Ob uporabi matematičnega modela toka podzemne vode je bilo za primer najslabšega scenarija za časa gradnje nameravanega posega, t. j. za izlitje 100 kg mineralnih olj v podzemno vodo, modelirano širjenje onesnaževala. Za časa gradnje model pokaže, da:

- bi se onesnaževalo stekalo s podzemno vodo proti vodnemu viru Domžale (proti črpalnim vodnjakom),
- bi se najvišja koncentracija onesnaženja v vodnem viru 2,429 kg/l pojavila v vodnem viru Domžale po 41 dneh od onesnaženja,
- Relativna občutljivost (S) je pri normalnem in alternativnem poteku dogodkov pod mejo, ki jo določa Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Uradni list RS, št. 64/04, 5/06, 58/11 in 15/16 (priloga 2)). Pri scenariju najslabše možnosti pa bi bila relativna občutljivost (S) nad dovoljeno vrednostjo.

V času obratovanja je bilo predpostavljeno, da pri normalnem poteku dogodkov, pri alternativnem poteku dogodkov ter tudi pri razvoju dogodkov po scenariju najslabše možnosti ne pride do onesnaženja podzemne vode.

V poglavju 13.3 Analize tveganja so podani:

Zaščitni ukrepi med izvajanjem gradbenih del in sicer:

- Glede na predstavljeno sestavo tal je med gradnjo potrebno zagotoviti red in učinkovit geotehnični nadzor. V času izvedbe izkopov mora biti stalno prisoten nadzornik gradbišča.
- Za dokončno urejanje terena oz. dokončno izvedbo reliefa se mora uporabiti zemljino, ki je na lokaciji že prisotna oziroma po potrebi zemljino z drugih lokacij kot neonesnaženo, glede sestavin tlom in podtalju enak ali podoben mineralni ali mineralno organski material, ki v svojih značilnostih ustreza naravnim tlom ali podtalju in lahko prevzema vse pomembne naloge tal ali podtalja.
- V primeru, da se med izkopom naleti na sode ali druge embalažne enote z neznano vsebino, morebitne nevarne odpadke ali se opazi onesnaženost z olji in podobnimi nevarnimi snovmi, je treba izkop nemudoma prekiniti, ugotoviti obseg in vrsto onesnaženja, nato pa odpadke ali onesnaženo zemljino na ustrezen način v celoti izkopati in shraniti v primerne posode ter jih predati v obdelavo pooblaščenemu podjetju za obdelavo tovrstnih nevarnih odpadkov.
- Izkopi naj se izvajajo v suhem vremenu, saj bo intervencijski čas za odstranitev morebitnega onesnaženja (onesnažene zemljine) v primeru izliva goriva ali motornega olja iz gradbenega stroja bistveno krajši, možnost za onesnaženje podzemne vode pa bo bistveno zmanjšana.
- Med oskrbo strojev in naprav z gorivom na gradbišču (pretakanje goriva) naj bodo na voljo posode z absorpcijskim sredstvom za primer morebitnega nezgodnega razlitja.
- Vsi pri gradnji uporabljeni transportni in gradbeni stroji morajo biti tehnično brezhibni in ustrezno vzdrževani.
- Nosilec nameravanega posega mora zagotoviti, da izvajalci gradbenih del na gradbišču hranijo ali začasno skladiščijo gradbene odpadke ločeno po vrstah gradbenih odpadkov in sicer tako, da ne onesnažujejo okolja in je zbiralcu gradbenih odpadkov omogočen dostop za njihov prevzem. Če hramba ali začasno skladiščenje gradbenih odpadkov na gradbišču ni možna, mora nosilec nameravanega posega zagotoviti, da izvajalci gradbenih del gradbene odpadke odlagajo neposredno po nastanku v zabojnike.
- Izvajalec, ki bo izdelal načrt organizacije gradbišča za posamezen poseg na območju OPPN v skladu s Pravilnikom o gradbiščih, naj v tem načrtu predvidi tudi lokacijo za začasno skladiščenje gradbenih odpadkov in lokacijo za gradbene stroje in naprave na utrjeni površini izven gradbene jame.
- Za morebitne nevarne odpadke mora biti določeno ustrezno opremljeno mesto na

območju gradbišča (izven gradbene jame), skladiščne posode za eventualne nevarne odpadke pa morajo biti iz ustreznih materialov (odpornih na skladiščene snovi), zaprte in ustrezno označene (oznaka odpadka, oznaka nevarnosti).

- Nosilec nameravanega posega mora zagotoviti oddajo gradbenih odpadkov zbiralcu ali obdelovalcu, kar mora biti tudi ustrezno evidentirano.
- Prepovedano je izlivanje nevarnih in drugih tekočih odpadkov v tla.

#### Interventni ukrepi v času gradnje:

Za primer dogodkov, kot je npr. razlitje oz. onesnaženje površine tal z naftnimi derivati (z gorivom ali oljem iz gradbenih strojev ali transportnih vozil) ali z neznanimi tekočinami, mora biti izvedeno takojšnje ukrepanje.

V primeru razlitja naftnih derivatov je potrebno onesnaženje takoj omejiti, kontaminirane materiale odstraniti in neškodljivo deponirati, obenem pa je potrebno takoj oz. čimprej izdelati analizo onesnaženega materiala in oceno odpadka s strani pooblaščen inštitucije. Na osnovi analize materiala je potrebno kontaminirano zemljino predati v nadaljnjo oskrbo za to dejavnost registriranemu zbiralcu, ki je evidentiran kot zbiralec teh odpadkov.

Izvajalec gradbenih del mora zagotoviti ustrezna adsorpcijska sredstva za omejitev in zajem naftnih derivatov (ali drugih kemikalij), ki morajo biti uskladiščena na območju gradbišča; ta sredstva naj bodo takoj dostopna. Vse tovrstne dogodke je potrebno vpisati v gradbeni dnevnik. Vodja gradbišča oz. druga pooblaščen oseba mora o tovrstnih dogodkih takoj obvestiti pristojne službe (najbližjo policijo, center za obveščanje, gasilce, upravljavca vodovoda, inšpekcijske službe). Pristojne službe po potrebi odredijo ogled mesta razlitja, na osnovi tega pa se po potrebi sprejme dodatne ukrepe za sanacijo onesnaženja (odvzem vzorcev vode iz piezometrov, dodaten izkop onesnaženega materiala ipd.).

V poglavju 13.4 Analize tveganja so podani zaščitni ukrepi med obratovanjem, ki pa so splošni in so podani glede na v tej fazi dosegljive podatke o vrsti in namenu posegov:

#### Pogoji strokovne narave:

Objekt in naprave:

- Vse talne površine, s katerimi lahko pridejo v stik nevarne snovi na območju cevnega mostu, morajo biti vgrajeni nepropustni in kemijsko odporni gradbeni materiali (manipulativne površine pod cevnim mostom),
- Uporabiti se mora neprepustne in kemijsko odporne materiale za prenos kemikalij in medijev preko cevnega mostu,
- Vsi cevovodi morajo biti izvedeni tako, da iz njih ne more priti do izlitij in pronicanje v tla in podzemno vodo ter so zavarovani pred mehanskimi poškodbami in korozijo,
- Ocevje bo moralo biti popolnoma vodotesno in odporno na snovi, ki kodo v sklopu ocevja.

Zunanje površine:

- Vse povozne površine ob objektu morajo biti utrjene (asfalt/beton) in omejene z dvignjenimi betonskimi robniki.
- Preprečena morajo biti morebina izlitja ali razsutja nevarnih snovi v tla in podzemne vode z izvedbo nepropustnih lovilnih sistemov.

#### Drugi pogoji organizacijske narave:

- Zagotovi je treba brežhibno in zanesljivo obratovanje naprave,
- Vsi vgrajeni gradbeni materiali in naprave se morajo vzdrževati po navodilih proizvajalca ter pravilih stroke in dobre inženirske prakse, ob upoštevanju in uporabi standardov za posamezne gradbene proizvode.
- Izvajati je treba tehnične ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode s katerimi se zagotavlja brežhibnost:
  - o opreme, skladiščnih posod, cevovodov in gradbenih proizvodov, namenjenih skladiščenju, ravnanju in transportu,
  - o opreme ali gradbenih proizvodov, ki preprečujejo razlitje, in
  - o opreme, ki opozarja, da so se nevarne snovi razlile.
- Voditi je potrebno vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov.
- Zagotoviti je treba izvedbo rednih pregledov tehničnih ukrepov za preprečevanje

onesnaževanja tal in podzemne vode. Preglede tehničnih ukrepov je treba izvesti po pravih stroke.

- Vse površine ob objektu bo treba redno pregledovati (voden dnevnik pregledov); morebitne poškodbe utrjenih površin bodo morale biti takoj sanirane.
- Za vse interne kanalizacijske sisteme od objekta do obstoječe kanalizacijske mreže, je potrebno zagotoviti neprepustno izvedbo z opravljenim preizkusom in potrdilom in sicer po interno določenem planu,

#### Ukrepi v primeru požara:

- Požarni red, ki obravnava postopke v primeru požara, mora biti ves čas na voljo vsem zaposlenim,
- Na voljo mora biti dovolj sredstev za zadušitev začetnega požara, kar je potrebno opredeliti v požarnem načrtu,
- V požarnem redu bodo morale biti določene pooblaščen osebe, ki so odgovorne za organizacijo intervencije,
- Potrebno je uvajanje vsakega novega delavca v postopke v primeru požara, kar mora biti listinsko dokazljivo.

#### Interventni ukrepi v času obratovanja

Interventni ukrepi se izvajajo v primeru razlitja nevarnih snovi/zmesi ali drugih onesnaževal med obratovanjem objekta. Ukrepi med obratovanjem obsegajo zbiranje razlitega onesnaževala in onesnaženega materiala in odvoz. Odvoz nevarnih odpadkov lahko vrši le podjetje, ki je zavedeno v seznam zbiralcev oziroma odstranjevalcev tovrstnih odpadkov. Spiranje v kanalizacijo ni dovoljeno. V poslovniku morajo biti določene pooblaščen osebe, ki so odgovorne za organizacijo intervencije. Pooblaščen oseba nosilca nameravanega posega mora o tovrstnih dogodkih takoj obvestiti pristojne notranje službe in po potrebi tudi zunanje službe. Pristojne službe po potrebi odredijo ogled mesta razlitja, na osnovi tega pa se po potrebi sprejme dodatne ukrepe za sanacijo onesnaženja. Ostali interventni ukrepi so smiselno enaki kot v času gradnje, vključno s postopkom v primeru razlitja oz. onesnaženja površine.

V zaključku Analize tveganja je podana ugotovitev, da je, ob upoštevanju zaščitnih in omilitvenih ukrepov, tveganje za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode pri gradnji in obratovanju objekta 4 – cevni most, sprejemljivo.

V času izvajanja gradbenih del odlaganja snovi v tla in posredno v podzemne vode ne bo, saj se bodo vsi nastali gradbeni odpadki oddali ustreznemu zbiralcu ali izvajalcu obdelave teh odpadkov. Izpust snovi v tla bi bil možen le v primeru izrednega dogodka, kot je npr. trenutno izlitje goriva ali olja iz delovnega stroja ali tovornega vozila, kar pa pri predvidenem obsegu gradbenih del in ob ustrezni organizaciji gradbišča ministrstvo ocenjuje kot zanemarljivo možnost, saj se bo v primeru nezgod zagotovilo takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev. Morebitna začasna skladišča nevarnih snovi (maziv, olj, ipd.) bodo zaščitena pred možnostjo izliva v tla. Zagotovljeno bo ločeno zbiranje gradbenih odpadkov, ki se jih bo čimprej oddalo ustreznemu zbiralcu ali izvajalcu obdelave teh odpadkov. Po končani gradnji se bodo odstranili vsi ostanki začasnih deponij ter z gradnjo prizadete površine se bodo ustrezno krajinsko uredile. Uporabljeni stroji in transportna vozila bodo redno vzdrževani in servisirani, kar bo zmanjšalo možnost nekontroliranega izlita goriv in drugih nevarnih tekočin.

Z nameravanim posegom bodo nastajale samo padavinske odpadne vode, ki bodo speljane preko peskolovov v interni sistem meteorne vode, tako da povečanega vpliva na odpadne vode ni pričakovati. Komunalne in tehnološke odpadne vode ne bodo nastajale.

Glede na vse navedeno ministrstvo vpliv nameravanega posega na emisije snovi v vode, ob upoštevanju z veljavno zakonodajo predpisanih ukrepov in zaščitnih ukrepov, ki izhajajo iz Analize tveganja, ocenjuje kot manj pomemben. Ministrstvo nadalje pojasnjuje, da zaščitnih ukrepov iz Analize tveganja ni preneslo v izrek te odločbe, in sicer iz razloga, ker je Analiza tveganja predmet preverbe s strani Direkcije Republike Slovenije za vode, ki je mnenjedajalec s področja varstva voda v postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Glede na navedeno so vsi zaščitni ukrepi, navedeni v Analizi tveganja, za nosilca nameravanega posega zavezujoči.

### Nastajanje odpadkov

Posledica gradnje bodo gradbeni odpadki, ki bodo posledica gradbenih del. Nastala bo manjša količina zemeljskega izkopa (približno 80 m<sup>3</sup>), ki ga bo za zasipanje na gradbišču mogoče uporabiti v večjem delu, preostanek pa bo odpeljan z gradbišča v obdelavo. Predvideva se nastanek naslednjih vrst gradbenih odpadkov: 17 01 01 Beton, 17 03 02 Bitumenske mešanice, ki niso zajete v 17 03 01, 17 04 02 Aluminij, 17 04 05 železo in jeklo, 17 04 07 Mešane kovine, 17 05 04 Zemlja in kamenje, ki nista navedena v 17 05 03, 17 06 04 Izolirni materiali, ki niso zajeti v 17 06 01 in 17 06 03.

Pri začasnem skladiščenju odpadkov na območju gradbišča do odvoza bodo morala biti upoštevana določila Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08 in 44/22-ZVO-2). Predelava gradbenih odpadkov se na gradbišču ne bo izvajala, vsi nastali gradbeni odpadki, vključno z viškom izkopov, bodo oddani ustreznim zbiralcem ali izvajalcem obdelave odpadkov, kar bo potrebno ustrezno evidentirati, v skladu z veljavnimi predpisi, tudi za namen pridobitve uporabnega dovoljenja. Glede na vse navedeno ministrstvo vpliv z vidika ravnanja z odpadki v času gradnje ne ocenjuje kot pomemben.

Pri obratovanju cevnega mostu odpadki ne bodo nastajali. Vpliv nastajanja odpadkov in s tem vpliv na obremenjevanje okolja z odpadki v času obratovanja ministrstvo ne ocenjuje kot pomemben.

### Hrup

Upoštevajoč namensko rabo območja nameravanega posega, ki predstavlja IP – površine za industrijo, je na takem območju dopusten poseg v prostor, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa.

Gradbena dela se bodo od ponedeljka do petka izvajala le v dnevnem času, največ od 6. do 18. ure, ob sobotah pa največ od 6. do 16. ure. Gradnja bo trajala skupno 3 mesece in tudi obseg tovrnega prometa bo majhen (do maksimalno 2 tovorni vozili v času najbolj intenzivnih gradbenih del).

Najbližja stanovanjska območja od skrajnega dela območja nameravanega posega so v smeri zahod oddaljena najmanj 320 m (na naslovu Kolodvorska cesta 25) oziroma v smeri vzhod najmanj 530 m (na naslovu Kamniška cesta 18). Gradbišče se nahaja med že obstoječimi objekti znotraj obrata Novartis. Pomembno je tudi dejstvo, da gre za majhno površino gradišča (505 m<sup>2</sup>). Poleg gradbišča za predmetni objekt, bo istočasno obratovalo tudi gradbišče objekta 25b, s površino ca. 1.985 m<sup>2</sup>. Objekt 25b je bil predmet predhodnega postopka, ki se je zaključil z izdajo odločbe št. 35431-75/2025-2570-13 z dne 23. 7. 2025, iz katere izhaja, da za ta poseg izvedba postopka presoje vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja ni potrebna. Prisoten bo torej kumulativni vpliv z vidika emisij hrupa v času gradnje. Glede na značilnosti in površino obeh gradbišč ter upoštevajoč njuno oddaljenost od najbližjih objektov z varovanimi prostori, vpliv gradbenih del z vidika emisij hrupa ne bo verjetno pomemben.

Najbližja stanovanjska območja od skrajnega dela območja nameravanega posega so namreč v smeri zahod oddaljena najmanj 320 m (na naslovu Kolodvorska cesta 25) oziroma v smeri vzhod najmanj 530 m (na naslovu Kamniška cesta 18). Najbližja stanovanjska območja od skrajnega dela območja posega objekta 25b pa so v smeri zahod oddaljena najmanj 525 m (na naslovu Kolodvorska cesta 25) oziroma v smeri vzhod (severovzhod) najmanj 336 m (na naslovu Kamniška cesta 18).

### Radioaktivno sevanje

V obstoječem stanju na zemljišču, na katerem je previden nameravani poseg, ni virov radioaktivnega sevanja. V času gradnje in v času obratovanja na območju ne bo prisotnih virov radioaktivnega sevanja. Vpliva ne bo.

### Elektromagnetno sevanje

Območje nameravanega posega se, glede namembnosti prostora, uvršča v območje II. stopnje varstva pred sevanjem (VPS), kjer je dopusten poseg v okolje, ki je zaradi sevanja bolj moteč (območje brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodni dejavnosti, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ter vsa druga območja, ki niso določena kot I.

območje).

Na območju Novartis d.o.o. – Mengeš se nahaja več nizkofrekvenčnih virov elektromagnetnega sevanja (EMS), in sicer 8 transformatorskih postaj z elektroenergetskimi povezavami, posameznih moči od 630 do 1.600 kVA. V njihovi bližini in na meji ograjenega industrijskega območja so bile v letu 2006 na 28 merilnih mestih izvedene prve meritve električne poljske jakosti in gostote magnetnega pretoka. Iz rezultatov meritev elektromagnetnega sevanja (vir: Poročilo o prvih meritvah in IPPC meritvah virov nizkofrekvenčnih elektromagnetnih polj za potrebe IPPC zavezanca podjetja LEK d.d. (lokacija Mengeš), ZVD d.d., Ljubljana št. LNS-2006- 0088-TZ, 5. 7. 2006) izhaja, da niti izmerjene efektivne vrednosti električne poljske jakosti, niti efektivne vrednosti gostote magnetnega pretoka, v nobeni od izbranih merilnih točk ne presegajo mejnih vrednosti, temveč so precej nižje. Najvišje vrednosti električne poljske jakosti so dosegale do 0,01 % mejne vrednosti, najvišje vrednosti gostote magnetnega pretoka pa do 9,2 % mejne vrednosti za II. območje.

Gradbišče se bo napajalo iz obstoječih elektro priključkov. Novih virov elektromagnetnega sevanja na območju v času gradnje, niti v času obratovanja ne bo - vpliva ne bo.

#### Sevanje svetlobe v okolico

Gradbena dela se bodo izvajala le v dnevnem času, zato razsvetljava gradbišča ni predvidena. V primeru, da bo ta izjemoma potrebna, ker se bodo dela izvajala v zimskem času, pa bo morala biti skladna s pogoji in omejitvami, ki jih za razsvetljavo gradbišča določa Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13 in 44/22 – ZVO-2).

Za namen obratovanja nameravanega posega je predvidena dodatna varnostna razsvetljava dograjenega cevnega mostu. Načrtovana nova razsvetljava bo ustrezala pogojem iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. V uporabi bo tudi obstoječa razsvetljava, ki se nahaja po obodu zemljišča, na območju komunikacijskih poti znotraj ograjenega območja Novartis.

Glede na vse navedeno, ministrstvo vpliv nameravanega posega na svetlobno onesnaženje okolja v času gradnje in obratovanja ocenjuje kot nepomemben vpliv.

#### Segrevanje ozračja / vode

Gradnja ne bo vir segrevanja ozračja in vode, vpliva ne bo.

Nameravani poseg prav tako ne bo predstavljal vira segrevanja ozračja in vode - vpliva ne bo.

#### Vonjave

Širše območje obravnavane lokacije ni obremenjeno z vonjavami. Nameravani poseg ne bo vir vonjav ne v času gradnje, kot tudi ne v času obratovanja - vpliva ne bo.

#### Vidna izpostavljenost

Gradnja bo pomenila začasno motnjo v prostoru, ki bo posledica prisotnosti gradbene mehanizacije, gradbiščnih elementov in gradbenih materialov na območju gradbišča. Gradnja bo potekala na območju, pozidanem pretežno z objekti večjega merila. Lokacija nameravanega posega tako ni izrazito vidno izpostavljena. Po končani gradnji se bo odstranilo vse ostanke gradbenih materialov in začasnih deponij. Vse z gradnjo prizadete površine se bo krajinsko ustrezno uredilo. Ker bo vpliv gradbišča le začasen in ker bo gradnja potekala na omejenem območju gradbišča, ministrstvo vpliv na vidne značilnosti območja v času izvajanja gradbenih del ocenjuje kot nepomemben.

Z nameravanim posegom se upošteva gradbeno linijo ob javnem prostoru. Višinski gabariti cevnega mostu ne bodo presegli obstoječe gradnje in višin sosednjih objektov v enoti urejanja prostora. Načrtovana višina cevnega mostu 04 je predvidena med 4,87 m in 7,47 m. V sklopu nameravanega posega se upošteva celovitost podobe objektov v soseščini, poglede, prostorske poudarke in druge arhitekturne značilnosti pomembne za celovit videz morfološke enote.

Ministrstvo vpliv na vidne značilnosti območja v času obratovanja nameravanega posega ocenjuje kot nepomemben.

### Vibracije

Vibracije v času gradnje bodo posledica izvajanja nekaterih del, kot so npr. zemeljska dela, natovarjanje tovornih vozil z zemeljskim izkopom ipd.. Pri gradnji ne bodo uporabljeni postopki, ki so lahko izrazit vir vibracij v okolje (miniranje, zabijanje pilotov ipd.). Vpliv bo občasen in zaznaven predvsem v neposredni okolici, zato ministrstvo vpliv v času gradnje ocenjuje kot nepomemben.

V času obratovanja nameravani poseg ne bo vir vibracij.

### Raba vode

V času gradnje se bo voda iz javnega vodovodnega omrežja uporabljala za potrebe gradbišča. Predvidena poraba vode za izvajanje gradbenih del ni znana, vendar se porabe večjih količin, glede na obseg in način gradnje, ne pričakuje. Vpliv bo začasen in zanemarljiv.

Nameravani poseg ne bo vir porabe vode.

### Eksplodije/požarna varnost

Nosilec nameravanega posega ima za primer izrednih razmer s pojavom eksplozije ali požara, izdelan Načrt zaščite in reševanja (marec 2020), ki obravnava ukrepanje in odziv za kakršen koli izredni dogodek, ki se zgodi na lokaciji podjetja. Scenariji v primeru izrednih razmer je bil podrobneje obravnavan v Zasnovi zmanjšanja tveganja za okolje Novartis farmacevtska proizvodnja d.o.o. LOKACIJA MENGEŠ z dne 2. 8. 2023, št. revizije 04, kjer so bile za vsak izredni dogodek, ki ima lahko posledice večje nesreče, opredeljene vse aktivnosti za preprečitev in odpravo posledic izrednih dogodkov. Na osnovi teh dokumentov ima nosilec nameravanega posega, v skladu z Uredbo o preprečevanju večjih nesreč in zmanjšanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 22/16, 44/22-ZVO-2 in 50/23) pridobljeno okoljevarstveno dovoljenje kot obrat manjšega tveganja št. 35415-26/2006-9 z dne 25. 5. 2015, 35492-4/2018-18 z dne 25. 2. 2021, 35468-8/2022-2550-17 z dne 4. 9. 2023, št. 35468-8/2022-2550-18 z dne 9. 10. 2023 (čistopis). V času gradbenih del ni predvidena uporaba eksplozivnih sredstev - vpliva ne bo.

V predvidenem objektu ni prepoznanih novih scenarijev tveganja za okolje. Za vsak nov objekt se ob upoštevanju dejavnosti, ki bo potekala v njem, v sklopu PZI dokumentacije izdelata študija požarne varnosti in elaborat eksplozijske ogroženosti.

Glede na navedeno ministrstvo ocenjuje vpliv nameravanega posega na eksplozije in požare, tako v času gradnje, kot tudi obratovanja kot manj pomemben.

### Narava – biotska raznovrstnost, varovana območja, naravne vrednote in ekološko pomembna območja

Lokacija nameravanega posega se nahaja izven varovanih območij (zavarovanih območij, Natura 2000) in izven območja naravnih vrednot ter ekološko pomembnih območij. Lokacija nameravanega posega ne predstavlja pomembnejšega življenjskega prostora za rastline in živali. V širši okolici so naslednja območja varstva narave:

- Rašica - Dobeno - Gobavica - osameli kras (ID 5032) geomorfološka in hidrološka naravna vrednota lokalnega pomena v oddaljenosti približno 1,7 km zahodno od lokacije nameravanega posega;

- Homški hrib (ID 5014) geomorfološka naravna vrednota lokalnega pomena v oddaljenosti približno 1,4 km severovzhodno od lokacije nameravanega posega.

Ekološko pomembno območje Rašica, Dobeno, Gobavica (ID 34300) se nahaja v oddaljenosti ca. 1,27 km zahodno od lokacije nameravanega posega.

Načrtovana gradnja ne sega na območje varstva narave. Vpliva na naravo, varovana območja, naravne vrednote, ekološko pomembna območja in zavarovana območja narave v času gradnje in obratovanja ne bo. Vpliva na biotsko raznovrstnost in vegetacijo ne bo.

### Kulturna dediščina

Lokacija nameravanega posega se ne nahaja v varovanem območju kulturne dediščine. Glede na navedeno ministrstvo ugotavlja, da vpliva nameravanega posega na kulturno dediščino ne bo.

#### Tveganje nastanka okoljskih in drugih nesreč

Zaradi delovanja cevnega mostu ne bo potrebnih dodatnih zmogljivost skladiščenja nevarnih snovi na lokaciji in ne bo vpliva na t. i. »Seveso status« obrata, ki ostaja »obrat manjšega tveganja za okolje«.

Tveganje nastanka okoljskih nesreč, upošteva zlasti uporabljene snovi in tehnologije, ministrstvo ocenjuje kot zanemarljivo. Pri nameravanem posegu se v času gradnje ne bodo uporabljale pomembnejše količine nevarnih snovi, prisotna bodo le goriva in olja oz. maziva v gradbenih strojih.

#### Tveganje za zdravje ljudi

Nameravani poseg v času gradnje in obratovanja ne bo povzročil povečanja vpliva na zdravje ljudi (kot posledice povečanih emisij snovi v zrak, tla in vode, povečanih emisij hrupa in svetlobe in podobno), kot je razvidno iz predhodnih poglavij. Vpliva ne bo. Ministrstvo je v okviru obravnavanega upravnega postopka prejelo mnenje MZ oz. NLZOH št. 2940-09/1649-24/NP-576395 dne 29. 8. 2025, iz katerega izhaja, da za nameravani poseg s stališča njegove pristojnosti, varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja

#### Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi

Objekt cevnega mostu bo zgrajen do marca 2026. Navedeno pomeni, da bosta v določenem času obratovali hkrati dve gradbišči (gradbišče objekta 25B). Kumulativen vpliv je upoštevan pri vseh zadevnih dejavnikih za čas gradnje in obratovanja. V času obratovanja bo prisoten kumulativen vpliv z obstoječimi dejavnostmi na lokaciji. Vendar bodo emisije snovi v okolje ostale v obstoječih okvirih.

### **Odločitev**

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je ministrstvo ugotovilo, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje. Ministrstvo v obravnavanem upravnem postopku ni določilo nobenih posebnih ukrepov, predvidenih za zmanjšanje ali preprečevanje pomembnih škodljivih vplivov na okolje, iz razloga, ker je ugotovilo, da je nameravani poseg sprejemljiv, ob upoštevanju zakonodajnih zahtev in zahtev, določenih v prostorskem aktu, t.j. Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Mengeš, št. 5/13, 6/13-popr., 8/17, 9/18, 3/20 in Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditveno območje »Lek Mengeš-Domžale« (Uradni vestnik Občine Mengeš, št. 10/09 in 6/16). To posledično pomeni tudi, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

### **Veljavnost odločbe**

V skladu s štirinajstim odstavkom 90. člena ZVO-2 odločba, izdana v predhodnem postopku preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njene pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne vloži vloge za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz II. točke izreka te odločbe.

### **Stroški**

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada.

Ker ZVO-2 možnosti pritožbe zoper to odločbo ne določa, pritožba ni dovoljena, mogoče pa je začeti upravni spor.

**Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Pripravila:

Ana Kezele Abramović  
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović  
Vodja sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- pooblaščenca nosilca nameravanega posega: Protim Ržišnik Perc d.o.o., Poslovna cona A2, 4208 Šenčur (za: Novartis d.o.o., Verovškova 57, 1526 Ljubljana) – osebno elektronsko (robert.premrov@r-p.si);
- pooblaščenca stranskega udeleženca: Klemen Golob - odvetnik, Tržaška cesta 134, 1000 Ljubljana (za: ALPE ADRIA GREEN, mednarodno društvo za varstvo okolja in narave, Cesta Franceta Prešerna 26, 4270 Jesenice) – osebno elektronsko (klemen.golob@vep.si)

Poslati po osmem odstavku 90. člena ZVO-2 tudi:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in energijo, Inšpekcija za okolje, Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsoe@gov.si);
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš – po elektronski pošti (obcina.menges@menges.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si);
- Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in hrano, Oddelek za zrak, hrup, PVO in aerobiologijo, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor– po elektronski pošti (info@nlzoh.si).