



Številka: 35431-79/2025-2570-20

Datum: 2. 10. 2025

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi osmega odstavka 90. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24, 21/25-ZOPVOOV in 56/25-PoZ) v predhodnem postopku za poseg: Izgradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur od km 0,000 do km 2+630, nosilcu nameravanega posega, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktorica Karmen Praprotnik, naslednjo

O D L O Č B O

I. Za nameravani poseg: Izgradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur od km 0,000 do km 2+630, na zemljiščih:

- k.o. 1129 Zagaj s parcelnimi št. 955/2, 955/3, 955/5, 956/5, 956/8, 956/9, 956/11, 957/4, 957/6, 957/9, 958/4, 958/5, 959/7, 959/10, 959/11, 960/3, 960/4, 960/5, 960/7, 965/4, 966/2, 966/7, 966/8, 966/9, 966/10, 968/3, 969/4, 969/5, 969/6, 969/7, 969/8, 969/9, 973/5, 973/8, 973/9, 973/10, 975/1, 977/4, 977/5, 979/3, 979/4, 979/5, 980/3, 980/4, 981/2, 981/3, 1026/2, 1027/2, 1191/9;
- k.o. 1130 Vodule s parcelnimi št. 794/6, 798/6, 798/7, 800/5, 805/1, 805/2, 805/3, 806/7, 806/8, 860;
- k.o. 1131 Marija Dobje s parcelnimi št. 998/1, 998/6, 998/7, 998/9, 1014/33, 1027/4, 1028/6, 1150/12, 1150/14, 1150/15, 1150/16, 1150/17, 1150/18, 1150/19, 1150/20, 1150/21, 1151/8, 1151/10, 1151/15, 1151/16, 1151/17, 1151/18, 1151/19, 1495/1, 1495/5, 1495/6, 1495/8, 1495/9, 1505, 1516/1, 1516/2, 1516/3, 1517, 1518, 1521/1, 1521/2, 1521/3, 1524/1, 1525, 1526/1, 1526/3, 1526/4, 1527, 1529, 1532, 1533;
- k.o. 1132 Primož s parcelnimi št. 748/6, 748/7, 1626/2, 1627/2, 1627/3, 1627/4, 1629/2, 1630/1, 1630/2, 1630/3, 1630/5, 1631/5, 1632/2, 1667, 1668/2, 1669/2, 1675/1, 1675/2, 1683, 1684,

nosilca nameravanega posega Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana, **je potrebno** izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

II. Ta odločba preneha veljati, če ni bila vložena vloga za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja v petih letih od njene pravnomočnosti.

III. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju ministrstvo), je dne 22. 4. 2025 s strani nosilca nameravanega posega, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktorica Karmen Praprotnik (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), prejelo vlogo za izvedbo predhodnega postopka za poseg: Izgradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur od km 0,000 do km 2+630, v skladu z 90. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22,

18/23-ZDU-10, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24, 21/25-ZOPVOOV in 56/25-PoZ, v nadaljevanju ZVO-2). K vlogi je nosilec nameravanega posega priložil naslednjo dokumentacijo:

- dokument z naslovom »Zadeva: Vloga za začetek predhodnega postopka za poseg: Izgradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur od km 0,000 do km 2+630« št. 37165-67/2016/118 z dne 22. 4. 2025, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, Sektor za investicije v ceste, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana;
- Izpolnjen obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 22. 4. 2025;
- PZI, Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur, 2/1 Načrt gradbeništva – cesta, PREGLEDNA SITUACIJA, M 1:10000, št. priloge: G.1, št. risbe: G.101, februar 2025, GPI d.o.o., Kočvarjeva ulica 31, 8000 Novo mesto;

Vlogo je nosilec nameravanega posega dne 2. 6. 2025 dopolnil s/z:

- dokumentom z naslovom »Dopolnitev vloge za začetek predhodnega postopka za poseg: Izgradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur od km 0,000 do km 2+630« št. 37165-67/2016/124 z dne 27. 5. 2025, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, Sektor za investicije v ceste, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana;
- PZI, Novogradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur, od km 0,0+0,00 do km 5,8+00 (od AC priključka Dramlje – priključek na G2-107/1275), Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča, št. projekta P-2021/07, načrt št. 282010/23, avgust 2023, februar 2025, maj 2025, LERO LEŠNJAK d.o.o., Šmarje 7a, 8310 Šentjernej;
- PZI, Novogradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur, od km 0,0+0,00 do km 5,8+00 (od AC priključka Dramlje – priključek na G2-107/1275), Študija obremenitve s hrupom in predlog protihrupnih ukrepov, št. projekta P-2021/07, načrt št. 2021-018 PHU STU, april 2023, dopolnitev po recenziji december 2023; Epi Spektrum d.o.o., Strossmayerjeva ulica 11, 2000 Maribor;
- PZI, Novogradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur, od km 0,0+0,00 do km 5,8+00 (od AC priključka Dramlje – priključek na G2-107/1275), Elaborat pasivne protihrupne zaščite, št. projekta P-2021/07, načrt št. 2021-018 PHU EPA, april 2023, dopolnitev po recenziji december 2023, Epi Spektrum d.o.o., Strossmayerjeva ulica 11, 2000 Maribor;
- načrta 2021-018 PHU STU, april 2023, dop. po recenziji december 2023, Epi Spektrum d.o.o., Strossmayerjeva ulica 11, 2000 Maribor;
- PZI, Novogradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur, od km 0,0+0,00 do km 5,8+00 (od AC priključka Dramlje – priključek na G2-107/1275), 2/14 Načrt vodnogospodarskih ureditev, št. projekta P-2021/07, načrt št. 146/23-2, maj 2024, dop. oktober 2024, dop. januar 2025, HIDROSVET d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje;
- PZI, Novogradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur, od km 0,0+0,00 do km 5,8+00 (od AC priključka Dramlje – priključek na G2-107/1275), 11/14 Hidrotehnični elaborat, št. projekta P-2021/07, načrt št. 146/23-1, maj 2024, dop. oktober 2024, dop. januar 2025, HIDROSVET d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje;
- Elaborat o uporabi in ravnanju z rodovitnim delom tal pri novogradnji navezovalne ceste Dramlje – Šentjur, od km 0,0+0,000 do km 6.100 (od AC priključka Dramlje – priključek na G2-107), po recenziji, št. dokumenta: 17/2024, marec 2025, AGRARIUS, tla in okolje, Tomaž Kralj s.p., Gorjuše 17B, 4264 Bohinjska Bistrica;
- PZI, Novogradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur, od km 0,0+0,00 do km 5,8+00 (od AC priključka Dramlje – priključek na G2-107/1275), 11/13 Analiza tveganja za podnebne spremembe, št. projekta P-2021/07, načrt št. PR-2021-018 SPO POS, december 2023, november 2024 – dopolnitev po recenziji, Epi Spektrum d.o.o., Strossmayerjeva ulica 11, 2000 Maribor.

Nosilec nameravanega posega je vlogo, v skladu s pozivom ministrstva št. 35431-79/2025-2570-13 z dne 7. 7. 2025, dne 7. 8. 2025 in 11. 8. 2025 dopolnil z naslednjo dokumentacijo:

- dokumentom z naslovom: »Zadeva: Izjasnitev na Poziv k predložitvi dokazov v predhodnem postopku za poseg: Izgradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur od km 0,000 do km 2+630«, št. 37165-67/2016/158 z dne 6. 8. 2025 z naslednjimi prilogami:
 - Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, št. GO-2021/07, maj 2025, GPI d.o.o., Kočevarjeva ulica 31, 8000 Novo mesto;
 - Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča, št. 282010/23, februar 2025, maj 2025, julij 2025, LERO LEŠNJAK d.o.o., Šmarje 7a, 8310 Šentjernej;
 - 2/12 Načrt gradbeništva – spremljajoči objekti – Ukrepi za dvoživke, št. načrta D-2021/07, marec 2025, GPI d.o.o., Kočevarjeva ulica 31, 8000 Novo mesto.

Nosilec nameravanega posega je vlogo ponovno dopolnil dne 11. 9. 2025 in 12. 9. 2025 s predložitvijo naslednje dokumentacije:

- Dokument z naslovom »Zadeva: Dodatna dejstva pomembna za odločitev v predhodnem postopku za poseg: Izgradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur od km 0,000 do km 2+630«, št. 37165-67/2016/170 z dne 10. 9. 2025;
- Dopis Zavoda za ribištvo Slovenije, Sp. Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno št. 4202-109/2025-4 z dne 27. 8. 2025;
- PZI, Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur, 2/1 Načrt gradbeništva - cesta, PREGLEDNA SITUACIJA, št. priloge: G.1.3, M 1:10000, št. projekta P-2021/07, načrt št. C-2021/07, september 2025, HIDROSVET d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje.

V skladu s prvim odstavkom 90. člena ZVO-2 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz četrtega odstavka 89. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ali integralno gradbeno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja graditev. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 90. člena ZVO-2 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje, ter kjer je to ustrezno, rezultate morebitnih že izvedenih presoj v skladu s tem zakonom in s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo gozdov in sevalno varnost (četrty odstavek 90. člena ZVO-2).

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2). Citirana uredba določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

V skladu s prvim odstavkom 3.a člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izvede za poseg v okolje iz prvega odstavka prejšnjega člena, ki sam po sebi ne dosega višine pragu, ki je za to vrsto posega določena v prilogi 1 te uredbe, če skupaj z drugimi že izvedenimi ali nameravanimi posegi tvori kumulativni poseg v okolje, ki višino tega pragu ali njen večkratnik prvič doseže ali preseže.

V 2. točki prvega odstavka 1.a člena citirane uredbe je obrazloženo, da je kumulativni poseg v okolje, poseg v okolje, ki je sestavljen iz dveh ali več posegov v okolje iste vrste, ki so med seboj funkcionalno in ekonomsko povezani; posegi v okolje so funkcionalno povezani, če se meje posegov v okolje dotikajo, prekrivajo ali so v neposredni bližini, zlasti, če so del iste industrijske, obrtne, trgovske, poslovne cone, logističnega centra ali drugega zaokroženega urbanističnega projekta ali če eden od posegov v okolje omogoča dejavnost, ki je vzrok ali pogoj oziroma podpora izvedbi ali obratovanju drugega posega v okolje, ali so posegi v okolje povezani s skupnimi tehnološkimi procesi; posegi v okolje so ekonomsko povezani, če je njihov nosilec ista oseba ali

več oseb, ki so medsebojno povezane kot povezane družbe v skladu s predpisi, ki urejajo gospodarske družbe.

V skladu s točko F Prometna infrastruktura, F.7.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za nove glavne in regionalne ceste, njihovo podaljšanje ali rekonstrukcija obstoječe ceste zunaj varovalnega pasu, tako da skupna neprekinjena dolžina ceste po novogradnji, podaljšanju ali rekonstrukciji znaša vsaj 5 km³⁶.

Ob tem je pod opombo 36 navedeno: Za glavno in regionalno cesto ne štejejo kolesarske povezave (kolesarska pot, kolesarski pas, kolesarska steza).

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega gradnjo 1. faze navezovalne ceste Dramlje-Šentjur v skupni dolžini 2.630 m, od km 0,000 do km 2+630. Nameravani poseg sam po sebi ne dosega pragu 5 km, vendar tvori kumulativni poseg z 2. fazo (od km 2+630 do km 5+830). Glede na ta, da skupna dolžina obeh faz znaša 5,830 km in presega prag 5 km, je za nameravani poseg obvezna izvedba predhodnega postopka v skladu s točko F.7.1 Priloge 1 v povezavi s prvim odstavkom 3.a člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Celoten projekt je sicer razdeljen na 2. fazi. Obe fazi oz. poseg novogradnje navezovalne ceste Dramlje – Šentjur, od km 0,000 do km 6+100 (od AC priključka Dramlje do priključka na G2-107) je bil že predmet predhodnega postopka, ki se je zaključil z izdajo sklepa št. 35405-322/2019-20 z dne 20. 5. 2020. Podlaga za izvedbo predhodnega postopka so bile idejne rešitve Občinskega podrobnega prostorskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena navezovalne ceste Dramlje – Šentjur in zadrževalnika visokih voda Voglajne (Uradni list RS, št. 88/11), ki jih je izdelal RRD, Regijska razvojna družba d. o. o. Domžale, v letu 2011. Idejne rešitve so bile načrtovane neposredno ob posegu in niso zajemale vseh končnih ureditev.

V fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD) za gradnjo 1. faze navezovalne ceste Dramlje-Šentjur (od km 0+000 do km 2+630), so se projektne rešitve načrtovale na višjem nivoju, bolj podrobno v primerjavi s posegom, ki je bil predmet predhodnega postopka iz leta 2020.

Razlike med posegom iz leta 2020 (podlaga idejne rešitve) in nameravanim posegom, ki je predmet obravnavanega predhodnega postopka, so naslednje (podlaga DGD, PZI dokumentacija):

1. v fazi priprave DGD dokumentacije so bile spremenjene stacionaže križišč in drugih ureditev, ker ima AC priključek svojo stacionažo, kar v idejnih rešitvah ni bilo upoštevano;
2. os in niveleta navezovalne ceste sta korigirani na podlagi sprejete zakonodaje, pravilnikov, tehničnih specifikacij, uredb in ostalih veljavnih predpisov s področja cestogradnje. S podrobnejšim načrtovanjem se je meja nameravanega posega spremenila, ker predhodno izdelane zasnove niso bile podrobneje projektirane.
3. V idejnih rešitvah je bil načrtovan viadukt Kozarica v dolžini 280 m. Zaradi optimizacije trase se je v fazi podrobnejšega projektiranja (DGD) dolžina viadukta podaljšala za 90 m in znaša 370 m. Izgradnja daljšega viadukta med drugim pomeni tudi manjši poseg na kmetijska zemljišča.
4. V idejnih rešitvah je bil predviden oporni zid dolžine 160 m z večjim posegom v zaledje hribine. V fazi priprave DGD dokumentacije je na tem mestu načrtovana sidrana pilotna konstrukcija dolžine 168 m.
5. V idejnih rešitvah je bila na območju AC priključka predvidena aktivna protihrupna zaščita:
 - Leva stran vozišča: od 0+330 do 0+530 (l=200 m), od 1+500 do 1+650 (l=150 m), od 2+075 do km 2,275 (l=200 m)
 - Desna stran vozišča: od km 0+330 do km 0+530 (l=200 m)

Pri pripravi Študije obremenitve s hrupom in predlogom protihrupnih ukrepov za potrebe DGD dokumentacije se je izkazala potreba le po dveh protihrupnih ograjah, in sicer v naslednjem obsegu:

- Leva stran vozišča : PHO-2 od km 0+42 do km 0+289 (l=244 m; h=2,5 m)
- Desna stran vozišča : PHO -1 od km 0+42 do km 0+247 (l=208 m; h=2,5 m)

Ker je po izvedbi predhodnega postopka in v nadaljnjih fazah projektiranja prišlo do sprememb pri samem posegu in odločitve k fazni izvedbi posega, je nosilec nameravanega posega vložil ponovno vlogo za začetek predhodnega postopka in sicer samo za 1. fazo, ministrstvo pa je zaradi spremembe dejanskega stanja ponovno izvedlo predhodni postopek.

Ugotovitveni postopek

Javno naznanilo

Ministrstvo je po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, skladno s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2, ki določa, da ministrstvo zagotovi javnosti vpogled v vlogo za predhodni postopek za nameravane posege iz tretjega odstavka 89. člena tega zakona tako, da jo skupaj z javnim naznanilom objavi na osrednjem spletnem mestu državne upravne ter zainteresirani javnosti zagotovi pravico do sodelovanja z dajanjem mnenj in pripomb, z javnim naznanilom številka 35431-79/2025-2570-3 z dne 2. 6. 2025 obvestilo zainteresirano javnost o prejeti vlogi za izvedbo predhodnega postopka. Javnosti je bilo v skladu s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 4. 6. 2025 do 3. 7. 2025.

V tem času na ministrstvo ni bilo posredovanih nobenih pripomb. Prav tako ministrstvo v tem času ni prejelo nobenih zahtev za vstop v postopek izvedbe predhodnega postopka.

V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Opis obstoječega stanja

Lokacija nameravanega posega se nahaja na ravninsko-gričevnatem terenu osrednjega dela občine Šentjur. Občina Šentjur je del Savinjske statistične regije, leži približno 10 km vzhodno od regionalnega središča Celja. Območje občine Šentjur sega od drameljskih gor in na severu do razgibanega kozjanskega gričevja in vrhov Bohorja na jugu in leži na območju Voglajnskega in Zgornje-Sotelskega gričevja. Glavna prometna os v občini teče v smeri sever – jug preko Dramelj in Šentjurja. Osnovno prometno mrežo v občini tvorijo glavna cesta G2-107 Celje-Dobovec ter serija regionalnih cest, ki glavno cesto povezujejo z avtocesto in zaledjem. Načrtovana trasa navezovalne ceste se prične z avtocestnim priključkom Dramlje, nizko prečka ravninski plato, se preko redko poseljenega območja spusti v dolino Kozarice, ki jo prečka z 370 m dolgim viaduktom in se nato globoko vkoplje v greben Kozarice. Del te ceste v dolžini 150 m poteka v pokritem vkopu. Nato se trasa s krožnim krožiščem K2 naveže na regionalno cesto R3-687/7207 Dole – Ponikva.

Območje nameravanega posega se ureja z Odlokom o izvedbenem prostorskem načrtu Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 114/13, 48/18 in 58/19) in Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena navezovalne ceste Dramlje – Šentjur in zadrževalnika visokih voda Voglajne (Uradni list RS, št. 88/11; v nadaljevanju OPPN), in je po namenski rabi opredeljeno kot območje prometne infrastrukture (PC). Dejanska raba zemljišč območja nameravanega posega predstavlja gozdna in kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov (vir: Portal prostor RS). Trasa se na območju naselij Laze pri Dramljah, Trnovec pri Dramljah, Razbor in Primož pri Šentjurju približa posameznim površinam razpršene poselitve.

Opis nameravanega posega

Namen nameravanega posega je gradnja 1. faze navezovalne ceste Dramlje-Šentjur v skupni dolžini 2.630 m. Glavna prometna os v občini teče v smeri sever-jug preko Dramelj in Šentjurja. Cesta je načrtovana kot dvopasovnica. Načrtovana trasa navezovalne ceste se prične z avtocestnim priključkom Dramlje, nizko prečka ravninski plato, se preko redko poseljenega območja spusti v dolino Kozarice, ki jo prečka z 370 m dolgim viaduktom in se nato globoko

vkoplje v greben Kozarice. Del te ceste v dolžini 150 m poteka v pokritem vkopu. Nato se trasa s krožnim križiščem K2 naveže na regionalno cesto R3-687/7207 Dole – Ponikva.

Na obravnavani trasi navezovalne ceste, ki je načrtovana kot dvopasovnica, sta predvideni dve nivojski križišči, in sicer:

- krožno križišče K1: Križišče priključka AC Dramlje (leva stran AC) in navezovalne ceste (NC) z regionalnima cestama R1-234/1476 (Dramlje – Dole) in R3-686/1279 (Žiče – Dramlje) ter lokalno cesto 396401 Trnovec – Hotunje je predvideno kot 5 krako krožno križišče pred naseljem Trnovec;
- krožno križišče K2: Križišče NC z regionalno cesto R3-687/7207 (Dole – Ponikva) je predvideno kot štiri krako krožno križišče na ravninskem delu doline Kamenskega potoka.

Na obravnavani trasi navezovalne ceste je predvidena izvedba naslednjih objektov:

- viadukt Kozarica v dolžini 370 m;
- pokriti vkop Kozarica v dolžini 150 m;
- oporni zidovi: km 0+905 do km 1+063 (oporni zid levo).

Zaradi gradnje navezovalne ceste se izvede deviacije cest in poti na lokacijah:

- deviacija regionalne ceste R1-234/1476 je izvedena za potrebe priključitve v novo pet krako krožno križišče K1. Deviacija je dolžine ca. 90 m;
- deviacija regionalne ceste R3-686/1476 je izvedena za potrebe priključitve v novo pet krako krožno križišče K1. Deviacija je dolžine ca. 220 m;
- deviacija avtocestnega priključka je izvedena za potrebe priključitve v novo pet krako krožno križišče K1. Deviacija je dolžine ca. 150 m;
- deviacija lokalne ceste 396401 je izvedena za potrebe priključitve v novo pet krako krožno križišče K1. Deviacija je dolžine ca. 80 m.

Odvodnjavanje padavinskih voda navezovalne ceste in vseh deviacij, razen priključka AC, je predvideno v čim večji meri razpršeno preko bankin po terenu z ustreznimi prečnimi in vzdolžnimi skloni cestišča, skladno s predpisi s področja projektiranja cest.

Sistem dreniranja in odvajanja hribinske vode pri pokritem vkopu Kozarica je naslednji: pokriti vkop je zasnovan kot drenirana konstrukcija. Odvajanje hribinske vode predstavljata obojestranski drenaži in vzdolžni centralni drenažni sistem, ki služi za odvajanje pronicajoče vode iz vozišča. Sistem je sestavljen iz vzdolžnih drenažnih cevi. Pregled in čiščenje drenažnega sistema je predviden preko jaškov v revizijskih nišah za hribinsko vodo oz. revizijskih jaškov na vozišču za pronicajočo vodo. Revizijske niše oz. jaški so locirane na vsakih 60 m na obeh zunanjih stenah pokritega vkopa.

Odvajanje vode s cestišča v pokritem delu je predvideno z votlimi betonskimi robniki, ki so zaradi vijačenja položeni vzdolž obeh robov posamezne cevi cestišča. Za potrebe zagotavljanja ustrezne požarne varnosti so na vsakih 60 m predvideni protipožarni sifoni. Votli robniki imajo za zajem odpadne vode izdelane vtočne odprtine.

Na koncu pokritega dela se votli robniki priključijo na vzdolžno cev, ki je speljana v revizijski jašek na koncu pokritega vkopa. Cestiščna voda se nato preko jaškov in polnih cevi odvaja do zbiralnika odpadne vode in nato naprej na sistem odvodnje cestiščne vode na odprti trasi.

V okviru načrtovane ceste je predvidenih več križanj voda, za katere so predvideni 3 prepusti in 2 premostitvena objekta.

Na severnem delu navezovalne ceste sta predlagani dve protihrupni ograji v naseljih Laze pri Dramljah in Trnovec pri Dramljah, kjer je območje poselitve. Desno od ceste je predlagana izvedba protihrupne ograje PHO-1 dolžine 209,5 m in višine 2.5 m, levo od ceste protihrupne ograje PHO-2 dolžine 243,7 m in višine 2.5 m.

Gradnja navezovalne ceste bo potekala etapno, gradbiščni promet bo potekal po obstoječih javnih cestah. Predvideno trajanje gradnje je 3 leta.

Podatki o varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območjih

Nameravani poseg se nahaja izven posebnih varstvenih območij Nature 2000, zavarovanih območij, naravnih vrednot, ekološko pomembnih območij, vodovarstvenih območij, prav tako se

ne nahaja na območjih varstva kulturne dediščine. Trasa navezovalne ceste prečka vodotok Pešnica in Kamenski potok. Poplavno območje potoka Pešnica prečka v celoti z viaduktom. Nahaja se na območju zelo majhne do srednje verjetnosti pojavljanja zemeljskih plazov. Lokacija nameravanega posega se nahaja deloma na erozijsko ogroženem območju, kjer se morajo upoštevati zahtevni zaščitni ukrepi.

Mnenja drugih organov

Organ, ki vodi postopek, mora v skladu s 139. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju ZUP) med postopkom ves čas ugotavljati dejansko stanje in izvajati dokaze o vseh dejstvih pomembnih za izdajo odločbe, tudi o tistih, ki v postopku še niso bila navedena. Skladno s tretjim odstavkom 33. člena ZUP, kjer je določeno, da organ, ki vodi postopek, lahko zaprosi drug organ za pojasnila in podatke, potrebne za ugotovitev dejstev, pomembnih za izdajo odločbe, je ministrstvo za mnenje v tem predhodnem postopku, glede na lokacijo ter značilnosti nameravanega posega zaprosilo:

- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje,
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana,
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana,
- Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1001 Ljubljana,
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, in
- Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno.

Ministrstvo je dne 5. 6. 2025 prejelo mnenje št. 4202-109/2025-2 z dne 4. 6. 2025 od Zavoda za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno (v nadaljevanju ZZRS). ZZRS je po pregledu dostopnega gradiva ugotovil, da se bo v okviru izgradnje navezovalne ceste Dramlje – Šentjur od km 0,000 do km 2+630 posegalo v strugo Kamenskega potoka, ki ima status varstvenega revirja, in sicer rezervata za ohranjanje populacij domorodnih vrst rib. Zaradi posegov v strugo vodotoka (prestavitve in premostitve) ZZRS meni, da bo nameravani poseg imel bistven vpliv na ribe in ribiško dejavnost. ZZRS se v mnenju sklicuje na četrto alinejo tretjega odstavka 25. člena Zakona o sladkovodnem ribištvu (Uradni list RS, št. 61/06), ki določa, da je prepovedano posegati oz. vznemirjati ribe na drstiščih rib, med drstenjem in v varstvenih revirjih. Glede na navedeno je ZZRS podal mnenje, da je s stališča ribištva treba izvesti presojo vplivov na okolje, v kateri naj se presojujejo vplivi tako na ribe in njihove habitate, kot tudi na ribištvo.

Ministrstvo je dne 11. 6. 2025 prejelo mnenje št. 3504-47/2025/2 z dne 10. 6. 2025 od Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, Sektorja za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MKGP – Direktorat za kmetijstvo). MKGP – Direktorat za kmetijstvo je v mnenju navedel, da je v postopku k nameravanemu posegu že izdal projektne pogoje št. 351-16/2023/2 z dne 31. 3. 2023, ki jih je zaradi varovanja kmetijskih zemljišč na obravnavanem območju treba upoštevati pri izgradnji načrtovane prometnice. V nadaljevanju postopka je izdal tudi pozitivno mnenje (soglasje) za DGD Novogradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur, št. projekta P-2021/07, november 2023/po recenziji marec 2025, saj je bilo ugotovljeno, da so v tehničnem poročilu, v celoti upoštevani projektni pogoji z dne 31. 3. 2023 in s tem zagotovljeno ustrezno varstvo kmetijskih zemljišč na obravnavanem območju. Glede na navedeno je MKGP – Direktorat za kmetijstvo podal mnenje, da bo z izvedbo nameravanega posega skladno z zgoraj navedeno projektno dokumentacijo zagotovljeno varstvo kmetijskih zemljišč skladno z zakonodajo, ki ureja varstvo kmetijskih zemljišč, zato ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje s stališča njegove pristojnosti.

Ministrstvo je dne 24. 6. 2025 prejelo mnenje št. 354-65/2025-2711-4 z dne 24. 6. 2025 od Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana s prilogi: Strokovnim mnenjem v predhodnem postopku za nameravan poseg: Izgradnja navezovalne ceste Dramlje Šentjur, ki ga je pod št. 2940-09/1649-25/NP-2259075-2 z dne 23. 6. 2025 pripravil Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za zrak,

hrup, PVO in aerobiologijo, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor (NLZOH). NLZOH je po pregledu dokumentacije ugotovil, da se lahko s stališča varovanja zdravja ljudi pričakuje za nameravani poseg v času gradnje in obratovanja pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori, pomembne vplive na okolje zaradi kakovosti zraka in hrupa. Zato je treba dokumentacijo dopolniti v skladu s pripombami podanimi v mnenju. Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča je treba dopolniti v skladu z navedenimi pripombami in ga ponovno poslati v pregled, izdelati Strokovno oceno vplivov na kakovost zraka v času gradnje ter priložiti izdelano Strokovno oceno obremenjenosti okolja s hrupom za čas gradnje. V primeru, da Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča ne bo ustrezno dopolnjen, izdelana Strokovna ocena vplivov na kakovost zraka za čas gradnje in priložena Strokovna ocena obremenjenosti okolja s hrupom, bo za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. NLZOH je še navedel, da je v strokovnem mnenju iz leta 2020 (št. 212b-09/1649-19 / NP – 2289075), kjer se je obravnavalo celotno traso že podal ugotovitev, da je za nameravan poseg treba izdelati PVO (poročilo o vplivih na okolje oz. presojo vplivov na okolje).

Ministrstvo je dne 1. 7. 2025 prejelo mnenje št. 3562-3072/2025-2 z dne 30. 6. 2025 od Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje (v nadaljevanju ZRSVN). ZRSVN je v mnenju podal ugotovitev, da se območje nameravanega posega ter njegov daljinski vpliv nahajata izven varovanih območij, zato meni, da presoje vplivov na okolje ni treba izvesti. ZRSVN je nadalje ugotovil, da je nameravani poseg načrtovan izven območij naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij. ZRSVN je podal mnenje, da slednji ne bo vplival na ugodno stanje naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti, zato z vidika pristojnosti ZRSVN presoje vplivov na okolje ni treba izvesti. ZRSVN je še ugotovil, da se lokacija nameravanega posega nahaja v območju habitata zavarovanih in mednarodno varovanih vrst, in sicer več vrst dvoživk, sesalcev in žuželk, zavarovanih z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 – odl. US, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19) in Uredbo o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09 in 15/14). ZRSVN je, na podlagi določil 14. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10) opozoril, da je prepovedano namerno, brez opravičljivega razloga uničevati habitate populacij rastlinskih in živalskih vrst. Vsakdo, ki posega v habitat populacij rastlinskih in živalskih vrst, mora upoštevati načine, metode in tehnične pripomočke, ki prispevajo k ohranjanju ugodnega stanja vrste (15. člen). ZRSVN je podal oceno, da izvedba nameravanega posega verjetno ne bo pomembno vplivala na ugodno stanje habitata zavarovanih in mednarodno varovanih vrst. Ker projekt že vključuje ukrepe za varstvo dvoživk in nekaterih drugih varstveno pomembnejših skupin (podhodi, ograje, mokrišče), je ZRSVN podal mnenje, da presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

Ministrstvo je dne 3. 7. 2025 prejelo mnenje št. 35019-26/2025-3 z dne 2. 7. 2025 od Direkcije Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje (v nadaljevanju DRSV). Iz mnenja DRSV izhaja, da območje navezovalne ceste Dramlje – Šentjur od km 0.0+000 do km 2+630 večkrat poseže na vodna in priobalna zemljišča voda 2. reda (Pešnica s pritoki, Kamenski potok s pritoki), na ogrožena območja (poplavna, erozijska, plazljiva) ter na območja podeljenih vodnih pravic, ne poseže pa na varstvena območja. Predmet vloge za začetek predhodnega postopka je izgradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur od km 0.0+000 do km 2+630 in predstavlja 1. etapo od dveh etap za gradnjo navezovalne ceste Dramlje – Šentjur od km 0+000 do km 5.8+000. DRSV je v mnenju podala pojasnilo, da je nosilec nameravanega posega hkrati s predmetno vlogo na Direkcijo za vode naslovil vlogo za izdajo mnenja k DGD za gradnjo predmetne ceste na odseku od km 0.0+000 do km 5.8+000. DRSV se je nadalje v mnenju sklicevala na četrti odstavek 151a. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US), ki določa: »Če se v postopku za izdajo okoljevarstvenega soglasja po predpisih o varstvu okolja ugotovi, da gre za poseg za katerega je treba pridobiti tudi vodno soglasje po določbah tega zakona, se šteje, da so projektni pogoji iz prvega odstavka tega člena oziroma pogoji za

druge posege v prostor iz drugega odstavka tega člena pridobljeni z dnem izdaje okoljevarstvenega soglasja. V primerih gradnje iz prvega odstavka tega člena, za katero je treba pridobiti okoljevarstveno soglasje, mora investitor po končanem projektiranju pridobiti vodno soglasje. V primerih posega v prostor iz drugega odstavka tega člena, za katerega je treba pridobiti okoljevarstveno soglasje, mora pravna ali fizična oseba, ki namerava izvesti poseg v prostor, pred začetkom izvedbe del pridobiti vodno soglasje.«. Upoštevajoč navedeno DRSV ni razumljivo, zakaj se predhodni postopek nanaša le na del celotne trase navezovalne ceste in ne na celoto. Iz priloženega gradiva izhaja, da je izdelan Hidrotehnični elaborat za celoten odsek navezovalne ceste, ki pa je v postopku potrjevanja in bi lahko po potrditvi bil ustrezna osnova za vrednotenje poseganja na poplavna območja. Poleg tega je navedeno, da sta v izdelavi Presoja vplivov posega na vodna in priobalna zemljišča ter območja presihajočih jezer na stanje voda skladno s Prilogo 3 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami (DRSV, januar 2022) in Ocena vpliva posega na podzemno vodo skladno s prilogo 5 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami (DRSV, januar 2022), ukrepi, ki bodo izhajali iz omenjenih presoj pa naj bi bili vključeni v DGD. Navedeni strokovni podlagi, ki bi lahko po potrditvi bili ustrezni strokovni podlagi za vrednotenje vpliva na stanje površinskih in podzemnih voda nista priloženi gradivu. Glede na navedeno je DRSV podala mnenje, da bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na vode oz. okolje, zato je podala ugotovitev, da je iz vidika upravljanje z vodami treba izvesti presojo vplivov na okolje, pri čemer je skladno z veljavno zakonodajo treba zagotoviti tudi primerne strokovne podlage.

Ministrstvo mnenja Zavoda za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1001 Ljubljana do dneva izdaje te odločbe ni prejelo, zato je odločalo brez njega.

Ministrstvo je nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35431-79/2025-2570-13 z dne 7. 7. 2025 pozvalo k dodatnim razjasnitvam oz. pojasnilom v zvezi z emisijami toplogrednih plinov, emisijami hrupa, ravnanjem z odpadki in vplivi na kakovost tal. Ministrstvo je nadalje nosilca nameravanega posega pozvalo, da se opredeli do navedb v mnenju ZZRS, mnenju Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana oz. NLZOH in mnenju DRSV.

Nosilec nameravanega posega je na poziv ministrstva odgovoril dne 7. 8. 2025 in 11. 8. 2025 z dokumentom z naslovom: »Zadeva: Izjasnitev na Poziv k predložitvi dokazov v predhodnem postopku za poseg: Izgradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur od km 0,000 do km 2+630«, št. 37165-67/2016/158 z dne 6. 8. 2025, kateremu ste priložili naslednjo dokumentacijo:

- Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, št. GO-2021/07, maj 2025, GPI d.o.o., Kočvarjeva ulica 31, 8000 Novo mesto;
- Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča, št. 282010/23, februar 2025, maj 2025, julij 2025, LERO LEŠNJAK d.o.o., Šmarje 7a, 8310 Šentjernej;
- 2/12 Načrt gradbeništva – spremljajoči objekti – Ukrepi za dvoživke, št. načrta D-2021/07, marec 2025, GPI d.o.o., Kočvarjeva ulica 31, 8000 Novo mesto.

Ministrstvo je na podlagi proučitve predložene dokumentacije in prejetih mnenj mnenjedajalcev, upoštevajoč značilnosti nameravanega posega (gradnja navezovalne ceste Dramlje-Šentjur v skupni dolžini 2.630 m, izvedba nivojskih križišč, viadukta in pokritega vkopa ter opornih zidov, izvedba deviacije cest, predvideno trajanje gradnje 3 leta), njegovo lokacijo (območje nameravanega posega večkrat poseže na vodna in priobalna zemljišča voda 2. reda (Pešnica s pritoki, Kamenski potok s pritoki), na ogrožena območja (poplavna, erozijska, plazljiva) ter na območja podeljenih vodnih pravic; Kamenski potok ima status varstvenega revirja, in sicer rezervata za ohranjanje populacij domorodnih vrst rib), pričakovane vplive (nameravani poseg bo imel pomemben vpliv z vidika emisij hrupa in emisij onesnaževal v zrak ter emisij snovi v vode v času gradnje in obratovanja), ter dejstvo, da brez izvedbe omilitvenih ukrepov (kateri pa niti v celoti še niso znani oziroma še ni v celoti znano, ali bodo potrebni še kakšni dodatni ukrepi, glede na to, da so določene ocene vplivov še v izdelavi), ugotovilo, da ni mogoče izključiti verjetno pomembnih vplivov na okolje in je zato za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na

okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Ministrstvo je nosilca nameravanega posega o navedenem seznanilo z dopisom št. 35431-79/2025-2570-16 z dne 27. 8. 2025.

Nosilec nameravanega posega je na dopis ministrstva odgovoril dne 11. 9. 2025 in 12. 9. 2025 s predložitvijo naslednje dokumentacije:

- Dokument z naslovom »Zadeva: Dodatna dejstva pomembna za odločitev v predhodnem postopku za poseg: Izgradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur od km 0,000 do km 2+630«, št. 37165-67/2016/170 z dne 10. 9. 2025;
- Dopis Zavoda za ribištvo Slovenije, Sp. Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno št. 4202-109/2025-4 z dne 27. 8. 2025;
- PZI, Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur, 2/1 Načrt gradbeništva - cesta, PREGLEDNA SITUACIJA, št. priloge: G.1.3, M 1:10000, št. projekta P-2021/07, načrt št. C-2021/07, september 2025, HIDROSVET d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje.

V dopisu je nosilec nameravanega posega podal dodatna pojasnila v zvezi z emisijami toplogrednih plinov v času obratovanja, emisijami hrupa, emisijami snovi v zrak, vplivi posega na vode in vplivi posega na ribe in ribiško dejavnost. Nadalje je ministrstvo, na podlagi dodatnih obrazložitvev ter priložene priloge Pregledna situacija, prosil da ponovno prouči potrebo po obvezni uvedbi predhodnega postopka in v primeru, da bo še vedno zahtevalo uvedbo predhodnega postopka, da pojasni pravno podlago iz Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Odločitev

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je ministrstvo ugotovilo, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje iz razlogov pojasnjenih v nadaljevanju obrazložitve te odločbe.

1. Utemeljitev glede obveznosti izvedbe predhodnega postopka

Nosilec nameravanega posega je v odgovoru, prejetim dne 11. 9. 2025 oz. 12. 9. 2025, podal dodatna dejstva, na podlagi katerih meni, da za nameravani poseg izvedba predhodnega postopka ni potrebna. Tako se sklicuje na prilogo Pregledna situacija, v kateri so vrisani varovalni pasovi obstoječih državnih cest in kotirana dolžina dveh ločenih odsekov novogradnje na trasi izgradnje navezovalne ceste oz. v območjih krožišča K1, K2 in K3 so prikazani varovalni pasovi obstoječih državnih cest R3-686/1279, R3-687/7207 in G2-107/1275, iz katerih naj bi bilo razvidno, da trasa nove povezovalne (bodoče regionalne) ceste ne dosega skupne neprekinjene dolžine vsaj 5 km. Slednje utemljuje s tem, da:

- je novogradnja (oz. gradnja izven varovalnih pasov obstoječih državnih cest) celotne trase navezovalne ceste razdeljena na dve funkcionalno ločeni fazi. Dejansko je del faze 1, ki predstavlja novogradnja izven obstoječih državnih med Dramljami in Dolam dolžine 2,69 km in del faze 2, ki predstavlja novogradnja izven obstoječih državnih med Dolami in Šentjurjem dolžine 3,19 km,
- je znotraj faze 1 predvidena sočasna gradnja krožišč K1 in K2, ki ležita znotraj varovalnega pasu obstoječih regionalnih državnih cest. Poleg tega je celotni notranji vozni pas krožišča K2 znotraj varovalnega pasu obstoječe regionalne ceste R3-687/7207 Dole – Ponikva – Loče,
- skupaj novogradnja faze 1 in novogradnja faze 2 ne tvorita skupne neprekinjene dolžine ceste vsaj 5 km, saj sta med seboj funkcionalno ločena s krožiščem K2,
- se navezovalna cesta Dramlje–Šentjur, ki bo po izgradnji del regionalnega cestnega omrežja priključuje cesto na krožišču K1 (na začetku skupne trase), na krožišču K2 (približno na sredini skupne trase) in na krožišču K3 (na koncu skupne trase) navezuje na že izvedene posege v okolje iste vrste (to je regionalne in glavne ceste), ki so se začeli uporabljati pred več kot 7 leti, zato tudi zaradi tega skupna dolžina ne tvori kumulativnega posega v okolje, ki bi dosegel prag 5 km.

Ministrstvo je na podlagi proučitve navedenih pojasnil nosilca nameravanega posega še vedno ostalo na stališču, da je za nameravani poseg potrebna izvedba predhodnega postopka v skladu s točko F.7.1 Priloge 1 v povezavi s prvim odstavkom 3.a člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, kar dodatno utemeljuje z naslednjimi dejstvi:

- nameravani poseg obsega gradnjo 1. faze navezovalne ceste Dramlje–Šentjur v dolžini 2,63 km (od km 0,000 do km 2+630). 2. faza res ni predmet nameravanega posega (in tega predmetnega predhodnega postopka), vendar jo je kljub temu potrebno upoštevati, in sicer skladno s prvim odstavkom 3.a člena citirane uredbe, ki ureja obravnavo kumulativnih posegov v okolje in ki določa, da je potrebno pri ugotavljanju tega, ali nek poseg tvori kumulativni poseg, upoštevati ne samo izvedene, ampak tudi nameravane posege iste vrste, ki so funkcionalno in ekonomsko povezani. Torej ne glede na dejstvo, da gre za izvedbo projekta v 2 fazah, gre za eno prometno povezavo (kar kaže, ker je faza 2 logično nadaljevanje faze 1), zaradi česar ministrstvo ni moglo slediti navedbam nosilca nameravanega posega, da gre za funkcionalno ločeni fazi, ampak gre za eno traso.
- Celotna navezovalna cesta Dramlje–Šentjur se ureja z enim Občinskim podrobnim prostorskim načrtom (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena navezovalne ceste Dramlje – Šentjur in zadrževalnika visokih voda Voglajne (Uradni list RS, št. 88/11), kar jasno kaže, da gre za funkcionalno zaključeno celoto. Obe fazi sta del enotne prometne rešitve, katere namen je vzpostavitev povezave med avtocestnim priključkom Dramlje in mestom Šentjur. Krožišča K1, K2 in K3 so sestavni del te prometne ureditve in zagotavljajo vključevanje navezovalne ceste v obstoječe cestno omrežje, zato ne predstavljajo prekinitev trase, ampak so del nameravanega posega. Ministrstvo nadalje ni moglo slediti navedbam nosilca nameravanega posega, da skupaj 1. in 2. faza ne tvorita skupne neprekinjene dolžine ceste vsaj 5 km, saj sta med seboj funkcionalno ločena s krožiščem K2. Pojem “neprekinjena dolžina” se običajno razume kot fizična in funkcionalna povezava cestnega odseka, ki ga je mogoče uporabljati kot enotno prometno povezavo. Ministrstvo je namreč mnenja, da krožišče (npr. K2) samo po sebi ni prekinitev ceste, ampak je del cestne infrastrukture, ki omogoča prehod iz enega odseka v drugega. Glede na dejstvo, da 1. faza in 2. faza skupaj omogočata zaporedno in fizično prometno povezavo, se dolžina šteje skupaj (tudi preko krožišča).
- Kot izhaja tudi iz prakse Sodišča EU glede razlage Direktive 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (UL L 26, 28. 1. 2012), spremenjene z Direktivo 2014/52/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o spremembi Direktive 2011/92/EU o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (UL L 124, 25. 4. 2014), je obravnavanje kumulativnih posegov potrebno zaradi preprečevanja drobljenja večjega posega na več manjših enot, s čimer bi se nosilec izognil obveznosti presoje vplivov na okolje (ali predhodnega postopka). V konkretnem primeru sta faza 1 in faza 2 funkcionalno povezani (skupna prometna povezava, urejena v istem OPPN) in ju izvaja isti nosilec nameravanega posega, kar pomeni, da je podana tudi ekonomska povezanost. Glede na podane obrazložitve nameravani poseg izpolnjuje kriterije za uvrstitev v kumulativni poseg, kot so opredeljeni v drugi ročki prvega odstavka 1.a člena citirane uredbe.
- Poudariti je treba tudi, da je nosilec nameravanega posega sam v postopku priložil obsežno projektno dokumentacijo, ki obravnava celotno traso od km 0,000 do km 5+830 kot enovit projekt, kar dodatno potrjuje, da tudi sam štejete obe fazi za celoto.

2. Emisije hrupa

Kot posledica izgradnje nove navezovalne ceste se bodo pojavljale emisije hrupa zaradi obratovanja gradbene mehanizacije in prometa, povezanega z gradnjo.

Nosilec nameravanega posega je v obrazcu Zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 22. 4. 2025, v rubriki vplivi hrupa v času gradnje, navedel, da bo vpliv na obremenjenost okolja s hrupom v času gradnje ob izvedbi predlaganih omilitvenih ukrepov nebitven. Nadalje je navedel, da kumulativni vpliv v času gradnje ne bo bistven; da bo izvedba navezovalne ceste potekala postopoma, zato bodo vplivi prostorsko in časovno omejeni; da odvozi in dovozi gradbenega

materiala ne bodo imeli bistvenega vpliva na povečanje prometnih tokov in s tem na emisije hrupa v širši okolici. Nosilec nameravanega posega je navedel, da do vpliva na prometni režim lahko pride pri ureditvah na tistih delih ceste, kjer cesta prečka obstoječe cestne navezave. Ocenil je, da bo vpliv prostorsko in časovno omejen le na krajši čas ureditev, ki bodo povezane z gradnjo na tem delu trase.

V dopolnitvi vloge (dopis št. 37165-67/2016/124 z dne 27. 5. 2025) je nosilec nameravanega posega dodatno pojasnil, da mora izvajalec gradbenih del (upravljavec) skladno z veljavno zakonodajo zagotoviti, da obremenitev s hrupom med gradnjo državne ceste ne bo presegala zakonsko predpisanih mejnih vrednosti kazalcev hrupa oz. zagotoviti ustrezne ukrepe za zaščito, kar pomeni, da bodo upoštevani omilitveni ukrepi, kot so npr.:

- uporaba delovnih naprav, gradbenih strojev in začasnih gradbiščnih naprav (pnevmatska kladiva, vrtalne garniture, prezračevalni sistemi, premični drobilnik ...), ki so izdelani v skladu z emisijskimi normami,
- časovne omejitve gradnje,
- časovna omejitev transporta materiala itd.

V dopolnitvi vloge je nosilec nameravanega posega ministrstvo še seznanil, da je v izdelavi Ocena obremenjenosti okolja s hrupom, ki bo podala morebitne dodatne omilitvene ukrepe za čas gradnje in bodo vključeni v projektno dokumentacijo.

V zvezi s predhodno podanimi navedbami in pojasnili je ministrstvo v pozivu št. 35431-79/2025-2570-13 z dne 7. 7. 2025 podalo mnenje, da bi v času gradnje lahko prišlo do verjetno pomembnih vplivov oz. obremenitve najbližjih stanovanjskih objektov s hrupom in s tem do vpliva na zdravje ljudi. Ministrstvo je nadalje ugotovilo, da vlogi za čas gradnje ni bilo priloženih ustreznih strokovnih podlag/dokazil, s katerimi bi bilo izkazano, da nameravani poseg ne bo povzročal verjetno pomembnih vplivov z vidika emisij hrupa v času gradnje. Upoštevajoč zgoraj navedeno ministrstvo ni moglo slediti oceni nosilca nameravanega posega, da bo vpliv nameravanega posega v času gradnje nebiten ob upoštevanju ukrepov navedenih v vlogi, zato je bil nosilec nameravanega posega pozvan k opredelitvi in predložitvi ustreznih dokazil.

Na poziv ministrstva je nosilec nameravanega posega odgovoril dne 7. 8. 2025 in 11. 8. 2025 s pojasnilom, da je Ocena obremenjenosti okolja s hrupom v fazi izdelave ter, da bodo omilitveni ukrepi, ki bodo izhajali iz nje, vključeni v projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja. Nadalje je podal mnenje, da odločitev o potrebnosti presoje vplivov na okolje v predhodnem postopku ne more temeljiti zgolj na izdelanem elaboratu, zato je ministrstvo prosil za izdajo mnenja na podlagi že predhodno prejete dokumentacije.

Ministrstvo je ugotovilo, da navedeno pojasnilo ne zadošča za izključitev verjetno pomembnih vplivov z vidika emisij hrupa v času gradnje nameravanega posega. S podanimi navedbami nosilec nameravanega posega namreč ni izkazal, da v času gradnje nameravanega posega ne bo verjetno pomembnih vplivov. Ne glede na to, da bo vpliv prostorsko in časovno omejen le na krajši čas ureditev, ki bodo povezane z gradnjo na tem delu trase, to še ne pomeni, da ni za pričakovati verjetno pomembnih vplivov z vidika emisij hrupa pred najbližjimi stavbami z varovanimi prostori, ki se na nekaterih odsekih (naselja: Laze pri Dramljah, Primož pri Šentjurju, Trnovec pri Dramljah) nahajajo v oddaljenosti med vsega 50 in 100 m, kot je to razvidno iz Tabele 6: Število stavb z varovanimi prostori in prebivalcev v okolici navezovalne ceste Dramlje – Šentjur (PZI, Novogradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur, od km 0,0+0,00 do km 5,8+00 (od AC priključka Dramlje – priključek na G2-107/1275), Študija obremenitve s hrupom in predlog protihrupnih ukrepov, št. projekta P-2021/07, načrt št. 2021-018 PHU STU, april 2023, dopolnitev po recenziji december 2023; Epi Spektrum d.o.o., Strossmayerjeva ulica 11, 2000 Maribor).

Ministrstvo je prav tako ugotovilo, da je nosilec nameravanega posega podal zgolj splošna pojasnila, ki niso bila podprta z nobenimi kvantitativnimi podatki oz. izračuni. Zato je ministrstvo ugotovilo, da ni izkazano, da hrup, kot posledica izvajanja gradbenih del, ne bo imel verjetno pomembnega vpliva pred najbližjimi stavbami z varovanimi prostori in obravnavana vsebina terja dodatnejšo analizo na nivoju presoje vplivov na okolje, v kateri morajo biti obravnavni vsi viri hrupa, med drugim npr. tudi hrup, kot posledica obdelave gradbenih odpadkov na samem

gradbišču (glede na navedbe v poglavju 2.2. Načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki, št. GO-2021/07, maj 2025, GPI d.o.o., Kočvarjeva ulica 31, 8000 Novo mesto).

Ministrstvo je dodatno ugotovilo, da tudi iz mnenja Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana št. 354-65/2025-2711-4 z dne 24. 6. 2025 oz. mnenja NLZOH med drugim izhaja, da se lahko s stališča varovanja zdravja ljudi pričakuje za nameravani poseg v času gradnje pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori, pomembne vplive na okolje zaradi hrupa in da v kolikor ne bo priložena Strokovna ocena obremenjenosti okolja s hrupom, bo za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. NLZOH je še navedel, da je v strokovnem mnenju iz leta 2020 (št. 212b-09/1649-19 / NP – 2289075), kjer se je obravnavalo celotno traso že podal ugotovitev, da je za nameravani poseg treba izdelati poročilo o vplivih na okolje oz. presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo glede Ocene obremenjenosti okolja s hrupom še dodaja, da je dotična ocena samo eno izmed morebitnih strokovnih dokazil, in ne edini dokument, na podlagi katerega ministrstvo odloča in preverja morebitne verjetno pomembne vplive, upoštevajoč merila, ki so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, in s katerimi se določi, ali je za posege v okolje iz priloge 1 te uredbe treba opraviti presojo vplivov na okolje. Glede na vso predloženo dokumentacijo ministrstvo ni moglo slediti navedbam nosilca nameravanega posega, da ne bo prihajalo do verjetno pomembnih vplivov in je s svojimi ugotovitvami seznanilo nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35431-79/2025-2570-16 z dne 27. 8. 2025.

V zvezi z emisijami hrupa v času gradnje je nosilec nameravanega posega v odgovoru prejetim dne 11. 9. 2025 oz. 12. 9. 2025 dodatno pojasnil, da bodo emisije hrupa na ožjem območju nastajale predvsem v času zemeljskih del, ko se bodo izvajali izkopi, odvažanje in premeščanje materiala; da bo emisije hrupa povzročala tudi gradnja cestišča in ureditve deviacij zaradi delovanja gradbene in druge mehanizacije; da bodo v širši okolici zaradi odvoza in dovoza gradbenega materiala na in iz območja gradbišča hrup povzročala transportna vozila; da bodo obremenitve okolja s hrupom odvisne predvsem od vrste in števila uporabljene gradbene mehanizacije ter načina organizacije gradbišča.

Iz njegovih pojasnil je nadalje izhajalo, da bo za dostop gradbene mehanizacije in dovozov materiala uporabljena obstoječa prometna infrastruktura, kar bi lahko potencialno povečalo prometno obremenitev obstoječih prometnih povezav, vendar bodo te obremenitve časovno omejene. Vse delovne naprave in stroji, ki se bodo uporabljali na območju gradbišča, bodo izdelani v skladu s predpisi, ki urejajo področje emisijskih norm za hrup gradbenih strojev, ki se uporabljajo na prostem. Skladno z določili OPPN se bodo gradbena dela na izpostavljenih odsekih izvajala le v dnevnem času od 7. do 18. ure. Po končani gradnji tega vpliva ne bo več. Gradnja navezovalne ceste bo večinoma potekala po območju, ki je odmaknjeno od obstoječih naselij in drugih virov hrupa. Na nekaterih predelih se gradnja približa obstoječim območjem stanovanj in območjem razpršene poselitve. Na teh območjih je potrebno zagotoviti aktivno protihrupno zaščito v obliki premičnih protihrupnih ograj.

Nosilec nameravanega posega je podal oceno, da kumulativni vpliv na obremenitev okolja s hrupom med gradnjo ne bo bistven; da bo izvedba navezovalne ceste potekala postopoma, zato bodo vplivi prostorsko in časovno omejeni; da bodo v času gradnje odvozi in dovozi gradbenega materiala potekali po obstoječi prometni infrastrukturi, vendar pa to ne bo imelo bistvenega vpliva na povečanje prometnih tokov in s tem na emisije hrupa; da lahko do vpliva na prometni režim pride pri ureditvah na tistih delih ceste, kjer cesta prečka obstoječe cestne navezave; da bo vpliv prostorsko in časovno omejen le na krajši čas ureditev, ki bodo povezane z gradnjo na tem delu trase.

Ministrstvo je ugotovilo, da navedeno pojasnilo še vedno ne zadošča za izključitev verjetno pomembnih vplivov z vidika emisij hrupa v času gradnje nameravanega posega. S podanimi navedbami namreč nosilec nameravanega posega ni izkazal, da v času gradnje nameravanega posega ne bo verjetno pomembnih vplivov. Ne glede na to, da bo vpliv prostorsko in časovno omejen le na krajši čas ureditev, ki bodo povezane z gradnjo na tem delu trase, in je predvideno upoštevanje pogojev iz 38. člena OPPN, to še ne pomeni, da ni za pričakovati verjetno

pomembnih vplivov z vidika emisij hrupa pred najbližjimi stavbami z varovanimi prostori, ki se na nekaterih odsekih (naselja: Laze pri Dramljah, Primož pri Šentjurju, Trnovec pri Dramljah) nahajajo v oddaljenosti med vsega 50 in 100 m, kot je to razvidno iz Tabele 6: Število stavb z varovanimi prostori in prebivalcev v okolici navezovalne ceste Dramlje – Šentjur (PZI, Novogradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur, od km 0,0+0,00 do km 5,8+00 (od AC priključka Dramlje – priključek na G2-107/1275), Študija obremenitve s hrupom in predlog protihrupnih ukrepov, št. projekta P-2021/07, načrt št. 2021-018 PHU STU, april 2023, dopolnitev po recenziji december 2023; Epi Spektrum d.o.o., Strossmayerjeva ulica 11, 2000 Maribor) in širše.

Ministrstvo je ponovno ugotovilo, da je nosilec nameravanega posega ponovno podal zgolj splošna pojasnila, ki niso bila podprta z nobenimi kvantitativnimi podatki oz. izračuni. Zato po mnenju ministrstva nosilec nameravanega posega ni izkazal, da emisije hrupa, kot posledica izvajanja gradbenih del, ne bodo imele verjetno pomembnega vpliva pred najbližjimi stavbami z varovanimi prostori in širše in obravnavana vsebina terja boljše in podrobnejšo analizo na nivoju presoje vplivov na okolje, v kateri morajo biti obravnavni vsi viri hrupa, med drugim npr. tudi hrup, kot posledica obdelave gradbenih odpadkov na samem gradbišču (glede na navedbe v poglavju 2.2. Načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki, št. GO-2021/07, maj 2025, GPI d.o.o., Kočevarjeva ulica 31, 8000 Novo mesto).

Iz dodatnega pojasnila nosilca nameravanega posega, v poglavju 6. Ravnanje z odpadki, je tudi razvidno, da je v okviru nameravanega posega predviden odvoz 147.733 m³ zemeljskega izkopa v kamnolom Žamerk z namenom njegove sanacije. Gre za izjemno veliko količino materiala, katere odvoz pomeni bistven del gradbenih aktivnosti in je povezan z intenzivnim transportom po lokalnem cestnem omrežju. Takšen obseg prevozov (ki se nanaša samo na odvoz materiala in niti ne vključuje ostalega transporta povezanega z gradnjo) po mnenju ministrstva neizogibno povzroča dodatne vplive na okolje, predvsem v obliki emisij hrupa, vibracij ter prašenja, ki lahko pomembno obremenijo okolico in prebivalce ob trasah, kjer se bo odvoz izvajal. Ob tem iz predložene dokumentacije niso razvidne ključne informacije glede dinamike in časovnega trajanja odvoza ter natančnih cestnih povezav, po katerih bo transport potekal. Zaradi obsega zemeljskega izkopa, njegovega odvoza ter s tem povezanih vplivov je potrebno tudi te vplive obravnavati na nivoju presoje vplivov na okolje, saj zgolj predhodni postopek ne more zadostno zajeti vseh možnih vplivov in tveganj, ki jih tovrstna gradbena aktivnost povzroča.

Glede na vse navedeno ministrstvo ni moglo slediti navedbam nosilca nameravanega posega, da ne bo prihajalo do verjetno pomembnih vplivov zaradi emisij hrupa. O navedenih ugotovitvah je ministrstvo seznanilo nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35431-79/2025-2570-19 z dne 19. 9. 2025, na katerega se nosilec nameravanega posega ni odzval.

3. Emisij snovi v zrak

Nameravani poseg lahko povzroča onesnaževanje zraka v času pripravljalnih del in vseh faz gradnje, kar ima vpliv na kakovost zunanjega zraka ter preko nje na človeka in njegovo zdravje kot tudi rastlinstvo. V času gradnje se pričakuje na lokaciji nameravanega posega oz. gradbišča lokalne emisije onesnaževal v zrak neposredno z izpušnimi plini iz gradbene mehanizacije in delovnih naprav ter z izpušnimi plini iz transportnih vozil in zaradi prašenja z gradbišča, prometnih poti in transportnih vozil na ožjem in širšem območju. Lokalno onesnaževanje zraka s prašnimi delci in plinastimi onesnaževali se bo pojavljalo tudi v času izvajanja raznih delovnih operacij na gradbišču (na primer varjenje, brušenje, vrtanje in podobno). Brez izvajanja ustreznih omilitvenih ukrepov lahko pride do zapraševanja okolice trase predvsem ob suhem in vetrovnem vremenu, v času intenzivnih izkopov in ob prevozihih viška gradbenega materiala.

Da se lahko s stališča varovanja zdravja ljudi pričakuje za nameravani poseg v času gradnje in obratovanja pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori, tovrstne pomembne vplive na okolje izhaja tudi iz mnenja NLZOH št. 2940-09/1649-25/NP-2259075-2 z dne 23. 6. 2025. NLZOH je v mnenju med drugim opozoril, da je predloženi Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča treba dopolniti v skladu z podanimi pripombami NLZOH in ga ponovno poslati v pregled, ter prav tako izdelati Strokovno oceno vplivov na kakovost zraka v času gradnje. V

primeru, da Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča ne bo ustrezno dopolnjen in ne bo izdelana Stokovna ocena vplivov na kakovost zraka za čas gradnje, bo za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Nosilec nameravanega posega je v dopisu z dne 6. 8. 2025 pojasnil, da je Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev z gradbišča popravil skladno s pripombami NLZOH in ga priložil dopisu, glede zahtevane Stokovne ocene vplivov na kakovost zraka za čas gradnje pa je navedel, da je le-ta v pripravi. Nadalje je podal mnenje, da odločitev o potrebnosti presoje vplivov na okolje v predhodnem postopku ne more temeljiti zgolj na zahtevanih elaboratih, zato je podal zaprosilo za izdajo mnenja na podlagi že predhodno prejete dokumentacije.

Ministrstvo je ugotovilo, da navedeno pojasnilo ne zadošča za izključitev verjetno pomembnih vplivov z vidika emisij snovi v zrak (emisije prahu) v času gradnje nameravanega posega. S podanimi navedbami nosilec nameravanega posega namreč ni izkazal, da v času gradnje nameravanega posega ne bo verjetno pomembnih vplivov. Trasa ceste se na nekaterih odsekih (naselja Laze pri Dramljah, Primož pri Šentjurju, Trnovec pri Dramljah, kjer se nekatere stavbe nahajajo v oddaljenosti med vsega 50 in 100 m, kot je to razvidno iz Tabele 6: Število stavb z varovanimi prostori in prebivalcev v okolici navezovalne ceste Dramlje – Šentjur (PZI, Novogradnja navezovalne ceste Dramlje – Šentjur, od km 0,0+0,00 do km 5,8+00 (od AC priključka Dramlje – priključek na G2-107/1275), Študija obremenitve s hrupom in predlog protihrupnih ukrepov, št. projekta P-2021/07, načrt št. 2021-018 PHU STU, april 2023, dopolnitev po recenziji december 2023; Epi Spektrum d.o.o., Strossmayerjeva ulica 11, 2000 Maribor) namreč precej približa stanovanjskim objektom in bi tako sama gradnja in z njo povezan transport, lahko povzročal verjetno pomembne vplive oz. ministrstvo na podlagi navedb v razpoložljivi dokumentaciji le-teh ni moglo izključiti. Tudi sam nosilec nameravanega posega je v dopolnitvi vloge (dopis št. 37165-67/2016/124 z dne 27. 5. 2025) navedel, da bo v času povečanega ozadja delcev PM₁₀, do katerega lahko pride predvsem v kurilni sezoni, lahko skupna koncentracija delcev med gradnjo pri najbolj izpostavljenih stanovanjskih stavbah občasno presegala mejno dnevno koncentracijo, zato je potrebno redno in učinkovito izvajanje protiprašnih ukrepov, dodatno pa je potrebno v času intenzivnih zemeljskih del onesnaženost zraka spremljati z meritvami PM₁₀.

Glede na vse navedeno, to vsekakor terja boljše obravnavo, kar pa se izvaja v postopku presoje vplivov na okolje, v okviru katerega se tudi preverja, ali so za čas gradnje, poleg omilitvenih ukrepov, navedenih v Elaboratu preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev z gradbišča, potrebni še morebitni dodatni omilitveni ukrepi.

Ministrstvo glede Elaborata preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev z gradbišča in Stokovne ocene vplivov na kakovost zraka še dodaja, da ti dokumenti predstavljajo samo eno izmed morebitnih strokovnih dokazil, in ni to edina dokumentacija, na podlagi katerega ministrstvo odloča in preverja morebitne verjetno pomembne vplive upoštevajoč Merila, ki so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje in s katerimi se določi, ali je za posege v okolje iz priloge 1 te uredbe treba opraviti presojo vplivov na okolje. Glede na dejstvo, da nosilec nameravanega posega za svoje navedbe ni predložil nobenih dodatnih strokovnih dokazil ter glede na vso predloženo dokumentacijo ministrstvo ni moglo slediti njegovim navedbam, da ne bo prihajalo do verjetno pomembnih vplivov in je s svojimi ugotovitvami seznanilo nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35431-79/2025-2570-16 z dne 27. 8. 2025.

V zvezi z emisijami snovi v zrak v času gradnje je nosilec nameravanega posega v odgovoru prejetim dne 11. 9. 2025 oz. 12. 9. 2025 dodatno pojasnil, da se vpliv na kakovost zraka lahko pričakuje v času izvajanja zemeljskih in gradbenih del, ko se bo vzpostavilo gradbišče in izvajala gradbena dela; da bodo emisije prahu nastale tudi zaradi uporabe transportnih poti in deponiranja gradbenega materiala; da bodo pri uporabi gradbene mehanizacije in transportnih vozil nastajale emisije onesnaževal, ki nastajajo ob delovanju motorjev z notranjim zgorevanjem in z izpušnimi plini (PM₁₀, PM_{2,5}); da je pri uporabi gradbene mehanizacije treba upoštevati predpise, ki določajo emisijske norme gradbene mehanizacije in prevoznih sredstev; da OPPN predpisuje ukrepe za

zmanjšanje vpliva emisij delcev v zrak zaradi transportnih sredstev in delovnih naprav v času gradnje. Konkretno ste navedli določila 36. in 42. člena OPPN, ki določajo pogoje za varstvo zraka in druge obveznosti investitorjev in izvajalcev. Podal je oceno, da ob upoštevanju veljavne zakonodaje vpliv emisij delcev zaradi uporabe gradbene mehanizacije in transportnih vozil v času gradnje ne bo bistven.

Ministrstvo je ugotovilo, da navedeno pojasnilo še vedno ne zadošča za izključitev verjetno pomembnih vplivov z vidika emisij snovi v zrak (emisije prahu) v času gradnje nameravanega posega. S podanimi navedbami oz. s sklicevanjem na zakonodajne ukrepe in določila OPPN, nosilec nameravanega posega namreč ni izkazal, da v času gradnje nameravanega posega ne bo verjetno pomembnih vplivov. Dejstvo namreč je, da četudi se upoštevajo zakonodajni ukrepi in tudi ukrepi, določeni v OPPN, še vedno lahko pride do verjetno pomembnih vplivov na okolje ali zdravje ljudi. Trasa ceste se namreč na nekaterih odsekih precej približa stanovanjskim objektom in bi tako sama gradnja in z njo povezan transport, lahko povzročal verjetno pomembne vplive oz. ministrstvo na podlagi navedb v razpoložljivi dokumentaciji le-teh ni moglo izključiti. Nosilec nameravanega posega je tudi sam v dopolnitvi vloge (dopis št. 37165-67/2016/124 z dne 27. 5. 2025) navedel, da bo v času povečanega ozadja delcev PM₁₀, do katerega lahko pride predvsem v kurilni sezoni, lahko skupna koncentracija delcev med gradnjo pri najbolj izpostavljenih stanovanjskih stavbah občasno presejala mejno dnevno koncentracijo, zato je potrebno redno in učinkovito izvajanje protiprašnih ukrepov, dodatno pa je potrebno v času intenzivnih zemeljskih del onesnaženost zraka spremljati z meritvami PM₁₀.

Glede na vse navedeno, to vsekakor terjaja boljše obravnavo, kar pa se izvaja v postopku presoje vplivov na okolje, v okviru katerega se bo preverjalo, ali so za čas gradnje, poleg omilitvenih ukrepov, navedenih v Elaboratu preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev z gradbišča, v OPPN in v Strokovni oceni vplivov na kakovost zraka v času gradnje (ki je še v fazi izdelave), potrebni še morebitni dodatni omilitveni ukrepi. O navedenih ugotovitvah je ministrstvo seznanilo nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35431-79/2025-2570-19 z dne 19. 9. 2025, na katerega se nosilec nameravanega posega ni odzval.

4. Vplivi posega na vode (poplavna območja, vodna in priobalna zemljišča ter podzemno vodo)

Trasa navezovalne ceste prečka vodotok Pešnica in Kamenski potok. Z nameranim posegom so predvideni izkopi zaradi trase navezovalne ceste in gradbenih jam, ureditev vodotokov, začasnih odlagališč materiala ipd.. Z ureditvami se bo posegalo na vodna in priobalna zemljišča 2. reda (Pešnica s pritoki, Kamenski potok s pritoki), kar bi lahko pomembno vplivalo na kemijske in biološke lastnosti vodotokov ter njihovo ekološko stanje. V času izvajanja gradbenih del lahko prihaja do spiranja padavinske vode z območja gradbišča, pri čemer bi lahko prišlo do kaljenja vode. V času gradnje bi na kvaliteto vode lahko potencialno vplivalo tudi spiranje nevarnih snovi v vodotok ter izredni dogodki, kot so nesreče in razlitja goriv, olj ali maziv iz delovne mehanizacije. Lokacija nameravanega posega se nahaja deloma tudi erozijsko ogroženem območju, kjer se morajo upoštevati zahtevni zaščitni ukrepi. Morebiten vpliv na površinske vode v času obratovanja nameravanega posega predstavlja padavinska voda z območja cestišča.

Ministrstvo je nosilca nameravanega posega v pozivu št. 35431-79/2025-2570-13 z dne 7. 7. 2025 seznanilo z mnenjem št. 35019-26/2025-3 z dne 2. 7. 2025 od DRSV. Iz mnenja DRSV namreč izhaja, da območje navezovalne ceste Dramlje – Šentjur od km 0.0+000 do km 2+630 večkrat poseže na vodna in priobalna zemljišča voda 2. reda (Pešnica s pritoki, Kamenski potok s pritoki), na ogrožena območja (poplavna, erozijska, plazljiva) ter na območja podeljenih vodnih pravic, ne poseže pa na varstvena območja. DRSV je opozorila, da je predmet vloge le 1. etapa navezovalne ceste (od km 0.0+000 do km 2+630), čeprav je izdelan hidrotehnični elaborat za celoten odsek do km 5+800, ki je še v postopku potrjevanja in bi šele po potrditvi lahko predstavljal ustrezno osnovo za vrednotenje posegov na poplavna območja. Poleg tega sta v izdelavi še presoja vplivov posega na vodna in priobalna zemljišča ter območja presihajočih jezer na stanje voda (skladno s Prilogo 3 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami, DRSV, januar 2022)

ter ocena vpliva posega na podzemno vodo (skladno s Prilogo 5 navedenih smernic). DRSV je ugotovila, da navedeni strokovni podlagi vlogi nista bili priloženi. Na podlagi navedenega je DRSV podala mnenje, da bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na vode in s tem na okolje in je zato z vidika upravljanja z vodami potrebno izvesti presojo vplivov na okolje, pri čemer je treba skladno z veljavno zakonodajo zagotoviti tudi ustrezne strokovne podlage.

V zvezi z mnenjem DRSV je nosilec nameravanega posega v odgovoru prejetim dne 7. 8. 2025 in 11. 8. 2025 podal pojasnilo, da je Hidrološko hidravlična analiza v fazi dopolnjevanja skladno s pripombami recenzenta s strani DRSV; da se hkrati dopolnjuje tudi Strokovna podlaga po Prilogi 3 Splošnih smernic DRSV; da bosta oba dokumenta poslana v pregled na DRSV. Nadalje je nosilec nameravanega posega navedel še, da je v fazi izdelave tudi Strokovna podlaga po Prilogi 5 Splošnih smernic DRSV ter da bodo omilitveni ukrepi, ki bodo izhajali iz navedenih elaboratov, vključeni v projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Ministrstvo je ugotovilo, da navedeno pojasnilo ne zadošča za izključitev verjetno pomembnih vplivov nameravanega posega na vode, saj nosilec nameravanega posega s podanimi navedbami ni izkazal, da v času izvajanja gradbenih del in obratovanja nameravanega posega ne bo tovrstnih verjetno pomembnih vplivov. Prav tako za izključitev verjetno pomembnih vplivov na vode ne zadoščajo njegove navedbe v obrazcu Zahteve za začetek predhodnega postopka, kjer je v povezavi z emisijami v vode navedel, da trasa navezovalne ceste prečka vodotok Pešnica in Kamenski potok; da v času izvajanja gradbenih del lahko prihaja do spiranja padavinske vode z območja gradbišča, pri čemer bi lahko prišlo do kaljenja vode; da bi v času gradnje na kvaliteto vode lahko potencialno vplivalo tudi spiranje nevarnih snovi v vodotok ter izredni dogodki, kot so nesreče in razlitja goriv, olj ali maziv iz delovne mehanizacije; da je verjetnost onesnaženja ob upoštevanju določil veljavne zakonodaje ter ustreznem vzdrževanju in opravljanju gradbene mehanizacije in transportnih sredstev majhna in da bo vpliv nebistven. Nadalje je navedel, da morebiten vpliv na površinske vode v času obratovanja predstavlja padavinska voda z območja cestišča; da se odvodnjavanje padavinskih voda navezovalne ceste in vseh deviacij, razen priključka AC, predvidi v čim večji meri razpršeno preko bankin po terenu z ustreznimi prečnimi in vzdolžnimi skloni cestišča, skladno s predpisi s področja projektiranja cest ter, da ob ustrezni ureditvi odvodnjavanja vpliv ne bo bistven ter da se kumulativnih vplivov v času obratovanja ne pričakuje.

V obrazcu Zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 22. 4. 2025 je nosilec nameravanega posega prav tako navedel, da trasa ceste z viaduktom v celoti premošča poplavno območje potoka Pešnica, zato ocenjuje, da bo vpliv na poplavna območja nebistven. Nadalje je pojasnil, da so na območju, kjer trasa poteka po območju pojavljanja zemeljskih plazov, predvideni oporni zidovi in podal oceno, da bo vpliv nebistven ter da se kumulativnih vplivov na poplavna in plazljiva območja ne pričakuje. Navedel je še, da med obratovanjem ceste vpliva na poplavna in plazljiva območja ne bo.

Dodatno je nosilec nameravanega posega v dopisu št. 37165-67/2016/124 z dne 27. 5. 2025 povzel nekatere ugotovitve iz Hidrološko hidravlične analize in sicer, da je iz poplavnih kart razvidno, da se načrtovana cesta v večini nahaja izven dosega poplavnih vod; da trasa ceste na severnem delu enkrat prečka Pešnico, pri čemer je prečkanje predvideno z viaduktom preko celotne doline, zato predvidena trasa v tem delu nima vpliva na poplavno varnost in vodni režim; da trasa ceste prečka tudi melioracijski jarek in občasne vodotoke, na dveh odsekih je predvidena tudi premostitev Kamenskega potoka; da kot je razvidno iz omenjene študije, vpliv načrtovane ceste na poplavno varnost ne bo bistven.

V zvezi z navedbami nosilca nameravanega posega je ministrstvo ugotovilo, da so njegove navedbe in pojasnila presplošna in zanje ni priložil nobenih konkretnih dokazil. Prav tako ni v celoti izkoristil možnosti, ki jo dopušča tretji odstavek 6. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki med drugim določa, da nosilec nameravanega posega lahko zahteva za začetek predhodnega postopka priloži tudi opis omilitvenih in sorazmernih ukrepov v skladu s predpisi, ki urejajo vode. Glede na njegove navedbe, da so določene ocene vpliva šele v izdelavi, ministrstvo tudi dvomi v to, da so ugotovljeni že vsi

morebitni vplivi izvedbe nameravanega posega, posledično pa je tudi preverjanje morebitnih ukrepov zaradi tega oteženo.

Glede na navedeno ter glede na mnenje DRSV, je ministrstvo ocenilo, da bi nameravani poseg lahko imel verjetno pomemben vpliv na vode in je s svojimi ugotovitvami seznanilo nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35431-79/2025-2570-16 z dne 27. 8. 2025.

V zvezi z vplivom nameravanega posega na vode je nosilec nameravanega posega v odgovoru, prejetim dne 11. 9. 2025 oz. 12. 9. 2025, dodatno pojasnil, da se pri gradnji navezovalne ceste Dramlje–Šentjur lahko v času izvajanja gradbenih del pojavi vpliv na kemijsko in ekološko stanje površinskih vod. Navezovalna cesta namreč poteka preko potoka Pešnica in vzdolž Kamenskega potoka. V času izvajanja gradbenih del lahko prihaja do spiranja padavinske vode z območja gradbišča, pri čemer bi lahko prišlo do kaljenja vode. V času gradnje bi na kvaliteto vode lahko potencialno vplivalo tudi spiranje nevarnih snovi v vodotok ter izredni dogodki kot so nesreče in razlitja goriv, olj ali maziv iz delovne mehanizacije. Kaljenje vode lahko povzroči spremembo fizikalno kemijskih parametrov vode in s tem vpliv na kemijsko in ekološko stanje oziroma kakovost vodotoka. V nadaljevanju se je nosilec nameravanega posega skliceval na določila 15., 30., 37. in 45. člena OPPN, ki določajo ukrepe za odvodnjavanje navezovalne ceste, usmeritve za ohranjanje narave, pogoje za varovanje voda in monitoring in podal oceno, da je verjetnost onesnaženja ob upoštevanju določil veljavne zakonodaje ter ustreznem vzdrževanju in opravljanju gradbene mehanizacije in transportnih sredstev majhna.

Ministrstvo je ugotovilo, da navedeno pojasnilo še vedno ne zadošča za izključitev verjetno pomembnih vplivov nameravanega posega na vode. Nosilec nameravanega posega je v odgovoru sicer podal dodatna pojasnila glede vpliva na kemijsko in ekološko stanje oz. kakovost vodotoka, ne pa tudi glede vplivov nameravanega posega z vidika poplavne varnosti. O navedenih ugotovitvah je ministrstvo seznanilo nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35431-79/2025-2570-19 z dne 19. 9. 2025, na katerega se nosilec nameravanega posega ni odzval.

Glede na vse zgoraj navedeno ministrstvo, upoštevajoč značilnosti nameravanega posega (gradnja navezovalne ceste Dramlje–Šentjur v skupni dolžini 2.630 m, izvedba nivojskih križišč, viadukta in pokritega vkopa ter opornih zidov, izvedba deviacije cest, predvideno trajanje gradnje 3 leta) in njegovo lokacijo (območje nameravanega posega večkrat poseže na vodna in priobalna zemljišča voda 2. reda (Pešnica s pritoki, Kamenski potok s pritoki), na ogrožena območja (poplavna, erozijska, plazljiva) ter na območja podeljenih vodnih pravic; Kamenski potok ima status varstvenega revirja, in sicer rezervata za ohranjanje populacij domorodnih vrst rib; nameravani poseg bo imel pomemben vpliv z vidika emisij hrupa in emisij onesnaževal v zrak ter emisij snovi v vode v času gradnje in obratovanja), ter dejstvo, da brez izvedbe omilitvenih ukrepov (kateri pa niti v celoti še niso znani oziroma še ni v celoti znano, ali bodo potrebni še kakšni dodatni ukrepi, glede na to, da so določene ocene vplivov še v izdelavi), ni mogoče izključiti verjetno pomembnih vplivov na okolje. Za nameravani poseg je zato treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Ministrstvo dodatno še pojasnjuje, da je nosilec nameravanega posega v predmetnem postopku sicer predložil PZI dokumentacijo, ki pa je po vsebini in podrobnosti na ravni, ki ustreza postopku presoje vplivov na okolje. V predhodnem postopku pa se takšna raven podrobnosti ne preverja, saj je namen tega postopka zgolj ugotoviti, ali je glede na značilnosti posega pričakovati verjetno pomembne vplive na okolje, in ne opraviti celovite presoje vseh možnih vplivov. Zato se PZI dokumentacija v predhodnem postopku lahko obravnava le v obsegu, ki je potreben za presojo obstoja verjetno pomembnih vplivov, medtem ko se celovita presoja teh vplivov opravi v okviru postopka presoje vplivov na okolje.

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je ministrstvo tako ugotovilo, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Ministrstvo se je v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu ZUP, ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence, v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločilo, da ne bo preverjalo drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje torej ni preverjal ali bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na druge segmente okolja.

Ministrstvo je namreč ugotovilo možen pomemben vpliv nameravanega posega predvsem z vidika emisij hrupa, emisij onesnaževal v zrak in emisij snovi v vode, zato bi preverjanje drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, pomenilo le dodatne stroške za organ in nosilca nameravanega posega.

Ministrstvo je tako, na podlagi celotne dokumentacije ugotovilo, da bi nameravani poseg lahko imel verjetno pomembne vplive na okolje, in sicer predvsem z vidika emisij hrupa, emisij onesnaževal v zrak in emisij snovi v vode. Zato je ministrstvo odločilo, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, kot izhaja iz I. točke izreka te odločbe.

Veljavnost odločbe

V skladu s štirinajstim odstavkom 90. člena ZVO-2 odločba, izdana v predhodnem postopku preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njene pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne vloži vloge za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz II. točke izreka te odločbe.

Stroški

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada. Ker ZVO-2 možnosti pritožbe zoper to odločbo ne določa, pritožba ni dovoljena, mogoče pa je začeti upravni spor.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Pripravila:

Ana Kezele Abramović
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović
Vodja sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- nosilcu nameravanega posega: Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana – osebno elektronsko (sandi.borec@gov.si).

Poslati po osmem odstavku 90. člena ZVO-2 tudi:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in energijo, Inšpekcija za okolje, Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsoe@gov.si);
- Občina Šentjur, Mestni trg 10, 3230 Šentjur – po elektronski pošti (obcina.sentjur@sentjur.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si);
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mkgp@gov.si);
- Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za zrak, hrup, PVO in aerobiologijo, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor – po elektronski pošti (info@nlzoh.si);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje – po elektronski pošti (info.ce@zrsvn.si);
- Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno – po elektronski pošti (info@zzrs.si).