



Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00
F: 01 478 74 25
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Številka: 35405-35/2021-ARSO-12
Datum: 16. 6. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21 in 189/21) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE, 158/20 in 44/22-ZVO-2) v povezavi s prvim odstavkom 319. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22) v predhodnem postopku za nameravani poseg: Ureditev temeljnih tal na območju OPPN za območje proizvodnih površin RA 80 – Gramoznica Graben, nosilcu nameravanega posega Ažman d.o.o., Tržaška cesta 1, 4248 Lesce, ki ga po pooblastilu direktorja Ažman Klemena, zastopa Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: Ureditev temeljnih tal na območju OPPN za območje proizvodnih površin RA 80 – Gramoznica Graben, na zemljiščih v k.o. 2157 Predtrg s parcelnimi št. 758/1, 758/2, 758/4, 759/1, 760/1, 761/5, 761/6, 768/1, 769/3 in 769/4 nosilca Ažman d.o.o., Tržaška cesta 1, 4248 Lesce, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje (v nadaljevanju: ARSO), ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja, je dne 23. 2. 2021 v skladu z določilom 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE, 158/20 in 44/22-ZVO-2) prejela vlogo nosilca nameravanega posega Ažman d.o.o., Tržaška cesta 1, 4248 Lesce, ki ga po pooblastilu direktorja Ažman Klemena, zastopa Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce (v nadaljevanju: nosilec nameravanega posega), za izvedbo predhodnega postopka za poseg: Ureditev temeljnih tal na območju OPPN za območje proizvodnih površin RA

80 – Gramoznica Graben na zemljiščih v k.o. 2157 Predtrg s parcelnimi št. 758/1, 758/2, 758/4, 759/1, 760/1, 761/5, 761/6, 768/1, 769/3 in 769/4.

Vlogi je bilo priloženo:

- Obrazec vloge za začetek predhodnega postopka za ureditev temeljnih tal na območju OPPN za območje proizvodnih površin RA 80 – Gramoznica Graben, Lesce, februar 2021, Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce,
- Ureditvena situacija Gramoznice Graben: Projekcija zasipa do višinske kote 420 m.n.v., z vrisanim zemljiškim katastrom po podatkih z dne 3. 11. 2020, M: 1:1200;
- Pooblastilo za zastopanje z dne 10. 2. 2021;
- Potrdilo o plačilu upravne takse v vrednosti 22,60 EUR z dne 23. 2. 2021.

Vloga je bila (po pozivu ARSO št. 35405-35/2021-3 z dne 21. 7. 2021) dne 3. 8. 2021, 4. 8. 2021 in 13. 8. 2021 dopolnjena z odgovorom na seznanitev z ugotovitvami v predhodnem postopku, št. dopisa 54/1-2021 z dne 3. 8. 2021, kateremu so bili priloženi naslednji dokumenti:

- Ocena vpliva emisij snovi v zrak ter vpliva na kakovost zraka v povezavi z uporabo računske metode;
- Zapisnik komisije za tehnični pregled pred popolno in trajno opustitvijo rudarskih del na delu pridobivalnega prostora gramoznice Graben, št. 361-7/2016-12 z dne 22. 9. 2022, Ministrstvo za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana;
- Slovensko tehnično soglasje STS 14/0002 za proizvod s komercialnim imenom Ekominut S1 imetnika SIJ Acroni d.o.o. Cesta Borisa Kidriča 44, 4270 Jesenice, ki ga je izdal Zavod za gradbeništvo, Dimičeva ulica 12, 1000 Ljubljana;
- Poročilo N 849/18-200-1 o rednem nadzoru proizvoda Ekominut S1, proizvajalca SIJ ACRONI, Ljubljana 6. 5. 2020, Zavod za gradbeništvo Slovenije, Dimičeva 12, 1000 Ljubljana;
- Izjava o lastnostih za Ekonimit S1, proizvajalca SIJ ACRONI št. 2020-14-0002.

Vloga je bila (po pozivu ARSO št. 35405-35/2021-7 z dne 18. 8. 2021) dne 1. 9. 2021 dopolnjena z Odgovorom na seznanitev z ugotovitvami v predhodnem postopku, št. dopisa 62/1-2021 z dne 31. 8. 2021, kateremu sta bila priložena:

- Izračun obremenitve posega s hrupom za najbližje stanovanjske objekte, za vnos zemljine v tla za Ažman d.o.o., Lesce, št. 5-1/1-2021 februar 2021, dopolnjeno avgust 2021;
- Obrazec vloge za začetek predhodnega postopka za ureditev temeljnih tal na območju OPPN za območje proizvodnih površin RA 80 – Gramoznica Graben, Lesce, februar 2021, dopolnjeno avgust 2021, Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce.

Vloga je bila (po pozivu ministrstva št. 35405-35/2021-ARSO-10 z dne 27. 5. 2022) dne 6. 6. 2022 dopolnjena z Odgovorom na seznanitev z ugotovitvami v predhodnem postopku, št. dopisa 40/1-2022 z dne 6. 6. 2022. Iz odgovora izhaja, da nosilec nameravanega posega odstopa od vloge za predhodni postopek za nameravani poseg: Ureditve temeljnih tal na območju OPPN za območje proizvodnih površin RA 80 – Gramoznica Graben.

Z dnem 13. 4. 2022 je pričel veljati Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, v nadaljevanju ZVO-2), ki v 302. členu določa, da se predhodni postopki v povezavi s postopkom presoje vplivov na okolje, začeti na podlagi 51.a člena ZVO-1, končajo po določbah ZVO-1. Glede na navedeno, se ta postopek nadaljuje in se bo končal v skladu z določili ZVO-1.

Iz prvega odstavka 319. člena ZVO-2 nadalje izhaja, da je za odločanje v upravnih postopkih, začelih s strani Agencije Republike Slovenije za okolje na podlagi ZVO-1 do 31. avgusta 2021,

razen postopkov ugotavljanja odgovornosti za preprečevanje oziroma sanacijo okoljske škode, ki na dan uveljavitve tega zakona še niso končani, pristojno Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju ministrstvo). Glede na zgoraj navedeno je od 13. 4. 2022 za vodenje postopka in odločanje o prejeti vlogi pristojno ministrstvo.

Pravna podlaga za izvedbo predhodnega postopka

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2).

V skladu s točko E Okoljska infrastruktura, E.I Odpadki in odpadne vode, E.I.6 Vnos odpadkov v tla, če gre za zemeljski izkop, mulj, blato iz čistilnih naprav ali umetno pripravljeno zemljino²⁶, E.I.6.3 Priloge 1 Uredbe posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba predhodnega postopka obvezna za količine najmanj 250.000 m³ na druga zemljišča. Ob tem je v opombi št. 26 Priloge 1 citirane uredbe dodatno obrazloženo, da gre za postopek R10 po predpisih, ki urejajo odpadke.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega ureditev temeljnih tal na območju nekdanjega pridobivalnega prostora Gramoznice Graben v Občini Radovljica. Nameravani poseg se načrtuje na območju z namensko rabo PP – površine za proizvodnjo. Na območju nameravanega posega je v preteklosti potekalo pridobivanje mineralnih surovin, ki se je v letu 2016 zaključilo, tako da območje ne spada več med pridobivalne površine, temveč med druga območja. Za potrebe ureditve temeljnih tal se bo izvedlo nasipavanje zemeljskih izkopov v količini 559.933,29 m³.

Glede na to, da bo znašala količina izkopov, ki se bo po postopku R10 vnesla na druga zemljišča 559.933,29 m³, kar presega prag določen v točki E.I.6.3 Priloge 1 Uredbe posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je za nameravani poseg potrebno izvesti predhodni postopek.

Umik vloge in pravna podlaga za nadaljevanje predhodnega postopka

Nosilec nameravanega posega je z dopisom št. 40/1-2022 z dne 6. 6. 2022 ministrstvo obvestil, da umika vlogo za izvedbo predhodnega postopka.

Prvi odstavek 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb, v nadaljevanju ZUP) določa, da v primeru, če je bil postopek začel na zahtevo stranke, pa stranka umakne svojo zahtevo, pristojni organ izda sklep, da se postopek ustavi. Če je nadaljevanje postopka potrebno v javnem interesu, ali če to zahteva stranka z nasprotnim interesom, ga pristojni organ nadaljuje (tretji odstavek istega člena). Iz pravne teorije izhaja (tako Androjna, Kerševan: Upravno procesno pravo, Upravni postopek in upravni spor, GV Založba, Ljubljana, 2006, str. 293), da nadaljevanje postopka zaradi javnega interesa pride v poštev le, če bi se isti postopek na podlagi določb materialnega predpisa lahko začel tudi po uradni dolžnosti, in ne le

na podlagi vloge stranke (sodba Upravnega sodišča RS opr. št. I U 1814/2018-7 z dne 6. 11. 2018).

Ministrstvo nadalje pojasnjuje, da se skladno s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 predhodni postopek lahko izvede tudi po uradni dolžnosti, če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, izve ali je obveščeno o nameravani izvedbi posega v okolje.

Da javni interes v predhodnem postopku obstaja, izhaja torej že iz določbe prvega odstavka 51.a člena ZVO-1, ki omogoča ministrstvu, da predhodni postopek začne po uradni dolžnosti. Ob presoji organa, da javni interes obstoji tudi po umiku zahteve stranke, se načelo dispozitivnosti umakne upoštevanju javnega interesa, kar določba tretjega odstavka 135. člena ZUP omogoča. Pri obravnavani situaciji je, glede na navedene procesne in materialne določbe ZVO-1, moč ugotoviti, da je nadaljevanje postopka na podlagi tretjega odstavka 135. člena ZUP mogoče. Možnost, da se na podlagi ZVO-1 začne predhodni postopek na zahtevo stranke ali po uradni dolžnosti, se po mnenju ministrstva izkazuje kot podlaga, da se določba tretjega odstavka 135. člena ZUP uporabi.

Ministrstvo je tako na podlagi navedenega v obrazložitvi na strani 5 in 6 (poglavje: Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi) tega sklepa ugotovilo, da so se od leta 2016 dalje na lokaciji nameravanega posega že odložile neznane količine neznanega materiala (vir: ATLAS okolja, google maps). Ministrstvo iz predložene dokumentacije ne more ugotoviti, da že odloženi materiali ne povzročajo negativnih vplivov na tla in vode, posledično ne more izključiti pomembnih trajnih vplivov na stanje tal, vode (podzemne in površinske) in s tem posredno na zdravje ljudi. Dalje ministrstvo ugotavlja, da bi dodatno nasipavanje 559.933 m³ izkopa ter neznane količine Ekuminita S1 ter gradbenega materiala pridobljenega s predelavo gradbenih odpadkov, predvsem upoštevajoč tudi dejstvo, da bo nameravani poseg trajno umeščen v prostor, posledica česar so lahko pomembni vplivi na tla in vode, posledično ne more izključiti pomembnih trajnih vplivov na stanje tal, vode (podzemne in površinske) in s tem posredno na zdravje ljudi.

Ministrstvo se je po proučitvi celotne zadeve odločilo, da ne sledi umiku zahteve nosilca nameravanega posega in predhodnega postopka ne ustavi. Ministrstvo namreč meni, upoštevajoč tudi sodbo Upravnega sodišča RS opr. št. I U 955/2016 z dne 14. 2. 2017, da mora umik zahteve presoditi po vsebini kot dokaz in ugotoviti, ali je z dejanjem, umikom vloge (izvedba predhodnega postopka za nameravani poseg), zagotovljeno da do izvedbe nameravanega posega ni oz. ne bo prišlo. Upoštevajoč, da se nosilec nameravanega posega do ugotovitev ministrstva iz dopisa št. 35405-35/2021-ARSO-10 z dne 27. 5. 2022 ni opredelil, pač pa je po proučitvi dopisa ministrstva, odstopil od vloge za izvedbo predhodnega postopka, ni pa nedvoumno navedel, da nameravanega posega ne bo izvedel, ministrstvo na podlagi že zgoraj navedenega ni sledil zahtevi nosilca nameravanega posega in predhodnega postopka za nameravani poseg na podlagi izjave o umiku vloge ustavil. Ministrstvo namreč ne more ugotoviti, da se nameravani poseg ne bo izvedel, zato je v javnem interesu, da se predhodni postopek za nameravani poseg nadaljuje, predvsem upoštevajoč ugotovitve v podpoglavjih: Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi ter Odlaganje/izpusti snovi v tla ter emisije snovi v vode tega sklepa.

Opis nameravanega posega

Nameravani poseg obsega ureditev temeljnih tal na območju nekdanjega pridobivalnega prostora Gramoznice Graben v Občini Radovljica.

Območje nameravanega posega se ureja z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje proizvodnih površin RA 80 – gramoznica Graben (deželne novice, uradne objave 10/14; v nadaljevanju OPPN). Na podlagi vse predložene dokumentacije ministrstvo ugotavlja, da se bo urejanje temeljnih tal izvajalo 15 let, na površini ca. 5,7 ha. Urejanje območja

bo obsegalo ureditev temeljnih z nasipavanjem – dovažanjem zemeljskih izkopov do kote 420 m n. v.. Ocenjuje se, da bo za izvedbo izravnave tal potrebno nasuti ca. 559.933 m³ zemeljskega izkopa, ki bo predvidoma nastal pri rekonstrukciji železniškega predora Karavanke, rekonstrukciji železniške proge Kranj - Jesenice ter gradnji druge predorske cevi za cestni predor Karavanke. Za vsako vneseno količino se bo pridobilo okoljevarstveno dovoljenje po R10 za vnos zemeljskih izkopov v tla. Pri nasipavanju se bodo uporabili tudi drugi materiali, in sicer:

- Ekuminit S1, ki ima pridobljeno STS-14/002 in izboljša nosilnost tal in je pridobljeno s predelavo stranskih proizvodov v družbi SIJ ACRONI. Iz STS izhaja, da vgradnja EKOMINITA S1 v coni zmrzovanja ni dovoljena ter
- gradbeni materiali pridobljeni s predelavo gradbenih odpadkov, na podlagi izluževalnih testov.

Odločitev

Ministrstvo je v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ugotovilo, da je za nameravani poseg glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Ministrstvo je namreč ugotovilo, da:

1. Značilnosti posega v okolje:

- Velikost in zasnova celotnega posega: nameravani poseg obsega ureditev temeljnih tal na območju nekdanjega pridobivalnega prostora Gramoznice Graben v Občini Radovljica, na površini 5,7 ha. Nameravani poseg obsega zemljišča v k.o. 2157 Predtrg s parcelnimi št. 758/1, 758/2, 758/4, 759/1, 760/1, 761/5, 761/6, 768/1, 769/3 in 769/4. Zasnova nameravanega posega je razvidna iz predhodno podanega opisa.
- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: območje nameravanega posega se nahaja na zaprtih površinah območja, ki je bilo namenjeno pridobivanju mineralnih surovin (prod) Gramoznice Graben. Izkoriščanje območja in rudarska pravica je prenehala z Odločbo o prenehanju pravic in obveznosti št. 361-7/2016-15 z dne 18. 11. 2016, izdano s strani Ministrstva za infrastrukturo (v nadaljevanju: Odločba o prenehanju pravic in obveznosti), s katero je Ministrstvo za infrastrukturo (v nadaljevanju MZI) tudi odločilo, da so dokončana zapiralna dela oz. izvedena dokončna sanacija okolja izvedena skladno z revidiranim rudarskim projektom izvedene sanacije. Iz zapisnika (ki predstavlja del spisne dokumentacije), pripravljenega na tehničnem pregledu dne 10. 5. 2016, izhaja, da se je na območju, ki je bil predmet tehničnega pregleda (in vključuje tangirano območje nameravanega posega) do leta 2014 odlagala odkrivka in seperacijska jalovina, konec leta pa se je pričelo z dovažanjem Ekonimita S1. Na podlagi navedb zapisnika in vpogleda v zemljiški kataster ministrstvo ugotavlja, da se je odlaganje Ekonimita S1, med drugim, odlagalo na z nameravanim posegom tangiranjem območju, in sicer na zemljiščih v k.o. 2157 Predtrg s parcelnimi št. 761/6, 761/5, 760/1, 759/1, 769/3, 769/4 in 758/1 (veljaven kataster na dan 24. 5. 2022). Debelina vgradnje tega materiala za katerega je bilo pridobljeno STS-14/0002 je variirala med 0,3 m do 2 m, skupna količina pa je obsegala 30.000 m³. Dalje iz zapisnika izhaja, da se je v letu 2014 pričelo in zaključilo z dovažanjem zemeljskega izkopa, ki je bil pripeljan od zunaj in odložen po postopku R10. Vgrajevanje se je med drugim izvajalo na z nameravanim posegom tangiranjem območju in sicer na zemljiščih v k.o. 2157 Predtrg s parcelnimi št. 761/6, 761/5, 760/1, 759/1 in 758/1 (veljaven kataster na dan 24. 5. 2022). Debelina tega materiala, za katerega je bilo s strani ARSO pridobljeno okoljevarstveno dovoljenje št. 354-58-47/2014-8 z dne 10. 2. 2015, je variirala od 2 m do 5 m, skupna količina pa je obsegala 80.000 m³. Iz dokumentacije izhaja, da so zemljišča, ki so predmet nameravanega posega, v lasti nosilca nameravanega posega od leta 2020. Nosilec

nameravanega posega navaja, da je obravnavana zemljišča kupil leta 2020 od Občine Radovljica, ko so bila tla že nasuta in sanirana ter da je tako odgovoren za to območje le od dneva nakupa naprej.

Ministrstvo je na podlagi vpogleda v atlas okolja in google maps (dof 16, dof 19, trenutno stanje, ki ga odraža google maps) ugotovilo, da se je na lokaciji nameravanega posega od leta 2016, ko je bila izdana Odločba o prenehanju pravic in obveznosti, s katero je MZI tudi odločilo, da so dokončana zapiralna dela oz. izvedena dokončna sanacija okolja izvedena skladno z revidiranim rudarskim projektom izvedene sanacije, dodatno odlagal material in dalje, da iz zahteve ne izhaja, niti koliko, niti kakšen material se je v vmesnem obdobju, po izvedenem tehničnem pregledu v letu 2016 ter izdani Odločbi o prenehanju pravic in obveznosti, odlagal na lokaciji nameravanega posega. Upoštevajoč navedeno pa ministrstvo ne more ugotoviti, da že odloženi materiali ne povzročajo negativnih vplivov na tla in vode, posledično ne more izključiti pomembnih trajnih vplivov na stanje tal, vode (podzemne in površinske) in s tem posredno na zdravje ljudi.

Ministrstvo je nosilca nameravanega posega z navedenimi ugotovitvami seznanilo z dopisom št. 35405-35/2021-ARSO-10 z dne 27. 5. 2022 in ga pozvalo k podaji izjave glede vseh ugotovitev iz citiranega dopisa.

Nosilec nameravanega posega se do ugotovitev ministrstva ni opredelil.

Na podlagi predložene dokumentacije tako ministrstvo ne more izključiti verjetno pomembnih vplivov, ki jih ima lahko že obstoječe stanje na okolje (predvsem na stanje tal in voda) in posredno na zdravje ljudi. Upoštevajoč navedeno v poglavju 3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov: Emisije v tla in vode tega sklepa pa ministrstvo prav tako ne more izključiti pomembnih skupnih vplivov oziroma možnosti onesnaženja tal in voda (upoštevajoč obstoječe stanje) in s tem posredno vpliva na zdravje ljudi.

- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: za potrebe nameravanega posega se bo uporabljala voda, predvsem v sušnem obdobju za potrebo vlaženja materialov za vnos v tla za preprečevanje emisij prahu. Vodo se bo za potrebe nameravanega posega pripeljalo z avtociстерno. Količina porabljene vode bo odvisna od vremenskih razmer. Za potrebe nameravanega posega se bodo uporabljali energenti, in sicer fosilna goriva za obratovanje kamionov in gradbene mehanizacije. Površine, ki jih tangira nameravani poseg so degradirane. Z nameravanim posegom je predvidena ureditev temeljnih tal za bodočo gradnjo. Površine so v skladu z OPPN namenjene gradnji industrijskih, trgovskih objektov, površine pa še niso pozidane. Na območju ni evidentiranih naravnih vrednot, zato nameravani poseg nanje ne bo vplival, prav tako se z izvedbo nameravanega posega ne bo posegalo v habitate in biotsko raznovrstnost.
- Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: pri nameravanim posegu bo prišlo do vnosa zemeljskega izkopa na območje zaprtih površin, ki so bile v preteklosti namenjene pridobivanju mineralnih surovin (prod) Gramoznice Graben. Navedena dejavnost ne predstavlja povečanega tveganja za povzročitev večjih nesreč.
- Tveganje za zdravje ljudi: glede na ugotovljeno v tem postopku, bi nameravani poseg lahko predstavljal posredno tveganja za zdravje ljudi.

2. Lokacija posega v okolje:

- Namenska in dejanska raba zemljišč: območje nameravanega posega se ureja z OPPN. Namenska raba območja, na katerem se nahaja nameravani poseg je opredeljeno kot I - območje proizvodnih dejavnosti (vir: iObčina Radovljica). Območje nameravanega posega obsega zemljišča v k.o. 2157 Predtrg s parcelnimi št. 758/1, 758/2, 758/4, 759/1, 760/1, 761/5, 761/6, 768/1, 769/3 in 769/4, in se glede na podatke rudarske knjige nahaja v delu gramoznice Graben, kjer je bila izdana odločba o prenehanju pravic in obveznosti z dne 18. 11. 2016. Nameravani poseg se nahaja na degradiranem območju nekdanjih

- pridobivalnih površin Gramoznice Graben. Dejanska raba območja nameravanega posega je pozidno in sorodno zemljišče. Na območju nameravanega posega ni obstoječih objektov.
- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju (zlasti vodovarstvenih območij pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu): lokacija nameravanega posega se ne nahaja na območju varovanih kmetijskih zemljišč niti na območju najboljših gozdnih zemljišč. Nameravani poseg se ne nahaja na območju varovanja narave. Na lokaciji nameravanega posega ter v bližnji okolici ni vodovarstvenega območja. Območje nameravanega posega se nahaja na zaprtih površinah območja, ki je bilo namenjeno pridobivanju mineralnih surovin (prod) Gramoznice Graben. Izkoriščanje območja in rudarska pravica je prenehala z Odločbo o prenehanju pravic in obveznosti.
 - Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja tj. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: območje nameravanega posega se ne nahaja niti na vodovarstvenem območju za varstvo pitne vode, niti ne na območju poplav. Najpomembnejši vodotok v okolici je reka Sava, ki je vodotok 1. reda in je od lokacije nameravanega posega oddaljen ca. 165 m. V oddaljenosti ca. 23 m južneje poteka potok brez imena (pritok reke Save). Območje prav tako ni ogroženo zaradi erozije. Na območju nameravanega posega ni varovanih območij (Natura 2000 in zavarovana območja), naravnih vrednot (NV) in ekološko pomembnih območij (EPO), varovanih gozdov in registriranih enot (objektov ali območij) nepremične kulturne dediščine. Lokacija nameravanega posega se sicer nahaja v oddaljenosti ca. 136 m od naravne vrednote Sava od sotočja Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč (ID 2762) ter v oddaljenosti ca. 39 m od ekološko pomembnega območja: Sava od Radovljice do Kranja s sotočjem Tržiške Bistrice (ID 25400). Najbližji objekt z varovanimi prostori se nahaja na naslovu Savska cesta 3 v oddaljenosti 94 m od meje območja posega.
3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov:
- Odlaganje/izpusti snovi v tla ter emisije snovi v vode: iz predložene dokumentacije izhaja, da se bo urejanje temeljnih tal izvajalo 15 let, na površini ca. 5,7 ha. Urejanje območja bo obsegalo ureditev temeljnih z nasipavanjem – dovažanjem zemeljskih izkopov do kote 420 m n.v., to je za ca. 7-10 m z izvedbo obodne stabilizacije terena. Ocenjuje se, da bo za izvedbo izravnave tal potrebno nasuti ca. 559.933 m³ zemeljskega izkopa, ki bo predvidoma nastal pri rekonstrukciji železniškega predora Karavanke, rekonstrukciji železniške proge Kranj - Jesenice ter gradnji druge predorske cevi za cestni predor Karavanke. Za vsako vneseno količino se bo pridobilo okoljevarstveno dovoljenje po R10 za vnos zemeljskih izkopov v tla. Pri nasipavanju se bodo uporabili tudi drugi materiali, in sicer:
 - Ekuminit S1, ki ima pridobljeno STS-14/002 in izboljša nosilnost tal in je pridobljeno s predelavo stranskih proizvodov v družbi SIJ ACRONI. Iz STS izhaja, da vgradnja EKOMINITA S1 v coni zmrzovanja ni dovoljena ter
 - gradbeni materiali pridobljeni s predelavo gradbenih odpadkov, na podlagi izluževalnih testov.

Območje nameravanega posega se nahaja na zaprtih površinah območja, ki je bilo namenjeno pridobivanju mineralnih surovin (prod) Gramoznice Graben. Izkoriščanje območja in rudarska pravica je prenehala z Odločbo o prenehanju pravic in obveznosti v letu 2016 izdano s strani MZI, s katero MZI tudi odločilo, da so dokončana zapiralna dela oz. izvedena dokončna sanacija okolja izvedena skladno z revidiranim rudarskim projektom izvedene sanacije. Na podlagi vpogleda v atlas okolja in google maps (dof 16, dof 19, trenutno stanje, ki ga odraža google maps) je ministrstvo ugotovilo, da se je na lokaciji nameravanega posega od leta 2016, ko je bila izdana Odločba o prenehanju pravic in obveznosti, s katero je MZI tudi odločilo, da so dokončana zapiralna dela oz. izvedena dokončna sanacija okolja izvedena skladno z revidiranim rudarskim projektom izvedene sanacije, dodatno odlagal material in dalje, da iz zahteve ne izhaja, niti koliko, niti kakšen material se je v vmesnem obdobju, po izvedenem tehničnem pregledu v letu 2016 ter izdani Odločbi o prenehanju pravic in obveznosti, odlagal na lokaciji nameravanega posega.

Ministrstvo ugotavlja, da vnašanje in vgrajevanje materiala v tla, lahko predstavlja takojšne ali kasnejše tveganje za eno ali več sestavin okolja (stanje tal, podzemne vode oz. površinske vode). Iz predložene dokumentacije ne izhaja niti koliko, niti kakšen material se je uporabljal za zasipavanje območja nameravanega posega po letu 2016, prav tako iz predložene dokumentacije ne izhaja, da se iz materiala, ki je bil uporabljen za zasipavanje območja nameravanega posega ne izlučujejo nevarne snovi na nedopustni ravni, navedeno pa lahko predstavlja tveganje za njihovo pronicanje v talno podlago pod nasutjem, talno vodo ali dreniranje v bližnji vodotok Sava, ki je od lokacije nameravanega posega oddaljen ca. 165 m. Teren se bo v okviru nameravanega posega urejal na območju ca. 5,7 ha, pri čemer se bo uporabilo ca. 559.933 m³ izkopa ter neznane količine Ekuminita S1 ter gradbenega materiala, pridobljenega s predelavo gradbenih odpadkov. Z nameranim posegom se bo uporabljeni material pri sanaciji ter zasipavanju (po letu 2016) pridobivalnega prostora zasul z novo količino odpadkov in gradbenih proizvodov v višini 7-10 m, pri čemer ni podatkov o morebitnih negativnih vplivih že vgrajenega materiala na segmente okolja (tla in vode). Navedbe, da je nosilec nameravanega posega obravnavana zemljišča kupili leta 2020 od Občine Radovljica, ko so bila tla že nasuta in sanirana ter je tako odgovoren za to območje le od dneva nakupa, ne izključujejo možnosti negativnega vpliva že vgrajenega materiala na segmente okolja, ampak je treba to tudi dokazati. Upoštevajoč navedeno ministrstvo ne more ugotoviti, da že odloženi materiali ne povzročajo negativnih vplivov na tla in vode, posledično ne more izključiti pomembnih trajnih vplivov na stanje tal, vode (podzemne in površinske) in s tem posredno na zdravje ljudi. Pred pričetkom vnosa novega materiala za ureditev temeljnih tal, ki je predmet nameravanega posega bi bilo potrebno preveriti ali obstoječe nasutje – že vgrajeni materiali na območju nameravanega posega negativno vplivajo na segmente okolja ter po potrebi predvideti dodatne ukrepe za varstvo tal in voda, še pred ureditvijo temeljnih tal, ki vključuje nasuje dodatnih ca. 559.933 m³ izkopa ter neznane količine Ekuminita S1 ter gradbenega materiala pridobljenega s predelavo gradbenih odpadkov, predvsem upoštevajoč tudi dejstvo, da bo nameravani poseg trajno umeščen v prostor. Ministrstvo je nosilca nameravanega posega v dopisu št. 35405-35/2021-ARSO-10 z dne 27. 5. 2022 seznanilo z zgoraj navedenimi ugotovitvami.

Nosilec nameravanega posega se do ugotovitev ministrstva ni opredelil.

Ministrstvo glede na vse navedeno in upoštevajoč velikost posega (ca. 5,7 ha in zviševanje terena za 7 do 10 m), značilnosti posega (vnos dodatnih 559.933,29 m³ neonesnaženega zemeljskega izkopa in vgradnjo neznane količine Ekuminita S1 ter gradbenega materiala pridobljenega s predelavo gradbenih odpadkov), lokacijo posega (v neposredni bližini vodotoka Sava), skupnih učinkov (možen vpliv že vgrajenih materialov), značilnosti vplivov (posredni in dolgoročni vpliv zaradi možnega izluževanja onesnaževal v talno vodo ali njihovega dreniranja v površinski

vodotok), dolgotrajnost nameravanega posega (izvedba bo trajala 15 let) ter trajno umeščenost nameravanega posega v prostor (dodatno nasutje na že sanirane površine iz leta 2016), pri nameravanem posegu prepoznal, da bo brez ustreznih načinov izvedbe nameravanega posega (upoštevajoč možen vpliv že vgrajenih materialov), ki se jih v predhodnem postopku ne more preverjati, lahko pomembno vplival na okolje, predvsem na segmenta tal in voda ter posredno na zdravje ljudi, zato je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Pri odločitvi, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje se ministrstvo opira na določilo prvega odstavka 15. člena ZVO-1, ki navaja, da je poseg v okolje dopusten le če ne povzroča čezmerne obremenitve, kar pa bo možno dokazati le v postopku presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo se je v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu ZUP, ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence, v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločilo, da ne bo preverjalo drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje torej ni preverjalo ali bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na druge segmente okolja.

Ministrstvo je namreč ugotovilo pomemben vpliv nameravanega posega predvsem na okolje z vidika skupnih vplivov z obstoječimi posegi na tla in vode ter posledično posredno na zdravje ljudi, zato bi preverjanje drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, pomenilo le podaljšanje postopka in dodatne stroške za organ in nosilca nameravanega posega.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ministrstvo na podlagi 51a. člena ZVO-1 ugotavlja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

V zvezi z vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja ministrstvo pojasnjuje, da se postopki presoje vplivov na okolje, vloženi na pristojno ministrstvo po 13. 4. 2022, vodijo in končajo v skladu z določili ZVO-2. Na podlagi določil 92. člena ZVO-2 mora nosilec nameravanega posega iz 88. člena tega zakona, za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo ter priložiti projekt nameravanega posega iz 93. člena tega zakona in poročilo o vplivih na okolje iz 94. člena tega zakona. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09, 40/17 in 44/22 – ZVO-2).

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep, izdanem v predhodnem postopku, ne zadrži njegove izvršitve, zato je bilo odločeno kot to izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada.

ZVO-2 v drugem odstavku 319. člena določa, da je zoper odločitve ministrstva v upravnih postopkih iz prvega odstavka 319. člena ZVO-2 dovoljena pritožba, o kateri odloča Vlada Republike Slovenije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Vlado Republike Slovenije v roku 15 dni po vročitvi tega sklepa. Pritožba se pošlje pisno po pošti ali poda ustno na zapisnik na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48, Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25500-7111002-00435422.

Pripravila:
Špela Bergant

mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- Pooblaščenki nosilca nameravanega posega: Marbo Okolje, projektiranje in svetovanje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce (za: Ažman d.o.o., Tržaška cesta 1, 4248 Lesce) – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica - po elektronski pošti (obcina.radovljica@radovljica.si).