



Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00
F: 01 478 74 25
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Številka: 35405-133/2021-ARSO-31

Datum: 6. 6. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Zakon o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21 in 189/21) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE, 158/20 in 44/22-ZVO-2) v predhodnem postopku za nameravani poseg: asfaltna baza Suhadole, nosilcu nameravanega posega Garnol d.o.o., Laze 18A, 4000 Kranj, ki ga po pooblastilu direktorja Schara Aleksandra zastopa PKG Šprizer Mirko s.p., Ruška cesta 7, 2000 Maribor, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: asfaltna baza Suhadole, na zemljišču v k.o. 1906 Suhadole s parcelno št. 1419, nosilca nameravanega posega Garnol d.o.o., Laze 18A, 4000 Kranj, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 11. 6. 2021 s strani nosilca nameravanega posega Garnol d.o.o., Laze 18A, 4000 Kranj, ki ga po pooblastilu direktorja Schara Aleksandra zastopa PKG Šprizer Mirko s.p., Ruška cesta 7, 2000 Maribor (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: asfaltna baza Suhadole, na zemljišču v k.o. 1906 Suhadole s parcelno št. 1419, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE, 158/20 in 44/22-ZVO-2, v nadaljevanju ZVO-1).

Z dnem 13. 4. 2022 je pričel veljati Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, v nadaljevanju ZVO-2), ki v 302. členu določa, da se predhodni postopki v povezavi s postopkom presoje vplivov na okolje, začeti na podlagi 51.a člena ZVO-1, končajo po določbah ZVO-1. Glede na navedeno se bo ta postopek nadaljeval in končal v skladu z ZVO-1.

Iz prvega odstavka 319. člena ZVO-2 nadalje izhaja, da je za odločanje v upravnih postopkih, začeti s strani Agencije Republike Slovenije za okolje na podlagi ZVO-1 do 31. avgusta 2021, razen postopkov ugotavljanja odgovornosti za preprečevanje oziroma sanacijo okoljske škode, ki na dan uveljavitve tega zakona še niso končani, pristojno Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju ministrstvo).

K zahtevi za izvedbo predhodnega postopka je nosilec nameravanega posega predložil:

- Izpolnjen obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 4. 6. 2021;
- Grafični prikaz – skica lokacije nameravanega posega;
- Grafični prikaz – parcela 1419;
- Podrobnejši opis nameravanega posega;
- Specifikacije proizvajalca opreme za asfaltno bazo Ammann . ponudba 012.000274-01;
- Komercialno brošuro proizvajalca opreme Ammann;
- Načrt postavitve opreme asfaltne baze v merilu 1:100, št. PR90011305/, z dne 7. 3. 2018, Ammann Italy S.r.L., Via dell'industria 1, 37012 Busolengo, Verona, Italija;
- Podatke o ravni hrupa zaposamezne sestavne dele asfaltne baze Ammann, REV03, Ammann Italy S.r.L., Via dell'industria 1, 37012 Busolengo, Verona, Italija;
- Potrdilo o plačilu upravne takse v višini 22,60 eur z dne 11. 6. 2021;
- Pooblastilo za zastopanje z dne 4. 6. 2021.

Zahteva je bila dne 17. 1. 2022 dopolnjena z dokumentom: »Predložitev dokazov v predhodnem postopku za nameravani poseg: Asfaltna baza Suhadole investitorja Garnol d.o.o.« z dne 14. 1. 2022 s prilogo: Strokovna ocena možnih pomembnih vplivov na okolje za poseg: Asfaltna baza Suhadole, ki jo je pod št. 400122-dn dne 14. 1. 2022 pripravilo podjetje E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana.

Zahteva je bila dne 26. 5. 2022 ponovno dopolnjena, in sicer 26. 5. 2022 z dokumentom: »Odgovor na Seznanitev z dejstvi, pomembnimi za odločitev v predhodnem postopku za nameravani poseg: asfaltna baza Suhadole Ministrstva za okolje in prostor št. 35405-133/2021-29 z dne 9. maja 2022 in prejetega dne 18. maja 2022« z dne 26. 5. 2022 s prilogo: Strokovna ocena možnih pomembnih vplivov na okolje za poseg: Asfaltna baza Suhadole, ki jo je pod št. 400122-dn dne 14. 1. 2022, dopolnitev 23. 5. 2022 pripravilo podjetje E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2).

V skladu s točko C Predelovalne dejavnosti, C.IV Proizvodnja iz mineralnih surovin, C.IV.6 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za napravo za proizvodnjo asfaltnih ali bitumenskih mešanic s proizvodno zmogljivostjo najmanj 50 t materiala na uro.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega namestitve ter delovanje naprave za proizvodnjo asfalta nazivne zmogljivosti 140 t/uro, zato je, upoštevajoč točko C.IV.6 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega načrtuje na zemljišču v k.o. 1906 Suhadole s parcelno št. 1419, na novo zgrajeno temeljenje in dovode potrebne infrastrukture (voda, elektrika, komunikacije) postaviti tehnološko napravo za proizvodnjo asfaltnih mešanic - asfaltno bazo. Tehnološka naprava - asfaltna baza tipa Ammann ABT Quickbatch 140 je tehnološko mobilna naprava, vendar bo obratovala na stalni lokaciji.

Za potrebe postavitve tehnološke naprave - asfaltna baza bo predvidena gradnja asfaltne platoja, betonskih točkovnih temeljev in dovodov za montažo in obratovanje za napravo potrebne infrastrukture in na napravi zaposlenih delavcev (voda, elektrika, komunikacije).

Tehnološka naprava – asfaltna baza je sklop večinoma kovinskih strojnih in elektro elementov, ki sistemsko povezani in zmontirani na pripravljeno temeljenje tvorijo omenjeno napravo. Posamezni delovni sklopi asfaltna baza so:

1. Pred doziranje – sestoji iz 4 zaporedno povezanih dozatorjev skupnega volumna 48 m³, ki preko sistema transportnih trakov omogočajo dobavo agregatov do sušilnega bobna.
2. Doziran material se v sušilnem bobnu suši in segreva na primerno temperaturo za nadaljnjo uporabo. Sušilni boben dolžine 8 m deluje na principu protitoka, kar pomeni, da se agregati pomikajo k območju plamena. Znotraj sušilnega bobna so nameščene lopatice, ki material ločijo in poskrbijo, da se toplota enakomerno prenaša na agregat. Agregat se zaradi naklona pomika proti odprtini sušilnega bobna, kjer lopatice poskrbijo, da agregat ne ogroža dogorevanje plamena.
3. Odpraševalni sistem preko filtrov ločuje izpušne pline in prašne delce, ki nastanejo pri ohlajevanju in segrevanju agregata v sušilnem bobnu. Prašni delci se ločeno kot »lastni filler« vrnejo v poseben silos, medtem ko se prečiščeni plini skozi cev odvedejo v ozračje.
4. Segreti agregati se preko 16 m visokega dvigala (elevatorja) dovedejo v mešalni stolp, kjer se glede na frakcije ločijo na sitih in začasno shranijo v separiranih silosih skupne kapacitete 25 ton. Agregati, bitumen in kamena moka se računalniško vodeno stehajo glede na željeno recepturo. Maksimalna nosilnost tehnice za agregate je 2500 kg, za polnilo 282 kg in za bitumen 200 kg. Mešanica materialov se spusti v mešalo kapacitete 1700 kg, ki vse skupaj učinkovito premeša in končni produkt – asfaltno mešanico izpusti na tovarnjak, ki stoji pod stolpom.
5. Oskrba s polnili je namenjena ločenemu skladiščenju lastnega in tujega polnila (fillerja). Lastno polnilo se skozi proces odpraševanja skladišči ločeno od tujega polnila v silos kapacitete 12 m³. Tuje polnilo se skladišči v ločenem silosu kapacitete 34 m³ in se po potrebi dodaja k mešanju. Odvisno od recepture se polnilo preko transportnega sistema dovaja v tehnicu za polnilo, kjer se stehta in dodaja v mešalni proces.
6. Bitumen se skladišči v treh ležečih cisternah posamezne kapacitete 50 m³. Cisterne so električno ogrevane in vzdržujejo bitumen na delovni temperaturi. Bitumen se preko cevi ločeno dovede na tehtanje in kasneje v proces mešanja.
7. Iz kontrolne sobe operater asfaltna baza nadzoruje potek delovnega procesa. Kontrolni sistem as1 mu omogoča popoln nadzor nad delovanjem asfaltna baza.

Za samo obratovanje bo asfaltna baza uporabljala električno energijo skupne moči ca. 250 kW (vzdrževanje toplote bitumna na delovni temperaturi v kontejnerjih - cisternah in delovanje ostalih tehnoloških delov asfaltna baza) in utekočinjen naftni plin - UNP (za sušenje in gretje agregatov v sušilnem bobnu).

Mineralne snovi, ločene na frakcije in vrsto materiala za potrebe proizvodnje, se bodo skladiščile ločeno v bližini asfaltna baza. V zalogovnike se bodo materiali pripeljali s kamioni. Interni transport se bo vršil z uporabo čelnega nakladalca iz zalogovnikov v štiri dozirne silose za agregate. Doziranje se bo vršilo po potrebi in glede na izbrani recept, transportni trak pod silosi agregata pa bo material prepeljal v sušilni boben. Bitumen in kamena moka se bosta ločeno s cisterno dovažala v za to predvidene silose in od tam dalje uporabljala za proces mešanja.

V procesu proizvodnje se ne bo uporabljal drobljeni asfalt.

V sušilnem bobnu bo potekal proces sušenja in gretja materialov na delovno primerno temperaturo. Sušilni boben ima nekaj procentni naklon, tako da se materiali pomikajo proti koncu bobna, kjer je nameščen gorilnik. Znotraj bobna so nameščene lopatice, ki material ločijo, da se le ta enakomerno posuši in segreje. Zaradi vlažnega materiala, krušenja materiala in izgorevanja plina nastajajo s prašnimi delci obremenjeni izhodni plini. Izhodni plini se bodo prečistili ob prehodu skozi filter, nato pa vodili preko dimnika v okolje. Posedeni prašni delci se bodo kot »lastni filer« vrnili v zato predviden poseben silos od koder se bodo po potrebi dodajali k mešanju.

Segrete mineralne snovi se bo preko vročega dvigala (elevatorja) dovedlo na sita. Material se bo skozi vibracijska sita ločil na različne velikosti in shranil v vroče silose pod siti. Doziranje posameznih frakcij v mešalo bo potekalo na osnovi tehtanja. Tuje polnilo (filer) se bo po potrebi preko transportnih cevi vodilo do tehtnice polnila. Bitumen bo ločeno shranjen v zunanjih silosih, predsegret na delovno temperaturo. Količina zelenega bitumna se bo stehala in preko črpalk vbrizgala v mešalnik. Mešalo bo v dobrih 45 s zmešalo vse dozirane materiale in končno mešanico izpustilo na kamion.

Proizvodna kapaciteta asfaltne baze je ob tehnološke procesu brez prekinitev 140 t proizvedene asfaltne mešanice na uro.

Ministrstvo je, v skladu s četrtem odstavkom 51.a člena ZVO-1, kjer je določeno, da lahko ministrstvo zaradi izvedbe ugotovitve iz prvega odstavka tega člena zaprosi ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena tega zakona, da pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti, z dopisom št. 35405-133/2021-5 z dne 9. 11. 2021 zaprosilo za mnenje:

- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana;
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje,
- Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1001 Ljubljana,
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana in
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana.

Ministrstvo je dne 12. 11. 2021 prejelo mnenje št. 351-62/2021/2 z dne 11. 11. 2021 s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, Sektorja za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MKGP - Direktorat za kmetijstvo). MKGP-Direktorat za kmetijstvo po pregledu predmetne dokumentacije ugotavlja, da se z nameravanim posegom ne posega na območje kmetijskih zemljišč, zato se do njega ne opredeljuje.

Ministrstvo je dne 23. 11. 2021 prejelo mnenje št. 35019-45/2021-3 z dne 23. 11. 2021 s strani Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja srednje Save, Vojkova cesta 52, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju DRSV). Iz mnenja DRSV izhaja, da se, glede na evidence DRSV in Atlas voda, nameravani poseg nahaja na vodovarstvenem območju. Ne nahaja se na erozijsko, plazljivo ali plazovito ali poplavno ogroženem območju. V bližini ni vodotokov. Iz mnenja DRSV nadalje izhaja, da se nameravani poseg in predmetno zemljišče, po podatkih iz Odloka o varstvenih pasovih vodnih virov Domžale I., II., III., IV., V. in DG I. in ukrepih za zavarovanje voda (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 5/98 in 11/99), nahaja na vplivnem varstvenem pasu z blagim režimom zavarovanja z oznako VVO 3, zato je treba pri načrtovanju dosledno upoštevati omejitve in pogoje navedenega odloka. Vse odpadne vode je obvezno odvajati v javno kanalizacijo, če obstaja. V vplivnem varstvenem pasu je prepovedano: graditi skladišča nafte, naftnih derivatov ter drugih nevarnih ter škodljivih snovi večja od 200 m³; novo nečisto industrijo in obrt. Dovoljeno je graditi skladišča nafte, naftnih derivatov ter drugih nevarnih ter škodljivih snovi do 200 m³ v zaključeni tehnološki celoti in do 25 m³ za posamezne rezervoarje, z II. stopnjo zaščite in

železobetonskimi lovilnimi bazeni. Za vse posege v varstvene pasove, ki jih omogoča ta odlok, mora nosilec nameravanega posega pridobiti investicijski program oceno vpliva predvidenega posega na vodni vir. Gradnja na vplivnem varstvenem pasu z blagim režimom zavarovanja z oznako VVO 3 je dovoljena za objekte navedene v 10. členu tega odloka. Vse odpadne in tehnološke vode je obvezno odvajati v javno kanalizacijo. Gradnja ponikovalnic za odpadno vodo in nova nečista obrt je prepovedana. DRSV v mnenju zaključuje, da je za nameravani poseg s stališča pristojnosti DRSV presoja vplivov na okolje potrebna.

Ministrstvo je dne 1. 12. 2021 prejelo mnenje št. 3407-497/2021-2 z dne 30. 11. 2021 s strani Zavoda za gozdove Slovenije, Območna enota Ljubljana, Tržaška cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju ZGS). Iz mnenja ZGS izhaja, da je asfaltna baza predvidena na zazidljivem zemljišču, ki se po namenski rabi nahaja v območju proizvodnih dejavnosti. Obstoječo proizvodno cono obdajajo kmetijska zemljišča. Obravnavana parcela je od gozdnega otočka na vzhodni strani oddaljena več kot 300 m. ZGS ocenjuje, da zaradi ureditve asfaltne baze v Suhadolah ne bo prišlo do pomembnih vplivov na gozd in gozdni prostor, zato presoje vplivov na okolje z vidika gozda oz. gozdarstva in lovstva ni potrebno izvesti.

Ministrstvo je dne 7. 12. 2021 prejelo mnenje št. 354-168/2021-4 z dne 29. 11. 2021 s strani Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, s priložo: Strokovnim mnenjem, ki ga je pod št. 212b-09/1649-21/NP-3438836 dne 29. 11. 2021 pripravil Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor (v nadaljevanju: NLZOH). NLZOH na podlagi pregleda dokumentacij ugotavlja, da za nameravani poseg s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja izvedba presoje vplivov na okolje ni potrebna.

Ministrstvo je prejela mnenja s pozivom k predložitvi dokazov št. 35405-133/2021-16 z dne 9. 12. 2021 posredovalo nosilcu nameravanega posega v opredelitev.

Ministrstvo je dne 9. 12. 2021 prav tako prejelo mnenje s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana št. 3401-73/2008/38 z dne 7. 12. 2021, iz katerega izhajajo enake ugotovitve, kot iz mnenja ZGS, in sicer, da presoje vplivov na okolje s stališča gozdarstva in lovstva ni potrebno izvesti.

Ministrstvo je dne 5. 5. 2022 prejelo novo mnenje DRSV št. 35019-45/2021-6 z dne 4. 5. 2022. Tudi iz tega mnenja izhaja, da je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Nadalje je v mnenju popravljena navedba, ki se nanaša na postopek izdaje vodnega soglasja in sicer je navedeno, da morajo biti v tem postopku preverjeni morebitni vplivi na vodni režim in stanje vodnega telesa.

Nosilec nameravanega posega je na poziv ministrstva odgovoril dne 17. 1. 2022 z dokumentom: »Predložitev dokazov v predhodnem postopku za nameravani poseg: Asfaltna baza Suhadole investitorja Garnol d.o.o.« z dne 14. 1. 2022 s priložo: Strokovna ocena možnih pomembnih vplivov na okolje za poseg: Asfaltna baza Suhadole, ki jo je pod št. 400122-dn dne 14. 1. 2022 pripravilo podjetje E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana.

Odločitev

Ministrstvo je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje ugotovilo, da je za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Ministrstvo je namreč ugotovilo:

1. Značilnosti posega v okolje

- Velikost in zasnova celotnega posega: nosilec nameravanega posega načrtuje na zemljišču v k.o. 1906 Suhadole s parcelno št. 1419, na novo zgrajeno temeljenje in dovode potrebne infrastrukture (voda, električna, komunikacije) postaviti tehnološko napravo za proizvodnjo asfaltnih mešanic - asfaltno bazo. Tehnološka naprava - asfaltna baza tipa Ammann ABT Quickbatch 140 je tehnološko mobilna naprava, vendar bo obratovala na stalni lokaciji. Zasnova nameravanega posega je razvidna iz predhodno navedenega opisa.
- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: tehnološka naprava - asfaltna baza se bo gradila v katastrski občini Suhadole v Komendi, v gramoznici Suhadole oz. O3 Gramoznica, ki leži sredi območja kmetijskih površin. Celotna parcela leži v coni za proizvodne dejavnosti. Severno od lokacije nameravanega posega so območja kmetijskih zemljišč, na vseh ostalih straneh pa območje meji na obstoječo cono proizvodnih dejavnosti. Na območju gramoznice delujejo podjetja Publikus d.o.o. in Biotera d.o.o. V neposredni bližini lokacije nameravanega posega se bo prav tako izvajala predelava gradbenih odpadkov s strani podjetja Rešet d.o.o.. Zahodno od lokacije nameravanega posega se nahaja odlagališče Suhadole. Dovoz do asfaltna baza bo potekal po obstoječi državni cesti G2 104 odsek 1138 Moste – Mengeš, od katere je urejen dovoz po lokalni cesti do zemljišča nosilca nameravanega posega.
- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: v času gradnje bo v uporabi voda. V času obratovanja se bodo uporabljali mineralni agregati, bitumen, apnena moka.

2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: lokacija nameravanega posega se ureja z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu občine Komenda (Uradne objave Glasila Občine Komenda št. 6/13 in 10/17) in Odlokom o OPPN območja 03 – gramoznica (Uradne objave Glasila Občine Komenda št. 09/09 in 02/11). Območje je z občinskim prostorskim načrtom opredeljeno kot I – območja proizvodnih dejavnosti. Dejanska raba zemljišča je pozidano in sorodno zemljišče.
- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju, zlasti: vodovarstvenih območij in virov pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih zemljišč, območja mineralnih surovin v javnem interesu: nameravani poseg se glede na določila Odloka o varstvenih pasovih vodnih virov Domžale I., II., III., IV., V. in DG I. in ukrepih za zavarovanje voda (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 5/98 in 11/99), nahaja na vplivnem varstvenem pasu z blagim režimom zavarovanja z oznako VVO 3, ni na območju varovanih kmetijskih zemljišč, na najboljših gozdnih zemljiščih, niti na območju mineralnih surovin v javnem interesu.
- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja t.j. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: nameravani poseg se ne nahaja na poplavno ogroženem območju, prav tako leži izven območij, zavarovanih po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave in ni na območju varovalnih gozdov ali gozdnih rezervatov. Lokacija nameravanega posega se ne nahaja

na območju registrirane kulturne dediščine. Obravnavano območje se ne nahaja v bližini naselij.

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov

- Emisije snovi v vode, tla in zrak: nameravani poseg se glede na določila Odloka o varstvenih pasovih vodnih virov Domžale I., II., III., IV., V. in DG I. in ukrepih za zavarovanje voda (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 5/98 in 11/99), nahaja na vplivnem varstvenem pasu z blagim režimom zavarovanja z oznako VVO 3. Iz 10. člena citiranega odloka izhaja, da je v vplivnem varstvenem pasu prepovedano graditi: ponikovalnice za odpadno vodo, skladišča nafte, naftnih derivatov ter škodljivih snovi večja od 200 m³, odlagališča vseh vrst odpadkov, energetske objekte, ki predstavljajo nevarnost za vodni vir, novo nečisto industrijo in obrt, nove vodnjake.

Upoštevajoč lokacijo nameravanega posega na vodovarstvenem območju, je ministrstvo z dopisom št. 35405-133/2021-5 z dne 9. 11. 2021 med drugim zaprosilo za mnenje Direkcijo Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje.

Ministrstvo je dne 23. 11. 2021 prejelo mnenje št. 35019-45/2021-3 z dne 23. 11. 2021 s strani DRSV. Iz mnenja DRSV izhaja, da se, glede na evidence DRSV in Atlas voda, nameravani poseg nahaja na vodovarstvenem območju. Ne nahaja se na erozijsko, plazljivo ali plazovito ali poplavno ogroženem območju. V bližini ni vodotokov. Iz mnenja DRSV nadalje izhaja, da se nameravani poseg in predmetno zemljišče, po podatkih iz Odloka o varstvenih pasovih vodnih virov Domžale I., II., III., IV., V. in DG I. in ukrepih za zavarovanje voda, nahaja na vplivnem varstvenem pasu z blagim režimom zavarovanja z oznako VVO 3, zato je treba pri načrtovanju dosledno upoštevati omejitve in pogoje navedenega odloka. Vse odpadne vode je obvezno odvajati v javno kanalizacijo, če obstaja. V vplivnem varstvenem pasu je prepovedano: graditi skladišča nafte, naftnih derivatov ter drugih nevarnih ter škodljivih snovi večja od 200 m³; novo nečisto industrijo in obrt. Dovoljeno je graditi skladišča nafte, naftnih derivatov ter drugih nevarnih ter škodljivih snovi do 200 m³ v zaključeni tehnološki celoti in do 25 m³ za posamezne rezervoarje, z II. stopnjo zaščite in železobetonskimi lovilnimi bazeni. Za vse posege v varstvene pasove, ki jih omogoča ta odlok, mora nosilec nameravanega posega pridobiti investicijski program oceno vpliva predvidenega posega na vodni vir. Gradnja na vplivnem varstvenem pasu z blagim režimom zavarovanja z oznako VVO 3 je dovoljena za objekte navedene v 10. členu tega odloka. Vse odpadne in tehnološke vode je obvezno odvajati v javno kanalizacijo. Gradnja ponikovalnic za odpadno vodo in nova nečista obrt je prepovedana. DRSV v mnenju zaključuje, da je za nameravani poseg s stališča pristojnosti DRSV presoja vplivov na okolje potrebna.

Ministrstvo je nosilcu nameravanega posega citirano mnenje s pozivom k predložitvi dokazov št. 35405-133/2021-16 z dne 9. 12. 2021 posredovalo v opredelitev. Na poziv ministrstva je nosilec nameravanega posega odgovoril dne 17. 1. 2022 z dokumentom: »Predložitev dokazov v predhodnem postopku za nameravani poseg: Asfaltna baza Suhadole investitorja Garnol d.o.o.« z dne 14. 1. 2022 s prilogo: Strokovna ocena možnih pomembnih vplivov na okolje za poseg: Asfaltna baza Suhadole, ki jo je pod št. 400122-dn dne 14. 1. 2022 pripravilo podjetje E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana.

Iz odgovora nosilca nameravanega posega med drugim izhaja, da se z mnenjem DRSV ne strinja. Navaja, da se bo vsem zahtevam, ki jih navaja Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov Domžale I., II., III., IV., V. in DG I. in ukrepih za zavarovanje voda, zadostilo. Tako pojasnjuje, da bodo skladišča bitumna in utekočinjenega naftnega plina (UPN) velikosti 25 m³ po posameznih rezervoarjih in ne skupaj večja kot 200 m³ v zaključeni tehnološki enoti, kot je razvidno iz točke 2.2.2. strokovne ocene (Tehnološki opis asfaltne baze), in točke 2.2.4.4. strokovne ocene (Oskrba z zemeljskim plinom). Navaja, da bodo rezervoarji ustrezno zavarovani proti izlitju, prav tako bodo nameščeni lovilni bazeni, katerih volumen bo enak rezervoarjem kot je opisano v točki 2.2.4.6 strokovne ocene

(Zunanja ureditev). V zvezi z zahtevanim investicijskim programom ocene vpliva predvidenega posega na vodni vir, ki ga določa citirani odlok v 12. členu, pojasnjuje, da se bo pridobil v sklopu pridobivanja gradbenega dovoljenja. Nadalje navaja, da tehnološke odpadne vode pri nameravanemu posegu postavitve in obratovanja asfaltne baze ne bodo nastajale; da se bodo komunalne odpadne vode odvajale v kanalizacijo, padavinske vode iz streh objektov v ponikanje, padavinske vode iz povoznih površin pa preko lovilcev olj prav tako v ponikanje, kot izhaja iz točke 2.2.4.2 strokovne ocene (Kanalizacija).

Ministrstvo je na podlagi proučitve s strani nosilca nameravanega posega predložene dokumentacije in njegovega odgovora in na podlagi proučitve mnenja DRSV ugotovilo naslednje:

Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov Domžale I., II., III., IV., V. in DG I. in ukrepih za zavarovanje voda v 10. členu prepoveduje gradnjo skladišč nafte, naftnih derivatov ter drugih nevarnih ter škodljivih snovi večjih od 200 m³ oz. dovoljuje gradnjo skladišč nafte, naftnih derivatov ter drugih nevarnih ter škodljivih snovi do 200 m³ v zaključeni tehnološki celoti in do 25 m³ za posamezne rezervoarje, z II. stopnjo zaščite in železobetonskimi lovilnimi bazeni.

Nadalje ministrstvo ugotavlja, da citirani odlok v 10. členu prav tako prepoveduje gradnjo nove nečiste industrije in obrti (na kar opozarja tudi DRSV v obeh mnenjih št. 35019-45/2021-3 z dne 23. 11. 2021 in št. 35019-45/2021-6 z dne 4. 5. 2022), do česar pa se nosilec nameravanega posega v odgovoru ni opredelil. Ministrstvo je v zvezi z navedenim podalo mnenje, da sta nečista industrija in obrt tisti, ki uporabljata vodo in jo onesnažujeta bolj, kakor dovoljuje obstoječa zakonodaja ali s svojimi zračnimi emisijami onesnažujeta okolje z nevarnimi snovmi, katere s padavinami pronicajo v podzemno vodo ali predstavljajo veliko potencialno nevarnost za podzemno vodo zaradi surovin, katere uporabljata. Res je sicer, da v okviru obratovanja asfaltne baze industrijske odpadne vode ne bodo nastajale, vendar pa ni pa moč zanemariti dejstva, da se bodo v času obratovanja asfaltne baze iz naprave sproščale emisije skupnega prahu, produkti zgorevanja (CO₂, CO, SO_x, NO_x) in hlapne organske spojine, ki s padavinami lahko pronicajo v vodo oz. asfaltna baza lahko zaradi tega pronicanja snovi v vodo predstavlja potencialno nevarnost za podzemno vodo zaradi surovin, katere uporablja. V času obratovanja bo prav tako prisoten kumulativen vpliv z dejavnostjo predelave odpadkov in zbirnim centrom za odpadke v neposredni bližini. Upoštevajoč navedeno je ministrstvo podalo mnenje, da asfaltna baza sodi med novo nečisto industrijo in obrt, katero pa je v skladu z 10. členom citiranega odloka prepovedano graditi. Ministrstvo je tako, upoštevajoč značilnosti nameravanega posega (obratovanje asfaltne baze), upoštevajoč lokacijo nameravanega posega (vplivni varstveni pas z blagim režimom zavarovanja z oznako VVO 3) in zgoraj navedene ugotovitve, nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35405-133/2021-ARSO-29 z dne 9. 5. 2022 seznanilo, da je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Nosilec nameravanega posega je na seznanitev ministrstva odgovoril dne 26. 5. 2022 s predložitvijo dokumenta z naslovom: »Odgovor na Seznanitev z dejstvi, pomembnimi za odločitev v predhodnem postopku za nameravani poseg: asfaltna baza Suhadole Ministrstva za okolje in prostor št. 35405-133/2021-29 z dne 9. maja 2022 in prejetega dne 18. maja 2022« z dne 26. 5. 2022 s priložo: Strokovna ocena možnih pomembnih vplivov na okolje za poseg: Asfaltna baza Suhadole, ki jo je pod št. 400122-dn dne 14. 1. 2022, dopolnitev 23. 5. 2022 pripravilo podjetje E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana.

Nosilec nameravanega posega v odgovor najprej podaja strinjanje z navedbo, da sta nečista industrija in obrt tisti, ki uporabljata vodo in jo onesnažujeta bolj, kakor dovoljuje obstoječa zakonodaja ali s svojimi zračnimi emisijami onesnažujeta okolje z nevarnimi snovmi, katere s padavinami pronicajo v podzemno vodo ali predstavljajo veliko potencialno nevarnost za podzemno vodo zaradi surovin, katere uporabljata. V

nadaljevanju pa podaja nestrinjanje (oz. navaja, da je ministrstvo samo s seboj v koliziji) s stališčem ministrstva, da se ne more zanemariti dejstva, da se bodo v času obratovanja iz naprave sproščale (citat) emisije skupnega prahu, produkti zgorevanja (CO₂, CO, SO_x, NO_x) in hlapne organske spojine, iz razloga, ker je tako v strokovni oceni, kot v specifikacijah same asfaltne baze svetovno znanega nemškega proizvajalca Ammann jasno zapisano, da emisije v zrak nikakor ne bodo presegale zakonsko določenih mejnih vrednosti (kar naj bi izkazovali tudi monitoringi enakih oz. podobnih asfaltnih baz, ki obratujejo v skladu z zakonodajo že leta in leta ter o tem tudi poročajo na ARSO). Nosilec nameravanega posega tako meni, da je zaključek ministrstva, da zaradi emisij v zrak nameravani poseg spada v nečisto industrijo in obrt, kontradiktoren definiciji nečiste industrije in obrti, čeprav tega terminusa razen citiranega odloka o VVO (ki pa je brez natančnejše definicije) ne opredeljuje nobeno (drugo) zakonsko določilo. Zato nosilec nameravanega posega smatra, da taka opredelitev more zdržati nevtralne strokovne presoje.

Ministrstvo v zvezi z podanim mnenjem nosilca nameravanega posega odgovarja, da tudi če emisije v zrak v času obratovanja nameravanega posega ne bodo presegale zakonsko določenih mejnih vrednosti, ostaja dejstvo, da bodo snovi, ki jih bo emitirala asfaltna baza, prisotne v ozračju in lahko s padavinami pronicajo v vodo. V času obratovanja bo prav tako prisoten kumulativen vpliv z dejavnostjo predelave odpadkov in zbirnim centrom za odpadke v neposredni bližini. Glede na navedeno je ministrstvo še vedno na stališču, da asfaltna baza sodi med novo nečisto industrijo in obrt, katero pa je v skladu z 10. členom Odloka o varstvenih pasovih vodnih virov Domžale I., II., III., IV., V. in DG I. in ukrepih za zavarovanje voda, v vplivnem varstvenem pasu z blagim režimom zavarovanja (cona 3) prepovedano graditi.

Nosilec nameravanega posega v nadaljevanju podaja odgovor na zahtevo DRSV, da se za nameravani poseg izvede presoja vplivov na okolje in posledično pridobi integralno gradbeno dovoljenje. Nosilec nameravanega posega tako navaja, da je mnenje DRSV kontradiktorno samo s seboj, ker iz navedb v njem ni jasno, ali so bili morebitni vplivi posega na vodni režim in stanje telesa že preverjeni v postopku izdaje vodnega soglasja ali ne. Zato s z mnenjem DRSV nosilec nameravanega posega ne more strinjati, za kar pa navaja še dva razloga, in sicer: da je že v citirani strokovni oceni jasno zapisano, kateri ukrepi so (oz. bodo) izvedeni za zaščito podtalnice v tem VVO 3, poleg tega pa je iz poznavanja fizikalnih lastnosti bitumna kot poglavitne nevarne snovi v procesu priprave asfalta jasno, da se bitumen ob morebitnem razlitju (ki pa je glede na navedene ukrepe komajda verjetno) tako rekoč v hipu ohladi in strdi ter da taka konsistenca tega materiala nikakor ne more prodirati v zemlino, kaj šele da bi lahko (vsaj teoretično dosegla podtalnico več metrov globoko) in kot trdna snov ogrožala kvaliteto te podtalnice. Iz vsega navedenega v zvezi z mnenjem DRSV nosilec nameravanega posega ne vidi nobenega realnega in opravičljivega razloga za zahtevo po presoji vplivov na okolje.

Glede mnenja DRSV ministrstvo pojasnjuje, da je dne 5. 5. 2022 prejelo novo mnenje DRSV št. 35019-45/2021-6 z dne 4. 5. 2022, ki je bilo prav tako posredovano nosilcu nameravanega posega v seznanitev. V tem mnenju je popravljena navedba, ki se nanaša na postopek izdaje vodnega soglasja, in sicer je navedeno, da morajo biti v tem postopku preverjeni morebitni vplivi na vodni režim in stanje vodnega telesa. Torej ne vzdrži navedba, da je mnenje DRSV kontradiktorno s samim seboj. Glede fizikalnih lastnosti bitumna pa ministrstvo odgovarja, da bitumen ni edina nevarna snov, ki se bo skladiščila na obravnavni lokaciji. Iz predložene Strokovne ocene namreč izhaja, da se bodo skladiščila tudi druge nevarne snovi, kot npr. maziva in olja.

Nosilec nameravanega posega v odgovoru prav tako poudarja vidik januarske sodbe Upravnega sodišča v primeru Albaugh in (pričakovane oz. glede na to sodbo upravičene) reakcije ARSO, ki naj bi sledila sodbi in že izdano okoljevarstveno soglasje v ponovljenem postopku (kljub pozitivnemu OVS iz leta 2019) zavrnila. Nosilec nameravanega posega navaja, da bi bil glede na ta potek dogodkov rezultat tega postopka (vloge za izdajo OVS)

v primeru zahteve po presoji znan tako rekoč že vnaprej in ta rezultat bi bil, da OVS ni mogoče izdati na podlagi citirane sodbe in 69. člena (2 odstavek) Zakona o vodah.

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da se le-ta nanaša na drug upravni postopek, ki sicer pri ministrstvu še ni končan. Tako da ne vzdrži navedba nosilca nameravanega posega, da je bila v tem postopku izdana zavrnilna odločba s strani ARSO. Ministrstvo nadalje, v zvezi s sklicevanjem na sodbo sodišča in 69. člen Zakona o vodah, odgovarja, da je določba relevantna za postopek presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja (kar ta upravni postopek ni), kar pa že ugotavlja tudi nosilec nameravanega posega sam.

Nosilec nameravanega posega še opozarja, da so do pred več leti v Prilogi 1 navedene »PVO Uredbe« asfaltne baze bile v rdečem polju, torej je bila za (vsaj nekatere, odvisno od kapacitete) njih obvezna presoja vplivov na okolje, vendar jih je sam zakonodajalec (v sedanji verziji te Priloge 1) »prestavil« v zahtevo po (le) predhodnem postopku.

Glede te pripombe ministrstvo odgovarja, da mora v postopku odločati na podlagi veljavne zakonodaje t.j. Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presajo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2), ki velja v času odločanja.

Poleg navedenega nosilec nameravanega posega še opaža, da v predhodnih postopkih oz. njihovih sklepih v zadnjih letih ni bilo niti enega primera po zahtevi za presajo vplivov na okolje za obratovanje asfaltne baze, da pa to njegovo opažanje ne temelji na večletni natančni analizi sklepov ARSO, vendar da je po občutku spremljal vse te odločitve na spletni strani ARSO in verjame, da kakšnega sklepa, ki bi zahteval presajo vplivov na okolje ni prezrl.

Glede navedene pripombe, pa iz evidenc Agencije Republike Slovenije za okolje izhaja, da je bila v dveh primerih sprejeta odločitev, da je za obratovanje asfaltne baze potrebno izvesti postopek presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje (sklep št. 35405-125/2020-8 z dne 2. 2. 2021 in št. 35405-233/2018-22 z dne 23. 12. 2021). Pa tudi če temu ne bi bilo tako, se to ne more aplicirati na ta konkretni upravni postopek, saj gre za samostojen upravni postopek, ki se vodi neodvisno od drugih upravnih postopkov in v okviru katerega se mora preveriti morebiten pomemben vpliv glede na merila iz Priloge 2 Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presajo vplivov na okolje.

Ministrstvo je tako, upoštevajoč značilnosti nameravanega posega (obratovanje asfaltne baze), upoštevajoč lokacijo nameravanega posega (vplivni varstveni pas z blagim režimom zavarovanja z oznako VVO 3) in zgoraj navedene ugotovitve mnenja, da je nameravani poseg v očitnem nasprotju s predpisom t.j. 10. členom Odloka o varstvenih pasovih vodnih virov Domžale I., II., III., IV., V. in DG I. in ukrepih za zavarovanje voda, v vplivnem varstvenem pasu z blagim režimom zavarovanja (cona 3), po katerem je na obravnavi lokaciji prepovedano graditi novo nečisto industrijo in obrt, v katero po mnenju ministrstva sodi tudi načrtovana asfaltna baza. Glede na navedeno ministrstvo ne more slediti pojasnilom in navedbam nosilca nameravanega posega ter je še vedno na stališču, da je za nameravani poseg potrebno izvesti presajo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Ministrstvo se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb, v nadaljevanju ZUP), ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presajo vplivov na okolje, saj je ugotovilo, da je za nameravani poseg že iz zgoraj navedenih razlogov potrebno izvesti presajo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ministrstvo v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Na podlagi določila 92. člena ZVO-2 mora nosilec nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09, 40/17 in 44/22-ZVO-2).

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

ZUP v prvem odstavku 258. člena določa, da je pritožba zoper sklep dovoljena samo takrat, kadar je z zakonom izrecno tako določeno. Tak sklep mora biti izrecno obrazložen in vsebovati tudi pouk o pravnem sredstvu.

ZVO-2 v drugem odstavku 319. člena določa, da je zoper odločitve ministrstva v upravnih postopkih iz prvega odstavka 319. člena ZVO-2 dovoljena pritožba, o kateri odloča Vlada Republike Slovenije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo/sklep je dovoljena pritožba na Vlado Republike Slovenije, Gregorčičeva 20, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni po vročitvi te odločbe/tega sklepa. Pritožba se pošlje neposredno pisno, pošlje po pošti ali da ustno na zapisnik na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48, Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25500-7111002-35400022.

Pripravila:

Ana Kezele Abramović
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- pooblaščenцу nosilca nameravanega posega: PKG Šprinzer Mirko s.p., Ruška cesta 7, 2000 Maribor (za: Garnol d.o.o., Laze 18A, 4000 Kranj) – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);

- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda - po elektronski pošti (obcina@komenda.si);
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.mkgp@gov.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja srednje Save, Vojkova cesta 52, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si);
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Ljubljana, Tržaška cesta 2, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (OELjubljana@zgs.gov.si);
- Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor – po elektronski pošti (mb.coz@nlzoh.si);
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mkgp@gov.si).