



Številka: 35409-65/2025-11

Datum: 16. oktober 2025

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 46. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE, 158/20 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljevanju: ZVO-1) v zvezi s 301. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV in 56/25 – PoZ; v nadaljevanju: ZVO-2), 298. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24 in 25/25-odl.US; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-3) in 89. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), na zahtevo Ministrstva za naravne vire in prostor kot pripravljavca, v postopku celovite presoje vplivov na okolje državnega prostorskega načrta, naslednjo

ODLOČBO

1. Potrdi se okoljska sprejemljivost državnega prostorskega načrta za daljnovod 2 × 110 kV Murska Sobota–Mačkovci, od SM 16 do SM 21.
2. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

I.

(vloga in določbe predpisov)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 15. 5. 2025 prejelo vlogo Ministrstva za naravne vire in prostor, Direktorata za prostor in graditev, ki ga v tem postopku zastopa Ana Vidmar, vodja Sektorja za državno prostorsko načrtovanje, št. 35009-2/2019-2550-177 z dne 15. 5. 2025: »Državni prostorski načrt za daljnovod 2 × 110 kV Murska Sobota–Mačkovci, od SM 16 do SM 21 - Vloga za pridobitev odločitve o vplivu izvedbe plana na okolje«.

V vlogi pojasnjujejo:

- da so v skladu z ZUreP-3 in ZUreP-2 pripravljavec državnega prostorskega načrtovanja za daljnovod 2 × 110 kV Murska Sobota–Mačkovci, od SM 16 do SM 21 (v nadaljevanju: DPN);
- da se je postopek priprave DPN začel na podlagi ZUreP-2, zato se postopek njegove priprave, skladno s prehodnimi določbami iz tretjega odstavka 298. člena ZUreP-3, konča po določbah ZUreP-2;
- da je bil na podlagi tretjega odstavka 89. člena ZUreP-2 dne 15. maja 2025 na njihovi [spletni strani](#): (razdelek »Javne objave, razgrnitve in seznanitve«) javno objavljen predlog državnega prostorskega načrta za daljnovod 2 × 110 kV Murska Sobota–Mačkovci, od SM 16 do SM 21 in okoljsko poročilo;
- da se v postopku priprave DPN izvaja tudi postopek celovite presoje vplivov na okolje, zato so z vlogo št.: 35009-2/2019-2550-176 z dne 15. 5. 2025 za pridobitev mnenj državnih nosilcev urejanja prostora k predlogu državnega prostorskega načrta, pozvali nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, da se hkrati opredelijo tudi do sprejemljivosti vplivov prostorskega akta na okolje, oziroma presoje sprejemljivosti;
- da je gradivo - predlog DPN, okoljsko poročilo in strokovne podlage – v digitalni obliki dostopno na spletnem naslovu [Dostop do podatkov o prostorskih aktih](#).

Na podlagi osmega odstavka 89. člena ZUreP-2 ministrstvo pozivajo, da odloči o sprejemljivosti vplivov izvedbe DPN na okolje.

209. člen Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju ZUP) določa, da če je z zakonom določeno, da mora pristojni organ pred izdajo odločbe zahtevati mnenje drugega organa, sme izdati odločbo šele potem, ko dobi mnenje. Nadalje 89. člen ZUreP-2 določa, da ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, v 15 dneh odloči o sprejemljivosti vplivov izvedbe DPN na okolje oziroma o presoji sprejemljivosti. Ker vlogi z dne 15. 5. 2025 ta mnenja niso bila priložena, je ministrstvo dne 19. 5. 2025 pisno pozvalo Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za prostor in graditev, da po preteku zakonskega roka za izdajo teh mnenj, najkasneje pa do konca meseca junija 2025, svojo vlogo dopolni z mnenji nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, izdanimi na podlagi četrtega odstavka 89. člena ZUreP-2.

Vloga je bila dopolnjena dne 2. 7. 2025 z mnenji, ki so jih izdali:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano:
 - Direktorat za kmetijstvo, št. 350-39/2019/14 z dne 18. 6. 2025
 - Direktorat za gozdarstvo in lovstvo, št. 3401-39/2019/28 z dne 27. 5. 2025
 - Direktorat za hrano in ribištvo, št. 350-2/2025/144 z dne 19. 5. 2025 s priloženim mnenjem Zavoda za ribištvo Slovenije, št. 4200-13/2019-12 z dne 19. 5. 2025
- Ministrstvo za naravne vire in prostor:
 - Direkcija RS za vode: št. 35006-5/2025-3 z dne 30. 5. 2025
 - Direktorat za naravo, št. 35600-72/2025-2560-7 z dne 11. 6. 2025
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino: št. 35002-15/2019-3340-60, z dne 17. 6. 2025
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, št. 350-86/2019-2711-27 z dne 12. 6. 2025, s priloženim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-342/2019-15 (256) z dne 12. 6. 2025.

Ponovno je bila vloga dopolnjena:

- dne 4. 7. 2025 z mnenjem št. 350-86/2025/8 z dne 3. 7. 2025, ki ga je izdalo tukajšnje ministrstvo kot nosilec urejanja prostora za področja prometne politike, energetike in varstva okolja;
- dne 22. 9. 2025 z obvestilom, da se na spletnem naslovu [Dostop do podatkov v postopkih priprave in sprejemanja prostorskih aktov](#) nahaja dopolnjeno gradivo DPN; in
- dne 13. 10. 2025 z obvestilom, da se na zgoraj navedenem spletnem naslovu nahaja dopolnjeno okoljsko poročilo.

Ministrstvo je preverilo vsebino objavljenega gradiva in ugotovilo, da se na citiranem strežniku nahajajo predlog DPN (ZEU d.o.o., Murska Sobota, marec 2025, dopolnitev avgust 2025), ki ga sestavljajo:

I. TEKSTUALNI DEL

Uredba o državnem prostorskem načrtu za daljnovod 2 × 110 kV Murska Sobota–Mačkovci, od SM 16 do SM 21

II. GRAFIČNI DEL

1. Prikaz območja državnega prostorskega načrta in načrtovanih prostorskih ureditev v širšem prostoru, M 1 :10.000
2. Prikaz umestitve načrtovanih prostorskih ureditev v prostor
 - 2.1.1. Ureditvena situacija M 1:5.000
 - 2.1.2. Ureditvena situacija in gospodarska javna infrastruktura M 1:5.000
 - 2.1.3. Ureditvena situacija in varstveni režimi M 1:5.000
- 2.2. Raba zemljišč M 1:5.000
- 2.3. Vzdolžni profil načrtovanega daljnovođa M 1:2.000 /500
3. Prikaz območja državnega prostorskega načrta z načrtom parcel M 1:5.000

III. PRILOGE

1. Izvleček iz nadrejenih strateških aktov
2. Časovni načrt

3. Podatki iz prikaza stanja prostora
4. Strokovne podlage
5. Smernice nosilcev urejanja prostora in upravljanja gospodarske javne infrastrukture
6. Mnenja nosilcev urejanja prostora in upravljanja gospodarske javne infrastrukture
7. Okoljske presoje
8. Obrazložitev in utemeljitve
9. Povzetek za javnost

Na istem naslovu je objavljen tudi sklep Vlade RS št. 35000-8/2023/3 z dne 13. 9. 2023 o potrditvi najustreznejše variante.

Ministrstvo ugotavlja, da je vloga z dne 13. 10. 2025 popolna in se lahko obravnava.

II. (Določbe predpisov)

Postopek ugotavljanja okoljske sprejemljivosti DPN se je pričel dne 15. 5. 2025, v času veljavnosti ZUreP-3, ki je v 298. členu določal, da se postopki priprave prostorskih aktov, začeti na podlagi ZUreP-2, končajo po dosedanjih predpisih.

ZUreP-2 je v 85. členu določal, da se odločitev o izvedbi celovite presoje vplivov na okolje v postopku državnega prostorskega načrtovanja sprejme po objavi pobude in izdaji konkretnih smernic in podatkov nosilcev urejanja prostora ter njihovih mnenj, ali je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje oziroma presojo sprejemljivosti.

Po 84. členu ZUreP-2 se omogoči dajanje predlogov in pripomb na javno razgrnjeno pobudo tudi javnosti. Pripravlavec in pobudnik lahko organizirata posvete, delavnice ali na drug način vključita javnost v postopek državnega prostorskega načrtovanja

Na podlagi 86. člena ZUreP-2 Vlada sprejme sklep o izvedbi postopka državnega prostorskega načrtovanja, ki vsebuje tudi odločitev o načrtovanju v variantah z obrazložitvijo ter opis izvedljivih variant, ki se preverijo v študiji variant, ter navedbo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje oziroma presoje sprejemljivosti ter obrazložitev razlogov, če presoja ni potrebna. Po 87. členu ZUreP-2 se prostorska ureditev državnega pomena načrtuje v variantah, ki so na podlagi znanih podatkov ocenjene kot izvedljive. V študiji variant se te variante podrobneje obdelajo, ovrednotijo in primerjajo s prostorsko-družbenega, varstvenega, funkcionalnega in ekonomskega vidika ter ocenijo z vidika sprejemljivosti v lokalnem okolju. Če je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, se vrednotenje z varstvenega vidika izvede z okoljskim poročilom. Študija variant s predlogom najustreznejše variante in morebitnim okoljskim poročilom se javno objavi v prostorskem informacijskem sistemu. Po 88. členu ZUreP-2 se z javno objavo začne javna razgrnitev objavljenega gradiva, ki traja najmanj 30 dni. Javnost lahko v tem roku poda predloge in pripombe na razgrnjeno gradivo, do katerih pripravlavec in pobudnik zavzameta stališče v 60 dneh, in jih javno objavita v prostorskem informacijskem sistemu. Med javno razgrnitvijo se praviloma izvede tudi javna obravnava. Pripravlavec in pobudnik o javni objavi gradiva, javnih razgrnitvah in javnih obravnavah predhodno obvestita javnost na svojih spletnih straneh, občine pa na svojih spletnih straneh, lahko pa tudi na drug način, ki doseže javnost. Državni nosilci urejanja prostora v 30 dneh od javne objave podajo mnenje. Nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, se hkrati opredelijo tudi do ustreznosti okoljskega poročila, če se še niso. Če ne zahtevajo dopolnitve, se šteje, da je okoljsko poročilo ustrezno. Na podlagi predlogov javnosti in mnenj nosilcev urejanja prostora se opravi morebitno usklajevanje interesov. Študija variant in okoljsko poročilo se po potrebi dopolnita. Preveri in dopolni se predlog najustreznejše variante, ki se skupaj s študijo variant in okoljskim poročilom javno objavi v prostorskem informacijskem sistemu. Po 89. členu ZUreP-2 se Vlada lahko opredeli do predloga najustreznejše variante, če so nosilci urejanja prostora dali mnenje, da je predlog sprejemljiv. Predlog DPN in okoljsko poročilo se javno objavita v prostorskem informacijskem sistemu. Državni nosilci urejanja prostora v 30 dneh od objave podajo mnenja in določijo morebitne projektne in druge pogoje v skladu s predpisi, ki urejajo graditev. Nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, se hkrati opredelijo tudi do sprejemljivosti vplivov prostorskega akta na okolje oziroma presoje sprejemljivosti. Na podlagi mnenj se uskladi in po potrebi dopolni predlog DPN. Če zato nastanejo spremembe, pobudnik in

pripravljaivec objavita spremenjene rešitve v prostorskem informacijskem sistemu. Ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, v 15 dneh odloči o sprejemljivosti vplivov izvedbe DPN na okolje oziroma o presoji sprejemljivosti.

V 18. členu je ZUreP-2 določal, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede v skladu s predpisi s področja varstva okolja.

ZVO-2 v 101. členu določa, da se postopki celovite presoje vplivov na okolje, začeti na podlagi 40. člena ZVO-1, končajo po določbah ZVO-1.

ZVO-1 je v 41. členu določal obveznost pripravljavca plana, za katerega se izvede celovita presoja vplivov na okolje, da pred izvedbo celovite presoje vplivov na okolje zagotovi okoljsko poročilo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. V 42. členu je določal način sodelovanja ministrstev in drugih organizacij pri ugotavljanju ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje. V 43. členu je določal način sodelovanja javnosti v postopku, pri čemer je pripravljavec plana dolžan omogočiti seznanitev s planom in z okoljskim poročilom po ugotovitvi ustreznosti okoljskega poročila.

Po 46. členu ZVO-1 mora pripravljavec plana v postopku celovite presoje vplivov na okolje v čim večji meri smiselno upoštevati mnenja ministrstev in organizacij, ki so glede na vsebino plana pristojne za posamezne zadeve varstva okolja, narave, podnebni sprememb, za varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajine, za varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine, ter mnenja in pripombe javnosti, plan in okoljsko poročilo ustrezno spremeniti ali dopolniti ter ju poslati ministrstvu, pristojnemu za okolje. V plan morajo biti vključeni omilitveni ukrepi iz okoljskega poročila. Če ministrstvo presodi, da so vplivi izvedbe plana na okolje sprejemljivi, izda odločbo, s katero potrdi njegovo sprejemljivost ali potrditev zavrne, če presodi, da vplivi izvedbe plana na okolje niso sprejemljivi. Pred potrditvijo okoljske sprejemljivosti ministrstvo pridobi mnenja ministrstev in organizacij, ki so glede na vsebino plana pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, ta pa preverijo stopnjo upoštevanja svojih mnenj in stališč v planu in podajo o tem pisno mnenje. Če pripravljavec plana vlogi za potrditev plana priloži ta mnenja, dodatna pridobitev mnenj ministrstev in organizacij ni potrebna.

III.

(dosedanji postopek in vsebina DPN)

Obveznost celovite presoje vplivov na okolje za DPN je bila ugotovljena z odločbo Ministrstva za okolje in prostor št. 35409-318/2019/18 z dne 20. marec 2020, ko je bila izdelana pobuda za pripravo DPN. Pobudo je podalo tedanje Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, njen investitor je bilo podjetje Elektro Maribor d. d., izdelalo pa jo je podjetje ZEU Murska Sobota d.o.o..

Pobuda je bila vložena z namenom zagotovitve predpisanega odmika dvosistemskega 110 kV daljnovoda Murska Sobota – Mačkovci od stavbe na naslovu Puconci 251 na zemljišču s parc. št. 1099/3 k. o. Puconci. Obravnavala je 4 variante poteka novega daljnovoda na odseku med stojnima mestoma 16 in 21.

Pobuda je bila javno objavljena med 15. novembrom 2019 in 16. 12. 2019. V tem času je pripravljavec prejel konkretne smernice občin in lokalnih nosilcev urejanja prostora ter pripombe in predloge javnosti (7 oseb). Slednje so se nanašale na poseganje v zasebno lastnino (zemljišča), potek trase (izbiro variante), obravnavano območje DPN, nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku, potrebne strokovne podlage, sprejemljivost variant z vidika vplivov na bivalno in vizualno okolje ter vrednost nepremičnin.

Priprava DPN se je začela na podlagi sklepa Vlade RS št. 35000-2/2020/3 z dne 4. 6. 2020.

Po citiranem sklepu se z DPN načrtuje daljnovod na odseku daljnovoda 2 x 110 kV Murska Sobota–Mačkovci, med SM 16 in SM 21, vključno z varovalnim pasom (2 x 15 m od osi daljnovoda na vsako stran) in s pripadajočimi funkcionalnimi ureditvami. Območje predlaganih variantnih

rešitev skladno s pobudo zajema severozahodno območje ob trasi na odseku med SM 16 in SM 21, katerega del se nahaja na območju občine Murska Sobota, del na območju občine Puconci:

1. steber na SM 19 se odstrani, postavijo se 3 novi stebri SM 19A, SM 19B in SM 19C, situirani v radiju približno 100 m od obstoječega stebra SM 19. Dolžina nove trase je približno 195 m;
2. trasa daljnovoda se spremeni med SM 18 in SM 20. Stebra na SM 19 in SM 20 se odstranita, postavita se 2 nova stebra SM 19A in SM 20A. Dolžina nove trase je približno 505 m;
3. trasa daljnovoda se spremeni med SM 18 in SM 21. Stebra na SM 19 in SM 20 se odstranita, postavita se 2 nova stebra SM 19A in SM 20A. Dolžina nove trase je približno 900 m;
4. trasa daljnovoda se spremeni med SM 18 in SM 21 v varianto, ki je javno razgrnjena že v letu 2004. Stebra na SM 19 in SM 20 se odstranita, postavita se vsaj 2 nova stebra.

Pri vseh variantah gre za nadzemno izvedbo in deviacijo trase ter v zvezi s tem postavitve novih stebrov (največ 3, odvisno od variante). Pri vseh je potreben premik SM 19 v smeri proti zahodu.

DPN v fazi študije variant je bil skupaj z okoljskim poročilom javno razgrnjen v času od 11. oktobra 2021 do 12. novembra 2021 na Ministrstvu za okolje in prostor, Direktoratu za prostor, graditev in stanovanja v Ljubljani, v prostorih Mestne občine Murska Sobota in Občine Puconci ter na spletnem naslovu Ministrstva za okolje in prostor. Dne 9. novembra 2021 sta bili v prostorih Mestne občine Murska Sobota in Občine Puconci organizirani tudi javni obravnavi. V času javne razgrnitve je imela javnost možnost dajati pripombe in predloge na razgrnjeno gradivo, in sicer pisno na mestih javne razgrnitve, po pošti ali elektronsko.

Ministrstvo ugotavlja, da je bilo Direktoratu za prostor, graditev in stanovanja Ministrstva za okolje in prostor izdano obvestilo Direktorata za okolje istega ministrstva, št. 35409-318/2019-42 z dne 12. januar 2022, da skladno z določbami tretjega odstavka 42. člena ZVO šteje, da je okoljsko poročilo ustrezno in se lahko skladno s 43. členom ZVO javne razgrne. Mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe DPN na okolje ni bilo izdano.

V času javne razgrnitve so bile podane pripombe, do katerih sta pripravljavec (Ministrstvo za okolje in prostor) ter pobudnik (Ministrstvo za infrastrukturo) dne 24. 2. 2022 sprejela stališča št. 35009-2/2019-2550-142. Iz njih sledi, da zahteve glede t.i. kabliranja (podzemne izvedbe) daljnovoda niso bile upoštevane. Ta možnost je bila proučena v fazi izdelave pobude DPN in iz več razlogov strokovno ocenjena kot neustrezna in ekonomsko neupravičena, kot je podrobneje pojasnjeno v gradivu pobude iz oktobra 2019 na straneh 19 in 20, zato tudi ni bila obravnavana v študiji variant. Pojasnjeni so tudi razlogi za izbiro variante št. 3 kot najustreznejše.

Vlada RS je dne 13. 9. 2023 sprejela sklep št. 35000-8/2023/3, v katerem soglaša s predlogom, da je varianta 3 najustreznejša varianta DPN.

Za izbrano varianto je bil izdelan predlog DPN, ki je bil javno objavljen med 15. 5. 2025 in 16. 6. 2025 na spletni strani Ministrstva za naravne vire in prostor, o čemer je bila obveščena tudi javnost. Javnost je imela možnost vpogleda v gradivo in dajanja pripomb ter predlogov nanj.

K predlogu DPN so bila izdana bila mnenja državnih nosilcev urejanja prostora, ki so sodelovali v postopku celovite presoje vplivov na okolje, ki jih je pridobilo Ministrstvo za naravne vire in prostor kot pripravljavec DPN. Predlog DPN je bil na podlagi pripomb javnosti in državnih nosilcev urejanja prostora dopolnjen še v avgustu in oktobru 2025.

Iz mnenj državnih nosilcev urejanja prostora, ki so citirana v točki I. te obrazložitve, sledi, da so z vidika varovanja zdravja ljudi, varstva kulturne dediščine, ohranjanja narave, upravljanja z vodami, varstva kmetijskih zemljišč ter varstva in rabe gozdov vplivi izvedbe DPN sprejemljivi, s čimer se ministrstvo strinja.

IV.

(ugotovitve celovite presoje vplivov na okolje)

Po 22. členu Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2) se odločitev, da plan ne bo

škodljivo vplival na uresničevanje okoljskih ciljev, sprejme na podlagi okoljskega poročila in njegovega vrednotenja vplivov plana na uresničevanje okoljskih ciljev plana.

Skladno z določili 11. člena zgoraj citirane uredbe se vrednotenje vplivov plana na uresničevanje okoljskih ciljev plana ugotavlja v naslednjih velikostnih razredih:

- razred A: ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv;
- razred B: vpliv je nebitven;
- razred C: vpliv je nebitven zaradi izvedbe ukrepov za preprečitev, omilitven in čim popolnejšo odpravo posledic kakršnihkoli pomembnih bistvenih ali uničujočih vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine (t.i. omilitvenih ukrepov);
- razred D: vpliv je bistven;
- razred E: vpliv je uničujoč;
- razred X: ugotavljanje vpliva ni možno.

Dopolnjeno okoljsko poročilo za DPN iz oktobra 2025 ugotavlja, da so verjetni vplivi izvedbe DPN, ki so zato podrobneje obravnavani, vplivi na površinske vode, tla in kmetijska zemljišča, gozd, rastlinstvo, živalstvo in biotsko raznovrstnost, kulturno dediščino, krajino, zdravje ljudi in materialne dobrine. Čezmejni vplivi izvedbe DPN so zaradi zadostne oddaljenosti od najbližje državne meje izključeni. Vse 4 obravnavane variante so z vidika vplivov na doseganje okoljskih ciljev ovrednotilo enako, in sicer:

- Preprečevanje poslabšanja stanja površinskih voda in zagotavljanje doseganja dobrega ekološkega in kemijskega stanja površinskih voda – B
- Umeščanje plana v prostor na način, da se obstoječa poplavna in erozijska ogroženost na obravnavanem območju izven njega ne poveča ter ohrani stabilnost tal – B
- Ohranjanje dobrega kemijskega in količinskega stanja podzemne vode v povezavi z zagotavljanjem ustrezne oskrbe prebivalcev s pitno vodo - A
- Omejitev vplivov in zmanjšanje hrupa v naravnem in življenjskem okolju - A
- Ohranjanje kmetijskih zemljišč in tal ter njihove rodovitnosti - C
- Ohranjanje in trajnostno gospodarjenje z gozdovi - C
- Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov, habitatnih tipov, vrst (in njihovih habitatov) ter genomov (in genov) - C
- Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji - C
- Kvalitetna kulturna krajina - število in dolžina infrastrukturnih koridorjev, vidna izpostavljenost krajinsko motečih elementov, prisotnost stanovanjske krajine in kakovost bivanja - C
- Omejitev vplivov in zmanjšanje elektromagnetnega sevanja v naravnem in življenjskem okolju - Število stavb s I. stopnjo varstva pred elektromagnetnim sevanjem v varovalnem pasu, Površina I. območij varstva pred elektromagnetnim sevanjem v varovalnem pasu - C

Bistvenih ali uničujočih vplivov izvedbe DPN brez možnosti izvedbe omilitvenih ukrepov dopolnjeno okoljsko poročilo ni ugotovilo. Vse obravnavane variante so zato sprejemljive, vključno z varianto 3, za katero je bil izdelan predlog DPN.

Omilitveni ukrepi so v okoljskem poročilu v poglavju 7.2 po posameznih obravnavanih področjih (okoljskih ciljih) podrobneje opisani, naveden je nosilec izvedbe ukrepa, časovni okvir in način spremljanja uspešnosti. Upoštevanje ukrepov, ki se določi z uredbo o DPN, preverijo nosilci urejanja prostora, vsak z vidika svoje pristojnosti. Ostale ukrepi preverijo soglasodajalci pred izdajo gradbenega dovoljenja in preko projektantskega nadzora, ki ga zagotovi investitor. Dodatnih omilitvenih ukrepov s to odločbo zato ni bilo treba določiti.

Ministrstvo je pregledalo predloženo dokumentacijo in na podlagi zgoraj navedenih dejstev presodilo, da so vplivi izvedbe DPN na okolje sprejemljivi.

S tem je 1. točka izreka te odločbe utemeljena.

V.
(spremljanja stanja okolja zaradi izvajanja DPN)

Po 23. členu Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje se v sklepu), s katerim se potrdi plan (to odločbo), na podlagi okoljskega poročila odloči tudi o spremljanju stanja okolja zaradi izvajanja plana. V 10. členu Direktive 2001/42/ES o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje je namreč določeno, da morajo države članice spremljati in nadzorovati znatne okoljske vplive izvajanja načrtov in programov, da lahko dovolj zgodaj ugotovijo nepredvidene škodljive vplive in da lahko sprejmejo ustrezne sanacijske ukrepe. Za izpolnitev te obveznosti pa lahko uporabijo obstoječo ureditev spremljanja in nadzora stanja okolja, da se prepreči podvajanje.

Dopolnjeno okoljsko poročilo v poglavju 8 predvideva, da je treba spremljati stanje okolja glede doseganja okoljskih ciljev

- Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov, habitatnih tipov, vrst (in njihovih habitatov) ter genomov (in genov), in sicer:
- Omejitev vplivov in zmanjšanje elektromagnetnega sevanja v naravnem in življenjskem okolju.

Ministrstvo je proučilo predviden način spremljanja stanja razširjenosti invazivnih vrst zaradi izvedbe DPN in ugotovilo, da v njem niso predlagani zavezanec (investitor), območje spremljanja, vrste, ki naj se spremljajo, niti sanacijski ukrepi, ki naj se sprejmejo v primeru ugotovitve nepredvidenih škodljivih vplivov (ter zavezanca za njihovo izvedbo). Potrebo po dodatnem spremljanju stanja, tudi ob upoštevanju vzpostavljenega monitoringa ohranjenosti narave po predpisih o ohranjanju narave, zato ocenjuje kot neutemeljeno.

Tudi glede spremljanja uspešnosti zasaditve gozda in vzpostavitve gozdnega roba dopolnjeno okoljsko poročilo ne predlaga zavezanca (investitorja), območja zasaditve/novega gozdnega roba, vrst, ki naj se zasadijo, niti sanacijskih ukrepov, ki naj se sprejmejo v primeru ugotovitve nepredvidenih škodljivih vplivov. Potrebo po dodatnem spremljanju stanja, tudi ob upoštevanju vzpostavljenega sistema spremljanja stanja gozdov po predpisih o gozdovih, zato ocenjuje kot neutemeljeno.

Ker je tudi obratovalni monitoring virov elektromagnetnega sevanja s predpisi o elektromagnetnem sevanju že ustrezno urejen z Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96, 41/04 – ZVO-1 in 44/22 – ZVO-2) in Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 70/96, 41/04 – ZVO-1, 17/11 – ZTZPUS-1 in 44/22 – ZVO-2), kot pravilno opisuje dopolnjeno okoljsko poročilo v poglavju 8.2., ga ministrstvo s to odločbo dodatno ne določa.

Ministrstvo zato ugotavlja, da dodatni ukrepi za izvajanje spremljanja izvajanja DPN na okolje niso potrebni.

VI.
(stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

S tem je 2. točka izreka te odločbe utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je možna pritožba na Vlado Republike Slovenije, v roku 15 dni po prejemu te odločbe. Pritožba se pošlje pisno po pošti na Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Langusova 4, Ljubljana, ali v elektronski obliki na e-naslov: gp.mope@gov.si.

Postopek vodila:

Katarina Celič
sekretarka

mag. Tanja Bolte
generalna direktorica
Direktorata za okolje