



Številka: 35409-43/2024-6

Datum: 16. april 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 84. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24: v nadaljevanju: ZVO-2) in tretjega odstavka 96. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24; v nadaljevanju: ZUreP-3), na zahtevo Ministrstva za naravne vire in prostor, v postopku celovite presoje vplivov na okolje državnega prostorskega načrta, naslednje

MNENJE

Vplivi izvedbe državnega prostorskega načrta za daljnovod 2 x 110 kV RTP Kočevje – RTP Črnomelj (predlog) na okolje, vključno z vplivi na naravo, zdravje, kulturno dediščino in krajino, so sprejemljivi.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 15. 4. 2024 prejelo vlogo Ministrstva za naravne vire in prostor, ki ga v tem postopku zastopa dr. Nataša Bratina, v.d. generalnega direktorja Direktorata za prostor in graditev, št. 35009-3/2011 z dne 12. 4. 2024: »Državni prostorski načrt za daljnovod 2 x 110 kV RTP Kočevje – RTP Črnomelj, Vloga za izdajo mnenja ministrstva pristojnega za celovito presojo vplivov na okolje«.

V vlogi pojasnjujejo, da so v skladu z določbami ZUreP-3 skupaj s projektno skupino, ki je bila ustanovljena v avgustu 2023, pripravljavec v postopku priprave državnega prostorskega načrta za 2 x 110 kV RTP Kočevje – RTP Črnomelj (v nadaljnjem besedilu: DPN). Postopek poteka v skladu z 298. členom ZureP-3, od 96. člena dalje. V času od 29. januarja 2024 do 29. februarja 2024 je bil predlog DPN z dopolnjenim okoljskim poročilom in strokovnimi podlagami, na katerih temeljijo rešitve predloga DPN, javno objavljen. 29. januarja 2024 je bila vloga za podajo stališča glede ustreznosti predloga DPN in stališča glede ustreznosti predloga DPN z okoljskim poročilom posredovana vsem članom projektne skupine. Posamezni člani projektne skupine, ki zastopajo interese posameznih ministrstev, so svoja stališča posredovali vodji projektne skupine. Na seji projektne skupine, ki je dne 13. 3. 2024 potekala v sklopu koordinacijskega sestanka za področje energetike, je bil na podlagi strinjanja večine prisotnih članov projektne skupine v ožji sestavi sprejet naslednji sklep: »Predlog državnega prostorskega načrta za 2 X 110 kV daljnovod RTP Kočevje – RTP Črnomelj z okoljskim poročilom je ustrezen.«

Priložili so tudi pisna stališča nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje in sicer:

1. dopis Direktorata za energijo pri tukajšnjem ministrstvu, št. 360-194/2018- 28 z dne: 16.1.2024, v katerem član projektne skupine v vlogi predstavnika Ministrstva za okolje, podnebje in energijo skupaj z generalnim direktorjem Direktorata za energijo ugotavlja, da je gradivo – predlog DPN skupaj z dopolnjenim OP - ustrezno za javno objavo v prostorsko informacijskem sistemu, in št. 360-194/2018-34 z dne 11. 3. 2024, v katerem ponovno ugotavljajo, da je gradivo DPN ustrezno.
2. dopis Ministrstva za naravne vire in prostor, št. 024-24/2023-2560-34 z dne 13. 3. 2024, v katerem je navedeno, da članica projektne skupine - predstavnica Ministrstva za naravne vire in prostor na podlagi priloženih stališč Direkcije RS za vode (št. 35006-1/2024-2 z dne 27. 2. 2024), Direktorata za naravo, ki pokriva področje narave in rudarstva (št. 35600-36/2024-2550-15 z dne 12. 3. 2024) in Uprave RS za jedrsko varnost (št. 351-2/2024/4 z dne 30. 1. 2024) ugotavlja, da je predlog DPN z okoljskim poročilom ustrezen;

3. dopis Ministrstva za kulturo št. 35002-21/2012-MIZKŠ-105 z dne 13. 2. 2024, v katerem ugotavljajo, da so predhodno podane smernice s področja varstva kulturne dediščine upoštevane in predlog DPN ustrezno upošteva vsebine varstva kulturne dediščine, zato izdajajo pozitivno mnenje. Glede sprejemljivosti vplivov plana na kulturno dediščino po pregledu dostopnih gradiv ugotavljajo, da so vplivi izvedbe plana na kulturno dediščino ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, navedenih v okoljskem poročilu, sprejemljivi.
4. dopis Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano št. 350-4/2012/38 z dne 16. 2. 2024, v katerem ugotavljajo, da je predlog DPN z okoljskim poročilom ustrezen.
5. dopis Ministrstva za zdravje št. 354-13/2012-77 z dne 18. 12. 2023 s priloženim mnenje, Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-114/2023-8 (256) z dne 15. 12. 2023, s katerim soglašajo, in iz katerega sledi, da je dopolnjeno okoljsko poročilo z vidika obravnave vplivov na zdravje in počutje ljudi (hrup, elektromagnetna sevanja, vpliv na pitno vodo) ustrezno in omogoča presojo vplivov na zdravje ljudi, izvedba DPN pa je z vidika vplivov na zdravje ljudi sprejemljiva.

Po 84. členu ZVO-2 mora pripravljavec plana v čim večji meri smiselno upoštevati mnenja ministrstev in organizacij, ki so glede na vsebino plana pristojne za posamezne zadeve varstva okolja, narave, podnebnih sprememb, za varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajine, za varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine, ter mnenja in pripombe javnosti, plan in okoljsko poročilo ustrezno spremeniti ali dopolniti ter ju poslati ministrstvu, pristojnemu za okolje. V plan morajo biti vključeni omilitveni ukrepi iz okoljskega poročila. Če ministrstvo presodi, da so vplivi izvedbe plana na okolje sprejemljivi, izda odločbo, s katero potrdi njegovo sprejemljivost ali potrditev zavrne, če presodi, da vplivi izvedbe plana na okolje niso sprejemljivi.

96. člen v prvem odstavku ZUreP-3 določa: »Če predlog DPN ni obravnavan hkrati s študijo variant se predlog DPN pripravi za najustreznejšo varianto iz študije variant, okoljsko poročilo iz študije variant pa se dopolni tako, da obravnava vplive predloga DPN na okolje. Predlog DPN z okoljskim poročilom se objavi v prostorskem informacijskem sistemu. Javna objava ne sme biti krajša od 30 dni. Občina lahko v 30 dneh izda mnenje k predlogu DPN z okoljskim poročilom ter projektne in morebitne druge pogoje v skladu s predpisi, ki urejajo graditev.«

Po tretjem odstavku 96. člena ZUreP-3 ministrstvo, pristojno za celovito presojo vplivov na okolje, v 15 dneh od prejema gradiv projektne skupine (predlog DPN, dopolnjeno okoljsko poročilo, mnenje glede ustreznosti predloga DPN z okoljskim poročilom in mnenje glede sprejemljivosti njegovih vplivov z varstvenega vidika) izda mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe predloga DPN na okolje. Pri pripravi tega mnenja se kot posvetovanje z organi, ki jih zadevajo okoljski vplivi, upošteva mnenje projektne skupine v ožji sestavi oziroma stališča članov projektne skupine, ki so predstavniki nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje iz šestega odstavka 94. člena ZUreP-3, četrtega odstavka 95. člena ZUreP-3 in iz drugega odstavka 96. člena ZUreP-3.

V šestem odstavku 94. člena ZUreP-3 določa: »Projektna skupina iz 86. člena tega zakona v ožji sestavi pripravi mnenje glede ustreznosti študije variant, okoljskega poročila in predloga DPN ter mnenje glede sprejemljivosti variante in predloga DPN z varstvenega vidika. Projektna skupina za pripravo mnenja glede ustreznosti študije variant, okoljskega poročila in predloga DPN uskladi stališča posameznih članov projektne skupine, za pripravo mnenja glede sprejemljivosti variante in predloga DPN z varstvenega vidika pa stališča članov, ki so predstavniki nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje. Člani projektne skupine dajo tudi projektne in morebitne druge pogoje v skladu s predpisi, ki urejajo graditev. Če študija variant, okoljsko poročilo oziroma predlog DPN niso ustrezni, projektna skupina zahteva njihovo dopolnitev.«

V četrtem odstavku 95. člena ZUreP-3 določa: »Izdelovalec po potrebi dopolni študijo variant, okoljsko poročilo in predlog DPN v 30 dneh po potrditvi stališč iz prejšnjega odstavka. Projektna skupina v ožji sestavi v 30 dneh po prejemu študije variant, okoljskega poročila in predloga DPN po potrebi dopolni mnenja iz šestega odstavka prejšnjega člena. Če se predlog DPN ne obravnava hkrati s študijo variant člani projektne skupine dajo usmeritve za pripravo DPN v skladu s 96. členom tega zakona.«

V drugem odstavku 96. člena ZUreP-3 določa: »Projektna skupina v ožji sestavi pripravi mnenje glede ustreznosti predloga DPN z okoljskim poročilom in mnenje glede sprejemljivosti njegovih vplivov z varstvenega vidika. Za pripravo mnenja glede ustreznosti predloga DPN z okoljskim poročilom se uskladijo stališča posameznih članov projektne skupine, za pripravo mnenja glede sprejemljivosti vplivov predloga DPN z varstvenega vidika pa stališča članov, ki so predstavniki nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje. Če predlog DPN z

okoljskim poročilom ni ustrezen, projektna skupina da zahtevo za dopolnitev. Člani projektne skupine dajo tudi projektne in morebitne druge pogoje v skladu s predpisi, ki urejajo graditev.»

Ministrstvo uvodoma ugotavlja, da je bila za DPN 46. člena Zakona o varstvu okolja (Ur.l. RS št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16, v nadaljevanju: ZVO) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Ur.l. RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B in 46/14, v nadaljevanju: ZON) že izdana odločba Ministrstva za okolje in prostor št. 35409-28/2012/67 z dne 19. avgust 2016, s katero je bilo ugotovljeno, da so vplivi izvedbe DPN (študije variant) na okolje sprejemljivi, pod pogojem, da se izvedejo ukrepi za preprečitev, omilitve in čim popolnejšo odpravo posledic bistvenih vplivov na varovana območja narave, naravne vrednote, živalstvo in rastlinstvo, krajino in kulturno dediščino (omilitveni ukrepi). Predmet te odločbe je bil DPN v fazi študije variant - Študija variant s predlogom najustreznije variantne rešitve trase daljnovoda 2x110 kV RTP Kočevje-RTP Črnomelj (Ljubljanski urbanistični zavod, d.d.), katere namen je vrednotenje in medsebojna primerjava variant poteka daljnovoda ter predlog najustreznije variante. Vplivi izvedbe DPN na okolje so bili ugotovljeni in ovrednoteni v okoljskem poročilu, ki ga je po naročilu investitorja izdelal Inštitut za okolje in prostor, Ipavčeva 18, Celje, in je bilo zadnjič spremenjeno oz. dopolnjeno v juniju 2016. Okoljskemu poročilu je bil priložen tudi dodatek s presojo sprejemljivosti za varovana območja narave, izdelan v sodelovanju z Lutro, Inštitutom za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, Ljubljana. V tem poročilu so bili vplivi predlagane najustreznije variante (severna A) na floro, favno in habitatne tipe, varovana območja, ekološko pomembna območja in naravne vrednote, kulturno dediščino in krajino ocenjeni kot nebitveni le ob izvedbi ustreznih omilitvenih ukrepov in dodatnih raziskav, podrobneje opisanih v okoljskem poročilu po poglavjih: IV.1 Ohranjanje naravne in biotske pestrosti, IV.5 Kulturna dediščina in IV.6 Krajina.

Postopek priprave DPN je tedaj potekal po določbah Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (Uradni list RS, št. 80/10, 106/10 – popr., 57/12 in 61/17 – ZUreP-2; v nadaljevanju: ZUPUDPP), po katerem se je t.i. dokončna pozitivna odločba ministrstva, pristojnega za celovito presojo vplivov na okolje, izdala pred potrditvijo predloga najustreznije variante na vladi. V povzetku za javnost je naveden podatek, da je bil sprejet Sklep o potrditvi variante na Vladi RS št. 3500-14/2016/3 z dne 15.9.2016. Postopek bi se po ZUPUDPP nadaljeval s podrobnejšim načrtovanjem potrjene variante, v katerem bi se izvedla tudi presoja vplivov na okolje, izdelal predlog DPN in z vladno uredbo sprejel DPN.

ZUreP-3 je v 298. členu določil, da se postopki priprave prostorskih aktov, začeti na podlagi ZUPUDPP, lahko nadaljujejo po ZUreP-3, če tako predlaga pobudnik priprave državnega prostorskega izvedbenega akta, pri čemer se postopek nadaljuje glede na že opravljena dejanja v postopku in tako, da ne pride do zmanjšanja ravni sodelovanja nosilcev urejanja prostora in javnosti.

Glede na to, da je bila javna razgrnitev DPN v fazi študije variant že izvedena in pridobljena odločba o potrditvi okoljske sprejemljivosti, ob izvedbi ustreznih omilitvenih ukrepov in dodatnih raziskav, je pripravljavec DPN pristopil k izdelavi predloga DPN in dopolnjenega okoljskega poročila, skladno z določili prvega odstavka 96. člena ZUreP-3.

Predlog DPN je za investitorja Elektro Ljubljana d.d. izdelalo podjetje Ljubljanski urbanistični zavod d. d., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana, v decembru 2023.

Dopolnjeno okoljsko poročilo je bilo izdelano v decembru 2023 (ERANTHIS, presoja vplivov na okolje, Maja Divjak Malavašič, s.p., Kovinarska 5b, Krško). Glede na okoljsko poročilo iz leta 2016 je dopolnjeno s podrobnejšim opisom izbrane variante v fazi predloga DPN (poglavje II. 8.1) in opisom, kako so v predlogu DPN upoštevani omilitveni ukrepi, med drugim tudi na podlagi kartiranja habitatnih tipov in arheoloških raziskav (v poglavjih IV.1.1.4, IV.5.4).

Vsi nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo v celoviti presojo vplivov na okolje, so na podlagi zadnjih gradiv DPN podali stališče, da je dopolnjeno okoljsko poročilo ustrezno, vplivi izvedbe DPN pa sprejemljivi, čemur pritrjuje tudi ministrstvo.

S tem je mnenje utemeljeno.

pripravila:
Katarina Celič,
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović
vodja Sektorja za okoljske presoje