



Številka: 35409-93/2023-4

Datum: 25. oktober 2023

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10 in 78/23 – ZUNPEOVE; v nadaljevanju: ZVO) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo stranke, Občine Makole, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje občinskega prostorskega akta, naslednjo

## ODLOČBO

- V postopku priprave četrth sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Makole, ID 2711, je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, vključno s presojo sprejemljivosti na varovana območja narave.**
- V tem postopku ni bilo stroškov.**

## Obrazložitev

I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje, Sektor za okoljske presoje (v nadaljevanju ministrstvo), je dne 10. 3. 2023 prejelo vlogo Občine Makole št. 350-2282021-22 z dne 9. 3. 2023, ki jo po pooblastilu župana v tem postopku zastopa mag. Igor Erker, direktor občinske uprave, za izdajo odločbe o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za četrte spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Makole (v nadaljevanju: SDOPN4).

Vlogi so bila priložena mnenja, ki so jih izdali nosilci urejanja prostora:

- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 3502-5/2022/6 z dne 7. 2. 2022,
- Zavoda za gozdove Slovenije, OE Maribor, št. 350-1/2022-2 z dne 18. 1. 2022,
- Direkcije RS za vode, št. 35010-3/2022-2 z dne 6. 9. 2022;
- Ministrstva za kulturo, št. 3501-1/2022-3340-5 z dne 17. 2. 2022;
- Zavoda za ribištvo Slovenije, št. 420-107/2011-5 z dne 25. 1. 2022;
- Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor, št. 3563-0006/2022-3 z dne 17. 6. 2022;
- Ministrstva za zdravje, št. 350-8/2011-21 z dne 9. 2. 2022, s priloženim strokovnim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje z dne 3. 2. 2022.

Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Makole, četrte spremembe in dopolnitve, številka 350-22/2021-9 z dne 15. 12. 2021, in Izhodišča za pripravo Občinskega prostorskega načrta Občine Makole, četrte spremembe in dopolnitve (UMARH d.o.o., november 2021) sta objavljena v [Prostorsko informacijskem sistemu](#).

Iz gradiva "IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OPN, november 2021) sledi, da se s SDOPN4 spreminja in dopolnjuje Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Makole, ki je bil dopolnjen z (že razveljavljenim) odlokom o prvih spremembah in dopolnitvah in ki se hkrati spreminja in dopolnjuje tudi s tretjimi spremembami, začetimi s sklepom iz leta 2018.

Ključne vsebine SDOPN4 so določitev ureditvenih območij naselij, območij za dolgoročni razvoj naselij, območij posamične poselitve in drugih ureditvenih območij, skladno z Zakonom o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju ZUreP-2). Obravnava tudi številne razvojne pobude, ki terjajo spremembo namenske rabe prostora.

Iz citiranih mnenj Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Zavoda za gozdove sledi, da se načrtuje sprememba namenske rabe na cca 27 ha kmetijskih in 2 ha gozdnih zemljišč.

## II.

### (Določbe predpisov)

Postopek priprave SDOPN4 se skladno z določili 298. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, ZUreP-3) konča po ZUreP-2, saj je sklep o začetku priprave SDOPN4 začel veljati dne 17. 12. 2021, v času uporabe ZUreP-2.

Kot sledi iz 110. člena ZUreP-2, župan sprejme sklep o pripravi ali spremembi OPN na podlagi izhodišč za pripravo OPN. Občina sklep skupaj z izhodišči za pripravo OPN javno objavi v prostorskem informacijskem sistemu in o objavi obvesti državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, ter jih pozove, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPN na okolje. Ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi teh mnenj odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje se določa skladno z 77. členom Zakona o varstvu okolja (44/22 – ZVO-2):

*(1) Zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja, podnebnih ciljev in odpornosti na podnebne spremembe, krajine in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.*

*(2) Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področja urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, ki predstavljajo okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom, ali je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.*

Posegi v okolje so določeni v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2; Uredba o posegih), obveznost presoje vplivov na okolje ali predhodnega postopka zanje pa je odvisna od doseganja pragov, kot tudi od funkcionalne in ekonomske povezanosti istovrstnih posegov.

Po 101. členu Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10; v nadaljevanju: ZON) je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje urejanja prostora, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij.

101. a in 101.d člen ZON nadalje določata, da za plane, ki lahko pomembno vplivajo na omenjena območja, štejejo plani, ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih

vplivala, in s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij, in za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij. Ti posegi so določeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11). Na podlagi 5. odstavka 101.a člena ZON ministrstvo sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Po tretjem in šestem odstavku 77. člena ZVO se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2) določa merila za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje, če se (me d drugim) z njim ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s predpisi o varstvu okolja, ali kadar gre za manjše spremembe plana, nanašajo pa se na značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta, ter na pomen in ranljivost območij.

### III.

#### (ugotovitve postopka in seznanitev stranke)

Ministrstvo je proučilo vlogo, gradivo SDOPN 4 in priložena mnenja nosilcev urejanja prostora ter ugotovilo:

- V postopek priprave SDOPN4 je vključenih 138 pobud občanov in drugih lastnikov zemljišč za spremembo namenske rabe prostora ali spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za namen novih posegov v prostor.
- V skladu s 107. členom Zurep -2 se načrtuje določitev drugih ureditvenih območij za načrtovane prostorske ureditve - gospodarska cona Štatenberg, prednostno območje za razvoj turizma - kompleks dvorca Štatenberg, športno rekreacijski park Makole- Štatenberg,
- Podatkov o načrtovanih posegih, na podlagi katerih bi bilo možno ugotoviti, ali gre za načrtovanje posegov v okolje iz Uredbe o posegih, v gradivu SDOPN4 ni.
- Za SDOPN4 bo treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja narave, kot sledi iz vloži priloženega mnenja Zavoda RS za varstvo narave. Ugotavljajo namreč, da so možni posredni in neposredni vplivi izvedbe SDOPN4 na varstvene cilje posebnih varstvenih območij, ki se nahajajo na območju občine Makole: SI5000005 Dravinjska dolina, SI3000306 Dravinja s pritoki, SI3000118 Boč – Haloze – Donačka gora. Izvedba SDOPN4 bi lahko bila tudi v nasprotju z varstvenimi režimi Krajinskega parka Štatenberg in Krajinskega parka Boč-Donačka gora. Pomembne vplive bi lahko imela tudi na sestavine biotske raznovrstnosti – živalske vrste in njihove habitate.
- Na podlagi navedenega in drugega odstavka 77. člena ZVO-2 je izvedba celovite presoje vplivov na okolje za SDOPN4 zato obvezna.
- Ker obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje v postopku priprave SDOPN4 sledi že iz drugega odstavka 77. člena ZVO, ministrstvo v tem postopku ni ocenjevalo pomembnih vplivov izvedbe SDOPN4 na okolje, čeprav ti sledijo iz mnenj drugih nosilcev urejanja prostora, ki so ocenili, da bi izvedba SDOPN4 lahko imela pomembne vplive na okolje z vidika njihove pristojnosti, zlasti upravljanja z vodami, varstva tal in rabe kmetijskih zemljišč, varstva kulturne dediščine.

Zaradi zgoraj navedenih razlogov bi bilo treba zato v postopku priprave SDOPN4 izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v SDOPN4 ter pridobiti potrdilo (odločbo) ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

Na podlagi prvega odstavka 9. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) je treba, preden se izda odločba, dati stranki

možnost, da se izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, pomembnih za odločbo (zaslišanje stranke). Skladno s tretjim odstavkom istega člena organ svoje odločbe ne sme opreti na dejstva, glede katerih vsem strankam ni bila dana možnost, da se o njih izjavijo, razen v primerih, določenih z zakonom. Prav tako iz prvega odstavka 138. člena ZUP izhaja, da je treba strankam omogočiti, da uveljavijo in zavarujejo svoje pravice in pravne koristi.

Ministrstvo je zato Občino Makole z dopisom št. 35409-93/2023-2 z dne 26. 7. 2023 pozvalo, da se najkasneje v roku 30 dni od prejema tega poziva izreče o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje za SDOPN4.

Ministrstvo ugotavlja, da se Občina Makole do dne izdaje te odločbe ni izrekla o okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje, zato skladno s 140. členom ZUP odloča na podlagi razpoložljive dokumentacije.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

#### IV. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Pripravila:  
Katarina Celič  
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović  
vodja Sektorja za okoljske presoje