



Številka: 35409-18/2022-12

Datum: 18. maj 2023

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 301. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS št. 44/22; v nadaljevanju: ZVO-2) v povezavi s 40. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju: ZVO) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo stranke, Občini Kanal ob Soči, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje gozdnogospodarskega načrta, naslednjo

ODLOČBO

- 1. V postopku priprave drugih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občine Kanal ob Soči, ID 2407, je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: MOP) je dne 6. 1. 2022 z e-naslova obcina.kanal@obcina-kanal.si prejelo vlogo za odločitev, ali je v postopku priprave drugih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občine Kanal ob Soči (SDOPN2) treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Priložena so bila mnenja, ki so jih izdali nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo v celoviti presoji vplivov na okolje, na podlagi 110. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US) skladno s 7. členom sklepa o pripravi SDOPN2 :

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, št. 3502-31/2021/2 z dne 10. 6. 2021;
- Ministrstvo za kulturo, št. 3501-35/2021/3 z dne 9. 6. 2021;
- Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, št. 3563-0005/2021-2 z dne 10. 6. 2021;
- Zavod za gozdove Slovenije, št. 350-4/2021-2 z dne 9. 6. 2021;
- Direkcija RS za vode, št. 35011-9/2021-2 z dne 31. 8. 2021;
- Ministrstvo za zdravje, št. 350-74/2021-4 z dne 14. 6. 2021, s priloženim mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 212b-09/1649-21 / NP – 3123887 z dne 14. 6. 2021.

Gradivo SDOPN2 je bilo dostopno na [strežniku ministrstva](#).

SD OPN 2 se pripravlja na podlagi Sklepa o začetku priprave Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Kanal ob Soči, št. 2 (SD OPN 02), ki ga je sprejela županja Občine Kanal ob Soči dne 3. 5. 2021. S tem sklepom so bila potrjena Izhodišča za pripravo SD OPN 02, februar 2021.

Iz Izhodišč za pripravo SDOPN2 (LOCUS prostorske informacijske rešitve d.o.o., Solkan, februar 2021) sledi, da se te pripravljajo zaradi:

1. prilagoditve novi prostorski in gradbeni zakonodaji,

2. zbranih pobud, ki se na nanašajo na:
 - zagotavljanje prostorskih možnosti za razvoj obstoječih proizvodnih dejavnosti (v manjšem obsegu) ter obstoječih in novih obrtnih dejavnosti,
 - zagotavljanje prostorskih možnosti za umeščanje kampov ter športnih parkov, v manjši meri tudi apartmajev in turističnih sob,
 - zagotavljanje prostorskih možnosti za stanovanjsko gradnjo in
 - izvzeme stavbnih zemljišč in njihovo vračanje v kmetijsko rabo;
3. spremembe načinov urejanja prostora (PIP/OPPN),
4. spremenjenega pravnega stanja prostora in uskladitve z dejanskim stanjem v prostoru na podlagi upravnih aktov,
5. uskladitve mej namenske rabe prostora z novimi zemljiško katastrskimi načrti in z dejansko rabo prostora.

II.

(Določbe predpisov)

Postopek priprave SDOPN2 se skladno z določili 289. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, ZUreP-3) konča po ZUreP-2, saj je bil sklep o začetku priprave SDOPN2 objavljen dne 14. 5. 2021, v času uporabe ZUreP-2.

Kot sledi iz 110. člena ZUreP-2, župan sprejme sklep o pripravi ali spremembi OPN na podlagi izhodišč za pripravo OPN. Občina sklep skupaj z izhodišči za pripravo OPN javno objavi v prostorskem informacijskem sistemu in o objavi obvesti državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, ter jih pozove, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPN na okolje. Ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi teh mnenj odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presoj o vplivov na okolje.

V [prostorskem informacijskem sistemu](#) je SDOPN2 dodeljena identifikacijska številka 2407.

ZVO-2 v 301. členu določa, da se postopki celovite presoje vplivov na okolje, ki so bili začeti na podlagi 40. člena ZVO, končajo po določbah ZVO. Glede na navedeno se ta postopek nadaljuje in konča v skladu z ZVO.

Zakon o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 163/22 z dne 27. 12. 2022) v 2. členu določa, da del delovnega področja MOP, ki se nanaša na delovno področje celovite presoje vplivov na okolje, z dnem, ko prisežejo pristojni ministri, pa do dne uveljavitve Zakona o državni upravi iz prvega odstavka tega člena, preide v pristojnost Ministrstva za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: MOPE).

Na podlagi prvega odstavka 54. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 18/23) je Vlada Republike Slovenije sprejela Sklep o datumu prenosa nedokončanih postopkov (Uradni list RS, št. 32/23), po katerem se nedokončani postopki na ministrstva prenesejo 1. aprila 2023. Glede na navedeno se je delovno področje celovite presoje vplivov na okolje preneslo na MOPE z dnem 24. 1. 2023, ko so novi ministri in ministrice prisegli v Državnem zboru Republike Slovenije, postopek izdaje te odločbe pa z dnem 3. 4. 2023.

Po 40. členu ZVO je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presoj o vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

ZVO v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoj o vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presoj o vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presoj o vplivov na okolje sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO se celovita presoj o vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 40. člena ZVO, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je

treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Z javnim naznanilom na svetovnem spletu se o tem obvesti tudi javnost. Tovrstne odločitve so objavljene na [spletni strani](#) državne uprave.

Skladno s 4. členom Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18) je ta odločba izdana v elektronski obliki.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je zaradi njihove velikosti, obsega, lokacije ali drugih značilnosti, ki lahko vplivajo na okolje, presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov, pri katerih se lahko pričakujejo pomembni vplivi na okolje, zato se zanje obveznost presoje vplivov določi v predhodnem postopku iz 51.a člena tega zakona.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje urejanja prostora, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje (varovana območja narave) sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Šteje se, da imajo plani lahko pomembne vplive, če obsegajo varovana območja narave ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, in če se z njimi določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena ZON, določeni s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11). Ta pravilnik določa tudi vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na zavarovana območja, posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvenega območja. Posegi v naravo so po posameznih območjih rabe prostora navedeni v prilogi 2. Po 11. členu tega pravilnika mora mnenje o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti plana temeljiti na rezultatih I. stopnje presoje sprejemljivosti (t.j. določitev planov, ki lahko pomembno vplivajo na varovana območja) in ob upoštevanju obsega in natančnosti podatkov iz vloge o nameri vsebovati zlasti ugotovitve o obstoju primerov iz 5. do 8. člena tega pravilnika, ki morajo biti obrazložene, in stališče do uvedbe postopka presoje sprejemljivosti plana, ki mora biti obrazloženo. Skladno s 5. odstavkom 101.a člena in 115. členom ZON ministrstvo sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja Zavoda RS za varstvo narave.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO in skladno z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09 in 44/22 – ZVO-2) se v primerih, ko plan ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s predpisi o varstvu okolja, ali se zanj ne zahteva presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave, ali ko gre za manjše spremembe plana, celovita presoja vplivov na okolje izvede, če ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje. Pri tem se upoštevajo poleg predpisanih meril glede značilnosti plana in njegovih vplivov ter območij, ki bi lahko bila prizadeta, njihovega pomena in ranljivosti, tudi mnenja ministrstev in drugih organizacij, pristojnih za posamezne zadeve varstva okolja, varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajine, varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine.

III.

(ugotovitve postopka)

SD OPN 2 je plan, ki ga bo na podlagi Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) sprejel pristojni organ Občine Kanal ob Soči, in se pripravlja za področje urejanja prostora, vendar na podlagi podatkov iz vloge ni mogoče sklepati, da se bodo z njim načrtovali posegi navedeni v prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20) v obsegu, pri katerem je treba izvesti presojo vplivov na okolje. Tovrstni posegi se nanašajo zlasti na razvoj proizvodnih, vključno z obrtnimi, dejavnosti (C Predelovalne dejavnosti), površine za šport in turizem (H - Turizem, šport in rekreacija), stanovanjsko gradnjo (Urbanizem in gradbeništvo) in zasnovo javnih cest ter komunalnih ureditev (E Okoljska infrastruktura, F Prometna infrastruktura).

Kot sledi iz vloge priloženega mnenja Zavoda RS za varstvo narave, bistvenih vplivov izvedbe SDOPN2 ni mogoče izključiti, zato bi bilo za SDOPN2 treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja narave.

ZRSVN je kasneje Občini Kanal ob Soči izdal novo mnenje 3563-0053/2022-2 z dne 4. 8. 2022, v katerem so stališče spremenili in ocenili, da SD OPN 02 Občine Kanal ob Soči ne bo pomembno

vplival na varovana območja, zato presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti.

MOPE je proučilo obe mnenji ZRSVN in ugotovilo, da nista utemeljeni skladno z ZON in 11. členom zgoraj citiranega pravilnika. Zato je z vpogledom v javno dostopne evidence (Atlas okolja) samo ugotovilo, da se na območju občine Kanal ob Soči nahajajo:

posebna varstvena območja po Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18):

Avče SI3000024, opredeljeno zaradi varstva vrste mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*);

Divja jama nad Plavami in Zamedvejski potok SI3000123, opredeljeno zaradi varstva vrst navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*), mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*) in dolgokrilni netopir (*Miniopterus schreibersi*) ter habitatnega tipa Jame, ki niso odprte za javnost;

Vrhoveljska planina SI3000379, opredeljeno zaradi varstva vrst travniški postavnež (*Euphydryas aurinia*), barjanski okarček (*Coenonympha oedippus*) in črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*);

Vipavski rob SI5000021, opredeljeno zaradi varstva vrst beloglavi jastreb (*Gyps fulvus*) in črna žolna (*Dryocopus martius*);

Banjšice SI5000007, opredeljeno zaradi varstva vrst beloglavi jastreb (*Gyps fulvus*), hribski škrljanec (*Lullula arborea*), planinski orel (*Aquila chrysaetos*), rjavi srakoper (*Lanius collurio*) in sršenar (*Pernis apivorus*) in

Strmec SI3000380, opredeljeno zaradi varstva vrste navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*).

Po podatkih, navedenih v zgoraj citiranih izhodiščih, navedena območja predstavljajo le 0,8 % teritorija občine Kanal ob Soči (123,8 ha). Nobena od pobud SD OPN2 se ne nanaša na ta območja.

MOPE tudi ugotavlja, da zavarovanih območij, ki bi bila zavarovana na podlagi ZON, na teritoriju občine Kanal ob Soči ni.

MOPE zato ugotavlja, da na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO za SDOPN2 celovita presoja vplivov na okolje ni obvezna.

IV.

(verjetno pomembni vplivi in seznanitev stranke)

Kot sledi iz vloži priloženega mnenja Direkcije RS za vode se na območju občine Kanal ob Soči nahajajo območja, ogrožena od škodljivega delovanja voda (poplave, erozija) in vodovarstvena območja, na katera bi izvedba SDOPN2 lahko pomembno vplivala.

MOP je dodatno ugotovilo, da se na območju občine Kanal ob Soči nahaja odsek površinskega vodnega telesa MPVT Soča Soške elektrarne (SI6VT330), ki sodi med močno preoblikovana vodna telesa in kjer so evidentirane pomembne točkovne (industrijska odpadna voda) in hidromorfološke obremenitve (zadrževalnik, regulacije in ureditve). Ciljev varstva voda po Direktivi 2000/60/ES o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike na tem odseku ne dosegamo, zato so potrebni dodatni ukrepi za zmanjšanje negativnega vpliva na stanje voda (po Načrtu upravljanja voda na vodnem območju Jadranskega morja za obdobje 2016 – 2021)

Kot sledi iz vloži priloženega mnenja Ministrstva za zdravje, bi lahko izvedba SDOPN2 pomembno vplivala tudi na zdravje ljudi, in sicer zaradi verjetnosti ustvarjanja konfliktov med različnimi dejavnostmi in rabami prostora (npr. proizvodne dejavnosti ter območja stanovanj), potrebe po varovanju območij za bivanje in turizem pred obremenitvami s hrupom, povečanih potreb po zagotavljanju pitne vode, nastajanja odpadkov ipd.

Ministrstvo za kulturo in Zavod za gozdove v mnenjih, priloženih vloži, verjetno pomembnih vplivov izvedbe SDOPN2 na okolje z vidika njune pristojnosti ne ugotavljata.

Na podlagi navedenih dejstev je MOP na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO ocenilo, da bi izvedba SDOPN2 lahko pomembno vplivala na okolje, zlasti zaradi intenzivne rabe prostora in preseženih okoljskih standardov, tveganj za zdravje ljudi in ker je na območju urejanja prisotno

škodljivo delovanje voda. Ugotovilo je, da bi bilo tudi na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO za SDOPN2 treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Na podlagi prvega odstavka 9. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) je treba, preden se izda odločba, dati stranki možnost, da se izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, pomembnih za odločbo (zaslišanje stranke). Skladno s tretjim odstavkom istega člena organ svoje odločbe ne sme opreti na dejstva, glede katerih vsem strankam ni bila dana možnost, da se o njih izjavijo, razen v primerih, določenih z zakonom. Prav tako iz prvega odstavka 138. člena ZUP izhaja, da je treba strankam omogočiti, da uveljavijo in zavarujejo svoje pravice in pravne koristi.

MOP je zato stranko z dopisom št. 35409-18/2022-2 dne 30. maj 2022 pozvalo, da se najkasneje v roku 21 dni od prejema tega poziva opredeli do zgoraj navedenih ugotovitev MOP, DRSV in MZ, predloži vse morebitne dokaze, nova verodostojna dejstva pa navede in utemelji. Seznanilo jo je tudi s posledicami, če v roku ne bo prejelo njenega odgovora.

Dne 22. 6. 2022 je MOP prejelo prošnjo Občine Kanal ob Soči za podaljšanje roka za odziv in dne 5. 9. 2022 prošnjo za podaljšanje roka za dopolnitev vloge.

MOPE ugotavlja, da se stranka glede ugotovitev MOP ni izjavila, saj do dne izdaje te odločbe odgovora Občine Kanal ob Soči na seznanitev z razlogi za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje ni prejelo.

Se je pa MOPE seznanilo z novima mnenjema, izdanima Občini Kanal ob Soči, ki ju je tudi upoštevalo v tem postopku, in sicer:

mnenje Direkcije RS za vode št. 35011-25/2022 – 2 z dne 23.11.2022, v katerem ponovno zatrjujejo, da bo izvedba SDOPN2 verjetno pomembno vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami, in predlagajo tudi obseg in natančnosti informacij, ki jih mora vsebovati okoljsko poročilo z vidika njihove pristojnosti, ter

mnenje Ministrstva za zdravje št. 350-74/2021/12 z dne 27. 7. 2022 s priloženim strokovnim mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, z dne 27. 7. 2022, v katerem ponavljajo svojo oceno, da je s stališča varovanja zdravja treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

V. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Pripravila:
Katarina Celič
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
vodja Sektorja za okoljske presoje

