



Številka: 35409-281/2022-14

Datum: 9. junij 2023

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-10; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON) v zvezi s 110. in 119. členom Zakona o urejanju prostora (Ur.l. RS št. 61/17) in 3.ea členom Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17 in 44/22), na zahtevo Občine Šentjur, ki jo v tem postopku zastopa podjetje AR Projekt d.o.o., Planinska c. 5, 8290 Sevnica, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje občinskega prostorskega akta, naslednjo

ODLOČBO

- 1. V postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo kmetijskih objektov in stanovanjske hiše – preselitev kmetije »Planinšek«, ID 2768, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: MOP) je dne 23. 6. 2022 z e-naslava arprojektdoo@siol.net prejelo vlogo podjetja AR Projekt d.o.o., Planinska c. 5, 8290 Sevnica, ki ga zastopa njegov direktor Rajko Androjna, št. 12/21 z dne 23. 6. 2022, s katero prosijo za izdajo odločbe o celoviti presoji vplivov na okolje k priloženem gradivu.

V vlogi navajajo, da je »v skladu z Odlokom o izvedbenem prostorskem načrtu Občine Šentjur (Ur. list RS, št. 114/13)(v nadaljevanju OPN), za območje pobude določena osnovna namenska raba kot K1 – kmetijske površine. Investitor Marjan Planinšek, Proseniško 53, 3230 Šentjur, je na osnovi Zakona o kmetijskih zemljiščih podal pobudo za izdelavo OPPN na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov in stanovanjske hiše – preselitev kmetiji PLANINA. Na podlagi pobude investitorja oziroma nosilca kmetijskega gospodarstva, vpisanega v register kmetijskih gospodarstev s številko KMG-MID: 100369144, iz katerega je razvidno, da je kmetijsko gospodarstvo organizirano kot kmetija, nosilec kmetije pa je obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovan na podlagi 17. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12, 39/13, 99/13, 101/13, 44/14, 85/14, 95/14, 90/15, 102/15), izpolnjen pogoj iz točke a) četrtega odstavka 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih za začetek postopka priprave OPPN na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za načrtovanje kmetijskih objektov, ki so neposredno namenjeni kmetijski dejavnosti in gradnjo stanovanjske hiše. Predmet OPPN je prostorska ureditev območja za gradnjo kmetijskih objektov in kasneje stanovanjske hiše na zemljiščih s parcelno številko 710/3, 714/1, 715/1 in 717/2 vse k.o. 1133 Goričica v skupni velikosti cca 6.718,00 m². S sprejemom OPPN na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov bo podana osnova za pridobitev gradbenega dovoljenja za najprej gradnjo kmetijskih objektov z ureditvijo manipulacijskih površin ter komunalno in prometno infrastrukturno ureditev obravnavanega območja in po pridobitvi uporabnega dovoljenja za kmetijski objekt tudi gradnjo stanovanjske hiše. Poseg bistveno ne vpliva na rabo sosednjih zemljišč ali objektov zato se postopek sprejemanja OPPN vodi skladno z 110. členom Zakona o prostorskem načrtovanju.«

Vlogi so priložili:

- pooblastilo Občine Šentjur
- izhodišča z grafičnim delom OPPN-ja
- elaborat posega na kmetijska zemljišča
- mnenja nosilcev urejanja prostora o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje:
 - Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 3503-7/2022/2 z dne 13. 5. 2022,
 - Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, št. 35020-74/2022-3 z dne 17. 6. 2022,
 - Ministrstvo za zdravje, št. 354-93/2022-4 z dne 26. 5. 2022,
 - Ministrstvo za kulturo, št. 35012-91/2022-3340-4 z dne 16. 5. 2022,
 - Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, št. 3563-0045/2022-2 z dne 25. 5. 2022.

II.

(Določbe predpisov)

Zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D in 79/17) v 3.ea členu določa:

Lokalna skupnost lahko, če to ni v nasprotju s strateškimi usmeritvami prostorskega razvoja lokalne skupnosti, z občinskim podrobnim prostorskim načrtom v skladu z zakonom, ki ureja prostorsko načrtovanje (v nadaljnjem besedilu: OPPN), na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe načrtuje naslednje kmetijske objekte, ki so neposredno namenjeni kmetijski dejavnosti:

- a) *stavbe za rastlinsko pridelavo, če je način pridelave neposredno vezan na kmetijsko zemljišče;*
- b) *stavbe za rejo živali (perutninske farme, hlevi, svinjaki, staje, kobilarne in podobne stavbe za rejo živali), vključno z objekti za skladiščenje gnoja in gnojevke, razen objektov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po predpisu, ki ureja vrste posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje;*
- c) *stavbe za spravilo pridelka (kmetijski silosi, kašče, kleti, seniki, skednji, kozolci, koruznjaki in podobne stavbe za spravilo pridelka, razen vinskih kleti in zidanic) in stavbe za predelavo lastnih kmetijskih pridelkov (sirarne, sušilnice sadja ipd.);*
- č) *druge nestanovanjske kmetijske stavbe (stavbe za shranjevanje kmetijskih strojev, orodja in mehanizacije).*

Objekti iz tega člena se najprej načrtujejo v bližini obstoječe lokacije kmetijskega gospodarstva oziroma zadruga, registrirane za dejavnost kmetijstva, če pa to ni mogoče, pa se jih prednostno načrtuje na kmetijskih zemljiščih nižjih bonitet.

Za načrtovanje objektov po tem členu mora lokalna skupnost osnutku OPPN priložiti elaborat, iz katerega je razvidno, da se objekti iz tega člena načrtujejo v skladu s prejšnjim odstavkom.

Po 110. in 119. členu ZUREP občina sklep skupaj z izhodišči za pripravo OPPN javno objavi in o tem obvesti državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, ter jih pozove, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje. Ministrstvo na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora v 21 dneh odloči, ali je za OPPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje se določa skladno z 77. členom Zakona o varstvu okolja (44/22 – ZVO):

(1) Zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja, podnebnih ciljev in odpornosti na podnebne spremembe, krajine in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

(2) Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področja urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi,

ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, ki predstavljajo okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom, ali je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po tretjem odstavku 77. člena ZVO se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Zakon o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 163/22 z dne 27. 12. 2022) v 2. členu določa, da del delovnega področja MOP, ki se nanaša na delovno področje celovite presoje vplivov na okolje, z dnem, ko prisežejo pristojni ministri, pa do dne uveljavitve Zakona o državni upravi iz prvega odstavka tega člena, preide v pristojnost Ministrstva za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: MOPE).

Na podlagi prvega odstavka 54. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 18/23) je Vlada Republike Slovenije sprejela Sklep o datumu prenosa nedokončanih postopkov (Uradni list RS, št. 32/23), po katerem se nedokončani postopki na ministrstva prenesejo 1. aprila 2023. Glede na navedeno se je delovno področje celovite presoje vplivov na okolje preneslo na MOPE z dnem 24. 1. 2023, ko so novi ministri in ministrice prisegli v Državnem zboru Republike Slovenije, postopek izdaje te odločbe pa z dnem 3. 4. 2023.

III.

(ugotovitve postopka)

Na podlagi prvega odstavka 8. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št.24/06-UPB, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) je treba v postopku ugotoviti resnično dejansko stanje in v ta namen ugotoviti vsa dejstva, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločbo. Prvi odstavek 139. člena ZUP določa, da lahko uradna oseba, ki vodi postopek, med postopkom ves čas ugotavlja dejansko stanje in izvaja dokaze o vseh dejstvih, pomembnih za izdajo odločbe, tudi o tistih, ki v postopku še niso bila navedena. Drugi odstavek tega člena določa še, da uradna oseba, ki vodi postopek, odredi po uradni dolžnosti izvedbo vsakega dokaza, če spozna, da je to potrebno za razjasnitev zadeve. V skladu s prvim in drugim odstavkom 140. člena ZUP mora dejansko stanje, na katero opira svoj zahtevek, stranka navesti natančno, po resnici in določno. Če ne gre za splošno znana dejstva, mora stranka za svoje navedbe predlagati dokaze in jih, če je mogoče, predložiti. Če stranka sama tega ne stori, zahteva to od nje uradna oseba, ki vodi postopek. Od stranke se ne zahteva, naj preskrbi in predloži dokaze, ki jih lahko hitreje in lažje preskrbi organ, ki vodi postopek, in tudi ne, naj predloži taka potrdila, ki jih organi po 180. členu tega zakona niso dolžni izdajati. Tretji odstavek tega člena določa še, da če stranka v določenem roku ne predloži dokazov, organ samo zaradi tega ne sme zavreči zahteve po drugem odstavku 67. člena tega zakona, temveč mora postopek nadaljevati.

Iz predloženih izhodišč za pripravo OPPN sledi, da se na zemljišču s parc.št. 710/3, 714/1, 715/1 in 717/2 v k.o. 1133 Goričica načrtuje gradnja kmetijskih objektov (klasifikacija stavb razred CCSI:12711 – stavbe za rastlinsko pridelavo- sušilnica sadja, CCSI:12713 – kozolec) in enostanovanjske stavbe (klasifikacija stavb razred CCSI:11100) kot preselitev kmetije Planina iz hribovitega območja Rimskih Toplic na območje kmetijskih zemljišč v Občini Šentjur z vso pripadajočo komunalno, prometno in energetske infrastrukturo, in sicer:

- Objekt 1:
 - program: strojna lopa
 - tlorisne dimenzije: 4,60m x 7,10m
 - višinski gabarit: P
 - streha: simetrična dvokapnica od 20° do 45°. Strehe nadstreškov so lahko tudi ravne ali enokapne v minimalnem naklonu (do 8°).
 - manipulativne površine v okviru kmečkega gospodarstva
- Objekt 2:
 - program: kozolec (oblikovanje v skladu s 6. alinejo 26. člena OPN)
 - tlorisne dimenzije: (8,80m x 19,60m) + (6,15m x 8,60m)
 - višinski gabarit: P + NIP
 - streha: simetrična dvokapnica od 40° do 45°, nadstropnih pa od 35° do 45°. Strehe nadstreškov so lahko tudi ravne ali enokapne v minimalnem naklonu (do 8°).
 - manipulativne površine v okviru kmečkega gospodarstva

- Objekt 3:
 - program: stanovanjska stavba
 - tlorisne dimenzije: 8,00m x 15,00m
 - višinski gabarit: P + M
 - streha: simetrična dvokapnica od 35° do 45°. Strehe nadstreškov so lahko tudi ravne ali enokapne v minimalnem naklonu (do 8°).
 - manipulativne površine v okviru kmečkega gospodarstva
- Objekt 4:
 - program: stavba za rastlinsko predelavo
 - tlorisne dimenzije: 15,00m x 20,00m
 - višinski gabarit: P
 - streha: simetrična dvokapnica od 20° do 45°. Strehe nadstreškov so lahko tudi ravne ali enokapne v minimalnem naklonu (do 8°).
 - manipulativne površine v okviru kmečkega gospodarstva.

MOP je pri pregledu vloge ugotovilo, da mu je v skladu s citirano pravno podlago vloga v smislu ugotavljanja dejstev in okoliščin, pomembnih za odločitev, nejasna, kot sledi:

1. V gradivu se pojavljata dve različici imena OPPN, Planina in Planinšek .
2. V sklepu o pripravi OPPN ni podatkov, ki bi izkazovali, da subjekt izpolnjuje pogoje, po katerih je pobuda za pripravo OPPN upravičena:
 - v primeru kmetije po zakonu, ki ureja kmetijstvo, mora biti nosilec te kmetije obvezno ali prostovoljno pokojninsko in invalidsko zavarovan kot kmet v skladu z zakonom, ki ureja pokojninsko in invalidsko zavarovanje;
 - v primeru kmetijskega gospodarstva po zakonu, ki ureja kmetijstvo, organiziranega kot samostojni podjetnik ali pravna oseba, mora to kmetijsko gospodarstvo v letu pred vložitvijo pobude iz petega odstavka tega člena z opravljanjem kmetijske dejavnosti doseči najmanj 60 odstotkov svojega letnega prihodka, pri čemer mora biti ta prihodek večji od 30.000 eurov;
3. Iz gradiva ni jasna obstoječa lokacija kmetijskega gospodarstva. V izhodiščih je navedeno, da se na območju OPPN načrtuje preselitev kmetije z naslova Pot na Kopitnik 16, Rimske Toplice, čeprav je naslov pobudnika Proseniško 53, Šentjur, kmetijske površine, ki pripadajo KMG MID: 100369144, pa se nahajajo na različnih, med seboj oddaljenih lokacijah.
4. V gradivu ni navedena dejavnost kmetijskega gospodarstva (vrsta kmetijske dejavnosti).
5. Iz elaborata na podlagi tretjega odstavka 3ea. člena ZKZ bi moralo biti razvidno, da se objekti najprej načrtujejo v bližini obstoječe lokacije kmetijskega gospodarstva, če pa to ni mogoče, se jih prednostno načrtuje na kmetijskih zemljiščih nižjih bonitet. Iz priloženega elaborata ni razvidno, zakaj v bližini obstoječe lokacije kmetijskega gospodarstva ni možno načrtovati kmetijskih objektov, ki so neposredno namenjeni kmetijski dejavnosti kmetijskega gospodarstva, pobudnika za pripravo OPPN. Primerjava predlagane lokacije z variantama VR1 in VR2 ni razumljiva (niso jasna merila, lokacija, predmet primerjave), karte niso ustreznega merila, slikovni prikazi so nerazumljivi in nepregledni.
6. Območje OPPN se nahaja v/ob robu gozda, vendar ni jasno, ali je bilo pridobljeno mnenje nosilca urejanja prostora, pristojnega za gozdarstvo.
7. V priloženem elaboratu je navedeno in prikazano, da naj bi se predvideni posegi (gospodarski in stanovanjski objekt) izvedli na gozdni površini, kjer je bilo za krčitev pridobljeno dovoljenje Zavoda za gozdove Slovenije. Iz odločbe Zavoda za gozdove Slovenije, OE Celje, št. 3408-09-2207-K113/17 z dne 21. 11. 2017, ki jo je ministrstvo pridobilo po uradni dolžnosti, sledi, da se krčitev nanaša na zemljišče s parc.št. 709/1 in 709/2, k.o. Goričica, v izhodiščih pa je navedeno in prikazano, da območje OPPN zajema zemljišča s parc.št. 710/3, 714/1, 715/1 in 717/2.

K temu je MOP dodalo, da se sme izdati dovoljenje za krčitev gozda le v kmetijske namene, če je taka krčitev v skladu s prostorskim aktom, in tudi za krčitev gozda oziroma gozdnega zemljišča, čeprav taka krčitev ni predvidena s prostorskim aktom, vendar samo, če površina gozda oziroma gozdnega zemljišča, na katerem naj bi se izvedla krčitev, ne presega 0,5 hektarja in če taka krčitev ni v gozdu, ki je v skladu s tem zakonom opredeljen kot varovalni gozd ali gozd s posebnim namenom. Sprememba gozdnega v stavbno zemljišče pa je možna le na podlagi OPN, pri čemer se krčitev gozda lahko izvede po izdaji gradbenega dovoljenja ob predhodni označitvi in

evidentiranju gozdnega drevja, ki ga izvede Zavod. To sledi tudi iz citirane odločbe Zavoda za gozdove Slovenije.

MOP je obenem tudi ugotovilo, da sušilnice sadja ne sodijo k stavbam za kmetijsko pridelavo (CCSI 12711), kot je navedeno v gradivu OPPN. Dovoljene so stavbe za rastlinsko predelavo, npr. sušilnice sadja, vendar le, če gre za lastne kmetijske pridelke, kar pa z gradivom OPPN ni izkazano.

Glede na navedeno je MOP stranko (AR projekt d.o.o. in Občino Šentjur) dne 9. 11. 2022 pozvalo, da se opredeli do predhodno navedenih dejstev oz. okoliščin in za svoje navedbe predloži dokaze najkasneje v roku 14 dni od prejema tega poziva, ter jo opozorilo tudi na posledice, če temu pozivu ne bo sledila.

Dne 22. 11. 2022 je MOP prejelo dopis podjetja AR Projekt d.o.o. št. 2/21 z dne 22.11.2022, v katerem pojasnjujejo:

- Da je pravilen naziv »OPPN za preselitev kmetije Planinšek«,
- Da je nosilec kmetije invalidsko in pokojninsko zavarovan kot kmet, kar dokazujejo s priloženim potrdilom ZPIZ z dne 29. 1. 2018;
- Da se kmetijsko gospodarstvo s KMG-MID 100369144 in domačim imenom Planina nahaja na naslovu Pot na Kopitnik 16, Rimske Toplice in da je nosilec tega kmetijskega gospodarstva nosilec kmetije iz prejšnje točke, kar dokazujejo s priloženim izpisom iz registra kmetijskih gospodarstev UE Šentjur pri Celju št. 330-2/2022 z dne 22. 11. 2022;
- Da se kmetijsko gospodarstvo ukvarja s poljedelstvom, gozdarstvom in dopolnilno dejavnostjo – sušenje in predelava sadja, na obstoječih in novih nasadih, kar naj bi bilo
- razvidno iz GERK-a;
- Da na obstoječi lokaciji kmetijskega gospodarstva gradnja ni možna zaradi lastništva nepremičnin, naklona terena in ker je nemogoč dostop tovornih vozil;
- Da so predvideni objekti dovolj oddaljeni od roba gozda, zato za mnenje nosilca urejanja prostora, pristojnega za gozdarstvo, niso zaprosili;
- Da priloženi elaborat ne prikazuje pravih podatkov o lokaciji predvidenih posegov.

MOP je na podlagi proučitve tega odgovora in ponovne proučitve celotne spisne dokumentacije ugotovilo, da bi bilo treba najprej ugotoviti, ali je načrtovanje kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe po zakonu sploh dovoljeno. Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22; ZVO-2) v 77. členu namreč določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ občine za področja urejanja prostora, pri čemer zakonsko podlago za načrtovanje z OPPN predvidnih ureditev daje 3.ea člen ZKZ.

Ugotovilo je tudi, da priloženi elaborat ne obravnava območja površine 6718 m², obravnavanega v potrjenih izhodiščih za pripravo OPPN (nepremičnine v k.o. 1133 Goričiča s parc.št. 710/3, 714/1, 715/1 in 717/2), ampak območje površine 13.800 m² (nepremičnine v k.o. 1133 Goričiča s parc.št.710/3, 709/2, 709/1, 708/5 in 715/1). Kljub vsej predloženi dokumentaciji ni izkazana upravičenosti priprave OPPN, zlasti da se kmetijsko gospodarstvo ukvarja s pridelavo sadja in da gre pri načrtovanju gradnje sušilnice sadja za predelavo lastnih kmetijskih pridelkov (kar je zahteva iz točke c prvega odstavka 3.ea člena ZKZ) glede pogoja iz drugega in tretjega odstavka 3.ea člena ZKZ, po katerem je treba z elaboratom dokazati, da se načrtovani objekti najprej načrtujejo v bližini obstoječe lokacije kmetijskega gospodarstva, če pa to ni mogoče, pa se jih prednostno načrtuje na kmetijskih zemljiščih nižjih bonitet.

MOP je menilo, da ni bila izkazana pravice do načrtovanja kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe, zato se predmetni OPPN ne more šteti kot plan v smislu 77. člena ZVO-2, kar posledično pomeni, da niso izpolnjeni pogoji za odločanje o obveznosti celovite presoje vplivov na okolje v postopku priprave predmetnega OPPN. Iz navedenega razloga bi bilo zahtevano za izdajo odločbe o celoviti presoji vplivov na okolje ob smiselni uporabi 129. člena ZUP treba zavrniti.

MOP je s temi ugotovitvami dne 5. 1. 2023 pisno seznanilo podjetje AR projekt d.o.o, Občino Šentjur in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Podjetje AR projekt d.o.o. je v odgovor dne 21. 1. 2023 posredovalo dokazilo, da ima nosilec kmetije dovoljenje za opravljanje dopolnilnih dejavnosti na kmetiji, med drugim predelava in konzerviranje sadja in zelenjave, predelava gozdnih sadežev.

MOPE meni, da stranka v tem postopku ni izkazala upravičenosti do načrtovanja kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih skladno z določbami 3.ea člena ZKZ, vendar hkrati ugotavlja, da to ni predmet tega postopka in da ugotavljanje skladnosti OPPN z Zurep2 in ZKZ ni v njegovi pristojnosti, zato se v nadaljevanju tega postopka do tega ne opredeljuje. Ugotavlja tudi, da je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdalo mnenje št. 3503-7/2022/2 z dne 13. 5. 2022, iz katerega sledi, da so s pripravo predmetnega OPPN seznanjeni in da pomembnih vplivov z vidika kmetijstva njegova izvedba ne bo imela.

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), za področje urejanja prostora ali kmetijstva, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države, če:

1. predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom.

Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2). V prilogi 1 te uredbe so navedeni posegi v okolje iz dejavnosti kmetijstva, med katerimi pa ni z OPPN načrtovanih objektov. Načrtovani objekti tudi ne dosegajo pragov za posege iz poglavja Urbanizem in gradbeništvo, niti glede površine ureditvenega območja niti glede dimenzij načrtovanih stavb.

2. če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni državni organ ali pristojni organ samoupravne lokalne skupnosti, tudi za področje gospodarjenja z gozdovi, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Oceno o sprejemljivosti vpliva oziroma posledicah plana na ta območja da ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Po 101. a členu ZON ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku preverjanja planov, za katere je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, določi plane, za katere je treba izvesti presojo sprejemljivosti. Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, se štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena tega zakona.

Ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitve o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Kot sledi iz vloge priloženega mnenja Zavoda RS za varstvo narave, območje OPPN leži izven varovanih območij narave in tudi ob upoštevanju daljinskih vplivov izvedba OPPN nanje ne more vplivati, zato se zanj ne zahteva presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave, s čimer se strinja tudi MOPE.

3. če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09).

Skladno z 2. členom Uredbe o merilih je ministrstvo pri ocenjevanju verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe OPPN na okolje upoštevalo mnenja nosilcev urejanja prostora, iz katerih sledi, da izvedba OPPN ne bo pomembneje vplivala na okolje z vidikov upravljanja z vodami, kmetijstva, varstva kulturne dediščine, varstva naravnih vrednot in ohranjanja biotske raznovrstnosti in varovanja zdravja ljudi.

MOPE je v postopku na podlagi vloge in gradiv OPPN, lastnih ter javno dostopnih podatkov (Atlas okolja, Atlas voda) ter ob upoštevanju vseh prejetih mnenj in meril glede značilnosti OPPN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi vplivov OPPN, njihovega pomena in ranljivosti, ugotovilo:

- OPPN je po Zurep2 prostorski akt, s katerim se podrobneje načrtuje prostorske ureditve za namen intenzivne kmetijske proizvodnje, na območjih, za katera je tako določeno v občinskem prostorskem načrtu, lahko pa tudi na drugih območjih, če se za to izkaže potreba ali pobuda po tem, ko je bil sprejet občinski prostorski načrt;
- Občina Šentjur bo morala v svoj občinski prostorski načrt vnesti spremembe, nastale z uveljavitvijo OPPN, kot sledi iz enajstega odstavka 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih: »Ne glede na zakon, ki ureja prostorsko načrtovanje, se prostorski akt lokalne skupnosti, ki določa namensko rabo prostora, z uveljavitvijo OPPN iz tega člena nadomešča z OPPN v delu, ki ga določa OPPN. Lokalna skupnost ob prvi spremembi prostorskega akta lokalne skupnosti spremembe, ki so nastale z uveljavitvijo OPPN, vnese v prostorski akt lokalne skupnosti po postopku, kot to določa zakon, ki ureja prostorsko načrtovanje«;
- Na druge plane, razen OPN, izvedba OPPN ne bo vplivala;
- Raba tal se bo z izvedbo OPPN spremenila na zelo majhni površini;
- V neposredni bližini obravnavanega območja je že zgrajena gospodarska javna infrastruktura (elektrika, vodovod).
- Novi objekti se načrtujejo na robu naselja, zato pomembnega vpliva na prebivalce in bivalne razmere v naselju izvedba OPPN ne bo imela;
- Novi objekti se umeščajo v prostor med cesto in rob gozda proti jugu, kjer niso vidno izpostavljeni in ne vplivajo pomembno na krajino;
- V bližini območja ni varovane kulturne dediščine, na katero bi izvedba OPPN lahko vplivala;
- Načrtovani objekti in dejavnosti ne morejo pomembno vplivati na podzemne in površinske vode;
- Območje OPPN se ne nahaja na vodovarstvenem območju ali območju, ki bi ga ogrožalo škodljivo delovanje voda;

Na podlagi navedenega ministrstvo ocenjuje, da izvedba OPPN verjetno ne bo pomembno vplivala na okolje.

Na podlagi 2. in 3. odstavka 77. člena ZVO celovite presoje vplivov na okolje za OPPN zato ni treba izvesti.

in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti, ocenjuje, da izvedba GGN GGE Logatec - Zagora verjetno ne bo pomembno vplivala na okolje.

Na podlagi 2. in 3. odstavka 77.člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

IV. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Katarina Celič
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
vodja Sektorja za okoljske presoje