



Številka: 35409-166/2022-14

Datum: 17. julij 2023

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-10; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON), v zvezi s 110. in 119. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 in 199/21 – ZUreP-3; v nadaljevanju: ZUREP), na zahtevo stranke, v zadevi določitve obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za občinski prostorski akt, Občini Braslovče, ki jo zastopa podjetje Urbanisti d.o.o., naslednjo

## ODLOČBO

- 1. V postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov – kmetija Mahor, ID 2876, je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.**
- 2. V postopku iz prejšnje točke ni treba izdelati presoje sprejemljivosti na varovana območja narave.**
- 3. V tem postopku ni bilo stroškov.**

## Obrazložitev

### I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za okoljske presoje (v nadaljevanju MOP), je dne 28. 11. 2022 v skladu s četrnim odstavkom 110. člena Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 61/2017; Zurep2) prejelo vlogo podjetja Urbanisti d.o.o. Grudnova ulica 6, 3000 Celje, ki ga zastopa direktor Gorazd Furman Oman: »Poziv za izdajo mnenja o potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov – kmetija Mahor na okolje«, vloženo v imenu in po pooblastilu Občine Braslovče.

Priložena so bila mnenja nosilcev urejanja prostora:

- Direkcije RS za vode, št. 35020-45/2022-2 z dne 22. 3. 2022;
- Ministrstva za kulturo, št. 35012-45/2022-3340-4 z dne 28. 3. 2022;
- Zavoda za ribištvo Slovenije, št. 4201-27/2022-2 z dne 15. 03. 2022;
- Zavoda RS za varstvo narave, OE Celje, št. 3563-0034/2022-2 z dne 9. 3. 2022;
- Ministrstva za zdravje, št. 354-55/2022-4 z dne 6. 4. 2022, s priloženim strokovnim mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 2940-09/1649-22 / NP – 3629282 z dne 6. 4. 2022.

Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev ZN, številka 3503-1/2022-7 z dne 14.2. 2022 in pobuda z zasnovo umestitve načrtovanih ureditev v prostor sta v skladu z 53. členom in 289. členom objavljena na spletnih straneh Občine Braslovče in sicer:

- Javno naznanilo o javni objavi pobude z izhodišči k pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov – kmetija Mahor,

- Izhodišča za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov – kmetija Mahor v občini Braslovče (Urbanisti d.o.o., januar 2022),

- Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov – kmetija Mahor, št. 3503-1/2022-7 z dne 14. februar 2022.

Na poziv MOP z dne 12. 1. 2023 k predložitvi dokazov oz. pojasnil je tukajšnje ministrstvo dne 23. 3. 2023 prejelo:

- Tehnološko tehnično poročilo, novogradnja hleva (Bogdan Mahor, Zakl 8, 3303 Gomilsko), št. 1/2023–T, KGZS, Kmetijsko gozdarski zavod Celje, marec 2023 s prilogami (Tehnološko poročilo),

- Mnenje št. 354-55/2022-8 z dne 22.3.2023 o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje za OPPN kmetija Mahor v Občini Braslovče – dopolnitev (Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana).

Na podlagi poziva tukajšnjega ministrstva z dne 8. 6. 2023 je bila dne 12. 6. 2023 dopolnjena s pooblastilom Občine Braslovče podjetju Urbanisti d.o.o. za zastopanje v tem postopku, iz katerega je razvidna tudi odobritev že opravljenih procesnih dejanj podjetja Urbanisti d.o.o.:

- Poziv za izdajo mnenja o potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov – kmetija Mahor na okolje, št. 240-2022 z dne 28.11. 2022;

- Vloga za podaljšanje predložitve dokazov, št. 240-2022 z dne 25.1.2023;

- Predložitve dokazov: na podlagi poziva za izdajo mnenja o potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov – kmetija Mahor na okolje, št. 240-2022 z dne 23.3.2023.

## II.

### (Določbe predpisov)

Zakon o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 163/22 z dne 27. 12. 2022) v 2. členu določa, da del delovnega področja Ministrstva za okolje in prostor, ki se nanaša na delovno področje celovite presoje vplivov na okolje, z dnem, ko prisežejo pristojni ministri, pa do dne uveljavitve Zakona o državni upravi iz prvega odstavka tega člena, preide v pristojnost Ministrstva za okolje, podnebje in energijo.

Na podlagi prvega odstavka 54. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 18/23) je Vlada Republike Slovenije sprejela Sklep o datumu prenosa nedokončanih postopkov (Uradni list RS, št. 32/23), po katerem se nedokončani postopki na ministrstva prenesejo 1. aprila 2023. Glede na navedeno se je delovno področje celovite presoje vplivov na okolje preneslo na Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo z dnem 24. 1. 2023, ko so novi ministri in ministrice prisegli v Državnem zboru Republike Slovenije, postopek izdaje te odločbe pa z dnem 3. 4. 2023.

Ker je bil sklep o začetku priprave OPPN sprejet dne 14. 2. 2022, torej pred datumom začetka uporabe Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21 in 18/23 – ZDU-10), se postopek njegove priprave vodi po določbah Zurep2. Ta je v 110. in 119. členu določal, da ministrstvo, pristojno za okolje, po objavi izhodišč in sklepa o pripravi OPPN ter na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora odloči, ali je za OPPN treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Ker se z OPPN načrtuje gradnja objektov na kmetijskih zemljiščih, se OPPN pripravlja skladno s 3.ea členom Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17 in 44/22), ki določa:

Lokalna skupnost lahko, če to ni v nasprotju s strateškimi usmeritvami prostorskega razvoja lokalne skupnosti, z občinskim podrobnim prostorskim načrtom v skladu z zakonom, ki ureja prostorsko načrtovanje (v nadaljnjem besedilu: OPPN), na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe načrtuje naslednje kmetijske objekte, ki so neposredno namenjeni kmetijski dejavnosti:

a) stavbe za rastlinsko pridelavo, če je način pridelave neposredno vezan na kmetijsko zemljišče;

b) stavbe za rejo živali (perutninske farme, hlevi, svinjaki, staje, kobilarne in podobne stavbe za rejo živali), vključno z objekti za skladiščenje gnoja in gnojevke, razen objektov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po predpisu, ki ureja vrste posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje;

c) stavbe za spravilo pridelka (kmetijski silosi, kašče, kleti, seniki, skednji, kozolci, koruznjaki in podobne stavbe za spravilo pridelka, razen vinskih kleti in zidanic) in stavbe za predelavo lastnih kmetijskih pridelkov (sirarne, sušilnice sadja ipd.);

č) druge nestanovanjske kmetijske stavbe (stavbe za shranjevanje kmetijskih strojev, orodja in mehanizacije).

Objekti iz tega člena se najprej načrtujejo v bližini obstoječe lokacije kmetijskega gospodarstva oziroma zadruga, registrirane za dejavnost kmetijstva, če pa to ni mogoče, pa se jih prednostno načrtujejo na kmetijskih zemljiščih nižjih bonitet.

Za načrtovanje objektov po tem členu mora lokalna skupnost osnutku OPPN priložiti elaborat, iz katerega je razvidno, da se objekti iz tega člena načrtujejo v skladu s prejšnjim odstavkom.

Obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje se določa skladno z 77. členom Zakona o varstvu okolja (44/22 – ZVO):

(1) Zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja, podnebnih ciljev in odpornosti na podnebne spremembe, krajine in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

(2) Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področja urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, ki predstavljajo okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom, ali je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Posegi v okolje s področja kmetijstva so določeni v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2; Uredba o posegih). Med njimi prostorske ureditve predstavljajo »A.IV Objekti za intenzivno rejo živali«, obveznost presoje vplivov na okolje ali predhodnega postopka zanje pa je odvisna od vrste živali in zmogljivosti namestitve, kot tudi od funkcionalne in ekonomske povezanosti istovrstnih posegov.

Po 1. a členu te uredbe je kumulativni poseg v okolje tisti poseg v okolje, ki je sestavljen iz dveh ali več posegov v okolje iste vrste, ki so med seboj funkcionalno in ekonomsko povezani; posegi v okolje so funkcionalno povezani, če se meje posegov v okolje dotikajo, prekrivajo ali so v neposredni bližini, zlasti če so del iste industrijske, obrtne, trgovske, poslovne cone, logističnega centra ali drugega zaokroženega urbanističnega projekta ali če eden od posegov v okolje omogoča dejavnost, ki je vzrok ali pogoj oziroma podpora izvedbi ali obratovanju drugega posega v okolje, ali so posegi v okolje povezani s skupnimi tehnološkimi procesi; posegi v okolje so ekonomsko povezani, če je njihov nosilec ista oseba ali več oseb, ki so medsebojno povezane kot povezane družbe v skladu s predpisi, ki urejajo gospodarske družbe.

V 3.a členu zgoraj citirana uredba določa, da

- se predhodni postopek izvede za poseg v okolje iz prvega odstavka prejšnjega člena, ki sam po sebi ne dosega višine pragu, ki je za to vrsto posega določena v prilogi 1 te uredbe, če skupaj z drugimi že izvedenimi ali nameravanimi posegi v okolje tvori kumulativni poseg v okolje, ki višino tega pragu ali njen večkratnik prvič doseže ali preseže.
- se presoja vplivov na okolje izvede za poseg v okolje iz prvega odstavka prejšnjega člena, ki sam po sebi ne dosega višine pragu, ki je za to vrsto posega določen v prilogi 1 te uredbe, če skupaj z drugimi že izvedenimi ali nameravanimi posegi v okolje, za katere presoja vplivov na okolje še ni bila izvedena, tvori kumulativni poseg, ki ustreza posegu v okolje iz prvega odstavka 2. člena te uredbe.

Po tretjem odstavku 77. člena ZVO-2 se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2) določa merila za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan) na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje, če se z njim ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s predpisi o varstvu okolja, ali se zanj ne zahteva presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s predpisi o varstvu okolja, ali se zanj zahteva presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave, kadar določa rabo majhnih območij na lokalni ravni, ali kadar gre za manjše spremembe plana, nanašajo pa se na značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta, ter na pomen in ranljivost območij.

### III.

#### (ugotovitve postopka)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (MOPE) je proučilo vlogo, zlasti izhodišča za pripravo OPPN in tehnološko poročilo, priložena mnenja nosilcev urejanja prostor, za vsebino OPPN relevantna okoljska izhodišča in javno dostopne podatke ter ugotovilo:

Ureditveno območje OPPN meri cca 1725 m<sup>2</sup> in obsega zemljišče s parcelnimi št. 486-del, 487-del/490/1-del, 490/2, 493/1-del, k.o. Trnava, ki je po namenski rabi najboljše kmetijsko zemljišče (K1) in v manjšem delu stavbno zemljišče z namensko rabo SK (stanovanjske površine s kmetijskimi gospodarstvi).

Ureditveno območje OPPN se nahaja v naselju Zakl s 14 h.št. in 52 prebivalci v občini Braslovče. Od najbližje stanovanjske hiše bo načrtovani hlev oddaljen cca 100m, od najbolj oddaljene v naselju pa manj kot 300 m.

Kot v svojem mnenju opozarja tudi Ministrstvo za zdravje, Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaženja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22 – ZVO-2 in 48/22) v Prilogi 10 (Ukrepi za zmanjšanje emisij snovi v zrak ter izjeme za mejne vrednosti in obratovalni monitoring emisije snovi v zrak) v točki 7.1 navaja minimalni odmik za naprave za intenzivno rejo živali: Pri gradnji naprav je treba upoštevati minimalne odmike od najbližjega obstoječega ali v prostorskem izvedbenem aktu predvidenega stanovanjskega območja ob upoštevanju žive mase živali v glavah velike živine. Odmik je lahko manjši, če so z ukrepi na primarni strani zmanjšane emisije snovi, ki povzročajo vonj, ali če se odpadni plin, vsebujoč vonj, obdeluje v napravi za čiščenje odpadnih plinov. Zmanjšanje minimalnega odmika, pogojeno z zmanjšanjem emisij snovi, ki povzročajo vonj, je treba določiti s pomočjo primerne modela za izračun širjenja vonja, katerega primernost je treba dokazati pristojnemu organu. Pri gradnji novih naprav je treba upoštevati minimalni odmik vsaj 150 m od rastlin, občutljivih na dušik (npr. drevesnice, kulturne rastline), in ekosistemov (npr. resava, barje, gozd).

Z OPPN se načrtuje gradnja nove stavbe za rejo živali (perutninske farme). Načrtovani hlev bo dvoetažen, visok do 10 m s tlorisno površino 55 m x 12 m / 56,30 x 12,60 m (podatki v gradivu so različni) in zmogljivostjo namestitve 21700 živali. Ob tem hlevu se bo zgradil tudi t.i. pokriti izpust širine 3,2 m in dolžine 56,3 m in uredilo skladišče za gnoj.

Na kmetijskih zemljiščih tovrstne gradnje načeloma niso dovoljene, zato je treba skladno z določili 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12 in 27/16) najprej sprejeti podroben prostorski načrt in izkazati, da se objekti iz tega člena najprej načrtujejo v bližini obstoječe lokacije kmetijskega gospodarstva oziroma zadruge, registrirane za dejavnost kmetijstva, če pa to ni mogoče, pa se jih prednostno načrtujejo na kmetijskih zemljiščih nižjih bonitet. Iz gradiva je razvidno, da se novi hlev za piščance prostorsko povezuje z obstoječim hlevom na lokaciji kmetijskega gospodarstva, zato ta pogoj za načrtovanje objektov ni sporen.

V neposredni bližini območja OPPN se že nahaja istovrstni objekt, tako da bo skupna zmogljivostjo namestitve na tej lokaciji znašala 37700 živali. Na lokaciji redijo tudi govedo (48 živali).

MOPE na podlagi teh dejstev in skladno z Uredbo o posegih ugotavlja, da OPPN ne predstavlja podlage za izvedbo posega, za katerega bi bila na podlagi Uredbe o posegih presoja vplivov na okolje obvezna, saj ni dosežen prag najmanj 85.000 mest za piščance ali najmanj 60.000 mest za kokoši. Vendar bo treba izvesti predhodni postopek, v katerem se bo pristojno ministrstvo ob uporabi meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih odločilo, ali je treba za načrtovani poseg izvesti presojo vplivov na okolje, saj načrtovana nova zmogljivost reje živali (250) presega prag najmanj 10.000 mest za piščance (vrsta posega z oznako A.IV.2), pri katerem je treba izvesti predhodni postopek po 90. členu ZVO. V tem postopku bo pristojni organ skladno z določili Direktive 2014/52/EU moral upoštevati tudi ugotovitve celovite presoje vplivov na okolje predmetnega OPPN.

Ker presoja vplivov na okolje za načrtovani objekt na podlagi Uredbe o posegih ni obvezna, je s tem izpolnjen tudi ta pogoj za načrtovanje tovrstnih objektov po 3.ea členu Zakona o kmetijskih zemljiščih (točka b).

Po podatkih MKGP število kmetijskih gospodarstev, ki se ukvarja z rejo perutnine, od leta 2000 dalje izrazito upada, narašča pa skupno število rejnih živali. Načrtovana reja več kot 30.000 piščancev na območju OPPN sodi med večja KMG s tovrstno dejavnostjo.

Urediti bo treba skladišče za 6 mesečno skladiščenje živin.gnojil (predvidoma za 640 m<sup>3</sup> hlevskega gnoja in 61 m<sup>3</sup> gnojnice). Skupna skladiščna zmogljivost na kmetiji (sedanja in načrtovana) ustreza tem zahtevam.

Kmetija obdeluje 21,21 ha kmet.zemljišč. Glede na izračun letne količine dušika v živinskih gnojilih bodo nastajali presežki, ki jih ni dovoljeno vnesti v tla na območju kmetije ob upoštevanju omejitve 170 kg N/ha kmetijskih zemljišč v uporabi na ravni kmetijskega gospodarstva in 250 kg N/ha na posamezno enoto rabe kmetijskih zemljišč. Poleg tega je treba upoštevati tudi druge omejitve iz Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15 in 12/17), zlasti glede:

- prepovedi gnojenja v bližini vodotokov, na kmetijskih zemljiščih v zaraščanju ter na nerodovitnih in vodnih zemljiščih;
- zmogljivosti skladišč za živinska gnojila, ki morajo presegati potrebe po skladiščenju preko najdaljšega obdobja, ko je vnos živinskih gnojil v tla ali na tla prepovedan, razen kadar je mogoče dokazati, da je mogoče živinska gnojila, ki presegajo dejanske zmogljivosti skladišč, odstraniti na način, ki ne ogroža okolja;
- preprečevanja onesnaževanja voda z izcedki iz skladiščenja hlevskega gnoja;
- mejnih vrednosti vnosa dušika v tla za posamezne kmetijske rastline.

Območje OPPN se nahaja v bližini potoka Trebnik, pritoka Trnavce (> Bolska > Savinja) in s tem na prispevnem območju VT Savinja Letuš - Celje ter na območju podzemnega vodnega telesa SIVTPODV1002 SAVINJSKA KOTLINA.

- Na VT Savinja Letuš - Celje so že evidentirane pomembne razpršene obremenitve iz kmetijstva. Na območju Savinje se je zaradi kmetijstva v povprečju na leto v površinske vode odvedlo 420.844 kg dušika. Največje količine dušika so bile ugotovljene prav na VT Savinja Letuš – Celje (SI16VT70).
- SIVTPODV1002 SAVINJSKA KOTLINA je po ugotovitvah Ministrstva za naravne vire in prostor in na podlagi podatkov Agencije RS za okolje zaradi nitratov v slabem kemijskem stanju. V letu 2019 je bil nitrat presežen na kar polovici merilnih mest. Najbolj problematično območje je osrednji del Savinjske kotline. Kot ugotavlja MNVP, se od leta 2006 do danes povprečna koncentracija nitratov v podzemni vodi vodnega telesa podzemne vode Savinjska kotlina ni bistveno spreminjala. V podatkih monitoringa kemijskega stanja podzemne vode ni nobenih trendov v smeri izboljšanja kakovosti podzemne vode, v zadnjih letih pa se stanje ponovno slabša. To kaže, da so bili do sedaj uvedeni ukrepi premalo učinkoviti. Za dosego cilja dobrega kemijskega stanja podzemne vode vsaj do leta 2027 bo zato potrebno poseči

po bolj učinkovitih ukrepih, sicer cilji Okvirne vodne direktive na tem vodnem telesu podzemne vode ne bodo doseženi.

Del ureditvenega območja je ob visokih vodah Trebnika delno poplavno ogroženo, kot navaja v svojem mnenju Direkcija RS za vode. Izdelati bo treba karto razredov poplavne in erozijske nevarnosti obstoječega ter predvidenega stanja. Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20) namreč določa, da je na območjih poplav in erozije gradnja stavb za rejo živali dovoljena le na območjih z majhno nevarnostjo.

Na ureditvenem območju niti v njegovem vplivnem območju ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine, kot sledi iz mnenja Ministrstva za kulturo.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Celje, št. 3563-0034/2022-2 z dne 9. 3. 2022, območje OPPN leži izven varovanih območij narave in tudi ob upoštevanju daljinskih vplivov izvedba OPPN nanje ne more vplivati, zato se zanj ne zahteva presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Prav tako iz tega mnenja sledi, da ureditveno območje leži izven območja naravne vrednote in območij pomembnih za biotsko raznovrstnost.

MOPE je ob upoštevanju predpisanih meril in zgoraj navedenih dejstev ocenilo, da bi izvedba OPPN lahko pomembno vplivala na okolje, in sicer zaradi:

- 1) značilnosti OPPN:
  - a) OPPN v veliki meri predstavlja osnovo za izvedbo posega v okolje (stavbe za rejo živali) in s tem za izvajanje dejavnosti (živinoreja), ki imata lahko pomembne vplive na okolje, saj se z OPPN pridobi pravna podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja;
  - b) Sprejem OPPN direktno vpliva na namensko rabo prostora in druge spremembe, ki se bodo morale upoštevati ob prvi naslednji spremembi občinskega prostorskega načrta, kot sledi iz enajstega odstavka 3. ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih;
  - c) okoljski problemi, ki se nanašajo na OPPN:
    - i) objekti za intenzivno rejo živali - reja piščancev - sodijo med posege, ki lahko imajo pomembne vplive na okolje, kot sledi iz Direktive o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje, plani in programi, izdelani za področje kmetijstva, s katerimi se taki posegi načrtujejo, pa bi skladno z Direktivo EU o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje morali zato praviloma biti predmet t.i. strateške presoje;
    - ii) izvedba OPPN bo omogočila izvedbo posega v okolje oz. dejavnosti, ki lahko pomembno obremenjuje okolje z nitrati;
    - iii) dejavnost, ki se načrtuje z OPPN, povzroča emisije smradu, zato je treba pri umeščanju tovrstnih objektov upoštevati minimalni odmik od stanovanjskih območij, glede na vrsto in število živali.
    - iv) izvedba OPPN bo povzročila trajno izgubo rodovitne zemlje na območju OPPN, verjetno tudi nastajanje odpadkov in odpadne vode ter spremembo kakovosti tal na območju vnosa živ.gnojil oz. kakovosti zraka in bivalnega okolja v primeru obdelave v bioplinarni;
- 2) značilnosti vplivov OPPN:
  - a) verjetnost, trajanje, pogostnost in reverzibilnost vplivov: vplivi izvedbe OPPN na okolje (posredne in neposredne emisije onesnaževal v vode, zrak in tla) so verjetni, pogosti in ireverzibilni;
  - b) kumulativne značilnosti vplivov: vplivi izvedbe OPPN na okolje bodo skupaj z obstoječimi vplivi istovrstnih dejavnosti na območju OPPN lahko pomembno povečali obremenjenost okolja;
  - c) velikost in prostorski obseg vplivov: načrtovana širitev kmetije je sorazmerno velika, s tem pa tudi obseg njenih vplivov na okolje in relativno večja točkovna in razpršena obremenitev okolja;
  - d) posredni vplivi izvedbe OPPN segajo tudi izven območja OPPN (naselje, površinsko in podzemno vodno telo), zlasti zaradi vnosa živ.gnojil na zemljišča izven območja OPPN ali zaradi energetske in druge predelave živ.iztrebkov na drugih lokacijah;
- 3) pomena in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov OPPN:
  - a) zaradi varstva voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov je celotno območje Republike Slovenije opredeljeno kot ranljivo območje,

- b) na območju OPPN so že preseženi okoljski standardi kakovosti podzemnih in površinskih vodah
- c) izvedba OPPN bi lahko prispevala tudi k preseganju mejnih vrednosti vnosa dušika v tla iz kmetijskih virov.
- d) območje OPPN bi lahko bilo poplavno ogroženo.

Z zgoraj navedenimi dejstvi, ki vplivajo na odločitev, je MOPE dne 19. 6. 2023 pisno seznanilo Občino Braslovče in njenega pooblaščenca, skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP), ter ju pozvalo, da se do 10. julija 2023 o njih izrečeta.

Dne 27. 6. 2023 je MOPE prejelo dopis podjetja Urbanisti (Predložitve dodatnih dejstev in okoliščin), v katerem navajajo:

- Pitanje piščancev traja v povprečju 42 dni/turnus, po izselitvi piščancev se hlev očisti gnoja. Odstranjevanje gnoja poteka, strojno 6× letno (v primeru max. 6 turnusov) in se ga naklada na prikolico ter odvažna na obstoječe gnojišče. Gnojišče se nahaja na parc. št. 539 in 540 k.o. Trnava in je od naselja oz. od najbližje stanovanjske stavbe oddaljen cca. 400 m. Zaradi oddaljenosti gnojišča od naselja, ne pričakujemo, da bi neprijeten vonj iz gnojišča vplival na kvaliteto zraka v naselju Zakl. Obstoječe gnojišče ima po Uredbi za varstvo voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15 in 12/17) dovolj veliko skladiščno kapaciteto tudi za hlevski gnoj iz novega hleva.
- Po Uredbi za varstvo voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijskih virov ima kmetijsko gospodarstvo, ki ima presežek dušika iz živinskih gnojil, možnost oddaje gnoja drugemu KMG-MID-u kmetiji (6. člen) s čemer se na ta način razbremenijo viškov. Na kmetiji Mahor imajo že sedaj sklenjene pogodbe za odvoz presežkov perutninskega gnoja. Hlevski gnoj je izredno iskan zlasti pri hmeljarjih, ki imajo premalo ali pa lastnih živinskih gnojil sploh nimajo, zato je interes z njihove strani velik. Kmetija že tudi sedaj izvaja vse ukrepe za zmanjšanje in preprečevanje onesnaženja vod z nitrati, ki ste jih navedli v dopisu, kot so: prepoved gnojenja v bližini vodotokov, na kmetijskih zemljiščih v zaraščanju ter na nerodovitnih in vodnih zemljiščih; zmogljivosti skladišč za živinska gnojila, ki morajo presežati potrebe po skladiščenju preko najdaljšega obdobja, ko je vnos živinskih gnojil v tla ali na tla prepovedan, razen kadar je mogoče dokazati, da je mogoče živinska gnojila, ki presežajo dejanske zmogljivosti skladišč, odstraniti na način, ki ne ogrožaaokolja; preprečevanja onesnaževanja voda z izcedki iz skladiščenja hlevskega gnoja; mejnih vrednosti vnosa dušika v tla za posamezne kmetijske rastline.
- Pitanje piščancev poteka v sistemu reje z nastiljem. Živali so v stalnem stiku z nastiljem, zato njegovo stanje pomembno vpliva na prirejo, zdravje in kvaliteto zraka v hlevu. Nastilj vpija vlago in pospešuje sušenje, redči iztrebke in tako omeji stik živali z njim. Ustrezno suh nastilj, ki vpije vlažen del iztrebkov piščancev, je potrebno vzdrževati celoten čas reje, ker samo na tak način dosežemo zmanjšanje izpusta amoniaka v hlevu in izven njega. To dosežemo s primernim ogrevanjem, prezračevanjem, s pravilno nastavitvijo napajalne opreme in z zgodnjim razpuščanjem živali na celotno talno površino v hlevu. V primeru povečane vlažnosti oz. zaskorjenosti nastilja, ga je potrebno odstraniti oz. nadomestiti s suhim in kakovostnim nastiljem. Na stanje nastilja vpliva količina iztrebkov in njegova vlažnost. Vlažen/moker nastilj neugodno vpliva na dobrobit živali, saj poveča možnost nastanka dermatitisa na nožnih blazincah, tarzalnih sklepkih in dermatisi na prsih. Moker nastilj je tudi primarni vzrok nastanka amonijaka, enega najbolj resnih mikroklimatskih dejavnikov, ki neugodno vpliva na prirejo in dobrobit živali, zato je pričakovati, da bo rejec poskrbel, za ustrezno kakovost nastilja, saj se bo s tem izognil zgoraj opisanim težavam.
- Prezračevalni sistem sestavlja tunelsko prezračevanje, ki je v poletnem času opremljen z sistemom za hlajenje zraka z mikro razpršilci. Ventilatorji so nameščeni na čelni strani objekta in so usmerjen proti JV oz. proti kmetijskim površinam, proč od naselja. Vstop svežega zraka pa poteka preko avtomatsko vodenega sistema za odpiranje loput, ki so nameščene na vzdolžni steni objekta. Objekt se bo ogreval na lesno biomaso, za prihranek energije pa bo poskrbel izmenjevalec toplote, ki toploto iz izrabljenega zraka preko cevne sistema prenaša direktno na svež zrak, ki prihaja v objekt. S tem se lahko

prihrani do 50 % potrebne energije za ogrevanje in posredno zmanjšajo izpusti toplogrednih plinov. Toplotni izmenjevalec je opremljen s filtrirno enoto, ki zagotavlja čiščenje izstopnega zraka pred vstopom v izmenjevalnik toplote. Naprava omogoča zelo visoko (99 %) stopnjo ločevanja/odstranjevanje prahu iz zraka. Opremljena je z sistemom za samodejno čiščenje prašnih delcev iz filtrov, s čimer se doseže kontinuiran čist izpustni zrak iz hleva v okolje. Prah je lahko nosilec emisij amonijaka in neprijetnih vonjav, ki se z zajemom na filterih delno oz. po podatkih proizvajalca zmanjšajo za 30%.

- Opisana tehnologija reje pisanja piščancev je z vidika dobrobiti živali in varstva okolja naj sodobnejša. Tehnologija ravnanja z živinskim gnojili pa ustreza predpisom, ki so navedeni v Uredbi za varstvo voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijskih virov.
- Poleg naštetega je v naselju Zakl, večina gospodinjstev kmetijskih gospodarstev. Torej gre za skupino ljudi, ki so vsak dan v stiku z živalmi in vonjem, ki nastaja v reji.
- Nov objekt je lociran na rob vasi, kjer so v smeri SV in J izključno kmetijske površine oz. v smeri bodoče avtoceste, ki bo trajno degradirala to območje s hrupom in emisijami, ki bodo dosegle tudi naselje Zakl.
- Na podlagi navedenega smatrajo, da je v zadostni meri izkazano, da izvedba OPPN ne bo imela pomembnih vplivov na okolje.

MOPE je proučilo odgovor podjetja Urbanisti d.o.o. in ugotovilo, da ugotovitvam MOPE in njegovim oceni izrecno ne nasprotujejo. Odraža subjektivno oceno pooblaščenca glede pomembnosti ali verjetnosti vplivov, ki ni podkrepjena z ustreznim strokovnim mnenjem. Novih dejstev, ki bi vplivali na oceno MOPE glede verjetno pomembnih vplivov izvedbe OPPN na okolje, niso predložili. Za podatke, ki jih navajajo, niso navedeni viri. Pisni dokazi (strokovna dokazila), s katerimi bi lahko z nasprotnimi argumenti izpodbili s strani MOPE izvedeno oceno verjetnosti pomembnih vplivov na okolje, niso bili predloženi. V odgovoru navajajo zlasti ukrepe, s katerimi bo možno ugotovljene pomembne vplive zmanjšati ali njihov pojav preprečiti, kar pa je v osnovi naloga celovite presoje vplivov na okolje in se MOPE v tej fazi do ustreznosti navedenih ukrepov ne more opredeljevati.. MOPE tako ugotavlja, da Občina Braslovče ni uspela izkazati, da izvedba OPPN ne more pomembno vplivati na okolje, zato je v skladu s prvim odstavkom 142. člena ZUP odločilo, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe

#### IV. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Katarina Celič  
sekretarka

mag. Tanja Bolte  
generalna direktorica Direktorata za okolje