



Številka: 35409-67/2025-23

Datum: 8. avgust 2025

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-1O, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo Zavoda za gozdove Slovenije, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje 22 gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot, izdelanih za obdobje 2025-2034, naslednjo delno

OD LO Č B O

- 1. V postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Snežnik, izdelanega za obdobje 2025-2034, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

O b r a z l o ž i t e v

I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 20. 5. 2025 prejelo vlogo Zavoda za gozdove Slovenije (v nadaljevanju: ZGS), ki ga zastopa direktor Gregor Danev, št. 3402-36/2025 z dne 20. 5. 2025, s katero skladno s 5. odstavkom 77. člena ZVO-2 ministrstvo obveščajo, da v letošnjem letu pripravljajo 22 gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot, ki bodo izdelani za obdobje 2025–2034 (dalje GGN GGE). Ker se vsi GGN GGE pripravljajo na podlagi istega predpisa in za isto obdobje veljavnosti, za odločanje o obveznosti celovite presoje vplivov na okolje pa je stvarno pristojen en sam organ, skladno z drugim odstavkom 130. člena Zakona o splošnem upravnem postopku ministrstvu pošiljajo skupno vlogo za vse GGN GGE, ki bodo izdelani za obdobje 2025–2034, in sicer:

GGN GGE Idrija I
GGN GGE Banjšice
GGN GGE Mežakla
GGN GGE Tržič
GGN GGE Ljubljana
GGN GGE Ig
GGN GGE Hrastnik
GGN GGE Baba-Debela gora
GGN GGE Črni dol
GGN GGE Snežnik
GGN GGE Ravne
GGN GGE Grčarice
GGN GGE Krka
GGN GGE Brezova reber
GGN GGE Mokronog

GGN GGE Ponikva
GGN GGE Slovenske Konjice
GGN GGE Mislinja
GGN GGE Slovenska Bistrica
GGN GGE Vzhodne Haloze
GGN GGE Vzhodno Goričko
GGN GGE Trnovo

V vlogi so podane vsebine obvestila o nameri priprave plana, skladno s Prilogo 2 Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2), ki podrobneje ureja tudi določena vprašanja postopka celovite presoje vplivov izvedbe planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov (v nadaljnjem besedilu: plan) na okolje, in sicer:

Glede pripravljavca plana (točki 1 in 2 Priloge 2) navajajo, da Zavod za gozdove Slovenije izdeluje gozdnogospodarske načrte v okviru javne gozdarske službe na podlagi 56. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS, 77/16 in 78/23 – ZUNPEOVE3), in sicer po postopku, določenem v 14. členu tega zakona. Minister, pristojen za gozdarstvo, odredi javno razgrnitev osnutka in po končanem postopku priprave sprejme GGN GGE.

Glede tega, ali gre za nov plan oziroma za njegove spremembe ali dopolnitve z območjem ali področjem obravnave plana (točka 3 Priloge 2), navajajo, da se GGN GGE za isto ureditveno območje pripravljajo že večkrat zaporedoma, zato jih lahko štejemo za manjše spremembe veljavnih gozdnogospodarskih načrtov, s katerimi se način gospodarjenja prilagaja spremembam v gozdovih in usmeritvam območnih gozdnogospodarskih načrtov. Način gospodarjenja z gozdovi se na podlagi GGN GGE v primerjavi s preteklim načrtovalskim obdobjem bistveno ne bo spremenil. Pretekli GGN GGE z veljavnostjo 2015-2024 so dostopni na njihovem spletnem [pregledovalniku](#), akti (pravilniki) o njihovem sprejemu pa so objavljeni v Uradnem listu RS.

Glede ocene stanja, razlogov za pripravo plana in pravne podlage za pripravo plana (točka 4 Priloge 2) navajajo, da obveznost priprave GGN GGE sledi iz 9. člena Zakona o gozdovih, ki v 11. členu določa vsebino GGN GGE, v 15. členu pa obdobje, za katerega se izdelajo (10 let). Vsebinsko podrobneje določa Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo. Postopek sprejemanja GGN GGE je predpisan v 14. členu Zakona o gozdovih. Območja in obdobja veljavnosti posameznega GGN GGE so določena v območnih gozdnogospodarskih načrtih 2021–2030, sprejetih z Odlokom Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS št. 116/2023). Ti so z vsemi prilogami dostopni na spletni strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano:

GGN GGO Tolmin
GGN GGO Bled
GGN GGO Kranj
GGN GGO Ljubljana
GGN GGO Postojna
GGN GGO Kočevje
GGN GGO Novo mesto
GGN GGO Brežice
GGN GGO Celje
GGN GGO Nazarje
GGN GGO Slovenj Gradec
GGN GGO Maribor
GGN GGO Murska Sobota
GGN Kraškega GGO

Glede predmeta in programskih izhodišč za pripravo plana vključno s seznamom potrebnih ali že izdelanih strokovnih podlag za pripravo plana oziroma določenih ali načrtovanih posegov ali območja, ki jih plan obsega oziroma na katerega vpliva; v primeru plana, s katerim se načrtuje raba naravnih dobrin, pa vrsto, količino in obseg rabe dobrin (točka 5 Priloge 2), navajajo:

- V GGN GGE se ob upoštevanju usmeritev iz območnega načrta, ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v GGE med drugim določijo: cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom; usmeritve za doseganje ciljev; ukrepi in načini njihove izvedbe po osnovnih načrtovalnih enotah gozdnega prostora.
- Z GGN GGE se glede rabe naravnih dobrin določi le najvišja možna stopnja izkoriščanja gozdov, in sicer tako da se določi višina možnega poseka po osnovnih načrtovalnih enotah gozdnega prostora, Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo dodatno v 56. členu določa še dopustna odstopanja od tako določenega možnega poseka. Izvajanje načrtovanih ukrepov za lastnike gozdov ni obvezno, zato višina izvedenega poseka ne dosega najvišje možne stopnje, kar dokazujejo s podatki v preglednici 2. Odstopanje od najvišje stopnje izkoriščanja je izključno posledica naravnih dogodkov, ki jih z GGN GGE ni bilo možno predvideti (vetrolom, podlubniki, sušenje jelke).
- Po 11. členu Zakona o gozdovih se v GGN GGE upoštevajo tudi usmeritve za gospodarjenje z naravnimi vrednotami in kulturno dediščino v gozdnem prostoru, vodnogospodarski pogoji in usmeritve za zagotavljanje drugih funkcij gozdov, ki jih pripravijo pristojni organi in organizacije. Zato bodo upoštevane:
 - Naravovarstvene smernice, ki jih je izdelal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave,
 - Podrobne kulturnovarstvene usmeritve za varstvo kulturne dediščine za izdelavo GGN GGE, ki jih je izdelal Zavod za varstvo kulturne dediščine in
 - Usmeritve s področja upravljanja z vodami za pripravo gozdnogospodarskih načrtov, Direkcija Republike Slovenije za vode, april 2025.
- GGN GGE bodo skladno s Programom upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2023–2028 (Sklep vlade št. 35600-4/2023/5 z dne 4. 10. 2023) (Priloga D) izdelani kot načrti, potrebni za varstvo območij Natura 2000. Za vse GGN GGE so zato že pridobili naravovarstvene smernice Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, ki podajajo splošne in konkretne varstvene usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) s podrobnimi varstvenimi cilji in ukrepi iz Prilog A in B Programa ter varstvene režime in pogoje za varstvo zavarovanih območij. Te smernice bodo vključene v GGN GGE. Na ta način bo gospodarjenje z gozdovi prilagojeno zahtevam varstva narave. Kjer se na ureditvenih območjih GGN GGE nahajajo varovana območja narave, ekološko pomembna območja in naravne vrednote, kjer bi izvajanje GGN lahko imelo pomembne vplive na cilje ohranjanja narave, jih bodo GGN GGE obravnavali kot območja s poudarjenima funkcijama ohranjanja biotske raznovrstnosti in varovanja naravnih vrednot. GGN GGE bodo določali prilagojene usmeritve za izvajanje gozdnogospodarskih ukrepov, upoštevali predpisane omejitve oz. režime in določali dodatne ukrepe, s katerimi bodo aktivno prispevali k ohranjanju in izboljšanju stanja habitatnih tipov in z njimi povezanih vrst ter povečevanju biotske raznovrstnosti.
- Kjer se na ureditvenih območjih GGN GGE nahajajo varstvena območja po predpisih o vodah, na katerih bi lahko gospodarjenje z gozdovi vplivalo na količino ali kakovost vodnega vira, jih bodo GGN GGE obravnavali kot območja s poudarjeno hidrološko funkcijo gozdov, kjer ta funkcija določa ali pomembno vpliva na gospodarjenje z gozdom. GGN GGE bodo določali prilagojene usmeritve za izvajanje gozdnogospodarskih ukrepov in upoštevali predpisane omejitve ter režime.
- Kjer se na ureditvenih območjih GGN GGE nahajajo ogrožena območja po predpisih o vodah, kjer bi izvajanje GGN GGE lahko imelo pomemben vpliv na škodljivo delovanje voda, bodo GGN GGE določali prilagojene usmeritve in upoštevali predpisane omejitve za izvajanje spravila in načrtovanje gradnje gozdnih prometnic.
- Na območjih GGN GGE se nahajajo številne enote kulturne dediščine, ki bodo obravnavane v GGN GGE kot območja s poudarjeno funkcijo varovanja kulturne dediščine. Določene bodo prilagojene usmeritve za izvajanje gozdnogospodarskih ukrepov in upoštevane predpisane omejitve za izvajanje gozdarskih del na teh območjih.
- GGN GGE sicer na kartah prikazujejo pregled in zasnovo gozdne infrastrukture in drugih posegov v gozdni prostor, vendar izvedbe posameznih posegov ne določajo, ne načrtujejo niti ne določajo pogojev za njihovo izvedbo.

Glede morebitnega dejstva, da je bil že predhodno v postopku celovite presoje vplivov na okolje potrjen plan, ki je podlaga za nameravani plan, ter navedbe morebitnih posegov oziroma območij, ki jih nameravani plan dodatno načrtuje in še niso bili predmet celovite presoje vplivov na okolje (točka 8 Priloge 2), navajajo, da bodo pri izdelavi vseh GGN GGE upoštevani cilji, usmeritve, ukrepi in funkcije gozdov, ki so določeni s hierarhično nadrejenimi območnimi načrti, ki jih je

sprejela Vlada RS za obdobje 2021–2030. Zanje je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje in potrjena okoljska sprejemljivost z [odločbami](#) Ministrstva za okolje, podnebje in energijo v letu 2023.

Glede obsega GGN GGE, ureditvenega območja oz. kartografskega prikaza (točki 6 in 9 Priloge 2) navajajo, da so območja, za katere se izdela GGN GGO (gozdnogospodarske enote), določena v zgoraj citiranih območnih načrtih, kartografski prikazi teh območij v digitalni obliki pa so dostopni na njihovem spletnem [pregledovalniku](#).

V vlogi predlagajo, naj ministrstvo ugotovi, da za GGN GGE ne velja obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje po 2. in 3. odstavku 77. člena ZVO-2 iz naslednjih razlogov:

- GGN GGE sicer na kartah prikazuje pregled in zasnovo gozdne infrastrukture in drugih načrtovanih posegov v gozdni prostor, vendar izvedbe posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO-2, navedenih v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (pogozditve, gozdne plantaže in krčenje gozdov), s tem prikazom ne določajo, ne načrtujejo niti ne določajo pogojev za njihovo izvedbo;- V nekaterih GGE se nahajajo varovana območja narave (posebna varstvena območja - območja Natura 2000 in zavarovana območja narave), vendar se z GGN GGE ne bodo načrtovali posegi v naravo iz prvega odstavka 101.d člena Zakona o ohranjanju narave, kot so določeni s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, niti GGN GGE ne predstavljajo pravne podlage za izdajo dovoljenj za posege v naravo, zato po določbi 101a. člena tega zakona presoja sprejemljivosti ni potrebna.
- Izvedba GGN GGE ne bo imela verjetno pomembnih vplivov na okolje, ob upoštevanju predpisanih meril glede značilnosti gozdnogospodarskih načrtov, njihovih vplivov in območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi vplivov gozdnogospodarskih načrtov, njihovega pomena in ranljivosti, saj ZGS pri izvajanju javne gozdarske službe skladno s 56. členom Zakona o gozdnih okoljskih problemih, ki bi bili posledica izvajanja ukrepov, načrtovanih z dosedanjimi gozdnogospodarskimi načrti, ni evidencial.

Podatkov o prostorskih ureditvah (točka 6 Priloge 2) in namenski rabi (točka 8) v vlogi, ker za GGN GGE niso relevantni, saj se nanašajo na načrte urejanja prostora.

Vlogo je podpisal direktor Zavoda za gozdove (točka 10 Priloge 2).

Ministrstvo je s pregledom vloge ugotovilo, da vloga vsebuje vse predpisane sestavine, da je razumljiva in obsega vse, kar je treba, da se lahko obravnava.

II.

(Določbe predpisov)

219. člen Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb) določa, da lahko pristojni organ odloča o kakšni zadevi po delih oziroma po posameznih zahtevkih, če so posamezni deli oziroma zahtevki primerni za odločitev, pri čemer izda odločbo samo o teh delih oziroma zahtevkih (delna odločba). Delna odločba velja glede pravnih sredstev in glede izvršbe za samostojno odločbo. Glede na navedeno se ta odločba izdaja samo za del zahtevka ZGS, ki se nanaša na GGN GGE Snežnik (2025-2034), št. 05-25/25.

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje gozdarstva, če:

A. predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom.

Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2). V prilogi 1 te uredbe so navedeni posegi v okolje iz dejavnosti gozdarstva, in sicer:

A.III Pogozditev, osnivanje gozdne plantaže ali krčitev gozda:

A.III.1 na površini nad 30 ha - obvezna presoja vplivov na okolje,

A.III.2 na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnivanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave - obvezen predhodni postopek.

B. če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni državni organ ali pristojni organ samoupravnih lokalnih skupnosti, tudi za področje gospodarjenja z gozdovi, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Ocen o sprejemljivosti vpliva oziroma posledicah plana na ta območja da ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Po 101. a členu ZON ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku preverjanja planov, za katere je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, določi plane, za katere je treba izvesti presojo sprejemljivosti. Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, se štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena tega zakona.

101. d člen ZON določa, da minister zaradi določitve planov in posegov v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, določi posege v naravo,

- ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- ki ne morejo pomembno vplivati na varstvene cilje teh območij.

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) določa vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na zavarovana območja, posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvenega območja, ter posege v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na ta območja. Ti posegi so po posameznih območjih rabe prostora navedeni v prilogi 2 citiranega pravilnika, in sicer (za območja gozdov):

- Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic,
- Postavitev ograj ali obor v gozdnem prostoru,
- Postavitev mrhovišč,
- Postavitev lovske preže,
- Postavitev krmišč.

Ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitve o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave. 11. člen citiranega pravilnika določa, da mora mnenje o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti plana, ki ga poda organizacija, temeljiti na rezultatih I. stopnje presoje sprejemljivosti in mora ob upoštevanju obsega in natančnosti podatkov iz vloge o nameri vsebovati zlasti:

- ugotovitve o obstoju primerov iz 5. do 8. člena tega pravilnika, ki morajo biti obrazložene,
- stališče do uvedbe postopka presoje sprejemljivosti plana, ki mora biti obrazloženo.

Po 115. in 116. členu ZON naloge organizacije, pristojne za ohranjanje narave, opravlja Zavod RS za varstvo narave.

C. če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09).

D. Ne glede na citirane določbe se na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa odloči o tem, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje.

III.
(ugotovitve postopka)

A.

Ministrstvo je proučilo vlogo, lastne evidence, podatke, dostopne na spletnem pregledovalniku ZGS, ter predpise o gozdnogospodarskem načrtovanju in ugotovilo:

- GGE Snežnik se nahaja v GGO Postojna, v občini Loška dolina, k.o. Nadlesk, Kozarišče, Vrh, Babna Polica in Leskova dolina. Meri 1.978,12 ha, od tega je gozdov 1.906,79 (podatki iz leta 2015);
- Z gozdovi v GGE Snežnik se načrtno gospodari že od leta 1891. GGN GGE Snežnik (2025-2034) predstavlja že trinajsti gozdnogospodarski načrt po vrsti, ki bo izdelan za te gozdove;
- GGN GGO Postojna (2021-2030) določa, da se za GGE Snežnik izdelata GGN za obdobje 2025-2034;
- V postopku priprave GGN GGE Snežnik (2015-2024) na podlagi odločbe Ministrstva za okolje in prostor št. 35409-73/2015/5 z dne 1. 10. 2015 ni bilo treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje, ker je bilo ugotovljeno, da se z njim ne določa ali načrtuje izvedbe posegov, za katere bi bilo treba na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje izvesti presojo vplivov na okolje, v skladu z določili 51. člena ZVO; da je izvajanje tega načrta potrebno za zagotavljanje ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov v območjih SI3000231 Javorniki-Snežnik in SI5000002 Snežnik-Pivka, kot sledi iz Programa upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020), ki ga je sprejela Vlada Republike Slovenije dne 9. 4. 2015; da se za GGN ne zahteva presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave, kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, št. 3-II-457/2-O-15/BK z dne 24. 6. 2015, saj GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja narave; da GGN ne predstavlja osnove za posege v okolje ali druge projekte, saj se gozdne prometnice načrtujejo zelo okvirno (z opredelitvijo območij, kjer je pokritost z gozdnimi cestami nezadostna), tovrstna opredelitev pa nima posledic za dejansko načrtovanje ali odločitev o gradnji gozdne ceste; da GGN predstavlja podlage za izvedbo drugih dejavnosti, in sicer se z njim določa za posamezne prostorske enote (oddelke, odseke) višino in strukturo možnega poseka ter potrebna gojitvena in varstvena dela; da GGN nima vpliva na druge okoljske vidike ali spodbujanje trajnostnega razvoja, da na območju plana ni prisotnih okoljskih problemov niti se s tovrstnim planom ne rešujejo okoljski problemi, ki bi morebiti lahko bili prisotni, in da se s planom ne izvaja okoljska zakonodaja ES; da ni verjetno, da bi izvajanje dejavnosti, ki se načrtujejo z GGN, imelo pomembne vplive na okolje, saj vplivi niso dolgotrajni (ker je posek na golo prepovedan), morebitni škodljivi vplivi so popravljivi, kumulativnost in obsežnost vplivov je manj verjetna, čezmejnih vplivov pa ne bo, saj ne gre za take vrste posegov, ki bi lahko imeli daljinske vplive; da izvajanje načrtovanih ukrepov ne predstavlja nevarnosti za zdravje ljudi ali za okolje; da sta velikost in prostorski obseg morebitnih vplivov majhna; da imajo na površini 31,83 ha, kjer so tla plitva, skalnatost oz. kamenitost pa presega 70%, gozdovi močno poudarjeno funkcijo varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, ki določa tudi način gospodarjenja s temi gozdovi; da zaradi prepustne karbonatne geološke podlage na območju GGE ni površinskih vodnih tokov in da ni podatkov o plazovih, poplavni ali erozijski ogroženosti na območju GGE, kot tudi ni verjetno, da bi izvedba načrtovanih posegov lahko povzročila tovrstne pojave; da na območju ni varovalnih gozdov, na površini 12,40 ha pa je gozd razglašen kot gozd s posebnim namenom (gozdni rezervat Bele vode); da se na območju GGN ali v njegovi neposredni okolici nahajajo tudi nekatere naravne vrednote ter območja in objekti varovane kulturne dediščine, vendar ni verjetno, da bi z izvajanjem GGN lahko bili bistveno prizadeti; da ni podatkov o plazovih ali erozijski ogroženosti na območju GGN; da okoljski standardi ali mejne vrednosti na območju GGN niso preseženi, intenzivnost rabe prostora pa je majhna, zato ni bilo verjetno, da bi izvedba GGN pomembno vplivala na okolje;
- Celovite presoje ni bilo treba izvesti niti za GGN GGE Snežnik (2005–2014), ki je bil sprejet leta 2006, niti za spremembo GGN GGE Snežnik (2015-2024) v letu 2020 (odločba Ministrstva za okolje in prostor št. 35409-96/2020/8 z dne 19. avgust 2020);
- Posek na golo kot način gospodarjenja z gozdovi je z 22. členom Zakona o gozdovih prepovedan, razen če je to predvideno v gozdnogospodarskem načrtu zaradi gozdnogojitvenih ukrepov. GGN GGO Postojna (2021-2030) takega gospodarjenja ne dopušča;
- Tudi z GGN GGE Snežnik (2025-2034) se ne bo določalo ali načrtovalo izvedbe posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih v okolje, za katere je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje (Pogozditev, osnivanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini nad 30 ha,

oznaka A.III.1), niti posegov, za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku (Pogozditev, osnivanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnivanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave, oznaka A.III.2), saj ti posegi niso predmet načrtov za gospodarjenje z gozdovi. Tudi graditev gozdnih prometnic ne šteje za poseg v okolje po citirani uredbi, saj so v Prilogi 1, Poglavju F Prometna infrastruktura, navedene le avtoceste, hitre ceste, glavne in regionalne ceste. Žičniške naprave so poseg v okolje le, če so namenjene prevozu potnikov. Železniške proge in plovne poti za transport lesa po predpisih o gozdovih v RS ne štejejo za gozdne prometnice in zato niso predmet načrtovanja v gozdarstvu.

Zavod za gozdove Slovenije v svoji vlogi ne zahteva, da ministrstvo o obveznosti izvedbe celovite presoje odloči na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2, ki velja za plane, izdelane na podlagi planov, za katere je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, zato ministrstvo ni preverjalo, »če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen« in se do navedb iz vloge glede nadrejenega plana, GGN GGO Postojna (2021-2030), ne opredeljuje.

B.

Ministrstvo je skladno s šestim odstavkom 77. člena ZVO-2 za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe GGN GGE zaprosilo Zavod RS za varstvo narave, Ministrstvo za kulturo in Direkcijo RS za vode, ki so pristojni za področja, na katera bi GGN GGE Snežnik (2025-2034) lahko pomembno vplival (varstvo kulturne dediščine, upravljanje z vodami, ohranjanje narave). Pri odločitvi, s katerimi ministrstvi in organizacijami se bo posvetovalo, je glede področij, na katera bi GGN GGE lahko pomembno vplivali, upoštevalo načelo ekonomičnosti ter določbe 9. člena Zakona o gozdovih, po katerih se v gozdnogospodarskem načrtu upoštevajo tudi usmeritve za gospodarjenje z naravnimi vrednotami in kulturno dediščino v gozdnem prostoru, vodnogospodarski pogoji in usmeritve za zagotavljanje drugih funkcij gozdov, ki jih pripravijo pristojni organi in organizacije ter določijo potrebni ukrepi za ohranitev ugodnega stanja posebnih varstvenih območij, določenih po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave.

Zavod RS za varstvo narave, Ministrstvo za kulturo in Direkcija RS za vode so bili dne 3. 6. 2025 zaproseni, da najkasneje v 21 dneh pisno sporočijo svoje mnenje, ali bi izvedba katerega od GGN GGE z vidika njihove pristojnosti lahko imela pomembne vplive na cilje

- varstva kulturne dediščine,
- upravljanja z vodami ali
- varstva narave.

Opozorjeni so bili, da bo ministrstvo pri odločitvi o obveznosti celovite presoje vplivov na okolje upoštevalo le mnenja, ki bodo utemeljena s predpisanimi merili glede značilnosti GGN GGE in njihovih vplivov ter območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi teh vplivov, njihovega pomena ter ranljivosti, skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. list RS 9/09), v primeru zahteve za izvedbo presoje sprejemljivosti na varovana območja narave pa mnenje, ki bo izdano v skladu z 11. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11).

Zavod RS za varstvo narave, ki ga zastopa direktor dr. Damijan Denac, je izdal mnenje št. 3562-3108/2025-5 z dne 18. 6. 2025. V njem navajajo, da:

- iz obvestila Zavoda za gozdove Slovenije niso razvidni podatki o »vrsti, količini, načinu in obsegu rabe naravnih dobrin«, kot to določa 10. člen Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) oz. Priloga 3 navedenega Pravilnika;
- območje 22 GGN GGE ter njihov daljinski vpliv sega v 69 območij Natura 2000 ter 198 zavarovanih območij;
- niti ena izmed obveznih sestavin GGN GGE ni kvantificirana, podrobneje opisana ali prostorsko opredeljena, zaradi česar ni mogoče konkretno ugotavljati pričakovanih vplivov 22 GGN GGE ter presoja njihove pomembnosti, kot to določa Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja;
- brez predhodne preučitve osnutkov GGN GGE ni možno ugotoviti, ali bodo v GGN GGE ustrezno upoštewane usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo naravnih vrednot in

zavarovanih območij ter ohranjanje biotske raznovrstnosti, ki so bile podane z naravovarstvenimi smernicami;

- da bi izvedba z GGN GGE načrtovanih, dopuščenih ali usmerjenih aktivnosti (sečnja, spravilo, gojitvena dela, varstvena dela, gradnja gozdnih prometnic, krčitve gozdov, itd.) verjetno lahko pomembno negativno vplivala na navedena varovana območja in varstvene cilje teh območij. Možni negativni učinki izvedbe 22 GGN GGE: trajna ali začasna izguba habitata, uničenje habitata, spremembe v kakovosti habitata, motnje naravnih procesov, vznemirjanje ter motnje v času reprodukcije, idr.

Ministrstvo je proučilo citirano mnenje Zavoda RS za varstvo narave in ugotovilo, da ni izdano v skladu z 11. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) niti z merili glede značilnosti GGN GGE Snežnik (2025-2034) in njegovih vplivov ter območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi teh vplivov, njihovega pomena ter ranljivosti. V mnenju tudi ni podatka, na katera varovana območja bi izvedba posameznega GGN GGE lahko vplivala, niti ali se z GGN GGE določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena tega zakona.

Glede pomanjkljivosti v vlogi, kjer naj ne bi bili navedeni podatki o »vrsti, količini, načinu in obsegu rabe naravnih dobrin«, kot to določa 10. člen Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) oz. Priloga 3 navedenega Pravilnika, ministrstvo ugotavlja, da je vsebina citirane Priloge 3 identična Prilogi 2 Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2). Ministrstvo je že ob prejemu vloge ugotovilo, da je popolna in se lahko obravnava, zato mnenju Zavoda RS za varstvo narave ne pritrjuje.

Glede navedbe Zavoda RS za varstvo narave, da niti ena izmed obveznih sestavin GGN GGE v vlogi ni kvantificirana, podrobneje opisana ali prostorsko opredeljena, ministrstvo ugotavlja, da zgoraj citirana predpisa ne zahtevata že v fazi obvestila o nameri priprave plana do podrobnosti izdelanega osnutka, temveč le podatke, s katerimi pripravljavec plana razpolaga pred formalno odločitvijo o začetku izdelave plana, v stopnji natančnosti, ki ustreza natančnosti izdelave konkretnega plana. To je skladno z določilom petega odstavka 77. člena ZVO-2, po katerem se obvestilo o nameri priprave plana posreduje ministrstvu pred začetkom njegove priprave. Tudi 61. člen Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20), ki ga je sprejel minister, pristojen za gozdarstvo, v soglasju z ministrom, pristojnim za okolje, prostor in vode, ter ministrom, pristojnim za ohranjanje narave, glede podrobnejšega postopka izdelave GGN GGE določa, da se v letu pred začetkom ureditvenega obdobja zberejo vsi podatki in pridobijo vsa gradiva, potrebna za izdelavo osnutka gozdnogospodarskega načrta GGE, zlasti naravovarstvene smernice, kulturnovarstvene smernice, smernice s področja upravljanja z vodami in okoljska izhodišča, hkrati pa se na ministrstvo, pristojno za okolje, pošlje obvestilo o nameri izdelave plana v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja in ohranjanje narave. Ob določitvi osnutka GGN GGE pa mora biti pridobljena že odločba ministrstva, pristojnega za okolje, o potrebi po izvedbi celovite presoje vplivov na okolje.

Z navedbo Zavoda RS za varstvo narave, da brez predhodne preučitve osnutkov GGN GGE ni možno ugotoviti, ali bodo v GGN GGE ustrezno upošteevane usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ohranjanje biotske raznovrstnosti, ki so bile podane z naravovarstvenimi smernicami, se ministrstvo ne strinja, saj je aktivno sodelovanje Zavoda RS za varstvo narave pri pripravi GGN GGE že predpisano s predpisi o ohranjanju narave in predpisi o gozdovih, verjetnost, da pri pripravi GGN GGE Snežnik (2025-2024) naravovarstvene smernice ne bi bile ustrezno upošteevane, pa majhna:

- Zavod RS za varstvo narave izdela naravovarstvene smernice za vsak GGN GGE pred začetkom njegove izdelave;
- Program upravljanja območij Natura 2000, ki ga je sprejela Vlada RS dne 4. 10. 2023 (v nadaljevanju: PUN, za obdobje 2023–2028, in Sklep Vlade št. 35600-4/2023/5 z dne 4. 10. 2023, določata,
 - da je GGN GGE Snežnik (2025-2034) načrt, potreben za varstvo območij Natura 2000, kot navedeno v PUN, prilogi D:
 - SI3000231 Javorniki – Snežnik in
 - SI5000002 Snežnik - Pivka;
 - da je Zavod za gozdove Slovenije odgovoren za vgraditev ciljev, usmeritev in ukrepov tega programa v GGN GGE Snežnik (2025-2034),

- da so ministrstva in drugi državni organi ter nosilci javnih pooblastil, ki so v PUN določeni kot izvajalci ukrepov, do izteka programskega obdobja dolžni izvajati te ukrepe v skladu z razpoložljivimi sredstvi;
- Zakon o gozdovih določa, da se morajo v GGN GGE upoštevati tudi usmeritve za gospodarjenje z naravnimi vrednotami in usmeritve za zagotavljanje drugih funkcij gozdov, ki jih pripravijo pristojni organi in organizacije, ter določiti potrebni ukrepi za ohranitev ugodnega stanja posebnih varstvenih območij, določenih po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave;
- Zavod za gozdove Slovenije bo moral k predlogu GGN GGE Snežnik (2025-2034) pridobiti mnenje organizacije, pristojne za varstvo narave, ter predlog GGN GGE Snežnik (2025-2034) skupaj s predpisanimi mnenji predložiti ministrstvu, pristojnemu za gozdarstvo.

Oceno v mnenju navedenih negativnih vplivov izvedbe GGN GGE na varovana območja in varstvene cilje teh območij (trajna ali začasna izguba habitata, uničenje habitata, spremembe v kakovosti habitata, motnje naravnih procesov, vznemirjanje ter motnje v času reprodukcije) ministrstvo ocenjuje kot pavšalno in neutemeljeno, zato je ne more upoštevati.

Ker mnenje Zavoda RS za varstvo narave ni utemeljeno najmanj

- z navedbo varovanih območij narave, ki jih obsega območje GGN GGE Snežnik (2025-2034) ali bi njegova izvedba lahko nanje vplivala skladno s prvo alinejo 3. odstavka 101.a člena ZON,
- z navedbo vrst posegov v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena ZON, ki se določajo ali načrtujejo z GGN GGE Snežnik (2025-2034) skladno z drugo alinejo 3. odstavka 101.a člena ZON,

ga ministrstvo pri določitvi obveznosti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave ne more upoštevati.

Na podlagi javno dostopnih evidenc (naravovarstveni atlas) in baz podatkov ter predpisov o gozdnogospodarskem načrtovanju je ministrstvo zato samo ugotovilo, da

- se na območju GGN GGE Snežnik (2025-2034) nahajata območji Natura 2000, kot navedeno zgoraj, in da GGE Snežnik sega v zavarovano območje Graščinski kompleks Snežnik, vendar
- se z GGN GGE Snežnik (2025-2034) ne bodo določali ali načrtovali posegi v naravo, ki so skladno z drugo alinejo 3. odstavka 101.a člena ZON navedeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) – Priloga 2, Poglavje XV. Območja gozdov: Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic, Postavitev ograj ali obor v gozdnem prostoru, Postavitev mrhovišč, Postavitev lovske preže, Postavitev krmišč.

Presoje sprejemljivosti izvedbe GGN GGE Snežnik (2025-2034) skladno z določbo 101. a člena ZON zato ni treba izvesti.

C.

Ministrstvo za kulturo je izdalo mnenje št. 340-6/2025-3340-2 z dne 24. 6. 2025, v katerem verjetno pomembnih vplivov izvedbe GGN GGE Snežnik (2025-2034) na kulturno dediščino ne ugotavljajo, zato ministrstvo ocenjuje, da verjetno pomembnih vplivov na kulturno dediščino izvedba GGN GGE Snežnik (2025-2034) ne bo imela.

Direkcija RS za vode je Zavodu za gozdove Slovenije izdala mnenje št. 35025 - 13/2025-3 z dne 4. 8. 2025, poslano v vednost tudi ministrstvu, v katerem navajajo:

- Zaradi prepustne karbonatne geološke podlage na območju GGE ni površinskih vodotokov, saj voda večinoma pronica v podzemlje in na površje priteče le ob prelomnicah. Bolj ali manj stalni, a majhni izviri na območju, so Kalič, Bički lazi, Bela voda, Pri Prusniku in Pri Kovačevem lazu;
- Glede na podatke Atlasa voda, območje GGE leži na območjih od zanemarljive do srednje verjetnosti pojavljanja zemeljskih plazov glede na karto plazljivih območij NUV1.
- GGN GGE Snežnik 2025-2034 verjetno ne bo pomembnejše vplival na okolje s stališča vpliva predvidenih ukrepov na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

Mnenju DRSV se pridružuje tudi ministrstvo.

Zavod RS za varstvo narave v mnenju, citiranem v točki B., ocenjuje tudi verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. Navajajo, da načrtovane, dopuščene ali usmerjene aktivnosti (sečnja, spravilo, gojitvena dela, varstvena dela, gradnja gozdnih prometnic, krčitve gozdov, itd.) v vlogi niso ustrezno kvantificirane in prostorsko umeščene, zato ne morejo konkretno oceniti njihovega vpliva na naravne vrednote in sestavine

biotske raznovrstnosti, ocenjujejo pa, da bi na njih verjetno lahko pomembno vplivale. Ker to mnenje Zavoda RS za varstvo narave ni utemeljeno:

- z merili glede značilnosti GGN GGE Snežnik (2025-2034) po točki a) 2. odstavka 2. člena Uredbe o merilih,
- z merili glede značilnosti vplivov in območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi vplivov GGN GGE Snežnik (2025-2034 po točki b) 2. odstavka 2. člena Uredbe o merilih,
- z merili glede pomena in ranljivosti območij, ki bi lahko bila prizadeta po točki c) 2. odstavka 2. člena Uredbe o merilih,

ga ministrstvo pri ugotavljanju obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov GGN GGE Snežnik (2025-2034) na okolje ne more upoštevati.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz GGN GGE Snežnik (2015-2024) ugotavlja, da se na območju GGE Snežnik nahaja gozdni rezervat Bele vode s površino 12,4 ha, kjer gospodarjenje z gozdovi ni dovoljeno, ter večje število drugih naravnih vrednot (večinoma jame in brezna ter izjemna drevesa), vendar ni podatkov, da bi jih izvajanje gozdnogospodarskih ukrepov v GGE Snežnik ogrožalo ali oviralo izvajanje njihovega varstva. Funkcija varovanja naravnih vrednot, kot je bila ovrednotena z GGN GGO Postojna (2021-2030) bo upoštevana pri izdelavi GGN GGE Snežnik (2015-2024). Enako velja tudi za funkcijo ohranjanja biotske raznovrstnosti, ki je poudarjena na celotni površini GGE. Ohranjanje biotskega ravnovesja je sestavni del varstva gozdov in je podrobneje urejeno s Pravilnikom o varstvu gozdov (Uradni list RS, št. 114/09, 31/16, 52/22 in 125/22 – popr), ki določa številne ukrepe za vzpostavljanje in vzdrževanje biotskega ravnovesja v gozdnem prostoru, med katerimi se na GGN GGE Snežnik (2015-2024) nanašata zlasti določitev območij, ki so pomembna za ohranitev prostoživečih živali oziroma rastlin (pasišča, grmišča, omejki, mirne cone, zimovališča in ekocelice) in ocena biotskega ravnovesja na podlagi podatkov o strukturi gozdov po ohranjenosti; razmerju med razvojnimi fazami gozdov; količini odmrlega lesa; območjih, pomembnih za ohranitev prostoživečih živali; usklajenosti odnosov med gozdom in divjadjo; sanitarni sečnji; uspešnosti izvedenih sanacij poškodovanih gozdov in ukrepov za preprečevanje širjenja in zatiranje rastlinskih bolezni in prenamnoženih populacij žuželk.

Ministrstvo zato ocenjuje, da je verjetnost pomembnih vplivov izvedbe GGN GGE Snežnik (2015-2024) na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost majhna.

Ministrstvo ocenjuje, da izvedba GGN GGE Snežnik (2025-2024) ne bo imela pomembnega vpliva iz drugih vidikov, kot so varovanje zdravja ljudi, raba drugih naravnih virov ter na podnebne spremembe (blaženje in prilagajanje). Pri slednjih upošteva, da se nacionalni cilji, politike in ukrepi in usmeritve Celovitega nacionalnega podnebno energetskega načrta RS (št. 35400-18/2019/22 z dne 28. 2. 2020), ki se nanašajo na gozdove in gozdarstvo, za nivo GGE presplošni, saj se nanašajo na območne gozdnogospodarske načrte in na Operativni program za izvajanje Nacionalnega gozdnega programa. GGN GGE Snežnik (2025-2024) zato ne šteje kot načrt, ki je pomemben »za vključevanje okoljskih vidikov« ali za »izvajanje okoljske zakonodaje Evropske skupnosti«, kar je eno od predpisanih meril za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov. Drugi okoljski vidiki ali okoljska zakonodaja Evropske skupnosti, ki bi se nanašala na gozdove, ministrstvu niso znani.

Ministrstvo zato sledi predlogu Zavoda za gozdove Slovenije in ob upoštevanju značilnosti GGN GGE Snežnik (2025-2024) in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN GGE Snežnik (2025-2024), njihovega pomena in ranljivosti, ocenjuje, da verjetno pomembnih vplivov na okolje izvedba GGN GGE Snežnik (2025-2024) ne bo imela. Pri tem je upoštevalo tudi določbo šestega odstavka 14. člena Zakona o gozdovih, po katerih je za kakovost GGN GGE Snežnik (2025-2024) in njegovo skladnost s predpisi, vključno z upoštevanjem vseh mnenj, zadolženo ministrstvo, pristojno za gozdarstvo, ki lahko predlog GGN GGE Snežnik (2025-2024) vrne Zavodu za gozdove Slovenije, ki ga mora spremeniti oziroma dopolniti v skladu s predlaganimi usmeritvami in v določenem roku.

Na podlagi tretjega odstavka 77.člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna.

Ker obveznost celovite presoje vplivov na okolje ni obvezna niti po drugem niti po tretjem odstavku 77. člena ZVO-2, je ministrstvo odločilo, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

IV.
(Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

mag. Tanja Bolte
generalna direktorica
Direktorata za okolje