



Številka: 35409-98/2023-6

Datum: 18. januar 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-1O; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-1O, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo Zavoda za gozdove Slovenije, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje gozdnogospodarskega načrta, naslednjo

ODLOČBO

- 1. V postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Šentjernej, izdelanega za obdobje 2020-2029, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 14. 3. 2023 po e-pošti z naslova oenovomesto@zgs.gov.si prejelo vlogo Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Novo mesto, ki ga v tem postopku zastopa Anton Turk, vodja Območne enote, št. 3402-1/2019-14 z dne 7. 3. 2023, s katero ministrstvo prosijo za odločanje o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje v postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Šentjernej za obdobje 2020-2029 (GGN GGE). Dne 24. 3. 2023 so vlogi dopolnili z dokumenti:

- Zavod za gozdove Slovenije, Centralna enota, Pobuda za spremembo varovalnih gozdov v dolini Kobile v gozdni rezervat z dne 15. 11. 2022;
- Slovenski državni gozdovi d.o.o., Soglasje k predlogu spremembe varovalnih gozdov v dolini potoka Kobile v gozdni rezervat z dne 7. 11. 2022;
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Novo mesto, Izvleček iz zapisnika 1. seje Strokovnega sveta OE Novo mesto z dne 7. 3. 2023;
- Zgodovinski izpis iz zemljiške knjige z dne 23. 3. 2023.

Vlogi so priložili osnutek GGN GGE, kot je bil potrjen dne 7. 3. 2023 na seji strokovnega sveta ZGS, OE Novo mesto (prek strežnika SOVD).

Pojasnjujejo, da so bili v letu 2022 gozdovi v celotni dolini Kobile, ki zajema tudi varovalni gozd Kobile, z namenom trajnega prepuščanja naravnemu razvoju odkupljeni in so sedaj v lasti Republike Slovenije. ZGS je na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano že podal pobudo za spremembo varovalnih gozdov v dolini Kobile v gozdni rezervat. S tem soglaša tudi družba Slovenski državni gozdovi, d. o. o., kot upravljavka predmetnih zemljišč. Na podlagi opisanih novih okoliščin, ki so nastale na območju varovalnega gozda Kobile, ne obstaja več zahteva lastnika gozdov po določitvi možnega poseka v teh gozdovih. Ker je z vidika ohranjanja različnih funkcij gozdov (raziskovalne funkcije, funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti, hidrološke funkcije, funkcije varovanja naravnih vrednot) prepuščanje teh gozdov naravnemu razvoju strokovno sprejemljivo in iz zgodovinskega gledišča tudi zaželeno, je ZGS pripravil

popravljen osnutek gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Šentjernej za obdobje 2020-2029. V popravljenem načrtu posek v varovalnem gozdu Kobile ni predviden, kot tudi ne gospodarjenje v teh gozdovih, kar je bil razlog za obvezo izvedbe postopka celovite presoje vplivov na okolje in izvedbe presoje sprejemljivosti vplivov na varovani območji narave Gluha loza (SI5000029) in Gorjanci-Radoha (SI3000267). Zato ZGS skladno s 5. odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja ministrstvo obvešča o pripravi popravljenega osnutka gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Šentjernej 2020-2029 št. 07-05/20 z dne 7. 3. 2023.

II.

(določbe predpisov in dopustnost postopka)

Po 129. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) organ najprej preizkusi zahtevo in jo s sklepom zavrže, če se o isti upravni zadevi že vodi upravni ali sodni postopek, ali je bilo o njej že pravnomočno odločeno, pa je stranka z odločbo pridobila kakšne pravice, ali so ji bile naložene kakšne obveznosti. Enako ravna tudi, če je bila izdana zavrnilna odločba in se dejansko stanje ali pravna podlaga, na katero se opira zahtevek, ni spremenilo.

Ministrstvo je ugotovilo, da je bilo z odločbo Ministrstva za okolje in prostor št. 35409-108/2020/8 z dne 15. junij 2020 že pravnomočno odločeno, da je v postopku priprave GGN GGE treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje, v okviru katerega se izvede tudi presoja sprejemljivosti vplivov na varovani območji narave Gluha loza (SI 5000029) in Gorjanci-Radoha (SI 3000267). Zato je zahtevo ZGS preizkusilo in ugotovilo, da se je po izdaji citirane odločbe spremenilo dejansko in pravno stanje, na podlagi katerega je bila izdana citirana odločba, pri čemer je upoštevalo:

- Spremembo lastništva gozdov, za katere se izdeluje GGN GGE, saj imajo po 5. členu Zakona o gozdovih lastniki gozdov pravico sodelovati v postopku priprave in sprejemanja načrtov za gospodarjenje z gozdovi, njihove potrebe, predlogi in zahteve pa se v največji možni meri upoštevajo skladno z ekosistemskimi in zakonskimi omejitvami;
- Cilje gospodarjenja z državnimi gozdovi, določene z Zakonom o gospodarjenju z gozdovi v lasti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 9/16, 36/21 – ZZIRDKG in 140/22 – ZSDH-1A), med katere sodi tudi »prispevati k doseganju ciljev ohranjanja narave, zlasti k doseganju ciljev območij Natura 2000 in zavarovanih območij«;
- Spremembo podatkov, na podlagi katerih se izda odločba, saj po 15. členu Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2) »namera izdelave plana« v primeru plana, s katerimi se načrtuje raba naravnih virov, vsebuje »predvideno količino, predviden način in predviden obseg rabe«.
- Spremembo pravne podlage, na katero se je opirala odločba z dne 15. junij 2020, saj je bila dne 23. julija sprejeta Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki je iz nabora vrst posegov brisala lokalne in nekategorizirane ceste, njihovo podaljšanje ali rekonstrukcija, z dolžino najmanj 2 km.

Ministrstvo je zato ugotovilo, da je ponovno odločanje o GGN GGE dopustno.

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje gozdarstva, če:

1. predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom, pri čemer so posegi v okolje določeni z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2).
2. če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.
3. če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

III.

(ugotovitve postopka)

Ministrstvo je ugotovilo, da se z GGN GGE ne določa ali načrtuje izvedbe posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za katere je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje (Pogozditev, osnivanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini nad 30 ha, oznaka A.III.1), niti posegov, za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku (Pogozditev, osnivanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnivanje gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave, oznaka A.III.2). Krčitev gozda ne obsega poseka na golo zaradi obnove gozda in predstavlja odstranitev vsega drevja zaradi spremembe namembnosti zemljišča. Pogozditev predstavlja vzpostavitev gozdnega nasada na površini, kjer prej gozda ni bilo, in ne obsega obnove gozdov s sadnjo. Gozdna plantaža predstavlja nasad drevja na kmetijskem zemljišču in ne šteje za gozd. Opisani posegi zato niso predmet načrtovanja v gozdarstvu. Graditev gozdnih prometnic ne šteje za poseg v okolje po citirani uredbi, saj so v Prilogi 1, Poglavju F Prometna infrastruktura, navedene le avtoceste, hitre ceste, glavne in regionalne ceste. Žičniške naprave so poseg v okolje le, če so namenjene prevozu potnikov. Železniške proge in plovne poti za transport lesa po predpisih o gozdovih v RS ne štejejo za gozdne prometnice in zato niso predmet načrtovanja.

Skladno z načelom ekonomičnosti postopka je ministrstvo v tem postopku upoštevalo tudi ugotovitve postopka do izdaje odločbe št. 35409-108/2020/8, v katerem zaprosenega mnenja Direkcije RS za vode Ministrstvo za okolje in prostor do dne izdaje citirane odločbe ni prejelo, Ministrstvo za kulturo pa je v svojem mnenju št. 340-4/2020/6 z dne 18. 5. 2020 ocenilo, da je verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe GGN na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine, majhna in izvedba celovite presoje na kulturno dediščino ni potrebna.

Za mnenje o zahtevani presoji sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave je zato dne 8. 12. 2023 pozvalo le Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto. O tem je obvestilo tudi Direkcijo RS za vode in Ministrstvo za kulturo in jima dalo možnost, da se po lastnem preudarku v postopek kljub temu vključita, vendar te možnosti nista izkoristila.

Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto, je izdal mnenje št. 3563-0567/2023-2 z dne 21. 12. 2023, v katerem ugotavljajo, da »v spornih štirih odsekih (126a, 126b, 130, 131b)« s statusom varovalnega gozda, ki predstavljajo ključni habitat kvalifikacijskih vrst, etat ni več predpisan. Zaradi tega zaključujejo, »da so bile splošne in konkretne varstvene usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) ter varstveni režimi in pogoji za varstvo zavarovanega območja iz naravovarstvenih smernic zadovoljivo vključeni v osnutek GGN GGE Šentjernej (2020-2029). Glede na navedeno menijo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe GGN GGE na varovana območja ni potrebno izvesti. Iz istega razloga menijo tudi, da GGN GGE verjetno ne bo pomembno vplival na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote.

Glede verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe GGN GGE je ministrstvo ocenilo, da izvedba GGN GGE verjetno ne bo pomembno vplivala na okolje, pri čemer je upoštevalo merila iz Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09) glede značilnosti GGN GGE in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bi lahko bila verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN GGE, njihovega pomena in ranljivosti.

Na podlagi 2. in 3. odstavka 77.člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

IV. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović
vodja Sektorja za okoljske presoje