



Številka: 35409-301/2022-10

Datum: 17. april 2023

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-10; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Maribor, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje gozdnogospodarskega načrta, naslednjo

## ODLOČBO

- V postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Boč, izdelanega za obdobje 2022-2031, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- V tem postopku ni bilo stroškov.**

## Obrazložitev

### I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: MOP) je dne 23. 5. 2022 z e-naslova oemaribor@zgs.gov.si prejelo vlogo Območne enote Maribor Zavoda za gozdove Slovenije, ki jo zastopa njen vodja mag. Jožef Mrakič, št. 3402-2/2021-8 z dne 23. 5. 2022, s katero MOP obveščajo, da pripravljajo gozdnogospodarski načrt (GGN) gozdnogospodarske enote (GGE) Boč. Priložili so pregledno karto z označenim položajem GGE v prostoru. Osnutek št. 12-19/22 z dne 16. 5. 2022 je bil skupaj z vsemi prilogami dostopen na strežniku SOVD in je shranjen skupaj z vlogo (*1219 Boč 2022-2031\_osnutek.pdf*, 3.612 KB, 23. 05. 2022).

V vlogi so podane osnovne informacije o pravni podlagi, pristojnih organih in postopku ter o območju, za katerega se izdeluje GGN.

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (ZG) in GGN gozdnogospodarskega območja (GGO) Maribor. Slednji določa imena in območja GGE ter obdobje veljavnosti GGN, ki se zanje izdelajo. Kot sledi iz 61. člena Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo ter iz 14. in 15. člena ZG, osnutek GGN GGE določi strokovni svet območne enote ZGS. ZGS osnutek načrta z zahtevanimi prilogami pošlje na ministrstvo pristojno za gozdarstvo do 31. maja v prvem letu ureditvenega obdobja skupaj z vlogo za odreditev javne razgrnitve GGN GGE. Po opravljeni javni razgrnitvi in javni obravnavi svet območne enote ZGS obravnava pripombe in predloge ter zavzame do njih stališče. Na tej podlagi ZGS pripravi predlog GGN, ki ga določi svet območne enote ZGS. ZGS mora k predlogu GGN GGE pridobiti mnenje organizacije, pristojne za varstvo narave in mnenja lokalnih skupnosti, na območju katerih leži GGE. ZGS predloži predlog GGN GGE skupaj s predpisanim soglasjem oziroma s predpisanimi mnenji ministrstvu, pristojnemu za gozdarstvo najpozneje do 1. oktobra prvega leta novega obdobja. GGN GGE sprejme minister, pristojen za gozdarstvo.

GGN se izdeluje za GGE Boč, ki leži na območju:

- občine Makole oz. k.o. Dežno, Jelovec, Stari Grad, ter
- občine Poljčane oz. k.o. Poljčane, Studenice, Hrastovec.

GGE meri 4.197,86 ha, od tega je 2.804,78 ha gozdov.

Menijo, da za GGN ne velja obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje iz naslednjih razlogov:

- GGN sicer na kartah prikazuje pregled in zasnovano gozdne infrastrukture in drugih načrtovanih posegov v gozdni prostor, vendar izvedbe posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO, navedenih v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20) (pogozditve, gozdne plantaže in krčenje gozdov), s tem prikazom ne določa ali načrtuje niti ne določa pogojev za njihovo izvedbo;
- v GGE se nahajajo varovana območja narave - območja Natura 2000 (SI5000005 SPA Dravinjska dolina, SI3000118 SAC Boč – Haloze – Donačka gora, SI3000306 SAC Dravinja s pritoki) ter zavarovana območja (Gozdni rezervat Boč, Gozdni rezervat Boč – Plešivec, Gozdni rezervat v soteski Kolarnici, Šodergraben, Laneš – območje osamelega krasa), vendar se z GGN ne bodo načrtovali posegi v naravo iz prvega odstavka 101.d člena ZON, kot so navedeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, niti GGN ne predstavlja pravne podlage za izdajo dovoljenj za posege v naravo.

Menijo tudi, da GGN ne bo imel verjetno pomembnih vplivov na okolje - na cilje varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine - in MOP predlagajo, naj pri svoji odločitvi upošteva naslednja merila, ki jih tudi podrobneje utemeljujejo:

a) značilnosti GGN:

- GGN prikazuje območja, kjer krčenje gozdov ni dovoljeno (varovalni gozdovi in gozdovi s posebnim namenom – 1.665,50 ha) in območja, kjer krčenje gozdov zaradi poudarjenih ekoloških in socialnih poudarjenih funkcij gozda praviloma ni dopustno (1.127,77 ha) ter s tem posredno vpliva na določanje namenske rabe prostora občinskih prostorskih načrtov, tako da dopušča krčenje gozda le tam, kjer verjetno pomembnih vplivov na okolje ne more imeti (11.51 ha), pri čemer je bilo v obdobju 2012–2021 po podatkih GGN zaradi krčitve gozdov v kmetijske namene izkrčenih 3,58 ha gozdov. Ugotovljeno je bilo, da se je površina gozda v zadnjih desetih letih zmanjšala za 0,83 ha (razlogi sprememb so: natančnejša digitalizacija gozdnega roba, zaraščanje in krčitve), vendar sprememba rabe zemljišč pomembnega vpliva na okolje ni imela.
- Izvedba drugih gozdnogospodarskih ukrepov, ki se načrtujejo z GGN (sečnja, gojitvena in varstvena dela, dela za splošnokoristne funkcije), ne bo pomembno vplivala na okolje (vode, zrak, tla), zdravje ljudi, kulturno dediščino ali varovana območja narave, saj:
  - i) se način gospodarjenja z gozdovi na podlagi GGN ne bo spremenil, saj le-ta sledi kontinuiteti preteklega načina gospodarjenja (jakost načrtovanega poseka v obdobju 2012–2021 je bila 19,9 % od lesne zaloge in 85,0 % od prirastka, realizacija 11,9 % od lesne zaloge in 50,5 % od prirastka, z GGN je predviden posek jakosti 21,1 % od lesne zaloge in 97,8 % od prirastka).
  - ii) okoljskih problemov z izvedbo dosedanjih GGN ni.
  - iii) na območju GGE ni evidentiranih pojavov škodljivega delovanja voda, na katere bi izvedba GGN lahko vplivala ali ki jih je povzročila izvedba dosedanjega gospodarjenja (izvedba dosedanjih GGN).

b) značilnosti vplivov GGN:

- morebitni vplivi izvedbe gozdnogospodarskih ukrepov na okolje so glede na dosedanje izvajanje gospodarjenja z gozdovi v tej GGE malo verjetni, kratkotrajni, redki in reverzibilni;
- vplivi izvedbe z GGN načrtovanih, dopuščenih ali usmerjanih aktivnosti (sečnja, spravilo, gradnja prometnic, krčitve) bi lahko bili trajni in nepovratni, vendar so ob upoštevanju omejitev iz Zakona o gozdovih in Pravilnika o varstvu gozdov (Uradni list RS, št. 114/09 in 31/16), usmeritev iz GGN in dosedanjih izkušenj z gospodarjenjem z gozdovi v Sloveniji, malo verjetni;
- izvajanje GGN ne povzroča tveganja nesreč za zdravje ljudi ali za okolje;
- velikost in prostorski obseg morebitnih vplivov sta majhna;

c) značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihov pomen in ranljivost:

- V GGE se nahajajo številni viri pitne vode in tri vodovarstvena območja na občinskem nivoju s III. vodovarstvenim režimom na skupni površini 284,51 ha gozdov (V-1G/71, Cerovec 2 in Stojno selo), na katere bi lahko gospodarjenje z gozdovi vplivalo, vendar jih GGN ustrezno obravnava skozi hidrološko funkcijo gozdov in zanje določa ustrezne usmeritve (Poglavje 6.2), ob upoštevanju predpisov o vodovarstvenih območjih in vodovarstvenih režimov (Splošne smernice s področja upravljanja z vodami, 2020). Za širše vodovarstveno območje na občinskem nivoju je potrebno upoštevati določila, ki jih za gospodarjenje z gozdnimi

zemljiški predpisuje Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov v občini Šmarje pri Jelšah ter ukrepih za zavarovanje kakovosti in količine vode (Uradni list RS, št. 9/95).

- V GGE se nahajajo območja, ogrožena zaradi škodljivega delovanja vode (erozijska in plazljiva), kjer bi lahko imelo izvajanje GGN pomemben vpliv, saj so določene aktivnosti po predpisih o vodah na ogroženih območjih celo nedopustne, vendar GGN vsebuje ustrezne usmeritve (Poglavje 6.2) za izvajanje spravila in načrtovanje gradnje gozdnih prometnic, namenjene preprečevanju erozijskih procesov, zagotavljanju stabilnosti pobočij in urejanju odvoda meteornih voda. Struktura teh območij glede na verjetnost pojavljanja plazov in glede na zahtevnost protierozijskih ukrepov je podrobneje prikazana v preglednici.
- na območju GGE se nahaja 10 enot kulturne dediščine, ki jih GGN obravnava v okviru funkcije varovanja kulturne dediščine (najpomembnejše in najbolj znane so: Zbelovska Gora – Cerkev Matere božje, Dežno pri Makolah – Znamenje, Studenice – Cerkev sv. Lucije, Stari Grad – Grad Štatenberg, Stari Grad – Cerkev sv. Ane, Stari Grad – Kapelica pri cerkvi sv. Ane, Studenice – Vaško jedro, Studenice – Samostan dominikank, Ljubično – Znamenje, Stari Grad – Jermanska kapelica) in zanje določa ustrezne usmeritve (Poglavje 6.2) za njihovo varstvo, pri čemer so bile upoštevane strokovne podlage in predpisi s področja varstva kulturne dediščine (Splošne kulturnovarstvene usmeritve za načrtovanje gozdnogospodarskih načrtov z vidika varstva kulture, 2017 in Pravni režimi varstva kulturne dediščine (eVrD), 2009), zato je verjetnost, da bo GGN, ob upoštevanju le-teh, v prihodnje pomembno vplival na njihove lastnosti, majhna;
- na območju GGE se nahajajo številne naravne vrednote, ki jih GGN obravnava v okviru funkcije varovanja naravnih vrednot in zanje določa ustrezne usmeritve (Poglavje 6.2) za njihovo varstvo, pri čemer so bile upoštevane strokovne podlage in predpisi s področja varstva narave (Naravovarstvene smernice za gozdnogospodarski načrt GGE Boč 2022–2031, 2022), ki so jih pridobili od Zavoda RS za varstvo narave - OE Maribor, zato je verjetnost, da bo GGN, ob upoštevanju le-teh, v prihodnje pomembno vplival na njihove lastnosti, majhna.

Ministrstvu za okolje in prostor zato predlagajo, naj na podlagi Zakona o varstvu okolja odloči, da v postopku priprave GGN ni treba izvesti CPVO.

## II.

### (Določbe predpisov)

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje gozdarstva, če:

1. predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom.

Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2). V prilogi 1 te uredbe so navedeni posegi v okolje iz dejavnosti gozdarstva, in sicer: A.III Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda:

A.III.1 na površini nad 30 ha - obvezna presoja vplivov na okolje,

A.III.2 na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave - obvezen predhodni postopek.

2. če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni državni organ ali pristojni organ samoupravne lokalne skupnosti, tudi za področje gospodarjenja z gozdovi, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Oceno o sprejemljivosti vpliva oziroma posledicah plana na ta območja da ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Po 101. a členu ZON ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku preverjanja planov, za katere je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, določi plane, za katere je treba izvesti

presojo sprejemljivosti. Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, se štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena tega zakona.

101. d člen ZON določa, da minister zaradi določitve planov in posegov v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, določi posege v naravo,

- ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- ki ne morejo pomembno vplivati na varstvene cilje teh območij.

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) določa vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na zavarovana območja, posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvenega območja, ter posege v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na ta območja. Ti posegi so po posameznih območjih rabe prostora navedeni v prilogi 2 citiranega pravilnika, in sicer (za območja gozdov):

- Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic,
- Postavitev ograj ali obor v gozdnem prostoru,
- Postavitev mrhovišč,
- Postavitev lovske preže,
- Postavitev krmišč.

Ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitve o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Po 115. in 116. členu ZON naloge organizacije, pristojne za ohranjanje narave, opravlja Zavod RS za varstvo narave.

Po 11. členu zgoraj citiranega pravilnika mora mnenje o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti plana, ki ga poda organizacija, temeljiti na rezultatih I. stopnje presoje sprejemljivosti (t.j. določitve planov, ki lahko pomembno vplivajo na varovana območja) in ob upoštevanju obsega in natančnosti podatkov iz vloge o nameri vsebovati zlasti:

- ugotovitve o obstoju primerov iz 5. do 8. člena tega pravilnika, ki morajo biti obrazložene,
- stališče do uvedbe postopka presoje sprejemljivosti plana, ki mora biti obrazloženo.

3. če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09).

Ne glede na citirane določbe se na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa odloči o tem, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje.

Zakon o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 163/22 z dne 27. 12. 2022) v 2. členu določa, da del delovnega področja MOP, ki se nanaša na delovno področje celovite presoje vplivov na okolje, z dnem, ko prisežejo pristojni ministri, pa do dne uveljavitve Zakona o državni upravi iz prvega odstavka tega člena, preide v pristojnost Ministrstva za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: MOPE).

Na podlagi prvega odstavka 54. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 18/23) je Vlada Republike Slovenije sprejela Sklep o datumu prenosa nedokončanih postopkov (Uradni list RS, št. 32/23), po katerem se nedokončani postopki na ministrstva prenesejo 1. aprila 2023. Glede na navedeno se je delovno področje celovite presoje vplivov na okolje preneslo na MOPE z dnem 24. 1. 2023, ko so novi ministri in ministrice prisegli v Državnem zboru Republike Slovenije, postopek izdaje te odločbe pa z dnem 3. 4. 2023.

### III.

#### (ugotovitve postopka)

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS in 77/16) in gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarskega območja Maribor 2021–2030 (v pripravi). Slednji določa imena in območja GGE ter obdobje veljavnosti GGN, ki se zanje izdelajo. Za GGN GGO Maribor je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje in potrjena njegova okoljska sprejemljivost z odločbo MOPE št. 35409-715/2022-28 z dne 1. marec 2023.

Na podlagi 16. člena Zakona o gozdovih je minister, pristojen za gozdarstvo, v soglasju z ministrom, pristojnim za okolje, prostor in vode ter ministrom, pristojnim za ohranjanje narave, predpisal vsebino načrtov za gospodarjenje z gozdovi, roke in podrobnejši postopek sprejemanja gozdnogospodarskih načrtov ter način spremljanja njihovega izvajanja (Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo, Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20).

MOP je proučilo vlogo in priložen osnutek GGN ter ugotovilo, da vsebuje poleg splošnega opisa gozdnogospodarske enote, prikaza funkcij gozdov, opisa stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja z gozdovi in orisa zakonitosti razvoja gozdov vsebuje cilje, usmeritve in ukrepe, med katerimi so:

- usmeritve za
  - krepitev in uskladitev funkcij gozdov
  - ohranjanje biotske raznovrstnosti
  - razvoj življenjskih razmer prosto živečih živali
  - delo z gozdom v varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom
  - delo s požarno ogroženimi gozdovi
  - delo s semenskimi objekti
  - tehnologijo dela ter gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic
  - posege v gozd in gozdni prostor
  - ukrepe na drugih gozdnih zemljiščih (daljnovodi, obore) .....
- ukrepi:
  - možni posek
  - potrebna gojitvena in varstvena dela
  - izboljšanje življenjskih razmer prostoživečih živali
  - izboljšanje ostalih funkcij gozda
  - graditev gozdnih prometnic .

MOP je ugotovilo, da se z GGN ne določa ali načrtuje izvedbe posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za katere je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini nad 30 ha, oznaka A.III.1), niti posegov, za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave, oznaka A.III.2). Krčitev gozda ne obsega poseka na golo zaradi obnove gozda in predstavlja odstranitev vsega drevja zaradi spremembe namembnosti zemljišča. Pogozditev predstavlja vzpostavitev gozdnega nasada na površini, kjer prej gozda ni bilo, in ne obsega obnove gozdov s sadnjo. Gozdna plantaža predstavlja nasad drevja na kmetijskem zemljišču in ne šteje za gozd. Opisani posegi zato niso predmet načrtovanja v gozdarstvu. Graditev gozdnih prometnic ne šteje za poseg v okolje po citirani uredbi, saj so v Prilogi 1, Poglavju F Prometna infrastruktura, navedene le avtoceste, hitre ceste, glavne in regionalne ceste. Žičniške naprave so poseg v okolje le, če so namenjene prevozu potnikov. Železniške proge in plovne poti za transport lesa po predpisih o gozdovih v RS ne štejejo za gozdne prometnice in zato niso predmet načrtovanja.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor, št. 3563-0129/2022-2 z dne 16. 6. 2022, območje GGN sega v posebna varstvena območja po Uredbi o posebnih varstvenih

območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18):

- SI3000118 Boč – Haloze – Donačka gora
- SI3000306 Dravinja s pritoki
- SI5000005 Dravinjska dolina

in v zavarovana območja (Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih ter zgodovinskih spomenikov na območju občine Slovenske Bistrica (Ur.l.RS, 21/1992), med katerimi je Krajinski park Boč – Donačka gora, naravni in gozdni rezervati Boč, Plešivec, Šodergraben, ter Gozdni rezervat v soteski Kolarnici, Leneš, območje osamelega krasa, ter nekaj naravnih spomenikov.

Za GGN GGE Boč za obdobje 2022–2031 so izdelali naravovarstvene smernice (3563-0027/2022-2 z dne 31.5. 2022), v katerih so podali splošne in konkretne varstvene usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) ter varstvene režime in pogoje za varstvo zavarovanih območij. V naravovarstvenih smernicah so konkretizirane tudi podrobnejše varstvene usmeritve iz Priloge 6.1 Programa upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015-2020 (v nadaljevanju: Program), ki ga je sprejela Vlada RS dne 9. 4. 2015, njegovo veljavnost pa podaljšala s sklepom št. št. 35600-5/2020/4 z dne 7. 1. 2021. Po temeljitem pregledu osnutka GGN GGE Boč za obdobje 2022–2031 ugotavljajo:

- V skladu z določili 13.a člena Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) se organizacija, pristojna za ohranjanje narave, v mnenju o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti planov opredeli do ustreznosti upoštevanja naravovarstvenih smernic v osnutku načrta. Ugotavljajo, da je v osnutku GGN GGE Boč za obdobje 2022 – 2031 ustrezno integrirana vsebina naravovarstvenih smernic ter da osnutek ustrezno vključuje cilje, varstvene usmeritve in ukrepe navedene v prilogi 6.1 Programa, ki so potrebni za zagotavljanje ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov.
- V osnutku GGN GGE Boč za obdobje 2022–2031 se posegov, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje po Zakonu o varstvu okolja, kot sta gradnja gozdnih cest (nekategoriziranih cest) in krčitve gozda večjega obsega podrobneje ne določa oz. načrtuje. Gozdne prometnice so načrtovane le okvirno, brez navedbe konkretnih tras in njihovih dolžin. Gozdne prometnice se bodo v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja presojale v okviru presoje sprejemljivosti posegov v naravo na podlagi določil 105.a člena ZON in 3. odstavka 42. člena Pravilnika

Zaključujejo, da so bile splošne in konkretne varstvene usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) ter varstveni režimi in pogoji za varstvo zavarovanega območja iz naravovarstvenih smernic zadovoljivo vključeni v osnutek GGN GGE Boč za obdobje 2022–2031, posamezne manjše vsebinske pomanjkljivosti in nedoslednosti, pa bodo predmet usklajevanja v postopku sprejemanja načrta oz. v sklopu izdaje naravovarstvenega mnenja. Glede na zgoraj navedeno ocenjujejo, da gozdnogospodarski načrt za gozdnogospodarsko enoto Boč za obdobje 2022–2031 ne bo pomembno vplival na varovana območja in varstvene cilje teh območij, zato menijo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ni potrebno izvesti.

MOP je proučilo zgoraj citirano mnenje ZRSVN in v nasprotju z njim ugotovilo, da gradnja gozdnih cest (nekategoriziranih cest) ne sodi med posege, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje po Zakonu o varstvu okolja, kot sledi iz Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, sicer pa pritrjuje mnenju, da za GGN GGE Boč presoje sprejemljivosti na varovana območja ni treba izvesti.

Ob upoštevanju določb tretjega odstavka 101.a člena ZON je MOP zato ugotovilo, da za GGN GGE Boč presoje sprejemljivosti na varovana območja narave ni treba izvesti.

MOP je za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe GGE Boč z vidika njihove pristojnosti dne 31. 5. 2022 poleg ZRSVN zaprosilo tudi Ministrstvo za kulturo in Direkcijo RS za vode.

Ministrstvo za kulturo je izdalo mnenje št. 340-11/2021-3340-4 z dne 23. 6. 2022, v katerem navajajo, da so v poglavju 2.1 Socialne funkcije, podpoglavje Funkcija varovanja kulturne dediščine, enote kulturne dediščine navedene ustrezno, z navedbo EŠD, polnim imenom, režimom, tipom in navedbo odsekov, v katerih se enote kulturne dediščine nahajajo, kar omogoča povezavo z usmeritvami v posameznih odsekih (Tabela E4). V poglavje 6.2.2. Usmeritve za krepitev in uskladitev funkcij gozdov so vključene splošne usmeritve za gospodarjenje s funkcijo varovanja kulturne dediščine. Podrobne varstvene usmeritve, ki jih je pripravil ZVKDS OE Maribor, so ustrezno vključene. V tabeli E4 so enote kulturne dediščine navedene v ustreznih

odsekih. Glede na varovane vrednote na tem območju ter načrtovane ukrepe ocenjujejo, da je verjetnost pomembnejših (negativnih) vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine, majhna in izvedba celovite presoje na kulturno dediščino ni potrebna. Iz zgoraj citiranega mnenja ZRSVN sledi, da GGN ne bo pomembno vplival na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote.

Direkcija RS za vode je izdala mnenje št. 35025-8/2022-3 z dne 29. 6. 2022, iz katerega sledi, da bi izvedba GGN lahko imela pomembne vplive, če besedilo GGN ne bo dopolnjeno skladno z njihovimi pripombami, navedenimi v nadaljevanju tega mnenja.

MOP je zato ugotovilo, da bi GGN, kot je bil predložen v postopek, lahko pomembno vplival na vodni režim in stanje voda ter na varstvo pred škodljivim delovanjem voda, zato bi bilo na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO za GGN treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) je zato dne 18. julija 2022 ZGS, OE Maribor, pisno seznanilo z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev v postopku celovite presoje vplivov na okolje, in ga pozvalo, da se najkasneje v roku 21 dni od prejema tega poziva opredeli do zgoraj navedenih ugotovitev, predloži vse morebitne dokaze, nova verodostojna dejstva pa navede in utemelji.

MOP je v odgovor dne 27. 7. 2022 prejelo dopis ZGS, OE Maribor, št. 3402-2/2021-13 z dne 27. 7. 2022, iz katerega sledi, da ugotovitvam DRSV in oceni MOP ne nasprotujejo, zato so osnutek GGN GGE Boč glede na pripombe DRSV popravili in dopolnili, tako da so pri načrtovanih ukrepih v celoti upoštevana varovana, varstvena in ogrožena območja s področja voda.

Na podlagi 133. člena ZUP lahko stranka do izdaje odločbe na prvi stopnji razširi ali spremeni postavljeni zahtevek ne glede na to, ali ima razširjeni oziroma spremenjeni zahtevek isto pravno podlago ali ne, če se tak zahtevek opira na iste bistvene sestavine dejanskega stanja in, če je organ pristojen za njegovo reševanje.

Spremenjeni osnutek GGN je MOP zato ponovno posredovalo v pregled DRSV, ki je izdala ponovno mnenje št. 35025 - 8 / 2022 – 6 z dne 2. 9. 2022. V njem navajajo, da »Dopolnjen Gozdnogospodarski načrt GGE Boč (2022-2031), ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Maribor 12-19/22, (dopolnjen julij 2022), verjetno ne bo pomembnejše vplival na okolje s stališča vpliva predvidenih ukrepov na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.«

MOPE na podlagi navedenih dejstev ocenjuje, da izvedba GGN GGE Boč verjetno ne bo pomembno vplivala na okolje.

Na podlagi 2. in 3. odstavka 77. člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

#### IV. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo je možna pritožba na Vlado Republike Slovenije, v roku 15 dni po prejemu te odločbe. Pritožba se pošlje pisno na Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Langusova 4, Ljubljana, ali na [gp.mope@gov.si](mailto:gp.mope@gov.si).

Pripravila:  
Katarina Celič  
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič  
vodja Sektorja za okoljske presoje