



Številka: 35409-249/2025-6

Datum: 28. julij 2025

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-1O, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov, naslednjo delno

ODLOČBO

- 1. V postopku priprave četrth sprememb Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 30. 6. 2025 prejelo vlogo Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju: MKGP), ki ga v tem postopku zastopa Simona Vrevec, v.d. generalne direktorice Direktorata za kmetijstvo, št. 33009-6/2023/166 z dne 24. 6. 2025, s katero ministrstvo skladno s 5. odstavkom 77. člena ZVO-2 obveščajo, da o načrtovanih spremembah Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo (SNSKP 2023-2027).

Ministrstvo je za SNSKP 2023-2027 izdalo odločbo o potrditvi sprejemljivosti št. 35409-570/2022-10, z dne 27. september 2022, Evropska komisija ga je odobrila dne 28. 10. 2022, s 1. 1. 2023 pa se je začel izvajati.

Iz vloge sledi, da so načrtovane četrte spremembe (v nadaljnjem besedilu: SNSKP4) usmerjene v hitrejše in učinkovitejše izvajanje SN 2023–2027, spodbujanje naložb, ki prispevajo k prilagajanju na podnebne razmere, spodbujanje ekološkega kmetijstva in naložb ekoloških kmetij ter podporo mladim kmetom. Priložena so izhodišča s podrobnejšim opisom načrtovanih sprememb in razlogi zanje.

II.

(Določbe predpisov)

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države (tudi za področje kmetijstva, gozdarstva, ribištva), če:

- A. predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom.

Tovrstni posegi so določeni z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22; v nadaljevanju: Uredba o posegih).

- B. če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

C. če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetno pomembnih vplivov so določena v Uredbi o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljevanju: Uredba o merilih), in sicer:

a) značilnosti plana, zlasti:

- v kolikšni meri plan predstavlja osnovo za posege v okolje, projekte in druge dejavnosti glede na lokacijo, značilnosti, velikost in razmere obratovanja ali z dodeljevanjem finančnih sredstev,
- v kolikšni meri plan vpliva na druge plane, vključno s tistimi v hierarhiji,
- pomembnost plana za vključevanje okoljskih vidikov zlasti zaradi spodbujanja trajnostnega razvoja,
- okoljske probleme, ki se nanašajo na plan,
- pomembnost plana za izvajanje okoljske zakonodaje Evropske skupnosti (npr. plani, povezani z ravnanjem z odpadki ali varstvom voda);

b) značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov plana, zlasti:

- verjetnost, trajanje, pogostnost in reverzibilnost vplivov,
- kumulativne značilnosti vplivov,
- čezmejne značilnosti vplivov,
- tveganje za zdravje ljudi ali za okolje (npr. zaradi nesreč),
- velikost in prostorski obseg vplivov (območje in število ljudi, ki bi lahko bili prizadeti);

c) pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, zlasti ob upoštevanju:

- posebnih naravnih značilnosti (naravne vrednote in biotska raznovrstnost) ali kulturne dediščine,
- preseženih okoljskih standardov kakovosti ali mejnih vrednosti,
- intenzivne rabe prostora,
- škodljivega delovanja voda (npr. poplavna in erozijska območja),
- vplivov na območja ali krajine s prizanim varstvenim statusom na nacionalni ravni, na ravni Evropske skupnosti ali na mednarodni ravni.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa odloči o tem, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje.

III.

(ugotovitve postopka)

Ministrstvo je s pregledom vloge ugotovilo, da se s SNSKP4 ne določa ali načrtuje izvedbe novih posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih, niti posegov, za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku, ki ne bi bili že predmet SN SKP 2023-2027, za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje.

Skladno z določbo šestega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja ZVO-2 so bili za mnenje z vidika njihove pristojnosti dne 1. 7. 2025 zaproseni:

- notranje organizacijske enote ministrstva: Direktorat za podnebne politike in Direktorat za okolje - Sektor za okolje in Sektor za ravnanje z odpadki,
- Ministrstvo za kulturo,
- Ministrstvo za zdravje,
- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za naravo (ki je vlogo odstopil v reševanje Zavodu RS za varstvo narave) in Direktorat za vode.

Pozvani so bili, da svoje pisno mnenje izdajo v 15 dneh, da v njem ocenijo verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe sprememb predmetnega načrta ter da pri tem upoštevajo njegove

značilnosti in značilnosti njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bi lahko bila zaradi njih prizadeta, njihov pomen in ranljivost, kot sledi iz 2. člena Uredbe o merilih.

Ministrstvo je v zaprošenem roku prejelo dve mnenji, in sicer:

Zavod RS za varstvo narave, ki ga zastopa direktor dr. Damijan Denac, je izdal mnenje št. 3560-0083/2025-4 z dne 14. 7. 2025, v katerem ugotavljajo, da so s SNSKP4 načrtovane naslednje spremembe:

IRP 19 - Ekološko kmetijstvo - S predlagano spremembo se povečuje stopnja podpore za preusmeritev v ekološke kmetije, načrtovane pa so tudi finančne prerazporeditve znotraj intervencije na način, da se z več sredstvi podpre naložbe za dvig konkurenčnosti ekoloških kmetov.

IRP 02 - Naložbe v dvig produktivnosti in tehnološki razvoj - Predlog sprememb se nanaša predvsem na trajne nasade z vidika učinkovitejšega prilagajanja na podnebne spremembe – povečuje se delež (na 75%) sofinanciranja postavitve mrež proti toči, postavitve namakalnih sistemov, sistemov oroševanja in vetrnic za preprečevanje zmrzali oz. dodaja pogoj, da mora imeti trajni nasad vsaj enega od naštetih ukrepov.

IRP 29 – Naložbe v prilagoditev kmetijskih gospodarstev izvajanju nadstandardnih zahtev s področja dobrobiti rejnih živali - S predlogom spremembe bo po novem omogočena tudi ureditev hlevov brez možnih izpustov na način, da se bo notranjost hleva preuredila po ekoloških standardih reje. S spremembo se določa tudi stopnja sofinanciranja takšne preureditve (zanjo ne bo možno prejeti najvišje stopnje podpore).

IRP 24 – Podpora za vzpostavitev gospodarstev mladih kmetov - Izvajanje te intervencije zaenkrat ne sledi načrtovanim ciljem, zato se predlaga znižanje spodnjega vstopnega praga pri standardnem prihodku, s čimer se bo razširil krog potencialnih vlagateljev. S predlogom se uvaja tudi nova skupina upravičencev, namenjena mladim majhnim kmetom. Drug nov upravičenec, ki se predlaga s spremembo pa so čebelarji, ki so v zadnjih 5 letih postali lastniki čebeljih družin. Zanje se namesto oddaje zbirne vloge uvede redno poročanje čebeljih družin v skladu s pravilnikom, ki ureja označevanje čebelnjakov in stojišč.

IRP 30 - Medgeneracijski prenos znanja - Tudi pri tej intervenciji se ugotavlja nezadostno izvajanje, zato se s spremembo omogoča pridobitev sredstev tudi prenosnikom, katerih mladi prevzemniki so zaposleni izven kmetijstva. Na ta način se bo povečal krog potencialnih vlagateljev.

IRP 32 Podintervencija Izmenjava znanja in prenos informacij - S spremembo se med oblike prenosa znanja uvrsti tudi individualno svetovanje (predvsem iz področja psihosocialnih tem).

INP 08.05 Naknadni posevki in podsevki - Pri tej shemi se s spremembo omogoči uporaba insekticidov (zoper npr. repna grizlica), ki se lahko uporabljajo le na podlagi prognoze Javne službe zdravstvenega varstva rastlin. S tem se omogoči ohranitev zelene odeje in zagotavljanje pokritosti tal v predpisanem obdobju.

INP 08.09 Varstvo gnezd pribe - Na podlagi izvajanja sheme v zadnjih dveh letih so ornitologi, ki iščejo gnezda, opazili, da je bil gnezditveni uspeh prib na njivah, kjer kmet sploh ni obdelal površine do strokovno določenega datuma, še večji. Kljub temu, da se kmet gnezd med delovnimi opravili izogiba, obdelava ostale površine bolj izpostavi gnezdo, ki je tako bolj izpostavljeno plenjenju oziroma se mladiči težje skrijejo pred plenilci. Če površina njive, na kateri se nahaja gnezdo, ostane neobdelana, je pojav plenjena manjši. Zato se s predlagano spremembo uvaja nadgradnja izvajanja z dodatno, prostovoljno stopnjo varovanja, ki pomeni neobdelanost celotne njive, na kateri se nahaja gnezdo do določenega datuma. Za dodatno stopnjo varovanja kmet prejme še dodatno podporo, poleg podpore za varovanje gnezda.

INP 02 Dopolnilna prerazporeditvena dohodkovna podpora za trajnostnost - Predlaga se sprememba s katero se sledi glavnemu namenu prezporeditvenega plačila t.j. pravičnejša razporeditev neposrednih plačil iz večjih na manjše kmetije.

INP 03, INP 04, INP 05, INP 06INP 07, INP 10 Vezana dohodkovna podpora za različne sektorje - Zaradi aktualnih sprememb in kriz se bodo pripravili ponovni izračuni za sektorje v težavah in v kolikor bo potrebno, se bodo spremembe vključile v SNSKP4.

IRP 18.02 (Kmetijsko-okoljska-podnebna plačila) – Naravni viri, IRP27 Biotično varstvo rastlin in IRP42 Lokalne pasme in sorte, ki podpirajo nadstandardne kmetijske prakse - S spremembo se bodo popravili kazalniki. Od leta 2027 dalje pa se bodo dodatna finančna sredstva za izvajanje teh intervencij zagotovila iz proračuna RS.

SI 02 – Podpora čebelarjem in čebelarским društvom (podintervencija Sofinanciranje zdravil) Čebelarska podintervencija - Ugotovljeni so bili negativni učinki prisotnosti kumafosa, zato se s spremembo pri tej intervenciji določi, da zdravila, katerih učinkovina je kumafos, niso več upravičena do sofinanciranja.

SI 09 - Ukrepi informiranja o vinih Unije v državah članicah - S spremembo pri tej intervenciji blagovna znamka ne bo izključujoči strošek.

Socialna pogojenost - S spremembo se poenostavi opis sistema kazni.

IRP 11 – Podpora za novo sodelovanje v shemah kakovosti (»seneno meso«) - Vlada veliko zanimanje za vključitev »seneno meso« v shemo kakovosti (zajamčena tradicionalna posebnost), zato je poleg vključitve teh proizvodov treba zagotoviti tudi finančna sredstva za vse potencialne prijavitelje.

Finančne prerazporeditve - Zaradi zamika v izvajanju oz. glede na dejansko dinamiko izvajanja, so s spremembo načrtovane finančne prerazporeditve in spremembe pri načrtovanih zneskih na enoto pri nekaterih intervencijah. Kot sledi iz dodatnih pojasnil, ki so jih pridobili z MKGP (mnenju niso priložena), se ta sprememba nanaša na 33 intervencij, od katerih se bodo sredstva zmanjšala na 5 intervencijah, povečala na 11 intervencijah, na 17 intervencijah pa sredstva ostajajo enaka, pričakuje pa se zamik predvidenih izplačil. Z vidika pomembnosti intervencij, ki prispevajo k varstvu narave in biotske pestrosti v kmetijski kulturni krajini, so finančne prerazporeditve načrtovane na naslednjih intervencijah:

INP 08.09 – Varstvo gnezd pribe (povečanje sredstev za 14.400 EUR);

IPR 22 – Neproizvodne naložbe, povezane z izvajanjem naravovarstvenih podintervencij SNSKP 2023-2027 (sredstva ostajajo enaka, prišlo bo do zamika predvidenih izplačil);

IRP 31 – Podpora za projekte EIP (sredstva ostajajo enaka, prišlo bo do zamika predvidenih izplačil);

IRP 33 – Testiranje naravovarstvenih ukrepov na zavarovanih območjih (sredstva ostajajo enaka, prišlo bo do zamika predvidenih izplačil).

Splošno - Zaradi inflacije in trenutnih finančnih razmer se s SNSKP4 predlaga dvig največjega možnega zneska podpore iz 800.000 EUR na 1.100.000 EUR v celotnem programskem obdobju. S to spremembo se predlaga tudi odprava datuma (15.10.) pri definiciji minimalne aktivnosti, tako da bo po novem minimalno aktivnost treba opraviti najkasneje do konca koledarskega leta (in ne do 15.10.) kot je to veljalo do sedaj.

Ocenjujejo, da zgoraj opisane spremembe ne bodo imele negativnih vplivov na varovana območja narave, pri čemer je sprememba pri intervenciji INP 08.09 Varstvo gnezd pribe zelo pozitivna, saj bo z nadgradnjo izvajanje te intervencije še bolj ciljno, učinkovitost ohranjanja pribe oz. njena gnezditvena uspešnost, ki je ključni cilj te intervencije, pa še večja. Presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe SNSKP4 na varovana območja narave zato ni treba izvesti.

Ministrstvo za zdravje je izdalo mnenje št. 354-176/2021-2711-50 z dne 17. 7. 2025, s priloženim strokovnim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-235/2021-22 (256) z dne 14. 7. 2025, iz katerega sledi, da izvedba SNSKP4 verjetno pomembnih vplivov na zdravje in počutje ljudi ter kakovost njihovega življenja ne bo povzročila, pri čemer so upoštevali, da je za SNSKP 2023-2027 celovita presoja vplivov na okolje, v okviru katere so bili med drugim presojeni tudi vplivi na zdravje, že bila izvedena.

Citiranima mnenjema se pridružuje tudi ministrstvo. Drugih mnenj ministrstvo ni prejelo, zato skladno z določbo petega odstavka 209. člena Zakona o splošnem upravnem postopku izdaja to odločbo brez njih.

Ob upoštevanju predpisanih meril glede značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi vplivov plana, njihovega pomena in ranljivosti, zgoraj citiranih mnenj ter lastnih ugotovitev je ministrstvo ocenilo, da izvedba SDSKP4, torej v letu 2025 načrtovanih sprememb SN SKP 2023-2027 ne bo imela verjetno pomembnih vplivov na okolje.

Ker obveznost celovite presoje vplivov na okolje ni obvezna niti po drugem niti po tretjem odstavku 77. člena ZVO-2, je ministrstvo odločilo, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

IV. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović
vodja Sektorja za okoljske presoje