



Številka: 35409-12/2026-14

Datum: 14. maj 2026

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo Zavoda za gozdove Slovenije, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje 24 gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot, izdelanih za obdobje 2026-2035, naslednjo delno

## ODLOČBO

- 1. V postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Suhi vrh-Podgora, izdelanega za obdobje 2026-2035, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

## Obrazložitev

### I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 22. 1. 2026 prejelo vlogo Zavoda za gozdove Slovenije (v nadaljevanju: ZGS), ki ga zastopa direktor Gregor Danev, št. 3402-6/2026-1 z dne 21. 1. 2026, s katero ministrstvo skladno s 5. odstavkom 77. člena ZVO-2 obveščajo, da v letošnjem letu začenejo s pripravo 24 gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot, ki bodo izdelani za obdobje 2026–2035 (dalje GGN GGE). Ker se vsi GGN GGE pripravljajo na podlagi istega predpisa in za isto obdobje veljavnosti, za odločanje o obveznosti celovite presoje vplivov na okolje pa je stvarno pristojen en sam organ, skladno z drugim odstavkom 130. člena Zakona o splošnem upravnem postopku ministrstvu pošiljajo skupno vlogo za vse GGN GGE, ki bodo izdelani za obdobje 2026–2035, in sicer:

- |                                |                                   |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1. GGN GGE Podkraj-Nanos       | 13. GGN GGE Žužemberk             |
| 2. GGN GGE Baška grapa         | 14. GGN GGE Semič                 |
| 3. GGN GGE Pokljuka            | 15. GGN GGE Krakovo               |
| 4. GGN GGE Zali Log            | 16. GGN GGE Vitanje               |
| 5. GGN GGE Polhov Gradec       | 17. GGN GGE Žalec                 |
| 6. GGN GGE Bistra-Borovnica    | 18. GGN GGE Luče                  |
| 7. GGN GGE Dobovec-Kum         | 19. GGN GGE Paški Kozjak          |
| 8. GGN GGE Planina-Golobičevac | 20. GGN GGE Pohorje               |
| 9. GGN GGE Dletvo              | 21. GGN GGE Lovrenc na Pohorju    |
| 10. GGN GGE Suhi vrh-Podgora   | 22. GGN GGE Spodnje Dravsko polje |
| 11. GGN GGE Stojna             | 23. GGN GGE Ljutomer              |
| 12. GGN GGE Željne-Laze        | 24. GGN GGE Kras I                |

V vlogi so podane vsebine obvestila o nameri priprave plana, skladno s Prilogo 2 Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2), ki podrobneje ureja tudi določena vprašanja postopka

celovite presoje vplivov izvedbe planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov (v nadaljnjem besedilu: plan) na okolje.

Glede postopka in drugih obveznosti priprave GGN GGE navajajo določbe 9. člena Zakona o gozdovih Uradni list RS, št. 30/93 (ZG), ki v 56. členu opredeli, da GGN izdeluje ZGS. Skladno s 15. členom ZG se GGN izdeluje za obdobje 10 let. Vsebino GGN GGE okvirno določa 11. člen ZG, podrobneje pa Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20). Postopek sprejemanja GGN GGE je predpisan v 14. členu ZG:

- Ob začetku priprave GGN GGE lahko lastniki gozdov in zainteresirana javnost podajo svoje pobude;
- Osnutek določi strokovni svet območne enote ZGS;
- Minister, pristojen za gozdarstvo, s sklepom odredi javno razgrnitev, ki traja 14 dni;
- Svet območne enote ZGS obravnava prejete pripombe in predloge, zavzame do njih stališče in določi predlog GGN GGE;
- ZGS mora predložiti predlog GGN GGE na MKGP najpozneje do 1. oktobra prvega leta obdobja, za katerega je izdelan;
- K predlogu GGN GGE se pridobi mnenje organizacije, pristojne za varstvo narave in mnenja lokalnih skupnosti;
- GGN GGE sprejme minister, pristojen za gozdarstvo, pravilniki o sprejemu GGN GGE pa se objavijo v Uradnem listu RS.

Območja in obdobja veljavnosti posameznih GGN GGE so določena v območnih gozdnogospodarskih načrtih 2021–2030, sprejetih z Odlokom vlade Republike Slovenije (Uradni list RS št. 116/2023), ki so z vsemi prilogami dostopni na spletni strani MKGP.

V GGN GGE se ob upoštevanju usmeritev iz območnega načrta, ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v GGE med drugim določijo cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom, usmeritve za doseganje ciljev, ukrepi in načini njihove izvedbe po osnovnih načrtovalnih enotah gozdnega prostora.

Po 11. členu ZG se v GGN GGE upoštevajo tudi usmeritve za gospodarjenje z naravnimi vrednotami in kulturno dediščino v gozdnem prostoru, vodnogospodarski pogoji in usmeritve za zagotavljanje drugih funkcij gozdov, ki jih pripravijo pristojni organi in organizacije. Zato bodo v GGN GGE upoštevane naravovarstvene smernice, podrobne kulturnovarstvene usmeritve za varstvo kulturne dediščine za izdelavo GGN GGE in usmeritve s področja upravljanja z vodami za pripravo gozdnogospodarskih načrtov, Ministrstvo za kulturo, Direkcija Republike Slovenije za vode in Zavod Republike Slovenije za varstvo narave pa bodo zaproseni, da od priprave osnutka posameznega GGN GGE do zaključka njegove javne razgrnitve podajo nanj svoje pripombe.

Pri izdelavi vseh GGN GGE bodo upoštevani cilji, usmeritve, ukrepi in funkcije gozdov, ki so določeni s hierarhično nadrejenimi območnimi načrti, ki jih je sprejela Vlada RS za obdobje 2021-2030. Zanje je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje in potrjena okoljska sprejemljivost z odločbami ministrstva v letu 2023.

Ministrstvu predlagajo, naj ugotovi, da za GGN GGE ne velja obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje po 2. odstavku 77. člena ZVO-2 iz naslednjih razlogov:

- GGN GGE sicer na kartah prikazuje pregled in zasnovo gozdne infrastrukture in drugih načrtovanih posegov v gozdni prostor, vendar izvedbe posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO-2, navedenih v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (pogozditve, gozdne plantaže in krčenje gozdov), s tem prikazom ne določajo, ne načrtujejo niti ne določajo pogojev za njihovo izvedbo;
- V nekaterih GGE se nahajajo varovana območja narave (posebna varstvena območja - območja Natura 2000 in zavarovana območja narave), vendar se z GGN GGE ne bodo načrtovali posegi v naravo iz prvega odstavka 101.d člena Zakona o ohranjanju narave, kot so določeni s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, niti GGN GGE ne predstavljajo pravne podlage za izdajo dovoljenj za posege v naravo, zato po določbi 101a. člena tega zakona presoja sprejemljivosti ni potrebna.

Predlagajo tudi, naj na podlagi 3. odstavka 77. člena ZVO-2 ministrstvo oceni, da izvedba GGN GGE ne bo imela verjetno pomembnih vplivov na okolje, ob upoštevanju predpisanih meril glede značilnosti gozdnogospodarskih načrtov, njihovih vplivov in območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi vplivov gozdnogospodarskih načrtov, njihovega pomena in ranljivosti. Poudarjajo, da ZGS pri izvajanju javne gozdarske službe skladno s 56. členom ZG, ko npr. zbira podatke o stanju in

razvoju gozdov kot ekosistema, spremlja biotsko ravnovesje v gozdovih, spremlja razvrednotenje in poškodovanost gozdov, pripravlja načrte za premeno in sanacijo gozdov, usmerja in spremlja sanacijo hudourniških območij, okoljskih problemov, ki bi bili posledica izvajanja ukrepov, načrtovanih z dosedanjimi gozdnogospodarskimi načrti, ni evidentiral. Ker se GGN GGE za isto ureditveno območje pripravljajo že večkrat zaporedoma, jih lahko štejeemo za manjše spremembe veljavnih gozdnogospodarskih načrtov, s katerimi način gospodarjenja prilagajajo spremembam v gozdovih in usmeritvam območnih gozdnogospodarskih načrtov. Način gospodarjenja z gozdovi se zato na podlagi GGN GGE v primerjavi s preteklim načrtovalskim obdobjem bistveno ne bo spremenil. Za nobenega od veljavnih načrtov pa doslej ni bila zahtevana izvedba celovite presoje vplivov na okolje.

Glede načrtovane vrste, količine in obsega rabe dobrin pojasnjujejo, da se z GGN GGE določa najvišja možna stopnja njihovega izkoriščanja, in sicer tako da se določa višina možnega poseka po osnovnih načrtovalnih enotah gozdnega prostora, pri čemer prej citirani pravilnik v 56. členu določa tudi dopustna odstopanja od možnega poseka. Izvajanje načrtovanih ukrepov za lastnike gozdov ni obvezno. V GGE Suhi vrh-Podgora je višina realiziranega poseka v obdobju 2016-2025 zato dosegla le 73 % najvišjega možnega poseka.

GGN GGE bodo skladno s Programom upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2023–2028 (Sklep vlade št. 35600-4/2023/5 z dne 4. 10. 2023), Prilogo D, izdelani kot načrti, potrebni za varstvo območij Natura 2000. Za vse GGN GGE so zato že pridobili naravovarstvene smernice Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave (ali pa so v zadnji fazi izdelave), ki podajajo splošne in konkretne varstvene usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) s podrobnimi varstvenimi cilji in ukrepi iz Prilog A in B Programa ter varstvene režime in pogoje za varstvo zavarovanih območij. Te smernice bodo vključene v GGN GGE. Na ta način bo gospodarjenje z gozdovi prilagojeno zahtevam varstva narave, zato GGN GGE ne bodo pomembno vplivali na območja Natura 2000 in njihove varstvene cilje.

Kjer se na ureditvenih območjih GGN GGE nahajajo varovana območja narave, ekološko pomembna območja in naravne vrednote, kjer bi izvajanje GGN lahko imelo pomembne vplive na cilje ohranjanja narave, jih bodo GGN GGE obravnavali kot območja s poudarjenima funkcijama ohranjanja biotske raznovrstnosti in varovanja naravnih vrednot. GGN GGE bodo določali prilagojene usmeritve za izvajanje gozdnogospodarskih ukrepov, upoštevali predpisane omejitve in režime ter določali dodatne ukrepe za ohranjanje vrst in habitatnih tipov in povečanje biotske raznovrstnosti.

Kjer se na ureditvenih območjih GGN GGE nahajajo varstvena območja po predpisih o vodah, na katerih bi lahko gospodarjenje z gozdovi vplivalo na količino ali kakovost vodnega vira, jih bodo GGN GGE obravnavali kot območja s poudarjeno hidrološko funkcijo gozdov, kjer ta funkcija določa ali pomembno vpliva na gospodarjenje z gozdom. GGN GGE bodo določali prilagojene usmeritve za izvajanje gozdnogospodarskih ukrepov in upoštevali predpisane omejitve ter režime.

Kjer se na ureditvenih območjih GGN GGE nahajajo ogrožena območja po predpisih o vodah, kjer bi izvajanje GGN GGE lahko imelo pomemben vpliv na škodljivo delovanje voda, bodo GGN GGE določali prilagojene usmeritve in upoštevali predpisane omejitve za izvajanje spravila in načrtovanje gradnje gozdnih prometnic.

Na območjih GGN GGE se nahajajo številne enote kulturne dediščine, ki bodo obravnavane v GGN GGE kot območja s poudarjeno funkcijo varovanja kulturne dediščine. Določene bodo prilagojene usmeritve za izvajanje gozdnogospodarskih ukrepov in upoštewane predpisane omejitve za izvajanje gozdarskih del na teh območjih.

Ministrstvu zato predlagajo, naj skladno s 6. odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-2) odloči, da v postopku priprave zgoraj navedenih GGN GGE ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

## II.

### (Določbe predpisov)

219. člen Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb) določa, da lahko pristojni organ odloča o kakšni zadevi po delih oziroma po posameznih zahtevkih, če so posamezni deli oziroma zahtevki primerni za odločitev, pri čemer izda odločbo samo o teh delih oziroma zahtevkih (delna odločba). Delna odločba velja glede pravnih sredstev in glede izvršbe za samostojno odločbo. Glede na navedeno se ta odločba izdaja samo za del

zahtevka ZGS, ki se nanaša na GGN GGE Suhi vrh-Podgora s št. 05-39/26, ki se izdeluje za obdobje 2026-2035.

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje gozdarstva, če:

A. predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom.

Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2). V prilogi 1 te uredbe so navedeni posegi v okolje iz dejavnosti gozdarstva, in sicer:

A.III Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda:

A.III.1 na površini nad 30 ha - obvezna presoja vplivov na okolje,

A.III.2 na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave - obvezen predhodni postopek.

B. če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni državni organ ali pristojni organ samoupravne lokalne skupnosti, tudi za področje gospodarjenja z gozdovi, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Oceno o sprejemljivosti vpliva oziroma posledicah plana na ta območja da ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Po 101. a členu ZON ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku preverjanja planov, za katere je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, določi plane, za katere je treba izvesti presojo sprejemljivosti. Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, se štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena tega zakona.

101. d člen ZON določa, da minister zaradi določitve planov in posegov v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, določi posege v naravo,

- ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- ki ne morejo pomembno vplivati na varstvene cilje teh območij.

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) določa vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na zavarovana območja, posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvenega območja, ter posege v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na ta območja. Ti posegi so po posameznih območjih rabe prostora navedeni v prilogi 2 citiranega pravilnika, in sicer (za območja gozdov):

- Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic,
- Postavitev ograj ali obor v gozdnem prostoru,
- Postavitev mrhovišč,
- Postavitev lovske preže,
- Postavitev krmišč.

Ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitve o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave. 11. člen citiranega pravilnika določa, da mora mnenje o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti plana, ki ga poda organizacija, temeljiti na rezultatih I. stopnje presoje sprejemljivosti in mora ob upoštevanju obsega in natančnosti podatkov iz vloge o nameri vsebovati zlasti:

- ugotovitve o obstoju primerov iz 5. do 8. člena tega pravilnika, ki morajo biti obrazložene,
- stališče do uvedbe postopka presoje sprejemljivosti plana, ki mora biti obrazloženo.

Po 115. in 116. členu ZON naloge organizacije, pristojne za ohranjanje narave, opravlja Zavod RS za varstvo narave.

- C. če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09).

- D. Ne glede na citirane določbe se na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa odloči o tem, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje.

### III.

#### (ugotovitve postopka)

##### A.

Ministrstvo je skladno s šestim odstavkom 77. člena ZVO-2 za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe GGN GGE dne 23. 1. 2026 zaprosilo Zavod RS za varstvo narave, Ministrstvo za kulturo in Direkcijo RS za vode, ki so pristojni za področja, na katera bi GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) lahko pomembno vplival (varstvo kulturne dediščine, upravljanje z vodami, ohranjanje narave). Zaprošeni so bili, da najkasneje v 21 dneh pisno sporočijo svoje mnenje, ali bi izvedba katerega od GGN GGE z vidika njihove pristojnosti lahko imela pomembne vplive na cilje

- varstva kulturne dediščine,
- upravljanja z vodami ali
- varstva narave.

Opozorjeni so bili, da bo ministrstvo pri odločitvi o obveznosti celovite presoje vplivov na okolje upoštevalo le mnenja, ki bodo utemeljena s predpisanimi merili glede značilnosti GGN GGE in njihovih vplivov ter območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi teh vplivov, njihovega pomena ter ranljivosti, skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. list RS 9/09), v primeru zahteve za izvedbo presoje sprejemljivosti na varovana območja narave pa mnenje, ki bo izdano v skladu z 11. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11).

Direkcija RS za vode, ki jo zastopa Alenka Zupančič, p.p. direktorica Urada za planiranje in načrtovanje, je izdala mnenje št. 35025-25/2026-2 z dne 4. 2. 2026, po katerem naj bi izvedba GGN GGE za obdobje 2026 - 2035 verjetno pomembno vplivala na okolje s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, zlasti zaradi nezadostne prostorske opredelitve načrtovanih ukrepov, omejene možnosti preverbe njihovih vplivov na vode in možnih kumulativnih vplivov večjega števila načrtov na širšem območju države. Ugotavljajo namreč, da načrtovani posegi segajo na varstvena in ogrožena območja po Zakonu o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US; v nadaljevanju: ZV-1) ter v območja voda. Ker iz dokumentacije ni bilo jasno in nedvoumno razvidno, kje natančno se bodo izvajali ukrepi gospodarjenja z gozdovi ter v kakšnem obsegu posegajo na vodovarstvena, poplavna, erozijsko ogrožena, hudourniška ter plazljiva območja s potencialnimi pobočnimi/masnimi premiki in razmerami v zaledju, ne morejo z zadostno stopnjo gotovosti strokovno oceniti vplivov načrtovanega poseka, spravila lesa ter gradnje oziroma rabe gozdne prometne infrastrukture na površinski odtok, erozijske procese in transport plavin. Prav tako na podlagi razpoložljive dokumentacije ni mogoče zanesljivo presoditi morebitnih vplivov na količinsko in kemijsko stanje površinskih in podzemnih voda, niti vplivov na vodovarstvena območja ter

območja s poudarjeno hidrološko funkcijo gozdov. Zaradi pomanjkljive prostorske opredelitve načrtovanih ukrepov ostaja nejasno tudi, ali in v kolikšni meri bi lahko izvedba gozdnogospodarskih ukrepov vplivala na območja, ki so ogrožena zaradi poplav, hudourniškega delovanja ali pojavljanja zemeljskih plazov.

Ministrstvo za kulturo, ki ga zastopa Špela Spanžel, generalna direktorica Direktorata za kulturno dediščino, je izdalo mnenje št. 340-1/2026-3340-2 z dne 10. 2. 2026, v katerem verjetno pomembnih vplivov izvedbe GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) na kulturno dediščino ne ugotavljajo.

Zavod RS za varstvo narave, ki ga zastopa direktor dr. Damijan Denac, je izdal mnenje št. 3562-0861/2026-2 z dne 16. 2. 2026. V njem navajajo:

- GGN GGE so skladno s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) plani, ki lahko pomembno vplivajo na varovana območja, ker se z njimi načrtuje raba naravnih dobrin;
- Načrti, navedeni v Prilogi D Programa upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2023–2028 Priloge D, so lahko neposredno povezani ali potrebni za varstvo varovanih območij, niso pa kot takšni določeni avtomatično, zato morajo biti podvrženi vsakokratni presoji, ali je glede na njihovo vsebino presoja sprejemljivosti oziroma celovita presoja vplivov na okolje potrebna ali ne;
- GGE Suhi vrh-Podgora sega v območja Natura 2000:
  - SI3000126 Nanoščica
  - SI3000232 Notranjski trikotnik
  - SI3000255 Trnovski gozd - Nanos
  - SI5000017 Nanoščica
  - SI5000021 Vipavski robter v zavarovano območje narave: naravni spomenik Strane – tisovec.
- Na omenjenih območjih Natura 2000 so v neugodnem stanju zaradi velikosti populacije ali specifičnih lastnosti, struktur, procesov habitata nekatere vrste živali in habitatni tip Javorovi gozdovi (Tilio-Acerion) v grapah in na pobočnih gruščih;
- Navedene ugotovitve sledijo iz priložene Preglednice 1, kjer glede stanja vrst in habitatnih tipov v območju SI5000017 Nanoščica ni podatkov;
- Posledično menijo, da je potrebno v skladu s Programom upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2023–2028 za te vrste in habitatne tipe načrtovati ustrezne ukrepe za izboljšanje stanja oz. obnovo njihovih habitatov;
- Iz vsebine vloge niso razvidni podatki o vrsti, količini, načinu in obsegu rabe naravnih dobrin, kot to določata 10. člen in Priloga 3 prej citiranega Pravilnika, ki določa vsebino vloge o nameri priprave plana;
- Pričakovani vplivi izvedbe GGN GGE so lahko, med drugim:
  - intenziviranje gospodarjenja z gozdovi (povečan najvišji možni posek, skrajševanje proizvodnih dob ter manjšanje ciljnih premerov, zmanjševanje deleža debelega drevja, intenziviranje gospodarjenja z varovalnimi gozdovi),
  - dosledno izvajanje sanitarne sečnje na območjih z naravovarstvenimi statusi,
  - odpiranje zaprtih predelov gozdov in gradnja, priprava ter rekonstrukcija gozdnih prometnic (tako vpliv na intenziviranje gospodarjenja kot vpliv na neposreden in posreden vnos motenj v gozdni ekosistem),
  - neupoštevanje časovnih in prostorskih omejitev pri izvajanju gozdarskih del,
  - krčitve gozdov,
  - velikopovršinsko pomlajevanje sestojev,
  - strojna sečnja,
  - uporaba vedno večje in težje mehanizacije,
  - (pre)majhen obseg načrtovanih ukrepov za varstvo biodiverzitete (kvantitativno in kvalitativno),
  - invazivne tujerodne vrste.
- V postopku presoje sprejemljivosti se uporablja načelo previdnosti tako, da v primeru dvoma prevlada javna korist ohranjanja narave nad razvojnimi interesi in drugimi javnimi koristmi. Šteje se, da je dvom izkazan, če odločitve v posameznih stopnjah presoje ni možno sprejeti na objektivni in z dokazi podprti ugotovitvi. Brez celovitih informacij, ki bi morale biti vsebovane v vlogi o nameri izdelave predmetnih 24 GGN GGE, ne morejo z gotovostjo oz. brez razumnega dvoma izključiti pomembnih vpliv planov, ki imajo lahko za posledico trajno

ali začasno izgubo habitata, uničenje habitata, spremembe v kakovosti habitata, motnje naravnih procesov, vznemirjanje ter motnje v času reprodukcije.

- Na podlagi gornjih ugotovitev menijo, da bi izvedba z GGN GGE načrtovanih, dopuščenih ali usmerjenih aktivnosti (sečnja, spravilo, gojitvena dela, varstvena dela, gradnja gozdnih prometnic, krčitve gozdov, itd.) lahko pomembno negativno vplivala na navedena varovana območja in varstvene cilje teh območij.

Ministrstvo je proučilo citirano mnenje Zavoda RS za varstvo narave in glede pomanjkljivosti v vlogi, kjer naj ne bi bili navedeni podatki o »vrsti, količini, načinu in obsegu rabe naravnih dobrin«, ugotavlja, da je vsebina citirane Priloge 3 identična Prilogi 2 Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2) in da je preverjanje popolnosti vloge za začetek upravnega postopka v pristojnosti ministrstva, ki pomanjkljivosti vloge ni ugotovilo in ni zahtevalo njene dopolnitve.

Iz prejetih mnenj torej sledi, da bi izvedba 24 GGN GGE, vključno z GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035), lahko imela pomembne vplive z vidika varstva narave ter upravljanja z vodami.

## B.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06, 126/07 in 65/08) je ministrstvo dne 19. 2. 2026 seznanilo ZGS kot pripravljavca GGN GGE z dejstvi in okoliščinami, ki so razlog za izdajo odločbe o uvedbi postopka celovite presoje vplivov na okolje, torej določbami predpisov, navedenih v točki II. in mnenjema Zavoda RS za varstvo narave in Direkcije RS za vode, navedenima v točki III.A te obrazložitve, ter ga pozvalo, da se najkasneje v 30 dneh po prejemu tega dopisa o njih izreče.

Ministrstvo je prejelo »Odgovor Zavoda za gozdove Slovenije na seznanitev z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev glede obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje v postopku priprave gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot«, št. 3402-6/2026-6 z dne 23. 3. 2026, v katerem ponavljajo nekatera dejstva, navedena že v vlogi z dne 21. 1. 2026. Strinjajo se z ugotovitvami, da območja GGN GGE vsebujejo varovana območja oz. segajo vanje, vendar GGN GGE ne bodo določali ali načrtovali posegov naravo skladno s 101.a členom Zakona o ohranjanju narave in Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) – Priloga 2, Poglavje XV, kjer so določeni posegi v naravo za območja gozdov (Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic, Postavitev ograj ali obor v gozdnem prostoru, Postavitev mrhovišč, Postavitev lovske preže, Postavitev krmišč). Prav tako GGN GGE ne predstavljajo pravne podlage za izdajo dovoljenj za posege v naravo, zato ni podlage za izvedbo presoje skladno z določbo 101 a člena ZON.

Ne strinjajo se z ugotovljenimi vplivi, ki naj bi jih izvedba GGN GGE lahko imela na varovana območja narave: intenziviranje gospodarjenja z gozdovi (povečan najvišji možni posek, skrajševanje proizvodnih dob ter manjšanje ciljnih premerov, zmanjševanje deleža debelega drevja, intenziviranje gospodarjenja z varovalnimi gozdovi.). Poudarjamo, da je z Zakonom o gozdovih vzpostavljen hierarhično organiziran sistem načrtovanja, ki predstavlja podlago gospodarjenja z gozdovi v Republiki Sloveniji, in sicer preko nacionalnega gozdnega programa in načrtov za gospodarjenje z gozdovi (6. člen). Relacije med nacionalnim gozdnim programom, gozdnogospodarskimi načrti gozdnogospodarskih območij (GGN GGO) in GGN GGE določata 10. in 11. člen Zakona o gozdovih. Iz 11. člena izhaja, da se intenzivnost in cilji gospodarjenja z gozdom, usmeritve za doseganje ciljev ter ukrepi in načini njihove izvedbe določijo ob upoštevanju usmeritev iz splošnega dela območnega načrta. To pomeni, da mora določitev intenzivnosti gospodarjenja slediti hierarhično nadrejenemu GGN GGO. Pri izdelavi vseh GGN GGE bodo tako upoštevani cilji, usmeritve, ukrepi in funkcije gozdov, ki so določeni z območnimi načrti, ki jih je sprejela Vlada RS za obdobje 2021–2030, saj je to zakonska obveza. V GGN GGO so po rastiščno-gojitvenih razredih določene tudi proizvodne in pomladitvene dobe in ciljni premeri, ki se prenesejo tudi v GGN GGE.

Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo jasno določa, da je treba intenzivnost gospodarjenja prilagoditi glede na: proizvodno sposobnost rastišč, poudarjenost ekoloških in socialnih funkcij gozda, zgradbo gozda, velikost gozdne posesti in interes ter potrebe gozdnih posestnikov po pridobivanju gozdnih proizvodov. To pomeni, da se bodo tudi skladno z naravovarstvenimi smernicami prilagodili vsi omenjeni ukrepi. Intenziviranje gospodarjenja v varovalnih gozdovih je bilo predvideno z območnimi načrti v predelih, kjer je zaradi zagotavljanja večje varnosti prebivalstva ob vse bolj intenzivnih ekstremnih padavinskih dogodkih potrebno strukturo gozdov usmerjati predvsem k krepitvi varovalnega učinka gozdov, preprečevanju erozijskih procesov in ohranjanju pokrovnosti tal, kar je tudi namen varovalnih gozdov.

Za GGN GGO 2021–2030 je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje in potrjena okoljska sprejemljivost z odločbami Ministrstva za okolje, podnebje in energijo v letu 2023 (povezava). Pri tem poudarjajo, da je ZRSVN v mnenju izpostavil praktično identične možne vplive izvedbe GGN na varovana območja kot pri presoji GGN GGO 2021-2030. T.i. možni vplivi so bili zato presojani že v okviru GGN GGO 2021-2030 (več v okoljskem poročilu, preglednica na str. 25 in poglavje 5.1.2.1) ter v dodatku okoljskemu poročilu za presojo sprejemljivosti izvedbe 14 območnih gozdnogospodarskih načrtov za obdobje 2021-2030 na varovana območja. Posledično menijo, da ob upoštevanju izhodišč iz GGN GGO 2021–2030, določenih kot okoljsko sprejemljivih, izvedba GGN GGE ne bo pomembno vplivala na varovana območja, ravno nasprotno. Skladno z večnamenskim gospodarjenjem z gozdovi sta varstvo narave in ohranjanje biotske pestrosti ena od ključnih ciljev gospodarjenja, ki se ga konkretizira v GGN GGE preko naravovarstvenih smernic ZRSVN. Poleg tega poudarjajo, da je tako varstvo narave kot tudi ohranjanje biotske pestrosti preko zagotavljanja sonaravnega gospodarjenja z gozdovi tudi že samo po sebi vgrajeno v način ravnanja z gozdom. Pomembno dejstvo je tudi, da se GGN GGE za isto ureditveno območje pripravljajo že večkrat zaporedoma, zato lahko štejejo za manjše spremembe veljavnih gozdnogospodarskih načrtov, s katerimi se način gospodarjenja prilagaja spremembam v gozdovih in ciljem gospodarjenja, ki določajo večnamensko vlogo gozdov v GGE ter usmeritvam območnih gozdnogospodarskih načrtov. Način gospodarjenja z gozdovi se zato na podlagi GGN GGE v primerjavi s preteklim načrtovalskim obdobjem bistveno ne bo spremenil. Za nobenega od veljavnih načrtov pa doslej ni bila zahtevana izvedba celovite presoje vplivov na okolje.

Glede odpiranja zaprtih predelov gozdov in gradnje, priprave ter rekonstrukcije gozdnih prometnic pojasnjujejo, da GGN GGE sicer skladno z 11. členom Zakona o gozdovih na kartah prikazuje pregled in zasnovo gozdne infrastrukture, vendar s tem prikazom ne določajo niti ne načrtujejo gradnje, priprave ter rekonstrukcije gozdnih prometnic. Konkretno umeščanje novih gozdnih cest poteka po jasno predpisanem postopku ob vključevanju različnih mnenjedajalcev, med drugim tudi ZRSVN.

Glede omogočanja krčitev gozdov pojasnjujejo, da GGN GGE sicer na kartah prikazujejo območja gozdov, kjer obstajajo omejitve pri krčitvah gozdov, vendar s tem prikazom ne določajo, ne načrtujejo niti ne določajo pogojev za njihovo izvedbo. GGN GGE vsebujejo tudi usmeritve, ki izhajajo iz naravovarstvenih smernic ZRSVN, ki določajo omejitve pri krčenju gozdov, vsekakor pa GGN GGE ne načrtujejo krčitev. Pobudo za krčitev poda lastnik gozda v svojem postopku, pri čemer se vsaka vloga za krčitev presoja individualno, usmeritve za posege v prostor in usmeritve za krepitev in uskladitev funkcij gozdov v GGN GGE pa predvsem omejujejo krčitve na predelih, kjer zaradi poudarjenosti funkcij gozdov le te niso dopustne. Povedano drugače, GGN GGE je ena od pomembnih podlag, ki preprečuje, da bi se krčitve izvajale v predelih, kjer le te niso dopustne zaradi poudarjenosti funkcij gozdov.

Glede omogočanja velikopovršinskega pomlajevanja sestojev pojasnjujejo, da je v okviru sonaravnega gospodarjenja z gozdovi obnova gozdov načrtovana skladno z naravno razvojno dinamiko gozdnih ekosistemov, torej na način, ki omogoča oblikovanje sonaravne zgradbe in drevesne sestave gozdov, ki sta ključni za stabilnost in odpornost posameznega tipa gozdov ter krepitev njegove biotske pestrosti. Pri izdelavi vseh GGN GGE 2026–2035 bodo tako upoštevani cilji, usmeritve, ukrepi in funkcije gozdov, ki so določeni s hierarhično nadrejenimi območnimi načrti, ki jih je sprejela Vlada RS za obdobje 2021–2030. GGN GGO 2021-2030 določajo tudi umeritve glede obnove in velikost pomladitvenih jeder. Te usmeritve bodo glede na rastišča in cilje prenešene v GGN GGE.

Glede dopuščanja strojne sečnje in uporabe vedno večje in težje mehanizacije pojasnjujejo, da GGN GGE konkretno ne določa območij, kjer je strojna sečnja dopuščena, podajajo pa usmeritve za mehanizacijo, pri čemer bo v vseh GGN GGE skladno z GGN GGO 2021–2030 izpostavljeno, da je potrebno uporabljati rastišču in terenskim razmeram prilagojeno sečnjo in tehnologijo spravila lesa. Konkretna uporaba tehnologije pri sečnji se opredeli v izvedbenem načrtu, to je tehnološki del gozdnogojitvenega načrta. Pri tem še opozarjajo, da usmeritve za mehanizacijo v GGN GGE služijo predvsem preprečevanju večjih vplivov na gozdna tla in gozdne sestoje in so zato pomemben instrument varovanja gozdnih tal in sestojev pred škodljivimi vplivi gozdne mehanizacije.

Glede majhnega obsega načrtovanih ukrepov za varstvo biodiverzitete (kvantitativno in kvalitativno) poudarjajo, da vsi ukrepi obnove, nege, varstva in ostali ukrepi, kot so tudi ukrepi za ohranjanje biotske pestrosti in vzdrževanja življenjskega okolja prostoživečih živalskih vrst, pomembno prispevajo k zagotavljanju zdravja, stabilnosti, odpornosti gozdov ter ohranjanju biotske pestrosti v vseh gozdovih. V GGN GGE se načrtujejo različni ukrepi za varstvo biodiverzitete, ki bistveno presega obseg ukrepov za katerokoli drugo funkcijo gozda. Pri

določanju obsega ukrepov se upošteva tudi naravovarstvene smernice, ki konkretizirajo ukrepe, določene v Programu upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2023–2028. Opozarjajo, da podrobno umeščanje in višina načrtovanih ukrepov nista predmet presoje. Za vse GGN GGE so na ZGS pridobili naravovarstvene smernice, ki bodo skladno z dolgoletno prakso in medsebojnim sodelovanjem inštitucij tudi vključene v načrte. Pri vključevanju naravovarstvenih smernic gre za utečen postopek, ki je bil oblikovan z medsebojnim sodelovanjem obeh inštitucij. Naravovarstvene smernice se vključujejo v GGN GGE že skoraj 20 let in v tem obdobju praktično ni bilo primera neustrezno vključenih smernic v GGN GGE. Dodatno varovalko pa vseeno predstavlja v ZG zapisana obveza, da mora ZGS k vsakemu predlogu GGN GGE pridobiti mnenje organizacije, pristojne za varstvo narave, ki bo v okviru podaje mnenja lahko preverila ustreznost vključenosti ukrepov za varstvo biodiverzitete v GGN GGE.

Glede ugotovljenega neugodnega stanja nekaterih vrst in habitatnih tipov pojasnjujejo, da so razlogi za neugodno stanje lahko različni in ne nujno povezani z gospodarjenjem z gozdovi. Prav GGN GGE pa so načrti, ki skladno z načeli sonaravnega gospodarjenja z gozdovi in cilji gospodarjenja (v tem primeru je ugodno stanje vrst in habitatnih tipov pomemben cilj gospodarjenja) predvidijo ukrepe za izboljšanje stanja gozdov. Kot že omenjeno, mora ZGS k vsakemu predlogu GGN GGE pridobiti mnenje organizacije, pristojne za varstvo narave, ki bo v okviru podaje mnenja lahko preverila ustreznost vključenosti ukrepov za varstvo biodiverzitete v GGN GGE.

Na podlagi zgoraj navedenega menijo, da je v celoten sistem izdelave GGN GGE, kot opisan zgoraj, vključenih dovolj varovalk, da vplivi izvedbe GGN GGE ne bodo pomembno vplivali na navedena varovana območja in varstvene cilje teh območij oz. da bodo imeli pozitiven vpliv.

Glede mnenja Direkcije RS za vode se ZGS strinja z ugotovljenim, da izvedba 24 GGN GGE sega na nekatera varstvena območja. Vendar se ne strinjajo z oceno, da lahko predvidene dejavnosti GGN GGE pomembno vplivajo na vodni režim ter stanje voda in varstvo pred škodljivim delovanjem voda iz razlogov, ki so delno že obrazloženi v vlogi z dne 21. 1. 2026 in v dodatnih obrazložitvah:

Gozdovi imajo zelo pomemben vpliv na vode in vodni režim, česar se pri izdelavi GGN GGE in pri gospodarjenju z gozdovi na podlagi teh načrtov tudi zavedajo. Zato je pomemben cilj vseh GGN zagotavljati stalno in trajno pokrovnost tal z naravno gozdno vegetacijo v obliki stabilnih, vertikalno in horizontalno primerno strukturiranih gozdnih sestojev, kar dosegajo s pospeševanjem rastišča in naravni nevarnosti primerne drevesne sestave, uporabo rastišča in terenskim razmeram prilagojeno sečnjo in tehnologijo spravila lesa, aktivnejšim ukrepanjem v gozdovih, ki ščitijo naselja pred naravnimi nevarnostmi. Praktično vsi gozdarski ukrepi so v osnovi usmerjeni v krepitev stabilnosti gozdnih tal in sestojev na manjših in večjih površinah ter tako pozitivno vplivajo na vodni režim, stanje voda in varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

Kjer se na ureditvenih območjih GGN GGE nahajajo varstvena območja po predpisih o vodah (vodovarstvena območja), na katerih bi lahko gospodarjenje z gozdovi vplivalo na količino ali kakovost vodnega vira, jih bodo GGN GGE obravnavali kot območja s poudarjeno hidrološko funkcijo gozdov, kjer ta funkcija določa ali pomembno vpliva na gospodarjenje z gozdom. GGN GGE bodo določali prilagojene usmeritve za izvajanje gozdnogospodarskih ukrepov in upoštevali predpisane omejitve ter režime, zapisane v aktu o razglasitvi vodovarstvenega območja.

Kjer se na ureditvenih območjih GGN GGE nahajajo ogrožena območja po predpisih o vodah, kjer bi izvajanje GGN GGE lahko imelo pomemben vpliv na škodljivo delovanje voda, bodo GGN GGE določali prilagojene usmeritve (tudi na podlagi usmeritev DRSV) in upoštevali predpisane omejitve za izvajanje spravila in načrtovanje gradnje gozdnih prometnic.

Iz mnenja DRSV ni jasno, katere dejavnosti naj bi pomembno vplivale na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

Po Zakonu o vodah so v 150. členu navedeni posegi v prostor, ki bi lahko vplivali na vodni režim ali stanje voda. Med temi so navedeni tudi gozdarska dela, zaradi katerih lahko pride do vpliva na vodni režim. Skladno s tem členom je pripravljen Pravilnik o podrobnejši določitvi posegov v prostor, za katere je treba pridobiti vodno soglasje (Uradni list RS, št. 13/26). 14. člen predmetnega pravilnika kot takšne ukrepe določa: krčitev gozdov na površini, večji od 0,5 ha, gradnjo gozdnih cest in vlak, vzdrževanje gozdnih cest in vlak, pri katerih se izvajajo gradbeni posegi, ter za izvajanje zemeljskih del na ogroženih območjih v skladu z 8. do 11. členom predmetnega pravilnika. Prav tako so na plazljivih, plazovitih in erozijskih območjih skladno z Zakonom o vodah prepovedane krčitve gozdov.

Poudarjajo, da GGN GGE krčitev gozdov ne načrtuje. GGN GGE sicer na kartah prikazujejo območja gozdov, kjer obstajajo omejitve pri krčitvah gozdov, vendar s tem prikazom ne določajo,

ne načrtujejo niti ne določajo pogojev za njihovo izvedbo. Karta s prikazom t.i. območij gozdov, kjer je dopustno krčenje gozda, prikazuje površine, kjer krčenje gozda ni dovoljeno na podlagi predpisov, kot tudi površine, kjer krčenje gozda praviloma ni dopustno. Glavno merilo predstavlja stopnja poudarjenosti ekoloških funkcij, med katere sodita tudi hidrološka funkcija in funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, vključijo pa se tudi varstvena in ogrožena območja, navedena v Usmeritvah DRSV.

Glede gozdnih prometnic izpostavljajo, da GGN GGE gozdnih prometnic ne načrtuje. V prostorskem delu so prikazana območja gozdov, ki niso zadosti odprta z gozdnimi cestami oz. gozdnimi vlakami. Obe karti zgolj prikazujeta območja, ki z vidika gospodarjenja z gozdovi niso zadosti odprta, ne predstavljata pa podlage za izvedbo gradnje gozdnih cest oz. gozdnih vlak. Prikazana območja predstavljajo gozdove, ki so zelo slabo odprti z gozdnimi cestami in vlakami in bi bila z vidika ekonomičnosti gospodarjenja gradnja gozdnih cest in vlak potrebna, ni pa z načrtom določeno, da se bo tu gradnja dejansko izvedla. Načrt vsebuje poglavje »Usmeritve za tehnologijo dela, gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic«, ki opredeli ključne informacije in omejitve pri gradnji gozdnih prometnic.

V GGN GGE bodo skladno z Usmeritvami DRSV pri pripravi zgoraj omenjenih kart vključene tudi vse podlage varstvenih in ogroženih območij po Zakonu o vodah. Pri tem opozarjajo, da karte ogroženih območij, določenih v 83. členu Zakona o vodah, ni sprejela vlada (z izjemo, kot je zahtevano v istem členu Zakona o vodah). Zakon o vodah tudi določa, da minister podrobneje predpiše metodologijo za določanje ogroženih območij in način razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti, kar (z izjemo poplavnih območij) še ni bilo sprejeto. Tako predpisa, ki bi podrobneje določal metodologijo za določanje ogroženih območij in način razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti za območja, ki so ogrožena zaradi zemeljskih ali hribinskih in snežnih plazov, še nimamo. Posledično je vprašljivo postavljanje omejitev, ki so za ogrožena območja navedene v Zakonu o vodah, na kartah, izdelanih na podlagi metodologije, ki je ni določila Vlada RS.

GGN GGE se za isto ureditveno območje pripravljajo že večkrat zaporedoma, način gospodarjenja z gozdovi pa se na podlagi GGN GGE v primerjavi s preteklim načrtovalskim obdobjem bistveno ne bo spremenil. Za nobenega od veljavnih načrtov doslej ni bila zahtevana izvedba celovite presoje vplivov na okolje. V preteklih 10 letih v nobeni od GGE, za katere se izdelujejo GGN GGE, ni bilo opaženih negativnih vplivov na vodni režim in stanje voda ter na varstvo pred škodljivim delovanjem voda, ki bi izhajala iz izvajanja GGN GGE. Ker se načrti izdelujejo za celotno območje države, vsako leto za 1/10 njene površine, je omenjanje kumulativnih vplivov nesmiselno.

Na podlagi tega menijo, da razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje za 24 GGN GGE 2026–2035 ni in predlagajo ministrstvu, da upošteva njihove obrazložitve in odloči, da ob upoštevanju značilnosti GGN GGE pomembnih vplivov na okolje njihova izvedba ne bo imela.

### C.

Ministrstvo je proučilo vlogo, lastne evidence, podatke, dostopne na spletnem pregledovalniku ZGS, prejeta mnenja ter predpise o gozdnogospodarskem načrtovanju in ugotovilo:

1. GGE Suhi vrh-Podgora se nahaja v GGO Postojna, v občini Postojna, k.o. Studeno, Bukovje, Šmihel pod Nanosom, Landol, Strane in Razdrto, in meri 5.817,38 ha, od tega je 3.447,70 ha gozdov ([podatki iz leta 2016](#));
2. GGN GGO Postojna določa, da se za GGE Suhi vrh-Podgora izdelata GGN za obdobje 2026-2035;
3. V tej GGE se načrtno gospodari že 50 let, v sedanjem obsegu GGE pa GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) predstavlja četrti gozdnogospodarski načrt po vrsti;
4. Na podlagi odločb Ministrstva za okolje in prostor v postopkih priprave GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2016-2025) in GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2006-2015) ni bilo treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje;
5. Posek na golo kot način gospodarjenja z gozdovi je z 22. členom Zakona o gozdovih prepovedan, razen če je to predvideno v gozdnogospodarskem načrtu zaradi gozdnogojitvenih ukrepov, vendar GGN GGO Postojna (2021-2030) takega načina gospodarjenja v tej GGE ne predvideva;
6. GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) ne bo določal ali načrtoval izvedbe posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih v okolje, za katere je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini nad 30 ha, oznaka A.III.1), niti posegov, za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave, oznaka A.III.2),

saj ti posegi niso predmet načrtov za gospodarjenje z gozdovi. Tudi graditev gozdnih prometnic ne šteje za poseg v okolje po citirani uredbi, saj so v Prilogi 1, Poglavju F Prometna infrastruktura, navedene le avtoceste, hitre ceste, glavne in regionalne ceste. Žičniške naprave so poseg v okolje le, če so namenjene prevozu potnikov. Železniške proge in plovne poti za transport lesa po predpisih o gozdovih v RS ne štejejo za gozdne prometnice in zato niso predmet načrtovanja v gozdarstvu.

- Posegov v gozd v GGE Suhi vrh-Podgora je relativno malo – v obdobju 2006-2015 so bile evidentirane krčitve gozda na 26 ha (cca 0,75% površine vseh gozdov), večinoma v kmetijske namene. Površina gozdov se zaradi zaraščanja kmetijskih zemljišč sicer ves čas povečuje – od 2459 ha v letu 1963 do 3448 ha v letu 2016 (40% povečanje). V letu 2016 je bilo evidentiranih tudi novih 184,41 ha površin v zaraščanju.
7. Glede obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti na varovana območja narave ministrstvo ne sledi mnenju Zavoda RS za varstvo narave. Območje GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) sicer sega v varovana območja narave, navedena v točki III.A te obrazložitve, vendar se z njim ne bodo določali ali načrtovali posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena ZON, določeni s predpisom ministra na podlagi 101.d člena ZON (Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic, Postavitve ograj ali obor v gozdnem prostoru, postavitve mrhovišč, lovske preže, krmišč), kot sledi iz predpisov, ki določajo vsebino načrtov za gospodarjenje z gozdovi. Raba in izkoriščanje gozdov ne štejeta za posege v naravo. Ne glede na to, ali so iz vloge o nameri razvidni podatki o posegih v naravo, ter ali sta raba in izkoriščanje gozdov posega v naravo, pa velja, da GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) ne predstavlja neposredne pravne podlage za izdajo dovoljenj za njihovo izvedbo, saj se dovoljenje za izvedbo del izda lastniku gozda na podlagi gozdnogojitvenega načrta (in ne gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote), kot sledi iz določb 17. in 24. člena ZOG). Zato skladno z določbo tretjega odstavka 101.a člena ZON GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) ne šteje za plan, ki lahko pomembno vpliva na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, in skladno z določbo prvega odstavka 101.člena ZON ni treba izvesti presoje sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic na glede na varstvene cilje teh območij. Glede uporabe načela previdnosti, na katerega opozarja Zavod RS za varstvo narave, ministrstvo meni, da dvomov glede vplivov izvedbe GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) na varovana območja narave ne bi smelo biti, saj je prav dolgoletno načrtno gospodarjenje z gozdovi skladno z načeli trajnosti, sonaravnosti in več namenskosti razlog, da so se tu ohranili habitatni tipi in habitati vrst, katerih ohranjanje je v interesu EU. Glede ocene, da so številne vrste in habitatni tipi na območju 24 GGN GGE v slabem stanju, tudi v GGE Suhi vrh-Podgora, ki naj bi izhajala iz rezultatov projekta LIFE-IP NATURA.SI (česar ministrstvo ni moglo preveriti, ker priloge publikaciji *Pregled stanja vrst in habitatnih omrežja Natura 2000 tipov* (Martina Kačičnik Jančar idr., 2022) niso objavljene), ugotavlja, da metoda ocenjevanja v njej ni opisana in da sicer pavšalno opisani vzroki za neugodno stanje ne odražajo vplivov izvajanja (dosedanjih) GGN.
- V publikaciji niso podrobneje pojasnjeni razlogi za oceno stanja »neugodno« glede zgoraj navedenih habitatnih tipov in vrst, ki bi izhajali iz gozdnogospodarskih ukrepov, ki se načrtujejo z GGN v GGE Suhi vrh-Podgora, in so v neskladju z ocenami, ki so navedene v GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2016-2025) na podlagi Naravovarstvenih smernic za gozdnogospodarski načrt GGE Suhi vrh-Podgora (Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica, 2015).
  - Kjer je neugodno stanje posameznih vrst (žuželk, ptic) posledica pomanjkanja negospodarjenih gozdov in bi se lahko izboljšalo le ob povečanju njihovega deleža, ministrstvo opozarja, da povečanje deleža negospodarjenih gozdov predstavlja omejitev uživanja lastnine oziroma uveljavljanja lastninske pravice na gozdu, ki je možna samo na podlagi predpisa, s katerim se gozd razglasi za varovalni gozd ali za gozd s posebnim namenom (ali s predpisanim režimom na podlagi ZON). Tovrstnih ukrepov, ki sledijo iz stališč Zavoda RS za varstvo narave, GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) zato ne more načrtovati in se ne morejo določiti kot omilitveni ali izravnalni ukrepi na podlagi izvedene presoje sprejemljivosti.
  - Citirana publikacija ne obravnava zveri (medved, volk, ris), ki naj bi bile v neugodnem stanju, vendar zanje prav tako velja, da nanje GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) ne more vplivati.
  - Ministrstvo zato ugotavlja, da je zahteva Zavoda RS za varstvo narave neutemeljena in da presoje sprejemljivosti za GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) ni treba izvesti.

8. Ministrstvo tudi ne sledi mnenju Direkcije RS za vode, po katerem bi izvedba GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) lahko imela pomembne vplive z vidika upravljanja z vodami. Posegi v prostor, ki lahko trajno ali začasno vplivajo na vodni režim ali stanje voda, so določeni na podlagi 150. člena ZV-1 določeni s Pravilnikom o podrobnejši določitvi posegov v prostor, za katere je treba pridobiti vodno soglasje (Uradni list RS, št. 13/26). To so zlasti posegi, ki se izvajajo na pomembnih ali ranljivih območjih (na vodnem ali priobalnem zemljišču, na varstvenih in ogroženih območjih) in negradbeni posegi, zaradi katerih lahko pride do vpliva na vodni režim (hidromelioracija in druga kmetijska operacija, gozdarsko delo, rudarsko delo). Ko gre za t.i. gozdarska dela, med tovrstne posege sodijo krčitev gozdov na površini, večji od 0,5 ha, gradnja gozdnih cest in vlak, vzdrževanje gozdnih cest in vlak, pri katerih se izvajajo gradbeni posegi, ter za izvajanje zemeljskih del na ogroženih območjih v skladu z 8. do 11. členom tega pravilnika, na vodnih in priobalnih zemljiščih v skladu s 3. členom tega pravilnika ter na varstvenih območjih, če tako izhaja iz predpisa, ki ureja določitev vodovarstvenega ali drugega varstvenega območja. Nobeno od naštetih gozdarskih del se z GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) ne bo načrtovalo, saj to ni predmet gozdnogospodarskih načrtov. Ko gre za ogrožena območja po ZV-1, ta zakon določa tudi, da bo vlada določila območja, ki so ogrožena zaradi poplav, erozije celinskih voda in morja, zemeljskih, hribinskih plazov ali snežnih plazov, metodologijo za določanje ogroženih območij in način razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti, ter pogoje in omejitve za izvajanje dejavnosti ali poseganje v prostor na ogroženem območju. Dosedaj so bili sprejeti le predpisi, ki se nanašajo na poplavna območja, t.j. Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Uradni list RS, št. 60/07) in Uredba o pogojih in omejitvah za poseganje v prostor ter za izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 34/25). Ne glede na odsotnost z vladnim predpisom določenih erozijskih, plazovitih in plazljivih območij, pa se v GGN GGE kljub temu upošteva škodljivo delovanje voda, je gozdovom priznana funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, ki jo opravljajo zlasti gozdovi, ki zagotavljajo odpornost tal na erozijske pojave, ki jih povzročata voda in veter, preprečujejo zemeljske in snežne plazove, usade in valjenje kamenja, so v predelu nad mejo strnjene gozda in v drugih zelo ranljivih ekoloških razmerah. Ti gozdovi so zato obravnavani kot posebna kategorija in v svojem rastiščno gojitvenem razredu, višina možnega poseka in potrebna gojitvena dela pa so zanje načrtovana tako, da prednostno zagotavljajo varovalno funkcijo teh gozdov.
- Iz GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2016-2025) sledi, da v GGE ni večjih površinskih voda. V enem delu, ki se nahaja na stiku apnenčastih skladov Nanosa in fliša Postojnske kotline, se nahajajo številni izviri in potoki, kateri napajajo potok Nanoščica, glavni pritok reke Pivke. Na stiku apnenca in fliša so tudi mnogi ponori in jame (Štranske in Šmihelske ponikve, ponor pod Predjamskim gradom in ponor v Grapi pri Belskem), ki odvajajo vodo pod Črnjavskim podoljem proti Vipavski dolini. Drugi del predstavlja skalovit kraški svet Nanosa in Hrušice brez nadzemnih vodotokov, saj vsa voda ki pade s padavinami takoj ponikne v globino. Te podzemne vode pridejo na dan kot izviri na flišu, ki napajajo Nanoščico, oziroma kot izviri pri Vipavi in Beli. Tretji del predstavlja dolomitna pobočja Sv. Lorenca nad vasmi Gorenje in Studeno brez nadzemnih vodotokov. Izviri se pojavijo šele v jarkih na dnu pobočja, kjer se pojavlja fliš.
  - Načrt upravljanja voda na vodnem območju Donave za obdobje 2023–2027 na podlagi razpoložljivih podatkov ocenjuje, da gospodarjenje z gozdovi v Sloveniji ne povzroča pomembnih obremenitev na stanje površinskih voda.
  - V nižinskem delu GGE, ob nekaterih potokih, se nahajajo tudi območja s povečano poplavno nevarnostjo, vendar izven območij strnjene gozda.
  - Poleg predpisov o vodah se nevarnost škodljivega delovanja voda upošteva in preprečuje tudi na podlagi predpisov o gozdovih, ki gozdovom priznavajo funkcijo varovanja gozdnih zemljišč in sestojev: varovanje rastišča in njegove okolice pred posledicami vseh vrst erozijskih procesov, zlasti zagotavljanje (ohranjanje) odpornosti tal na erozijske pojave, ki jih povzročajo mraz, sneg, voda in veter; preprečevanje razvoja (pojavljanja) zemeljskih in snežnih plazov, podorov in usadov; preprečevanje poglobljanja pobočnih jarkov; preprečevanje premeščanja naplavin; zadrževanje drobnega plovnega materiala; ohranjanje rodovitnosti gozdnih tal. Poudarjeno varovalno funkcijo imajo zlasti gozdovi na gornji gozdni meji, na poplavnih, erozijskih, plazljivih ali plazovitih območjih, določenih v skladu s predpisi, ki urejajo vode, na zelo strmih pobočjih, sušnih legah, plitvih skalovitih ali kamnitih

tleh (22. člen Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo). V GGE Suhi vrh-Podgora ima po podatkih iz leta 2016 69 % površine gozdov poudarjeno varovalno funkcijo. Med nje sodijo gozdovi na območjih z visoko skalovitostjo in nagibom kot tudi na poplavno ogroženih območjih. Zaradi izjemno poudarjene varovalne funkcije je 226,18 ha gozdov celo razglašeni z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20). Gre za strma in skalovita pobočja Nanosa in Hrušice, kjer je tudi po podatkih Opozorilne karte verjetnosti pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov, dostopni na Atlasu voda, velika verjetnost pojavljanja plazov.

- o V GGE je precej vodovarstvenih območij, kjer imajo gozdovi po podatkih GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2016-2025) poudarjeno hidrološko funkcijo (57 % površine gozdov), ki se upošteva pri načrtovanju ukrepov po najnižjih enotah načrtovanja (gozdnih odsekih).
  - o Ministrstvo ocenjuje, da je verjetnost pomembnih vplivov izvedbe ukrepov na vode, njihovo varstvo, rabo ali nevarnost škodljivega delovanja, ki bodo tudi v prihodnje načrtovani z GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035), zato majhna.
9. Ministrstvo ocenjuje, da izvedba GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) tudi iz drugih vidikov, kot so varovanje zdravja ljudi, raba drugih naravnih virov ter na podnebne spremembe (blaženje in prilagajanje) ne bo imela pomembnega vpliva. Pri slednjih upošteva, da se nacionalni cilji, politike in ukrepi in usmeritve Celovitega nacionalnega podnebno energetskega načrta RS (št. 35400-18/2019/22 z dne 28. 2. 2020), ki se nanašajo na gozdove in gozdarstvo, za nivo GGE presplošni, saj se nanašajo na območne gozdnogospodarske načrte in na Operativni program za izvajanje Nacionalnega gozdnega programa. GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) zato ne šteje kot načrt, ki je pomemben »za vključevanje okoljskih vidikov« ali za »izvajanje okoljske zakonodaje Evropske skupnosti«, kar je eno od predpisanih meril za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov. Drugi okoljski vidiki ali okoljska zakonodaja Evropske skupnosti, ki bi se nanašala na gozdove, ministrstvu niso znani.

Zavod za gozdove Slovenije v svoji vlogi ne zahteva, da ministrstvo določi GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) kot načrt, ki je neposredno povezan ali potreben za varstvo zavarovanega območja, posebnega varstvenega območja ali potencialnega posebnega ohranitvenega območja, skladno z drugim odstavkom 101.a člena ZON, zato predmet tega postopka ni ugotavljanje, ali GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) izpolnjuje zahteve iz programa vlade iz drugega odstavka 33. člena ZON in ne sledi mnenju Zavoda RS za varstvo narave, ki meni, da mora preveriti ustreznost načrtovanih ukrepov že v tem postopku. Ministrstvo pritrdi stališču Zavoda za gozdove Slovenije, da je v postopku priprave GGN GGE, vključno z GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035), kot je predpisan z ZG, vključenih dovolj t.i. varovalk, s katerimi bo dodatno zagotovljeno, da GGN GGE ne bodo pomembno vplivali na varovana območja in njihove varstvene cilje ter druge cilje varstva narave.

Prav tako ministrstvo ni preverjalo, ali gre v primeru GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) za *plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen*«, čeprav bo GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) skladno z določbo 11. člena ZOG moral biti izdelan ob upoštevanju usmeritev iz splošnega dela območnega načrta GGN GGO Postojna (2021-2030), za katerega je bila z odločbo ministrstva potrjena sprejemljivost v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo zato sledi predlogu Zavoda za gozdove Slovenije in ob upoštevanju značilnosti GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035), njihovega pomena in ranljivosti, ocenjuje, da verjetno pomembnih vplivov na okolje izvedba GGN GGE Suhi vrh-Podgora (2026-2035) ne bo imela.

Ker obveznost celovite presoje vplivov na okolje ni obvezna niti po drugem niti po tretjem odstavku 77. člena ZVO-2, je ministrstvo odločilo, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

IV.  
(Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:  
Katarina Celič  
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović  
vodja Sektorja za okoljske presoje