



Številka: 35402-33/2016-65  
Datum: 7. 3. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 84/18 in 10/19), drugega odstavka 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: povečanje zmogljivosti izkoriščanja mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene v kamnolomu Anhovo na 2.000.000 t/leto, nosilcu nameravanega posega Salonit Anhovo, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle, ki ga po pooblastilu predsednika uprave Julijana Fortunata in člana uprave Tomaža Vuka z dne 19. 7. 2016 zastopata podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce, in Odvetniška družba Neffat o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana, naslednje

#### OKOLJEVARSTVENO SOGLASJE

- I. Nosilcu nameravanega posega Salonit Anhovo, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle, se izdaja okoljevarstveno soglasje za poseg: povečanje zmogljivosti izkoriščanja mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene v kamnolomu Anhovo na 2.000.000 t/leto, na zemljiščih:
- v k.o. 2270 Morsko s parcelnimi št. 370/2, 377/1, 377/2, 377/3, 377/4, 377/5, 377/6, 377/7, 378/1, 378/2, 378/3, 380/1, 380/2, 389, 390/1, 390/2, 391/5, 391/6, 391/7, 391/8, 391/9, 798/8, 800/3, 802/5, 802/3 in
  - k.o. 2276 Deskle s parcelnimi št. 5530, \*346, \*551, 662, 666/3, 666/4, 666/5, 694/1, 702/5, 702/6, 702/10, 702/12, 702/13, 788/1, 788/2, 788/3, 797/49, 797/50, 797/59, 797/60, 797/61, 797/62, 797/63, 797/64, 797/65, 797/66, 797/67, 797/68, 797/69, 797/70, 797/71, 797/72, 797/73, 797/74, 797/75, 797/76, 797/77, 797/89, 797/90, 797/91, 797/93, 797/95, 797/97, 797/100, 797/102, 797/109, 803/1, 803/3, 804/2, 808/1, 808/2, 808/3, 808/4, 810, 811/1, 811/2, 813, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 823, 827, 829, 830/1, 830/2, 831/1, 831/2, 833, 835, 839, 841, 843/1, 843/2, 849/1, 849/2, 849/3, 849/4, 849/5, 850/1, 850/3, 852, 853, 854, 855, 856, 857/1, 857/2, 858/1, 858/2, 859, 860, 861, 862, 864, 870/2, 873, 875, 877/1, 877/2, 877/3, 879, 881, 882, 883, 884, 885, 887, 890/1, 890/2, 892, 893, 894/1, 894/2, 896, 897, 899, 900/2, 903, 906, 907/1, 907/2, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915/1, 918/1, 918/2, 918/3, 918/4, 918/5, 919/1, 919/2, 919/3, 920/1, 920/2, 920/3, 921, 922, 955/4, 4101/4, 4102, 4103, 4104/1, 4104/6, 4153/2, 4154/2, 4155/2, 4156, 4157/1, 4104/8.
- II. Okoljevarstveno soglasje se izdaja pod naslednjimi pogoji:
1. Varstvo zraka v času obratovanja
    - Razkrite površine v kamnolomu je treba sproti sanirati od zgoraj navzdol po naslednjem terminskem planu: etaže E400 - E320 do konca leta 2028, etaže do vključno E280 do konca leta 2038, etaže Rodež do vključno E234 ter Perunk do

vključno E240 do konca leta 2048, etaže Rodež do vključno E190 ter Perunk do vključno E200 do konca leta 2058 in etaže Rodež do vključno E150 ter Perunk do vključno E160 do konca leta 2068.

- Pred pričetkom izvajanja nameravanega posega je treba asfaltirati transportno pot v dolžini 800 m, in sicer od točke vstopa na območje kamnoloma do drugega ovinka načrtovane transportne poti.
- Sproti je treba izvajati močenje makadamskih cest in razkritih površin na območju kamnoloma tako, da ne prihaja do zaprašnosti pri najbližjih stanovanjskih hišah.
- Redno je treba spremljati stanje zaprašnosti v naseljih v okolici nameravanega posega.
- Pred pričetkom izvajanja nameravanega posega je treba izdelati nova interna pisna navodila za močenje; vsebovati morajo podatke, kako in kje je treba spremljati stanje zaprašnosti, kdaj je treba pričeti z močenjem glede na ugotovljeno stanje zaprašnosti in glede na količino padavin, katere makadamske ceste in razkrite površine (etaže) je treba močiti in kolika mora biti minimalna poraba vode (v l/m<sup>2</sup> površine/dan) za doseganje 90% učinkovitosti zmanjšanja emisij prašnih delcev.
- Poraba vode za močenje makadamskih cest ob dnevih, ko je močenje potrebno, mora biti 8 - 13 l/m<sup>2</sup> dnevno.
- Na izvozih iz območja kamnoloma je treba zagotoviti pranje koles in podvozja izstopnih vozil.

## 2. Varstvo voda v času obratovanja

- Ureditev odvodnje padavinskih vod mora biti izvedena tako, kot je to predvideno s Hidrološko hidravlično analizo, Kamnolom Anhovo (št. E-820/15, oktober 2015, Hydrotech d.o.o., Cankarjeva 62, 5000 Nova Gorica).
- Delovne stroje in tovorna vozila, ki se uporabljajo za pridobivanje mineralnih surovin, je treba redno vzdrževati in servisirati.
- Oskrba delovnih strojev in vozil z gorivi, njihovo vzdrževanje, servisiranje in pranje se lahko izvajajo le na utrjenih površinah, ki morajo biti v nepropustni izvedbi in morajo biti urejene z zajemom padavinske odpadne vode ter opremljene z usedalnikom in lovilnikom olj.
- Za delavce je treba pripraviti navodila za ukrepanje v primeru razlitja nevarnih snovi ter jih usposobiti za hitro in učinkovito ukrepanje.
- Vse izredne dogodke okoljskih nesreč je treba sproti beležiti v obratovalni dnevnik.
- Na lokaciji nameravanega posega mora biti zagotovljena prisotnost zadostne količine adsorpcijskega sredstva za hitro sanacijo nezgodnega razlitja nevarnih snovi in tesnih posod s pokrovi za odstranitev ter začasno hranjenje onesnažene zemljine.
- Pred pričetkom izvajanja nameravanega posega je treba zagotoviti čiščenje komunalne odpadne vode na mali komunalni čistilni napravi.

## 3. Varstvo pred okoljskimi nesrečami v času obratovanja

- Ob povečanju količin skladiščenih nevarnih snovi v delavnicah in na območju kamnoloma mora nosilec nameravanega posega poskrbeti za novo oceno ali je tveganje še sprejemljivo.
- Pri ravnanju s kemikalijami upoštevati vse ukrepe, ki izhajajo iz varnostnih listov ter razširjenih varnostnih listov.

- V primeru požara v skladišču razstreliva je treba zajeti celotno količino požarne vode in preprečiti njeno nekontrolirano odvajanje v površinske vode ali ponikanje v tla.
4. Varstvo pred vibracijami v času obratovanja
- Pred pričetkom gradnje je treba v soglasju z lastniki objektov izdelati kataster obstoječih poškodb na vseh objektih, ki so oddaljeni od roba območja nameravanega posega manj kot 1000 m. Kataster je treba vsako leto posodobiti.
  - Rezultate seizmičnih meritev je treba objaviti na spletni strani najkasneje 6 mesecev po izvedbi meritev.
5. Varstvo narave v času obratovanja
- Blok kamnine, ki kaže lastnosti, zaradi katerih ima flišni profil Anhovo – Rodež status naravne vrednote (evid. št. 3618), je treba v primeru izkoriščanja kamnine na tej lokaciji ali ob nevarnosti uničenja profila predhodno fizično odstraniti tako, da se premakne na ustrezno lokacijo in nato primerno predstavi.
  - Način odstranitve naravne vrednote flišni profil Anhovo – Rodež (evid. št. 3618), nova lokacija in interpretacija naravne vrednote se določijo in pripravijo v sodelovanju s pristojno območno enoto Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave.
  - Po predhodnem dogovoru s pristojno območno enoto Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave mora nosilec nameravanega posega omogočiti spremljanje stanja med zemeljskimi deli z vidika odkrivanja in varstva geoloških in podzemeljskih geomorfoloških naravnih vrednot.
  - Nova aktivna polja se lahko odpirajo pred gnezditvenim obdobjem sove velike uharice, tj. v obdobju od oktobra do januarja.
  - Na celotnem območju nameravanega posega je treba po vsaki sproti sanaciji redno pregledovati prisotnost invazivnih tujerodnih rastlin in jih odstranjevati v vegetacijski sezoni najmanj dvakrat letno.
  - Na začasnem skladišču humusa in jalovine je treba humus skladiščiti v plasti do debeline največ 1 m.
- III. To okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje.
- IV. V tem postopku stroški niso nastali.

## O b r a z l o ž i t e v

### Opis postopka

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 25. 7. 2016 prejela vlogo nosilca nameravanega posega Salonit Anhovo, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), ki ga po pooblastilu predsednika uprave Julijana Fortunata in člana uprave Tomaža Vuka z dne 19. 7. 2016 zastopata podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce, in Odvetniška družba Neffat o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana, za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: povečanje zmogljivosti izkoriščanja mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene

v kamnolomu Anhovo na 2.000.000 t/leto, na zemljiščih v k.o. 2270 Morsko s parcelnimi št. 370/2, 377/1, 377/2, 377/3, 377/4, 377/5, 377/6, 377/7, 378/1, 378/2, 378/3, 380/1, 380/2, 389, 390/1, 390/2, 391/5, 391/6, 391/7, 391/8, 391/9, 798/8, 800/3, 802/5, 802/3, in k.o. 2276 Deskle s parcelnimi št. 5530, \*346, \*551, 662, 666/3, 666/4, 666/5, 694/1, 702/5, 702/6, 702/10, 702/12, 702/13, 788/1, 788/2, 788/3, 797/49, 797/50, 797/59, 797/60, 797/61, 797/62, 797/63, 797/64, 797/65, 797/66, 797/67, 797/68, 797/69, 797/70, 797/71, 797/72, 797/73, 797/74, 797/75, 797/76, 797/77, 797/89, 797/90, 797/91, 797/93, 797/95, 797/97, 797/100, 797/102, 797/109, 803/1, 803/3, 804/2, 808/1, 808/2, 808/3, 808/4, 810, 811/1, 811/2, 813, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 823, 827, 829, 830/1, 830/2, 831/1, 831/2, 833, 835, 839, 841, 843/1, 843/2, 849/1, 849/2, 849/3, 849/4, 849/5, 850/1, 850/3, 852, 853, 854, 855, 856, 857/1, 857/2, 858/1, 858/2, 859, 860, 861, 862, 864, 870/2, 873, 875, 877/1, 877/2, 877/3, 879, 881, 882, 883, 884, 885, 887, 890/1, 890/2, 892, 893, 894/1, 894/2, 896, 897, 899, 900/2, 903, 906, 907/1, 907/2, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915/1, 918/1, 918/2, 918/3, 918/4, 918/5, 919/1, 919/2, 919/3, 920/1, 920/2, 920/3, 921, 922, 955/4, 4101/4, 4102, 4103, 4104/1, 4104/6, 4153/2, 4154/2, 4155/2, 4156, 4157/1, 4104/8.

Z vlogo je bilo v pisni obliki predloženo:

- izpolnjen obrazec vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja z dne 22. 7. 2016;
- Poročilo o vplivih na okolje za izkoriščanje mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene v kamnolomu »Anhovo«, št. 63/1-2016, julij 2016, Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce (tudi v elektronski obliki);
- Rudarski projekt za pridobitev koncesije – za izkoriščanje mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene v kamnolomu »Anhovo«, št. 35/2012-PB, maj 2013, Minervo Control d.o.o., Letališka 27a, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Rudarski projekt – maj 2013);
- Hidrološko hidravlična analiza, Kamnolom Anhovo, št. E-820/15, oktober 2015, Hydrotech d.o.o., Cankarjeva 62, 5000 Nova Gorica (tudi v elektronski obliki, v nadaljevanju Hidrološko hidravlična analiza);
- Ocena dodatne obremenitve Salonit Anhovo, Kamnolomi, d.o.o., št. poročila 215238\_A1-1, januar 2016, Elektroinštitut Milan Vidmar, Oddelek za okolje, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana (tudi v elektronski obliki, v nadaljevanju Ocena dodatne obremenitve – januar 2016);
- Poročilo o modeliranju hrupa za izkoriščanje mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene v kamnolomu Anhovo, št. poročila 63/1-2016, julij 2016, Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce (v nadaljevanju Poročilo o modeliranju hrupa);
- kopija pooblastila za zastopanje z dne 19. 7. 2016;
- dokazilo o plačilu upravne takse 22,66 eur z dne 22. 7. 2016.

Naslovni organ je prejel dopolnitve vloge:

- dne 10. 7. 2017 in 24. 8. 2017 in 14. 9. 2017:
  - spremni dopis z obrazložitvijo dopolnitve vloge;
  - Poročilo o vplivih na okolje za izkoriščanje mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene v kamnolomu »Anhovo«, št. 63/2-2016, julij 2016, dopolnjeno julij 2017, Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce (v pisni in elektronski obliki, v nadaljevanju Poročilo – julij 2017);
  - Poročilo o modeliranju hrupa – julij 2016 (v elektronski obliki);
  - Poročilo o seizmičnih meritvah ob miniranju v kamnolomu Rodež za obdobje februar 2012 – november 2014, št. KAMN-01/2014, april 2014, Salonit Anhovo,

- d.d., Ekologija ter varstvo in zdravje pri delu, Anhovo 1, 5210 Deskle (v pisni in elektronski obliki, v nadaljevanju Poročilo o seizmičnih meritvah 2012 - 2014);
- dne 9. 10. 2017:
    - Rudarski projekt za pridobitev koncesije – za izkoriščanje mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene v kamnolomu »Anhovo«, št. 35/2012-PB, maj 2013, junij 2015, Minervo Control d.o.o., Letališka 27a, 1000 Ljubljana (v elektronski obliki, v nadaljevanju Rudarski projekt – junij 2015);
  - dne 20. 3. 2018:
    - spremni dopis z obrazložitvijo dopolnitve vloge;
    - Poročilo o vplivih na okolje za izkoriščanje mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene v kamnolomu »Anhovo«, št. 63/2-2016, julij 2016, dopolnjeno julij 2017, dopolnjeno marec 2018, Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce (v pisni in elektronski obliki, v nadaljevanju Poročilo – marec 2018);
    - Določitev območja nameravanega posega v postopku pridobivanja okoljevarstvenega soglasja za poseg: »Izkoriščanje mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene v kamnolomu Anhovo«, Pravno mnenje, Ljubljana, 12. 3. 2017, Odvetniška družba Neffat o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana (v elektronski obliki);
    - Obvladovanje izrednih razmer, EOP-4.7-01, 4. izdaja, 1. 3. 2013, Salonit Anhovo, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle (v elektronski obliki);
    - stanovanjski objekt Rodež 12, 2 fotografiji (v elektronski obliki);
    - Določila za prevoznike, Salonit Anhovo, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle (v elektronski obliki);
    - Poročilo o modeliranju hrupa za izkoriščanje mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene v kamnolomu Anhovo, št. poročila 95/2-2016, julij 2016, dopolnjeno marec 2018, Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce (v elektronski obliki);
    - Ocena dodatne obremenitve Salonit Anhovo, Kamnolomi, d.o.o., dopolnjena verzija, št. poročila 215238\_A1-1\_1, marec 2018, Elektroinštitut Milan Vidmar, Oddelek za okolje, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana (v elektronski obliki, v nadaljevanju Ocena dodatne obremenitve – marec 2018);
    - EMULEX 1, 2, 2 Contur, varnostni list, PROEKS trgovina in proizvodnja d.o.o., Letališka 27a, 1000 Ljubljana, 27. 1. 2001 (v elektronski obliki);
    - MINERVO ANFO, tip E0, varnostni list, Minervo d.d. Ljubljana, Letališka 27a, 1000 Ljubljana, 15. 11. 2014 (v elektronski obliki);
    - Poročilo o seizmičnih meritvah ob miniranju v kamnolomu Anhovo na merilnem mestu Morsko (Športni park) za leta 2012, 2013, 2015, 2016 in 2017, št. . KAMN-02/2018, marec 2018, Salonit Anhovo, d.d., Ekologija ter varstvo in zdravje pri delu, Anhovo 1, 5210 Deskle (v pisni in elektronski obliki, v nadaljevanju Poročilo o seizmičnih meritvah 2012 – 2017 na Morskem);
    - Načrt razstreljevanja, Rodež, etaža 213, odstrel št. 32/2017, Salonit Anhovo, Kamnolomi, d.o.o., Anhovo 1, 5210 Deskle (v elektronski obliki, v nadaljevanju Načrt razstreljevanja 32/2017);
    - Požarni red – Objekti industrijskega kompleksa Salonit Anhovo, št. 2016/04-PR, februar 2018, Požarni sektor d.o.o., Goriška cesta 25b, 5270 Ajdovščina (v elektronski obliki);
    - Ocena požarne ogroženosti – Industrijski kompleks v Anhovem, št. 2016/04-PR, februar 2018, Požarni sektor d.o.o., Goriška cesta 25b, 5270 Ajdovščina (v

- elektronski obliki, v nadaljevanju Ocena požarne ogroženosti industrijskega kompleksa v Anhovem);
- Ocena požarne ogroženosti – Industrijski kompleks v Anhovem – skladiščenje izrabljenih gum, št. 2016/04-PR, februar 2018, Požarni sektor d.o.o., Goriška cesta 25b, 5270 Ajdovščina (v elektronski obliki, v nadaljevanju Ocena požarne ogroženosti za skladišče izrabljenih gum v kamnolomu);
  - Svetilke na osnovnem platu, 2 fotografiji (v elektronski obliki);
  - Načrt razsvetljave Salonit Anhovo, merilo 1:1500, november 2011, Salonit Anhovo Gradbeni materiali, d.d. (v elektronski obliki);
- dne 8. 8. 2018:
- spremni dopis z obrazložitvijo dopolnitve vloge (v nadaljevanju Spremeni dopis 60/1-2018);
  - Poročilo o vplivih na okolje za izkoriščanje mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene v kamnolomu »Anhovo«, št. 111/1-2018, julij 2016, dopolnjeno julij 2017, dopolnjeno marec 2018, dopolnjeno avgust 2018, Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce (v pisni in elektronski obliki, v nadaljevanju Poročilo – avgust 2018);
  - Ocena obremenjenosti okolja s hrupom za izkoriščanje mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene v kamnolomu Anhovo, št. poročila 95/3-2016, julij 2016, dopolnjeno marec 2018, dopolnjeno avgust 2018, Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce (v elektronski obliki, v nadaljevanju Ocena obremenjenosti okolja s hrupom – avgust 2018);
  - Priloga 3: Ocena dodatne obremenitve Salonit Anhovo, Kamnolomi, d.o.o., dopolnitev dopolnjene verzije, št. poročila 215238\_A1-1\_2, julij 2018, Elektroinštitut Milan Vidmar, Oddelek za okolje, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana (v elektronski obliki, v nadaljevanju Ocena dodatne obremenitve – julij 2018);
  - Priloga 4: Strokovno mnenje o določevanju območja, na katerem nameravani poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi oz. t.i. »vplivnega območja« v kontekstu izdelave poročil o vplivih na okolje (za pridobitev OVS) in elaboratov za določitev vplivnega območja (za pridobitev IED OVD), št. 1000918-jh, avgust 2018, E-net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Strokovno mnenje o določevanju območja vpliva);
  - Priloga 5: Poročilo o meritvah koncentracij prašnih delcev PM<sub>2,5</sub> v okolici Salonita Anhovo v letih 2015 - 2017, št. PM2,5 - 1/2018, julij 2018, Salonit Anhovo, d.d., Ekologija ter varstvo in zdravje pri delu, Anhovo 1, 5210 Deskle (v elektronski obliki, v nadaljevanju Poročilo o meritvah koncentracij PM<sub>2,5</sub>);
  - Priloga 6: Meritev prašnih usedlin v Rodežu ob kamnolomu Anhovo, avgust 2018, Salonit Anhovo, d.d., Ekologija ter varstvo in zdravje pri delu, Anhovo 1, 5210 Deskle (v elektronski obliki, v nadaljevanju Meritev prašnih usedlin);
  - Priloga 7: Poročilo o seizmičnih meritvah ob miniranju v kamnolomu Anhovo na merilnem mestu Rodež 14, št. KAMN-03/2018, junij 2018, Salonit Anhovo, d.d., Ekologija ter varstvo in zdravje pri delu, Anhovo 1, 5210 Deskle (v elektronski obliki, v nadaljevanju Poročilo o seizmičnih meritvah Rodež 14);
  - Priloga 8: Pojasnilo IRGO – Inštituta za rudarstvo, geotehnologijo in okolje, Slovenčeva 93, 1000 Ljubljana, št. dopisa ip-126-P<sub>ANH.</sub>/18-VS z dne 20. 7. 2018 (v elektronski obliki, v nadaljevanju Pojasnilo IRGO);
  - Priloga 9: Poročilo o preskusu, mersko mesto Rodež 12, št. 284/2018, julij 2018, Vibrolab laboratorij z meritve v gradbeništvu in rudarstvu d.o.o., Letališka cesta

- 27a, 1000 Ljubljana (v elektronski obliki, v nadaljevanju Poročilo o seizmičnih meritvah Rodež 12);
- Priloga 10: Izjava o izvedbi zamenjave svetilk, avgust 2018, Salonit Anhovo, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle (v elektronski obliki);
- Priloga 11: Izjava o utrditvi dela transportne poti, avgust 2018, Salonit Anhovo, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle (v elektronski obliki, v nadaljevanju Izjava o utrditvi poti);
- dne 20. 12. 2018:
  - spremni dopis z obrazložitvijo dopolnitve vloge;
  - Poročilo o vplivih na okolje za izkoriščanje mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene v kamnolomu »Anhovo«, št. 111/2-2018, julij 2016, dopolnjeno julij 2017, dopolnjeno marec 2018, dopolnjeno avgust 2018, dopolnitev 1 – december 2018, Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce (v pisni in elektronski obliki, v nadaljevanju Poročilo – dopolnitev 1).

Naslovni organ je skladno s prvim odstavkom 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1), ki določa, da ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju pošlje ministrstvu in organizacijam, ki so glede na nameravani poseg pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, in jih pozove, da v 21 dneh od prejema vloge podajo mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega, zaprosil za mnenja:

- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana,
- Upravo Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana,
- Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1001 Ljubljana,
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana,
- Urad Republike Slovenije za kemikalije, Ajdovščina 4, 1000 Ljubljana, in
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 26. 9. 2017 prejel mnenje Ministrstva za infrastrukturo, Direktorata za energijo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana (št. 0141-34/2013/35 (00931294) z dne 25. 9. 2017. navedeno ministrstvo ni izdalo pozitivnega mnenja, ker je nosilec nameravanega posega k vlogi priložil Rudarski projekt – maj 2013, ki pa ni bil predmet presoje v zvezi s postopkom podeljevanja rudarske pravice in izdaje koncesijskega akta. Nosilec nameravanega posega je dne 9. 10. 2017 vlogo dopolnil z Rudarskim projektom – junij 2015. Na ponovno zaprosilo za mnenje je navedeno ministrstvo izdalo za nameravani poseg pozitivno mnenje (št. 0141-34/2013/45 (00931294) z dne 3. 12. 2018).

Naslovni organ je dne 25. 9. 2017 prejel dopis Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana (št. 361-2/2016-4 – DGZR), v katerem je obrazloženo, da na podlagi določil prvega odstavka 102. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 – UPB, 97/10 in 21/18 – ZNOrg), ki določa njene upravne in strokovne naloge, niso pristojni za izdajo mnenj o sprejemljivosti nameravanega posega in da na podlagi Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB, 9/11, 83/12 in 61/17 – GZ) od 1. 1. 2013 tudi niso več pristojni za izdajo projektnih pogojev in soglasij v postopkih pridobivanja gradbenih dovoljenj.

Naslovni organ je dne 26. 9. 2017 prejel mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Tolmin, Tumov drevored 17, 5220 Tolmin (št. 3407-142/17 z dne 22. 9. 2017), iz katerega izhaja, da nameravani poseg ne bo bistveno vplival na funkcije okoliških gozdov in da je z vidika gozdarstva in lovstva sprejemljiv.

Naslovni organ je dne 13. 10. 2017 prejel mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica (št. 5-II-785/2-O-17/TLMSKB z dne 11. 10. 2017; v nadaljevanju ZRSVN). Iz navedenega mnenja izhaja, da v Poročilu – julij 2017 ni ustrezno ovrednoten vpliv na naravno vrednoto Anhovo-Rodež – flišni profil (ID št. 3618), ki se nahaja na lokaciji nameravanega posega. Po mnenju ZRSVN je vpliv na navedeno naravno vrednoto zaradi načrtovanih pridobivalnih del na tej lokaciji lahko uničujoč, zato je predlagal, da se navedeno poročilo o vplivih na okolje dopolni z omilitvenim ukrepom, ki se nanaša na njeno zavarovanje, in sicer da je treba blok kamnine, ki je zaradi flišnega profila naravna vrednota, ob nevarnosti uničenja profila predhodno fizično odstraniti tako, da se premakne na ustrezno lokacijo, in nato primerno predstavi, vse v sodelovanju z ZRSVN. Poleg navedenega je predlagal še omilitveni ukrep, da se po predhodnem dogovoru z ZRSVN omogoči spremljanje stanja med zemeljskimi deli z vidika odkrivanja in varstva geoloških in podzemeljskih geomorfoloških naravnih vrednot. Naslovni organ pojasnjuje, da je Poročilo – avgust 2018 glede na navedene pripombe ustrezno dopolnjeno in da so v prvi, drugi in tretji alineji točke II./5 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določeni pogoji, kot jih je kot omilitvene ukrepe predlagal ZRSVN. Dne 4. 10. 2018 je ZRSVN ob ponovnem zaprosilu naslovnega organa podal mnenje (št. 5-II-883/2-O-18/TLMSKB z dne 3. 10. 2018), da ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, kot so navedeni v Poročilu – avgust 2018, nameravani poseg ne bo bistveno vplival na varovana območja narave, naravno vrednoto in na biotsko raznovrstnost in da je zato sprejemljiv.

Naslovni organ je dne 27. 11. 2017 prejel dopis Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (št. 354-153/2017-6 z dne 24. 11. 2017), s priloženim strokovnim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Centra za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana (št. 354-214/17-2/256 z dne 22. 11. 2017). Iz navedenega strokovnega mnenja, s katerim Ministrstvo za zdravje soglašja, izhaja, da je nameravani poseg z vidika vplivov na zdravje ljudi sprejemljiv, ob pogoju, da se izvedejo vsi omilitveni ukrepi, ki so navedeni v tabelah 6-1 in 6-2 Poročila – julij 2017 in da se bo spoštovalo pripadajočo okoljsko zakonodajo. Naslovni organ ob tem pojasnjuje, da je izvajanje ukrepov, ki so v navedenih tabelah in izhajajo iz rudarskega projekta, obvezno, zato v izreku predmetnega okoljevarstvenega soglasja niso navedeni.

Naslovni organ je dne 14. 11. 2017 prejel mnenje Urada Republike Slovenije za kemikalije, Ajdovščina 4, 1000 Ljubljana (št. 18404-6/2017/3 z dne 13. 11. 2017), iz katerega izhaja, da je nameravani poseg ob izvajanju ukrepov iz Poročila – julij 2017 sprejemljiv, ob naslednjih dodatnih pogojih:

1. ob povečanju količin skladiščenih nevarnih snovi v delavnicah in na območju kamnoloma mora nosilec nameravanega posega ponovno poskrbeti za oceno ali je tveganje še sprejemljivo;
2. vozila je treba redno vzdrževati in servisirati;
3. pretakanje goriv v gradbene stroje se lahko opravlja le na urejeni interni črpalki, ki se nahaja na območju delavnic;
4. nosilec nameravanega posega mora pri ravnanju s kemikalijami upoštevati vse ukrepe, ki izhajajo iz varnostnih listov ter razširjenih varnostnih listov, pripravljenih v skladu z Uredbo REACH (Uradni list EU, št. 1907/2006, z dopolnitvami);



5. nosilec nameravanega posega mora pripraviti ustrezna navodila za ukrepanje v primeru razlivanja nevarnih snovi ter zaposlene redno usposablјati za hitro, učinkovito ter pravilno ukrepanje v primeru nezgodnih razlitiј;
6. nosilec nameravanega posega mora poskrbeti, da se v tehnološkem procesu, kjer je možno, vključi koncept krožnega gospodarstva in poskrbi za njegovo izvajanje.

Naslovni organ je pogoje iz točk 1 do 5 upošteval pri določitvi pogojev v drugi, tretji in četrti alineji točke II./2 ter prvi in drugi alineji točke II./3 izreka tega okoljevarstvenega soglasja. Glede zgornjega pogoja pod številko 6 pa naslovni organ pojasnjuje, da ga ni upošteval, ker po njegovem mnenju izvajanje koncepta krožnega gospodarstva, kjer je možno, ne daje nujno tudi okoljsko sprejemljivih rešitev.

Naslovni organ je dne 10. 11. 2017 prejel mnenje Direkcije Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana (št. 35019-42/2017-4 z dne 9. 11. 2017), in sicer, da je treba Poročilo - julij 2017 dopolniti z bistvenimi vsebinami, vezanimi na obstoječe stanje površinskih voda (obstoječe ekološko stanje po posameznih vodotokih in posameznih elementih kakovosti, ocena vplivov in potrebni ukrepi) in na erozijsko ogroženost (ocena vpliva in potrebni ukrepi). Dne 11. 10. 2018 je Direkcija Republike Slovenije za vode ob ponovnem zaprosilu naslovnega organa ponovno podala mnenje (št. 35019-38/2018-3 z dne 11. 10. 2018), da vpliv na vode v Poročilu – avgust 2018 še vedno ni pravilno ovrednoten, saj zmeren oz. neznamen vpliv ni primerna ocena za vpliv, ki je bil predhodno opredeljen kot uničujoč brez možnih ukrepov za omilititev. Naslovni organ pojasnjuje, da je Poročilo – dopolnitev 1 glede na navedene pripombe ustrezno dopolnjeno dne 20. 12. 2018; vpliv na kakovost in količine površinskih voda in njihovo uporabo ter pojav erozije je ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ocenjen kot velik (ocena 4).

Po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, je bil skladno z 58. členom ZVO-1 javnosti zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju. Z javnim naznanilom številka 35402-33/2016-7 z dne 13. 9. 2017 je bila namreč javnost na spletnih straneh naslovnega organa ter na sedežu Upravne enote Nova Gorica, Oddelku za okolje in prostor, Trg Edvarda Kardelja 1, 5102 Nova Gorica, in Občine Kanal ob Soči, Trg svobode 23, 5213 Kanal, obveščena o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ZVO-1. Javnosti je bilo v skladu s tretjim odstavkom 58. člena ZVO-1 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 15. 9. 2017 do 16. 10. 2017.

V tem času so bile na Agencijo Republike Slovenije, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana oziroma na gp.arso@gov.si posredovane pripombe:

- Zveze ekoloških gibanj Slovenije, Cesta krških žrtev 53, 8270 Krško (v nadaljevanju ZEG),
- Občine Kanal ob Soči, Trg svobode 23, 5213 Kanal,
- društva EKO Anhovo in Dolina Soče, Srebrničeva 18, 5210 Deskle in
- dveh fizičnih oseb.

ZEG je uvodoma izpostavil nekatere po njegovem mnenju nerešene težave slovenskih kamnolomov in njihove sanacije, ki se nanašajo na pristojnosti, organiziranost in delovanje inšpekcijskih služb, državno strategijo za sanacijo kamnolomov, izplačevanje odškodnin in ekoloških rent ter na podeljevanja rudarskih koncesij. Naslovni organ pojasnjuje, da so vprašanja sistemske narave, zato jih v predmetnem upravnem postopku ne more obravnavati. V nadaljevanju je ZEG podal na nameravani poseg naslednje pripombe:

1. Z vidika varstva narave in posega v naravni prostor gre za novo veliko rano v prostoru, ki bo trajno prisotna. Prišlo bo do goloseka približno 40 ha gozda. Že sedanji kamnolom ni v celoti ograjen in zaščiten pred padci za ljudi in živali; po mnenju ZEG nepreahoden grmičast gozd ni primerna zaščita pred morebitno nesrečo. Dosedanji sanacijski program kamnoloma se po mnenju ZEG ni dosledno izvajal. Prav tako na območju nameravanega posega ni urejene kanalizacije in vodotesnih greznic. V neposredni bližini so gnezdišča planinskega orla, beloglavega jastreba, rjavega srakoperja, velike sove uharice, v bližnjem gozdu pa so občasno prisotne živali iz rdečega seznama (Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam, Uradni list RS, št. 82/02 in 42/10), in sicer rjavi medved, volk in ris.

Naslovni organ se strinja, da se bo krajinska slika zaradi nameravanega posega trajno spremenila, vendar je bila umestitev kamnoloma na obravnavano območje že sprejeta in potrjena s sprejetim Odlokom o občinskem podrobnem načrtu za kamnolome Rodež in Perunk (Uradni list RS, št. 22/09, v nadaljevanju OPPN) za širitev kamnoloma. Za izvajanje sprotne sanacije je naslovni organ določil kot pogoj časovne roke v prvi alineji točke II./1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja. Glede ureditve kanalizacije in vodotesnih greznic naslovni organ pojasnjuje, da sta kanalizacija in vodotesna greznica v obstoječem stanju urejeni na osnovnem platuju ob delavnicah in da je v sedmi alineji točke II./2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določen pogoj, da je treba pred pričetkom izvajanja nameravanega posega zagotoviti čiščenje komunalne odpadne vode na mali komunalni čistilni napravi. V zvezi z varstvom narave naslovni organ odgovarja, da je najbližje območje Natura 2000 Banjšice (SI5000007) na minimalni oddaljenosti 694 m v smeri JV od nameravanega posega, s kvalifikacijskimi vrstami SPA planinski orel (*Aquila chrysaetos*), podhujka (*Caprimulgus europaeus*), beloglavi jastreb (*Gyps fulvus*), rjavi srakoper (*Lanius collurio*), hribski škrjanec (*Lullula arborea*) in sršenar (*Pernis apivorus*). Ker ne gre za vrste, na katere se presoja daljinski vpliv nameravanega posega, po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) za nameravani poseg ni treba izdelati dodatka za varovana območja. Glede gnezdišča velike sove uharice pa je naslovni organ določil pogoj v četrti alineji točke II./5 izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

2. Kakovost zraka se bo zaradi nameravanega posega zelo poslabšala v radiju okrog 1000 m od kamnoloma, zlasti zaradi emisij delcev. V neposredni bližini so urbani zaselki Anhovo, Rodež, Perunk, Lastovnica, Gorenje Polje in Morsko. Dosedanjih podatkov o zapašenosti v kamnolomu ni. ZEG predlaga, da se za vse objekte, oddaljene do 1000 m od kamnoloma, pripravi posebno poročilo o vplivih na okolje in da nosilec nameravanega posega v roku enega leta okoljsko najbolj izpostavljene objekte z lastnimi sredstvi odkupi, podre ali ljudi preseli na novo lokacijo.

Naslovni organ odgovarja, da je nosilec nameravanega posega predložil podatke o obstoječi obremenitvi zraka z delci PM<sub>10</sub> in PM<sub>2,5</sub> ter s prašno usedlino (poglavje 4.4.4 Poročila – avgust 2018; Ocena dodatne obremenitve – julij 2018; Poročilo o meritvah koncentracij PM<sub>2,5</sub>; Meritev prašnih usedlin), tudi v oddaljenosti do 1000 m od kamnoloma. Prav tako je predložil oceno dodatne obremenitve zraka z delci PM<sub>10</sub> zaradi nameravanega posega (Ocena dodatne obremenitve – junij 2018). Naslovni organ je pripombo glede poslabšanja kakovosti zraka upošteval tako, da je v prvi do sedmi alineji točke II./1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil pogoje, ki se nanašajo na zmanjšanje obremenjenosti okolja z delci PM<sub>10</sub> in s prašno usedlino. Nadalje naslovni organ pojasnjuje, da se predmetna presoja vplivov na okolje nanaša

tudi na območje v radiju 1000 m od kamnoloma in da posebno poročilo o vplivih na okolje ni potrebno, prav tako za to ni zakonske podlage. Glede odkupa ali podrtja najbolj izpostavljenih objektov ter morebitne preselitve stanovalcev na novo lokacijo pa naslovni organ odgovarja, da to ni predmet upravnega postopka presoje vplivov na okolje, temveč stvar dogovora med nosilcem nameravanega posega in lastniki nepremičnin.

3. Po mnenju ZEG bodo zaradi nameravanega posega presežene mejne vrednosti za III. in IV. stopnjo varstva pred hrupom iz veljavne zakonodaje (Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, Uradni list RS, št. 43/18). Meritve hrupa v sklopu obratovalnega monitoringa enkrat na tri leta so premalo.

Naslovni organ odgovarja, da je iz Ocene obremenjenosti okolja s hrupom – avgust 2018 razvidno, da mejne vrednosti za III. In IV. stopnjo varstva pred hrupom ne bodo presežene, frekvenca obratovalnega monitoringa za hrup enkrat v obdobju treh let pa je predpisana v 9. členu Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

4. Vpliv nameravanega posega na reko Sočo bo po mnenju ZEG velik. Kazal se bo v motnosti vode, vsebnosti delcev kamenin in nevarnih kemikalij v reki. Zaradi prekinitve tokov obstoječih vodotokov in izvirov bo potrebno poiskati nadomestne vodne vire za vse prizadete prebivalce in za njih izgraditi nov kanalizacijski sistem. Prav tako bo potrebno urediti na novo odvodnjavanje padavinskih voda, usedalnice in sistem lagun, da se zmanjša kaljenje in zaprojevanje reke Soče. Pred iztokom voda v Sočo bi po mnenju ZEG morali zgraditi manjšo čistilno napravo. Ob nezgodnih razlitjih ali drugih ekoloških nesrečah bodo ogrožene tudi podzemne vode vodnega telesa goriška Brda in Trnovsko Banjska planota.

Naslovni organ odgovarja, da je navedena problematika obdelana v Hidrološko hidravlični analizi, kjer so tudi podane ustrezne rešitve za preprečevanje motnosti ter zaprojevanja Soče in rešitve za novo ureditev prekinjenih vodotokov. Iz omenjene analize izhaja, da bo zaradi novih zadrževalnikov in lagun zagotovljeno zadostno zadrževanje delcev v padavinski vodi, da vpliv nameravanega posega na kakovost vode v reki Soči ne bo bistven. Naslovni organ je v prvi alineji točke II./2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil, da mora biti ureditev odvodnje padavinskih vod izvedena tako, kot je predvideno s Hidrološko hidravlično analizo. Nadalje je v OPPN že določeno, da v kolikor bi zaradi posega prišlo do presahnitve posameznih virov pitne vode, mora nosilec nameravanega posega za okoliške prebivalce zagotoviti nadomestne vire pitne vode, z dostavo s cisternami. Glede nezgodnih razlitij in drugih možnih onesnaženj površinskih in podzemnih voda je naslovni organ v drugi do šesti alineji točke II./2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil pogoje, ki se nanašajo na preprečevanje onesnaženja.

5. Skladišče razstreliva je po mnenju ZEG zaradi bližin hiš (v Rodežu do 600 m) nesprejemljivo. Opozarjajo tudi, da je amonijev nitrat, ki je ena od sestavin razstreliva, v vodi topen in se bo izpiral v vodo.

Naslovni organ odgovarja, da iz Poročila – avgust 2018 izhaja, da se količina skladiščenega razstreliva in način skladiščenja z nameravanim posegom ne bosta spremenila, povečala se bo le frekvenca prevozov razstreliva v in iz skladišča. V obstoječem stanju je skladiščenje detonatorjev in razstreliva urejeno ločeno, kar zmanjša možnost nesreč. Miniranje in prevoz razstreliva izvaja za to usposobljeni in pooblaščen zunanji izvajalec. Glede morebitnega spiranja

amonijevega nitrata v vode pa naslovni organ pojasnjuje, da je iz Poročila – avgust 2018 razvidno, da se razstrelivo skladišči v zabojniku in da zato ni izpostavljeno padavinam.

6. ZEG na osnovi svojih izkušenj s številnimi kamnolomi, peskokopi in gramoznicami opozarja, da lahko nastane pri nestrokovnem miniranju in pri prevozu težkih tovornjakov skozi urbana naselja velika materialna škoda.

Naslovni organ odgovarja, da je nosilec nameravanega posega v Poročilu o vplivih na okolje – avgust 2018 področje vibracij, ki nastajajo zaradi miniranja ter prevozov s kamioni, ustrezno obravnaval. Iz Poročila – avgust 2018 in dodatnih podatkov o izvedenih meritvah vibracij pri miniranjih (Poročilo o seizmičnih meritvah 2012 – 2014, Poročilo o seizmičnih meritvah 2012 – 2017 na Morskem, Načrt razstreljevanja 32/2017, Poročilo o seizmičnih meritvah Rodež 14, Poročilo o seizmičnih meritvah Rodež 12) izhaja, da ga bo kot doslej izvajalo za-to pooblaščen in strokovno usposobljeno osebje, ob upoštevanju zahtev iz Pravilnika o zahtevah za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu in o tehničnih ukrepih za dela pri razstreljevanju, kadar gre za raziskovanje in izkoriščanje mineralnih surovin, izvajanje drugih rudarskih del in izvajanje razstreljevalnih del v drugih dejavnostih (Uradni list RS, št. 111/03 in 61/10 – ZRud-1). Naslovni organ je v prvi in drugi alineji točke II./4 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil pogoje, ki se nanašajo na vibracije zaradi miniranj.

Občina Kanal ob Soči ter društvo EKO Anhovo in Dolina Soče (v nadaljevanju pripombodajalca) sta podala naslednje pripombe, na katere naslovni organ tudi odgovarja:

1. Predvidena razširitev kamnoloma glede količin bistveno odstopa od prostorskega akta, in sicer Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kamnolome Rodež in Perunk (Uradni list RS, št. 22/09, v nadaljevanju OPPN za kamnolome Rodež in Perunk). V Rudarskem projektu in Poročilu – julij 2017 je navedena maksimalna količina letne eksploatacije mineralnih surovin 2.000.000 t/leto, v citiranem OPPN pa je predvideno pridobivanje 1.500.000 t/leto. Poleg tega pripombodajalca izražata pomislek glede na dejanske potrebe po pridobivalni surovini na lokalnem in širšem nivoju, zlasti glede na osnutek Državne rudarske strategije, kjer je eden od ciljev gospodarjenja z naravnimi viri tudi ohranjanje dostopnosti naravnih virov prihodnji generaciji po načelih trajnostnega razvoja.

Naslovni organ odgovarja, da je prejel obrazložitev nosilca nameravanega posega, iz katere izhaja, da je podatek o eksploataciji 1.500.000 t/leto naveden v Okoljskem poročilu (ki je bilo podlaga za OPPN) samo na enem mestu, kjer je navedeno tudi, da gre za predvidene količine, ki se lahko glede na potrebe povečajo, in da v celotnem tekstu OPPN ni nikjer omejitve glede letne količine eksploatacije. Do spremembe količine izkoriščanja mineralnih surovin je prišlo po sprejetju OPPN iz razloga, ker se je izkazalo, da je možno spremeniti dostopne poti in s tem povečati razpoložljivost pridobivalnega prostora za eksploatacijo.

2. Pripombodajalca izražata pomisleke o pravilnosti in konsistentnosti podatkov, ki so bili upoštevani pri modelnem izračunu obremenitve zunanjega zraka, in sicer glede površine, ki bo daljši čas izpostavljena prašenju, dolžine prevoženih poti tovornjakov po transportnih poteh kamnoloma, potrebne porabe količine vode za učinkovito močenje odprtih površin in glede upoštevane hitrosti vetra. Zaradi navedenega se sprašujeta, ali podaja modelna ocena realne podatke o širjenju prašnih delcev v okolje.

Naslovni organ odgovarja, da so bili navedeni vhodni podatki v modelne izračune popravljene. Nosilec nameravanega posega je z modelnim izračunom ocenjeval samo širjenje delcev PM<sub>10</sub> in ne tudi prašne usedline, ker meni, da za ocenjevanje prašne usedline ni zakonskih normativov - mejnih vrednosti. Pač pa je za oceno obstoječega stanja predložil podatke svojih meritev prašne usedline v okolici kamnoloma (Poročilo – avgust 2018, Meritev prašnih usedlin) in jih vrednotil glede na mejne vrednosti iz Uredbe o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih snovi v zraku (Uradni list RS, št. 73/94, 52/02, 52/02, 41/04 – ZVO-1 in 66/07), ki je prenehala veljati 8. 8. 2007. Naslovni organ pripominja, da je v prvi do sedmi alineji točke II./1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil pogoje, ki se nanašajo na zmanjšanje obremenjevanja zraka z delci PM<sub>10</sub>, kot tudi na zmanjšanje zaprašnosti.

3. Pripombodajalca dvomita, da daje modelni izračun hrupa iz Poročila o modeliranju hrupa – julij 2016 realno oceno širjenja hrupa zaradi obratovanja kamnoloma. Preveriti je treba nekonsistentne podatke med navedenim poročilom in Rudarskim projektom – maj 2013 glede števila tovornih vozil za transport mineralne surovine v kamnolomu. Niso upoštevane cisterne za prevoz vode za potrebe močenja odprtih površin. Prav tako ni zaslediti, da je upoštevano povečanje hrupa zaradi predvidenega povečanja proizvodnje klinkerja v cementarni, niti povečanje obremenitve s hrupom zaradi naraščanja prometa na regionalni cesti Ušnik – Plave. Iz ocene skupne obremenitve okolja s hrupom v Poročilu – julij 2017 je razvidno, da bo emisija hrupa pri stanovanjskih objektih Rodež 7 in Rodež 7a presežena.

Naslovni organ odgovarja, da je bila napaka pri navajanju števila transportnih vozil popravljena. Model hrupa je bil popravljen, v vhodne podatke pa so bila vključena tovorna vozila za odvoz surovin v cementarno in dostava vode z gašenje in dostava razstreliva. Nosilec nameravanega posega je pojasnil, da je upošteval maksimalne vplive, ki lahko nastanejo. Vpliv cementarne in prometa po lokalnih cestah je bil upoštevan pri skupni obremenitvi, pri čemer pa projekcije naraščanja prometa po regionalnih cestah niso bile upoštevane, ker to ne izhaja iz zahtev Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09). Modelni izračun je pokazal, da nameravani poseg in druge dejavnosti v kamnolomu ne bodo povzročali čezmernih ravni hrupa pri najbližjih stanovanjskih objektih. Pri oceni skupne obremenitve pa je ugotovljeno, da so na merilnem mestu pri objektih Rodež 7 in Rodež 7a ravni hrupa presežene že v obstoječem stanju, in sicer zaradi obstoječega prometa po lokalni cesti in ne račun obratovanja kamnoloma. Nameravani poseg tako ne bo povečal teh že preseženih ravni hrupa, kar je skladno z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

4. V dokumentaciji ni zaslediti opisa, kako se bo izvajalo razstreljevanje za doseganje povečanih količin pridobivanja mineralnih surovin – ali s pogostejšim miniranjem enake moči ali z enako pogostim miniranjem na večji površini ali kako drugače. V poročilu o vplivih na okolje je treba opredeliti, kakšen je vpliv uporabe povečanih količin razstreliva na okoliške nepremičnine.

Naslovni organ odgovarja, da je Poročilo – avgust 2018 dopolnjeno z zgornjimi podatki, in sicer je pojasnjeno, da se bo miniranje izvajalo na enak način kot doslej, le bolj pogosto. Ocenjeno je tudi tveganje zaradi bolj pogostih dostav razstreliva.

5. Glede na količine nevarnih snovi, ki se skladiščijo na območju kamnoloma (odpadne gume, razstrelivo, začasno skladišče odpadkov itd.) ter povečano frekvenco transporta

teh snovi v kamnolomu pri nameravanem posegu predstavlja veliko tveganje za okolje nastanek gozdnega požara, kar bi moralo poročilo o vplivih na okolje resno obravnavati.

Naslovni organ odgovarja, da je Poročilo – avgust 2018 dopolnjeno, med drugim z opisi tveganja zaradi pogostejših dostav, oceno ogroženosti naravnega okolja za lokacijo nameravanega posega in oceno vpliva za primer požara v skladišču gum. Vplivi nastanka požara na območju skladišča gum, v delavnici, pretakališču dizla in v skladišču kemikalij so obravnavani v sklopu celotne obremenitve, saj navedeni objekti niso predmet nameravanega posega.

6. Kljub visoki oceni vpliva nameravanega posega na krajino v Poročilu – julij 2017 (vpliv je velik – 3) niso za to področje predvideni nobeni omilitveni ukrepi. Določba 21. člena OPPN dopušča poleg glavne smeri izkoriščanja od zgoraj navzdol pridobivanje drugje v območju, če je to potrebno zaradi prilagajanja sestavi kamnine, s čemer je načeloma omogočeno odpiranje površine na različnih delih kamnoloma. Zato je treba po mnenju pripombodajalcev pri presoji vplivov na okolje vnesti z vidika krajine dodatne omejitve glede možnosti razdrobljene površine pridobivanja mineralnih surovin.

Naslovni organ odgovarja, da je pripombo upošteval tako, da je v prvi alineji točke II./1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil kot pogoj časovne roke za sprotno sanacijo etaž kamnoloma v 50-letnem obdobju, za katero je podeljena koncesija. Roki so dovolj dolgi, da nosilcu nameravanega posega omogočajo tudi prilagajanje sestavi kamnine po 21. členu OPPN. Omilitveni ukrep sprotne sanacije bo prispevala k zmanjšanju emisij delcev in zmanjšanju velikega negativnega vpliva na krajino.

7. Po mnenju pripombodajalcev je vpliv razširitve kamnoloma na človekovo nepremično premoženje, ki je v Poročilu – julij 2017 ocenjen kot neznatno-1, nerealno, saj zaradi prisotnosti kamnoloma v območju ni zaznati interesa po priseljevanju in ne povpraševanja po nepremičninah. Pripombodajalca se ne strinjata s stališčem iz citiranega poročila, da se bo z nameravanim posegom povečala vrednost bivalnega okolja in nepremičnin v okolici, ker bosta cementarna in kamnolom za naslednjih 50 let nudila okoliškim ljudem delovna mesta, saj po njunem mnenju nameravani poseg zaradi posodobljanja tehnologije ne bo prinesel novih delovnih mest, po drugi strani pa krajinska podoba ovira razvoj turizma in z njim povezanih drugih obrtnih in storitvenih dejavnosti. Število delovnih mest se že sedaj zmanjšuje, poleg tega je veliko zaposlenih z drugih območij.

Naslovni organ odgovarja, da se je razširitev kamnoloma umeščala v prostor že s prostorskim aktom (OPPN). Naslovni organ tudi ne razpolaga s podatki o trendih priseljevanja v občini in o številu delovnih mest; oboje ni predmet presoje vplivov na okolje, zato se do tega ne opredeljuje. Po mnenju nosilca nameravanega posega kamnolom ni bistven faktor za priseljevanje, zato ocene vpliva tudi ni spremenil.

8. Pripombodajalca menita, da je omejitev območja vpliva na območje nameravanega posega neustrezna, saj sežejo vplivi na krajino, nepremično premoženje in vplivi nevarnih snovi ter s tem povezana tveganja tudi izven območja nameravanega posega.

Naslovni organ odgovarja, da se je nosilec nameravanega posega pri določitvi območja vpliva oprl na zakonsko določene normative (mejne vrednosti in pravila ravnanja) in ugotovil, da vpliva izven meja nameravanega posega ni, če so le-tam izpolnjeni zakonski normativi.

9. OPPN v 40. členu zavezuje nosilca nameravanega posega, da na podlagi rudarskega načrta ter poročila o vplivih na okolje sklene dogovor z lokalno skupnostjo o povečani eksploataciji še pred pridobitvijo rudarskega dovoljenja. Dokler sporazum med investitorjem in lokalno skupnostjo po določbi OPPN ne bo sklenjen, koncesijska pogodba za izkoriščanje mineralnih surovin ne bi smela biti podpisana.

Naslovni organ odgovarja, da sklenitev navedenega dogovora oz. sporazuma ni predmet tega upravnega postopka, zato se do te pripombe ne bo opredeljeval.

Dve fizični osebi sta podali naslednje pripombe, na katere naslovni organ tudi odgovarja:

1. Zaradi povečanega izkoriščanja surovin v kamnolomu in posledično povečanja količine proizvodnje klinkerja se bo povečalo prašenje. Že sedaj so nepremičnine obeh pripombodajcev prekomerno obremenjene s prašnimi delci, ki so posledica delovanja družbe Salonit Anhovo d.d. V Poročilu – julij 2017 je navedeno, da ima Salonit Anhovo s kamnolomom in cementarno daleč največji prispevek k obremenjevanju zunanjega zraka in da so ostali viri emisij (individualna kurišča in promet) zanemarljivi. V Oceni dodatne obremenitve z delci PM<sub>10</sub> – januar 2016 je količina prašnih delcev ocenjena na premajhnem območju in so upoštevani samo vetrovi povprečnih jakosti, ne pa tudi močnejši.

Naslovni organ pojasnjuje, da je prejel odgovor nosilca nameravanega posega, iz katerega je razvidno, da se v bližini bivališča fizične osebe, ki je izpostavila problem prašenja, izvajajo meritve prahu. Le-te kažejo, da okolje na tem mestu ni prekomerno obremenjeno s prahom. V modelnem izračunu iz Ocene dodatne obremenitve z delci PM<sub>10</sub> – januar 2016 so se upoštevale vse jakosti in smeri vetra. Naslovni organ je pripombo glede prašenja upošteval tako, da je v prvi do sedmi alineji točke II./1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil pogoje, ki se nanašajo na zmanjšanje emisij delcev iz kamnoloma in s tem zmanjšanje obremenjevanja okolice kamnoloma s prahom.

2. S povečanjem izkoriščanja mineralnih surovin v kamnolomu se bo povečal tudi hrup na nasprotni strani reke Soče na koti 400 m n.v.

Naslovni organ pojasnjuje, da je iz modelnega izračuna za hrup razvidno, da se z nameravanim posegom ravni hrupa na nasprotnem bregu reke Soče ne bodo povečale.

3. Povečanje količin razstreliva iz leta 2008 za okrog 40 %, kot je navedeno v Poročilu – julij 2017, se zdi premajhno glede na 54 % povečanje pridobivanja mineralnih surovin. Iz navedenega poročila tudi ni možno ugotoviti, kako se bo izvajalo razstreljevanje za doseganje povečanih količin mineralne surovine. Pripombodajca navajata tudi, da so že sedaj vidne posledice tresljajev zaradi miniranja na njihovih nepremičninah, pri čemer je eden od njiju predložil tudi fotografije razpok v svoji hiši. Navedel je, da je moral od leta 2003 razpoke že nekajkrat sanirati in da pri njem nosilec nameravanega posega še nikoli ni opravil ogleda ali pri njegovem stanovanjskem objektu izvajal meritve tresljajev v sklopu stalnega monitoringa, kot ga določa OPPN.

Naslovni organ odgovarja, da je bilo povečanje količin razstreliva v Poročilu – avgust 2018 popravljeno s 40 % na 54 %. Glede načina izvajanja razstreljevanja pa je odgovor naslovnega organa podan v pojasnilu k četrti pripombi Občine Kanal ob Soči ter društva EKO Anhovo in

Dolina Soče. Pripombe glede poškodb na nepremičninah zaradi miniranja so upoštevane tako, da so v prvi do drugi alineji točke II./4 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določeni pogoji, ki se nanašajo na vibracije iz miniranja.

4. Glede vplivov uporabe nevarnih snovi, vpliva na krajino in na človekovo nepremično premoženje so pripombe po vsebini enake tistim iz točk 5, 6 in 7 pripombodajalcev Občine Kanal ob Soči ter društva EKO Anhovo in Dolina Soče.

Odgovori in pojasnila naslovnega organa so podani v navedenih točkah.

Naslovni organ je dopisu št. 35402-33/2016-36 z dne 10. 1. 2018 v skladu z 9. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) pozval nosilca nameravanega posega, da se opredeli do pripomb javnosti, pridobljenih tekom javne razgrnitve. Nosilec nameravanega posega je odgovore podal v dopisih, zavedenih pri naslovnem organu pod številkami 35402-33/2016-40, 35402-33/2016-41, 35402-33/2016-42 in 35402-33/2016-46.

V času javne razgrnitve je naslovni organ prejel štiri zahteve za vstop v postopek. Vlagatelju ZEG je bil priznan status stranskega udeleženca s sklepom št. 35400-361/2017-6 z dne 13. 11. 2017. Trem vlagateljem ni bil priznan status stranskih udeležencev (sklepi: št. 35400-352/2017-5 z dne 27. 11. 2017, pravnomočen dne 15. 12. 2017; 35400-353/2017-5 z dne 27. 11. 2017, pravnomočen dne 16. 12. 2017; 35400-355/2017-5 z dne 27. 11. 2017, pravnomočen dne 12. 1. 2018).

Naslovni organ je z vabilom št. 35402-33/2016-47 z dne 29. 3. 2018 razpisal v svojih prostorih dne 26. 4. 2017 ustno obravnavo zaradi zagotovitve možnosti nosilcu nameravanega posega in strenskemu udeležencu, da se izjasnita o sprejemljivosti nameravanega posega.

Na ustni obravnavi je stranski udeleženec pojasnil, da so z nosilcem nameravanega posega dne 13. 4. 2018 opravili razgovor in ogled kamnoloma ter na vprašanja že dobili njegove odgovore. Ne glede na to je ZEG na ustni obravnavi ponovno podal pripombe, ki jih je izpostavil že v času javne razgrnitve. Dodatno je izpostavil še problem začasnega skladišča odpadnih gum na lokaciji kamnoloma, zlasti zaradi možnosti izbruha požara. Nosilec nameravanega posega je pojasnil, da teče postopek pridobivanja dovoljenja za kamnolom že preko 15 let in da bodo odprte površine, ko se bo začela izvajati širitev, manjše kot so danes, saj se bo izvajala sprotne sanacija. Le-ta bo potekala od zgoraj navzdol in se bo pričela, ko bodo do konca izkoriščene tri najvišje ležeče etaže. Glede bližnjih objektov je pojasnil, da so vzpostavili stike z neposrednimi sosedi in se dogovarjali za odkup nepremičnin. Hišo, ki je najbližje notranji transportni cesti v kamnolomu na naslovu Rodež 10 so že odkupili, vendar se lastnik doslej še ni preselil v novozgrajeno hišo na naslov Rodež 8. Ne morejo tudi zagotoviti, da bodo vsi bližnji sosedje pripravljene prodati svojo lastnino in se preseliti. Nosilec nameravanega posega je v nadaljevanju pojasnil ukrepe, ki jih je tudi predvidel v poročilu o vplivih na okolje in s katerimi se bodo zmanjšali vplivi nameravanega posega na kakovost zraka, zapašenost in na možnost nastanka okoljskih nesreč zaradi požarov. ZEG je izjavil, da glede na podane odgovore nosilca nameravanega posega in po ogledu kamnoloma daje soglasje k izdaji okoljevarstvenega soglasja, vendar pod pogojem, da se bodo striktno izvajala zakonska določila, še zlasti glede sanacije kamnoloma.



Naslovni organ je po pregledu dokumentacije upravne zadeve, veljavne zakonodaje in prejetih izjasnitev nosilca nameravanega posega ugotovil, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve tega okoljevarstvenega soglasja.

#### Obrazložitev I. točke izreka

Naslovni organ najprej pojasnjuje, da je v skladu z določbo 50. člena ZVO-1 pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje naslovnega organa. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

Dne 27. 5. 2017 je stopila v veljavo Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 26/17). Skladno s 7. členom citirane uredbe, se postopki za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, začeti pred uveljavitvijo te uredbe, končajo v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15).

V skladu s točko B4 priloge Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je presoja vplivov na okolje obvezna za kamnolome in dnevne kope, kjer površina kopa presega 25 ha, ali izkopavanje šote, kjer površina kopa presega 150 ha. Presoja vplivov na okolje je skladno s 1. alinejo drugega odstavka 2. člena citirane uredbe obvezna tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka 2. člena te uredbe, ki sama po sebi dosega ali presega prag, ki je za to vrsto posega določen v prilogi 1 te uredbe.

V obravnavanem primeru ima nosilec nameravanega posega namen širiti kamnolom za 50,84 ha, kar presega zgoraj navedeni prag površine kopa 25 ha iz točke B4 priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, zato je na podlagi posredovane dokumentacije naslovni organ ugotovil, da je za takšen poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

#### Opis obstoječega stanja

Kamnolom Anhovo ima tri pridobivalna polja: Rodež, Perunk in Lastivnica. V kamnolomu se pridobivata apnenec in lapor. Pridobivalni polji Rodež in Perunk se nahajata severno od hriba Krojnik. Pridobivalno polje Lastivnica se nahaja na njegovi južni strani in gre za opuščen kamnolom, saj se tam od leta 1985 ne pridobiva več mineralnih surovin. Obstoječe območje kamnoloma Anhovo obsega 470.950 m<sup>2</sup>, od tega je pridobivalno polje Rodež površine 343.705 m<sup>2</sup> in pridobivalno polje Perunk 127.245 m<sup>2</sup>. Zmogljivost pridobivanja mineralnih surovin znaša 1.300.000 t/leto.

Na območju obstoječega kamnoloma se nahajajo še: (1) objekt delavnic (N33) s sanitarijami in prostori za vzdrževanje in čiščenje delovnih strojev in tovornih vozil, ki se uporabljajo za pridobivanje mineralnih surovin, (2) skladišče nevarnih snovi ob objektu delavnic (skladiščenje dizelskega goriva, strojnih olj in maziv, antifriz) (3) električna napeljava za svetilke, ki stojijo na območju kamnoloma, (4) skladišče razstreliva, (5) cementarna Skale z drobilcem surovin (N1),

(6) premična drobilna naprava za predelavo gradbenih odpadkov in (7) skladišče izrabljenih gum (SKL 33), ki se uporabljajo v cementarni kot dodatek pri proizvodnji cementa.

Za izkoriščanje mineralnih surovin v kamnolomu Anhovo ima nosilec nameravanega posega pridobljeno koncesijo (koncesijska pogodba št. 354-14-206/01 z dne 10. 12. 2001). Koncesija za izkoriščanje mineralne surovine na območju pridobivalnih prostorov Deskle, Lastivnica, Perunk in Rodež je bila podeljena za dobo 20 let in se izteče 10. 12. 2021.

Nosilec nameravanega posega, ki je tudi nosilec rudarske pravice izkoriščanja mineralnih surovin v kamnolomu Anhovo, je s hčerinsko družbo Salonit Anhovo, Kamnolomi, d.o.o., Anhovo 1, 5210 Deskle (v nadaljevanju Kamnolomi d.o.o.), ki je registrirana za izvajanje dejavnosti pridobivanja gradbenega kamna, skrilavce, gramoza, peska in drugih rudnin ter kamnin, sklenil pogodbo sodelovanju, s katero je nanjo prenesel izvajanje pridobivanja mineralnih surovin v kamnolomu Anhovo.

Na območju osnovne etaže pridobivalnega polja Rodež družba Kamnolomi d.o.o. izvaja predelavo gradbenih odpadkov s premično drobilno napravo, za kar ima pridobljeno okoljevarstveno dovoljenje št. 35472-37/2011-8 z dne 5. 8. 2011. Predelava gradbenih odpadkov poteka s tehnološkega stališča povsem ločeno in neodvisno od postopkov pridobivanja mineralnih surovin v kamnolomu.

#### Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega namerava povečati pridobivalni prostor kamnoloma s 470.950 m<sup>2</sup> površine za 508.359 m<sup>2</sup> površine, tako da bo znašala površina skupno 979.306 m<sup>2</sup>. Zmogljivost pridobivanja mineralnih surovin se bo povečala za 700.000 t/leto, kar pomeni povečanje zmogljivosti z obstoječih 1.3000.000 t/leto na 2.000.000 t/leto.

Ugotovljene zaloge na območju nameravanega posega so ocenjene na 103.551.292 t in bodo v primeru izkoriščanja po 2.000.000 t/letno zadoščale za najmanj 51,5 let. Nosilcu nameravanega posega je bila v letošnjem letu podeljena nova koncesija za obdobje 50 let (Odločba o izbiri nosilca rudarske pravice za izkoriščanje (za Salonit Anhovo d.d.), št. 0141- 34/2013/33 (00911294) z dne 14. 6. 2016, Ministrstvo za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana) na podlagi Rudarskega projekta. Prejšnji koncesiji je pretekla veljavnost, ker je z dnem 14. 6. 2016, ko je bila podeljena nova koncesija, le-ta stopila v veljavo.

Za območje kamnoloma Anhovo je bil sprejet prostorski akt OPPN za kamnolome Rodež in Perunk, katerega določila oz. omejitve, vključno z ukrepi za sanacijo degradiranega terena, so upoštevani v Rudarskem projektu. Z nameravanim posegom se spreminja dejanska raba zemljišč samo pri širitvi obstoječega kamnoloma na sever. S širitvijo pridobivalnih polj se bodo krčile gozdne površine, na območju obstoječih pridobivalnih polj pa se dejanska raba ne bo spreminjala.

Za potrebe obratovanja kamnoloma se bodo obstoječe interne poti na območju odprtih površin kamnoloma, ki v obstoječem stanju povezujejo drobilec surovin (N1) in najvišjo etažo na koti 340 m n. m., podaljšale do kote 400 m n. m. Znotraj območja nameravanega posega bodo urejene dostopne poti v skupni dolžini 9.200 m. Za zadrževanje padavinskih vod z odprtih površin kamnoloma pred iztokom v površinske vode se bo zgradilo lagune in 5 usedalnikov. Z nameravanim posegom se v kamnolom ne uvršča nobene nove naprave ali druge dejavnosti, niti se ne gradi novih objektov ali infrastrukture.

Na območju nameravanega posega se nahajajo tako neodprte kot tudi že odprte površine, kjer že poteka izkoriščanje mineralnih surovin. Že odprte površine kamnoloma na območju nameravanega posega so: 268.000 m<sup>2</sup> na območju pridobivalnega polja Rodež in 67.000 m<sup>2</sup> na območju pridobivalnega polja Perunk, skupaj 335.000 m<sup>2</sup> oz. 34,2 % celotnega območja nameravanega posega. Preostalih 65,8 % površine pa predstavljajo še naravne gozdne površine.

Delo v kamnolomu bo potekalo od ponedeljka do petka, v dveh izmenah, in sicer od 6. do 22. ure, 250 dni na leto (enako kot v obstoječem stanju).

- Lokacija

Lokacija nameravanega posega se nahaja na levem bregu reke Soče in je oddaljena od reke okrog 250 m. Kamnolom s pridobivalnima poljema Rodež in Perunk je lociran v dokaj ozki dolini, ki jo obdaja okrog 300 m visoko hribovje. Kamnolom pripada zahodnemu pobočju Jelenka na obrobju Banjške planote. Na severu, vzhodu in jugu se neposredno ob lokaciji nameravanega posega razprostirajo gozdovi, na zahodu in po dolini reke Soče pa so na razdalji od 0,1 do 1,3 km locirana manjša naselja: Deskle, Morsko, Krstenica, Gorenje polje, Anhovo in Robidni breg.

- Infrastrukturalna opremljenost in prometne povezave

Nameravani poseg se bo v celoti navezoval na obstoječo infrastrukturo, s katero je opremljeno območje obstoječega kamnoloma in širše območje izven območja kamnoloma.

Cesta od kamnoloma preko mostu čez reko Sočo do cementarne povezuje območje kamnoloma z regionalno cesto in objekti nosilca nameravanega posega, ki se nahajajo na nasprotni (desni) strani Soče. Transport pridobljenih mineralnih surovin znotraj kamnoloma se izvaja s kamioni, iz kamnoloma do cementarne v nadaljnjo predelavo pa po obstoječih zaprtih transportnih trakovih. Na območju kamnoloma ni žičnice. Za potrebe nameravanega posega ni treba izvesti nobene nove dodatne prometne ali transportne povezave izven kamnoloma.

Območje kamnoloma ni v celoti ograjeno. Na območjih, kjer je možen dostop po urejenih transportnih poteh, so postavljene rampe. Ostalo pa predstavlja neprehoden grmičast gozd in zaradi neprehodnosti ograja ni potrebna. V 17. členu OPPN za kamnolome Rodež in Perunk je določeno, da je območje pridobivalnega prostora dostopno samo pod pogoji upravljavca kamnoloma. Dalje je določeno, da so dostopi na zasebna gozdna in kmetijska zemljišča v območju urejanja možni do začetka izkoriščanja mineralnih surovin preko pridobivalnega prostora pod pogoji upravljavca kamnoloma, dostopi na zasebne gozdne parcele pa so urejeni po gozdnih cestah izven pridobivalnega prostora.

Območje kamnoloma je opremljeno z električno energijo za potrebe osvetljevanja platoja na osnovni etaži pridobivalnega polja Rodež. Za osvetljevanje platoja je nameščenih 9 svetilk po 168,5 W in ob delavnicah (N33) še dodatnih 12 svetilk. Električna energija se zagotavlja iz obstoječe transformatorske postaje TP4, ki se nahaja izven območja nameravanega posega, na lokaciji med delavnicami (N33) in homogenizacijsko halo (N2) cementarne Skale. V juliju 2018 je bila izvedena zamenjava svetilk za zunanjo razsvetljavo z LED svetilkami, z barvo svetlobe 4000 K in deležem svetlobnega toka, ki seva navzgor, 0%. Svetilke so vezane na avtomatsko stikalo, ki jih ob mraku prižiga in ob svitu ugasne, torej so prižgane celo noč.

Na območju nameravanega posega ni urejene kanalizacije. Zaposleni v kamnolomu uporabljajo tekočo vodo in sanitarije v delavnici (N33) ob homogenizacijski hali. Komunalne odpadne vode se odvajajo v obstoječo vodotesno greznico.

Območje nameravanega posega ni opremljeno z vodovodnim omrežjem. Vodovodno omrežje se zaključi v delavnici (N33) ob homogenizacijski hali. Zaposleni v kamnolomu koristijo za osebne potrebe vodovod v omenjenem objektu delavnic (N33). Voda za potrebe vlaženja poti na območju kamnoloma se zagotavlja iz zajetja Soče pri cementarni, na območje kamnoloma pa se dovaža s cisternami.

V objektu delavnic (N33) se bo izvajalo čiščenje in vzdrževanje delovnih strojev in tovornih vozil, ki se bodo uporabljala na območju kamnoloma. V objektu delavnic (N33) se nahaja tudi avtomatsko stikalo za zunanjo razsvetljavo, s katero se osvetljuje osnovni plato kamnoloma.

- Tehnične in tehnološke značilnosti

Naprave in objekti ter delovni stroji in kamioni, ki se uporabljajo pri pridobivanju mineralnih surovin v obstoječem stanju, se zaradi nameravanega posega ne spreminjajo in so navedeni v nadaljevanju.

Za delo v kamnolomu se bodo uporabljali naslednji delovni stroji:

- dve vrtalni garnituri: Bohler in Atlas Copco (oba na gosenicah),
- dva buldožera: CAT D9N (50 t) in CAT D7 (14 t),
- trije nakladalniki: CAT 988B (bager na kolesih, 43 t), Volvo L350F (bager na kolesih, 55 t) in Benati (bager na gosenicah),
- pet tovornjakov: dva CAT 773 (nosilnost 53 ton), dva Euclid R60 (nosilnost 53 ton) in en Perlini (nosilnost 50 ton).

Za prevoz mineralnih surovin od mesta pridobivanja do drobilca surovin (N1) se bodo uporabljali tovornjaki demperji, z nosilnostjo do 50 t. Kamioni bodo vozili surovino do drobilca surovin (N1), od tam dalje pa se bo surovina transportirala v nadaljnjo predelavo po zaprtih transportnih trakovih v cementarno na drugi breg reke Soče. Le 5 % surovine se bo v cementarno prepeljalo s kamioni preko javne ceste.

Tehnologija pridobivanja mineralnih surovin obsega naslednje faze:

- pripravljala dela ob odprtju nove etaže: izdelava novih dostopnih poti, posek gozda in čiščenje podrasti ter odstranjevanje humusa in površinske jalovine;
- formiranje etaž in pridobivanje mineralnih surovin: pridobivanje mineralnih surovin v ležišču in manipulacija mineralnih surovin.

Faze gradnje pri nameravem posegu ni, saj se ničesar ne gradi. V času obratovanja se bosta fazi pripravljanih del ter formiranja etaž in pridobivanja mineralnih surovin prepletali. Preden bo na nekem odkopnem polju končano izkoriščanje, se bo že pripravljaj teren za odkop novega polja.

Za odprtje nove etaže se na obstoječih naravnih površinah (gozdu) najprej izdelata dostopne poti, preko katerih se odpelje odstranjen uporabni del vegetacije (hlodovino). Skupna dolžina vseh dostopnih poti (novih in obstoječih) bo 9.200 m. Dostopne poti se izdelata z naklonom do 25 %. Najprej se z buldožerjem oz. bagrom izdelata dostopna pot širine 5 m po zunanjem robu predvidene

dostopne poti. Nad dostopno potjo se poseka drevje in izruva šture in korenine v širini predvidene poti in brežine, ki bo nastala nad njo. Korenine in odkrivka se puščajo na robovih odkopov. V nastalo brežino nad dostopno potjo se zavrti horizontalne vrtine. Napolnjene horizontalne vrtine se odminira in material odpelje v predelavo do drobilca surovin (N1). Pridobljeni material z višje ležečih začasnih etaž oziroma stopnic se preriva na že izdelano dostopno pot. Od tam se ga odpelje v nadaljnjo predelavo do drobilca surovin (N1). Ko brežina nad stopnicami doseže načrtovano brežino nad predvideno potjo, se jo z vertikalnimi vrtinami odminira.

Posek gozda na novi pridobivalni površini se opravi kot golosek po predhodnem evidentiranju pooblaščenega delavca Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Tolmin, Tumov drevored 17, 5220 Tolmin. Celotna površina, na kateri je potreben posek, znaša okoli 40 ha. Golosek se enkrat letno opravi na celotni površini, ki je določena z letnimi načrti napredovanja rudarskih del. Posek se opravi izven vegetacijske sezone. Drevje in podrast se odstrani iz kamnoloma. Ob končnem robu poseka se zavaruje gozdni rob. Pazi se na poškodbe korenin robnih dreves. Gozdni rob se izdelava v trikotnem profilu. Širina varovalnega roba je najmanj ena višina dreves; v tem pasu se odstrani visoko drevje in pusti podrast.

Odstranjevanje humusa in površinske jalovine je faza dela, ki jo je potrebno opraviti na celotni površini izkrčenega gozda. Humus se začasno odrine na robove odkopov in bo kasneje uporabljen za sanacijo in rekultivacijo izkoriščenih delov kamnoloma. V postopku odkopavanja ni predviden nastanek jalovine, saj je bila doslej vsa porabljena pri proizvodnji surovinske mešanice, in sicer kot surovinska komponenta z manjšim deležem kalcijevega karbonata. Za vse količine humusa in jalovine (v kolikor se je ne bo porabilo v proizvodnji cementa), ki se ne bodo mogle skladiščiti na robovih etaž, je predvideno začasno skladišče humusa in jalovine na obstoječih odprtih površinah kamnoloma Perunk, na JZ delu območja nameravanega posega. Ta material se bo po koncu odkopavanja v celoti uporabil za sprotno sanacijo, in sicer za posipanje po ravninskih in blago nagnjenih območjih končne brežine.

Pridobivanje mineralnih surovin se izvaja od zgoraj navzdol tako, da se izkorišča prvo zgornjo etažo do končnega roba, nato nižjo etažo do končnega roba ter tako naprej do osnovnega platoja. Praviloma poteka pridobivanje istočasno na eni etaži in le izjemoma na dveh, ko v zaključnem delu pridobivanja na eni etaži sledi priprava in pridobivanje mineralnih surovin na naslednji nižji etaži. Območje izkoriščanja se bo postopno širilo, kar pomeni, da se bodo na nekem delu izvajala pripravljala dela, na drugem delu pa formiranje etaž in pridobivanje mineralnih surovin.

Na območju nameravanega posega se načrtuje višina etaž 10 ali 20 m. Naklon etažnih brežin bo skladno s predpisi do 75 °. Širina etažnih ravnin bo najmanj 5 m, oz. 12 m, če se na etaži izvaja nakladanje, ter 20 m, če tovornjaki pri odvozu mineralne surovine na etaži tudi obračajo.

Da bi pridobili material z ležišča, ga je potrebno prej zdrobiti, kar se izvaja z miniranjem. V notranjost hribinske mase se pod različnimi koti izvrti minske vrtine. V eno ali več takšnih vrtin se vstavi razstrelivo, ki se ga poveže s sistemom za aktiviranje in prenos detonacije do vsakega posameznega v vrtino vstavljenega ali na hribino postavljenega razstrelivnega telesa. V kolikor so v odminiranem materialu kosi večji od premera 1m (kar je preveliko za vnos v stacionarni drobilec surovin), se dodatno zdrobijo s hidravličnim bagrom - s kladivom in špico (pikerjem) ali z dodatnim miniranjem. Za zmanjšanje prašenja se pri vrtanju uporabljajo naprave, ki odsesavajo in filtrirajo onesnažen zrak.

Razstreljena kamnina se naklada na tovornjake in odpelje k drobilcu surovin (N1) na osnovni

etaži pridobivalnega polja Rodež, kjer se zdrobi na velikost 0-63 mm. Nakladanje pridobljenih mineralnih surovin se praviloma izvaja na etažah zadostne širine, do katere je speljana dostopna pot. Najdaljša predvidena transportna razdalja, ki povezuje drobilnik N1 do južnega konca načrtovane etaže E400, znaša 4.100 m. Od tega poteka 2.450 m po obstoječi poti in 1.150 m po načrtovani novi dostopni poti. Hitrost na dostopnih poteh je omejena na 20 km/h. Transportni cikel enega vozila traja 29 min.

Zdrobljeno surovino se iz drobilca surovin (N1) transportira z zaprtimi transportnimi gumijastimi trakovi preko odlagalne naprave v homogenizacijsko halo (N2) cementarne Skale (na levem bregu Soče, ob robu lokacije nameravanega posega), kjer se oblikuje kup surovinske mešanice, običajne velikosti 21.000 t. Manjši del surovine z najvišjim deležem kalcijevega karbonata (5 - 10 % vse mineralne surovine) se skladišči v dveh silosih korektiva tik ob homogenizacijski hali (N2) ali pa posebej odloži v homogenizacijski hali in s tovornjaki odpelje k mlinici cementa na desni breg Soče. Material s kupov surovinske mešanice v homogenizacijski hali in iz silosov korektiva se s transportnimi trakovi dostavi v mlinico surovin cementarne. Tehnološki postopki, ki temu sledijo, niso več posredno vezani na kamnolom in niso predmet nameravanega posega.

V kamnolomu se ne pridobiva čisti apnenec, ampak mešanica kamnin, ki imajo različne deleže apnenca. Vsebnosti apnenca glede na tipe kamnin so: laporno apnena breča 69 %, apnenčev peščenjak 87 %, trdi lapor 82 %, mehki lapor 77 % in fliš 50 %. Povprečni delež apnenca v pridobljenih mineralne surovine iz kamnoloma Anhovo je bil ocenjen na 78 %, ostalih 22 % pa so primesi v mineralnih surovinah.

Del pridobljenih mineralnih surovin iz kamnoloma Anhovo se ne uporabi za proizvodnjo klinkerja, ampak se ga samo zmelje in dodaja direktno kot dodatek cementu (gre za najbolj čiste oblike apnenca). Delež tega čistega apnenca v obstoječem stanju znaša približno do 10 % vseh pridobljenih mineralnih surovin kamnoloma Anhovo. Približno 1,5 % pridobljenih mineralnih surovin pa se v nepredelani obliki proda na trgu (kot agregati, kamniti bloki in lomljenec) in se uporablja za nasipe, obloge pri vodnih zgradbah ter za druga gradbena dela.

- Ureditev odvodnje padavinskih vod

Ureditev odvodnje padavinskih vod za nameravani poseg je razdelana v Hidrološko hidravlični analizi in omilitveni ukrepi, ki izhajajo iz te analize, so bili upoštevani v Rudarskem projektu. V nadaljevanju je opis ukrepov iz Hidrološko hidravlične analize.

Odvodnja padavinskih vod je zasnovana tako, da se v času rudarjenja vzdržujejo obstoječe smeri odvodnje in se vzpostavlja kontinuirana povezava obstoječih odvodnikov nad in pod mejo pridobivalnega prostora. Z odpiranjem nove etaže se bo v smeri obstoječega odvodnika v brežino in etažno ravnino vklesalo muldo, ki bo povozne izvedbe. V fazi sanacije se mulde na končni etaži preoblikuje v struge. Lastne vode s posameznih etaž se ob vznožju etažnih brežin površinsko stekajo proti vklesanim strugam odvodnikov, kar zagotavlja ustrezno oblikovan vzdolžni in prečni padec etažnih ravnin. Postopek se ponavlja z odkopavanjem naslednjih nižjih teras vse do osnovne etaže.

Padavinske vode z območja kamnoloma se bodo skladno s Hidrološko hidravlično analizo zadrževale s štirimi zadrževalniki (lagunami) in petimi usedalniki. Iz usedalnikov bodo po novo oblikovanih strugah te vode, očiščene večine trdnih delcev, speljane v površinske vode. S sistemom lagun in usedalnikov se bo zmanjšalo zaprojevanje in kaljenje Soče.

Usedalniki bodo v obliki podolgovatih šesterokotnikov, ki bodo v osrednjem delu poglobljeni še za dodatni meter. Zgradili se bodo tako, da se bo z bagrom oblikovalo v trdno matično podlago luknjo z določenimi dimenzijami. Ker je matična podlaga neprepustna za vodo, jim ne bo treba utrjevati dna ali jih kakorkoli drugače urejati. Njihove dimenzije bodo naslednje:

- usedalnik 1 (Odvodnik 1): 41,0 m x 22,8 m, globina 1,08 m + 1 m,
- usedalnik 2 (Sokavc): 38,0 m x 14,9 m, globina 0,83 m + 1 m,
- usedalnik 3 (Globočnik): 38,0 m x 19,4 m, globina 1,03 m + 1 m,
- usedalnik 4 (Perunk - depresija): 39,0 m x 32,8 m, globina 1,18 m + 1 m,
- usedalnik 5 (Perivnik): 34,0 m x 20,2 m, globina 1,42 m + 1 m.

Na območju obstoječega pridobivalnega polja Perunk se predvidena ureditev pod etažno višino E200 zaključuje z lokalno depresijo, iz katere ni mogoče urediti gravitacijske odvodnje padavinskih vod. Zato se bodo padavinske vode prestregle že na etažni višini E240 oziroma E220, zaledne vode, ki gravitirajo na Globočnik pa na etažni višini E200. S tem se zmanjša dotok v depresijo na najmanjšo možno mero. Te padavinske vode se bodo zbirale v usedalniku 4 in se preko črpališča občasno prečrpavale v potok Perivnik.

Za odvodnjo padavinskih vod z območja manipulativnih površin, lociranih na osnovni etaži, ter transportnih poti bodo urejene lagune, katerih funkcija je zmanjšati kalnosti padavinske vode predvsem ob kratkotrajnih, manj intenzivnih padavinah. Lagune bodo manjše depresije, ki bodo imele urejen preliv po odvodniku v usedalnik.

Da bo mogoče ustrezno odvajanje padavinskih vod iz usedalnikov, se bosta na iztoku iz usedalnikov 1 in 2 uredila dva infrastrukturna priključka. Iz usedalnika 1 bo urejen 112 m armiranobetonski škatlasti prepust in 30 m odprte struge do naravne struge Sokavca. Iz usedalnika 2 bo urejeno 22 m odprte struge, 53 m armiranobetonskega škatlastega prepusta in 12 m kamnite drče.

- Poraba materialov, surovin in energentov

Količine porabe materialov, surovin in energentov zaradi nameravanega posega v času obratovanja kamnoloma so ocenjene na osnovi količin iz leta 2008, ko se je pridobilo 1.285.000 t mineralnih surovin. Za oceno količin porabe v okviru nameravanega posega so količine iz leta 2008 povečane za približno 56 %. Kumulativne letne količine, ki se bodo porabile (tj. seštevek obstoječe porabe in porabe zaradi nameravanega posega), bodo znašale:

- razstrelivo: 202.430 kg,
- dizelsko gorivo: 760.084 l,
- motorno olje: 21.473 l,
- oljni filtri: 226 kg,
- hidravlično olje: 4.357 l,
- antifriz: 545 l,
- prašni filtri za vrtnalno stroje: 1.509 kg,
- voda za močenje poti in cest: 5.000 m<sup>3</sup>,
- pitna voda: 584 m<sup>3</sup>.

Poraba pitne vode se bo povečala zaradi dodatnih 5 zaposlenih.

Za obratovanje delovnih strojev in tovornih vozil se bo kot energent porabljalo le dizelsko gorivo.

Oskrba bo potekala na betonski ploščadi ob delavnici (N33), izven območja nameravanega posega.

- Povezava z napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje večjega obsega

Nosilec nameravanega posega pridobiva iz območja kamnoloma Anhovo mineralne surovine (apnenec, fliš in lapor) za lastne potrebe proizvodnje cementov. Za obratovanje naprave za proizvodnjo cementov je bilo nosilcu nameravanega posega izdano okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje večjega obsega (v nadaljevanju naprava IED; dovoljenje št. 35407-8/2006-52 dne 19. 2. 2007, spremenjeno z odločbo št. 35406-03/2013-2 dne 28. 3. 2013 in z odločbo 35406-45/2012-14 dne 13. 3. 2014). Z nameravanim posegom se ne vpliva in ne spreminja zmogljivosti proizvodnje cementnega klinkerja oz. se ne posega v nobeno od naprav, ki so del naprave IED.

Deli naprave IED, ki se nahajajo na območju nameravanega posega, so:

- Cementarna Skale, katere del je drobilec surovin (N1),
- kamnolom Rodež - osnovna etaža,
- skladišče izrabljenih gum (SKL 33) in
- objekti in naprave kamnoloma, brez pridobivalnega prostora.

Nameravani poseg je neposredno ali posredno povezan z naslednjimi deli naprave IED:

- drobilec surovin (N1) – ob lokaciji nameravanega posega: v drobilec surovin se s kamioni dovažata mineralna surovina, pridobljena v kamnolomu;
- delavnice (N33) – ob lokaciji nameravanega posega: v delavnicah poteka servisiranje strojev in naprav, nahajajo se sanitarije za delavce, ob delavnici je skladišče goriv, olj in antifrizov;
- kamnolom Rodež – osnovna etaža: na osnovni etaži so manipulativne površine za stroje in naprave ter usedalnik 1 padavinskih vod.

- Sanacija kamnoloma, sprotna in ob opustitvi kamnoloma

S sanacijo se degradiranemu prostoru kamnoloma Anhovo ne bo povrnilo prvotne funkcionalnosti in oblike, saj bo pobočje z naklonom okoli 20 % spremenjeno v stopničasto obliko etažnih ravnin in brežin. S sanacijo bo izvedeno znižanje etažnih brežin in ozelenitev etažnih ravnin, s čimer bo dosežena manjša vidnost nameravanega posega v prostoru. Sanacija kamnoloma bo izvajana sproti (v zamiku enega leta glede na eksploatacijo), in sicer z zmanjšanjem višine etažnih brežin na največ 10 m. Vse površine z manjšim naklonom se bo prekrilo s plastjo jalovine in humusa, zatravilo ali zasejalo avtohtono drevje in grmičevje. Kljub temu ni mogoče pričakovati, da posledice izkoriščanja v kamnolomu ne bi bile vidne. Sanacija z zasaditvijo je izvedljiva le na ravnih in položnejših delih oz. na etažnih ravninah kamnoloma. Brežine etaž z naklonom okoli 65 – 75 ° bodo ostale v glavnem nezaraščene.

Nasipavanje s humusom in jalovino se izvaja v plasteh debeline 0,3 do 0,5 m. Plasti je potrebno poravnati z nakladalnikom, buldožerjem ali bagrom. Te površine se bodo takoj zatravile s primerno travno mešanico. Na tla, namenjena za pogozditev, se v primernem letnem času zasadi avtohtone vrste dreves in grmovnic v skupinah ali posamično v posebej pripravljene jame. Izbiro vrst se prepusti gozdarskemu strokovnjaku, ravno tako nadzor nad izvajanjem teh del. Glede na relativno malo višino etažnih brežin po sanaciji (okoli 10 m), se pričakuje, da bo že v nekaj letih grmovje in drevje na etažnih ravninah doseglo višino okoli 3 - 5 m ter tako delno zakrilo etažno



brežino. Ocenjeno je, da se bo za zasaditev uporabilo 48.000 sadik in 7.200 kg semen travnih mešanic.

Po končanem izkoriščanju bo na nivoju osnovne etaže nastala relativno velika ravna površina, ki je skladno z OPPN za kamnolome Rodež in Perunk primerna za druge dejavnosti.

- Varovana kulturna dediščina

Nameravani poseg se ne nahaja na območju varovane kulturne dediščine. V 1.000 m pasu od območja nameravanega posega se nahajajo naslednje enote kulturne dediščine:

- Deskle - Spomenik NOB III, EŠD 15274, memorialna dediščina,
- Gorenje Polje pri Anhovem - Arheološko območje Grad, EŠD 23319, arheološka dediščina,
- Gorenje Polje pri Anhovem - Cerkev sv. Mihaela, EŠD 3657, sakralna stavbna dediščina,
- Gorenje Polje pri Anhovem - Nagrobnik družine Kavčič, EŠD 4887, memorialna dediščina,
- Deskle - Arheološko najdišče sv. Lovrenc in Gradišče, EŠD 4745, arheološka dediščina,
- Robidni Breg - Švinkov mlin, EŠD 4837 profana stavbna dediščina,
- Krstenica - Cerkev sv. Nikolaja, EŠD 3740, sakralna stavbna dediščina.

Prvi odstavek 26 člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg ) določa, da kdor najde na površju zemlje, pod njim ali v vodi arheološko ostalino, mora poskrbeti, da ostane ta nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot jo je odkril. O najdbi mora najpozneje naslednji delovni dan obvestiti pristojni zavod za varstvo kulturne dediščine (Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območno enota Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica). Dolžnost obvestila o najdbi imajo najditelj, lastnik zemljišča, drug stvarnopravni upravičenec na zemljišču ali njegov posestnik, v primeru graditve objekta pa tudi investitor in odgovorni vodja del.

#### Območje vpliva nameravanega posega

Območje posega, na katerem bi nameravani poseg lahko povzročil obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi, je določeno v poglavju 7 Poročila in grafično prikazano na sliki v prilogi 3 Poročila.

Območje vpliva posega v času obratovanja je enako območju nameravanega posega in zajema zemljišča v k.o. 2270 Morsko s parcelnimi št. 370/2, 377/1, 377/2, 377/3, 377/4, 377/5, 377/6, 377/7, 378/1, 378/2, 378/3, 380/1, 380/2, 389, 390/1, 390/2, 391/5, 391/6, 391/7, 391/8, 391/9, 798/8, 800/3, 802/5, 802/3, in k.o. 2276 Deskle s parcelnimi št. 5530, \*346, \*551, 662, 666/3, 666/4, 666/5, 694/1, 702/5, 702/6, 702/10, 702/12, 702/13, 788/1, 788/2, 788/3, 797/49, 797/50, 797/59, 797/60, 797/61, 797/62, 797/63, 797/64, 797/65, 797/66, 797/67, 797/68, 797/69, 797/70, 797/71, 797/72, 797/73, 797/74, 797/75, 797/76, 797/77, 797/89, 797/90, 797/91, 797/93, 797/95, 797/97, 797/100, 797/102, 797/109, 803/1, 803/3, 804/2, 808/1, 808/2, 808/3, 808/4, 810, 811/1, 811/2, 813, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 823, 827, 829, 830/1, 830/2, 831/1, 831/2, 833, 835, 839, 841, 843/1, 843/2, 849/1, 849/2, 849/3, 849/4, 849/5, 850/1, 850/3, 852, 853, 854, 855, 856, 857/1, 857/2, 858/1, 858/2, 859, 860, 861, 862, 864, 870/2, 873, 875, 877/1, 877/2, 877/3, 879, 881, 882, 883, 884, 885, 887, 890/1, 890/2, 892, 893, 894/1, 894/2, 896, 897, 899, 900/2, 903, 906, 907/1, 907/2, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915/1, 918/1, 918/2, 918/3,

918/4, 918/5, 919/1, 919/2, 919/3, 920/1, 920/2, 920/3, 921, 922, 955/4, 4101/4, 4102, 4103, 4104/1, 4104/6, 4153/2, 4154/2, 4155/2, 4156, 4157/1, 4104/8.

## Obrazložitev II. točke izreka

### Odločitev

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je naslovni organ ugotovil, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje, v kolikor se bodo pri njegovi izvedbi upoštevali in izvedli vsi projektni in okoljevarstveni pogoji, navedeni v izreku tega okoljevarstvenega soglasja, ter dosledno izvedli tudi vsi omilitveni ukrepi, ki jih je predvidel izdelovalec Poročila o vplivih na okolje za izkoriščanje mineralnih surovin lapor in apnenec za industrijske namene v kamnolomu »Anhovo« (št. 63/2-2016, julij 2016, dopolnjeno julij 2017, marec 2018, avgust 2018 in dopolnitev 1 – december 2018, Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce), vsi omilitveni ukrepi, predvideni v zakonskih in podzakonskih predpisih, Rudarskem projektu ter v OPPN za kamnolome Rodež in Perunk.

### Pogoji

Na podlagi proučitve vseh dokumentov, ki jih je nosilec nameravanega posega predložil k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, je bilo ugotovljeno, da je zahtevi za izdajo okoljevarstvenega soglasja možno ugoditi, pri čemer pa je bilo treba, skladno s tretjim odstavkom 61. člena ZVO-1, določiti še pogoje, ki jih mora nosilec nameravanega posega upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

#### 1. Varstvo zraka

Območje Občine Kanal ob Soči, v kateri se bo izvajal nameravani poseg, je skladno z Uredbo o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15 in 66/18) in Odredbo o razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 38/17) razvrščeno v območje SIP – primorsko območje, kjer so ravni onesnaževal pod mejnimi vrednostmi iz citirane uredbe. Najbližje merilno mesto lokaciji nameravanega posega je 840 m severno, na južnem robu naselja Morsko, kjer je nosilec nameravanega posega izvajal meritve v obdobju 11. 5. 2014 – 21. 6. 2014. Ugotovljeno je bilo, da mejne vrednosti za žveplov dioksid, dušikove okside, ogljikov monoksid in za delce PM<sub>10</sub> niso bile presežene. Nosilec nameravanega posega sicer izvaja trajne meritve onesnaženosti zraka s PM<sub>10</sub> na dveh merilnih mestih: Morsko (840 m severno) in Gorenje Polje (520 m zahodno). V letu 2015 je bila presežena mejna dnevna vrednost PM<sub>10</sub> 50 µg/m<sup>3</sup> iz Uredbe o kakovosti zunanjega zraka na merilnem mestu Morsko 7-krat in na merilnem mestu Gorenje Polje 12-krat (dovoljeno število preseganj je 35-krat/leto). V letu 2014 je bila izmerjena povprečna letna koncentracija PM<sub>10</sub> na merilnem mestu Morsko 15,3 µg/m<sup>3</sup> in na merilnem mestu Gorenje Polje 16,8 µg/m<sup>3</sup> (mejna letna vrednost iz Uredbe o kakovosti zunanjega zraka je 40 µg/m<sup>3</sup>).

Pri nameravanim posegu bodo nastajale emisije snovi v zrak v času obratovanja predvsem zaradi izgorevanja pogonskih goriv v motornih vozilih in delovnih strojih (vrtalni garnituri, buldožerjih, nakladalnikih, tovornjakih), in sicer pri izvajanju zemeljskih del, miniranju in vožnji pridobljenih mineralnih surovin do drobilca surovin. Sočasno bodo nastajale tudi razpršene emisije prašnih delcev zaradi miniranja, manipulacije s pridobljenimi mineralnimi surovinami in vožnje tovornjakov do drobilca surovin.

Za preprečevanje in zmanjšanje emisije snovi v zrak se že v obstoječem stanju uporabljajo naslednji ukrepi, ki se bodo izvajali tudi v okviru nameravanega posega:

- tovorna vozila in delovni stroji so redno vzdrževani;
- hitrost vozil na območju kamnoloma je omejena na 20 km/h;
- makadamske poti na območju kamnoloma se vlažijo z vodo (poraba vode je okrog 375 m<sup>3</sup>/leto);
- pri natovarjanju se mineralne surovine stresa na tovornjak s čim nižje višine;
- pridobljene mineralne surovine se vsipajo z vozila neposredno v drobilnik surovin in se pred obdelavo ne skladiščijo;
- pred vsipanjem materiala v drobilec se le-ta vlaži s pomočjo vodnih prh;
- transportni trakovi od drobilca surovin naprej so zaprti.

Vlaženje makadamskih cest in dostopnih poti se izvaja v sušnih obdobjih (poleti - junija, julija, avgusta). Voda za vlaženje se s cisternami pripelje na območja kamnoloma. Cisterne se polnijo na črpališču ob cementarni, kjer se voda zajema iz Soče, za kar ima nosilec nameravanega posega pridobljeno vodno dovoljenje – za neposredno rabo vode za tehnološko vodo, iz vodnega vira reke Soče, z odvzemom vode največ 100 l/s oz. skupno letno količino 600.000 m<sup>3</sup> (št. 35536-78/2005 z dne 7. 11. 2005, naslovni organ). Po oceni nosilca nameravanega posega je bilo v obdobju 2010 – 2013 porabljenih za potrebe vlaženja cest in dostopnih poti na območju kamnoloma približno 1.500 m<sup>3</sup> vode (kar je v povprečju 375 m<sup>3</sup>/leto).

Vpliv nameravanega posega na kakovost zunanega zraka oz. na obremenitve z delci PM<sub>10</sub> je bil ocenjen na podlagi študije Ocena dodatne obremenitve – julij 2018. Uporabil se je modelski izračun širjenja onesnaženosti zraka z Lagrangeovim paketnim modelom CALPUFF, ki je namenjen modeliranju širjenja onesnaženja nad kompleksnim terenom. Meteorološka polja so bila pripravljena na podlagi kombinacije mezoskalnega meteorološkega modela ALADIN in diagnostičnega vetrovnega modela CALMET. Za izračun emisij iz kamnoloma za posamezne faze dela (vrtanje, razstreljevanje, odstranjevanje kamnine z delovnimi stroji, premikanje kamnine, drobljenje, izpušni plini in obraba zavornih ploščic tovornih vozil in delovnih strojev, prah z asfaltnih in z makadamskih cest) ter za vetrno erozijo z zalog kamnine in z pokritih površin so bili uporabljeni emisijski faktorji ameriške agencije za okolje EPA. Iz izračunanih sproščenih emisij PM<sub>10</sub> v obstoječem stanju in za nameravani poseg je razvidno, da prispevajo največje deleže miniranja, prah z makadamskih cest in vetrna erozija z razkritih površin.

Obravnavani so štiri scenariji. Iz prvega in drugega scenarija Ocene dodatne obremenitve – julij 2018 izhaja, da je zaradi obratovanja kamnoloma v obstoječem stanju in po nameravanem posegu (brez dodatnih ukrepov) dodatna obremenitev z delci PM<sub>10</sub> prekomerna. Število preseganj mejne dnevne koncentracije 50 µg/m<sup>3</sup> na lokacijah ocenjevalnih točk OT2 (Rodež 12) in OT3 (Rodež 10) je v obstoječem stanju 103 in 74, po nameravanem posegu (brez dodatnih ukrepov) pa je 149 in 140; po Uredbi o kakovosti zunanega zraka je število dovoljenih preseganj 35. Iz četrtega modelskega scenarija, ki prikazuje dodatno obremenitev z ukrepom asfaltiranja 800 m dolgega odseka makadamske ceste znotraj kamnoloma, izhaja, da ta dodatni ukrep ne zadostuje, da na omenjenih lokacijah ocenjevalnih točk ne bi bilo prekomerne obremenitve zunanega zraka z delci PM<sub>10</sub>; število preseganj dnevne koncentracije 50 µg/m<sup>3</sup> po tem scenariju je 119 in 83. Zato je kot dodatni ukrep predlagano tudi močenje makadamskih cest in razkritih površin. Iz tretjega modelskega scenarija je razvidno, da se ob 90 % zmanjšanju emisije z makadamskih cest in 60 % zmanjšanju emisije z vetrno erozijo z razkritih površin število preseganj mejne dnevne koncentracije na ocenjevalnih točkah OT2 in OT3 zmanjša na 2 in 0 preseganj, kar je pod številom

dovoljenih preseganj. Iz navedenega izhaja, da je mogoče prekomerno obremenitev zunanjega zraka z delci PM<sub>10</sub> odpraviti s kombinacijo ukrepov asfaltiranja 8 km odseka ceste in močenja razkritih površin ter makadamskih cest.

Glede na navedeno in upoštevajoč negotovost modelskega ocenjevanja (zlasti stopnjo učinkovitosti zmanjšanja emisij z močenjem) je naslovni organ v prvi, drugi, tretji, peti in šesti alineji točke II./1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil pogoje, ki bodo zagotovili, da v okolici kamnoloma po izvedbi nameravanega posega ne bo prišlo do prekomerne obremenitve zunanjega zraka z delci PM<sub>10</sub>. Pogoji so opisani v nadaljevanju.

Z izvedbo sprotne sanacije, kot je določena v terminskem planu, se bodo že izrabljene površine sanirale sproti in na način, kot je predviden v Rudarskem projektu – junij 2015. Do konca 50-letnega obdobja izkoriščanja mineralnih surovin bodo skladno s terminskim planom, kot je določen v prvi alineji točke II./1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja in kot ga je podal nosilec nameravanega posega v svoji dopolnitvi vloge z dne 19. 3. 2018, sanirane vse izkoriščane etaže do osnovnega platoja, s čimer se bodo postopno zmanjševale emisije, ki nastanejo z vetrno erozijo razkritih površin. Sprotna sanacija bo prispevala tudi k zmanjšanju velikega negativnega vpliva na krajino. Nadalje je treba pred pričetkom izvajanja nameravanega posega asfaltirati transportno pot v dolžini 800 m, in sicer od točke vstopa na območje kamnoloma do drugega ovinka načrtovane transportne poti, kot je to prikazano v Izjavi o utrditvi poti. Na tem odseku se transportna pot najbolj približa hišam naselja Rodež. Močenje makadamskih cest in razkritih površin na območju kamnoloma je treba izvajati sproti, glede na nova podrobnejša interna pisna navodila, in glede na ugotovljeno stanje zaprašnosti pri najbližjih stanovanjskih hišah, pri čemer mora biti poraba vode za močenje makadamskih cest med 8 in 13 l/m<sup>2</sup> na dan. V kolikor je pri najbližjih stanovanjskih hišah opaziti zaprašnost, je treba močenje v kamnolomu intenzivirati. Interna pisna navodila za močenje makadamskih cest in razkritih površin morajo biti taka, da se bo z izvajanjem zagotovilo učinkovitost zmanjšanja emisije z makadamskih cest in z razkritih površin, kot je to predvideno v tretjem modelskem scenariju. Z navodili je treba določiti, kako in kje je treba spremljati stanje zaprašnosti, kdaj je treba pričeti z močenjem (glede na ugotovljeno stanje zaprašnosti in glede na količino padavin), katere makadamske ceste in razkrite površine (etaže) je treba močiti in kolika mora biti minimalna poraba vode (v l/m<sup>2</sup> površine/dan) za doseganje 90 % učinkovitosti zmanjšanja emisij prašnih delcev z makadamskih cest in 60 % učinkovitosti na razkritih površinah.

Nosilec nameravanega posega sicer ima že izdelana pisna navodila za močenje, kot se je izvajalo doslej. Naslovni organ pojasnjuje, da so izračuni emisij in modelni izračuni disperzije onesnaženosti pokazali, da dosedanje močenje ne zagotavlja, da ne bi bilo prišlo do prekomerne onesnaženosti zraka, zato je kot pogoj določil izdelavo novih podrobnejših pisnih navodil. Glede potrebne porabe količine vode za doseganje 90 % učinkovitost močenja makadamskih cest je nosilec nameravanega posega v vlogi z dne 22. 7. 2016 navedel podatek porabe vode med 8 in 13 l/m<sup>2</sup> na dan, kar izhaja iz strokovne literature ameriške okoljske agencije (vir št. 17 v Oceni dodatne obremenitve – januar 2016). V dopolnitvi z dne 19. 12. 2019 pa je navedel, da je po oceni izdelovalca modelnega izračuna za doseganje 90 % učinkovitosti zadostna poraba vode 6,1 l/m<sup>2</sup> dnevno (oz. 31 m<sup>3</sup> vode/dan za 1 km makadamske ceste), pri čemer dokazila za to oceno niso bila predložena. Ker gre za podatek, ki ima na učinkovitost močenja in posledično na rezultat modelnega izračuna obremenitve zunanjega zraka velik vpliv, se je naslovni organ pri določitvi pogoja za porabo vode oprl na navedeni podatek ameriške okoljske agencije (8-13 l/m<sup>2</sup>), ki ima po mnenju naslovnega organa trdnejšo strokovno podlago.

Poleg delcev PM<sub>10</sub> nastaja v kamnolomu tudi prah, sestavljen iz delcev večjih velikosti, ki se v okolici kamnoloma hitro usedajo. Nosilec nameravanega posega izvaja meritve prašne usedline na lokaciji Rodež 3, oddaljeni od roba kamnoloma okrog 400 m. Iz podatkov meritev 2008-2017, podanih v Poročilu – avgust 2018, je razvidno, da so bile povprečne letne vrednosti na navedeni lokaciji med 26 in 49 mg/m<sup>2</sup>dan. Ta količina prašnih usedlin je, glede na letno mejno vrednost 200 mg/m<sup>2</sup>dan iz nemških smernic TA Luft, veliko manjša. Po podatkih nosilca nameravanega posega prašne usedline ne nastajajo zgolj kot posledica obratovanja kamnoloma, temveč prispevajo pomemben delež tudi drugi viri, kot so promet, kurjenje v individualnih kuriščih itd. Glede na to, da je bližje kamnolomu še 10 stanovanjskih hiš (lociranih v severnem delu naselja Rodež, s hišnimi številkami Rodež 22, 12 14, 10, 7, 7a, 8, 20, 16 in 18), za katere je zaradi bližine kamnoloma pričakovati, da so najbolj obremenjene, je nosilec nameravanega posega v juliju 2018 izvedel dodatne meritve na mestu, ki se nahaja 15 m SV od objekta Rodež 8, 130 m od območja nameravanega posega in 50 m od transportne makadamske ceste. Količina prašne usedline v dvomesečnem obdobju izvajanja meritev je bila 39,6 mg/m<sup>2</sup>dan, kar ne odstopa od rezultatov dolgoletnih meritev na lokaciji Rodež 3. Po mnenju naslovnega organa je tak časovni niz prekratek, da bi dal realno sliko glede zapašenosti v neposredni bližini kamnoloma, saj bi bilo treba meritve izvajati vsaj eno leto, da so zajeti vsi letni časi. Glede na navedeno je naslovni organ določil v tretji, četrti in osmi alineji točke II./1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja pogoje za zmanjšanje zapašenosti in s tem vpliv na kakovost bivanja v bližnjih naseljih. Določil je, da treba redno spremljati stanje zapašenosti pri najbližjih stanovanjskih hišah in glede na ugotovljeno stanje zapašenosti sproti izvajati močenje makadamskih cest ter razkritih površin na območju kamnoloma. Dalje je določil, da je treba na izvozih iz območja kamnoloma izvajati pranje koles in podvozja izstopnih vozil, zato da se prah ne raznaša na ceste za javni cestni promet. Poleg navedenega bodo prispevali k zmanjšanju zapašenosti tudi vsi zgoraj navedeni ukrepi, ki so določeni za zmanjšanje onesnaženosti zraka s PM<sub>10</sub>.

## 2. Varstvo voda

Nameravani poseg se nahaja na območju podzemne vode oz. vodnega telesa Goriška Brda in Trnovsko - Banjška planota z oznako VTPodV\_6021. Na območju navedenega vodonosnika se nahajajo štiri tipi vodonosnikov: (1) kraški vodonosniki Trnovsko Banjške planote, (2) dolomitni vodonosniki, vključno z globokim (termalnim), (3) vodonosniki v prodno peščenih zasipih Soče, Vipave in drugih rek in (4) razpoklinski – manjši vodonosniki z lokalnimi in omejenimi viri podzemne vode.

Območje nameravanega posega se ne nahaja na vodovarstvenem območju. Najbližje vodovarstveno območje je oddaljeno 860 m vzhodno. Gre za III. vodovarstveno območje Nova Gorica. Najbližji zajetji sta Bavterca 2 (2,7 km J) in Pri Kajži (4,8 km SV).

Po opozorilni karti erozije na Atlasu okolja se območje nameravanega posega nahaja na opozorilnem območju, za katerega veljajo zahtevni zaščitni ukrepi. Glede na karto verjetnosti nastanka zemeljskih plazov na portalu Geopedia.si se območje nameravanega posega nahaja na območju z zelo veliko verjetnostjo pojavljanja zemeljskih plazov, in sicer na delu, kjer se nahajajo odprta obstoječa pridobivalna pola Rodež in Perunk, ostale površine pa se razvrščajo v razred velike in srednje velike nevarnosti pojavljanja zemeljskih plazov. Ti razredi nevarnosti pojavljanja zemeljskih plazov se pojavljajo na vseh bregovih Soče, ki so precej strmi.

Za odvodnjo meteornih vod s tega dela pobočja Banjške planote skrbi mreža manjših odvodnikov in grap, ki se pred iztokom v Sočo združijo v dva pritoka: Sokavc in Perivnik. Z rudarjenjem v

obstojećih kamnolomih Rodež in Perunk so se s spremenjeno konfiguracijo terena pretrgale naravne poti površinskega toka odvodnikov. Nekateri odvodniki so bili prestavljeni, na nekaterih odsekih pa se je skoncentriran vodni tok meteornih vod razpršil v široki površinski tok preko obstoječih teras in osnovnih etaž. Ta se na spodnjem robu pridobivalnih prostorov nato zopet skoncentrira in preusmeri v struge prvotnih odvodnikov. Na spremembo smeri odvodnje meteornih vod je znotraj kamnolomov vplival tudi potek transportnih poti z obcestnimi odvodnimi jarki. Obstoječe stanje odvodnje poteka preko štirih večjih odvodnikov. Na območju pridobivalnega polja Rodež sta to hudournik Sokavc in neimenovani desni pritok, na območju pridobivalnega polja Perunk pa sta to hudournik Perivnik in desni pritok Globočnik. Nova dodatna ureditev odvodnje zaradi nameravanega posega bo narejena skladno s Hidrološko hidravlično analizo, z ureditvijo zadrževalnikov (lagun) in usedalnikov, kot je to podrobneje opisano v zgornji obrazložitvi pri opisu nameravanega posega. Naslovni organ je v prvi alineji točke II./2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil pogoj, da mora biti ureditev odvodnje padavinskih vod izvedena tako, kot je to predvideno v Hidrološko hidravlični analizi, Kamnolom Anhovo (št. E-820/15, oktober 2015, Hydrotech d.o.o., Cankarjeva 62, 5000 Nova Gorica).

Vsi vodotoki na območju nameravanega posega spadajo, v skladu z določili Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdl-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15, v nadaljevanju ZV-1), med vodotoke II. reda. Reka Soča, v katero se izlivajo vodotoki z območja nameravanega posega, spada, glede na določila ZV-1, med vodotoke I. reda.

V času obratovanja industrijske odpadne vode ne bodo nastajale, ker je tehnološki postopek pridobivanja mineralnih surovin v kamnolomu suh. Pri vlaženju transportnih poti odpadne vode prav tako ne nastajajo, ker se transportne poti vlaži le do te mere, da se ne praši in pri tem ne nastaja odpadna voda.

Do vpliva nameravanega posega na podzemne vode lahko pride zaradi nezgodnega razlitja goriv ali mineralnih olj iz delovnih strojev in tovornih vozil in zaradi potencialne nepopolne detonacije razstreliva ali njegovega razlitja (velja za EMULEX 1,2,2 Contur) ali raztresenja (velja za MINERVO ANFO, tip E0).

Pri objektu delavnic (N33) se za potrebe obratovanja kamnoloma skladišči do 30.000 l dizelskega goriva (za delovne stroje in tovorna vozila), do 2.500 l svežih strojnih olj, 400 kg masti in do 1.000 l izrabljenih strojnih olj ter antifriz. Količine skladiščenih snovi se zaradi nameravanega posega ne bodo povečale. Pri objektu delavnic (N33) so že v obstoječem stanju izvedeni naslednji ukrepi za preprečitev onesnaženja okolja v primeru razlitja nevarnih snovi:

- rezervoar goriva D2 se redno pregleduje s strani pooblaščenega izvajalca pregledov rezervoarjev;
- pretakališče goriva D2 je na pretakalni ploščadi na osnovni etaži kamnoloma. Izvedeno je v obliki lovilne sklede, tako da do razlitja goriva v okolje ne more priti. Pretakališče je tudi ustrezno oddaljeno od ostalih objektov v kamnolomu;
- skladišče olja in masti je v posebnem ograjenem skladišču, ki je opremljeno z lovilnikom olj, tako da do razlitja olj v okolje ne more priti;
- za prevoznike goriva in olj ter masti, ki te snovi dovažajo na območje kamnoloma, veljajo pisni sporazumi in posebna določila, v katerih so določena tudi pravila transporta in obnašanja na območju kamnoloma;
- prevozniki goriva, olj in masti morajo biti za to registrirani in tehnično opremljeni za transport tovrstnih snovi;
- na območju industrijskega kompleksa Anhovo in na območju kamnoloma velja interni

Predpis o obvladovanju izrednih razmer (EOP-4.7-01), ki obravnava tudi razlitja nevarnih tekočin ter preventivne ukrepe pred njihovim nastankom;

- nosilec nameravanega posega ima usposobljene ljudi za takojšnje reševanje razlitij.

Za izvajanje pripravljalnih del in pridobivanje mineralnih surovin se bodo uporabljali delovni stroji in tovorna vozila, ki morajo biti redno vzdrževani in servisirani, kar je naslovni organ določil kot pogoj v drugi alineji točke II./2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja. Kljub temu obstaja možnost, da pride do izrednega dogodka razlitja goriva ali strojnih olj iz teh strojev in vozil, npr. v primeru okvar, prevrnitev, poškodb ali ob oskrbi z gorivi. Ne glede na že obstoječe preventivne ukrepe za zmanjšanje tveganja prekomernega onesnaževanja površinskih in podzemnih voda je naslovni organ za nameravani poseg določil v tretji do šesti alineji točke II./2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja pogoje, ki so opisani v nadaljevanju.

Oskrba delovnih strojev in vozil z gorivi, njihovo vzdrževanje, servisiranje in pranje se lahko izvaja le na utrjenih površinah v nepropustni izvedbi. Te površine morajo biti urejene z zajemom padavinske odpadne vode in opremljene z usedalnikom in lovilnikom olj. Navedena opravila se sicer v obstoječem stanju vršijo na utrjenih površinah na območju delavnic (N33), kjer je urejen tudi zajem padavinske odpadne vode, kar je treba izvajati še naprej v okviru nameravanega posega, ko se bo obseg del zaradi povečanja zmogljivosti pridobivanja mineralnih surovin povečal.

Obstoječi interni predpis o obvladovanju izrednih razmer (EOP-4.7-01) je potrebno nadgraditi z navodili za delavce v kamnolomu o ukrepanju v primeru razlitja nevarnih snovi – strojnih olj, dizelskega goriva, detonacijskih sredstev v tekoči obliki itd. Organizacijski predpis mora vsebovati delovna navodila za ukrepanje pri sanaciji razlitja (opis postopka ravnanja z adsorbentom, navodila za obveščanje itd.), popis in lokacijo opreme (adsorpcijskih sredstev in druge potrebne opreme), seznam odgovornih oseb in načrt za redno izobraževanje vseh zaposlenih o varstvu okolja oz. preprečevanju onesnaževanja okolja. Prav tako je treba delavce za te primere usposobiti, da lahko hitro in učinkovito ukrepajo. Naslovni organ je določil, da je treba vse izredne dogodke okoljskih nesreč, kot so nevarna razlitja, požari in nenamerne eksplozije, zabeležiti v obratovalni dnevnik.

V primerih nezgodnega razlitja je pomembna hitrost reagiranja, zato je naslovni organ določil, da mora biti adsorpcijsko sredstvo na razpolago blizu in v zadostni količini. Na lokaciji nameravanega posega je treba zagotoviti tudi dovolj velike tesne posode s pokrovi za začasno hranjenje onesnažene zemljine. Uporabljeno adsorpcijsko sredstvo in onesnaženo zemljino je treba oddati pooblaščenim organizacijam kot nevaren odpadek.

Tudi razlitje razstreliva predstavlja izreden dogodek (velja za EMULEX 1,2,2 Contur), če se z njim ravna neprevidno. Pri nameravanem posegu se bosta uporabljali razstrelivi, ki vsebujeta največji delež amonijevega nitrata. Amonijev nitrat je v vodi dobro topen, kar pomeni, da se ob padavinah s padavinskimi vodami spira in lahko preko tal preide v podzemne vode. Glede na kemijsko sestavo razstreliv lahko v padavinski vodi, poleg nitratnih in amonijevih ionov, pričakujemo še natrijeve ione. Problem zatajenih nabojev je izjemno redek in se pojavlja le izjemoma. V tem primeru se razlito emulzijsko razstrelivo z adsorbentom popivna in tako skoraj vsega odstrani. MINERVO ANFO pa je razstrelivo v zrnasti obliki in se lahko, če se raztrese, enostavno pomete, da ne predstavlja nevarnosti za okolje. Za primere izrednih dogodkov razlitja razstreliva veljajo smiselno enaki pogoji kot za nevarna razlitja goriv in strojnih olj iz četrte do šeste alineje točke II./2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

V skladu s prvim odstavkom 21. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15 in 76/17) mora upravljavec v primeru, da javne kanalizacije ni na območju in tudi ni predvidena, za komunalno odpadno vodo zagotoviti čiščenje v mali komunalni čistilni napravi. V kolikor čiščenje komunalne odpadne vode v mali komunalni čistilni napravi ni izvedljivo zaradi prepovedi odvajanja ali posebnih geografskih razmer, ki lahko negativno vplivajo na delovanje male komunalne čistilne naprave ali gre za komunalno odpadno vodo iz objekta brez stalno zaposlenih oseb, se lahko zagotovi zbiranje v nepretočni greznici v skladu s četrtem odstavkom 21. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode. Za obravnavano lokacijo ne veljajo prepovedi posrednega odvajanja v podzemne vode v skladu z 12. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15), saj se naprava ne nahaja na vodovarstvenem območju, prispevnem območju naravnih jezer ali manj kot 300 m od obale naravnega ali umetnega jezera, zato mora upravljavec skladno s prvim odstavkom 21. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode za komunalno odpadno vodo zagotoviti čiščenje v mali komunalni čistilni napravi. V obstoječem stanju se komunalne odpadne vode, ki nastajajo pri rabi tekoče vode in sanitarije v delavnici (N33), zbirajo v nepretočni greznici. V skladu z navedenim je naslovni organ v sedmi alineji točke II./2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil, da je treba pred pričetkom izvajanja nameravanega posega urediti odvajanje komunalne odpadne vode in njeno čiščenje na mali komunalni čistilni napravi.

### 3. Varstvo pred okoljskimi nesrečami

Nameravani poseg se, glede na določila priloge 1 preglednic 1 in 2 Uredbe o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 22/16), ne razvršča med manjše ali večje vire tveganja, ker količine skladiščenih nevarnih snovi ne dosegajo pragov iz navedenih preglednic.

Pri nameravanem posegu obstaja tveganje za okoljsko nesrečo predvsem zaradi:

- prisotnosti skladišča razstreliva,
- izvajanja miniranja,
- skladiščenja nevarnih snovi in
- uporabe nevarnih snovi v delovnih strojih in tovornjakih.

Skladišče razstreliva za potrebe kamnoloma se nahaja na JZ delu kamnoloma Anhovo, na pridobivalnem polju Perunk. Najbližje stanovanjske hiše (v naselju Rodež) so okrog 600 m SZ. Skladišče obsega podzemno betonsko skladišče za detonatorje ter dva kovinska kontejnerja za razstrelivo. Zaradi varnosti se razstrelivo in detonatorji skladiščijo ločeno. Na območju kamnoloma se skladišči do 10.000 kg razstreliva. Za miniranje se uporabljata razstrelivo MINERVO ANFO, tip E0 in EMULEX 1, 2, 2 Contur.

Miniranje bodo kot doslej izvajali zaposleni, ki so za to delo pooblaščen in ustrezno usposobljeni, ter pogodbeni zunanji izvajalci. Na območju skladišča razstreliva sta tudi dva podzemna rezervoarja s požarno vodo. V času proženja razstreliva se z območja kamnoloma umakne vse zaposlene in vse druge osebe, ki bi se morebiti nahajale na območju kamnoloma. Razstreljevanje se izvaja povsem kontrolirano, v skladu z določili Pravilnika o zahtevah za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu in o tehničnih ukrepih za dela pri razstreljevanju, kadar gre za raziskovanje in izkoriščanje mineralnih surovin, izvajanje drugih rudarskih del in izvajanje razstreljevalnih del v drugih dejavnostih. Glede na navedeno se ocenjuje, da je možnost za nesreče, ki bi imele



posledice za okolje ter zdravje in premoženje ljudi, zelo majhna, zato po oceni naslovnega organa dodatni pogoji niso potrebni.

Skladiščenje nevarnih snovi ob delavnicah in nezgodno razlitje nevarnih snovi so v predmetnem okoljevarstvenem soglasju opisani v okviru varstva voda. Za zmanjšanje tveganja okoljskih nesreč zaradi nezgodnega razlitja veljajo ukrepi iz druge do šeste alineje točke II./2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja. Glede skladiščenja nevarnih snovi in ravnanja s kemikalijami pa je naslovni organ v prvi in drugi alineji točke II./3 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil, da je treba v primerih povečanja količin skladiščenih nevarnih snovi v delavnicah in na območju kamnoloma ponovno poskrbeti za ažurno oceno, ali je tveganje še sprejemljivo in da je treba pri ravnanju s kemikalijami upoštevati vse ukrepe, ki izhajajo iz varnostnih listov ter razširjenih varnostnih listov. Oceno tveganja je treba izvesti skladno z Uredbo REACH (Uradni list EU, št. 1907/2006, z dopolnitvami).

Iz Ocene požarne ogroženosti industrijskega kompleksa v Anhovem in Ocene požarne ogroženosti za skladišče izrabljenih gum v kamnolomu je razvidno, da je ocena požarne ogroženosti za mehanično delavnico kamnoloma 2 - majhna, za točenje goriva – 3 srednja in za skladišče eksploziva 4 – srednja do povečana. Iz Ocene požarne ogroženosti Občine Kanal ob Soči (JZGRD Gasilska enota Nova Gorica, junij 2010) pa izhaja, da je za območje kamnoloma oz. nameravanega posega požarna ogroženost naravnega okolja ocenjena kot 2 – majhna.

Nosilec nameravanega posega zagotavlja varstvo pred požarom na območju kamnoloma in neposredni okolici na naslednji način:

- za nosilca nameravanega posega in izvajalce izkoriščanja mineralnih snovi Kamnolomi, d.o.o., je izdelan Požarni red z vsemi pripadajočimi prilogami, ki obravnava vse vidike požarnega varstva;
- pretakališče goriva D2 na osnovni etaži kamnoloma je požarno ločeno in oddaljeno od vseh ostalih objektov. Rezervoarji za gorivo so vkopani v zemljo;
- skladišče olj in masti je v ločenem prostoru znotraj objekta delavnic. Ker je za objekt določena sorazmerno nizka stopnja požarne (stopnja 2), zanj ni potreben požarni načrt, predvidena količina požarne vode pa je majhna. Na tej lokaciji je vgrajen večji lovilnik olj, preko katerega so speljane padavinske odpadne vode v interno padavinsko kanalizacijo in dalje v reko Sočo. Iztok iz lovilnika olj je možno zapreti, s čimer utrjene površine objekta predstavljajo bazen za lovljenje požarnih voda (volumna najmanj 265 m<sup>3</sup>, kar je ocenjeno kot dovolj, da se zadrži vsa požarna voda). Na tem območju delavnic je na razpolago hidrantno omrežje, iz katerega se zagotavljala voda za gašenje;
- za nosilca nameravanega posega in izvajalce izkoriščanja mineralnih snovi Kamnolomi, d.o.o. velja interni Predpis o obvladovanju izrednih razmer (EOP-4.7-01), ki obravnava različne izredne razmere, med njimi tudi požar. V tem predpisu je definirano, na kakšen način se preprečuje nastanek požara, način usposabljanje osebja, zahtevana je ustrezna opremljenost, poleg tega pa so določeni tudi postopki ukrepanja v primeru nastanka požara;
- v okviru dejavnosti nosilca nameravanega posega je organizirano prostovoljno industrijsko gasilsko društvo PIGD Salonit Anhovo, sestavljeno iz okrog 30 članov. Člani so usposobljeni in opremljeni za gašenje požarov in reševanje razlitij nevarnih snovi. V celotnem industrijskem kompleksu Salonit Anhovo imajo okrog 60 zaposlenih, usposobljenih za začetno gašenje in evakuacijo;
- celoten industrijski kompleks Salonit Anhovo je zavarovan, ograjen in varovan tudi z video nadzorom. V okviru družbe INDE Salonit Anhovo d.o.o., Anhovo 83, 5210 Deskle,

deluje tudi varovanje, ki zagotavlja stalno fizično varovanje vseh objektov družbe. V podjetju so 24 ur na dan prisotni usposobljeni gasilci. Urejen je sistem aktivne požarne zaščite in sistem alarmiranja v primeru nastanka požara;

- za vse prostore (zunanje, notranje) so zagotovljeni ročni gasilni aparati, ki jih pooblaščen servisler redno pregleduje;
- znotraj območja kompleksa Salonit Anhovo je urejeno tudi ustrezno razvejano hidrantno omrežje, ki zagotavlja dovolj vode za gašenje v primeru požara. Območje nameravanega posega sicer ni opremljeno z vodovodnim omrežjem, najbližji hidranti so na območju delavnic (N33) ob homogenizacijski hali;
- nosilec nameravanega posega in izvajalec izkoriščanja mineralnih surovin Kamnolomi, d.o.o. imata vpeljan sistem varnosti in zdravja pri delu po BS OHSAS 18001, v katerega so vključeni tudi postopki varstva pred požarom;
- nosilec nameravanega posega redno izvaja požarne vaje, ki so sestavni del treningov osebja za varstvo pred požarom. V letu 2016 je bila v okviru Salonita Anhovo obširna požarna vaja SALONIT 2016, v kateri je sodelovalo 7 gasilskih društev in enot. Vaja je zajemala primer požara, razlitja nevarne snovi ter reševanje ponesrečenca.

Navedeni ukrepi se bodo izvajali še naprej v okviru nameravanega posega.

Glede na Uredbo o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave mora poročilo v poglavju, ki se nanaša na vrsto in značilnosti posega, vsebovati opis okoljskih značilnosti posega – med drugim tudi opis tveganj, povezanih z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami. Iz prvega odstavka 10. člena citirane uredbe izhaja, da se določitev možnih vplivov posega na okolje med drugim nanaša tudi na emisije snovi v tla ter na emisije snovi in toplote v površinske in podzemne vode. Naslovni organ je v zvezi s presojanjem tovrstnih vplivov posega v tretji alineji točke II./3 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil dodatni ukrep v zvezi z ravnanjem z gasilno vodo, in sicer da je treba v primeru požara v skladišču razstreliva zajeti celotno količino požarne vode in preprečiti njeno nekontrolirano odvajanje v površinske vode ali ponikanje v tla. Glede na pričakovano celotno oz. skupno obremenitev okolja, ki je posledica vplivov posega, naslovni organ ocenjuje, da je navedeni ukrep potrebno izvesti, ker bi v primeru požara zaradi onesnažene požarne vode lahko prišlo do emisij v površinske vode in tla, zaradi česar je treba gasilne vode zajemati, da se to prepreči.

#### 4. Varstvo pred vibracijami

Okolica obstoječega kamnoloma je obremenjena z vibracijami zaradi miniranja. V letu 2013 je bilo izvedenih 45 miniranj (1 - 2 miniranja na teden).

Nosilec nameravanega posega izvaja v času miniranj tudi seizmične meritve. Ker v Sloveniji področje vibracij ni zakonsko urejeno, je bil za oceno rezultatov meritev uporabljen standard DIN 4150/3, ki določa, da je vrednost vibracij, pri katerih so poškodbe na konstrukciji stanovanjskih objektov (za betonsko in klasično grajene stavbe) malo verjetne, pri frekvencah nižjih od 10 Hz, 5 mm/s.

Iz Poročilo o seizmičnih meritvah 2012 – 2014, kjer so podani rezultati meritev na lokacijah Gasilskega doma Anhovo, Upravne stavbe Skale, stanovanjske hiše Jožeta Gorjanca na naslovu Rodež 1, stanovanjske hiše Nanut na naslovu Rodež 5 in ob Športnem objektu na Morskem, izhaja, da je bila izmerjena najvišja vrednost 1,38 mm/s pri Gasilskem domu Anhovo. Iz Poročila o seizmičnih meritvah 2012 – 2017 na Morskem je razvidno, da je bila najvišja izmerjena vrednost

0,39 mm/s. Poleti 2018 so bile izvedene seizmične meritve tudi na lokacijah Rodež 12 (Poročilo o seizmičnih meritvah Rodež 12) in Rodež 14 (Poročilo o seizmičnih meritvah Rodež 14), ko se je izvajalo miniranje v oddaljenosti 600 – 870 m; izmerjene vrednosti so bile 0,33 – 1,02 mm/s. Iz rezultatov meritev vibracij izhaja, da vrednosti vibracij na nobenem od merilnih mest niso presegale 5 mm/s iz DIN 4150/3.

Pri nameravanem posegu se bo miniranje izvajalo v skladu z določili Pravilnika o zahtevah za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu in o tehničnih ukrepih za dela pri razstreljevanju, kadar gre za raziskovanje in izkoriščanje mineralnih surovin, izvajanje drugih rudarskih del in izvajanje razstreljevalnih del v drugih dejavnostih. V načrtu razstreljevanja je treba, skladno s 183. členom citiranega pravilnika določiti varnostne razdalje pred seizmičnim učinkom na objekte. Dovoljene količine razstreliva se morajo določiti na podlagi rezultatov seizmičnih meritev. Brez seizmičnih meritev je dovoljeno uporabiti samo količine razstreliva, ki so določene v tabeli 4 183. člena citiranega pravilnika. Glede na prvi odstavek 187. člena citiranega pravilnika mora odgovorni vodja razstreljevanja urediti, da se obvesti in seznanijo vse ljudi v neposredni okolici oziroma v ogroženem območju, in sicer o postopku razstreljevanja, o pomenu opozorilnih signalov, o nevarnostih in o potrebnih postopkih za preprečitev nevarnosti oziroma poškodb (umik, zaščita itd.).

Ne glede na navedeno je naslovni organ v točki II./4 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil pogoje glede spremljanja poškodb na objektih zaradi vibracij in njihove sanacije. Določil je, da je treba pred pričetkom gradnje v soglasju z lastniki objektov izdelati kataster obstoječih poškodb na vseh objektih, ki so oddaljeni od roba območja nameravanega posega manj kot 1000 m; kataster poškodb je treba vsako leto ažurirati in ugotovljene poškodbe, ki izvirajo iz miniranj, v dogovoru z lastniki objektov sproti sanirati. Določil je še, da mora nosilec nameravanega posega rezultate seizmičnih meritev ob miniranjih objaviti na spletni strani najkasneje 6 mesecev po izvedbi meritev, da so na voljo zainteresirani javnosti. Pri določitvi teh ukrepov je naslovni organ upošteval predvideno dolgo časovno obdobje (50 let) izvajanja izkoriščanja mineralnih surovin, pogostost miniranj (1-2 na teden), poseljenost okrog kamnoloma, pripombe javnosti tekom javne razgrnitve glede poškodb na stavbah in vibracij pri miniranjih ter dejstvo, da v praksi ni možno za vsako miniranje posebej določiti reprezentativno lokacijo za meritve vibracij, na osnovi katerih se lahko zanesljivo ovrže, da so poškodbe na objektih nastale zaradi vibracij pri miniranju.

## 5. Varstvo narave

- Varovana območja narave in presoja sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo

Na območju nameravanega posega se nahaja naslednje območje narave s posebnim varstvenim statusom:

- naravna vrednota: Anhovo – Rodež - flišni profil (evid. št. 3618; geol., lokalni pomen); na podlagi Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15).

Ker je lahko vpliv na navedeno naravno vrednoto zaradi načrtovanih pridobivalnih del uničujoč, je naslovni organ v prvi in drugi alineji točke II./5 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil pogoja za njeno varovanje, in sicer da je treba blok kamnine ob nevarnosti uničenja flišnega profila predhodno fizično odstraniti, premakniti na ustrezno lokacijo in primerno predstaviti. Vsa dela je treba izvesti v sodelovanju z Zavodom Republike Slovenije za varstvo narave, Območno enoto Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica. Obstaja tudi velika verjetnost, da se

pri pripravi novih pridobivalnih polj in dovoznih cest odkrijejo pričakovane geološke in geomorfološke naravne vrednote, zato je naslovni organ v tretji alineji točke II./5 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil pogoj, da je pristojni območni enoti navedenega zavoda omogočeno spremljanje stanja med zemeljskimi deli z vidika odkrivanja in varstva teh pričakovanih naravnih vrednot.

V razdalji do 1.000 m od območja nameravanega posega (toliko znaša vplivno območje na varovana območja narave, kot je obrazloženo v nadaljevanju) se nahajajo naslednja območja narave s posebnim varstvenim statusom:

- območje Natura 2000, na podlagi Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18):
  - Banjšice, SPA (SI SI5000007) na min. oddaljenosti 694 m JV;
- naravna vrednota, na podlagi Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot:
  - Soča dolvodno od sotočja z Idrijco (evid. št. 4494) (hidr., geol., bot., geomorf., zool., državni pomen), na min. oddaljenosti 104 m Z,
  - Anhovo - Lestivnica - flišni profil (evid. št. 3619; geol., lokalni pomen), na min. oddaljenosti 132 m J;
- ekološko pomembno območje (EPO), na podlagi Uredbe o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18):
  - Soča (ID 55400), na min. oddaljenosti 104 m Z,
  - Banjšice (ID 53500), na min. oddaljenosti 694 m JV.

Zavarovanih območij v radiu 1.000 m okrog območja nameravanega posega ni.

Nameravani poseg se v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja uvršča med naslednje posege iz priloge 2:

- poglavje XIII - območja mineralnih surovin: določitev oziroma razširitev pridobivalnih in raziskovalnih prostorov nahajališč mineralnih surovin (prod, pesek, glina, trda kamnina, gramoz, kamen):
  - območje neposrednega vpliva 20 m za vse skupine,
  - območje daljinskega vpliva 500 m za vodne ptice, ribe in piškurje, kačje pastirje, mehkužce, tekoče vode, obrečne in barjanske gozdove, mokrotna travišča pod gozdno mejo, barja, plazilce (sklednica) in sesalce (bober in vidra).
- poglavje XIV- območja kmetijskih zemljišč: krčenje ali odstranjevanje grmovja, posameznih dreves ali manjših skupin dreves:
  - območje neposrednega vpliva: 5 m za: gozdni habitatni tipi, podhujka, zlatovranka, hribski škrjanec, pisana penica, črnočeli srakoper, rjavi srakoper, vrtni strnad, vijeglavka, veliki skovik, pivka, pogorelček, repaljščica, rjava penica, rečni cvrčalec, plašica, mali slavec, smrdokavra, sloka; grmišča, suha travišča pod gozdno mejo, mezofilna travišča pod gozdno mejo, hrošči, metulji in dvoživke),
  - območje daljinskega vpliva 0 m.

Citirani pravilnik v 20. členu določa, da se za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, daljinski vpliv ugotavlja na območju, ki je dvakrat večje od območja daljinskega vpliva, navedenega v prilogi 2 tega pravilnika. Za nameravani poseg velja, da je zanj potrebna presoja vplivov na okolje, zato znaša območje daljinskega vpliva 1.000 m za vodne ptice, ribe in piškurje, kačje pastirje, mehkužce, tekoče vode, obrečne in barjanske gozdove, mokrotna travišča pod gozdno mejo, barja, plazilce (sklednica) in sesalce (bober in vidra).

Najbližje območje Natura 2000 je Banjšice (SI5000007) na minimalni oddaljenosti 694 m v smeri JV od nameravanega posega. Najbližje območje Natura 2000 torej leži znotraj dvakratnika daljinskega vpliva nameravanega posega. Kvalifikacijske vrste SPA Banjšice so planinski orel (*Aquila chrysaetos*), podhujka (*Caprimulgus europaeus*), beloglavi jastreb (*Gyps fulvus*), rjavi srakoper (*Lanius collurio*), hribski škrjanec (*Lullula arborea*) in sršenar (*Pernis apivorus*). Iz nabora kvalifikacijskih vrst najbližjega območja Natura je razvidno, da ne gre za vrste, na katere se presoja daljinski vpliv nameravanega posega, zato po Pravilniku o presoji sprejemljivosti ni treba izdelati dodatka za varovana območja.

- Drugo

Območje nameravanega posega se deloma nahaja na območju dveh obstoječih pridobivalnih poljih kamnoloma, deloma pa na gozdnih površinah ter v manjšem obsegu tudi na travnatih površinah. Gozd je primorski nižinski gozd gradna, belega gabra, puhastega hrasta in kraškega jesena.

Območje nameravanega posega predstavlja življenjski prostor rjavega medveda, možno je tudi pojavljanje risa in volka. Pričakovati je tudi srnjad. Konkretnih podatkov o pojavljanju ni na voljo. Na območju nameravanega posega je pričakovati več vrst ptic, predvsem ptice pevke. Ker pri izvajanju dejavnosti na območju kamnoloma nastaja precejšen hrup, je zelo verjetno, da tega območja ptice ne uporabljajo za gnezdenje, ampak le kot prehranjevalni habitat.

Pojavljale so se informacije, da se na območju kamnoloma pojavlja sova velika uharica, zato je bil v ekspertnem mnenju Tomaža Miheliča, predstavnika DOPPS, o vplivu širitve kamnoloma na ptice presojan (za potrebe izdelave poročila) tudi vpliv na veliko uharico. V mnenju g. Mihelič navaja, da si velika uharica pogosto uredi gnezdo v kamnolomih, zato bi bilo realno pričakovati to vrsto tudi v kamnolomu Anhovo. Po pregledu podatkov o popisih vrst na tem območju iz preteklih let je ugotovil, da prisotnost velike uharice ni bila evidentirana. Za namen potrditve je marca 2015 sam izvedel ponoven popis, vendar sove ni opazil, niti ni našel drugih zakov, ki bi lahko nakazovali njeno prisotnost (npr. izbljuvki, iztrebki, gnezdo). Ker si sova uharica za gnezdenje izbira drevesa na mirnih neaktivnih območjih kamnoloma, se vpliv na njeno razmnoževanje lahko zmanjša tako, da se v času gnezditvenega obdobja ne izvaja poseka dreves. Glede na navedeno je naslovni organ v četrti alineji točke II./5 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil kot pogoj, da se nova aktivna polja lahko odpirajo pred gnezditvenim obdobjem sove velike uharice, v obdobju od oktobra do januarja.

V okviru nameravanega posega je predvidena tudi sanacija že opuščenih etaž, pri čemer se bodo le-te zasadile z avtohtono drevesno in grmovno vegetacijo. Za sanacijo se bo predvidoma uporabila le zemljina z območja nameravanega posega, s čimer se bo zmanjšala nevarnost vnosa in širjenja invazivnih rastlinskih vrst. Ne glede na navedeno je naslovni organ, ob upoštevanju usmeritev za ohranjanje ugodnega stanja habitatov rastlinskih vrst (17. člen Uredbe o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah, Uradni list RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09 in 15/14), v peti alineji točke II./5 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil kot pogoj, da je treba na celotnem območju nameravanega posega po vsaki sproti sanaciji redno pregledovati prisotnost invazivnih tujerodnih rastlin in jih odstranjevati v vegetacijski sezoni najmanj dvakrat letno. S tem bo preprečeno širjenje invazivnih tujerodnih rastlinskih vrst in slabšanje življenjskih razmer ostalih rastlinskih in živalskih vrst na območju in v okolici nameravanega posega.

Naslovni organ je v šesti alineji točke II./5 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil kot pogoj, da je treba na začasnem skladišču humusa in jalovine humus skladiščiti v plasti do debeline največ 1 m. Ta dodatni pogoj je določen zaradi ohranitve biološke funkcije humusa. Ker se bo humus začasno skladiščil več mesecev ali let (do začasne ali do končne sanacije kamnoloma), bi se lahko v primeru nasutja plasti debelejših od 1 m na dnu nasutja pojavile anaerobne razmere, kar bi vodilo do porušenja aerobne združbe mikroorganizmov, ki tvorijo bistvo humusa.

#### Obrazložitev III. točke izreka

V skladu z osmim odstavkom 61. člena ZVO-1 okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje. Zato je naslovni organ odločil, kot izhaja iz točke III izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

#### Obrazložitev IV. točke izreka

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz točke IV izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435419.


  
Ana Kezele Abramovič  
sekretarka

  
Natalija Očko  
podsekretarka

Vanja Lenarčič  
višja svetovalka II

  
Janez Jeram  
podsekretar



  
mag. Nataša Petrovič  
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- pooblaščenec nosilca nameravanega posega, Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce (za Salonit Anhovo, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle) – osebno,
- pooblaščenec nosilca nameravanega posega, Odvetniška družba Neffat o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana – osebno (za Salonit Anhovo, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle)
- stranski udeleženec, Zveza ekoloških gibanj Slovenije, Cesta krških žrtev 53, 8270 Krško – osebno.

Poslati po enajstem odstavku 61. člena ZVO-1 tudi:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si),
- Občina Kanal ob Soči, Trg svobode 23, 5213 Kanal – po elektronski pošti (obcina.kanal@obcina-kanal.si).

